



ماہر علوم و فنون امام اہل سنت مجددین  
ولایتِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ  
کے علوم و فنون پر مشتمل

پہلی شریعت کا فیصوئی شمارہ

# صنیف اکظم حائر

بموقع صد سالہ عرسِ ضوی ۱۳۲۰ھ

جسداول (دینی علوم)

تدریجاً و پیشکش

فیضانِ المصطفیٰ قادری

طارق نور مصباحی

ماہر علوم و فنون، امام اہل سنت مجددین و ملت اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا قدس سرہ کے علوم و فنون پر مشتمل

پہچان شریعت کا خصوصی شاہ

# وصف اعظم حکیم

مجموع صد سالہ علمی ضوی ۱۴۱۸ھ 2018



جلد اول

دینی علوم

- علم قرآن
- علم تفسیر قرآن
- فن ترجمہ قرآن
- فن تجوید و قراءت
- علم اصول حدیث
- علم حدیث
- فن جرح و تعدیل
- فن اسما الرجال
- علم عقائد و کلام
- علم اصول فقہ
- علم فقہ العبادات
- علم فقہ المعاملات
- علم فرائض
- فن توفیق
- فن تجدید قبلہ
- علم اوزان و مقدار شرعیہ
- علم تصوف و سلوک
- علم اذکار و اذعیہ
- علم سیرت و شمائل نبویہ
- علم مناقب
- علم تاریخ اسلامی
- علم اسرار ایلیات
- علم تقابل ادیان
- فن نجوم
- فن صرف
- فن بلاغت
- فن منطق
- فن منظرہ
- عربی زبان و ادب
- فارسی زبان و ادب
- اردو زبان و ادب
- ہندی زبان و ادب

تتیباً و پیشکش

فیضان المصطفیٰ قادری  
طارق بنور مصباحی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اہل سنت و جماعت کا ترجمان

ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کا خصوصی شمارہ

اکتوبر/نومبر/دسمبر 2018

شمارہ 36

جلد 4

# مصنف اعظم نمبر

## مجلس مشاورت

☆☆☆☆☆

مفتی محمد قمر الحسن قادری امریکہ  
ڈاکٹر غلام زرقانی قادری امریکہ  
مولانا نظام الدین مصباحی انگلینڈ  
مفتی رحمت علی مصباحی تیغی کلکتہ  
ڈاکٹر شفیق اجمل بنارس  
مفتی وفاء المصطفیٰ امجدی کلکتہ  
مولانا ابو ہریرہ رضوی مبارک پور

## ترتیب و پیش کش

☆☆☆☆☆

فیضان المصطفیٰ قادری  
طارق انور مصباحی  
معاون: مفتی ازہار احمد ازہری  
پبلشر: محمد قاسم القادری  
آفس انچارج: حافظ محمد کمیل

## مجلس ادارت

☆☆☆☆☆

ڈاکٹر سجاد عالم رضوی کلکتہ  
ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی ممبئی  
مولانا کوثر امام قادری مہراج گنج  
ڈاکٹر امجد رضا امجد پٹنہ  
مولانا سید شہباز صدق سہسرام  
مولانا احسان المصطفیٰ امجدی گھوسی  
مولانا فیضان سرور مصباحی اورنگ آباد

## ناشر

ماہنامہ پیغام شریعت دہلی

گلی سروتے والی مکان نمبر ۴۴۲، دوسری منزل، ٹیما محل، جامع مسجد دہلی - 6

رابطہ نمبر: آفس: 011-23260749 مہائل: 08090753792

R.N.I. No. DELURD/2015/65657

## مصنف اعظم نمبر

ترتیب و پیش کش: فیضان المصطفیٰ قادری رطارق انور مصباحی  
کمپوزنگ: حافظ کرمیل احمد  
پروف ریڈنگ: مولوی صدام حسین، مولوی محبوب عالم  
سیڈنگ: مولانا ریحان المصطفیٰ قادری گھوسی  
ڈیزائننگ: احمد رضا پٹنہ  
پبلشنگ: مولانا محمد قاسم القادری دہلی  
طباعت باراول: اکتوبر 2018 1100  
تعداد صفحات: 992  
قیمت: Rs. 800

### ملنے کے پتے

قادری کتاب گھر اسلامیہ مارکیٹ بریلی  
امجدی بک ڈپو کریم الدین پور گھوسی  
مکتبہ فقیہ ملت ٹیماکل جامع مسجد دہلی  
خواجہ بک ڈپو ٹیماکل جامع مسجد دہلی  
رابطہ نمبر

حافظ محمد کرمیل: 08090753792

مولانا طارق انور: 09916371192

Email: Paighameshariat@gmail.com

### پتہ

ماہنامہ پیغام شریعت دہلی  
گلی سروتے والی مکان نمبر ۴۴۲، دوسری منزل، ٹیماکل جامع مسجد دہلی-6

## شرفِ نظر

تاریخ اسلام کے ایک رجلِ عظیم کی علمی خدمات کا یہ حسین گل دستہ نذر ہے  
☆ اپنے والدین کریمین کی بارگاہ میں! اَللّٰهُمَّ اَرْحَمُهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيْرًا  
☆ اپنے اساتذہ کی بارگاہ میں! اَللّٰهُمَّ اَنْزِلْهُمْ مُنْزَلًا مُّبَارَكًا وَاَنْتَ خَيْرُ الْمُنْزِلِيْنَ  
☆ ان شائقین علم کی بارگاہ میں جو اصول و فروع کی الجھی ہوئی گتھیوں کو سلجھانے کے لیے امام احمد رضا کی  
تشریحات و ترجیحات کو حل المشکلات سمجھتے ہیں۔  
☆ ان افراد کے نام جو امام احمد رضا قدس سرہ کے نظریات و تعلیمات کو سیکھنے، سمجھنے اور عام کرنے کا جذبہ دروں رکھتے ہیں  
☆ ان طالبان دین کے نام جنہیں حق کی جستجو بے چین کیے رکھتی ہے، اور علمی پیچیدگیوں کے حل کے لیے انہیں کسی  
صاحب نظر کی تلاش ہے۔

اے اللہ! تو نے اسلامیان ہند کو امام احمد رضا جیسی عظیم نعمت سے نوازا

اب ہمیں انہیں کے نام پر متحد فرما دے۔ آمین

فیضان المصطفیٰ قادری

طارق انور مصباحی

اجمالی فہرست مصنف اعظم نمبر  
(جلد اول) ابتدائیہ (دینی علوم)

شمار	مضامین	مقالہ نگار	صفحہ
۱	(اداریہ)	فیضان المصطفیٰ قادری	4
۲	دعائیہ کلمات تاثرات و پیغامات	علمائے کرام و مشائخ عظام و دانشوران ملت	17
۳	امام احمد رضا کی سفری تصانیف	امیر القلم ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی ممبئی	95

علوم و فنون

۱	علم قرآن	مفتی محمد قمر الحسن قادری ہیوسٹن امریکہ	103
۲	علم تفسیر قرآن	مفتی محمد ابوالحسن قادری جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی	113
۳	فن ترجمہ قرآن	علامہ ڈاکٹر غلام زرقانی قادری ہیوسٹن امریکہ	139
۴	فن تجوید و قراءت	مولانا محمد اکبر علی برکاتی جالون	161
ضمیمہ	فن تجوید و قراءت	علامہ فروز قادری چریاکوٹی	175
۵	علم اصول حدیث	مفتی ازہار احمد امجدی ازہری بستی	183
۶	علم حدیث	مولانا کوثر امام قادری مہراج گنج	209
ضمیمہ	علم حدیث	علامہ محمد حنیف خاں رضوی بریلی شریف	227
۷	فن جرح و تعدیل	علامہ صدرالوری مصباحی جامعہ اشرفیہ مبارک پور	235
۸	فن اسماء الرجال	مفتی سراج احمد قادری مصباحی سینٹا مڑھی	261
۹	علم عقائد و کلام	مفتی فیضان المصطفیٰ قادری ہیوسٹن امریکہ	283
۱۰	علم اصول فقہ	مفتی شمشاد حسین مدرسہ شمس العلوم بدایوں شریف	347
ضمیمہ	علم اصول فقہ	مفتی آل مصطفیٰ مصباحی جامعہ امجدیہ گھوسی	364
۱۱	علم فقہ العبادات (فقہ و فتاویٰ)	علامہ قاضی فضل احمد مصباحی بنارس	377
۱۲	علم فقہ المعاملات (فقہ و فتاویٰ)	مفتی علی اصغر عطاری مدنی کراچی	397
ضمیمہ	رسائل و فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات	مفتی محمد کمال الدین مصباحی اشرفی رائے بریلی	423
۱۳	علم میراث	علامہ محمد حنیف حبیبی مصباحی اڑیسہ	445
ضمیمہ	علم میراث	مفتی فیضان المصطفیٰ قادری ہیوسٹن	460

467	مفتی محمد رفیق الاسلام نوری منظری کان پور	فن توقیت	۱۴
487	مفتی فیضان المصطفیٰ قادری ہیوسٹن	فن تحدید قبلہ	۱۵
511	مفتی شمشاد حسین بدایوں شریف	علم اوزان و مقادیر شرعیہ	۱۶
547	مولانا نوید اختر قادری امجدی سری لنکا	علم تصوف و سلوک	۱۷
567	علامہ افروز قادری چریا کوٹی	علم ادعیہ و اذکار	۱۸
595	مولانا محمد انظہار النبی حسینی جامعہ اشرفیہ مبارکپور	علم سیرت و شمائل نبویہ	۱۹
623	مولانا محمد اشرف رضا جیلانی مصباحی گھوسی	علم مناقب	۲۰
635	مولانا طارق انور مصباحی کراالا	علم مناقب	ضمیمہ
537	مولانا ڈاکٹر سجاد عالم رضویہ کلکتہ	علم تاریخ اسلامی	۲۱
657	مولانا کمال احمد علی نظامی جمہد اشاہی	علم سر ایمیلیات	۲۲
673	مولانا جاوید احمد عزیز مصباحی سینٹا مرٹھی	علم تقابل ادیان	۲۳
717	مولانا طارق انور مصباحی کراالا	فن نحو	۲۴
741	مولانا طارق انور مصباحی کراالا	فن صرف	۲۵
761	مولانا طارق انور مصباحی کراالا	فن بلاغت	۲۶
785	علامہ عبدالرحمن مصباحی جامعہ امجدیہ گھوسی	فن منطق	۲۷
801	مفتی سید شہباز صادق چشتی ساؤتھ افریقہ	فن مناظرہ	۲۸
831	علامہ رضوان احمد شریفی گھوسی	عربی زبان و ادب	۲۹
847	مولانا محمد شاہد علی مصباحی جالون	فارسی زبان و ادب	۳۰
863	مولانا عبدالمبین مصباحی جامعہ امجدیہ گھوسی	اردو زبان و ادب	۳۱
877	مولانا محمد زاہد علی مرکزی جالون	ہندی زبان و ادب	۳۲

### اختتامیہ

891	مفتی حسان المصطفیٰ امجدی جامعہ امجدیہ گھوسی	فتاویٰ رضویہ کے مختلف نسخوں کی فہرست ابواب	۱
109	مفتی حسان المصطفیٰ امجدی جامعہ امجدیہ گھوسی	رسائل رضویہ کی فہرست	۲
719	علامہ عبدالمبین نعمانی چریا کوٹ	فہرست تصانیف امام احمد رضا مع موضوعات	۳
969	مولوی بلال صادق ہیوسٹن	مصنف اعظم نمبر کی تفصیلی فہرست	۴
991	علامہ اولاد رسول قدسی / علامہ سلمان رضا فریدی	منظومات	

## امام احمد رضا قدس سرہ اور ”مصنف اعظم نمبر“

فیضان المصطفیٰ قادری

رب کائنات نے ہمیں پیدا کیا اور عقل کی دولت سے نوازا پھر انبیائے کرام کی جماعت بھیجی اور سب سے آخر میں سید الانبیاء علیہ الخیرۃ والثناء کو مبعوث فرما کر انسانی تہذیب و تمدن کو اوج کمال تک پہنچا دیا، ہمیں ان کی امت میں رکھ کر خیر الامم کا منصب خسروی عطا فرمایا، وہ جناب رسالت مآب خاتم الانبیاء بن کر آئے تو اعلان فرمایا کہ اب کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، اور دین کا کام ان کے ناسین اور وارثین علمائے امت انجام دیں گے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے ان کی امت میں عباقرہ علم اور جہانذفن پیدا کیے، جو نائب رسول اور وارث نبی بن کر دین و ایمان کی امانتیں دوسری نسلوں تک منتقل کرتے رہے۔ انہیں میں امام ابوحنیفہ امام شافعی امام غزالی امام رازی جیسی نادر روزگار شخصیات پیدا ہوئیں، جو زمین پر اللہ کی حجت تھے۔ ہر فرعون نے راموسی جیسی ضرورت پڑی اللہ تعالیٰ نے ویسے ہی رجال پیدا کیے، یہاں تک کہ جب بارہ صدیاں بیت گئیں اور عہد رسالت سے دوری اور بڑھی اب فتنوں کا رنگ اور چڑھا، اولیائے کرام کی عظمتیں، انبیائے کرام کی حرمتیں حتیٰ کہ اللہ وحدہ لا شریک کا تقدس سب کچھ داؤ پر لگا دیا گیا، رحمت الہی جوش میں آئی اور اس نے بریلی کی سرزمین پر امام احمد رضا کو اپنی حجت اور برہان بنا کر پیدا کیا۔

امام احمد رضا کیا تھے.....؟ وہ اللہ کریم کی قدرت کا شاہکار اور رسول کریم کا ایک جیتا جاگتا معجزہ تھے، وہ امام ابوحنیفہ کے ثریا آشنا مدارک علم کا منہ بولتا ثبوت اور غوث صمدانی کی زندہ کرامت تھے، وہ اولیائے کرام کے منظور نظر اور علمائے امت کی آنکھوں کا تارہ تھے۔ مشیت ایزدی نے تیرہویں صدی کے اختتام پر انہیں بھیج کر قمرہ تجدد دین ان کے نام نکالا، اور طغرائے احیائے سنت ان کے سر سجایا، جب چہار جانب فتنوں کے طوفان پھرتے وہ قوم کا نجات دہندہ بن کر آئے، جب سنتوں کو پامال کیا جانے لگا وہ سنتوں کو زندہ کرنے والے بن کر آئے۔ وہ آئے تو تائید ربانی نے انہیں اپنی آغوش میں لے لیا، زبان کو قوت گویائی ملنے ہی تربیت شروع کرائی، اور بلوغ کی عمر تک پہنچتے پہنچتے علم و حکمت کی ساری چوٹیاں سر کرادیں، پھر ان کی زبان و قلم کو اذن الرحیل دیا، گویا علم و حکمت کے خزانوں کا منہ کھول دیا، اب کسے پتہ کہ علوم کے سمندر میں تموج کہاں سے پیدا ہو رہا ہے؟ جس کی طغیانیاں ہفت اقلیم کو اپنی لپیٹ میں لیے جاتی ہیں۔ احباب حیرت و استعجاب میں پڑے ہیں اور اعدا انگلیاں منہ میں دباتے ہیں، کہ یہ کیا اور کیسے ہوا؟ مگر یہ تو قضائے الہی اور مشیت ربانی ہے، اب جو سر تسلیم کر لے بس اسی کے وارے نیا رہے ہیں، کیوں کہ جو وہ کہیں گے وہی حق کا معیار ہوگا، اور جو وہ لکھ دیں گے وہی روشنی کا مینار ہوگا۔ لہذا وہ بولتے تو وحی ربانی کی ترجمانی ہوتی، اور لکھتے تو رسول رحمت کی پیغام رسانی ہوتی، جہاں جاتے جبرئیل امین کی تائید و حمایت کا سایہ ساتھ ہوتا۔ ان کے شب و روز دین رب العلمین کے لیے ہوتا، اور چلنا پھرنا اطاعت رحمۃ اللعلمین کے لیے ہوتا، ان کے حرکات و سکنات میں ادب و احترام کی ایک دنیا بستی تھی اور ان کے کردار و عمل سے علوم و آگہی کے سوتے پھوٹتے تھے۔ دست غیب ان کی پشت پناہی کرتا رہا، اور وہ انبیاء و اولیا کی حرمتوں کی پاسبانی کرتے رہے۔



## گوشہ حیات:

وہ دس شوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ ظہر کے وقت محلہ جسولی بریلی میں پیدا ہوئے۔ ننھی سی عمر میں حروف ہجائیہ سیکھنا شروع کیا اور چار سال کی عمر میں ناظرہ ختم کرتے ہی عربی کی ابتدائی کتابیں شروع کر دیں اور استاذ گرامی مولانا مرزا غلام قادر بیگ نے عربی کی ابتدائی کتابیں پڑھا کر علم و حکمت کی طلب صادق کے جوت جگائے، پھر سندھ محققین والد گرامی علامہ نقی علی خاں نے ان کی تعلیم اپنے ذمہ لی اور علم کے سمندر میں غوطے دے کر لہروں کے حوالے کر دیا، تیرہ سال دس ماہ چار دن کی عمر میں علوم عقلیہ و نقلیہ کے ساحل مراد سے لگا دیا، کچھ ایام فتویٰ نویسی کی مشق کرائی پھر فتویٰ کا قلمدان آپ کے حوالے کر دیا، آپ نے پہلا فتویٰ ۱۴ شعبان ۱۲۸۶ھ کو چودہ سال کی عمر میں لکھا۔

شروع شروع میں جب بریلی میں کوئی ادارہ نہ تھا، تدریس کا آغاز کیا، دور دراز سے طلبہ بریلی کا رخ کرنے لگے، وہی مدرسہ تھے وہی دارالعلوم تھے، ہر فن کی کتاب پڑھاتے، مگر جب تصنیف و تالیف کے تقاضے بڑھے اور سوالات کا ہجوم ہوا تدریس چھوڑ کر سارا وقت انھیں کی نذر کر دی۔

۱۲۹۱ھ میں ۱۸ سال کی عمر میں شادی ہوئی، سات اولادیں ہوئیں، دو صاحبزادے حضرت جتہ الاسلام علامہ حامد رضا اور مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا، اور پانچ صاحبزادیاں، حضور جتہ الاسلام کے بعد اور حضور مفتی اعظم ہند سے پہلے ایک اور صاحبزادے محمود رضا تولد ہوئے، جو حسن و جمال کا ایسا شاہکار تھے، کہ نظر بد کے شکار ہو کر ایام شیر خوارگی میں انتقال کر گئے۔

۱۲۹۴ھ میں اپنے والد گرامی کے ساتھ مارہرہ مطہرہ حاضری ہوئی، ساتھ میں مولانا عبدالقادر بدایونی اور استاذ محترم مرزا غلام قادر بیگ بھی تھے، اس وقت کے تاجدار مارہرہ خاتم الاکابر حضرت آل رسول احمدی کے دست اقدس پر پانچ جمادی الآخرہ ۱۲۹۴ھ کو بیعت کی، اسی وقت خاتم الاکابر نے سند حدیث، اپنی خلافت اور جمیع سلاسل کی اجازت سے نوازا دیا۔

خاتم الاکابر (متوفی ۱۲۹۶ھ) نے رحلت سے قبل آپ کو اپنے ولی عہد حضرت ابوالحسین نوری میاں کے حوالے کر دیا، اعلیٰ حضرت نے حضرت نوری سرکار سے علم تکسیر و جفر سیکھے، طریقت کی تعلیم تو پیر و مرشد سے حاصل کی تھی اس کی تکمیل حضرت نوری میاں سے کی۔

۲۶ شوال ۱۲۹۵ھ کو والد گرامی کے ساتھ حج و زیارت کے لیے حرمین مطہرین روانہ ہوئے جہاں سید احمد زین دحلان مفتی شافعیہ و حضرت عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ سے سند حدیث و فقہ و اصول و تفسیر و دیگر علوم حاصل ہوئی۔ ایک دن امام شافعیہ حضرت حسین بن صالح جمال اللیل نے بلا تعارف آپ کا ہاتھ پکڑا اور دولت کدہ لے گئے اور دیر تک پیشانی پکڑ کر فرمایا کہ میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں، پھر صحاح ستہ اور سلسلہ قادریہ کی اجازت لکھ کر عنایت فرمائی، جس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں امام بخاری تک صرف گیارہ واسطے ہیں، اعلیٰ حضرت نے انھیں کی تصنیف الجوهرة المضية کا اردو ترجمہ اور ایک شرح دو دن میں تصنیف کی، جس کا نام ’البررة الوضیة فی شرح الجوهرة المضية‘ رکھا۔

۱۳۱۱ھ میں ندوۃ العلماء کے جلسہ تاسیس کانپور میں شرکت فرمائی۔ اور جب واضح ہوا کہ یہ تحریک بد مذہبوں کی شراکت میں بد مذہبوں کے فروغ دینے کے لیے بنائی گئی ہے تو ۱۳۱۵ھ میں تحریک ندوہ سے مکمل علاحدگی اختیار فرمائی۔ ۱۳۱۸ھ میں پٹنہ کے عظیم الشان تاریخی اجلاس میں اکابر علماء و مشائخ کی موجودگی میں دینی خدمات کی بنیاد پر آپ کی مجددیت کا اعلان ہوا جس کی تمام شرکائے اجلاس نے تائید و حمایت فرمائی۔ ۱۳۲۲ھ میں آپ نے منظر اسلام قائم فرمایا۔ ۱۳۲۳ھ میں دوسری بار حج و زیارت کی سعادت ملی، جس میں حرمین مطہرین کی سرزمین پر علم و حکمت کے گوہر لٹائے، نادر روزگار رسالے تحریر فرمائے، اعظم مشائخ عرب اور عبقرا قرہ علم و ادب نے وہ شرف قبول بخشا کہ زمانہ حیران اور

حاسدین انگشت بندناں تھے۔ ۱۳۳۰ھ میں قرآن کریم کا اردو ترجمہ ”کنز الایمان کا کارنامہ انجام دیا۔ ۱۳۳۶ھ میں فروغ دین و سنیت اور ازہاق افکار باطلہ کے لیے جماعت رضائے مصطفیٰ کی تاسیس فرمائی۔ بالآخر ہم سب کو علم و معرفت کے خزانوں سے مالا مال کر کے ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو اس دنیائے فانی سے عالم جاودانی کی طرف رحلت فرمائی۔ اس وقت آپ کی عمر سن عیسوی کے مطابق ۶۵ سال اور سن ہجری کے مطابق ۶۸ سال تھی۔

### امام احمد رضا کی خودنوشت:

امام احمد رضا اپنا تعارف خود ”الزلزال الائق“ میں یوں کرتے ہیں:

میں عبدالمصطفیٰ مشہور بہ احمد رضا دین کے اعتبار سے محمدی، عقیدہ کے اعتبار سے سنی، مذہب میں حنفی، نسبت میں قادری، مشرب کا برکاتی، سکونت کا بریلوی ہوں اور اللہ نے چاہا تو مدفن کا مدنی بقیعی ہوں، اور اس کی رحمت سے میرا وطن جنت عدن فردوس بریں ہے۔ (مترجماً ملخصاً فتاویٰ رضویہ ۲۸/۲۹۵)

آخری دور میں ۱۳۳۸ھ میں لکھی گئی کتاب الکلمۃ الملمہ میں اپنی پوری علمی زندگی کا نقشہ یوں کھینچا:

”فقیر کا درس مجھہ تعالیٰ تیرہ برس دس مہینے چار دن کی عمر میں ختم ہوا، اس کے بعد چند سال تک طلبا کو پڑھایا، فلسفہ جدیدہ سے تو کوئی تعلق ہی نہ تھا، علوم ریاضیہ و ہندسیہ میں فقیر کی تمام تحصیل جمع تفریق ضرب تقسیم کے چار قاعدے کہ بہت بچپن میں اس غرض سے سیکھے تھے کہ فرائض میں کام آئیں گے اور صرف شکل اول تحریر اقلیدس کی ولس۔ جس دن یہ شکل حضرت اقدس حجتہ اللہ فی الارضین معجزہ من معجزات سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم اجمعین خاتمہ المحققین سیدنا ابوالقدوس سرہ الماجد سے پڑھی اور اس کی تقریر حضور میں عرض کی، ارشاد فرمایا: تم اپنے علوم دینیہ کی طرف متوجہ رہو ان علوم کو خود حل کر لو گے، اللہ عزوجل اپنے مقبول بندوں کے ارشاد میں برکتیں رکھتا ہے، حسب ارشاد دسامی بعونہ تعالیٰ فقیر نے حساب و جبر و مقابلہ و لوگارتم و علم مربعات و علم مثلث کرومی، و علم ہیئت قدیمہ و ہیئت جدیدہ و زیجات و ارثماطی و غیرہا میں تصنیفات فائقہ و تحریرات رائقہ لکھیں، اور صد ہا قواعد و ضوابط خود ایجاد کیے، تھوڑا بچہ اللہ یہ بجز اللہ تعالیٰ اس ارشاد اقدس کی تصدیق تھی کہ ان کو خود حل کر لو گے، فلسفہ قدیمہ کی دو چار کتابیں مطابق درس نظامی اعلیٰ حضرت قدس سرہ الشریف (علامہ نقی علی خاں علیہ الرحمۃ) سے پڑھیں اور چند روز طلبہ کو پڑھائیں، مگر بجز اللہ تعالیٰ روز اول سے طبیعت اس کی ضلالتوں سے دور اور اس کی ظلمتوں سے نفور تھی، سرکار ابد قرار بارگاہ عالم پناہ رسالت علیہ افضل الصلاۃ و الخیرۃ سے دو خدمتیں اس خانہ زاد بچہ کارہ کے سپرد ہوئیں، افتا اور رد و ہابیہ۔ انھوں نے مشغلہ تدریس بھی چھڑایا اور آج ۲۵ برس سے زائد ہوئے کہ بجز اللہ تعالیٰ فلسفہ کی طرف رخ نہ کیا نہ اس کی کتاب کھول کر دیکھا، اب اخیر عمر میں سرکار نے اپنے کرم بے پایاں کا صدقہ بندہ عاجز سے یہ خدمت لی کہ دونوں فلسفوں کا رد کرے۔“ (فتاویٰ رضویہ ۲۷/۳۸۵)

ملفوظات حصہ سوم میں اپنے متعلق یوں فرماتے ہیں:

ولادت کی تاریخ اس آئیہ کریمہ میں ہے: **أَوْلَيْتُكَ كَسَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَ أَيْدَهُمُ بَرُوحَ مَنَّةٍ**، جس کا ترجمہ یہ ہے: یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمادیا ہے اور اپنی طرف سے روح القدس کے ذریعہ سے ان کی مدد فرمائی ہے۔ اور اس کا صدر یہ ہے: **لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَالُونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَائَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ** ترجمہ: نہ پائیں گے آپ ان لوگوں کو جو اللہ و رسول اور یوم آخر پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ اللہ و رسول کے مخالفوں سے دوستی

رکھیں اگر وہ ان کے باپ یا ان کی اولاد یا ان کے بھائی یا ان کے کنبے قبیلے ہی کے کیوں نہ ہوں۔ اسی کے متصل فرمایا: ”أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ“ بحمد اللہ تعالیٰ بچپن سے مجھے نفرت ہے اعداء اللہ سے اور میرے بچوں اور بچوں کے بچوں کو بھی بفضل اللہ تعالیٰ عداوت اعداء اللہ گھٹی میں پلا دی گئی ہے اور بفضلہ تعالیٰ یہ وعدہ بھی پورا ہوا، ”اولئک کتب فی قلوبہم الایمان“ بحمد اللہ! اگر میرے قلب کے دو ٹکڑے کیے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا لا الہ الا اللہ دوسرے پر محمد رسول اللہ۔ اور بحمد اللہ ہر بد مذہب پر ہمیشہ فتح و ظفر حاصل ہوئی۔“

### طرز زندگی:

وہ عظیم مصنف تھے، عظیم مفتی اور عظیم عالم دین تھے، انھوں نے کبھی کسی کی ملازمت نہیں کی، کبھی لہو و لعب اور سیر و تفریح میں وقت بسر نہ کیا، کبھی مال و دولت جمع کرنے کی فکر نہ کی، کبھی کسی معاصر سنی عالم دین سے حسد نہ کیا، اللہ و رسول کے کسی گستاخ سے کبھی نرمی و ملاطفت نہ کی۔ حیات اعلیٰ حضرت میں ہے کہ اعلیٰ حضرت ضعیف الجثہ اور قلیل الغذاء بزرگ تھے، اپنا وقت کبھی بیکار صرف نہیں فرماتے تھے، ہمہ وقت تالیف و تصنیف و فتاویٰ نویسی کا مشغلہ تھا، اسی وجہ سے زنان خانہ میں تشریف رکھتے تھے کہ عوام کی باتوں میں کام نہیں ہوگا، یا بہت ہی کم ہوگا، صرف بیچ گانہ نماز کے لیے باہر آتے تھے تاکہ مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں، یا اتفاقاً کسی مہمان سے ملنے کو کسی وقت، البتہ عصر کی نماز کے بعد باہر ہی پھاٹک میں تشریف رکھتے، وہی وقت عام لوگوں کی ملاقات کا تھا۔ زائرین حاجتیں پیش کرتے ان کی حاجتیں پوری کی جاتیں، اسی وقت خطوط دیکھتے تھے۔

### علمی عبقریت:

اللہ تعالیٰ نے ان کو علم لدنی سے نوازا تھا، جبھی تو آٹھ سال کی چھوٹی سی عمر سے تصنیفی سلسلہ شروع کرتے ہیں اور علمی میدان میں ہر موضوع پر اپنا موقف رکھتے ہیں۔ اگرچہ فقہ حنفی میں تقلید شدید کے قائل ہیں، لیکن نظریاتی علوم میں آپ کے پاس تقلید نام کی کوئی چیز نہیں۔ وہ بڑے سے بڑے صاحب علم و دانش کے نظریے کو جانچتے پرکھتے ہیں، روایتوں کی بجائے درایتوں کی کسوٹی پر کستے ہیں، پھر سقم و خطا کو واضح کر کے اس کی اصلاح کرتے ہیں، اگر وہ صاحب علم شریعت کا وفادار ہے تو اس کے نوک پلک سنوارتے، اور اس کے رخ زیا کو اور نکھار کر پیش کرتے ہیں، ورنہ شریعت کا باغی ہے تو اس کے دلائل کو بازیچہ اطفال بنا دیتے ہیں۔ ہم نے غور کیا کہ کیا وہ کسی سے من کل الوجہ اتفاق کرتے ہیں؟ اس نتیجے پر پہنچے کہ ہاں! منتقدین میں امام ابو حنیفہ، اور متاخرین شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کے ساتھ۔ ورنہ فارابی و طوسی، ابن خلدون و ابن تیمیہ، گلیلیو اور کوپرنیکس، نیوٹن اور ڈارون سب پر علمی زبان میں نقد و جرح کی۔ اور امام طحاوی و امام نسفی، امام غزالی و امام رازی کی تحریروں کی تشریح و توضیح یا تاویل و توجیہ کی۔ محقق ابن ہمام و شیخ ابن نجیم مصری، حافظ السیوطی اور علامہ سید محمد ابن عابدین الشامی کے علمی کاموں پر اضافے کیے، یہ سب اس علمی عبقریت کا اثر تھا جو ان کو ان کے عشق رسول اور حضرت غوث صمدانی کی نیاز مندی کے طفیل بارگاہ الہی سے ودیعت ہوئی تھی۔

### تجدیدی خدمات:

آپ کو اللہ تعالیٰ نے تجدید دین و احیائے سنت کے لیے پیدا کیا تھا، مشیت ایزدی نے آپ کی زندگی کا رخ اور مقصد حیات متعین کر دیا تھا، اس مقصد عظیم کے ساتھ آپ نے پورا انصاف کیا۔ اللہ رب العزت کی بے عیب ذات پر امکان کذب کا دھبہ لگا یا گیا، آپ نے ”سبحان السبوح“ لکھ کر اس موضوع پر وہ شاندار علمی استدلال فراہم کیا جو پوری علمی دنیا میں نظر نہیں آتا۔ رسول کو نین علیہ الصلاۃ والسلام کے علمی

واختیار تاتی کمالات پر نکتہ چینی کی گئی، تو آپ کا قلم حرکت میں آیا اور اس نے وہ جوش دکھایا جو کہیں اور نظر نہ آیا، الامن والعلیٰ سے لے کر تمہید ایمان تک دلائل کی فراوانی، اخذ واستنباط کی ندرت اور علمی نظم و ضبط کے جمال پر سوسوجان سے فدا ہونے کو جی چاہتا ہے۔ آیات مشابہات کے تعلق سے اسلاف کا موقف صاف تھا، مگر ان آیات و احادیث کا مطالعہ تقلید سے آزاد قوم پر بھاری پڑ گیا، اور اللہ و رسول کے متعلق جس کی جو سمجھ آئی بولنا لکھنا شروع کر دیا، آپ نے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کیا۔ یہی معاملہ قرآن کریم کی ترجمہ نگاری میں ہوا، کون ہے جس نے اس راہ میں ٹھوکریں نہ کھائی ہوں؟ مگر اس امام ذی شان کے ترجمہ قرآن کے بعد اب اس موضوع کو دوحصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ما قبل کنز الایمان اور ما بعد کنز الایمان، ما قبل میں خطائیں اور لغزشیں ہوتی رہیں، اور ما بعد والوں کو سلیقہ آ گیا۔ یوں ہی علم کلام کے ایک سے زائد نظریاتی مسائل کو متاخرین اپنی یافت اور تحقیق سمجھتے رہے، امام اہل سنت نے ثابت کیا کہ یہ تحقیق نہیں، تحریف ہے۔ کلام اللہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟ تاریخی طور پر معرکہ آرا مسئلہ رہا ہے، اس بحث کے دقائق کے سبب متاخرین منکلمین نے کلام نفسی اور کلام لفظی کی تقسیم کر کے سمجھا ایک نسخہ کیمیا ہاتھ آ گیا، مگر امام اہل سنت نے اولاً المستند میں مبتدیوں کے لیے اس تقسیم کی توجیہ کی، پھر متلاشیان حق کے لیے ”انوار المنان“ لکھ کر اس کی کھلی تردید کی، فقیر ”انوار المنان“ کو آپ کا تجدیدی کارنامہ سمجھتا ہے۔ جسے اپنے مقالہ ”امام احمد رضا اور علم کلام“ میں تفصیل سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

نظریات میں تجدیدی کارناموں کی ایک لمبی فہرست ہے، اور اگر عملی مسائل کا رخ کریں تو یہاں تو تجدید و احیا کا اور ہی رنگ ہے، انھوں نے میلاد مصطفیٰ کی محفلیں، اعراس و ایصال ثواب کا اہتمام دیگر معمولات اہل سنت کو دلائل کی زبان دی اور خرافات سے پاک کیا۔ امتداد زمانہ کے سبب اذان خطبہ کے تعلق سے سنت رسول پر تہہ بہ تہہ گرد پڑ گئی تھی، امام اہل سنت نے اس کے رخ کو دلائل کے پانی سے صاف کر کے اس سنت کریمہ کو زندہ کیا۔ سجدہ تعظیمی کے معاملے میں حق بات کہیں گم ہو کر رہ گئی تھی، اور اس کے جواز کے دلائل فراہم کیے جانے لگے، آپ نے تجدیدی صلاحیت کو بروئے کار لاتے ہوئے اپنی ذمہ داری ادا کر دی، مزارات اولیا پر بے اعتدالیوں اور غیر شرعی تو الیاں عام سے عام ہوتی چلی گئیں مگر امام نے اس میں بھی احقاق حق فرما کر اپنے ماننے والوں کو ان کے حدود بتا دیے، اس طرح آپ کے تجدیدی کارناموں کا ایک تسلسل ہے جس کا احاطہ ہمارے قلم کی گرفت سے باہر ہے۔

## اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بحیثیت مصنف اعظم

### تصنیفات کی تاریخ اور تجزیہ:

امام احمد رضا قدس سرہ جس طرح مجدد اعظم، محدث اعظم، فقیہ اعظم اور مناظر اعظم تھے، اسی طرح آپ ”مصنف اعظم“ بھی تھے۔ اسلامی تاریخ میں تصنیف و تالیف کی تاریخ ایک روشن تاریخ رہی ہے۔ مسلمانوں میں بڑے بڑے مصنفین پیدا ہوئے جنھوں نے علوم کا سرمایہ جمع کر کے قوم مسلم کے حوالے کر دیا، کثرت تصنیف یا وقعت تصنیف کے اعتبار سے غور کریں تو یہ سلسلہ الذہب امام ابو حنیفہ کے تلمیذ خاص امام محمد بن حسن شیبانی سے شروع ہوتا ہے، اور دوسرے سرے پر متاخرین میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور امام احمد رضا فاضل بریلوی دکھائی دیتے ہیں۔ امام محمد بن حسن شیبانی فقہ حنفی کے مجتہد فقیہ ہیں، جو کثیر التصانیف علما کے پہلے امام مانے جاسکتے ہیں۔ ان کو فقہ حنفی کے محرر مذہب ہونے کا اعزاز بھی حاصل ہے، ان کی کتب ستہ جن کو ظاہر الروایۃ کہا جاتا ہے فقہائے حنفیہ کو ان سے عدول کرنے کے اجازت نہیں، ان کی دوسری کتابیں مثلاً امالی، آثار، موطا و رقیات، ہارونیات و کیسانیات اور کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ وغیرہ کی علمی وقعت اپنی جگہ ان کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ یہ اس دور کی تصنیفات ہیں جب لکھنے کا بھی آغاز ہوا تھا اور اسباب و آلات کتابت کی وہ سہولیات فراہم نہ تھیں جو بعد والوں کو دستیاب ہوئیں۔

اسلام کے بنیادی مصنفین میں جنھوں نے بعد کے مصنفین کو تصنیف کا موضوع اور مزاج دیا، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام طحاوی حنفی، علامہ ابن قتیبہ دینوری، اور علامہ ابن الجوزی وغیرہ کو قرار دیا جاسکتا ہے، جنھوں نے علوم کے خزانے لوح و قلم میں مقید کر کے ہمارے حوالے کیا۔

امام طحاوی مصری عالم اسلام کے کثیر التصانیف مصنفین میں سے ایک ہیں جن کے متعلق علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اور امام سیوطی نے حسن المحاضرہ میں ”صاحب التصانیف البریۃ“ لکھا ہے، علامہ یعنی نے نخب الافکار میں لکھا کہ تمام علوم عقلیہ و نقلیہ میں ان کی بہترین تصانیف ہیں۔ ان کی تصانیف کی خصوصیت یہ ہے کہ علمائے محققین و فقہائے دین واجلہ محدثین سب کے نزدیک یکساں مقبول ہیں۔ ان کی چند تصنیفات تو کئی کئی جلدوں میں ہیں مثلاً مشکل الآثار، شرح معانی الآثار، احکام القرآن، کتاب النحل، النوادر الفقہیہ کی کئی کئی جلدیں ہیں۔ اس طرح ان کی اکتیس کتابوں کا ذکر آتا ہے۔ جن میں سب سے مختصر کتاب عقیدہ میں العقیدۃ الطحاویۃ کو آفاقی شہرت حاصل ہے۔

کثرت تصانیف کے ساتھ وقعت تصانیف کے اعتبار سے دیکھا جائے تو اس حوالے سے امام غزالی اور امام رازی کا مقام بہت بلند ہے، وہ کثیر التصانیف ہونے کے ساتھ مقبول خلائق بھی ہیں۔ علامہ طاش کبریٰ زادہ نے مفتاح السعادة میں امام غزالی کی ۴۷ تصنیفات کا ذکر کیا ہے، اور نو سو نواں کتابوں کا قول بھی نقل کیا ہے۔ ان کی مستصفی، الاقتصاد فی الاعتقاد، تہافت الفلاسفہ نے علمی دنیا میں دھوم مچائی، اور احیاء علوم الدین نے دینی علوم کی حفاظت کی ضمانت لے لی۔ اسی طرح مقبول مصنفین میں امام رازی کا نام بھی بہت بلند ہے۔ ان کی اربعین فی اصول الدین اور تفسیر کبیر ہی قیامت تک ان کا نام زندہ رکھنے کے لیے کافی ہے۔

عہد وسطیٰ میں علامہ ذہبی، ان کے تلامذہ اور علامہ ابن عبدالبر، امام ابوالبرکات نسفی وغیرہ تصنیف کے علمبردار نظر آتے ہیں۔ امام ابوالبرکات نسفی بجا طور پر کثیر التصانیف ہونے کے ساتھ ساتھ مقبول التصانیف علماء میں شمار کیے جاسکتے ہیں، جنھیں علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”علامۃ الدنیاء“ کہا، فقہ و اصول، عربی زبان و ادب، تفسیر قرآن میں ان کی تصانیف فقہاء و متکلمین دونوں میں یکساں مقبول ہیں۔ آپ کی متعدد کتابیں علمی دنیا میں متون کی حیثیت رکھتی ہیں، فقہ میں کنز الدقائق، کافی شرح وافی، اصول فقہ کا متن ”المنار“ اور تفسیر قرآن ”مدارک التنزیل“ اور علم کلام میں عمدۃ العقائد جیسی تصنیفات کے سبب اسلام و مسلمین کی گزشتہ آٹھ سو سالہ علمی تاریخ امام نسفی کے زیر احسان ہے۔

علامہ ذہبی جن کو امام ابن حجر نے اپنا علمی اسوہ بنایا یقیناً کثیر التصانیف ہیں، صرف رجال و طبقات پر ان کی کئی کتابیں مثلاً سیر اعلام النبلاء، تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال کئی مجلدات میں ہیں۔ حافظ ذہبی کی تصنیفات و تالیفات و تخریجات ملا کر دوسو کی تعداد تک پہنچتی ہیں۔

ان کے تلمیذ شیخ ابن تیمیہ کثیر التصانیف لوگوں میں بہت نمایاں نام ہے، جنھوں نے بہت زیادہ کتابیں لکھی ہیں، خصوصاً علوم حدیث و علوم فقہ میں ان کی کچھ کتابیں کئی جلدوں میں ہیں جو سلفی مکتب فکر کے لوگوں کے فخر و مباہات کا سبب ہیں، ان کی کتاب الصارم المسلمول علی شاتم الرسول وقع تصنیف ہے، لیکن شیخ ابن تیمیہ کے فقہی تفردات، کلامی تنازعات اور اہل بیت کرام کے ساتھ علمی رویے نے ان کے عظیم علمی سرمائے کی وقعت پر پانی پھیر دیا۔

ان کے تلامذہ میں حافظ ابن کثیر اور ابن القیم جو زیہ دونوں کثیر التصانیف ہیں اور اول تو مقبول عام بھی، ان کی تفسیر اور تاریخ متداول کتب میں ہیں۔

جب شیخ ابن تیمیہ اور ان کے تلامذہ کا ذکر آتا ہے تو ان کے نقاد امام تقی الدین سبکی اور امام ابن حجر مکی کا تذکرہ ضروری ہو جاتا ہے، یہ شیخین بھی صاحبان تصانیف کثیرہ ہیں، اور امام سبکی کی تصانیف تو دوسو سے متجاوز ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی بھی کثیر التصانیف ہیں، اور ان کی فتح الباری مقبول عام اور متداول ہے، طبقات و رجال و نقد و شرح حدیث و تخریج کے امام مانے جاتے ہیں، ان کی تصانیف بھی دو سو بیاسی تک پہنچتی ہیں۔

علامہ عینی کو اگر کثیر التصانیف کے زمرے میں نہ رکھا جائے پھر بھی ان کی سرعت تحریر کا کون انکار کر سکتا ہے۔ ان کتاب عمدۃ القاری اور بنایہ شرح ہدایہ احناف کا علمی سرمایہ اور سکون قلب ہیں۔ انھوں نے امام طحاوی کی شرح معانی الآثار کی شرحیں ”نخب الافکار“ اور ”مغنی الاخبار فی رجال معانی الآثار“ بھی لکھیں۔

ان کے بعد دور آتا ہے علامہ جلال الدین سیوطی کا جن کی تصنیفات نے علمی دنیا میں کئی جہتوں سے ریکارڈ قائم کیا، کثرت تصانیف اور وقعت تصانیف دونوں اعتبار سے ان کا جواب نہیں۔ ان کی تصنیفی خدمات چند علوم و فنون تک محدود نہیں، بلکہ ہر موضوع پر لکھا اور خوب لکھا، اور ایک عالم کو سیراب کر دیا۔

بڑی ناانصافی ہوگی اگر ہم یہاں امام عبدالوہاب شعرانی کا ذکر نہ کریں جن کی کتابیں صاحبان قلب و نظر کی تقویت کا باعث ہیں۔ آپ کو بھی ہم کثیر التصانیف سمجھتے ہیں، ان کی میزان الشریعۃ الکبریٰ اور طبقات تو ہر طبقے میں مقبول اور متداول ہیں، مگر ان کی پوری کرامت ”الیواقیت و الجواہر“ اور لوح الانوار یقیناً لائق مطالعہ ہے، راقم علامہ عینی، امام سیوطی اور امام شعرانی سے کچھ والہانہ لگاؤ کے سبب یہاں بہت کچھ لکھنا چاہتا تھا، مگر ان شاء اللہ پھر کسی مقام پر۔

متاخرین میں ملا علی قاری حنفی نے بھی تصنیفی دنیا میں کمال کر دکھایا، فقہ اکبر کی شرح ”الروض الازہر“ سے لے کر سیرت کی شرح شفاء فی قاضی عیاض تک ان کی مقبول عام تصانیف کا ایک طویل سلسلہ ہے، ان کی مرقات سے حنفیہ مستغنی نہیں ہو سکتے، اور حج و عمرہ کے مسائل پر ہر فقیہ کی آخری ضرورت ان کی ”المسلك المتقط“ ہے۔

بعد کے مصنفین میں قاضی شوکانی کثیر التصانیف نہ ہی لیکن ان کی نیل الاوطار اور تفسیر فتح القدر اور حاضر میں مشہور اناام ہے۔

یوں ہی شیخ البانی ایسے کثیر التصانیف ہیں جن کی زیادہ تر کتابیں تخریجات ہیں۔

کچھ کتابیں ایسی ہوتی ہیں کہ انھیں اللہ تعالیٰ قبول عام سے نواز دیتا ہے، جب کہ اسی مصنف کی دوسری کتابوں کو وہ مقبولیت نہیں مل پاتی مثلاً امام بخاری کی صحیح بخاری جو صحیح ترین کتاب ہونے کے ساتھ ساتھ روئے زمین پر مقبول ترین کتاب بھی ہے، اس کو جو قبول حاصل ہوا وہ ان کی دوسری کتابوں مثلاً تاریخ اور الادب المفرد کو وہ قبول عام نہ ملا۔ یوں ہی علامہ قرطبی، شیخ ابن نجیم مصری اور امام کمال الدین ابن ہمام صاحب تصانیف ہیں، مگر علی الترتیب تفسیر قرطبی، البحر الرائق اور فتح القدر ہزاروں کتابوں پر بھاری ہیں۔ یوں ہی امام برہان الدین مرغینانی کی ہدایہ کو جو شہرت و قبولیت حاصل ہوئی فقہ میں دنیا کی کسی کتاب کو نہ ملی۔

برصغیر کے مصنفین میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی بھی مقبول مصنف ہیں، ان کی عام اور سلیس اسلوب کی کتابوں کو جو شرف قبول حاصل ہوا وہ کم لوگوں کی کتابوں کا ملا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بلاشبہ کثیر التصانیف ہیں، لیکن ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی جو کثیر التصانیف تو نہیں لیکن ان کی ایک کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ اہل علم کے نزدیک ولی اللہی خانوادے کی پوری علمی وراثت پر بھاری اور سب سے زیادہ مقبول اور واقعی ”حجتہ اللہ البالغہ“ ثابت ہوئی۔

علامہ زاہد الکوثری جو اعلیٰ حضرت کے معاصر تھے وہ بھی بڑے لکھاری اور محقق علوم و فنون تھے، کٹر حنفی ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب

مقالات کثیرہ تھے۔

### امام احمد رضا کی تصانیف کا مقام و مرتبہ:

اس پوری تاریخ تصنیف و تالیف میں امام احمد رضا قدس سرہ کے تصنیفی کارنامے کا مقام و مرتبہ متعین کرنا بہت مشکل کام ہے۔ ہم اپنے طور پر اتنا سمجھتے ہیں کہ کئی جہتیں ایسی ہیں جن کے سبب امام احمد رضا کی تصنیفی خدمات اس فہرست میں صف اول میں شمار کیے جانے کے لائق ہیں۔ اس کی چند وجوہ ہیں:

کثرت تصانیف کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا کی تصنیفات کی پہلی خصوصیت ان کے فنون کا تنوع ہے۔ کثیر تصانیف مصنفین نے جو کتابیں لکھی ہیں وہ چند موضوعات یا ایک دو فنون تک محدود ہیں، مثلاً علامہ ذہبی کی تصنیفات میں تذکرۃ الرجال و طبقات کا غلبہ ہے، فقہ و اصول کا نشان نہیں، شیخ ابن تیمیہ کے تصنیفی کارنامے متنوع ہیں لیکن عموماً ان کی کتب شروع احادیث و فقہ و اصول پر ہیں، مگر عقلی علوم میں ان کے تصنیفی کاموں کا ریکارڈ نہیں معلوم، نیز ان کی کئی تصنیف علمی دنیا میں سخت مخدوش ہیں۔ شیخ البانی کثیر تصانیف سہی مگر علوم حدیث تک محدود ہیں، اور علمی وقعت کی بات کی جائے تو ان کی کتابوں کے اغلاط پر کئی کئی جلدیں تیار ہو سکتیں۔ مگر امام احمد رضا قدس سرہ کی تصنیفی خدمات کا جائزہ لیا جائے تو ہمیں کوئی ایسا متدراول فن نہیں معلوم جس پر آپ کی کچھ علمی خدمات نہ ہوں۔ اس جہت سے پوری اسلامی تاریخ میں امام احمد رضا کا نام بحیثیت مصنف نمایاں ہے۔ امام جلال الدین سیوطی کا نام تو آسمان تصنیف و تالیف کا آفتاب و ماہتاب ہے، کسے ہمت ہے کہ ان کے مقابل کسی اور کو کھڑا کرنے کی جرات کر سکے جن کے آگے عباقرہ علم و فن کی گردنیں جھکی ہوئی ہیں، جن کا قلم تمام علوم و فنون پر چلا اور چلتا چلا گیا، ان کے بعد سب ان کے مقتدی اور وہ سب کے مقتدی بن گئے۔ مگر کیا یہ حقیقت نہیں کہ انہوں نے فن حساب اور ریاضی سے الراجب ہونے کا خود اعتراف کیا، اور یہی وہ میدان ہے جہاں ان ہی امام السیوطی کے شیدائی اور مداح امام احمد رضا کا قلم تھکتا نظر نہیں آتا، اور ریاضی کے کسی میدان کو محروم نہیں کرتا۔

امام احمد رضا کے تصنیفی کارنامے کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ آپ نے قوم کو مختلف زبانوں میں تصنیفات سے نوازا ہے، آپ کی اردو اور عربی زبان میں کتابیں بہت ہیں، اور فارسی میں بھی کئی رسالے ہیں جن کی تفصیل اس مجموعہ کے آخر میں ”فہرست تصانیف رضا“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ہمیں پوری تاریخ اسلام میں امام احمد رضا قدس سرہ کے علاوہ کوئی سہ لسانی مصنف نہیں ملا۔

تیسری خصوصیت نزاعی امور میں لاجواب تصنیف دینا ہے۔ نزاعی امور میں جس نے کچھ تصنیف کیا دیر سویر اس کا جواب حاضر آجاتا ہے، اس میں اہل حق اور اہل باطل کا بھی فرق نہیں ہوتا، کسی کی بولتی کس نے بند کی؟ ابن تیمیہ کی کتابوں پر امام سبکی و ابن حجر کی نے خوب خبریں لیں، مگر شفاء السقام وغیرہ کے بھی جواب آگئے، معاملہ نعمان آلوسی کی جلاء العینین تک پہنچا، اس میں جواب الجواب کا بھی سلسلہ دراز ہو جاتا ہے۔ دور نہ جائیں حال کی خبریں تو میلا دو فاتحہ پر کسی نے بدعت کا فتویٰ دیا، علامہ عبد السمیع سہارنپوری نے انوار ساطعہ لکھ کر حق واضح کر دیا، مگر ان کے پیر بھائی کو کھجلی ہوئی اور اس کے رد میں براہین قاطعہ لکھ ماری، اس پر علامہ عبد السمیع نے جواب الجواب کے طور پر انوار ساطعہ کا دوسرا ایڈیشن پیش کر دیا۔ مگر آئیے اس جہت سے غور کریں کہ امام احمد رضا قدس سرہ کی تصنیفات کو کس طرح مشیت ایزدی نے ”حجۃ اللہ فی الارض“ کی حیثیت سے نوازا۔ آپ کی کثیر تصنیفات نزاعی امور اور اصول و عقائد پر مشتمل ہیں۔ اور جس موضوع پر جو کتاب لکھی اس کے بعد کسی کو جرات نہ ہوئی کہ اس کا جواب لکھ سکے۔ حالانکہ آپ کے معاندین کی کمی نہ تھی، مگر کیا وجہ تھی کہ ”سبحان السیوح“ میں اعلیٰ حضرت نے اسماعیل دہلوی اور ان کے ہم نواؤں کی سخت علمی گرفت کی اور یہ کتاب شرق و غرب میں پھیلی پھر بھی اس کا کوئی جواب آج تک نہ

آسکا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی علمی وسعت پر آپ کا شاندار علمی کارنامہ ”الدولۃ المکیۃ“ تو عربی اردو دونوں زبانوں میں شائع ہوئی، کیا وجہ ہے کہ اس وسیع دنیا میں ایک شخص بھی اس کا رد کرنے کو سامنے نہ آیا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہی وہ وجہ ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کو ہمارے اکابر نے رسول کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کا معجزہ قرار دیا ہے۔

اس کے باوجود کیا وجہ ہے کہ امام سیوطی کی علمی عبقریت کا ہر طبقہ معترف ہے، مگر امام احمد رضا کی علمی عبقریت ان کے معتقدین تک محدود رہ گئی؟ اس سلسلے میں ہماری کوتاہیوں کا بھی اعتراف ہے، لیکن کبھی راقم نے اس تعلق سے اپنے ادارے میں کچھ لکھا تھا، اُس کی ایک سطر پر اپنی بات ختم کرتے ہیں:

”امام الشان السیوطی کے صفحہ حیات پر خدمت علم کا غلبہ رہا تو ان سے کوئی ناراض نہیں، مگر امام الشان امام احمد رضا کے صفحہ حیات پر حرمتوں کی پاسبانی کا غلبہ رہا تو حرمتوں سے کھیلنے والے روٹھ گئے۔“

امام احمد رضا کے دینی علوم کی تدوین اور مصنف اعظم نمبر کا خاکہ:

”مصنف اعظم نمبر“ کا خاکہ ایک طویل عرصہ سے ہمارے دل و دماغ پر سوار تھا، جو اب ایک حقیقت کے پیکر میں ڈھل کر نگاہوں کے سامنے موجود ہے۔ اس کے تصور میں آرزوؤں کی ایک دنیا بستی تھی، تمنائے شوق چمچ چمچ کر قوت فکر و عمل سے سوال کرتی تھی کہ کیا ممکن ہے کہ امام احمد رضا کے تمام علوم کو مدون کیا جاسکے؟ اس آرزو نے قوت عمل کو ہمیز لگائی، اور امام احمد رضا کے عرس صد سالہ کی آمد نے تقاضے بیدار کیے، ہم نے قلم کے دھنی علمائے کرام کو آواز دی، اور خدا کا شکر ہے کہ وہ آواز نضائے بیکراں میں تحلیل نہ ہوئی، چند علمائے ذی وقار، علوم امام احمد رضا کے بادہ خوار ابھر کر سامنے آئے، اور ایک کارواں بن گیا، جس نے ہماری پیش کردہ زمین پر اپنے رہوار قلم کو رواں دواں کر دیا، اور آج یہ کہتے ہوئے فخر محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے رفقاء نے کار نے امام احمد رضا کے علوم کو ”مصنف اعظم نمبر“ کی شکل میں مدون کر کے قوم کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ جب یہ کہا جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت چوالیس یا چون علوم کے ماہر تھے تو معتقدین کے سر تسلیم تو اس سے زیادہ کے لیے بھی خم ہیں۔ مگر غیر جانب دار مزاج اور حقیقت کا متلاشی اس کے ثبوت کا متقاضی ہوتا ہے۔ متداول علوم خصوصاً فقہ وحدیث اور ردّ باطل پر امام احمد رضا کی تصنیفات کی خوب طباعت و اشاعت ہوئی، لیکن بہت سارے فنون پر آپ کی کتابوں کے بس نام سنے جاتے تھے، دیکھنے کو کچھ نہ ملتا تھا۔ لہذا تقاضائے وقت تھا کہ امام احمد رضا کے علوم کی تدوین وترتیب کا عمل شروع کیا جائے۔

اب تک رضویات پر جو کچھ لکھا گیا وہ چند موضوعات تک محدود رہا، مثلاً سب سے زیادہ اعلیٰ حضرت کی فقہ، حدیث، ترجمہ قرآن، اردو شاعری، ردّ باطل اور ریاضی میں مہارت پر توجہ دی گئی۔ مضامین اور تحقیقی مقالات انھیں چھ موضوعات کے گرد گردش کرتے رہے، حالانکہ اعلیٰ حضرت نے کسی متداول اور غیر متداول فن کو نظر انداز نہ کیا، بلکہ سب پر کچھ نہ کچھ کام کیا ہے، اس لیے وجدان کہتا ہے کہ متداول فنون کی فہرست سازی کر کے اس کے مطابق امام کی نگارشات و تحقیقات کی کھوج لگائی جائے تو بہت کچھ ملے گا، ابھی تک علم القرآن، فرائض، مناظرہ، جرح وتعدیل، علم الاوزان و المقادیر، توقیت، بلاغت، نحو، صرف، تقابل ادیان، تاریخ، اسرارہیلیات، پریاتو بالکل نہ لکھا گیا، یا بہت مختصر اور ضمناً لکھا گیا۔ ہم نے منصوبہ بنایا، خاکہ تیار کر کے مختلف فنون کے ماہرین اور اصحاب علم سے رابطہ کیا گیا، اور عالمی سطح پر ایسے رفقاء کی ایک ٹیم تیار کی جو متعلقہ فنون اور ان کے مواد پر گہری نظر رکھتے ہیں، تلاش و جستجو کا سلسلہ شروع کیا گیا تو علوم و فنون رضا کی نئی نئی دنیا نظر آنے لگی، نئے نئے زاویے اور نئے نئے گوشے ابھر کر سامنے آئے۔ جوں جوں آگے بڑھتے گئے دامن مراد بھرتا گیا۔



## مصنف اعظم نمبر کی ترتیب:

اولاً ہم نے اعلان کیا تھا کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے تمام علوم پر مقالات تیار کیے جائیں گے جن سے ان علوم میں امام اہل سنت کی مہارت اور خدمات کا ثبوت پیش کیا جائے۔ علوم رضا کی ایک فہرست اہل قلم کو پیش کر دی گئی تھی، تیاری شروع ہو چکی تھی کہ ۲۰ جولائی کو علوم رضا کے وارث اور اہل سنت کے تاج دار سیدی وسندی و مرشدی، حضور تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خاں ازہری نے رحلت فرمائی، یہ واقعہ ایسا جاں گداز اور حوصلہ شکن تھا کہ ہندو پاک کے کارخانہ اہل سنت میں ایک سکتہ اور جمود کی کیفیت طاری ہو گئی، بالآخر جب تاج الشریعہ کی رحلت کو ایک تلخ حقیقت کے طور پر تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا، تو اہل قلم ان کی بارگاہ میں عقیدتوں کا خراج پیش کرنے میں مصروف ہو گئے، اور دوسرے سارے کام متاثر ہو گئے۔ وقت کافی نکل چکا تھا اور ارادہ تھا کہ یہ مجموعہ صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر پیش کیا جائے، اس کی یہ صورت سمجھ آئی کہ علوم رضا کو دو حصوں (دینی علوم اور عقلی علوم) میں تقسیم کر کے ابھی جلد اول میں دینی علوم کی ترتیب مکمل کر لیں، تاکہ آرزوئے شوق کو حوصلہ اور حوصلوں کو زندگی مل جائے۔ اس مجموعہ میں دینی علوم سے وہ علوم مراد ہیں جن میں دینی امور سے بحث کی جاتی ہے جیسے عقائد و فقہ و تصوف وغیرہ، اور وہ فنون بھی جو دینی امور کی بحث میں تعبیری خواہ اصطلاحی حیثیت سے بلا واسطہ دخل رکھتے ہیں، مثلاً، زبان و ادب، منطق، بلاغت، مناظرہ وغیرہ۔ ہم نے اپنی تیار کردہ بتیس علوم کی فہرست لے کر رفقائے علم ارباب لوح و قلم کے در پر پھر دستک دی، ادھر سے مثبت جواب ملا تو ہمارے حوصلوں کو تو انائی مل گئی، ہم نے عزم کا اظہار کیا اور احباب نے اس میدان میں گھوڑے دوڑا دیے۔

اس مجموعہ میں ۳۲ علوم و فنون پر مفصل مقالے موجود ہیں، ان میں ایسے فنون بھی ہیں جن پر کافی کام ہوا ہے، مثلاً قرآن کریم کی ترجمہ نگاری، فقہ میں مہارت، حدیث میں مہارت، اردو زبان میں مہارت وغیرہ، ان فنون پر لکھوانے کی چنداں ضرورت بھی نہ تھی، لیکن ہم نے ان کو بھی شامل کر لیا تاکہ یہ مجموعہ اپنے موضوع کے اعتبار سے جامع رہے، تاہم اس مجموعہ میں ان عام موضوعات پر بھی ایک فن کی حیثیت سے کام کیا گیا ہے، ان مقالات میں بھی جدت و ندرت کی کئی جہتیں ملیں گی۔ اب تک یہ ہوتا آیا ہے کہ کسی موضوع پر لکھا گیا تو چند مثالیں پیش کر کے مضمون مکمل کر دیا گیا، لیکن ہم نے کوشش کی ہے کہ مقالہ اپنے موضوع کے تمام گوشوں کا حتی الامکان احاطہ کرے۔ مثلاً کنز الایمان پر بہت کام ہوا ہے، لیکن اس میں جو مقالہ شامل ہے اس میں ان تمام کاموں کی جھلک بھی ملے گی اور بہت کچھ نیا بھی ہاتھ آئے گا، فقہ و فتاویٰ میں قارئین کو احاطہ و استیعاب کی کوشش نظر آئے گی، علم حدیث کے بھی تمام گوشوں اور خدمات کا احاطہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

یہ تو مشہور موضوعات کے متعلق عرض تھا، اگر دیگر موضوعات کی طرف نظر کریں تو زیادہ تر ایسے موضوعات ملیں گے جن پر کوئی مکمل مضمون یا مقالہ اب تک منظر عام پر نہ آیا، مثلاً فن کی حیثیت سے اوزان و مقادیر شرعیہ، علم قرآن، صرف و نحو و بلاغت وغیرہ پر امام احمد رضا کی خدمات، امام احمد رضا اور تقابل ادیان، امام احمد رضا اور اسرائیلیات، امام احمد رضا اور توحیت وغیرہ نادر موضوعات پر مفصل مقالات اسی مجموعہ میں ملیں گے۔ ایک خاص بات ”مصنف اعظم نمبر“ کی یہ ہے کہ اس میں ہر مقالے کے ترتیبی عناصر میں ہم نے پہلے متعلقہ فنون کا تعارف اور تاریخ رکھا تھا، اس لیے اس مجموعہ میں ہر مقالے کا ابتدائی حصہ فن کے تعارف پر مشتمل ہے، گویا اس مجموعہ کو علوم و فنون کی تاریخ اور تعارف کا مجموعہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ دوسری خصوصیت یہ بھی ہے کہ ہر مقالہ سے پہلے مقالہ نگار کا مختصر تعارف بھی دیا گیا ہے۔

بہر کیف! علوم رضا کی تدوین کا پہلا حصہ مکمل ہوا، اتنے مختصر وقت میں اتنا وسیع مجموعہ امام احمد رضا کی کرامت سے کم نہیں۔ ہم اپنے مقصد میں کس قدر کامیاب ہوئے اس سلسلے میں ہمیں قارئین کے تاثرات کا انتظار رہے گا، اور مستقبل کے لیے گراں قدر تجویزات کا بھی ہم خیر مقدم کریں گے۔ نیز علمائے کرام اور احباب سے امام احمد رضا کے عقلی علوم پر جلد ثانی کی تدوین و ترتیب کے لیے دعا کی درخواست کرتے ہیں۔

## تشکرات:

اللہ کریم کے لطف عظیم کا بے پایاں شکر، جس نے ہمارے دل میں ڈالا کہ اپنی قدرت کی اس نشانی امام احمد رضا کی علمی خدمات کی تدوین کی طرف پیش قدمی کریں، سب کچھ اسی کی توفیق سے ہے، پھر اس کے رسول کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظر رحمۃ اللعلمینی کا تصدق کہ اہل قلم علمائے کرام کی اتنی بڑی ٹیم نے ہماری درخواست کو شرف قبول بخشا، جن کی مشترکہ کوششوں سے اس منصوبے کو پیکر محسوس میں ڈھالا جاسکا۔ ہمارے مدد اور منظور نظر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے فیوض و برکات کی انتہا نہیں کہ ہم سے وہ کام لیا گیا جس سے مشتاقان علم کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں۔

فقیر شکر گزار ہے ان تمام علمائے کرام و مشائخ عظام کا جنہوں نے،، مصنف اعظم نمبر، کی اشاعت پر دعائیہ کلمات سے نوازا اور اپنے گراں قدر تاثرات سے قلب و نگاہ کو جلا بخشا، جن کی ایک طویل فہرست ہے جو اس مجموعہ کی زینت ہے۔ پھر بطور خاص شکر گزار ہوں ان تمام رفقاء کے کارافاضل علما کا جنہوں نے اپنے قیمتی اوقات سے ہمارے لیے وقت نکالا اور ایک خاص فن پر ہمارے دیے گئے عناصر کے مطابق اپنی نگارشات کو زیب قرطاس کیا۔ ان میں عظیم علمائے دین و جلیل فقہاء و محدثین، ماہرین فنون ادب و اصحاب لوح و قلم سب ہیں، جنہوں نے مبسوط اور تحقیقی مقالات تحریر فرمائے۔

نیز ان تمام حضرات کا شکر گزار ہوں جن کی متنوع کوششوں سے یہ مجموعہ مرتب ہو سکا، خصوصاً رفیق محترم مجاہد سنیت و مبلغ رضویت علامہ طارق انور مصباحی مدیر پیغام شریعت دہلی کی جہد مسلسل کا، اور برادر عزیز مولانا حسان المصطفیٰ امجدی کا جن کی فکر نوخیز و تحریر دل آویز و ذوق صادق نے اس مجموعہ کو خوب سے خوب تر بنانے میں مدد کی، نیز اعزیٰ محبت اعلیٰ حضرت فاضل نوجوان مولانا نوید اختر قادری، اور میرے ابن الاخ نبیرہ محدث کبیر صاحب بصیرت فی الرضویات مولانا ریاض المصطفیٰ اعظمی کراچی کی مواد کی فراہمی سے متعلق کاوشیں، خصوصاً علامہ کوثر امام مہراج گنج کے گراں قدر مشورے اور تجویزات، قلم الامیر امیر القلم علامہ ڈاکٹر غلام جابر شمس ممبئی کی توجہات، محقق رضویات علامہ مفتی رفیق الاسلام کان پور کی عنایات، اور رضویات سے مالا مال مفتی شمشاد حسین بدایونی کا قلم سیال، رفیق و بہمد صدیقی و حبیبی مفتی محمد حنیف حبیبی شیخ الحدیث دارالعلوم مجاہد ملت اڑیسہ کی عنایات مختلف الجہات، رفیق گرامی وقار انجی فی الدین علامہ نظام الدین مصباحی انگلینڈ کی قدم قدم پر حوصلہ افزائیوں کا تسلسل، محقق حقائق و مصور دقائق مولانا ڈاکٹر سجاد عالم رضوی، صاحب صدق و صفا مفتی و فاء المصطفیٰ امجدی، شہزادہ فقیہ ملت فاضل جلیل و ماہر علوم حدیث مفتی ازہار احمد امجدی ازہری، عالم نبیل مفتی مقصود اختر قادری ممبئی وغیرہ احباب کی مساعی جلیلہ، خصوصاً قبلہ علامہ عبدالسین نعمانی و حضرت علامہ محمد حنیف صاحب بانی رضا اکیڈمی بریلی شریف، ضیغ اہل سنت مفتی شمشاد احمد مصباحی گھوسی، و مفتی محمد سلیم دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف، و پروفیسر مجید اللہ قادری کراچی و محبت محترم جناب غلام مصطفیٰ رضوی مالگاؤں، جنہوں نے اپنے اپنے طور پر اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں ساتھ دیا۔ نیز میں شکر گزار ہوں ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کے تمام رفقاء کے کار کا، خصوصاً محبت محترم مولانا محمد قاسم القادری دہلی و برادر گرامی مولانا ریحان المصطفیٰ قادری و برادر سعید حافظ محمد کمیل امجدی، و تمام کالم نگار حضرات، خصوصاً میگزین کے مبصر مولانا نعمان احمد حنفی پٹنہ، مولانا جاوید احمد غنیمت مصباحی دہلی کا، نیز ان تمام احباب کا جن کے نام دل کی تختیوں پر نقش ہیں جنہوں نے اس کار عظیم کے لیے ہمیں تعاون دیا، خصوصاً جماعت رضائے مصطفیٰ (UK) اور امریکہ کے چند مخلصین و کرم فرما احباب اہل سنت۔ اللہ تعالیٰ ان تمام کو دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین

## تاثرات، پیغامات و دعائے کلمات

# علمائے کرام و مشائخ عظام و دانشوران ملت

۱۸- خیرالاذکیا حضرت علامہ محمد احمد مصباحی (مبارک پور)	۱- حضور امین ملت حضرت ڈاکٹر سید امین میاں (مارہرہ مقدسہ)
۱۹- مصلح قوم و ملت حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی (چریاکوٹ)	۲- حضور سید اولیس مصطفیٰ قادری واسطی (بلگرام شریف)
۲۰- سید محمد علیم الدین اصدق مصباحی اعظمی ساؤتھ افریقہ	۳- حضور محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری (گھوسی)
۲۱- حضرت علامہ قاری لیاقت رضا نوری (اجین: ایم پی)	۴- حضرت الحاج سید فرقان علی چشتی رضوی (اجیر معلی)
۲۲- علامہ مفتی محمود اختر قادری قاضی شہر ممبئی	۵- حضرت علامہ سید محمد مہدی میاں چشتی (اجیر معلی)
۲۳- حضرت مفتی شمس الہدیٰ مصباحی جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)	۶- نبیرہ اعلیٰ حضرت مولانا منان رضا منانی میاں (بریلی)
۲۴- حضرت مفتی معراج القادری جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)	۷- نبیرہ اعلیٰ حضرت علامہ سبحان رضا خاں سبحانی میاں (بریلی)
۲۵- حضرت مفتی احمد القادری دارالعلوم عزیزیہ ڈیلاس (امریکہ)	۸- شہزادہ تاج الشریعہ حضرت علامہ عسجد رضا قادری (بریلی)
۲۶- حضرت علامہ مسعود احمد برکاتی جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)	۹- حضرت علامہ حافظ سید سراج اظہر نوری (ممبئی)
۲۷- حضرت علامہ محمد عاصم اعظمی (گھوسی)	۱۰- حضرت مفتی سید محمد سلیم احمد قادری (سلیم باپو) (گجرات)
۲۸- حضرت علامہ مفتی محمد ممتاز عالم مصباحی (گھوسی)	۱۱- حضرت مولانا سید شاہ عارفین اصدق غوثی (سہرام)
۲۹- حضرت علامہ مفتی شمشاد احمد مصباحی (گھوسی)	۱۲- حبیب ملت حضرت مولانا سید غلام محمد حبیبی (دھام نگر)
۳۰- حضرت مولانا علاء المصطفیٰ قادری (گھوسی)	۱۳- مفکر اسلام حضرت علامہ قمر الزماں خاں اعظمی (انگلینڈ)
۳۱- علامہ شاہ فیصل قادری ساؤتھ افریقہ	۱۴- حضرت علامہ مفتی شبیر حسن رضوی (روناہی)
۳۲- حضرت علامہ محمد فیض الحق اعظمی (محمد آباد)	۱۵- خطیب عالم حضرت علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی (پاکستان)
۳۳- حضرت علامہ محمد عارف اللہ مصباحی (محمد آباد)	۱۶- شہزادہ صدر الشریعہ حضرت علامہ فدائے المصطفیٰ قادری
۳۴- حضرت علامہ مفتی ولی محمد رضوی (باستی)	۱۷- قمر العلماء حضرت علامہ شیخ ابوبکر ملیباری (کالی کٹ)

۵۸- حضرت مولانا شیخ غلام صدیقی رضوی (مرشد آباد)	۳۵- حضرت علامہ مفتی محمد شریف الرحمن رونق رضوی (بنگلور)
۵۹- حضرت مفتی عبدالغفار ثاقب (درجہ ننگہ)	۳۶- حضرت مولانا جمال مصطفیٰ قادری (گھوسی)
۶۰- حضرت مولانا سید محمد ہاشمی میاں قادری رزاقی (گجرات)	۳۷- ادیب شہیر حضرت مولانا عبدالملک رضوی (جمشید پور)
۶۱- حضرت مولانا اصغر علی قادری مصباحی (دھام نگر)	۳۸- استاذ القرآن حضرت قاری احمد جمال قادری (گھوسی)
۶۲- حضرت مولانا محمد شفیق قادری (کلکتہ)	۳۹- حضرت مولانا محمد مسیح اللہ فیضی مصباحی (محمد آباد)
۶۳- حضرت مفتی خالد ایوب مصباحی شیرانی (جے پور)	۴۰- حضرت علامہ مفتی شیر محمد خاں رضوی (جودھ پور)
۶۴- حضرت مولانا ممتاز احمد نوری (منو)	۴۱- معمار قوم و ملت مفتی رحمت علی تنی مصباحی (کلکتہ)
۶۵- حضرت مولانا قطب الدین رضوی (راپڑ)	۴۲- حضرت مفتی قاضی شہید عالم رضوی (بریلی شریف)
۶۶- حضرت مولانا مفتی محمد مجیب اللہ رضوی (ڈالٹن گنج)	۴۳- حضرت مفتی محمد عالمگیر رضوی مصباحی (جودھ پور)
۶۷- ڈاکٹر شاہد اختر ایم اے پی ایچ ڈی (ویسٹ بنگال)	۴۴- الماس ملت حضرت مفتی مقصود عالم ضیائی (ہاسپیٹ)
۶۸- پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری (کراچی)	۴۵- مفتی محمد ابراہیم بن جماعہ علی (کالی کٹ)
۶۹- جناب محمد ندیم الحق، ایم پی (راجپہ سبھا)	۴۶- حضرت مفتی محمد ارشد نعیمی قادری (مراد آباد)
۷۰- عالی جناب ڈاکٹر محمد شفیق امینی (پاکستان)	۴۷- حضرت مولانا توفیق احسن برکاتی (اشرفیہ)
۷۱- جناب شکیل اعظمی (گھوسی: منو)	۴۸- حضرت مفتی اصغر علی اشرفی (احمد آباد)
۷۲- شہزادہ شارح بخاری جناب ڈاکٹر محبت الحق (گھوسی)	۴۹- حضرت مفتی عبدالقادر رضوی اشفاق (باسنی)
۷۳- جناب نعمان احمد حنفی (پٹنہ)	۵۰- حضرت مفتی محمد اسلم رضا قادری اشفاق (باسنی)
۷۴- عالی جناب پروفیسر دلاور خان کراچی	۵۱- حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین مصباحی (یو کے)
۷۵- فاضل بغداد مفتی سید حسن عسکری میاں اشرفی کچھوچھوی	۵۲- حضرت مفتی محمد اشفاق احمد رضوی (کاسرگوڈ)
۷۶- شہزادہ شہید راہ مدینہ علامہ سید معین میاں اشرفی جیلانی	۵۳- حضرت مولانا استاد عبداللطیف سعدی (کاسرگوڈ)
۷۷- حضرت مولانا محمد انیس الرحمن نوری کان پور	۵۴- حضرت مولانا مفتی بیگی رضا مصباحی (ممبئی)
۷۸- حضرت مولانا مفتی محمد افضل حسین رضوی کلکتہ	۵۵- حضرت مولانا شاہد القادری (کلکتہ)
۷۹- حضرت مولانا مفتی وفاء المصطفیٰ قادری امجدی (کلکتہ)	۵۶- مرکز اہل سنت جامعہ حضرت بلال (بنگلور)
	۵۷- حضرت مولانا شمس الحق مصباحی (ساؤتھ افریقہ)

## امین ملت حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں قادری

سجادہ نشین: آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ (مارہرہ مطہرہ)

میرے لیے یہ بڑی مسرت کی بات ہے کہ اعلیٰ حضرت کے عرس صد سالہ کے موقع پر ملک گیر پیمانے پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو علمی خراج عقیدت پیش کیا جا رہا ہے۔ ”پیغام شریعت“ کا خصوصی شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کی علمی خدمات کا احاطہ کرنا کوئی آسان امر نہیں ہے۔ ان کی حیات و خدمات کی تدوین کے لیے ایک انسائیکلو پیڈیا مطلوب ہے۔ رسالے کے عنواں کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ کہتے ہوئے بڑی خوشی محسوس ہو رہی ہے کہ ایک ماہنامہ میں مضامین کی معنویت کے حوالے سے جو تنوع قائم کیا ہے، وہ قابل تحسین اور مرتبین کی علمی صلاحیتوں کا عکاس و نماز ہے۔

اعلیٰ حضرت کو مارہرہ مقدسہ کے بزرگوں کی چلتی پھرتی کرامت اسی لیے تصور کیا جاتا ہے کہ اس ایک ذات میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے کتنی خصوصیات کو یکجا فرمادیا تھا کہ جو چاہے اور جیسے چاہے، علمی و روحانی استفادہ کر سکتا ہے۔ موجودہ رسالے میں اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون پر سواد اعظم کے معروف صاحبان قلم نے اپنی تحریرات ارسال کی ہیں، مجھے امید ہے کہ رسالے کے قارئین امام احمد رضا خاں قدس سرہ کی شخصیت اور علمی فضائل کی نئی نئی جہتوں سے خوب خوب واقف ہوں گے، اور دوسروں تک بھی اس فیض کو پہنچانے کا ذریعہ بنیں گے۔

اس علمی، تحقیقی و تصنیفی کاوش کے لیے ”پیغام شریعت“ کے تمام اراکین بالخصوص عزیز مولانا فیضان المصطفیٰ کو دی مبارک باد پیش کرتا ہوں، اور امید کرتا ہوں کہ مستقبل میں بھی اس قسم کی تعمیری اور علمی کام ان حضرات کے ذریعہ منظر عام پر آتے رہیں گے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہم سب کو صراط مستقیم پر گامزن رکھے اور مذہب اسلام و سنت کی خدمت کرنے کی سعادت عطا فرمائے: آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

دعا گو: سید محمد امین قادری سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ (مارہرہ شریف)

☆☆☆☆☆

## آل رسول حضور سید اویس مصطفیٰ قادری واسطی

سجادہ نشین: آستانہ عالیہ قادریہ واسطیہ (بلگرام شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی حبیبہ الکریم والہ واصحابہ و علماء امتہ ذوی المجد والکرم عزیز گرامی مولانا محمد مرتضیٰ مصباحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت امام علم و حکمت امام احمد رضا قدس سرہ کی قلمی کارناموں سے متعلق ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) ایک عظیم نمبر بنام ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس دور کے مروجہ فنون پر صرف معلومات نہیں، بلکہ ایسی مہارت رکھتے تھے کہ آج کا محقق جب اس فن پر امام احمد رضا کی تحقیق دیکھتا ہے تو اس کے سامنے اپنے آپ کو طفل مکتب محسوس کرتا ہے۔ ضرورت ہے کہ ان تحقیقات کو منظر عام پر لایا جائے جو ہمارے لیے سرمایہ افتخار ہیں۔ خدائے کریم کاروان ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) اور تمام قلم کاروں کو دین، دنیا کی سلامتی اور علمی، قلمی برکتوں سے مالا مال فرمائے: (آمین)

سید اویس مصطفیٰ قادری واسطی سید ارشاد حسین واسطی سید انس حسین واسطی

۴ صفر المعظرف ۱۴۴۰ھ

## ممتاز الفقہاء حضور محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری

بانی: جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی)

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

یہ معلوم ہو کر مجھے غایت درجہ مسرت اور شادمانی ہوئی کہ عزیز مکرّم حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب اپنی انتھک کوششوں سے سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے تصنیفی اور علوم مروجہ اور غیر مروجہ دونوں پر کتنی گہری نظر رکھتے تھے اور اس پر آپ کو کیسا درک کامل تھا، ان سب چیزوں کو واشگاف کرنے کے لیے آپ نے خود اپنا بھی قلم اٹھایا اور مختلف اکناف عالم سے آپ نے اس سلسلے میں مضامین بھی حاصل کیے۔ میں اپنی علالت کے باعث اس سلسلے میں کچھ قلم بند کرنے سے قاصر رہا، اس لیے اپنا یہ تاثر پیش کرتا ہوں کہ ”اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ تحقیق کے میدان میں ایک بے مثال شخصیت کا لقب ہے۔

(۱) اعلیٰ حضرت نے اپنے فتاویٰ ہی میں جن علوم کا ذکر کیا ہے، اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو دیگر علوم پر کتنی بصیرت حاصل تھی، یہ تو اپنی جگہ پر رہے، مگر بڑی خوبی یہ ہے کہ علوم تو بہت سے ہیں اور فنون بھی بہت سے اقسام پر ہیں، مگر ان سب کو دین کی خدمت اور فتویٰ نویسی کے تعاون میں جمع کر لینا یہ اعلیٰ حضرت کی شاندار کامیابی ہے۔

(۲) اسی طرح آپ نے علوم عربیہ کو ذکر کیا جیسے پانی کے رنگ کی بحث کرتے ہوئے آپ نے یہ ذکر فرمایا کہ ”ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ ہمارے گھروں میں ایک ایک ماہ یا زیادہ پوٹھانہیں جلتا تھا ”ولم یکن طعامنا یومئذ الا الاسودان التمر والسماء“ ہماری خوراک میں اس وقت دو ہی چیزیں ہوتی تھیں جو کالے رنگ کی تھیں، کھجوریں اور پانی، دونوں کا ذکر فرمایا، یہ تو آپ نے استدلال میں پیش کیا، پھر ایک اعتراض کا دفعیہ کیا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ”اسودان“ تغلیب کے طور پر یہاں استعمال ہوا ہے، جیسے تیس و تیر کو تیرین اور ماں باپ کو ابویں کہہ دیتے ہیں۔ یہ شبہ نہ ہونا چاہیے، کیوں کہ صفات میں تغلیب کے صیغے استعمال نہیں ہوتے کہ اگر ابیض اور احمر دونوں جمع ہو جائیں تو ”ابیضین“ یا ”احمرین“ ان کو نہیں کہا جائے گا، اس لیے یہاں اسودین کہا۔ اس طرح پر مجھے یہ کہنا ہے کہ تغلیب کا صیغہ کیسے اور کس محل پر استعمال ہوتا ہے؟ یہ عربی قواعد سے متعلق ہے، مگر فتویٰ نویسی میں اعلیٰ حضرت نے اس کو بھی استعمال کیا۔

(۳) علم ہیئت: یہ مستقل علم ہے، مگر جا بجا اعلیٰ حضرت نے علم ہیئت کو فتاویٰ کی خدمت پر مصروف فرمایا، مثلاً علما میں یا ائمہ میں اختلاف واقع ہوا کہ اختلاف مطالع رویت ہلال کے سلسلے میں معتبر ہے یا غیر معتبر؟ امام شافعی اس کو غیر معتبر مانتے ہیں، لہذا ایک مطلع میں رویت ہو تو دوسری مطلع پر اس رویت کو مسلط نہیں کیا جاسکتا، مگر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دنیا کے کسی بھی گوشے میں جس دن رویت ہو، اور دوسرے کنارے پر اگرچہ رویت نہ ہو، مگر ثبوت رویت شرعی قواعد کے اعتبار سے مہیا ہو جائے تو وہ رویت مان لی جاتی ہے، اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں کیا جاتا۔ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت نے باقاعدہ علم ہیئت کے ذریعہ اس مسئلے کی تنقیح فرمائی اور اس کو مؤید کیا اس بات سے کہ اختلاف مطالع علم ہیئت کے اعتبار سے بھی قابل اعتبار نہیں ہے۔

اب اسی طرح صبح کے مسئلے میں جو آپ نے ایک رسالہ تصنیف فرمایا ”دک المصبح“ اس میں بھی کئی اعتبار سے آپ نے علم ہیئت کے مسائل کا باقاعدہ تنقیح کے ساتھ ذکر کیا اور یہ تائید کی کہ صبح اس وقت تک طلوع نہیں ہو سکتی جب تک کہ آفتاب اُفق کے اٹھارہ درجے پر نہ آجائے، ۱۸ درجہ سے نیچے ہوگا تو صبح صادق طلوع نہیں ہو سکتی اور اس سلسلے میں آپ نے جو انداز بیان اختیار فرمایا ہے، اس سے ماضی کے کئی

اہم مصنفین کے اوپر آپ کا اس سے اعتراف بھی واقع ہوا، اور تحقیق بھی سامنے آئی کہ صبح صادق کے طلوع کا وقت کیا ہونا چاہیے؟ (۴) اسی طرح سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت کا سوال ہوا تو اس پر باقاعدہ آپ نے علم حساب اور علم ہیئت اور مختلف قسم کی تاریخیں، بلکہ یہاں اعلیٰ حضرت نے علم ہیئت کے اعتبار سے بھی دن اور تاریخ کے تعیین کرنے میں آپ نے ایک لمبی بحث فرمائی اور اس پر آپ نے کئی ایک مسائل علم حساب کے اعتبار سے بھی اس کی تائید میں پیش فرمائی۔ (۵) اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باوجودیکہ آپ علم رمل اور علم جفر پر باقاعدہ بصیرت رکھتے تھے، مگر اس علم کو آپ نے فتاویٰ میں جہاں تک میرا علم ہے، کہیں استعمال نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مسائل شرعیہ کی اصل بنیاد کتاب و سنت ہے، اور کچھ مسائل وہ ہیں جو کہ محسوسات یا علم الحساب وغیرہ سے طے ہوتے ہیں، تو تائید میں علم جفر وغیرہ کو پیش نہیں کیا، ایک تو لوگ اس چیز کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور دوسرے یہ کہ اس چیز کو دلائل شرعیہ میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اس بنا پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان فنون کے استعمال سے گریز فرمایا۔ (۶) فتاویٰ نویسی میں احادیث اس انداز میں تخریج فرمائی کہ بڑے بڑے محدثین ان حدیثوں کی تلاش اور تتبع میں تھک ہار جائیں، مگر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سلسلے میں اپنی مہارت تامہ کو ضرور بروئے کار لاتے ہیں، اور کتابوں کے حوالوں کے ساتھ یہ ذکر کرتے ہیں کہ فلاں حدیث کی تخریج فلاں فلاں محدث نے کی اور کن کن صحابہ سے روایتیں کی کہ عام آدمی بصیرت کے ساتھ جب ان کتابوں کا مطالعہ کرتا ہے، اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ پر نظر دوڑاتا ہے تو حیران و ششدر رہ جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی معلومات کس منزل میں ہیں۔ (۷) اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب تائید میں فقہائے کرام کے ذکر کردہ جزئیات اور کلیات وغیرہ کا استقرا کرنے کی نوبت آئی تو اتنی کتابوں کے حوالے دے ڈالے کہ ان کتابوں کے نام سے بھی بہت سے علما ناواقف ہوتے ہیں اور اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی وسعت مطالعہ بھی بے مثال تھی۔

(۸) اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ جس فتویٰ میں علمائے کرام کی رائے مختلف ہوتی، بلکہ ائمہ تصحیح اور ائمہ ترجیح کے اقوال مختلف ہو جاتے تو ان میں اگر کوئی راہ ایسی نکل آئے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے کے مطابق کیا جائے تو تطبیق دیتے ہیں اور اگر ایسی راہ نہیں ہوتی ہے تو پھر اس ترجیح پر ترجیح اور تصحیح پر تصحیح کرنے میں جو اعلیٰ حضرت کی خصوصیت ہے، وہ نادر روزگار ہے، اور وہ ترجیح و تصحیح کے جو جوہر و اسباب ہیں، ان کو بھی باقاعدہ وہ شریعت اسلامیہ کی روشنی میں تفصیل کے ساتھ ذکر فرماتے۔

(۹) اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے رسائل میں بہت سے ایسے مسائل حل فرماتے ہیں کہ جن کے لیے آپ مستفتی کے استفتا کا جواب کیا ہونا چاہیے، اس کے لیے کچھ قواعد فقہیہ اپنے طور پر جو آپ نے استقرا اور تتبع سے طے کیا، جو فقہائے کرام نے قواعد فقہیہ ذکر کیے ان میں کئی ایک کا ذکر فرماتے ہیں اور پھر اس طرح سے کسی قول کی تصحیح و ترجیح کا بھی کام لیتے ہیں اور فتاویٰ اس طرح لکھتے ہیں۔

(۱۰) اس ضمن میں یہ بات بھی آتی ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں کبھی کبھی ایسے استفتا بھی آیا کرتے تھے، جس کے ساتھ کسی اور مفتی کا بھی فتویٰ جڑا ہوتا، یا چند مفتیوں کے فتاویٰ ہوتے اور وہ بھی آپس میں مختلف ہوتے، تو اب ایسی صورت میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان پیش کردہ فتاویٰ میں جو کمیاں ہوتیں، ان کو ظاہر کرتے اور پھر اپنی تحقیق سے جو قول محقق ہوتا، اس کو ترجیح دے کر اسی فتویٰ کو لکھتے۔

(۱۱) ایسے فیصلے بھی اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش کیے گئے کہ جن فیصلوں میں قاضی نے ایک فیصلہ اس طرح پر کیا تو کیا وہ فیصلہ اپیل کرنے کے قابل ہے یا نہیں؟ تو اس فتویٰ میں جو شہادتیں گزریں، طرفین سے یا ایک طرف سے، ان شہادتوں پر بھی نتیجہ فرماتے، پھر اس کے

بعد ان شہادتوں کی بنیاد پر جو لوگوں نے یا قاضیوں نے جو فیصلے کیے، ان پر بھی تنقید فرماتے اور اس کے بعد جو اصل حکم شرع ہوتا، اس کو ضرور مدلل طور پر بیان فرمایا کرتے تھے۔

(۱۲) بہر حال اگر فتاویٰ کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت کی خصوصیات غور سے دیکھی جائیں تو بہت کچھ ملیں گی، اور یہ بھی معلوم ہوگا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کس طرح سے قواعد فقہیہ اور قواعد حدیثیہ اور ان کی تضعیف و تصحیح اور تحسین و تنکیر وغیرہ کے معاملے میں کس قدر آپ احتیاط کا پہلو مد نظر رکھتے، اسی وجہ سے اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تنقید سے مبرا ہیں۔ موقع ہوا تو ان شاء اللہ میں ان سب صورتوں سے متعلق ایک مضمون میں نوٹ کر کے پیش کر سکوں گا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب کی کوششوں کو قبول فرمائے اور اس سے پوری قوم کو اور ملت بیضا کو فیضیاب فرمائے۔ اللہ تعالیٰ خیر فرمائے (آمین) السلام علیکم ورحمۃ اللہ

فقیر ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ

نوٹ: حضور محرت کبیر دام ظلہ الاقدس کے زبانی تاثر کو لکھ کر شامل اشاعت کیا گیا۔

☆☆☆☆☆

## الحاج سید فرقان علی چشتی رضوی گدی نشین درگاہ شریف (اجمیر معلیٰ)

ماہنامہ پیغام شریعت اپنی تمام تر گل افشانیوں، رعنائیوں اور عمدہ و بہترین دیدہ زیب ٹائٹل کے ساتھ میرے قادری چشتی رضوی دارالمطالعہ حجرہ نمبر ۹۳ راندرون درگاہ حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اجمیر شریف) میں ہر ماہ پابندی کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے۔ یہ رسالہ ہر لحاظ سے معیاری اور اسم با مستمی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قارئین کی ایک بڑی تعداد ایک شمارہ کے بعد دوسرے شمارہ کی شدت سے منتظر رہتی ہے، اور ملتے ہی اپنی تشنگی بجھاتی ہے۔ ماہنامہ کے تمام مضامین قابل ستائش اور لائق مطالعہ ہوتے ہیں۔ کتابت و طباعت بہت عمدہ اور معیار کافی بلند ہے۔ آپ نے اپنی زبان و قلم سے مذہب اہل سنت کو جو وقار بخشا، عہد حاضر میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ اس مذکورہ ماہنامہ کو شائع فرما کر سنیت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی عظیم خدمت انجام دی ہے۔ یہ قابل داد و تحسین ہے اور ماہنامہ میں ارقام فرمودہ احکام و مسائل سے اتفاق کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ آپ رسالہ جریدہ حمیدہ میں مخالفین اہل سنت کا بھرپور انداز میں رد فرماتے ہیں۔ مذکورہ رسالہ کے مضامین سے عوام ہمیشہ مستفیض و مستفید ہوتی ہے۔ ہر ماہ یہ ماہنامہ جب میرے ہاتھ میں آتا ہے تو وقت کی قلت کے باوجود اس رسالہ کے مضامین دیکھ کر جب تک مکمل رسالہ نہ پڑھ لوں، ہاتھ سے چھوڑنے کا دل نہیں چاہتا ہے۔

آپ کا آئندہ شمارہ جو صد سالہ عرس اعلیٰ حضرت کے خصوصی موقع پر بڑی آب و تاب سے شائع ہونے جا رہا ہے، اس کا بڑی بے صبری سے منتظر ہوں اور بارگاہ خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دعا گو ہوں کہ سرکار ہند الولیٰ عطاءے رسول کے صدقے آپ کی زبان و قلم میں مزید قوت بخشنے: آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ جو اہل سنت و جماعت اور مسلک اعلیٰ حضرت کا پاسبان ہے، آپ کی ارادت میں شاندار مقالات کے ساتھ شائع ہو رہا ہے، قارئین کرام محظوظ ہوتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے علمی و تحقیقی فیضان سے آج ہر شخص مستفیض ہو رہا ہے۔ یہ خدا داد و مقبولیت و محبوبیت کا کھلا ثبوت ہے۔

دعا گو: الحاج سید فرقان علی چشتی رضوی

خلیفہ سرکار مفتی اعظم ہند و گدی نشین سرکار خواجہ غریب نواز خانقاہ رضویہ درگاہ شریف (اجمیر معلیٰ)



## حضرت علامہ سید محمد مہدی میاں چشتی گدی نشین درگاہ شریف (اجمیر معلیٰ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم: نحمدہ و نصلی و نسلم علی حبیبہ الکریم

و علی آلہ و اصحابہ و حذیبہ اجمعین

معین الدین حسن عالم پنا ہے بہ سوائے ماغریباں یک نگا ہے

بتوفیق الہی فقیر معینی چشتی اپنے والد ماجد حضرت مولانا الحاج سید غلام علی چشتی معین محدث آستانہ عالیہ چشتیہ بہشتیہ علیہ الرحمہ (اجمیر شریف) کے مرشد بیعت و اجازت سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے صد سالہ عرس سراپا قدس پر اپنی قلبی اور روحانی خوشی کا اظہار کر رہا ہے جو کیفیت کسی بھی حال میں لفظوں کی لڑیوں میں پروئی نہیں جاسکتی۔ گرامی قدر محترم فیضان المصطفیٰ صاحب مدیر اعلیٰ پیغام شریعت اور ان کے رفقاء کار مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے بفضل خدا و بکر مہینا صلی اللہ علیہ وسلم عاشق رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت حضرت علامہ مفتی الشاہ احمد رضا خاں قدس سرہ العزیز کی بارگاہ میں اپنی عقیدت و محبت کا ثبوت پیش کرنے کے لیے مصنف اعظم نمبر شائع کرنے کا ارادہ کیا، الحمد للہ اعلیٰ حضرت یقیناً ایسے ہی مجدد و مصنف اعظم ہیں جن کی تصانیف و تالیفات، تحقیقات و تدقیقات حریمین طہیین کے اکابر علمائے کرام و مفتیان ذوی الاحترام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

میں گدائے کوئے چشتیت بارگاہ سلطان الہند حضور آقا و مولیٰ سرکار خوجہ معین الدین حسن چشتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں دعا گو ہوں کہ اللہ کریم بظہیل حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور مشائخ چشت اہل بہشت علیہم الرضوان اس مصنف اعظم نمبر کو مقبولیت عامہ و خاصہ عطا فرمائے:

آمین بجاہ سید المرسلین طہ و یسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

الہی تابوذور شید و ماہی چراغ چشتیاں راروشنائی

دعا گو: فقیر چشتی سید محمد مہدی

گدی نشین: آستانہ حضور غریب نواز (اجمیر القدس)

☆☆☆☆☆

## نبیرہ اعلیٰ حضرت مولانا محمد منان رضا خاں منانی میاں (بریلی شریف)

باسمہ و بجمہ

کام وہ لے لیجیے تم کو جو راضی کرے ٹھیک ہونا م رضاتم پہ کروڑوں درود

میرے جد کریم امام اہل سنت محدث بریلوی قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے ایسے عصر میں پیدا فرمایا جس دور میں اسلام اور عقائد اہل سنت پر چاروں طرف سے حملے ہو رہے تھے۔ ایسے وقت میں جس صلاحیت و قابلیت کی ضرورت تھی، اللہ تعالیٰ نے وہ تمام صلاحیتیں ان کی ذات میں ودیعت کر دی تھی، اس لیے آپ دینی علوم و فنون کے ساتھ عصری علوم و فنون پر مہارت تامہ رکھتے تھے، جن میں آپ کا کوئی ثانی نظر نہیں آتا۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ آپ کی شش جہات شخصیت کا علمی و فنی تعارف کرایا جائے تو انہی الکریم فاضل جلیل حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ اور آپ کے رفقاء کار نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور مصنف اعظم کے نام سے نمبر نکال رہے ہیں۔ میں انھیں صمیم قلب سے مبارکباد پیش کرتا ہوں اور دعا گو ہوں کہ اللہ عز و جل نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں آپ حضرات کو جزائے خیر دے اور سعادت دارین سے نوازے: آمین

محمد منان رضا منانی غفرلہ: نزہیل بلیک برن (یو کے)

## نبیرہ اعلیٰ حضرت حضرت علامہ سبحان رضا خاں سبحانی میاں

سجادہ نشین: خانقاہ عالیہ قادریہ رضویہ، درگاہ اعلیٰ حضرت (بریلی شریف)

مبسملا و حامدا و مصليا و مسلما

میرے جد امجد سیدی سرکار اعلیٰ حضرت نے ”الاجازات المتینہ لعلمائے مکة و المدینہ“ (۱۳۲۵ھ) میں شامل ”الاجازات الرضویہ“ کے اندر اپنے کسی اور وہی علوم کی تفصیل بیان کر کے ان کی تعداد 59: ذکر فرمائی ہے، مگر عصر حاضر میں علوم و فنون کی تقسیم در تقسیم کی وجہ سے اب یہ تعداد سو سے متجاوز ہو چکی ہے۔ ضرورت تھی کہ جد کریم سیدی سرکار اعلیٰ حضرت کے ان علوم و فنون کا باضابطہ فن کی حیثیت سے مفصل تعارف ہوتا، پھر ان علوم و فنون میں اعلیٰ حضرت کی تحقیقات کیا ہیں؟ ان سب کو ہر علم و فن کے تحت درج کیا جاتا۔

بڑی مسرت و شادمانی ہوئی جب مفتی محمد سلیم بریلوی زید مجاہد نے یہ بتایا کہ اس کام کا بیڑا نبیرہ صدر الشریعہ عزیز القدر مولانا فیضان المصطفیٰ قادری صاحب اور ان کے رفیق سفر مولانا طارق انور صاحب نے اٹھایا ہے۔ یہ حضرات اور ان کی ٹیم کے بلند حوصلہ افراد ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی طرف سے مذکورہ ضرورت کی تکمیل کرتے ہوئے عرس صد سالہ کے موقع پر ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اس تحقیقی و انوکھے مرقع کو شرف قبول بخشے:

آمین بجاہ سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم

محمد سبحان رضا خاں سبحانی غفرلہ

خانقاہ رضویہ درگاہ اعلیٰ حضرت (بریلی شریف)

یکم صفر المظفر 1440ھ

☆☆☆☆☆

## شہزادہ تاج الشریعہ حضرت علامہ عسجد رضا خاں قادری

جائیش: حضور تاج الشریعہ قدس سرہ العزیز (بریلی شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ جان کر بے انتہا مسرت ہوئی کہ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) جشن صد سالہ امام احمد رضا کے پُر بہار موقع پر امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی علمی تحقیقات کے مختلف گوشوں کو اجاگر کرنے کے لیے ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر رہا ہے، جس میں فن وائز امام احمد رضا کی تصنیفات و تحقیقات کا ایک نئے انداز میں تعارف کرایا گیا۔ میں اس عظیم کام پر ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے مدیر اعلیٰ حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری مقیم حال ہوسٹن (امریکہ) کو دل کی گہرائیوں سے مبارکباد پیش کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ موصوف آئندہ بھی امام احمد رضا قدس سرہ کی حیات و خدمات پر اپنا تحقیقی کام جاری رکھیں گے: فقط والسلام

فقیر محمد عسجد رضا قادری

محلہ سوداگران بریلی شریف

۳ صفر المظفر ۱۴۴۰ھ - ۱۳ اکتوبر ۲۰۱۸ء

## مبلغ اسلام حضرت علامہ حافظ سید سراج اظہر نوری

صدر: آل انڈیائی تبلیغی جماعت (ممبئی)

اے امام اہل سنت تاجدار علم و فن خوب کی تجدید ملت تم نے اے سروچمن اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، مجدد اعظم دین و ملت، شیخ الاسلام والمسلمین، حجتہ اللہ فی الارضین، الشاہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ نے تمام مروجہ علوم و فنون اپنے والد ماجد تاج العلماء سید محققین حضرت مولانا نقی علی خاں قدس سرہ سے پڑھ کر تقریباً چودہ سال کی عمر میں فارغ ہوئے اور منصب افتاء و تدریس پر رونق افروز ہوئے۔ اسی دن رضاعت کے ایک اہم مسئلے کا جواب لکھ کر والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا، جو بالکل صحیح تھا۔ فتویٰ نویسی کی ذمہ داری آپ کو دے دی گئی۔ اس دن سے آخر عمر تک مسلسل فتویٰ نویسی کا فریضہ انجام دیتے رہے اور فتاویٰ رضویہ کی ضخیم ضخیم بارہ جلدوں کا گراں قدر سرمایہ امت مسلمہ کو دیا گیا۔ جن سے خاص کر علمائے کرام و مفتیان عظام استفادہ کر رہے ہیں اور پورے عالم اسلام میں فتاویٰ رضویہ کی جو مقبولیت ہے وہ سب کے نزدیک عیاں ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے نادر و نایاب علوم و فنون خدا داد قابلیت کی بنا پر مطالعہ کے ذریعہ حل کیے، اور مختلف فنون میں تصنیفی یاد گار چھوڑیں۔ صرف آٹھ سال کی عمر میں نحو کی مشہور کتاب ”ہدایۃ النحو“ کی شرح عربی زبان میں لکھی، فتاویٰ شامی پر پانچ جلدوں میں حاشیہ لکھا، قرآن پاک کا مقبول انام ترجمہ لکھا جو ”کنز الایمان“ کے نام سے مشہور و معروف ہے۔

جب دشمنان دین، اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلالت کے خلاف زہر افشانی کرنے لگے تو ان کے جواب میں آپ نے ”سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح“ تصنیف کر کے دشمنان دین کو ہمیشہ کے لیے خاموش کر دیا، بلکہ اس کے علاوہ امکان کذب کے رد میں پانچ رسالے بھی لکھے۔ اللہ تعالیٰ کے لیے جسم ماننے والوں کے رد میں رسالہ ”توارح القہار علی الجسمۃ الفجار“ تحریر فرمایا۔ دین اسلام کے مخالف قدیم فلاسفہ کے عقائد کو رد کرتے ہوئے ”الکلمۃ الملمیۃ“ اور ”فوز زمین در در حرکت زمین“ جیسے دو اہم رسالے لکھے اور امت مسلمہ کو گمراہ ہونے سے بچالیا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والوں کا آپ نے سخت محاسبہ کیا اور ان کے رد میں کتابیں لکھیں، رسالے لکھے۔ ”الدولۃ المملکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ“ کو مکملہ المکرمہ میں صرف ساڑھے آٹھ گھنٹے میں تحریر فرمایا۔ اسی طرح صحابہ کرام، اہل بیت عظام، ائمہ دین مجتہدین اور اولیائے کاملین کی شان میں گستاخی کرنے والوں کا رد مبلغ فرمایا۔ اجلہ علما کا بیان ہے کہ گزشتہ دو صدی ۱۲۰۰ھ اور ۱۳۰۰ھ کے اندر اعلیٰ حضرت جیسا کوئی تبحر جامع عالم نظر نہیں آیا۔

چنانچہ تفسیر، حدیث، عقائد و کلام، فقہ، سلوک و تصوف، اذکار، اوقاف، تاریخ، سیر، مناقب، حنفیہ، تفسیر، ادب، نحو، لغت، عروض، زیجات، علم مثلث، جبر و مقابلہ، لوگارثم، ارثماطیقی، ہیئت، ہندسہ، ریاضی، توحیت، نجوم، منطق، فلسفہ، حساب وغیرہ علوم و فنون میں آپ کی بے مثل تصانیف و حواشی آپ کے کمال تبحر و جامعیت پر شاہد عدل ہیں۔ (سوانح اعلیٰ حضرت)

”الزبدۃ الذکیۃ التحریم سجدۃ التحیۃ“ یہ رسالہ آپ نے تحریر کر کے آشکارا کر دیا کہ شریعت محمدیہ میں خدائے تعالیٰ کے سوا کسی کو کسی طرح کا سجدہ کرنا جائز نہیں۔ حضرت مولانا میرداد امام حرم شریف اور مولانا حامد محمد احمد جدادی نے نوٹ کے متعلق اعلیٰ حضرت کی خدمت میں ایک استفتا پیش کیا جس میں بارہ سوال تھے، اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں ”کفل الفقہیۃ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم“ جیسا اہم رسالہ تصنیف فرمایا۔ جس سے مکتہ المکرمہ اور مدینۃ المنورہ کے علمائے کرام نے بھی استفادہ کیا اور ان شاء اللہ رب العالمین دنیا تک اعلیٰ حضرت کی

تصانیف سے عوام و خواص مستفیض و مستنیر ہوتے رہیں گے۔ اعلیٰ حضرت کے علم کا شہرہ ہر چہارسو ہوتا رہے گا اور پورے عالم اسلام میں امام احمد رضا کے علم کا ڈنکا بجتا رہے گا۔

مجھے یہ جان کر از حد خوشی ہوئی کہ صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر ”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی“ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد اعظم دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علوم و معارف اور تحقیقات پر مشتمل ایک جامع مجلہ بنام ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کرنے جا رہا ہے۔ دعا گو ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصدق مدبر اعلیٰ سمیت جملہ رفقا اور معاونین کو جزائے جزیل عطا فرمائے، اعلیٰ حضرت کے فیضان کرم سے مالا مال فرمائے اور ان کی برکتوں سے عالم اسلام کو بہرہ مند فرمائے۔ مسلک اہل سنت و جماعت یعنی مسلک اعلیٰ حضرت پر سختی سے قائم و دائم رکھے: آمین

مجاہد: حضرت علامہ سید سراج اظہر نوری رضوی  
صدر آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت (ممبئی) و بانی دارالعلوم فیضان مفتی اعظم (پھول گلی مسجد: ممبئی)

☆☆☆☆☆

خلیفہ حضور تاج الشریعہ شہزادہ شاہ عالم احمد آباد حضرت علامہ مفتی سید محمد سلیم احمد قادری  
(قاضی: آل گجرات: ہند)

حضور اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، مجدد اعظم امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات محتاج تعارف نہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو لوگوں ناگوں اوصاف و کمالات سے سرفراز فرمایا تھا۔ علم و عمل، تقویٰ طہارت میں بلند رتبہ پر فائز تھے۔ بچپن سے زیادہ علوم و فنون میں کامل دسترس رکھتے تھے، ان علوم و فنون پر آپ کی تصانیف و تحریرات بھی موجود ہیں، جو آپ کی علمی و عبقری شخصیت کا بین ثبوت ہیں۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ خانوادہ حضور صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی مصنف ”بہار شریعت“ کے نوجوان پوتے عالم و فاضل حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری کی ادارت میں جاری ہونے والا ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کا خصوصی شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ جشن صد سالہ عرس اعلیٰ حضرت کے حسین موقع پر منظر عام پر آنے والا ہے۔

ہماری معلومات کے مطابق یہ نمبر اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون پر مشتمل ہوگا، اس اعتبار سے یہ اب تک کا سب سے منفرد اور ممتاز کام ہوگا، اس نچ اور طریقے پر اب تک کسی نے کوئی منظم کام نہیں کیا ہے۔ میں دل کی گہرائیوں سے ماہنامہ کے تمام اراکین و مشاورین خصوصاً مدیر اعلیٰ نبیرہ صدر الشریعہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری اور مدیر مسئول حضرت علامہ مولانا طارق انور مصباحی کو مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ آپ حضرات نے مصنف اعظم نمبر پیش فرما کر ہم اہل سنت و جماعت پر عظیم احسان فرمایا۔

حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کو حضور سرکار اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے جو وابہانہ عقیدت تھی، وہ اظہر من الشمس ہے۔ اور حضور اعلیٰ حضرت کے بعد حضور سیدنا حجۃ الاسلام علامہ محمد حامد رضا خاں اور حضور سرکار مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو مضبوط تعلق تھا، وہ ایک ایسی حقیقت ہے، جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ آج بھی خانوادہ اعلیٰ حضرت اور خانوادہ صدر الشریعہ کے درمیان وہ دلی و روحانی تعلق ہے کہ پورے طور پر قول و فعل میں، حکم و فتویٰ میں متفق و متحد نظر آتے ہیں۔ بالخصوص حضور محدث کبیر دام فیوضہ کی عبقری شخصیت جو برصغیر کے اندر علم و عرفان میں بے نظیر ذات پاک ہے، آپ کا تعلق حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمۃ سے اس قدر گہرا تھا کہ حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمۃ اپنے فیصلے اور تحقیقی، فقہی

مسائل اور فقہی سیمینار میں آپ کو ممتاز مقام و حیثیت دیتے اور آپ کو اپنا معتمد خاص قرار دیتے۔ دیگر شہزادگان حضور صدر الشریعہ حضرت علامہ مولانا مفتی بہاء المصطفیٰ قادری، حضرت علامہ مولانا مفتی فداء المصطفیٰ قادری کو بھی خانوادہ حضور اعلیٰ حضرت سے بڑا مضبوط و مستحکم تعلق ہے، خانوادہ صدر الشریعہ کے تمام افراد حضور اعلیٰ حضرت کی تعلیمات اور آپ کے فرمودات کی ترویج و اشاعت کے لیے ہمیشہ کوشاں رہتے ہیں۔ اسی تعلق کو برقرار رکھتے ہوئے، اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون کو عام لوگوں تک پہنچانے کے لیے خانوادہ صدر الشریعہ کے لائق و فائق فاضل جلیل حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری اطال اللہ عمرہ نے اپنی مخلصانہ کاوشوں سے ”مصنف اعظم نمبر“ کے اجرا کا ارادہ فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور اہل سنت کو اس سے مستفیض فرمائے۔ آمین یارب العالمین بجاہ سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

احقر سید محمد سلیم احمد قادری

۱۰ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا سید شاہ عارفین اصدق غوثی

خانقاہ غوثیہ اصدقیہ (سہرام: بہار)

مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات گرامی محتاج تعارف نہیں۔ حل و حرم کا گوشہ گوشہ ان کے علم و عرفان اور فضل و کمال سے روشن و منور ہے۔ محب گرامی مفتی سید شہباز اصدق چشتی صاحب زید مجرہ سے معلوم ہوا کہ صد سالہ عرس رضوی کے پر نور موقع پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے علوم و فنون پر مشتمل تاریخی دستاویز بنام ”مصنف اعظم نمبر“ منظر عام پر آ رہا ہے، جس میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے علوم و فنون پر ملک و ملت کے مقتدر علماء و مشائخ و دانشوران کے گراں قدر علمی و تحقیقی مضامین شامل ہوں گے۔ یہ کارنامہ و اعظم دراصل ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کے چیف ایڈیٹر حضرت العلامة فیضان المصطفیٰ قادری مدظلہ العالی کا رہن منت ہے۔ مولانا موصوف جماعت اہل سنت کے نیک نفس مفتی، سلیم الطبع عالم دین، پاکیزہ دل صحافی، اچھے محقق، ذی علم مدرس اور حقیقی معنوں میں حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے علم و عرفان کے جانشین ہیں۔ صدر الشریعہ کے پوتے ہونے کی حیثیت سے انھیں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت سے خصوصی قلبی لگاؤ ہے۔ ان کے زیر سایہ ”مصنف اعظم نمبر“ کی ترتیب و تدوین سے امید و اثق ہے کہ یہ نمبر باب رضویات میں گراں قدر اور قابل ذکر علمی و تحقیقی اضافہ ہوگا اور ان شاء اللہ یہ نمبر حلقہ علم و تحقیق میں تحسین کی نظر سے دیکھا جائے گا۔

میں اس تاریخی اور تحقیقی نمبر کی اشاعت پر حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب اور ماہنامہ پیغام شریعت کے تمام اراکین اور علوم اعلیٰ حضرت پہ لکھنے والے تمام صاحبان قلم کو صمیم قلب کے ساتھ مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب لبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ ماہنامہ پیغام شریعت کی خدمات قبول فرما کر اس نمبر کو قبولیت خاصہ و عامہ عطا فرمائے (آمین)

العبدالراجی سید شاہ عارفین اصدق غوثی شہودی

خانقاہ غوثیہ شہودیہ اصدقیہ (سہرام: بہار)

## حبیب ملت حضرت مولانا سید غلام محمد حبیبی

سجادہ نشین خانقاہ مجاہد ملت دھام نگر شریف (اڑیسہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم: نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم

امام اہل سنت ماجی کفر وضلالت، مجدد دین و ملت حضور سیدی اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ والرضوان کی تصنیفات و تالیفات ملت کا سرمایہ اور قوم کا اثاثہ ہیں۔ بچپن سے زائد علوم و فنون پر آپ کی تحقیقات و تدقیقات اور ہر فن میں آپ کے افادات و نوادرات نے طبقہ محققین اور علمائے راسخین کے لیے تلاش و جستجو کے ہزاروں دروازے کھول دیئے ہیں۔ ضرورت تھی ان تمام علوم و فنون کا تعارف کرایا جائے اور ان پر امام اہل سنت کی خدمات و افادات کا بھرپور تذکرہ ہو۔ یہ کام بڑا تھا اور اس کے لیے کسی بڑی شخصیت کی ضرورت تھی۔ مولیٰ کریم نے توفیق بخشی مولانا فیضان المصطفیٰ قادری کو جو نیرہ صدر الشریعہ ہیں، باصلاحیت اور بااخلاق عالم دین ہیں۔ مولانا نے اعلیٰ حضرت کے عرس صد سالہ کے حسین موقع پر رسالہ پیغام شریعت کی جانب سے ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر کے عظیم کارنامہ انجام دیا ہے۔ دل سے دعا نکلتی ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کو دین و سنت کی مزید خدمت کی توفیق بخشے، نمبر کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور مولانا کے ساتھ ان کے رفقاء کار کو دارین کی سعادت سے نوازے: آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام

☆☆☆☆☆

## مفکر اسلام حضرت علامہ قمر الزماں خاں اعظمی

جزل سکریری: ورلڈ اسلامک مشن (انگلینڈ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم: حامدًا و مصليًا و مسلمًا

آج بتاریخ ۲۲ صفر المظفر ۱۴۴۰ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۲۰۱۸ء کو نارتھ امریکہ کے عظیم الشان دینی مرکز مسجد النور میں مجدد اعظم امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان کے صد سالہ عرس پاک کی تقریب میں حاضری کا شرف حاصل ہوا۔ یہ عرس پورے شمالی امریکہ کے اہل السنۃ والجماعۃ کا نمائندہ پروگرام ہے، جس میں شمالی امریکہ کے علمائے اہل سنت امام اہل سنت کی بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے حاضر ہیں۔ اس عرس پاک کا مرکزی منصوبہ ہے کہ امام اہل سنت نے دنیائے اسلام پر جو احسانات کیے ہیں ان کو یاد کیا جائے اور عوام اہل سنت کو تحریک مسلک اہل رضا کی اہمیت کا احساس دلایا جائے، اور پوری دنیا میں اس عظیم مجدد کی تعلیمات کو عام کرنے کے لیے منصوبے بنائے جائیں، خاص طور پر مغربی دنیا کو مجدد اعظم کے تجدیدی کارناموں سے آگاہ کیا جائے، اور مستشرقین و مستغربین کی طرف سے ان کی شخصیت پر لگائے گئے الزامات کا جواب دیا جائے، اور یہ واضح کر دیا جائے کہ گزشتہ دو صدیوں میں عالم اسلام نے ان سے بڑی شخصیت کو جنم نہیں دیا ہے۔

امام احمد رضا نے اپنے دور کے ابھرنے والے تمام فتنوں کا تنہا مقابلہ کیا ہے، انھوں نے الحاد و بے دینی، مغرب زدگی، نام نہاد ترقی پسندی، اہانت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریک کا رد کیا ہے، اور عظمت مصطفیٰ اور تنزیہ باری تعالیٰ کے انکار پر مشتمل تحریروں کا تنہا جواب دیا ہے۔ انھوں نے عقائد و مراسم و معمولات اہل سنت کو استدلال کی قوت سے نوازا ہے، انھوں نے فقہ حنفی کو اولہ اربعہ سے آراستہ کیا ہے، اور اس عظیم فقہ جس کے ماننے والوں کی تعداد دنیائے اسلام میں ۸۰ فیصد ہے، اس کو دلائل سے بے نیاز کر دیا ہے اور آئندہ قیامت تک کے مفتیان کرام فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے تمام مسائل کا جواب دیتے رہیں گے۔ امام احمد رضا کی موسوعاتی تحریروں پر مشتمل کتابیں کم و بیش

ایک ہزار کی تعداد میں ہیں، گزشتہ کئی صدیوں میں اتنا عظیم مصنف عالم اسلام میں پیدا نہیں ہوا ہے۔ اسی اثنا میں حضرت علامہ محمد قمر الحسن صاحب مفتی امریکہ اور مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب مدرس النور انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سائنسز نے مجھے ماہنامہ پیغام شریعت کی چند کاپیاں عطا فرمائیں جس میں یہ اعلان نظر سے گزرا کہ صد سالہ عرس امام احمد رضا کے موقع پر پیغام شریعت کا ”مصنف اعظم نمبر“ شائع ہونے والا ہے۔ اس اعلان کو پڑھ کر بے پایاں خوشی ہوئی۔ یوں تو امام اہل سنت کی حیات طیبہ پر عرس اعلیٰ حضرت کے موقع پر درجنوں کتابیں شائع ہونے والی ہیں، مگر مصنف اعظم کی حیثیت سے ماہنامہ ان کی خدمات کو ایک نمایاں حیثیت سے پیش کر سکے گا۔ ان کی تصانیف پر اب تک کم و بیش چالیس پی ایچ ڈی اور درجنوں ایم فل کی ڈگریاں حاصل کی جا چکی ہیں۔ کئی یونیورسٹیوں میں امام احمد رضا چیرقائم ہیں اور مزید یونیورسٹیاں گوشہ امام احمد رضا کا اہتمام کرنے جا رہی ہیں۔ ان کی تحریروں کے تنوع پر سیکڑوں کتابیں اور مقالات منظر عام پر آچکے ہیں، مگر ہنوز بہت سا کام باقی ہے، اور سیکڑوں کتابوں کی تشریح و توضیح ابھی منت پذیر شانہ ہے۔

میں مولانا فیضان المصطفیٰ، مولانا محمد قمر الحسن اور ان کے جملہ رفقا کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ یہ سالہ مزید معیاری مضامین پیش کرنے کا شرف حاصل کر سکے: آمین، بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم  
خاکسار: محمد قمر الزماں اعظمی

سکریٹری جنرل: ورلڈ اسلامک مشن وچیرمین مسجد النور ہیوسٹن (امریکہ)

☆☆☆☆☆

## حضرت علامہ مفتی شبیر حسن رضوی

شیخ الحدیث: الجامعۃ الاسلامیہ (روٹاہی: فیض آباد)

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

ابا بعد! حضرت محدث کبیر شہزادہ صدر الشریعہ دامت برکاتہم القدسیہ کے نور نظر حضرت مولانا المحترم مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب زید علمہ وحبہ کا امریکہ سے فون آیا کہ ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کا خصوصی شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ امام الکل فی الکل امام عشق و محبت اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کے عرس صد سالہ کے موقع پر منظر عام پر آ رہا ہے، اس کے لیے آپ کچھ کلمات دعائیہ لکھ دیجیے۔ یہ مولانا المحترم کی محبت دینی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں مزید برکتیں عطا فرمائے، اور والد گرامی دامت برکاتہم اور دادا جان علیہ الرحمۃ والرضوان کے نقوش پر چلنے اور رہتے ہوئے مزید خدمات کی توفیق رفیق عطا فرمائے: آمین

تیرے غلاموں کا نقش قدم ہے راہ نجات وہ کیا بہک سکے جو یہ سراغ لے کے چلے

اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ امام اہل سنن فخر زمین و زمن مقتدائے عارفان روزگار اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ وارضاه عنی مصنف اعظم ہیں، اور امام الکل فی الکل ہیں، اور جملہ علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے، اور علوم و ہبہ، علوم کسبیہ پر غالب تھے: ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

اہل علم نے مختلف جہات و حیثیات سے موصوف گرامی علیہ الرحمۃ والرضوان کا تعارف کرایا اور تعارف پیش فرمایا، مگر حق یہ ہے کہ حق تعارف کما حقہ اب تک نہ ادا ہوسکا، ہم نے اپنے ایک مضمون بعنوان امام احمد رضا بحیثیت منطقی و فلسفی میں یہ جملہ استعمال کیا تھا، جو امام احمد رضا

نمبر میں حضرت جیلانی میاں صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ نے بھیونڈی سے شائع کیا تھا کہ تعارف و تعریف فرع معرفت کی ہے، تو جب تک یہ صحیح طور پر اور واقع کے مطابق نہ معلوم ہو جائے کہ امام موصوف کا کیا مقام و منصب ہے تو صحیح طور پر تعارف کیسے کرایا جاسکتا ہے، مگر ”مالا یدرک کلد لایترک کلد“ کے پیش نظر اباب علم و عقیدت و محبت نے تعارف پیش فرما کر محبت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ فجر اہم اللہ خیر الجزاء۔ وہ حضرات علمائے کرام و قلم کاران ذوی الاحترام جو پیغام شریعت کے اس خاص نمبر ”مصنف اعظم نمبر“ میں شرکت کی سعادت حاصل کر رہے ہیں اور جو امام اہل سنت سے سچی عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور ان کے مسلک حق احق بالاتباع کے ناشر و ناصر ہیں، ان سب کے لیے اس رضوی فقیر کی دعا ہے کہ ان سب حضرات کو مولیٰ تعالیٰ دارین کی برکتوں سے سرفراز فرمائے، اور ان کی خدمات دینیہ کو شرف قبولیت سے نوازے، اور تاحین حیات خدمات دینیہ لیتا رہے: آمین، بجاہ حبیبہ الکریم علیہ الخیرہ والتسلیم

فقط محتاج دعا و گدائے باب رضا

شبیر حسن رضوی

خادم: الجامعة الاسلامیہ (روٹا ہی فیض آباد: یو پی)

☆☆☆☆☆

خطیب عالم حضرت علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی (پاکستان)

” ندا آمد “ ، ” رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ “

1340 + 100 = 1440

” Intelligence Quotient “ کا مخفف ” آئی کیو “ بولا جاتا ہے، ذہانت و قابلیت کا پیمانہ۔ 1912ء میں جرمن WILLAIM STERN نے اسے متعارف کروایا۔ ام الجواس دماغ کے لیے کہا گیا ہے کہ ” ایک انسان کا دماغ 100 ارب خلیوں اور نیوروز (عصبوں) پر مشتمل ہے۔ ایک خلیے کے دیگر خلیوں کے ساتھ ایک ہزار سے دس ہزار تک رابطے رہتے ہیں اور ان کے درمیان پیغامات کی منتقلی ایک سیکنڈ کے ہزاروں حصے میں ہو جاتی ہے۔ دماغ سے اعصاب تک عملی رسائی 400 کلومیٹر فی گھنٹا سے زیادہ کی رفتار سے ہوتی ہے۔ کسی عمل میں 80 فی صد دماغ اور 20 فی صد اعضا کام کرتے ہیں۔ اس انسانی دماغ نے کم پیوٹر ایجاد کیا جو انسانی دماغ کا ایک فی صد بھی نہیں۔ 25 لاکھ میگا بائٹ سے زیادہ کی یادداشت کی صلاحیت ہمارے دماغ میں ہے جس میں پھیلی خون کی نالیوں کی مجموعی لمبائی 700 کلومیٹر سے زیادہ ہے، کوئی شے انسانی دماغ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ کم پیوٹر نے سوچ بچار، تدبیر و تفکر سے انسان کو دور کر دیا ہے۔ دنیا میں بہت اعلیٰ اور تیز کم پیوٹر بنائے جا چکے ہیں لیکن دماغ ان سب سے تیز ترین ہے۔ دماغ میں SYNAPSES (حلقے) کھربوں کی تعداد میں ہیں اور اس میں کھربوں طرح کے راستے ہوتے ہیں جن سے سگنل گزرتے ہیں یعنی ایک معمولی عمل کے لیے بھی دماغ کھربوں سگنلز کے ذریعے کام کرتا ہے۔“

آئی کیو کا شمار کچھ اس طرح بتایا گیا ہے: ” ابتدائی سطح، 70 تا 79، نچلا درجہ: 80 تا 89، اوسط درجہ: 90 تا 109، بلند درجہ: 110 تا 119، ممتاز درجہ: 120 تا 129، غیر معمولی: 130 تا 144 اور بہت اعلیٰ درجہ: 145 تا 160 ہے اور یہ اعلیٰ درجہ سب سے بڑے کہے جانے والے سائنس دان ال برٹ آئن اسٹائن کو مانا جاتا ہے۔“ انٹریٹ میں انفرادی طور پر تاحال بتائے گئے درجات کچھ یوں ہیں: ” آئی کیو کے حوالے سے جو درجے شمار کیے گئے ہیں ان کے مطابق معاشرے کے افراد کا اوسط آئی کیو 100 ہے۔ جنہیں GENIUS مانا جاتا ہے وہ 140 درجہ



رکھتے ہیں۔ تاریخی طور پر مشہور افراد میں جارج واشنگٹن 140، موزارٹ اور چارلس ڈارون 153، بین جے مین فریک لٹن اور البرٹ آئن سٹائن 160، لیونارڈو ڈونچی 180، سر آرنک نیوٹن 190 اور ان سے سب زیادہ ولیم جیمس سائی ڈس کا آئی کیو 250 مانا گیا ہے۔ (آئی کیو کے شمار کی آخری حد 300 درجے ہے)۔ اس شمار کے باوجود انھی کا کہنا ہے کہ صرف آئی کیو کسی کی قابلیت میں بہت معمولی کردار ادا کرتا ہے۔ اس میں قوت ایجاد (اختراع و تخلیق) یا ان اہم حصوں کا شمار نہیں جوں کہ کسی قابل بناتے ہیں۔ انٹرنیٹ پر کچھ اور لوگوں نے بھی اپنی مرضی کی فہرست درج کی ہے۔ کوئی فہرست بھی منفقہ یا مصدقہ نہیں کہی جاتی۔

انٹرنیٹ پر موجودہ دور میں کچھ کم عمروں کا بھی آئی کیو کے حوالے سے ذکر کیا جا رہا ہے۔ اس مختصر تفصیل کا مقصد یہ ہے کہ آئی کیو کے حوالے سے شمار ہونے والے افراد کی اس فہرست سے واقف اور ان سے متاثر کتنے ہیں اور کیا ہیں؟ یہ فہرست مرتب کرنے والے خود کس درجے پر فائز ہیں؟ یہ فہرست پوری انسانی تاریخ کی بھی نہیں اور مسلمانوں کے حوالے سے تو اولاً انھیں معلوم نہیں اور پھر یہ کہ مسلمانوں سے ان کا تعصب بھی ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے سوا عالم اسلام میں کیسی کیسی نابغہ عصر اور عبقری ہستیاں گزری ہیں، ان کے واقفین اور رہتی دنیا تک ان سے متاثر ہونے والوں کی تعداد کا شمار کیوں کر ہو سکتا ہے! ان کے ”آئی کیو“ تک رسائی ہی کہاں ہے! انھی ہستیوں میں میرے اعلیٰ حضرت بھی نمایاں ہیں۔ کتنے علوم و فنون کے بہترین جامع، کتنی اور کیسی کیسی خصوصیات کے عمدہ پیکر۔ سو برس گزر گئے، لیکن ابھی تو ان کی علمی خدمات کا ادراک شروع ہوا ہے۔ اتنی متنوع اور بھرپور علمی شخصیت اور اتنی متاثر کن کہ۔ جس سمت آگئے ہیں سکے بٹھا دیے ہیں

سلف صالحین کی بات نہیں کرتا۔ کوئی اتنی آئی کیو والا ہو جو بتا سکے کہ میرے رضا کا آئی کیو کیا تھا؟

سو برس پہلے ماہ صفر (1340 ہجری) میں اعلیٰ حضرت نے اس دار فانی سے دار بقا کی طرف سفر کیا تھا۔ (تین برس بعد 1921ء میں عیسوی تقویم کے مطابق بھی سو برس ہو جائیں گے)۔ محاورہ ہے: ”آ نکھ او جھل پہاڑ او جھل“، لیکن جاؤہ حق پر مستقیم، عبدالمصطفیٰ کہلانے والے میرے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو ہزاروں کی مخالفت کے باوجود ”یاد ماضی“ نہ بنایا جاسکا، ذکر رضا ہے کہ ہر لمحے فزوں تر ہو رہا ہے۔ ان کے نام سے کتنے ادارے، کتنے مدارس قائم ہوئے، کتنی محافل و مجالس منعقد ہوئیں اور کتنی تحریریں طبع ہوئیں، اس کی فہرست بھی کارے دارد! کتنے پہلو اجاگر ہوئے اور کتنے ابھی تک کسی جوہر قابل کی توجہ نہ پاسکے۔ سچ تو یہ ہے کہ قدرت کی اعلیٰ حضرت پر نوازشات کا ہمیں پورا اندازہ ہی نہیں ہو سکا۔ پردے اٹھتے چلے گئے تو اس آفتاب جہاں تاب کی ضوفشانی ہونے لگی۔ ٹیکنالوجی نے رفتار بڑھائی تو نڈکار اعلیٰ حضرت منظر عام پر چھانے لگے۔ اعلیٰ حضرت کی خدمات سے روشناس کروانے میں جو کوتاہیاں ہوئیں، بے شک ان کا ازالہ ضروری ہے۔ وسائل مہیا ہوئے ہیں تو کام بھی تیز ہونا چاہیے، اپنے سست اور مبہم رویوں کی اصلاح بھی کرنی ہوگی۔

ایک سنگین سازش تھی کہ علم سے مسلمانوں کو دور کیا جائے، چنانچہ مدرسہ اور اسکول الگ کیے گئے، پھر یہ سازش بھی ہوئی کہ علمائے حق کو متنازع اور سچے بزرگوں کو معترضہ بنایا جائے۔ یوں انتشار و افتراق بڑھے گا اور وابستگی ختم ہوں گی۔ جب خواص کو مشکوک بنا دیا جائے گا تو عوام کی کیا حیثیت رہے گی۔ پہلے معتبر نہیں رہیں گے تو بعد والوں کی کیا وقعت ہوگی۔

گزشتہ صدی سے میرے رضا کا علم آب و تاب سے لہرا رہا ہے۔ ان کی تصانیف کے مختلف زبانوں میں تراجم ہو رہے ہیں۔ دنیا بھر کی جامعات میں ان پر پی ایچ ڈی ہو رہی ہے۔ ایک دھوم ہے ہر طرف ان کے نام اور کام کی۔ علمی دنیا سے قطع نظر ان سے تو ہر عامی فیض پار رہا ہے۔ صرف ”حدائق بخشش“ ہی کی دنیا میں گونج کچھ کم نہیں۔ اعلیٰ حضرت مسلک حق کی آبرو ہیں، وہ آیت من آیات اللہ ہیں۔ انھی کی نسبت سے

ہمارا اعتبار و افتخار ہے۔ لوگوں کو اپنے دماغوں پر چھائی دھند یا اپنے آئینوں پر پڑی گرد صاف کرنی چاہیے۔ میرے رضا کا نام تو اجالوں ہی سے وابستہ ہے، ان شاء اللہ یہ اجالا ہر دن بڑھتا رہے گا۔

”مصنف اعظم نمبر“ عنوان ہی میں جاذبیت ہے، ہزار صفحات میں کیا کیا ہوگا؟ پردہ اٹھنے کی منتظر ہے نگاہ۔

ہیوسٹن سے محبت محترم مولانا فیضان المصطفیٰ قادری نے رابطہ فرمایا اور ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کی طرف سے اس خصوصی شمارے کی نوید اشاعت سنائی، مجھے فی الواقع خوشی ہوئی۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا صد سالہ عرس مبارک مناتے ہوئے ان کی متنوع خدمات جلیلہ سے متمتع ہونا اور دنیا بھر میں ان کی محنتوں سے چراغاں کرنا قابل ستائش ہے۔ امید ہے کہ یہ اشاعت بھرپور اور اپنی نوعیت میں منفرد ہوگی۔

اللہ کریم جل شانہ اس کاوش کو کامیاب فرمائے اور اس کار خیر میں شامل ہر فرد کو جزائے خیر عطا فرمائے:

آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کو کب نورانی اوکاڑوی غفرلہ

☆☆☆☆☆

شہزادہ صدر الشریعہ حضرت علامہ فداء المصطفیٰ قادری

استاذ: دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم (گھوسی)

عزیز گرامی! مولانا فیضان المصطفیٰ قادری سلمہ اللہ تعالیٰ

سلام مسنون!

آپ کی کدو کاوش کا شاہکار ”ماہنامہ پیغام شریعت“ ہر ماہ بلا ناغہ دستیاب ہو رہا ہے۔ اسے پڑھ کر معلومات میں اضافہ اور حد درجہ مسرت و شادمانی حاصل ہوتی ہے۔ ماشاء اللہ یہ مجلہ دن بدن ارتقائی منزلیں طے کر رہا ہے، اور اس میں نکھار پیدا ہوتا جا رہا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ نظر بد اور حاسدین کے حسد سے بچائے: آمین

یہ جان کر خوشی ہوئی کہ آپ صد سالہ عرس اعلیٰ حضرت کے موقع پر پیغام شریعت کا مصنف اعظم نمبر نکال رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کی تصنیفات، کتاب اور رسائل کی شکل میں کم و بیش ایک ہزار کی تعداد میں ہیں، جو مختلف علوم و فنون پر مشتمل ہیں۔ اگر علمائے کرام مختلف علوم و فنون پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیفات کا جائزہ پیش کریں، تو یقیناً ایک ایسا گلدستہ تیار ہو جائے گا جو رنگ برنگ پھولوں اور خوشبوؤں سے مزین ہوگا، جو عوام و خواص سب کے لیے یکساں مفید ہوگا۔ اللہ کرے آپ کا عزم و ارادہ حسن و خوبی کے ساتھ پائے تکمیل کو پہنچے (آمین)

حضور تاج الشریعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عرس چہلم کے موقع پر ایک مختصر سا کتابچہ ”حضور تاج الشریعہ اور خانوادہ صدر الشریعہ“ کے عنوان سے جو تحریر کیا، وہ بہت ہی شاندار اور شروع سے آخر تک پڑھنے کے قابل ہے۔

آپ کی تحریر میں اللہ نے جولانیت اور سلاست و روانی پیدا کی ہے، اس کا تقاضہ ہے کہ اپنی تحریر و تقریر سے اسلاف کے تحریری کارناموں کو منظر عام پر لا کر لوگوں کو ان بزرگوں کی راہ پر چلنے کی دعوت دیں، اور شریعت کا پابند بنائیں۔

آج سے چند سال پیشتر حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی مایہ ناز تصنیف ”کشف الاستار“ جو شرح معانی الآثار کا حاشیہ ہے، وہ آپ ہی کی انتھک کوششوں اور عرق ریزیوں کے سبب منصفہ شہود پر آیا، جس کا اجرا عرس امجدی کے موقع پر محدث کبیر کے ہاتھوں کیا گیا۔ یہ حاشیہ کئی

سال تک ٹھنڈے بستے کی زینت بنا رہا اور کئی اداروں میں اس مسودے کو بھیجا گیا کہ کسی طرح یہ نادر و نایاب حاشیہ کا مسودہ مبیضہ کی صورت میں تبدیل ہو کر چھپ جائے، مگر کہیں سے صدائے برخواستہ، مگر آپ نے اپنی جدوجہد سے امریکہ میں بیٹھ کر اس کی ترتیب و تالیف اور مبیضہ پر کام کر کے ”کشف الاستار“ کی شکل میں منظر عام پر پیش کیا۔ اس وقت عرس امجدی میں حاضر ہونے والے تمام علماء اور حاضرین نے آپ کی صلاحیت کا اعتراف کیا۔ اس عظیم کام سے مجھے اتنی خوشی حاصل ہوئی جسے میں بیان نہیں کر سکتا۔ اس وقت مجھے بخاری شریف کی ایک حدیث یاد آتی ہے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کی عقل و دانش اور علم و آگہی کا امتحان لیتے ہوئے صحابہ کرام سے پوچھا تھا:

”ان من الشجرة لا يسقط ورقها انها مثل المسلم حدثوني ما هي؟“ یعنی اے صحابہ! بتاؤ، درختوں میں ایک ایسا درخت ہوتا ہے جس کے پتے نہیں ٹوٹتے اور وہ مسلمانوں کی طرح مفید اور نفع بخش ہے، بتاؤ وہ کونسا درخت ہے؟ حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں: ”فوقع الناس في شجر البوادي ووقع في نفسي انها النخلة“ یعنی لوگوں کا ذہن و فکر جنگلی درختوں کی طرف گیا اور میرے دل میں فوراً یہ بات آئی کہ یہ کھجور کا درخت ہے۔ جب اس واقعہ کا ذکر حضرت عبداللہ نے حضرت عمر فاروق سے کیا تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بولے کہ تم نے بتا کیوں نہیں دیا؟ حضرت عبداللہ نے عرض کیا کہ بڑے بڑے اجلہ صحابہ کی موجودگی میں مجھے بولنے ہوئے شرم محسوس ہوئی کہ کہیں چھوٹا منہ بڑی بات نہ ہو جائے۔ حضرت عمر فاروق اعظم نے ارشاد فرمایا: اے کاش! تم نے بتا دیا ہوتا تو مجھے اتنی خوشی حاصل ہوتی جس کا تم اندازہ نہیں لگا سکتے۔ معلوم ہوا کہ باپ کو بیٹے کے کارناموں سے بے انتہا خوشی حاصل ہوتی ہے۔ اسی طرح آپ نے ”کشف الاستار“ کی شکل میں جو مشکل ترین کارنامہ انجام دیا اور پھر اس کے فوراً بعد ہی ”علم حدیث میں صدر الشریعہ کی تحقیقات“ کی شکل میں جو کتاب تصنیف کی، اس سے تمام علماء آپ کی علمی صلاحیتوں کے معترف ہیں۔ یہ سب مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان ہے جو حضرت صدر الشریعہ کے واسطے سے آپ تک پہنچ رہا ہے۔ اب آپ عرس اعلیٰ حضرت کے صد سالہ جشن کے موقع پر ”پیغام شریعت“ کا ”مصنف اعظم نمبر“ پیش کر رہے ہیں، یہ بہت ہی مشکل اور عرق ریزی کا کام ہے، مگر آپ کے عزم محکم سے مجھے پوری امید ہے کہ اس عزم و ارادے کو پایہ تکمیل تک حسن و خوبی کے ساتھ پہنچانے میں اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کرم سے ضرور سرخرو اور کامیاب ہوں گے۔ میں پورے خلوص کے ساتھ بارگاہ خداوندی میں دعا گو ہوں کہ رب تبارک و تعالیٰ آپ کو اس کام میں کامیاب و کامران فرمائے: آمین

ایک نجیف و ضعیف باپ اپنے بیٹے کی کامیابی کے لیے دعا کے علاوہ اور کیا کر سکتا ہے: فقط

فداء المصطفى قادری (قادری منزل: گھوسی)

☆☆☆☆☆

قمر العلماء حضرت علامہ شیخ ابو بکر ملیباری

بانی: مرکز الثقافة السنیہ (کالی کٹ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم: نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و آلہ و صحبہ و بعد

قارئین کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

برادران اسلام کے لیے بڑی مسرت کی بات ہے کہ ماہنامہ پیغام شریعت نے اس ماہ صفر ۱۴۲۲ھ کا شمارہ مجدد صدی حاضرہ، شیخ الاسلام فی الہند امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے علوم و فنون کو منتخب کیا ہے، جس میں آپ کے جملہ علوم و فنون پر مضامین کو پیش کرے گا۔ ہم مذکورہ

ماہنامہ کے ذمہ داران اور قلم کاران کو مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ سے دعا ہے کہ ماہنامہ کو مضبوط اور مقبول بنائے (آمین) فقط

ابوبکر احمد المملیاری

رئیس الجامعہ: مرکز الثقافتہ السنیہ (کالی کٹ: کیرلا)

وجنرل سکریٹری: سمسٹھا کیرلا سنی جمعیۃ العلما (کیرلا)

☆☆☆☆☆

خیر الاذکیا حضرت علامہ محمد احمد مصباحی ناظم تعلیمات: جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)

میسملہ و حامدا و مصلیا و مسلما

شیخ الاسلام و المسلمین اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ-۱۳۴۰ھ) کے وصال کو سو سال پورے ہو رہے ہیں۔ اس عرصے میں ان کی شخصیت اور خدمات پر بہت کچھ لکھا گیا، صدی کے نصف اول میں کم اور نصف ثانی میں نسبتاً بہت زیادہ، مگر یہ ایسا محترم ہے جس کا نہ تو کنار ملتا ہے، نہ اس کے آب دار موتیوں کی انتہا نظر آتی ہے۔ ماہرین کی عقلیں حیران ہیں اور واصفین کے قلم در ماندہ۔

زفرق تاجہ قدم ہر کجا کہی نگریم کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایں است

بندے کا کام سعی پیہم ہے اور نہ ختم ہونے والے احسان کا تقاضا شکر مسلسل اور مدح جاوداں، اس لیے منت شناس قلوب اور محسن آشنا قلم اپنی قدرت و وسعت کی حد تک ادائے حق کے لیے کوشاں ہیں اور جمال یار کے دل کش مشاہدے میں حیران و پریشان، پھر رموز حسن کے اظہار و بیان میں سرگرداں اور غطاں و بیچاں۔

وصال کی صدی پوری ہونے پر مختلف جہتوں سے ہونے والی کوششوں کا خیر مقدم ہے اور ہمت و قوت کو کام میں لانے پر دلی مبارکباد، اور کام یابی و سرخ روئی کرم مولیٰ سے ہر طرح مامول و مسؤل: فافانہ جواد کریم، لا یخیب السائلین، ولا یضیع أجر المحسنین۔

محمد احمد مصباحی

نگراں الجمع الاسلامی ناظم تعلیمات: الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور

۱۸ محرم ۱۴۴۰ھ / ۲۹ ستمبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

مصلح قوم و ملت حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی مصباحی

بانی: دارالعلوم قادریہ (چریاکوٹ)

باسمہ تعالیٰ والصلوٰۃ علی نبیہ الاعلیٰ

وعلیٰ الہ وصحبہ ذوی الصدق والصفاء

محترم المقام مدیران ماہنامہ پیغام شریعت..... السلام علیکم

ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی طرف سے یہ اعلان دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ اس کا ”مصنف اعظم نمبر“ صد سالہ عرس امام احمد رضا

کے موقع پر منظر عام پر جلوہ گر ہو رہا ہے۔ آپ حضرات نے عنوان بھی ۱۱ چھوٹا اور مٹی بر حقیقت رکھا ہے، ایسے ایک نمبر کی واقعی ضرورت تھی، آپ حضرات ضرور لائق صد مبارک باد ہیں۔ امید ہی نہیں، یقین ہے کہ عنوان کے ساتھ ضرور انصاف کیا جائے گا۔ میرا رسالہ ”تصانیف امام احمد رضا“ جو فہرست تصانیف پر ناچیز کی اولین کوشش ہے، پیش نظر ہوگا۔ نوجوان محقق مولانا محمد عیسیٰ رضوی نے تعارف تصانیف اعلیٰ حضرت پر کام شروع کیا تھا۔ ایک جلد نظر سے گزری ہے۔ ان سے بھی رابطہ کر لیں اور ان کے پاس اس سلسلے کا جو مواد ہو، اپنے خصوصی شمارے میں شامل کر لیں تو اچھا ہوگا۔

میری ایک ناقص رائے یہ بھی ہے کہ فتاویٰ رضویہ کی ایک ایسی اجمالی فہرست بھی ہونی چاہیے جس کی روشنی میں قاری جلد اپنے مطلوبہ عنوان کو تلاش کر لے۔ فتاویٰ کی تفصیلی فہرست میں بہت وقت لگ جاتا ہے اور اس فہرست کو حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیا جائے۔ روزہ، نماز، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے عنوانات تو ہر قاری باسانی تلاش کر لیتا ہے کہ یہ ابتدائی جلدوں میں ملیں گے۔ ان کے بعد والے ابواب کے لیے مفتی کے علاوہ عام دلچسپی لینے والے حضرات کے لیے تلاش میں دشواری ہوتی ہے کہ یہ عنوانات کہاں ملیں گے، مثلاً وقف، اضحیہ، تجارت، حظر و اباحت وغیرہ۔ امید کہ اس کی طرف بھی ذرا توجہ دینے کی کوشش کریں گے۔

راقم الحروف نے فتاویٰ رضویہ پر اپنے ایک مختصر مضمون میں لکھا ہے کہ:

”فتاویٰ رضویہ کی عظمت و اہمیت اور فقہ و فتاویٰ پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی مہارت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ آج سے چار سو سال قبل اور اعلیٰ حضرت کے عہد سے تین سو سال قبل شہنشاہ ہند حضرت اورنگ زیب عالمگیر قدس سرہ (متوفی ۱۱۱۹ھ - ۱۷۰۷ء) نے اس وقت کے تقریباً سوجید علماء و مفتیان کرام کی مدد سے ”فتاویٰ عالمگیری“ مرتب کرایا، جس کی کل چھ جلدیں ہیں اور پوری دنیا میں فقہ حنفی کے عظیم سرمایہ کی حیثیت سے متداول و مقبول بھی ہیں۔ یقیناً شہنشاہ ہند نے جن علماء سے خدمت لی تھی، ان کو حسب حیثیت داد و دہش سے بھی نوازا ہوگا، لیکن فخر ہند، فقیہ اعظم، اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے تنہا فتاویٰ رضویہ جیسا عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا بارہ ضخیم جلدوں میں پیش کر دیا، نہ کسی نے نذرانہ دیا نہ اجرت، وہاں بادشاہ وقت مع علماء ہے اور یہاں تنہا امام احمد رضا، بلکہ کسی نے بطور اجرت کچھ پیش کیا تو امام نے فرمایا: یہاں پیسہ لے کر فتویٰ نہیں لکھا جاتا۔ یہ ہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا جن کے فتاویٰ رضویہ کی آج پوری دنیا میں دھوم مچی ہوئی ہے۔

(ہفت روزہ مسلم ٹائمز، رضا اکیڈمی ممبئی ۶ اگست تا ۱۲ اگست ۲۰۱۸ء، ص: ۵)

الحمد للہ یہ سلسلہ اعلیٰ حضرت کے بعد حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خاں اور پھر سرکار مفتی اعظم ہند علیہما الرحمہ تک جاری رہا اور آخر دور میں حضرت تاج الشریعہ علامہ شاہ مفتی اختر رضا خان ازہری قادری علیہ الرحمہ نے بھی اسے باقی رکھا، اور یہی بریلی شریف کی مرکزیت ہے، جسے آج تک کوئی چیلنج نہ کر سکا۔ اللہ کرے یہ سلسلہ دراز ہو۔

دوسری سب سے بڑی وجہ مرکزیت کی یہ بھی ہے کہ فقیہ اعظم عالم سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ”فتاویٰ رضویہ“ کی شکل میں جو عظیم فقہی شاہکار ملت اسلامیہ کو عطا کیا ہے، وہ اس قدر بھرپور ہے کہ قیامت تک اس سے روشنی حاصل کی جاتی رہے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ جو کچھ اور جس قدر ہے، وہی بہت ہے، جب کہ بعض وجوہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے فتاویٰ ضائع ہو گئے، بلکہ پوری ایک جلد کے غائب ہو جانے کی بھی اطلاع ہے، جس میں زیادہ تر فتاویٰ بد مذہبوں کے رد میں تھے۔ اس سے اندازہ لگتا ہے کہ یہ بد عقیدوں کی سازش ہی سے ہوا ہوگا، یہ بات ہم لوگ اپنے بزرگوں سے سنتے چلے آ رہے ہیں۔ مجھے یاد آتا ہے حضور شارح بخاری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ (صاحب نزہۃ القاری شرح بخاری) نے بھی یہ بات بیان فرمائی اور ہم لوگوں نے سنی۔

فتاویٰ رضویہ یوں تو ایک کتاب ہے، لیکن ہزاروں کتابوں پر بھاری ہے، جو کسی ایک فن پر نہیں، دسیوں فنون پر مشتمل ہے، اگرچہ اصل موضوع اس کا فقہ و فتویٰ ہے۔ صحیح بات تو یہ ہے کہ اس کا ترجمہ عربی میں ہونا چاہیے، تاکہ عالم اسلام کے مفتیان کرام کے لیے اس سے استفادہ آسان ہو۔ سنا ہے کہ فتاویٰ رضویہ کی تعریف کا کام حضرت تاج الشریعہ علیہ الرحمہ نے شروع فرمادیا تھا، کئی جلدیں معرب ہو چکی تھیں کہ کام رک گیا اور پھر وقت موعود نے یہاں سے جانے پر مجبور کر دیا، کاش کوئی مرد فقیہ و عربی داں اس کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کا عزم کرے اور مولیٰ عزوجل اسے توفیق بخشے۔: آئین

میں سمجھتا ہوں اگر یہ کام ہو گیا تو یہ سرکار اعلیٰ حضرت اور حضرت تاج الشریعہ علیہما الرحمہ کے لیے بہترین خراج عقیدت اور عظیم ایصال ثواب ہوگا۔ آج کا ماحول کچھ یہ ہو گیا ہے کہ ہم بزرگوں اور اکابر کے نام پر غیر ضروری یا محض مستحب کاموں میں تو بے دریغ اپنی دولت صرف کر ڈالتے ہیں، لیکن بنیادی، دیرپا اور علمی دینی ضروری کاموں کو نظر انداز کر دیتے ہیں، ہمیں اپنی اس فکر پر نظر ثانی کرنی چاہیے، وہوالموفق والمعین

عرض گزار

محمد عبدالحمین نعمانی قادری مصباحی

چریا کوٹ منو پوپی

۱۵ رذی الحجہ ۱۴۳۹ھ - ۲۷/۸/۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

## حضرت علامہ سید محمد علیم الدین اصدق مصباحی اعظمی

دارالعلوم قادریہ غریب نواز لہڑی اسمتھ ساؤتھ افریقہ

تیرہویں صدی کے اُفق پر اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، مجدد دین و ملت، امام اہل سنت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا نام نامی اسم گرامی مثل آفتاب روشن ہے۔ آپ رسول خدا کے سچے نائب، محققات و منقولات کے امام، تقویٰ و طہارت کے بدر کمال اور تیرہویں صدی کے باجماع عرب و عجم مجدد تھے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا دور معتقداتی معرکہ آرائیوں کا گرم گرم دور تھا، ابن عبدالوہاب نجدی کے مسموم عقائد غیر منقسم ہندوستان میں تیزی سے پھیل رہے تھے، ایسے پر فتن دور میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ حق کی تصویر کمال بن کرافق ہند پر ظاہر ہوئے اور احقاق حق و ابطال باطل کا دینی فریضہ انجام دیتے ہوئے باطل پرستوں سے مختلف محاذ پر لوہا لیا۔ اور انھیں فاش شکستیں دیں۔ اور جہل و ضلالت کا پردہ چاک کر کے حق کا بول بالا فرمایا۔ سچ فرمایا ہے حضرت مولانا روم قدس سرہ نے

چشم اوینظر بنور اللہ شدہ

پردہ ہائے جہل را خارق شدہ

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے تلمیذ رشید اور ان کے احوال کے امین محدث اعظم ہند حضرت علامہ سید محمد اشرفی البجیلانی علیہ الرحمہ نے فاضل بریلوی کے تذکرہ میں سچی بات لکھی ہے: ”تیرہویں صدی کی یہ واحد شخصیت تھی جو ختم صدی سے پہلے علم و فضل کا آفتاب فضل و کمال ہو کر اسلامیات کی تبلیغ میں عرب و عجم پر چھا گئی، اور چودھویں صدی کے شروع میں ہی پورے عالم اسلامی میں اس کو

حق و صداقت کا منارہ نور سمجھا جانے لگا۔ میری طرح سارے حل و حرم کو اس کا اعتراف ہے کہ اس فضل و کمال کی گہرائی اور اس علم راسخ کے کوہ بلند کو آج تک کوئی نہ پاسکا“ (امام احمد رضا نمبر ص ۲۶۴)

جس ذات والا نشان کے قصیدے عرب و عجم کے بڑے بڑے علما نے پڑھے اس عبقری اور مثالی شخصیت کو دنیائے فانی سے رحلت فرمائے سو سال کا عرصہ گزر رہا ہے لیکن ان کا نام آج بھی روشن اور زندہ ہے۔ اور تا قیام قیامت ان کے لائق صدر رشک کا رنامے زندہ جاوید رہیں گے۔ ان شاء اللہ۔

رواں سال صد سالہ عرس امام اہل سنت کا مزدہ لے کر آیا ہے، اکناف عالم میں دھوم مچی ہوئی ہے، عرب و عجم کے وہ خطے جہاں رضا کے نور کی کرن پہنچی ہے وہاں کے عوام و خواص نئے امنگ، پورے جوش و خروش کے ساتھ صد سالہ عرس رضا منانے کی تیاریوں میں ہمہ تن مصروف ہیں اور اس صد سالہ عرس رضا کو یادگار بنانے کے لیے عشاق رضا مختلف قسم کے اکیڈمک منصوبے اور لائحہ عمل تیار کر رہے ہیں، اسی سلسلہ الذہب کی سنہری کڑی ”مصنف اعظم نمبر“ کی اشاعت بھی ہے۔ جس کا سہرا نبیرہ صدر الشریعہ حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری صاحب زید مجدہ اور ان کے رفقاء کے سر ہے، جن کی کاوش سے یہ نمبر منصفہ شہود پر آ رہا ہے۔

عزیز القدر حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری صاحب نے فون پر بتایا کہ صد سالہ عرس رضا کے پُر بہار موقع پر ماہنامہ پیغام شریعت کے بیئر تلے ”مصنف اعظم نمبر“ کی ترتیب و تہذیب کا کام چل رہا ہے، جس کے دو حصے ہوں گے۔ اول دینی علوم پر مشتمل ہوگا جبکہ دوسرا حصہ عقلی علوم پر محیط ہوگا۔

بلاشبہ یہ کام اپنی نوعیت کا انوکھا منفرد اور بے مثال کام ہے۔ اس مبارک پیش قدمی پر میں حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب اور ماہنامہ کے تمام اراکین کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں۔

الحمد للہ! ماہنامہ پیغام شریعت کا شمار ہر ماہ صوری و معنوی خوبیوں سے لیس باصرہ نواز ہوتا ہے، اس کے مندرجات و مشمولات معلوماتی اور تحقیقی ہوتے ہیں۔ مضامین کا انتخاب بھی خوب ہوتا ہے۔ امید تو یہ ہے کہ ”ماہنامہ پیغام شریعت“ کے پلٹ فارم سے شائع ہونے والا یہ مجلہ بنام ”مصنف اعظم نمبر“ بھی رضوی علوم و فنون سے لبریز علمی، ادبی، تحقیقی اور اپنی نوعیت کا منفرد، قیمتی، مستند، تاریخی مجلہ ہوگا۔

بیا کہ من زخم پیروم آوردم

مے سخن کہ جواں تر زبادہ عنمی است

اللہ رب العزت اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تصدق حضرت مولانا موصوف کو با فیض رکھے، نیز آپ کی مساعی جمیلہ کو شرف قبولت سے بہرہ ور فرمائے، اس عظیم و باوقار نمبر کو قبولیت دوام عطا فرمائے۔

آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین جد الحسن والحسین علی اللہ الطیبین واصحابہ جمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

ایں دعا از من و از جمہ جہاں آمین باد

خا کپائے اولیاء

سید محمد علیم الدین اصدق مصباحی اعظمی

دارالعلوم قادریہ غریب نواز لیڈی اسمتھ ساؤتھ افریقہ

## فخر قوم و ملت حضرت علامہ قاری لیاقت رضا نوری

ناظم اعلیٰ دارالعلوم رضویہ غریب نواز (اجین)

فاضل گرامی حضرت مولانا طارق انور مصباحی زید مجدہ کے ذریعہ یہ جان کر بہت خوشی ہوئی کہ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کی جانب سے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ کے عرس صد سالہ کے موقع پر ایک محرکۃ الآرا و نہایت ہی علمی شاہکار بنام ”مصنف اعظم نمبر“ شائع ہو رہا ہے۔ تفصیلات جان کر بہت خوشی ہوئی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ ایک نادر المثال اور بہت ہی مفید مجموعہ ہوگا۔ ہم نے آج تک کسی ایسے مجموعہ یا تالیف کے بارے میں نہیں سنا تھا جو امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے تمام علوم و فنون پر قوم کو تفصیلی معلومات فراہم کر سکے۔ ماہنامہ پیغام شریعت کے بھی متعدد شمارے دیکھنے کا موقع ملا۔ یہ ماہنامہ بھی اپنی مثال آپ ہے۔ ارباب علم و فضل کو بھی رسالہ کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان پایا۔ امید ہے کہ مصنف اعظم نمبر بھی اسی معیار کے مطابق ہوگا۔

جن فداکاران و محررین کے مضامین و مقالات شائع ہو رہے ہیں، وہ تمام میدان تحریر کے مشاہیر و تجربہ کار اور شہسوار ہیں۔ اسی سے اس نمبر کی اہمیت و افادیت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ع / قیاس کن زگلستان من بہار مرا اللہ تعالیٰ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے تمام احباب و ارکان کو سرکار اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فیوض و برکات سے مستفیض فرمائے: آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

سگ بارگاہ اعلیٰ حضرت: محمد لیاقت رضا نوری

ناظم اعلیٰ: دارالعلوم رضویہ غریب نواز (رضا نگر، جان ساپورہ، اجین: ایم پی)

☆☆☆☆☆

## حضرت علامہ مفتی محمود اختر قادری

قاضی: ریاست مہاراشٹر (ممبئی)

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی جملہ علوم و فنون میں مہارت تامہ دیکھ کر بڑے بڑے ماہرین علم و فن و نگ اور متیرہ گئے، اور ۵۵ علوم سے زائد موضوعات پر ان کی کثیر تالیفات و تصانیف کو دیکھ کر بے اختیار اہل علم پکار اٹھے کہ یہ کسی ایک کارنامہ نہیں لگتا، بلکہ بہت سارے ماہرین کی جماعت نے نل کر یہ کارنامہ انجام دیا ہوگا۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے تصانیف و تالیفات کا جب دوسرے مصنفین اور مؤلفین سے موازنہ کیا جاتا ہے تو یہ یقین ہو جاتا ہے کہ آپ صرف اپنے دور ہی میں نہیں، بلکہ پہلے زمانہ میں بھی کثرت تصانیف کے لحاظ سے بلاشبہ آپ نادر روزگار تھے۔ ایک فعال اور متحرک تحقیقی ادارہ کا کام آپ نے تنہا انجام دیا ہے۔ جو علوم مدارس اسلامیہ میں پڑھائے جاتے ہیں، ان تمام علوم میں تو آپ کی تصنیفات ہیں ہی، ان کے علاوہ جو علوم مدارس اسلامیہ میں نہیں پڑھائے جاتے، مثلاً علم ریاضی، علم ہندسہ، تکسیر، اوقاف، جفر، لوگارثم، زیجات، جبر و مقابلہ، مثلث، توفیق، علم نجوم وغیرہ میں سے ہر فن میں ایک نہیں، بلکہ متعدد تصنیفات بیان کی جاتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی ہزار سے زائد تحقیقی تصنیفات کو دیکھنے کے بعد ہر منصف مزاج شخص انہیں ضرور مصنف اعظم قرار دے گا۔



ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو مصنف اعظم لکھا تو یہ بیجا نہیں، بلکہ بر محل اور حقیقت ہے۔ اس ماہنامہ کے ذمہ داران لائق تحسین و صد مبارکباد ہیں کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے پیغام شریعت کا مصنف اعظم نمبر منصف شہود لانے کا عظیم بیڑا اٹھایا۔ اس طرح کے خراج عقیدت کی اس وقت سخت ضرورت ہے، کیوں کہ اب تک آپ کی تصنیفات و تالیفات سے کما حقہ خواص و عوام کو روشناس نہیں کرایا جاسکا ہے۔ اس ماہنامہ کے مدیر اعلیٰ علامہ فیضان المصطفیٰ قادری کی متحرک و فعال اور گونا گوں خوبیوں کی حامل شخصیت سے امید واثق ہے کہ ماہنامہ پیغام شریعت کا مصنف اعظم نمبر اپنی مثال آپ ہوگا اور لاکھوں دلوں کی دھڑکن بنے گا۔ رب قدر اپنے حبیب پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اس عظیم نمبر کو مقبول انام فرمائے اور اس سے خواص و عوام اہل سنت کو مستفیض و مستنیر فرمائے، اس کے مدیر دیگر ذمہ داران حضرات کو بہترین جزا عطا فرمائے:

آمین بجاہ النبی سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

محمود اختر القادری عفی عنہ

رضوی امجدی دارالافتا (ممبئی)

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ مفتی شمس الہدیٰ مصباحی استاذ: جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)

باسمہ و بجمہ تبارک و تعالیٰ

یہ سن کر بے حد مسرت ہوئی اور دل باغ باغ ہو گیا کہ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی: انڈیا) بموقع عرس صد سالہ مجدد اعظم بریلوی قدس سرہ ”مصنف اعظم نمبر“ منظر عام پر لا رہا ہے۔ مجدد اعظم قدس سرہ کس پایہ کے مصنف اعظم تھے۔ اس کا بھرپور اندازہ تو ان دانشوروں اور اہل فکر و نظر و ماہرین علم و فن کو بخوبی ہے جنہوں نے صرف فتاویٰ رضویہ شریف کے مطالعہ سے اپنے قلب و جگر کو شاد کام کیا ہے۔ کون سا وہ مروج علم ہے جس میں آپ کے تحریری درنایاب اور گوہر لا جواب و تحقیق مشکبار دستیاب نہیں۔

صرف بعض عبارات جلیلہ اور تحقیقات نادرہ کو دیکھ کر بدنہدب دانشور بھی پکاراٹھا کہ ایسی کتب قیمہ ہماری جماعت میں ہوتی تو آب زر سے لکھوا کر طبع کروا تے، کوئی پرایا لکھتا ہے کہ ان کی تدقیقات فقہیہ سے اندازہ لگتا ہے کہ کوئی ابوحنیفہ ثانی ہیں، معاصرین میں ان کا ثانی نظر نہیں آتا، کوئی کہتا ہے مولانا کی تحریر کے سطر سطر سے عشق نبوی بھوٹا پڑتا ہے، کوئی کہتا ہے کہ انھیں پڑھ کر سمجھا کہ علم لدنی کیا چیز ہے سچ ہے ”الفضل ماشہدت بہ الاعداء“۔

پوری جماعت کی طرف سے مجلس ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) صد مبارکباد کی مستحق ہے کہ ایک اہم پہلو سے مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا تعارف عالم اسلام تک پہنچانے پر کمر کس لی ہے۔ خدا تعالیٰ حسن توفیق اور حسن قبول سے ہمکنار فرمائے۔ کاش یہ رخ مختصر اور جامع عربی انگلش وغیرہ زبانوں میں بھی ہو جاتا۔

اور بالخصوص عزیز مکرّم علامہ فیضان المصطفیٰ قادری سلمہ الباری جو بڑی لگن اور جانفشانی کے ساتھ خدمت دین حنیف میں سرگرم عمل ہیں، ان کی جہد مسلسل اور عمل پیہم کے باعث جماعت کو ان سے بڑی توقعات وابستہ ہیں اور حضور صدر الشریعہ بدرالطریقہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مشن کو

فروغ دینے اور مستحکم کرنے میں اپنے خاندان کے اندر اپنی بیڑھی میں ممتاز نظر آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ مزید سے مزید کی توفیق رفیق مرحمت فرمائے: آمین بجاہ النبی الکریم علیہ افضل الصلاۃ واکمل التسلیم

دعا گو: شمس الہدیٰ عنہ

استاذ: الجامعۃ الاشرافیہ (مبارک پور: اعظم گڑھ)

مسئول: دارالافتا کنگز الایمان (برطانیہ)

۱۶: ۱۲۲۰ھ

☆☆☆☆☆

## فقیہ العصر حضرت علامہ مفتی محمد معراج القادری

استاذ و مفتی: جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ امام عشق و محبت سیدی سرکار اعلیٰ حضرت کی ہشت پہلو شخصیت کا جس جہت سے جائزہ لیا جائے، وہ ایک بحرنا پیدا کنار نظر آتی ہے۔ آج جب ہم اہل سنت و جماعت ایسی گونا گوں اوصاف و محاسن کی حامل شخصیت کا جشن صد سالہ منانے جا رہے ہیں، ایسے حسین موقع پر مجدد اعظم رضی المولیٰ عنہ سے محبت رکھنے والا ہر شخص اس بات کا کوشاں ہے کہ عقیدت و محبت کے پھول نچھاور کرنے والوں میں اس کا نام بھی درج ہو جائے۔ یہ جان کر بے پناہ مسرت و شادمانی ہوئی کہ حضرت مولانا مفتی فیضان المصطفیٰ زید مجدہ کی ادارت میں نکلنے والا موقر جریدہ بنام ”پیغام شریعت“ ایک روایتی انداز سے ہٹ کر ایک نمبر بنام ”مصنف اعظم“ نکالنے جا رہا ہے، جس کا نام ہی اتنا خوبصورت ہے تو سنتے ہی دل بلیوں اچھل گیا۔ قابل مبارک باد ہیں مولانا موصوف اعظمی زید مجدہ اور آپ کی پوری ٹیم جنہوں نے ایک اہم موضوع کی طرف نہ صرف توجہ دی، بلکہ اسے عملی جامہ پہنانے کی جدوجہد بھی کر رہے ہیں۔

امام عشق و محبت کی بارگاہ میں یہ ایک حسین اور بیش بہا خراج عقیدت ہے، اور یہ بھی ایک سچائی ہے کہ امام احمد رضا خاں کوسبوطی ثانی کہا جائے تو حق بجانب ہے، پھر میں آپ سب کو مبارک باد پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ مولیٰ عزوجل آپ کی اس گراں قدر کاوش کو قبولیت عطا فرمائے: آمین بجاہ النبی الایمن علیہ الصلوٰۃ و التسلیم

محتاج دعا

محمد معراج القادری

خادم افتا: جامعہ اشرفیہ مبارک پور

☆☆☆☆☆

## حضرت مفتی احمد القادری صاحب قبلہ

خطیب نوری مسجد ڈیلاس و بانی دارالعلوم عزیز (امریکہ)

الحمد لله رب العلمین . و الصلاۃ و السلام علی سید الانبیاء و المرسلین . و علی آلہ و اصحابہ اجمعین . اما بعد ، سیدی اعلیٰ حضرت ، امام اہل سنت کے صد سالہ عرس کے سنہری موقع پہ ، ماشاء اللہ پیغام شریعت دہلی کے مصنف اعظم نمبر کی اشاعت ،

قابل قدر، لائق صد ستائش، اور بڑی مسرت کی بات ہے۔

نام کا انتخاب بھی اچھا لگا، بلاشبہ سیدی اعلیٰ حضرت، مصنف اعظم ہیں، اتنی کتابیں تصنیف فرمائیں کہ اکابرین و اصغرین میں کسی کو یہ کہتے اب تک نہیں سنا کہ میں نے سیدی اعلیٰ حضرت، کی تمام تصنیفات بالاستیعاب پڑھ لیں ہیں۔ انھیں صرف مطالعہ کے لئے بھی واقعی ایک لمبی مدت چاہئے۔

پیغام شریعت کیارکان و قلم کاران، اور ان کے رفقاء کار، دلی مبارکباد کے مستحق ہیں، خصوصاً پیغام شریعت کے ایڈیٹر، فاضل نوجوان، نبیرہ صدر الشریعہ، عزیز مکرم، حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب مدظلہ جنھوں نے اتنا عظیم نمبر نکالنے کا کام منصوبہ بنایا۔ وہ لائق تحسین بلکہ شیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کے اس شعر کے مصداق ہیں۔

بالائے سرش ز ہوش مندی می تافت ستارہ بلندی

بچپن ہی سے بلندی کا ستارہ ان کی پیشانی سے چمکتا تھا، زمانہ طالب علمی میں جب وہ جامعہ اشرفیہ مبارکپور میں زمیر تعلیم تھے۔ میرے پاس بھی ان کی کتابیں رکھی تھیں، استاذ کے سامنے پہلی صف میں بیٹھتے۔ عبارت خوانی میں پہل کرنے کی کوشش کرتے۔ محنت سے تعلیم حاصل کرتے اور امتحانات میں اعلیٰ نمبروں سے کامیابی حاصل کرتے۔ ان کے بارے میں اگر یہ کہا جائے کہ وہ قادری منزل کی آبرو، اپنے خانوادے کے وقار اور حضرت صدر الشریعہ کے نائب ہیں تو بجا ہوگا۔

طحاوی شریف کا عربی حاشیہ جو حضرت صدر الشریعہ کی علمی یادگار ہے، نصف صدی سے زیادہ لمبی مدت گزرنے کے بعد، کاشف الاستار کی شکل میں منظر عام پر لانے کا سہرا آپ ہی کے سر ہے۔

النور مسجد ہوسٹل میں چیف قاضی حضرت مفتی محمد قمر الحسن صاحب مدظلہ العالی کی زیر سرپرستی درس نظامیہ/عالم کورس کا آغاز کرنا، پھر متعدد جماعت کو علم و فن کے زیور سے آراستہ کر کے مغرب کی ایسی ماڈرن سرزمین میں ان کے سروں پر علم و فضل کا تاج سجانا، ان کا زریں کارنامہ ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ عزیز موصوف کو دن و گنی، رات چوگنی ترقی عطا فرمائے۔ ماہنامہ پیغام شریعت، اور مصنف اعظم نمبر کو مقبول عام بنائے، اس کے تمام ارکان و معاونین کی سعی کا دارین میں بہترین صلہ عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المسلمین علیہ الصلوٰۃ والسلام

احمد القادری مصباحی

اسلامک اکیڈمی آف امریکہ

15 محرم الحرام 1440ھ 25 ستمبر 2018

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ مسعود احمد برکاتی استاذ: جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)

دین و سنیت کے احیا و تجدید میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی جو قربانیاں ہیں ان کا تقاضا ہے کہ آپ کی شخصیت اور کارناموں کو دنیا کے سامنے پیش کیا جائے اور مختلف علوم و فنون پر مشتمل آپ کی کتابوں کو منظر عام پر لایا جائے تاکہ اہل علم کو آپ کی واقعی عظمت و رفعت کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ مجھے یہ جان کر بے حد خوشی ہوئی کہ ”پیغام شریعت“ کے ارکان ”مصنف اعظم نمبر“ کے نام سے مقالات کا ایک مجموعہ منظر عام پر

لا رہے ہیں، جس میں اس بات کو اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو پچپن سے زائد علوم و فنون پر مہارت حاصل تھی اور ان فنون پر آپ کی کتابیں بھی ہیں میں دل کی گہرائیوں سے اس تحریک اور اس کے کارکنان کو مبارکباد پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ رب تعالیٰ ان کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور مزید کام کرنے کی توفیق بخشنے: آمین

محمد مسعود احمد برکاتی

استاذ: جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

یکم صفر المظفر ۱۴۴۰ھ ۱۸/۱۰/۱۱

☆☆☆☆☆

## حضرت علامہ محمد عاصم اعظمی شیخ الحدیث: دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم (گھوسی)

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

دہلی سلطنت کے قیام سے لے کر چودھویں صدی ہجری تک ہندوستان کی سرزمین اسلامی علوم و فنون اور شعر و ادب کا معتبر و مستند گہوارہ رہی تقریباً آٹھ سو سال کی طویل مدت میں بے شمار علما، فضلا، شعراء، ادبا، حکما اور دانشور اس خاک سے پیدا ہوئے، جن کی علمی و فنی صلاحیتوں کا اعتراف صرف ہندوستان ہی نہیں، بلکہ دیار عجم و عرب کے مقتدر دانشوروں نے کیا اور جن کے علم و فن کی موجودگی نے ہندوستان ہی نہیں، بلکہ اقصائے بعید کے طالبان علوم و فنون کو بھی سیراب کیا اور جن کی اہم مصنوعات کو قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ انھیں باکمال علمائے فنون میں امتیازی شان کے مالک مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عبقری شخصیت بھی ہے۔

کہکشان علم و فن، شعر و ادب کے سب سے منفرد اور تابناک ستارے نے اپنی ضوفشانیوں سے علم و فن کے تمام گوشوں کو روشن و منور کیا۔ علمائے ہند کی آٹھ سو سالہ تاریخ پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ ان میں عظیم مفسر، محدث، فقیہ، متکلم، ماہر بیہیت و نجوم، ریاضی، ہندسہ، تاریخ، جغرافیہ، سیر و مغازی، شعر و ادب کے رمز شناس ہوئے ہیں، لیکن ان میں بعض ہی جامع علوم و فنون ہوئے جنہوں نے اپنی فکر و قلم کی آماجگاہ متعدد علوم و فنون کو بنایا اور اپنے مطالعہ و مشاہدہ کی قد بلیں ان شعبوں میں روشن کیں۔

مگر یہ امتیاز خاص صرف اور صرف امام احمد رضا کو حاصل ہے کہ پچاس (۵۰) علوم و فنون پر حاکمانہ دست رس رکھتے تھے اور ہر شعبہ علم و فن میں بے نظیر مانہ تھے۔ آپ نے علم و فن کے تمام شعبوں پر قلم اٹھایا اپنی نادر بصیرت و فروز تحقیقات سے ثابت کر دیا کہ وہ کسی ایک علم یا فن کے ماہر نہیں، بلکہ ہر علم و فن میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں۔ ایسا نابغہ روزگار عبقری عالم اور ہر موضوع علم و فن پر رشحات قلم کا معتبر انبار لگانے والا کوئی مصنف ہندوستان کی دھرتی پر پیدا نہیں ہوا۔ جس موضوع پر جو کچھ لکھا، دلائل و براہین اور فکر و تحقیق کا بحر زار ہے، جس کی موجیں آب حیات بن کر کشت زار علم و فن کو سیراب کر رہی ہیں۔ آپ کی مصنوعات ذخیرہ علوم و فنون کا گنج شایگان ہیں، جن کی اہمیت و معنویت صبح قیامت تک تسلیم کی جاتی رہے گی۔

دنیا اسلام کی ممتاز منفرد علمی شخصیت کے کارناموں میں ان گنت کتابیں، تحقیقی مقالے اور رسالوں کے نمبر شائع ہو چکے ہیں جو علمی حلقوں سے داد و تحسین وصول کر رہے ہیں، لیکن ”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی“ کے مدیر اعلیٰ عزیز گرامی مولانا فیضان المصطفیٰ قادری جو معتبر و مستند عالم، بالغ نظر محقق اور سنجیدہ قلم کار ہیں، انھوں نے ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کرنے کا عزم مصمم کر لیا ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی گراں قدر پچاس (۵۰) علوم و فنون پر مشتمل کتب و رسائل کی روشنی میں ارباب قلم و فضلا اور دانشوروں کے بصیرت افروز مقالات کا شاہکار مجموعہ ہوگا۔ نیک خواہشات کے ساتھ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں اس سعی جمیل کو قبول فرمائے اور ”صد سالہ عرس رضوی“ کا حسین تحفہ بنائے: آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم!!!

محمد عاصم اعظمی

(شیخ الحدیث جامعہ شمس العلوم گھوسی منو (یوپی))

۲۶ ذی الحجہ ۱۴۳۹ھ مطابق ۷ اگست ۲۰۱۸ء بروز جمعہ

☆☆☆☆☆

## جامع معقول و منقول حضرت علامہ مفتی محمد ممتاز عالم مصباحی

صدر المدرسین: دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم (گھوسی)

یہ سطریں تحریر کرتے ہوئے بڑی فرحت و مسرت ہو رہی ہے کہ ماہنامہ پیغام شریعت صحافت کی سنگلاخ اور دشوار وادی کا سفر مسلسل طے کر کے اب اپنی اشاعت کے چوتھے برس میں داخل ہو چکا ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز (وصال ۱۳۴۰ھ) کی وفات حسرت آیات پر ایک صدی مکمل ہونے پر بطور نذر عقیدت آپ کی دینی قلمی خدمات اور نگارشات سے عالم اسلام کو روشناس کرانے کے لیے جشن صد سالہ عرس رضوی منعقدہ ۲۵ صفر ۱۴۳۰ھ کے حسین اور پر بہار موقع پر ایک خصوصی شمارہ بنام مصنف اعظم نمبر شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ بعون اللہ تعالیٰ ماہنامہ پیغام شریعت کا یہ خصوصی شمارہ اشاعت پذیر ہو کر رضویات کے باب میں ایک صحت مند لٹریچر کا اضافہ کرے گا۔

انکاف عالم اور کشور ہند کے مختلف مضافات میں قائم شدہ متعدد صحافتی اور اشاعتی ادارے فکر رضا کے ابلاغ و ترسیل میں جس قدر مصروف ہیں وہ جگ ظاہر ہے، لیکن بائیس خواجگان کی چوکھٹ سے جاری ہونے والا ”پیغام شریعت“ اپنی نوعمری کے باوجود شمع شبستان رضا بن کر عاشقان امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کو دعوت فکر و نظر دے رہا ہے، جس کے لیے اس کے مدیر مسؤل اور فیضان امجدی سے معمور عزیز مکرم مولانا فیضان المصطفیٰ قادری مصباحی اور ان کی پوری ادارتی ٹیم مبارکباد اور تہنیت کی مستحق ہے۔ مولانا موصوف دارالعلوم اہل سنت مدرسہ شمس العلوم (گھوسی) اور الجامعۃ الاثریہ (مبارک پور) ہر دو چشمہ فیض سے نہال ہیں۔ آپ خانوادہ صدر الشریعہ کے ایسے جیلے فرزند ہیں کہ جن سے صرف اہل خانوادہ ہی کو نہیں، بلکہ پوری جماعت اہل سنت کو دین کی مثبت خدمت کی توقع ہے۔

آپ اپنے جدا مجد حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی علمی امانتوں کے وارث و امین ہیں۔ آپ کی سنجیدگی، ہمہ گیریت اور جامعیت اور دینی شرعی صحافتی خدمات نے ایک حلقہ کو متاثر کیا ہے۔ سر دست موصوف دیار غیر میں امت اسلامیہ کی جدید نسلوں کو تعلیمات اسلامی سے روشناس کرانے اور مسلک اعلیٰ حضرت کا جام شیریں پلانے میں ہمہ تن مصروف و منہمک ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ سے دعا ہے کہ انہیں حاسدین سے محفوظ رکھے اور خدمت دین متین کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ امید ہے کہ عزیز موصوف صحافت کے اس میدان سفر کو خلد آشیاں عالم دین اور رئیس القلم بانی مدارس کثیرہ حضرت علامہ ارشد القادری علیہ رحمۃ الباری جیسے جہاں دیدہ، بالغ نظر، دور اندیش، اور دیدہ و رقائد و مفکر کے نقش قدم پر عمل پیرا ہو کر طے کریں گے، اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے عمومی مصالح و مفادات کی خاطر بیش قیمت خدمات سر انجام دیں گے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ چودھویں صدی ہجری کے بالاتفاق مجدد ہیں جن کی تعلیمات حال کی طرح مستقبل میں بھی حق و باطل کے درمیان حد فاصل آئینہ حق و صداقت اور مینارہ نور ثابت ہوں گی۔ عشق رسالت و آل رسالت جن کا اوڑھنا بچھونا اور اتباع سنت نبوی جن کا شیوہ اور آئینہ حیات تھا۔ کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن اور مشہور فقہی انسائیکلو پیڈیا فتاویٰ رضویہ شریف اور مختلف عناوین پر کم و بیش ایک ہزار سے زائد آپ کی گرانقدر تصانیف آپ کے لا جواب و لازوال مبلغ علمی پر شاہد عدل ہیں۔ عظمت مصطفیٰ سے روشناسی، فرق باطلہ کا ردِ مبلغ اور ستاروں پر کمندیں ڈالنے والے افراد کی تیاری آپ کی مثالی خدمات ہیں۔ علم دین اور عشق مصطفیٰ آپ کی شخصیت کے دو روشن پیکر ہیں۔ آپ کی عالمانہ شان و شوکت اور آن بان کو دیکھ کر حجاز مقدس کے اکابر علما ”الذی افتخر بوجودہ الزمان“ (وہ کہ جن کے وجود پر زمانہ ناز کرے) پکاراٹھے۔

ہمارے ممدوح علم ظاہر کے ذرہ علیا پر فائز المرام ہونے کے ساتھ تزکیہ و احسان کی دولت سردی سے بھی سرشار تھے، اس لیے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کی وارفتگی و شفقتگی اور گفتار و کردار میں آپ کی پیروی و اتباع آج بھی ضرب المثل ہے۔ آپ کی تحریر کی ہر لکیر ”الحب لله و البغض لله“ کا مظہر ہے۔ بلا ریب آپ کی ذات بابرکات میں خالق کائنات نے ایک عالم کو سمودیا تھا۔

ليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم في واحد

میں ایک مرتبہ پھر ماہنامہ پیغام شریعت کے مدیر مالک ونگراں اور پوری ٹیم کو مبارکباد کی حسین سوغات پیش کرتا ہوں کہ انھوں نے عالم اسلام کی ایک عبقری شخصیت اور مقتدائے اہل سنت پر خصوصی شمارہ شائع کر کے صحیح سمت میں پیش رفت کی ہے اور اہل علم و خرد کے لیے بالعموم اور عاشقانِ رضا کے لیے بالخصوص ایک نیا دیپ جلایا ہے، خدا سے تادیر روشن رکھے: فجزاهم اللہ احسن الجزاء (آمین)

محمد ممتاز عالم مصباحی

خادم الطلبة: دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم گھوسی ضلع منو

16/09/2018

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ مفتی شمشاد احمد مصباحی

استاذ جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی)

ادیب شہیر، ماہر درسیات، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ، حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ قادری

مدیر اعلیٰ ماہنامہ پیغام شریعت دہلی و مقیم حال ہیوسٹن (امریکہ)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ جان کر بے پناہ خوشی ہوئی کہ آپ ماہنامہ پیغام شریعت کے پلیٹ فارم سے تمام علوم متداولہ میں امام احمد رضا کی تصنیفی خدمات کو فن وائز جشن صد سالہ کے حسین موقع پر ”مصنف اعظم نمبر“ کی شکل میں ارباب علم و بصیرت کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ بلاشبہ یہ کام نہایت مشکل، جاں گسل، اور سخت دشوار ہے، بلکہ ایک نئے زاویے سے امام احمد رضا پر تحقیقی کام کا آغاز ہے، مگر جو لوگ مؤفق من اللہ ہوتے ہیں، ان کے لیے کامیابیوں کے دروازے خود بخود کھلتے چلے جاتے ہیں اور آپ انھیں میں سے ایک ہیں: فالحمد للہ علی ذالک۔

مصنف اعظم نمبر کی پیشکش جو مشکل ترین امر اور دشوار گزار مرحلہ تھا، آپ نے بفضلہ تعالیٰ اسے طے کر لیا، میں اس دل آویز گلہ سنیہ فکر و نظر کی اشاعت پر آپ کو دل کی گہرائیوں سے مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ آپ نے امام احمد رضا کی ذات پر ”مصنف اعظم“ کا اطلاق کر کے ایک شبہ کا ازالہ بھی فرمادیا ہے۔ یہ آپ کے حسن تدبیر کی دلیل ہے، کیوں کہ بعض فضلا کو یہ شبہ ہو رہا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی مستقل کوئی تصنیف نہیں۔ جو بھی رسالے یا کتابیں ہیں، وہ کسی نہ کسی دینی و شرعی سوالات کے جوابات ہیں، اس لیے وہ تصنیفات کے زمرے میں نہیں آتے، جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ اعلیٰ حضرت مفتی تو ہیں، مصنف نہیں۔ حیرت ہے کہ جو بات عقل و نقل، عرف و اصطلاح کے خلاف ہے، وہ زبان پر کیسے آگئی؟ جس دور میں لوگ چند ورق کی کتابچہ لکھ کر مصنف بن جائیں، صاحب تصانیف کثیرہ کہلائیں، کتابچہ کی پشت پر ”مصنف کی دیگر تصنیفات“ کا اشتہار شائع کریں، اس دور میں امام احمد رضا کو جنھوں نے اپنی حیات مستعار کا بیشتر حصہ تصنیف و تالیف میں گزار دیا، ان کو مصنف نہ مانا جائے؟ اور ان کی کتابوں کو تصنیفات کے دائرہ اطلاق سے باہر رکھا جائے؟ یہ بات اہل علم کے گلے نہیں اترتی۔ محض کسی سوال کے جواب میں ہونے سے کوئی کتاب تصنیفات کے زمرے سے خارج ہو جائے، یہ بات محتاج دلیل ہے۔ علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت نے خود ان رسائل کو جو کسی سوال کے جواب میں لکھے گئے، اپنی تصنیفات میں شمار کر لیا ہے۔ مثلاً ”سبطن السبوح“ ہی کو دیکھ لیں، یہ امکان کذب الہی کے بارے میں ایک سوال کا جواب ہے، جس میں اعلیٰ حضرت نے کذب الہی کے محال ہونے پر ۳۰۰ دلیلیں قائم کیں، جن میں سے ۵: دلیلیں اسلاف سے منقول ہیں اور ۲۵: دلائل اعلیٰ حضرت کی دریافت اور ذاتی افادات ہیں جو مبداء فیاض کے فیض کا نتیجہ ہیں۔ رسالے کے اخیر میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”لقد الحمد والمنة کہ آج اس مبارک رسالے، سنت کے قبائلی، رنگ صدق جمانے والے، زنگ کذب گمانے والے، علوم دینیہ میں تصانیف فقیر نے سو کا عدد کامل پایا۔“ اسی طرح جو کسی سوال کے جواب میں نہیں، مثلاً: ”الوفاق المتین بین سماع الدین وجواب الیمین“ کے اخیر میں فرماتے ہیں: ”الحمد للہ آج اس رسالہ سے تصانیف فقیر کا عدد ایک سو اسی ہوا۔“ اسی طرح جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ میں اعلیٰ حضرت نے مولانا شاہ محرم علی چشتی کے دس سوالوں کے جواب میں ایک تفصیلی تحریر لکھی جس میں یہ حصہ قابل ذکر ہے ”نیاز مند کی چار سو تصانیف سے صرف کچھ اوپر سواب تک مطبوع ہوئیں اور ہزاروں کی تعداد میں بلا معاوضہ تقسیم ہوئیں۔“ اس عبارت میں غور کریں! اعلیٰ حضرت اپنے تمام رسائل اور کتب پر ”تصانیف“ کا اطلاق فرما رہے ہیں۔

مصنف اصطلاحی الفاظ اور عرف و محاورات کے ادراک و عرفان میں امامت کے درجہ پر فائز ہے۔ جب وہ دونوں قسم کے رسالوں پر لفظ ”تصنیف“ کا اطلاق کر رہا ہے تو پھر ماوشا کو کیوں تامل؟ اور پھر یہ بات بھی خلاف واقعہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کی ہر کتاب یا رسالہ کسی سوال کے جواب میں ہے۔ درجنوں رسالے ایسے بھی ہیں جو کسی سوال کے جواب میں نہیں، پھر ان سے انغماض کیوں؟ مثلاً: تمہید ایمان بآیات قرآن، قوارع القصار علی الجسمۃ الفجار، برکات السماء فی حکم اسراف الماء، قہر الدیان علی مرتد یقادیان، الزلال اللاتی من بحر سبقتہ الاتقی، مطلع القمرین فی ابانہ سبقتہ العرین، فوز مبین در در حرکت زمین، الکلمۃ المملکۃ فی الحکمۃ المحکمۃ، کشف العلتۃ عن سمت القبلة، جد المتار، اجلی الاعلام أن الفتوی مطلقاً علی قول الامام، انوار المنان فی توحید القرآن، انوار البشارۃ فی مسائل الحج والزیارۃ، النیرۃ الوضیۃ، خالص الاعتقاد، ہدی الحیران فی نفی الفی عن سید الاکوان، وغیرہ کثیر رسالے ایسے ہیں جو کسی سوال کے جواب میں نہیں، پھر شروع و حواشی اس پر مستراد۔

جس عبقری ذات نے ۵۶: سے زائد علوم و فنون میں ایک ہزار سے زیادہ کتابیں تصنیف کیں، جس کی ہر تصنیف دلائل و براہین کے تہوج

وتنوع کے لحاظ سے اس قدر بلند پایہ ہو کہ بڑے بڑے محققین حیرت زدہ ہو جائیں، علوم دینیہ میں جس کی مہارت کا یہ عالم ہو کہ لاکھوں جزئیات و کلیات جس کی نوک زبان پر ہوں، بلکہ چودہ سو سال کا پورا فقہی ذخیرہ جس کے پیش نظر ہو، جس نے تقریباً ۵۳ سال مسلسل تصنیف و تالیف میں مشغول رہ کر سولہ سولہ سترہ سترہ گھنٹہ لکھنے کا کام کیا ہو، جس کی یومیہ تحریر کا اوسط ۵۶ صفحہ اور کل صفحات دس لاکھ پینسٹھ ہزار آٹھ سو تینتالیس (۱۰۶۵۸۳۳) سے تجاوز ہوں، وہ صرف مصنف نہیں، ضرور بالضرور ”مصنف اعظم“ ہوگا، اس لیے میری نظر میں اس وقیع نمبر کا نام ”مصنف اعظم“ بہت مناسب اور موزوں ہے۔ بات طویل ہو گئی قلم کو یہیں موقوف کرتا ہوں۔ اللہ رب العزت آپ کو دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے اور آپ کی تمام دینی علمی خدمات کو قبول فرمائے (آمین) فقط والسلام

شمشاد احمد مصباحی

جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی)

۲۴ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق ۱۵ اکتوبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا علاء المصطفیٰ قادری

ناظم اعلیٰ: جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی)

قل لا تمنوا علی اسلامکم بل اللہ یمن علیکم ان ھدیکم للایمان: الایة

ہم مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ بھی ہے، اور آقائے کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان بھی کہ ”خیر القرون قرنی“ سب سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ جب سے دنیا پیدا ہوئی اور جب تک رہے گی، ان میں سب سے بہتر، سب سے باہرکت وہی زمانہ ہے جس میں آقائے کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرما تھے، اور اب بھی انھیں کا فیضان ہے، جو کچھ ہے، مگر سب سے بہتر وہی زمانہ تھا، اسی لیے رب قدیر نے ان کے دور کی قسم کا ذکر فرمایا۔ زمانہ کے ساتھ ساتھ وہ جگہ بھی سب سے بہتر تھی، جہاں جہاں آقائے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم مہمنت لزوم ہوتا رہا، اسی لیے قرآن مجید میں یہ بھی قسم ذکر کی گئی ”لا أقسم بھذا البلد“ جس جگہ آپ کے قدموں کا تعلق ہوا، وہ سب سے اچھی جگہ ہو گئی اور جس جگہ آپ کے قدم مبارک کثرت سے پڑ گئے، اللہ تعالیٰ نے اسے جنت کی کیاری بنا دیا۔

مطلب یہ ہوا کہ اس دنیا میں جتنی خوبیاں اور کمالات ہیں، وہ سب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان ہے۔ اسی عظمت کے قائل ہونے کے بعد صحابہ کرام کو حضرات انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے بہتر مخلوق مانا جاتا ہے۔ اس نسبت کا کتنا بڑا فیضان ہے کہ جس کو جیسی نسبت ملی، وہ اس نسبت میں بے مثال ہو گیا۔

اسی نسبت کو گھٹانے اور مٹانے کے لیے ساری جدوجہد کی ہے۔ بد مذہب فرقوں میں سے ایک فرقہ پلید و ہابیہ ہے۔ یہ شاخ اتنی گری ہوئی ہے کہ رب تعالیٰ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو خصوصیات بارگاہ رب سے حاصل ہیں، ان سب کا وہ انکار کرتے جا رہے ہیں۔ اسی بنا پر ان لوگوں نے کہا کہ ہمارے اور ان کے درمیان فرق ہی کیا ہے: معاذ اللہ!

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہی شخصیت ہیں جنہوں نے ان تمام بد مذہب فرقوں کا رد کر کے اہل اسلام کے ایمان و عقیدے کی حفاظت فرما کر ہم اہل اسلام پر بڑا احسان فرمایا، ہم ان کے اس عظیم احسان کا بدلہ تو نہیں چکا سکتے، مگر ان کا ذکر اور ان کے احسانات کو یاد کر



کے شکر تو ادا کر سکتے ہیں۔ ارشاد الہی ہے: {ہل جزاء الاحسان الا الاحسان} (قرآن مجید) اور حدیث میں فرمایا: جس نے لوگوں کا شکر زیادہ نہیں کیا تو اس نے اللہ کا بھی شکر ادا نہ کیا، یعنی جس نے ان انسانوں کا شکر یہ ادا نہ کیا، جس سے اللہ کی کوئی نعمت ملی، اس شخص نے اللہ کا شکر یہ ادا کیا تو وہ شکر ادا نہ ہوا، اس لیے ہم پر لازم ہے کہ امام اہل سنت کے احسانات کو یاد کریں اور شکر ادا کریں کہ اللہ نے ان کے ذریعہ ہمارے ایمان کی حفاظت فرمائی۔ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کا ”مصنف اعظم نمبر“ اسی سلسلہ کی ایک عظیم کڑی ہے۔ قابل مبارکباد ہیں پیغام شریعت کے مدیر اعلیٰ کہ جنہوں نے صدصالہ عرس رضوی کے موقع پر امام اہل سنت کے احسانوں کو یاد کرتے ہوئے مصنف اعظم نمبر شائع کیا۔

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا شاہ فیصل خاں قادری مصباحی بلراپوری

استاذ: جامعۃ المدینہ، جوہانسبرگ (جنوبی افریقہ)

### ہدیہ تبریک و تہنیت

امسال اوائل نومبر ۲۰۱۸ء میں عرس رضوی شریف کا جشن صدسالہ منایا جا رہا ہے، گزشتہ کئی ماہ سے، بلکہ گزشتہ عرس پاک ۲۰۱۷ء ہی سے ہر چہار جانب اس کی دھومیں مچی ہوئی ہیں، ہر کوئی اپنے اپنے طرف کے مطابق فیض یابی کے لیے دوڑ رہا ہے۔

ع: ”جو گدا دیکھو لیے جاتا ہے توڑ انور کا“

اس کا عکس جمیل ہر سونمایاں ہے۔ اسی کاروان فیض خویان رضوی کا ایک انوکھا مسافر ”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی“ ہے۔  
کچھ ”پیغام شریعت“ کے بارے میں:

محبوب الہی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مبارک قدموں میں بس رہی دلی سے نکلنے والا یہ ماہنامہ، جو سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا بے باک ترجمان ہے۔ یہ اپنے جلو میں علم و عرفان اور فکر و فلاح کی شمع فروزاں لیے ہوئے امت کی راہ نمائی کا مبارک فریضہ انجام دے رہا ہے۔ قلم کی اہمیت و فضیلت کے لیے یہی کافی ہے کہ کلام مجید نے اس کی قسم کھائی ہے۔

”الذی علم بالقلم“ اور ”والقلم وما یسطرون“ جیسی آیات کریمہ اس پر شاہد عدل ہیں، اور آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی کہ علم ایک شاہکار ہے اور تحریر و کتابت اس کا بندھن ہے، نہیں باندھو گے تو شکار بھاگ جائے گا، گویا کہ اپنی معلومات و تحقیقات کو دوام بخشنا ہے تو قلم و کتابت کا سہارا لینا پڑے گا، بلکہ یہاں تک فرمایا گیا کہ ”القلم احد اللسانین“ اور ”القلم اقوی من السیف“ کہ قلم بھی ایک زبان ہے اور قلم تلوار سے زیادہ تیز و توانا ہے، تلوار کا زخم بھر جایا کرتا ہے، مگر زبان و قلم کا مارا بن پانی کے مرتا ہے، تلوار ہمیشہ خون بہاتی ہے، مگر قلم کی نوک سے انسانیت کا خون بہنے سے بچایا جاسکتا ہے۔

مکان کی قیمت، مکیں سے ہوتی ہے:

مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ قلم خود نہیں چلتا، کوئی اسے چلانے والا چاہیے۔ یہی قلم جب یزیدیوں کے ہاتھ لگتا ہے تو نفرت و نخوت کا ماحول بنتا ہے اور یہی قلم جب حسینیوں کے ہاتھ چومتا ہے تو الفت و محبت اور امن و آشتی کا دور دورہ ہوتا ہے۔ یہی قلم کبھی امن و سلام کی باتیں لکھتا ہے تو کبھی کفر و طغیان کی باتیں لکھتا ہے۔

### مقام تشکر و امتنان:

ماشاء اللہ یہ ”پیغام شریعت“ اپنے حقیقی اور صحیح وارثین قلم و قرطاس کے مبارک ہاتھوں پر روانہ چڑھ رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنی کم عمری ہی میں اپنا لوہا منوالیا، اور ہر طرف اپنے سکے جمادیے ہیں، اس بزم علم و فکر کے سارے افراد و اشخاص، خداترس اور ذمہ دار حضرات ہیں، اور اس قافلہ عشق و عرفان کے سپہ سالار، سلسلہ عالیہ رضویہ کے مجاز و معتمد، گلستان صدر الشریعہ کے گل سرسبد، مادر علمی الجامعۃ الاثر فیہ مبارکپور کے عظیم و مایہ ناز سپوت، ہمارے ہم درس ساتھی، مرنجبال مرنج طبیعت کے مالک، صوفی منش، رفیق گرامی حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری مصباحی اعظمی ہیں۔

### تو کجا من کجا:

قبلہ فیضان المصطفیٰ دوران طالب علمی ہی سے بڑے متحرک و فعال ہیں۔ ہم لوگ تو پرانے ہاسٹل (موجودہ عزیز ی ہاسٹل) میں رہتے تھے، مگر ہمارے قبلہ موصوف قصبہ مبارکپور میں قیام فرماتے، ہاتھ میں ہمیشہ فل اسکیپ کا پی کے صفحات (A4 Size) ہوتے تھے، ان کی معنویت اب سمجھ میں آئی، اپنا تو قلم و قرطاس اور بزم و سخن سے بہت ہی کم تعلق رہا، اگر کچھ غیر مربوط جملے وجود میں آجاتے ہیں تو یہ بھی انھیں احباب کے دامن کی ڈور سے لگی ہوا ڈال کا فیض ہے۔ مادر علمی الجامعۃ الاثر فیہ جس کو اپنے آنچل میں لے لیتی ہے، وہ کبھی محروم نہیں جاتا۔

### خیال خاطر احباب چاہیے ہر دم:

اوائل ستمبر ۲۰۱۸ء میں حضرت کا پیغام تشریف لایا کہ اس صد سالہ عرس رضوی شریف کے موقع پر ان کا یہ مبارک ماہنامہ ”پیغام شریعت“ دہلی، ایک عظیم الشان خصوصی نمبر بنام ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کرنے جا رہا ہے، اور اس فقیر بے مایہ کو شریک بزم جانا ہونے کا مژدہ جاں فرسانا، ایک تو لکھنے کی شہد بد نہیں، دوسرے وقت کی قلت، ہمت جواب دے رہی تھی کہ یکا یک صاحب عرس سیدی اعلیٰ حضرت کی روحانیت طیبہ نے جھنجھوڑا:

اے رضایوں نہ بلک، تو نہیں جید، تو نہ ہو سید جید ہر دہر ہے مولا تیرا  
گرتے پڑتے قلم اٹھایا اور جیسے تیسے حاضری کا شرف حاصل کیا کہ یہاں تو مانگنے والوں کی نیت دیکھی جاتی ہے۔  
انھیں نہ دیکھا تو کس کام کی ہیں یہ آنکھیں:

ما ان مدحت محمد ا بمقالتی ولکن مدحت مقالتی بمحمد ﷺ  
کہتے ہیں اور مشاہدہ بھی ہے کہ سورج کے سانسے جو آئے، وہی اس کی روشنی میں نہا جائے، بلا امتیاز کے و شخصے، آفتاب عالم تاب، اپنا فیض سب کو پہنچاتا ہے، جس کی جیسی اور جتنی طلب، ویسی ہی اور اتنی عطا۔  
بلا تشبیہ و تمثیل اس آفتاب نبوت کے سامنے جو بھی آیا وہ چمک گیا، جس نے اپنا شیشہ دل اس کے سامنے رکھ دیا، وہ اس کی انمول کرنوں سے جگمگا گیا اور پھر اس کی تب و تاب ایسی کہ:

یہ اجالے کبھی نہ سمٹیں گے یہ وہ سورج نہیں جو ڈھلتے ہیں

اور یہ کہ:

ماضی و حال و مستقبل ہیں تیرے زیر نگین وقت کی قید سے آزاد شریعت تیری  
محبوب کا محبوب، محبوب ہو جاتا ہے:

رب العالمین نے اپنے حبیب پاک کے ذکر مبارک کو بلند فرمایا ”ورفعنا لک ذکرک“ اب جو حضرات بھی اس حبیب خدا کے محبوب ہوں گے، وہ یقیناً خدا کے محبوب ہوں گے، اور جو خدا کا ہو جاتا ہے تو خدا کی ساری خدائی اس کی ہو جایا کرتی ہے۔ حضرات صحابہ کرام سے لے کر اب تک اور تا قیام قیامت محبوبیت کا یہی فلسفہ حسین رہا ہے اور رہے گا۔

لا ورب العرش جس کو جوملا ان سے ملا بٹی ہے کو نین میں نعمت رسول اللہ کی

گونج گونج اٹھے ہیں نعمت رضا سے بوستاں:

اسی محبوبیت کا ایک پرتو جمیل ہے ذات و ذکر امام احمد رضا کہ آج ان کا ذکر، ان کی فکر، ان کا رنگ و آہنگ دنیا کے کونہ کونہ میں پہنچ چکا ہے۔ اڑالی تمریوں نے، طوطیوں نے، عندلیبوں نے چمن میں ہر طرف بکھری ہوئی ہے داستاں میری

مصنف اعظم نمبر:

ان شاء اللہ العزیز، اسی محبوبیت کا فیض و فضل ملے گا اس کا روان قلم کے تمام شرکائے کرام کو اور یہی تو متاع زیست ہے جو دیر پا اور دائمی ہے، باقی سب واہی تباہی۔

کر بھلا تو ہو بھلا:

انخیر میں ہم صمیم قلب سے تمام حضرات شرکائے نمبر کو مبارک باد پیش کرتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ اسی طرح مولائے کریم اپنے ان محبوبین بارگاہ حبیب کے صدقے آپ حضرات کو انھیں نفوس قدسیہ و ذوات کریمہ کے ذکر و اذکار سے رطب اللسان رکھے:

آمین بجاہ حبیبہ الکریم علیہ علی ذویہ الصلوٰۃ والسلام  
والسلام

کریمانہ دعاؤں کا بھکاری

شاہ فیصل خاں قادری مصباحی بلراپوری

خطیب و امام: امام احمد رضا جامع مسجد

و خادم التدریس: جامعۃ المدینہ، جوہانسبرگ، جنوبی افریقہ

۲ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ۔ موافق ۱۲ ستمبر ۲۰۱۸ء (چهار شنبہ)

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ محمد فیض الحق اعظمی

صدر المدرستین: مدرسہ عربیہ فیض العلوم (محمد آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

امام عشق و محبت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز ایک ہمہ جہت تارخ ساز شخصیت کا نام ہے۔ آپ تمام علوم و فنون کے جامع تھے۔ علوم و فنون مدونہ میں سے شاید ہی کوئی ایسا علم و فن ہو جس میں آپ کو کمال مہارت حاصل نہ ہو، اور جس میں آپ کی کوئی

تصنیف نہ ہو۔ آپ علوم و فنون کے جبل راسخ اور شریعت و طریقت کے مجمع البحرین و جامع الفریقین تھے۔ آپ کی ہستی علوم و معارف کا ایک ایسا سمندر تھی جس کی وسعت و گہرائی کا اندازہ لگانا ہر ایک کے بس کی بات نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ اور آپ کے کمالات کو خداوند کے فضل عظیم کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ آپ کی سیرت و سوانح سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو کئی علوم کے ساتھ ساتھ دربار رسالت سے وہی علوم بھی عطا ہوئے تھے، تصانیف کا رنگ و آہنگ کہتا ہے کہ آپ کے وہی علوم کسی علوم پر غالب تھے۔ آپ خود بھی ان برکات کو عطا یائے نبویہ ہی سے تعبیر کیا کرتے تھے۔ جن علوم و فنون میں آپ نے کہیں زانوئے تلمذ تہرہ نہیں کیا، ان میں بھی:

ع/ جس سمت آگے ہو سکے بٹھادیئے ہیں

کا جلوہ نظر آتا ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ذات والا صفات علم و عمل زہد و تقویٰ اخلاص و للہیت حمایت دین صیانت مذہب تائید معمولات اہل سنت رد بدعات و منکرات، اصلاح فکر و اعتقاد، لسانی و قلمی جہاد، یقین محکم، عمل پیہم جہد مسلسل اور ہر میدان کے لیے صالح افراد کی تربیت سے عبارت ہے یہی وجہ ہے کہ آپ کا فیضان علم اکناف عالم برابر بہاراں بن کر برس رہا ہے۔

وہابیت ام الفتن ہے جس نے انگریزوں کے زیر سایہ جنم لیا اور اس کے پیٹ سے مسلسل فتنے جنم لیتے رہے اور لے رہے ہیں ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں اس خطرناک فتنہ نے سربراہان مذہب و عمائدین مسلک کے گھرانوں میں بھی سیندھ لگا دی، یہی وہ خطرناک مرحلہ تھا جب اعلیٰ حضرت نے زبان و قلم کے ذریعہ مذہب اہل سنت کے خلاف منصوبہ بند سازش کو ناکام بنا دیا تنہا سرکش طوفانوں کا مقابلہ کرتے رہے مذہب و ملت کے خلاف فتنے ایک نہیں حشرات الارض کی طرح نئے نئے فتنے سر اٹھاتے رہتے۔ باہر ہی سے چوہرہ حملہ نہ تھا، اندر سے بھی سازشوں کے جال تھے، ادھر تنہا مرد مجاہد جو سب کے خلاف نبرد آزما، کبھی تنہائی کا احساس ہوا تو یہ کہہ کر خود کو حوصلہ دیا:

ساتھی ساتھی کہہ کے پکاروں ساتھی ہو تو جواب آئے پھر گھبرا کر سردے پٹکوں چل رے مولیٰ والی ہے

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا اللہ و رسول کی ذات پر یقین اس قدر پختہ اور اعتماد ایسا جازم تھا کہ ہجوم حوادث میں تنہا ہونے کے باوجود دین کے معاملہ میں آپ کے پاس مصلحت نرمی حالات سے سمجھوتہ اور مصلحت آمیز سکوت کا تصور بھی نہیں تھا۔ خدائے قادر و قیوم پر اعتماد راسخ اور نبی رحمت سے محبت نے آپ کو عشق کی اس منزل تک پہنچا دیا تھا کہ شاید ایسے ہی موقع کے لیے شاعر مشرق نے کہا ہے:

بے خطر کو دپڑا آتش نمرود میں عشق عقل ہے محو تماشا لے لب بام ابھی

مصلحت اندیش حضرات لب بام کھڑے تماشہ دیکھتے رہے اور عشق شعلوں کو گلزار بناتا ہوا سرفرازیوں سے ہم کنار ہوتا رہا۔ اعلیٰ حضرت کا انتخاب ایک عظیم کام کے لیے ہوا تھا، اس لیے فیاض قدرت نے آپ کے اندر مجیر العقول صلاحیتیں ودیعت فرمائی تھیں۔ رسم بسم اللہ خوانی کے موقع پر آپ کے جدا مجرمتہ اللہ علیہ نے اپنے نور باطن سے ملاحظہ فرمایا تھا کہ یہ لڑکا فضل ربانی سے علم و فن کا تاجدار ہونے والا ہے، اور دنیا آج تک دیکھ رہی ہے کہ آپ کے اقراں اور مابعد تو کیا آپ کے صدیوں پہلے بھی ایسی جامع الصفات شخصیت نظر نہیں آتی۔ قوت حافظہ علم کی جان ہے، جس کا حافظہ جس قدر قوی ہوگا وہ علمی کمالات میں بھی اتنا ہی بلند پایہ ہوگا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا علم میں رسوخ فکر و نظر کی گہرائی و گیرائی فدادت قوت حافظہ ادراک و عمل کی سرعت اس قدر حیرت انگیز ہے جسے کرامت ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ جس کے جلوے آپ کی تصنیفات میں آفتاب عالمتاب کی طرح جلوہ ریز ہیں۔ بلاشبہ اعلیٰ حضرت آیتہ من آیات اللہ اور معجزہ من معجزات رسول اللہ تھے۔ (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی“ کے حوصلہ مند افراد نے صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر عظیم الشان مصنف اعظم نمبر شائع کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے جس کے سرخیل و سربراہ حضرت علامہ و مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری ہیں، آپ ایک باصلاحیت جوان سال و جواں ہمت عالم دین ہیں۔ دور حاضر کے تقاضوں سے واقف اور اسلاف کے نظریات کے پابند ہیں آپ نے میدان عمل کے مختصر دورانہ میں حضور صدر الشریعہ قدس سرہ پر کئی دقیق علمی کام کیے جو برسوں سے معرض التوا میں تھے۔

امید ہے کہ یہ نمبر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے علوم و معارف کے تعارف اور تحقیقات کے لیے نئے نئے گوشے لے کر منصف شہود پر جلوہ گر ہو گا اور طالبان علم دین و شائقین علم و فن کے دیدہ و دل کی مسرت کا ساماں اور اپنی نچ کا ایک منفرد علمی خزانہ ہوگا۔  
مولیٰ تعالیٰ ان حضرات کی کاوش کو کامیاب بنائے اور بارگاہ اعلیٰ حضرت میں ان کے خراج عقیدت کو قبول فرما کر ان کی فکر کو نئی نئی جولانگہ اور کاوش کو امت کے لیے مشعل راہ بنائے: آمین بجاہ النبی الامین الکریم علیہ و علیٰ الہ افضل الصلوات و التسلیم

محمد فیض الحق الاعظمی

مدرسہ عربیہ فیض العلوم (محمد آباد گوہنہ: منو)

۹ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق ۲۰/ ستمبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ محمد عارف اللہ مصباحی

استاذ: مدرسہ عربیہ فیض العلوم (محمد آباد)

مجدد اعظم امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے دور کے علما و فضلا کے درمیان اخلاص و تقویٰ، علوم و فنون کی جامعیت و ہمہ گیری، دین حق کی حفاظت و صیانت، عقائد و معمولات و شعائر اہل سنت کی تائید و حمایت، قوم مسلم کی ہمہ جہت ہدایت و رہنمائی، جہد مسلسل و عمل پیہم پر پختہ یقین اور بھرپور احساس ذمہ داری کے اعتبار سے اسی طرح نمایاں اور ممتاز ہیں جیسے شب تیرہ و تار میں اپنی دودھیا چاندنی بکھیرتا ہوا ماہ تمام آسمان دنیا کے تمام ستاروں میں ممتاز و نمایاں ہوتا ہے۔

آپ کو خالق این و آن نے نہایت فیاضی کے ساتھ ذہانت و فطانت اور ذہنی وزیری کی بے پناہ صلاحیتوں سے نوازا تھا جن کے حیرت انگیز مظاہر آپ کے عہد طفولیت میں ہی آپ کے ایک عہد ساز و انقلاب آفرین شخصیت ہونے کا اظہار و اعلان کر رہے تھے۔

حضرت مولانا نعیم القادری گورکھپوری علیہ الرحمہ سابق نائب شیخ الحدیث دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف اسی حقیقت کی ترجمانی کرتے ہوئے کہتے ہیں:

رسم بسم اللہ میں تھا کسی قدر اونچا سوال      محو حیرت انجمن تھی واہ یہ نوری ذہن

اور ماہرتن حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

بالائے سرش ز ہوش مندی      می تافت ستارہ بلندی

۱۴ برس سے کم عمر میں ہی آپ اپنے دور کے مدارس اسلامیہ میں رائج تمام علوم و فنون کی تحصیل سے فارغ ہو گئے اور دستار فضیلت و خلعت سند سے نوازے گئے۔ اسی دن رضاعت سے متعلق ایک علمی و تحقیقی فتویٰ لکھ کر اپنے والد گرامی مرتبت کی خدمت میں پیش کیا تو بالکل

صحیح اور جامع جواب دیکھ کر غایت درجہ مسرور ہوئے اور کارافتا آپ کے حوالے کر دیا۔ اس طرح پورے چون برس تک آپ اپنے علمی و فکری و دعوتی فتاویٰ کے ذریعہ قوم مسلم کی رہنمائی اور اصلاح و تربیت کا نمایاں فریضہ انجام دیتے رہے۔ تحصیل علم کے دوران آپ کے والد گرامی نے علم کی اہمیت و افادیت کی جو قندیل شوق آپ کے دل میں روشن کی تھی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے صرف رواجی علوم و فنون کی تحصیل اور ان میں کامل دست گاہ پیدا کرنے پر ہی اپنی توجہ مرکوز نہ رکھی، بلکہ آپ کا شوق بے پایاں آپ کو اپنے روحانی پیر و مرشد حضرت سید آل رسول مارہروی علیہ الرحمہ کی بابرکت اور فیض بخش دہلیز پر بھی لے گیا اور ان سے آپ نے علم طریقت کی تحصیل کی، پھر ان کی وفات کے بعد آپ نے کچھ مزید علم طریقت اور مبادیات علم تکسیر و علم جفر وغیرہ حضرت سید ابوالحسین نوری علیہ الرحمہ (مارہرہ شریف) سے حاصل کی اور حضرت مولانا عبدالعلی رام پوری سے شرح چغینینی کا کچھ حصہ بھی پڑھا، لیکن اکتساب علم فن کا یہ شوق فراوان یہیں نہیں رکھا، بلکہ آپ نے اپنی بے نظیر قوت حافظہ اور بے مثال ذہن رسا کی بدولت اتنے علوم و فنون میں مہارت و دست رس حاصل کی کہ ان کی تعداد ۵۹۹: علوم و فنون تک پہنچ گئی۔ اس کی شہادت سچاس چالیس علوم و فنون میں نادر تحقیقات و افادات پر مشتمل آپ کی نہایت گراں قدر تصانیف ہیں۔ علم الحساب میں آپ کی بے مثال مہارت کا یہ حال تھا کہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی (علی گڑھ) کو جو علم ریاضی میں بڑے ماہر اور مغربی دانش گاہوں کے فاضل اور عامل تمنعہ جات تھے، جب امام احمد رضا نے مثلث اور دو دائرے کے اشکال پر مشتمل اپنا ایک قلمی رسالہ پیش کیا تو دیکھتے ہی ڈاکٹر صاحب محو حیرت ہو گئے اور اپنے اعترافی تاثر کا اظہار کرتے ہوئے یوں گویا ہوئے۔ ”میں نے اس علم کو حاصل کرنے کے لیے بارہا غیر ممالک کا سفر کیا، مگر اس رسالے میں مذکور باتیں کہیں حاصل نہ ہوئیں میں تو اس وقت آپ کے سامنے اپنے آپ کو بالکل طفل مکتب سمجھ رہا ہوں۔“

علم الافلاک پر آپ کی نظر اتنی وسیع اور گہری تھی کہ آپ نے اس علم کے اصول و مبادی کی روشنی میں امریکی پروفیسر البرٹ ایف پورٹا کی اس پیشین گوئی کے تار و پود بکھیر دیے کہ ۱۷ دسمبر ۱۸۱۹ء کو آفتاب کے عطار، مرتخ، زہرہ، مشتری، زحل اور نیپچون کے مقابل آجانے سے ان ستاروں کی مقناطیسی لہریں سورج میں بڑے بھالے کی طرح سوراخ کر دیں گی جس سے کرہ ہوا میں تزلزل پیدا ہوگا، طوفان، بجلیاں، سخت بارش اور بڑے زلزلے آئیں گے، اور ہوا وہی جو امام علم فن کا موقف تھا۔ تفسیر و اصول تفسیر، حدیث و اصول حدیث اور فقہ و اصول فقہ میں آپ کے استحضار و تجربہ، دقت نظر، وسعت نگاہ اور درست قوی استدلال و استنباط کے شواہد و نظائر آپ کی تصانیف میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں آپ کی فکر انگیز تحقیقات، دوسروں کی لغزشوں اور خطاؤں پر تنبیہ، مراجع و مصادر کی کثرت، مختلف اقوال میں تطبیق، اصول و ضوابط کی ایجاد یا ان پر تنبیہات، فقہی فوائد، ذکر فضائل و مناقب، کلامی مسائل، کثیر جزئیات کی فراہمی اور نئے جزئیات کے اضافے حل اشکالات اور جواب اعتراضات، تحقیق طلب مسائل کی تنقیح اور مشکلات و مبہمات کی توضیح، دلیل طلب احکام کے لیے دلائل کی فراہمی، مختلف اقوال میں ترجیح، رسم المفتی اور قواعد افتا میں ہدایت، اسماء الرجال پر نظر، فن عقائد میں افادات، رد افکار باطلہ، ہندسہ اور ریاضی، طبعیات، ہیئت و توقیت، طب اور علم لغت وغیرہ میں مہارت اور فقہ کے لیے ان کے استعمال کے بے شمار نمونے ملتے ہیں۔

آپ نے اپنے دور کے ان تمام باطل عقائد و نظریات کا اپنی پوری علمی و فکری توانائی کے ساتھ ردِ مبلغ فرمایا جو عالم اسلام کے ایمان و عقیدہ اور صحیح و متواتر معمولات و شعائر پر شب خون مار رہے تھے، خاص طور سے وہابیت و دیوبندیت کے رد و ابطال کی طرف خصوصی توجہ فرما کر آپ نے اہل حق کے حظیرہ ایمان و عقیدہ کی حفاظت و صیانت کا بے مثال کارنامہ انجام دیا۔ ان تمام سیاسی و غیر سیاسی تحریکات سے بھی مسلمانوں کو بروقت متنبہ کیا جو ان کے لیے مضرت رساں اور ان کے تابناک مستقبل میں سد راہ بن سکتی تھیں۔

آپ نے مسلمانوں کے دلوں کو محبت رسول کی تپش سے گرم رکھنے کے لیے اپنے نغمہائے دل نواز کو اس طرح نعت رسول کا پیکر عطا کیا کہ

مصنف اعظم نمبر (53) ماہنامہ پیغام شریعت ہلی

سننے والا عیش کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ انھوں نے اپنی نعتیہ شاعری کے ذریعہ ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمانوں کے تعلق و وابستگی کو مضبوط سے مضبوط تر کیا۔ ان کی نعتوں کا مجموعہ ”حدائق بخشش“ آج بھی دینی جلسوں میں تسکین دل و جاں کا باعث بنتا ہے اور ان کا مشہور زمانہ سلام تو آج پوری دنیا میں مساجد اور دینی جلسوں اور تقریبات میں بڑی عقیدت و احترام کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ آپ کے انھیں کمالات و خصائص کی وجہ سے آپ کے ہم عصر ممتاز علما و فضلاء نے آپ کو چودہویں صدی ہجری کا مجدد بھی تسلیم کیا۔

نہایت مسرت کی بات ہے کہ ماہ نامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) اسی عظیم ترین اور عہد ساز ہستی کی حیات اور کارناموں سے لوگوں کو واقف کرانے کے لیے مصنف اعظم نمبر شائع کر رہا ہے۔ قابل صد مبارک باد ہیں اس کے مدیر اعلیٰ نبیرہ حضور صدر الشریعہ حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب جنھوں نے ایک خصوصی نمبر کی شکل میں امام احمد رضا کی ہمہ جہت شخصیت کو خراج عقیدت و محبت پیش کرنے کا بیڑا اٹھایا۔ موصوف اس وقت ریاستہائے متحدہ امریکہ میں تعلیم و تدریس اور دعوت و تبلیغ کے فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہیں، اچھے قلم کار ہیں۔ تحریر سادہ متین اور پر مغز ہوتی ہے۔ متعدد و قیچ کتابیں اور مفید مضامین و مقالات مرتب فرما کر قارئین سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ امید تو یہ ہے کہ ان کی ادارت میں شائع ہونے والا یہ خصوصی نمبر بھی معلومات افزا اور تحقیقات رضا و فکر رضا اور ان کی اصلاحی و دعوتی مساعی کے تمام گوشوں کو حاوی ہوگا۔ دعا گو ہوں کہ رب کریم ماہ نامہ ”پیغام شریعت“ کو روز افزوں مقبولیت و محبوبیت عطا فرمائے۔ اس سے مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچائے اور حضرت مدیر محترم اور ان کے رفقاء کار کو دین و دنیا کی سعادتوں اور کامیابیوں سے مالا مال فرمائے۔ (آمین)

محمد عارف اللہ المصباحی

مدرسہ عربیہ فیض العلوم (محمد آباد)

۱۸ ستمبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ مفتی ولی محمد رضوی

سربراہ اعلیٰ: سنی تبلیغی جماعت باسنی، ناگور شریف (راجستھان)

حجہ تعالیٰ ہمارے سرکار آقائے نامدار مدنی تاج دار سید ابراہیم و اخیار حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ختم نبوت کا تاج زرین سجا کر رب کی طرف سے آخری نبی بن کر تشریف لائے۔ آپ کی نبوت و رسالت کے بعد کسی نئے نبی و رسول کا تصور و خیال رکھنا قرآن و احادیث کے خلاف ہے۔ یہی عقیدہ حقہ قطعی و یقینی ہے، اس پر آیات قرآنیہ و احادیث متواترہ دلالت کرتی ہیں۔ یہ امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے، مومنین و مسلمین کا جس پر ایمان ہے۔ جو اس پر کار بند رہے گا، اس کا ایمان سلامت رہے گا اور جو اس عقیدہ کے خلاف ہے، وہ گمراہ و بددین اور کافرو مرتد ہے۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ تمام اہل سنت و جماعت کو اسی عقیدہ حقہ پر ثابت قدمی اور اسی یقینی و قرآنی عقیدہ کی حمایت و حفاظت کی ہم سب کو توفیق عطا فرمائے، آمین۔

حضور خاتم پیغمبروں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دین قیامت تک محفوظ و مامون رہے گا۔ طرح طرح کے فتنے و فساد بھی پیدا ہوتے رہیں گے، مگر ان کے جواب کے لیے اللہ تعالیٰ ہر دور میں ائمہ دین و مجتہدین کرام اور مجددین اسلام و فقہائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کو

پیدا کرے گا، جو تن من دھن کی بازی لگا کر دین حقہ، مذہب صحیحہ و مسلک صادقہ کی حفاظت و صیانت کرتے رہیں گے۔ یہی گروہ ہر جگہ کامیاب و کامران ہوگا۔ گمراہی و بے دینی کے فتنے ہر دور میں اٹھے اور اٹھتے رہیں گے، مگر وفاداران رسول نے ان کو دندان شکن جواب دے کر تاریخ مرتب کی ہے۔ ہم ان سب اسلاف کرام علیہم الرحمہ کی دل سے قدر کرتے ہیں، اور ان کو قربانیوں کو سلام عقیدت پیش کرتے ہیں اور وہ سب چاندناروں کی طرح آسمان سنیت پر چمکتے دکتے رہیں گے۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیں ان سب کا ادب و احترام عطا فرمائے، آمین۔

چودھویں صدی ہجری میں اٹھنے والوں فتنوں کی پشت پناہی برٹش گورنمنٹ نے کی، اور دنیا دار مولویوں کو خرید کر اسلام و سنیت کو مٹانے کی ناپاک کوشش کی، ختم نبوت کے عقیدہ کو متزلزل کرنے کے طور پر ایک نئے نبی کذاب غلام احمد قادیانی کو اس میدان میں اتار کر اسلام میں اتنا بڑا فتنہ پیدا کیا کہ عام آدمی ان کے دام تزییر میں آ کر تباہ و برباد ہو جاتا، دیوبندی مولوی قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس جیسی زہریلی کتاب لکھ کر اس کی تائید و تائیس اور اس نئے نبی کے دعویٰ نبوت کی راہ ہمواری کی، ایسے حالات میں ملت کا کیا حال ہوا ہوگا اور سیدھا سادہ سنی مسلمان کس مہر سی کے عالم میں زندگی گزار رہا ہوگا یہ تو خدا ہی بہتر جانتا ہے، مگر اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا ہے ”واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون“ کے بمطابق:

نور حق ہے کفر کی حرکت پہ خنداں زن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

اہل سنت و جماعت کے جو بے پیشوا و متقدمی تھے، سب نے قلم کی تلوار لی اور ختم نبوت کے دلائل و براہین سے صفحہ قرطاس پر ایسے جواہر پارے ظاہر فرمائے کہ سنیوں کے جگر ٹھنڈے اور آنکھیں روشن ہو گئیں، باطل ناکام و نامراد ہوا۔ جواز لی شقی بد بخت تھے، وہ باطل پر جم گئے اور خلود فی النار کے مستحق ہوئے، اور جو سعید و خوش بخت تھے، وہ علمائے اہل سنت و مشائخ دین کے پرچم تلے جمع ہوئے اور ان کا ایمان و عقیدہ محفوظ رہ گیا۔ ایسے نازک وقت میں جس ہستی و ذات گرامی نے سب سے زیادہ مجاہدانہ سرگرمی سے عقائد حقہ کا تحفظ فرمایا، اس کو آج عالم اسلام اعلیٰ حضرت امام اہل سنت، مجدد اسلام امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام نامی اسم گرامی سے یاد کرتا ہے۔ ان کا ذکر دلوں کا چین ہے: ”عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة“

حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے زرین و تاریخی و یادگاری کارناموں پر ہر دور میں ارباب فضل و کمال نے دل کھول کر لکھا ہے، لکھ رہے ہیں اور لکھتے رہیں گے، اور حقیقت یہ ہے کہ جس نے بھی اس عاشق رسول پر لکھا ہے، وہ خود زمانہ میں مشہور و معروف ہو گیا ہے، جو اعلیٰ حضرت سے جڑ گیا ہے وہ بھی ان کے صدقے میں اعلیٰ ہو گیا ہے۔ وہ امام برحق آج حق و صداقت کے معیار ہیں کہ جو ان کو مانے، وہ سنی صحیح العقیدہ ہے ”جہ علامۃ السنۃ و بغضہ علامۃ البدعۃ“ کئی عالم کا قول مبارک آج بھی اس کی طرف رہنمائی کر رہا ہے۔ جسے حسد کی بیماری لگی ہو، وہ خود ہی ذلیل و خوار ہوگا اور دوسروں کو بھی برباد کرے گا۔ آج سنیوں کو اس امام سے نزدیک کرنے کی زیادہ ضرورت ہے، تاکہ ان کے ایمان و عقیدہ کا تحفظ ہو سکے، باطلوں اور حاسدوں سے بچایا جاسکے۔

امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو دنیا سے وصال فرمائے سو سال ہو گئے، ہر جانب سے ان کی کتب و رسائل کی طباعت و اشاعت کا منظم کام ہو رہا ہے، ان کی سیرت و خدمات پر تحقیقی مضامین و مقالات لکھے جا رہے ہیں، اور اپنی عقیدت و محبت کا اظہار کر رہے ہیں۔

نام نیکورفتگاں ضائع مکن تا بماند نام نیکت برقرار

وہ ملت کے سپوت ہیں جو آنے والی نسلوں کو امام اہل سنت کے تجریدی و اصلاحی کارناموں سے آگاہ کر رہے ہیں، ایسے امام برحق سے تعلق جوڑتے ہیں، جو غفلت میں ہیں ان کو بیدار کرتے ہیں، اور جو غلط فہمی میں مبتلا ہیں، ان کو چراغ علم سے روشنی دکھا کر حق کا اجالا دور دور



تک پھیلاتے ہیں، واقعی اس دور کی ایک اہم ضرورت کو وہ پورا کر رہے ہیں۔ پورے ایشیا کے زندہ دل مسلمان خصوصاً اور عالم اسلام کے مسلمان عموماً اس امام کو اپنا محسن و مربی مانتے ہیں۔ جس نے قلم کی تلوار سے نجدیت و وہابیت کا سرچکل کر رکھ دیا۔

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے کسے چارہ جوئی کا وار ہے یہ وار غار سے پار ہے

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار اعدا سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

تاریخ میں رضا کا نام چاند کی طرح چمک رہا ہے اور ان شاء اللہ صبح قیامت تک چمکتا ہی رہے گا۔

سب ان جلنے والوں کے گل ہو گئے چراغ احمد رضا کی شمع فروزاں ہے آج بھی

میں عزیز القدر فاضل گرامی مولانا فیضان المصطفیٰ قادری زید مجدہ کو اعلیٰ حضرت نمبر کی اشاعت پر دلی مبارک باد پیش کرتا ہوں اور رب کے حضور دعا گو ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ اس کاوش کو قبول و مقبول بنا کر ہدایت کا چراغ بنا دے۔ مرتب موصوف سے تاحیات ایسے مقبول کام لیتا رہے، ان کے علم و فضل، خلوص و محبت میں خوب خوب برکت دے، اور نمبر ایک تاریخی و یادگاری نمبر بن جائے، اور وہابی، دیوبندی، غیر مقلدین، مودودی، تبلیغی، منہاجی وغیرہ جتنے باطل و فاسد فتنے ہیں، ان کے شر و فساد سے مولیٰ ہماری حفاظت فرمائے اور جو باطل کے خلاف قلم باجہاد کرے، مولیٰ تعالیٰ اسے نصرت غیبی عطا فرمائے اور اسے فتح و ظفر سے ہم کنار فرمائے: (آمین) فقط والسلام

ولی محمد رضوی

خادم: سنی تبلیغی جماعت باسنی (ناگور شریف)

☆☆☆☆☆

## خلیفہ تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد شریف الرحمن رونق رضوی

جنرل سکریٹری: آل کرناٹک اسنی علماء بورڈ (بنگلور)

باسمہ تعالیٰ و بحمدہ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ وآلہ

نوید مسرت ہو مسلمانان عالم کے لیے کہ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) نے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددین و ملت کنز الکرامت اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی، اور حضور اقدس رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزوں میں سے ایک معجزہ، امام احمد رضا قادری فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصانیف کثیرہ اور آپ کی ذات و شخصیت کو اقوام عالم میں روشناس کرانے کے لیے ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر رہا ہے۔ ایسے پر مسرت موقع پر ہم ماہنامہ پیغام شریعت کے جملہ احباب و ارکان کو ہم صمیم قلب سے ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی وہ ذات ستودہ صفات ہے جس نے بلا لومۃ لائم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت شان پر اٹھنے والے ہر فتنے کا سدباب کیا ہے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ کو شفاف آئینے کی طرح پیش فرمایا ہے۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف تو ہزاروں سے متجاوز ہیں، مگر ان میں فتاویٰ رضویہ فقہی انسائیکلو پیڈیا کی اہمیت و فضیلت حاصل ہے۔ امام اہل سنت نے اپنے بعد والوں کے لیے اتنے مواد اکٹھا فرمادیئے ہیں کہ جس کو پڑھ اور دیکھ کر آنکھیں روشن و تابندہ ہیں۔ امام اہل سنت کی تمام تصانیف میں دلائل و براہین کے جوہر دکھائے ہیں، کہ باطل کو مجال دم زدن نہیں۔

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار اعدا سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

اعلیٰ حضرت کا قلم اپنے نبی کی ناموس کی حفاظت و صیانت کے لیے اتنا تند و تیز چلا کہ باطل عقائد و نظریات کے خود ساختہ شیش محل کو چکنا چور کر دیا، اور عوام و خواص اہل سنت کے سینوں میں عشق نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایسی جوت جگادی کہ ہم اہل سنت رہتی دنیا تک امام اہل سنت کے ممنون احسان رہیں گے۔ فرماتے ہیں:

ع / اے عشق تیرے صدقے جلنے سے چھٹے سستے جو آگ بجھا دے گی وہ آگ لگائی ہے  
اعلیٰ حضرت نے اپنے قلم کی ایسی جولانیت دکھائی کہ بد عقیدگی کے سارے تار و پود بکھر گئے، اور ناموس رسالت پر اٹھنے والے ہر فتنے کی ایسی ناکہ بندی فرمادی کہ باطل کو قوت گویائی نہیں۔ ع / اعلیٰ حضرت امام علم و فن کوئی فن ہو تیرا جواب نہیں  
اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے علوم قدیمہ و جدیدہ پر ایسی معرکتہ آرا تصانیف چھوڑی ہیں جن کو پڑھ کر دیکھ کر قلب و نظر مسرت سے جھوم اٹھتے ہیں، امام اہل سنت کی تصانیف کو اقوام عالم تک پہنچانے کی از حد کوشش کی جائے، تاکہ اعلیٰ حضرت کی شخصیت سے اہل عالم آشنا ہو سکیں۔  
ابررحمت ان کے مرقد پر گہر باری کرے حشر تک شان کریمی ناز برداری کرے

محمد شریف الرحمن رضوی

جنرل سکریٹری: آل کرناٹک سائنس ایسوسی ایشن (بنگلور)

☆☆☆☆

## حضرت مولانا جمال مصطفیٰ قادری

استاذ جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی)

باسمہ تعالیٰ

خانوادہ امجدیہ کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس گھرانے کے ذکور و اناث زمانہ دراز سے تاحال اہل سنت و جماعت کے بہترین عالم و عالمہ ہوتے رہے ہیں، اور ان شاء اللہ یہ سلسلہ تاقیامت جاری رہے گا، نیز اسی خانوادہ کے ایک عظیم چشم و چراغ نبیرہ حضور صدر الشریعہ علامہ مولانا فیضان المصطفیٰ قادری صاحب قبلہ قادری سابق استاذ طیبیہ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ میرے عم زاد، اہل سنت و جماعت کے نوجوان اور عبقری عالم دین، نیز مبلغ اسلام و مسلک اعلیٰ حضرت کے سچے پاسبان ہیں۔ موصوف فکر سیدنا حضور صدر الشریعہ قدس سرہ کے رمز شناس اور امین ہیں۔ ماہناموں اور رسائل کے ہجوم میں ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کو خالص مذہبی اور دینی رکھنا اور کفرستان میں بیٹھ کر پیغام شریعت کو عام کرنا یہ خالص انھیں کا حصہ ہے۔

قابل مبارکباد ہیں یہ اور ان کے احباب کہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے صد سالہ عرس مقدس پر ایک خالص علمی و مسلکی نمبر شائع کر رہے ہیں، جو امام احمد رضا کے جملہ علوم و فنون پر محیط ہوگا، جو یہ ثابت کرتا ہے کہ امام احمد رضا مجدد اعظم ہونے کے ساتھ ساتھ مصنف اعظم بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس سعی دینی کو قبول فرمائے اور انھیں دولت کو نین سے شاد کام فرمائے: آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

عبدہ المذنب: جمال مصطفیٰ قادری

خادم: طیبیہ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی (منو: یو پی)

۷ / محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق ۱۹ ستمبر ۲۰۱۸ء

## ادیب شہیر حضرت مولانا عبدالمالک رضوی

چیف ایڈیٹر: دو ماہی رضائے مدینہ (جمشید پور)

علم و ادب کی دنیا کے شہسوار مولانا فیضان المصطفیٰ قادری و مولانا طارق انور مصباحی صاحبان

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

۱۴۴۰ھ میں عالم اسلام کی عبقری و فقید المثال شخصیت مجدد ملت امام اہل سنت امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ کے وصال کو سو سال پورے ہو رہے ہیں، اس لیے اس سال کو اہل علم و محبت ”صد سالہ“ کے طور پر پورے عقیدت و احترام اور تاریخی روایات و حقائق کے احیا و نشر و اشاعت کے عزم کے ساتھ منارہے ہیں جو یقیناً لائق مبارکباد اور قابل صد تحسین ہے۔

یہ رتبہ بلند جسے مل گیا مالا ہر شخص کے نصیب میں دارورسن کہاں

اس میں کوئی دو رائے نہیں کہ امام احمد رضا حقائق و معارف اور علوم و فنون کے اس بحرِ خار کا نام ہے جس کے کنارے کا سراغ ایک صدی گزر جانے کے بعد بھی نہیں مل پایا ہے۔ انھوں نے اپنی ۶۵ سالہ حیات مستعار میں علوم و فنون کی جو نہریں بہائی ہیں، عشق و عرفان کا جو سورج چمکایا ہے، علم و تحقیق کے جو دروازے وا کیے ہیں، تلاش و جستجو کی جو راہیں و شاہ راہیں تعمیر کی ہیں، انھیں دیکھ کر اصحاب فضل و کمال اور ارباب علم و دانش حیرت و استعجاب کے سمندر میں بچکولے کھاتے ہوئے یہ کہے بغیر خاموش نہیں رہتے کہ یہ کسی عام انسان کے بس کا کام نہیں، اتنے علوم و فنون پرید طولی، اتنی کتابوں کی تصنیف اور اتنی ہمہ جہت خدمات تو اسی کا نصیب ہو سکتا ہے جس پر خاص فضل خداوندی ہو۔ اللہ رب العزت نے امام احمد رضا کو بے شمار اوصاف و کمالات کا جامع بنا کر مبعوث فرمایا تھا، جس کی وجہ سے ان کے خامہ حق نگار اور زبان فیض ترجمان سے اتنے محیر العقول کارنامے پایہ تکمیل کو پہنچے۔

گزشتہ چند صدیوں کے علمی ذخائر کا تجزیاتی مطالعہ کرنے کے بعد ہر انصاف پسند کو اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ امام احمد رضا ”مصنف اعظم“ ہیں۔ ان کی ایک ہزار کتابیں، ان کے اس خاص وصف پر شاہد عدل ہیں۔

”ماہنامہ پیغام شریعت“ کے دیدہ و راورنہاں اصحاب فکر و قلم نے ”صد سالہ“ عرس کے موقع پر پر اس خاص جہت سے عظیم الشان کام کا بیڑا اٹھا کر صاحبان تحقیق و تفتیش کے لیے جو راہیں آسان کی ہیں، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ لگا سکتے ہیں جنہیں اس پُر خار وادی کی آبلہ یائی کا کبھی سابقہ پڑا ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ آپ تمام سرفروشنوں کی خدمات قبول فرمائے اور امام احمد رضا کے علمی ذخائر سے مستفیض ہو کر عالم کو آپ کا مزید گرویدہ بنائے، نیز آپ کے تابندہ نقوش کو اپنی فکری و عملی زندگی میں اتار کر دارین کی سرخروئی کی توفیق ارزانی فرمائے۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

فقط عبدالمالک مصباحی

چیف ایڈیٹر: دو ماہی رضائے مدینہ جمشید پور

۲۹ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ، ۱۰ اکتوبر ۲۰۱۸ء

## استاذ القراء حضرت قاری احمد جمال قادری

استاذ: جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی)

بسم الله الرحمن الرحيم: الحمد لله رب العالمين: والصلاة والسلام على امام المرسلين وعلى اله واصحابه

اجمعين

رسالہ ”پیغام شریعت“ مسلک اعلیٰ حضرت یعنی اہل سنت وجماعت کا بھرپور ترجمان ہے۔ اس کے مدیر اعظم، بلکہ بانی و مبنی فخر العلماء حضرت علامہ مولانا مفتی قاری فیضان المصطفیٰ صاحب قادری مصباحی ہیں۔ آپ کا تعلق علمی گھرانے مدینۃ العلماء (گھوسی) سے ہے۔ آپ کے والد محترم حضرت علامہ مولانا فداء المصطفیٰ صاحب قبلہ مدظلہ العالی عظیم مدرس و مقرر و مصنف ہیں، اور آپ کے تایا معظم یعنی حضور سلطان الاساتذہ محدث کبیر صاحب قبلہ و امت برکاتہم القدسیہ (مشہور و معروف علامہ صاحب قبلہ) کو کون نہیں جانتا پہچانتا ہے؟ پوری دنیا میں تدریس و تقریر کا ڈنکا بج رہا ہے۔ آپ جدا جدا حضور امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان (مصنف بہار شریعت) پر پوری دنیا فخر کر رہی ہے۔ یہی نہیں بلکہ ہندو بیرون ہند میں آپ کے خاندان کے بہت سے حضرات علوم و فنون کے ماہر و عظیم استاذ تھے اور ہیں۔ ملک و بیرون ملک عظیم درسگاہوں میں ستارہ نور بن کر چمکتے اور چمکتے رہے اور اب بھی چمک رہے ہیں۔ ماشاء اللہ حضرت مدیر اعلیٰ صاحب فی الحال امریکہ میں رہ کر پورے طور پر نشر و اشاعت اور ترویج و تبلیغ میں مصروف ہیں۔ یہ رسالہ ماہ ب ماہ برابر دہلی شہر سے شائع ہوتا ہے۔ اساتذہ عظام الجامعۃ الامجدیہ رضویہ (گھوسی) کے نام بنام برابر آتا ہے۔ اکثر میں اس کا مطالعہ کرتا ہوں، معلومات میں از حد اضافہ ہوتا ہے۔

اب حضرت مدیر اعلیٰ صاحب صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر (مصنف اعظم نمبر) شائع کرنے کا ارادہ فرما رہے ہیں۔ ان شاء اللہ جل شانہ بلا شبہ یہ نمبر قارئین حضرات کے لیے مفید ثابت ہوگا اور معلومات میں مزید اضافہ ہوگا۔ امام الائمہ مجدد دین و ملت حضور سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان (مصنف کتب کثیرہ) نے تقریباً پچاس فنون پر کتابیں تحریر فرما کر اہل سنت وجماعت پر عظیم احسان فرمایا ہے۔ فن فقہ پر ”العطاویۃ النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویہ“ ۲۳ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ فن قرأت پر صرف حرف ضاد کی تحقیق پر دو عظیم رسالے تصنیف فرمائے ہیں: (۱) نعم الزاد لروم الضاد (فارسی) (۲) الجام الصاد عن سنن الضاد (اردو)

اور مزید دیگر فنون پر بہت سی کتابیں شائع ہو کر منظر عام پر آچکی ہیں اور بہت سی کتابیں نایاب ہیں۔ یہ سب کتابیں حضور سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مصنف اعظم ہونے کے لیے دلیل کامل ہیں۔

دعا ہے کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ جل شانہ حضرت مدیر اعلیٰ پیغام شریعت کے علم و عمل و عمر و رزق میں بے پناہ برکتیں اور مزید تصنیف و تالیف کی توفیق رفیق عطا فرمائے: آمین ثم آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ و التسلیم: ربنا تقبل منا انک انت السميع

العلیم

احمد جمال قادری

خادم القراءت الجامعۃ الامجدیہ (گھوسی)

۱۲: محرم الحرام ۱۴۴۰ھ

## حضرت مولانا محمد مسیح اللہ فیضی مصباحی

استاذ: مدرسہ عربیہ فیض العلوم (محمد آباد)

ماہنامہ پیغام شریعت کی جانب سے گرامی قدر حضرت علامہ مولانا فیضان المصطفیٰ قادری مصباحی کی سربراہی میں مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ کے صد سالہ عرس کے موقع پر ”مصنف اعظم نمبر“ شائع ہونے جا رہا ہے، جسے جاننے کے بعد کافی فرحت محسوس ہوئی کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات مبارکہ کا یہ گوشہ بھی اہل قلم کی وساطت سے ارباب علم کے نہاں خانہ کو مزین کرے گا۔ پروردگار عالم مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب کی مساعی جمیلہ کو قبول فرمائے اور اس نمبر کو دنیا جہان میں مجدد اسلام کے تصنیفی کارنامے کے پہنچنے کا ذریعہ بنائے۔ (آمین) بلاشبہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ذات مبارکہ حق و باطل کے پہچاننے کی معیار و میزان ہے خداوند قدوس فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی تصنیفات کو عام کرنے کی توفیق رفیق مرحمت فرمائے: آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

محمد مسیح اللہ فیضی مصباحی

استاذ: مدرسہ عربیہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ (ضلع منو: یوپی)

☆☆☆☆☆

## شیر را جستھان حضرت علامہ مفتی شیر محمد خاں رضوی

شیخ الجامعہ: جامعہ اسحاقیہ (جودھ پور)

بحلاوة الايمان قد مزجوا مر الحیاة فاذبه عسل:

انجی الاعز مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قادری و مولانا محمد طارق انور مصباحی زید مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایں بشریائے جانفزا شنیدہ دررگ رگ شادمانی و مسرت قلبی جوش زن شد و ہمہ موئے تن تشکرار باب مجلہ پیغام شریعت دہلی شد، زیرا کہ آں کرم فرمایان ما بموقعہ عرس سراپا قدس سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان ”مصنف اعظم نمبر“ براحوال و خدمات فقید المثال سیدنا اعلیٰ حضرت بریلوی صادر می فرمابند، ایں کارشمانہ فقط برائے طبقہ اہل سنن ہند، بلکہ جمیع خوش عقیدہ مسلمان عالم باعث صد افتخار و امتنان ہست، خدمات دیدیہ اعلیٰ حضرت تدریسی باشند یا تحریری، در مدت قلیل پنجاہ سال فقط بآں عروج و ارتقا رسیدہ بود کہ مشالے و نظیرے ندارد، فکر انسانی، و ذہن بشری در دریائے حیرت غوطہ زن ہست کہ یارب العالمین: چگونہ ذہن و فکر از فضل عمیم تو اعلیٰ حضرت تفویض شدہ بود! کہ بہ ہر دو دست خود فتاویٰ نویسی می کرد کہ عقل انسانی محو حیرت بود، با ایں ہمہ امور دیگر ہم چوں عبادت و ریاضت، تدریس و خطابت، پرورش اہل و عیال سرانجام می داد ”ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء“ ایں ہمہ کرم کردگار و فضل پروردگار بود۔ رب العزت مساعی شمارا شرف قبولیت بخشیدہ از اجر عظیم بہرہ ور بگرداند: آمین ع/ ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

مفتی شیر محمد خاں رضوی

شیخ الجامعہ: الجامعہ الاسحاقیہ (جودھ پور: راجستھان)

13/10/18

## معمار قوم و ملت حضرت مفتی رحمت علی تنگی مصباحی

سربراہ اعلیٰ: جامعہ عبداللہ بن مسعود (کلکتہ)

”ماہنامہ پیغام شریعت“ دہلی کا خصوصی شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ کی اشاعت وقت کی اہم یادگار و تاریخی پیش رفت ہے۔ بلاشبہ امام اہل سنت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں برکاتی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان جہاں مجدد اعظم ہیں، وہیں الحمد للہ مصنف اعظم بھی ہیں۔ آپ کی تصنیفات کی برکتیں تین صدیوں سے چلی آرہی ہیں اور ان شاء اللہ تعالیٰ قیامت تک جاری و ساری رہیں گی۔ محتاط روایت کے مطابق آپ کی تصنیفات کی تعداد ۱۲۰۰ ہے، جب کہ جدید محققین نے اور بھی زیادہ بتایا ہے۔ ہر تصنیف لاجواب اور اپنی مثال آپ ہے۔ حوالہ جات سے پُر اور تحقیق اینق اور تدقیق عمیق کی آئینہ دار ہے۔

مصنف اعظم سرکار اعلیٰ حضرت اپنی جملہ تصنیفات عالیہ میں علوم و معارف کے دریا بہا دیے ہیں۔ آپ کے کتب و رسائل میں جہاں شریعت کے اصول و ضوابط پائے جاتے ہیں، وہیں ان میں فقہی جزئیات کے عنصر بھی بھرے پڑے ہیں۔ آپ کی تحریروں میں جہاں نحو و صرف، منطق و فلسفہ، قرآن و تفسیر قرآنی، فقہ و اصول فقہ، حدیث و اصول حدیث وغیرہ ۵۴ علوم و فنون کی جھلکیاں نظر آتی ہیں، وہیں تصوف و سلوک کے اسرار و رموز اور دقائق و غوامض کے گہر پارے بھی نظر آتے ہیں۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی علمی و عملی عظمتوں کا کیا کہنا؟ افتاء و فقہ ہی کیا، ہر میدان میں آپ بے شمار عظمتوں کے حامل ہیں، اور یقین کے اجالے میں ٹھوس حقائق کی بنیاد پر مجھے یہ کہنے میں کوئی جھجک نہیں کہ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان صرف مجدد اعظم ہی نہیں، بلکہ یقیناً آپ محدث اعظم بھی ہیں، مفتی اعظم بھی ہیں، فقیہ اعظم بھی ہیں، مفکر اعظم بھی ہیں اور مدرس اعظم، مبلغ اعظم، مدبر اعظم اور ساتھ ساتھ مصنف اعظم بھی ہیں۔

میں دل کی اتھاہ گہرائیوں کے ساتھ مبارک باد پیش کرتا ہوں ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کے ارباب حل و عقد خصوصاً مدیر اعلیٰ مولانا فیضان المصطفیٰ قادری اور مولانا طارق انور مصباحی صاحبان کو جنہوں نے صد سالہ عرس رضوی کے پُر بہار موقع پر ”مصنف اعظم نمبر“ نکال کر امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصنیفی کارگزاریوں اور میدان تصنیفات میں آپ کے خصائص و امتیازات سے لوگوں کو روشناس کرانے کے لیے کائنات رضویت میں ایک نئی جہت کا تعین کیا ہے۔ رب قدر قبول فرمائے۔ قادری، رضوی فیضان سے مالا مال فرمائے، اور یہ رسالہ تاقیام قیامت زندہ و تابندہ رہے: آمین بجاہ سید المرسلین علیہ علی وآلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم: فقط

محمد رحمت علی تنگی قادری مصباحی

سربراہ: جامعہ عبداللہ بن مسعود (کولکاتا)

☆☆☆☆☆

## حضرت مفتی قاضی شہید عالم رضوی

استاذ: جامعہ نوریہ رضویہ (بریلی شریف)

ماہنامہ پیغام شریعت عالی مرتبت حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قادری زید مجدہ و دام لطفہ کے زیر اہتمام بہت معیاری انداز

میں بڑی شان و شوکت کے ساتھ نکل رہا ہے۔ بہت کم مدت میں ہی رسالہ نے ترقی کی کئی منزلیں طے کر لی ہے۔ رسالہ کو اس وقت چار چاند لگ گئے، جب موصوف نے ماہر علوم و فنون، مجددین و ملت امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے عرس صد سالہ کے مبارک موقع پر ”پیغام شریعت“ (دہلی) کا خصوصی شمارہ امام اہل سنت کے علوم و فنون کے تعارف و تبصرہ پر مشتمل ”مصنف اعظم نمبر“ کا کام مکمل کر لیا۔ موصوف نے علوم و فنون کے ماہرین سے تقریباً ۳۶: علوم و فنون پر تحقیقی مقالات تحریر کرائے ہیں اور بڑے بڑے صاحب فکر و فن نے دل کھول کر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے متعدد علمی و فنی گوشوں کو اجاگر کرتے ہوئے تحقیق و تنقیح کے دریا بہائے ہیں۔ موصوف نے آئندہ امام اہل سنت کے مختلف گوشوں پر تحقیق کرنے والوں کے لیے راہ ہموار کر دی ہے، اور خاصا مواد فراہم کر دیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے علوم و فنون کو دنیا و جہان والوں کے لیے اجاگر کرنے کا اب تک کا سب سے بڑا اور اپنی نوعیت منفر د اور بے نظیر کارنامہ انجام دیا ہے۔ سچ بات تو یہ ہے کہ قوم کے سامنے یہ مجموعہ پیش کر کے امام احمد رضا قدس سرہ کے معتقدین و متوسلین پر امام اہل سنت کی تعلیمات و تحقیقات سے قوم کو متعارف کرانے کی جو ذمہ داری عائد تھی، موصوف نے سب کا بوجھ اپنے کندھے پر لے کر اس ذمہ داری کو بہت ہی خیر و خوبی کے ساتھ پورا کیا ہے۔ رب تعالیٰ اس مجموعہ کو قبول تام عطا فرمائے، اور اس کے ذریعہ محققین کو مستفید اور اور قوم و ملت کے مستفید فرمائے: آمین بجاہ سید المرسلین علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیم

قاضی شہید عالم  
یکم صفر المظفر ۱۴۴۰ھ

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا مفتی محمد عالمگیر رضوی مصباحی امجدی

مفتی و استاذ: دارالعلوم اسحاقیہ جوڈھپور (راجستھان)

مبسملًا و حامدًا و مصلیًا و مسلما اما بعد!

امام اہل سنت مجدد اعظم سیدنا حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ السامی اپنی حیات بازغہ و زاہرہ کے شب و روز میں اپنے فیض بار قلم حقیقت رقم کو جنبش دیتے رہے، جس کے ظہور اثر سے عقائد و احکام، ضروریات دین قطعیات، ضروریات مذہب اہل سنت اور معمولات اہل سنت پر مشتمل تقریباً ایک ہزار کتب عقائد و فقہ و تصوف و سیر و غیر ہا منصہ شہود پر ضوئیں ہوئیں، جن سے بندہ مومن اپنے ایمان و عقائد کے تحفظ کا سامان فراہم کر سکا اور مستقبل قریب و بعید میں اپنے ایمان و عقائد کے تحفظ کا سامان فراہم کر سکتا ہے۔ امام اہل سنت علیہ الرحمۃ و الرضوان اپنی پوری حیات طیبہ کے لیل و نہار میں احقاق حق و ابطال باطل میں اپنے قلم سیال کو چلاتے رہے اور رسول پاک علیہ الخیرۃ و الثنات دین حنیف و متین پر آپ کی پاکیزہ و تابندہ حیات و زیست کا ایک ایک لمحہ احیائے سنت و امانت بدعت میں صرف ہوتا رہا۔ بلاشبہ آپ جہاں چودھویں صدی ہجری کے مجدد اعظم ہیں، وہیں پر مصنف اعظم بھی ہیں، جس پر آپ کی تحقیقی و تدقیقی کتب و تصنیفات بدیع ناطق و شاہد عدل ہیں۔ نہایت فرحت و انبساط کے ساتھ فقیر رقم حروف جماعت اہل سنت کا نقیب موقر رسالہ ”پیغام شریعت“ کے مدیر

اعلیٰ نیرہ حضور صدر الشریعہ مفکر اسلام حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری اور ادیب زمن حضرت علامہ مولانا محمد طارق انور مصباحی مدیر ”پیغام شریعت“ کی بارگاہوں میں ہدیہ تبریک و تہنیت و تحسین پیش کر رہا ہے۔ صد سالہ عرس رضوی کے زریں موقع پر ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کا مصنف اعظم نمبر اشاعت پذیر ہو رہا ہے: **فَللّٰهُ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ**

چار صدیاں گزر گئیں، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ جیسا عالم ربانی پیدا نہ ہوا۔ باون علوم و فنون میں آپ کی تقریباً ایک ہزار تصنیفات جو ایک اندازہ کے مطابق کتابی سائز کے ایک لاکھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں، جن کے تقریباً چار کروڑ ساٹھ لاکھ الفاظ ہوئے۔ حاصل یہ کہ آپ یومیہ ۵۶ صفحات تحریر فرماتے تھے، جس سے یہ متعین کرنا آسان ہے کہ یقیناً آپ ”مصنف اعظم“ تھے۔ مولیٰ تعالیٰ کی بارگاہ قدس میں دعا ہے کہ ”پیغام شریعت“ کے مدیران و معاونین کی جملہ تبلیغی و تحریری و دینی مساعی جلیلہ و خدمات جلیلہ کو شرف قبولیت سے نواز کر دارین کی سعادتوں سے ہمکنار و سرفراز فرمائے: آمین ثم آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین علیہ علی آلہ افضل الصلوٰات وازکی التحیات۔

سگ بارگاہ اعلیٰ حضرت و تاج الشریعہ

محمد عالمگیر رضوی مصباحی امجدی

مفتی و خادم تدریس و افتاء: دارالعلوم اسحاقیہ جوڈھیپور (راجستھان)

☆☆☆☆☆

## الماس ملت حضرت علامہ مفتی مقصود عالم فرحت ضیائی

مفتی وقاضی: فخر از ہر دارالافتاء و دارالتصنّف، ہاسپیٹ (کرناٹک)

باسمہ تعالیٰ: نحمدہ و نصلیٰ و نسلم علیٰ رسولہ الکریم

محبت گرامی و قار علامہ طارق انور صاحب مصباحی ایڈیٹر ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) نے پیام مسرت و فرحت دی کہ پیغام شریعت کا ”مصنف اعظم نمبر“ عرس صد سالہ کے حسین و دلکش موقع پر نکل رہا ہے۔ اہل قلم اپنے اپنے مضامین ارسال کر چکے ہیں۔ نمبر کا کام مکمل ہو چکا ہے، لہذا اپنا تاثر روانہ کر دیں۔ مشکور و ممنون ہوں موصوف کا کہ انھوں نے اس لائق تو سمجھا، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ آں جناب آفاقی قلم کے مالک ہیں۔ دوران طالب علمی سے ہی اس میدان میں شہسواری کر رہے ہیں۔ آج قرطاس و قلم کے کہنہ مشق شہسوار کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔ کئی تحقیقی کتابیں منصب شہود پر آ کر اپنی قلمی استعداد و قابلیت اور ادبی نگارشات کا لوہا منوا چکی ہیں۔ مزید ایک نئی تحقیق اینق طباعت کے مرحلے میں ہے۔ اس کے چھپ کر آنے کے بعد محققین کی صفوں میں درخشاں آفتاب و ماہتاب کی طرح جگمگاتے نظر آئیں گے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ تحقیق بالکل ایک نئی ایجاد کی حیثیت سے جلوہ بار ہونے جارہی ہے۔ انھوں نے اس کتاب میں دعویٰ کیا ہے کہ محقق علی الاطلاق محدث اعظم امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان تقریباً پانچ سو باسٹھ علوم و فنون سے آشنا تھے۔ اس دعویٰ کے اثبات پر دلائل و براہین، امثال و نظائر سے اپنی تصنیف کو مزین فرمایا ہے۔ ہر علم کا نام، اس کی تعریف اور اس پر شواہدات کا انبار لگایا ہے، جس کو پڑھ کر قاری کو ان کے دعویٰ کا اعتراف کرنا ہی پڑے گا کہ یقیناً امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان ان تمام علوم و فنون سے واقفیت رکھتے تھے، جس کے بعد آپ کی شخصیت مزید ابھر کر سامنے آئے گی۔

جب پیغام شریعت نمبر نکالنے کا ارادہ فرمایا تو یہاں بھی علوم و فنون کے عنوان ہی کا انتخاب فرمایا، تقریباً تیس منفرد علوم و فنون پر ارباب



قلم کو عنوان دے کر ایک تحقیقی، علمی، فنی اور معیاری مضامین لکھوا کر دستیاب کر لیا اور اب مصنف اعظم نمبر سے موسوم کر کے اس کو نکالنے جا رہے ہیں۔ موصوف کا ذوق علمی کس قدر بلند ہے، اس رسالہ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اللہ عزوجل موصوف کے اس ذوق طبعی کو سلامتی عطا فرما کر مزید قلمی وادبی اور علمی خدمات سے دنیائے علم وادب کو لالہ زار بنانے کی توفیق بخشے: آمین بجاہ سید المرسلین علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام

محمد مقصود عالم فرحت ضیائی

خادم: فخر از ہر دارالافتاد والقضا و سرپرست اعلیٰ: جماعت رضائے مصطفیٰ براؤچ ہاسپیٹ (کرناٹک)

☆☆☆☆☆

حضرت مفتی محمد ابراہیم بن جماعہ علمی

مفتی مرکز الثقافتہ السنیہ (کالی کٹ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم: الحمد لله ذی السلطان القاهر والاحسان الظاهر: ونحمدہ علی انعامہ المتناصر المتواتر: ونسألہ ان یصلی علی سیدنا نبیہ محمد الطیب الطاهر: وعلی آلہ وأصحابہ ذوی المحامد والمکارم وسلم تسلیما کثیرا وبعد: معزز قارئین اکرام!

برصغیر ہند کے ذی فہم مسلمانوں کو جس سال کا انتظار تھا، لو، وہ سامنے آ گیا ۱۴۲۰ھ، کیوں کہ مجدد اسلام الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کا تاریخ وصال الی اللہ: ۲۵: صفر ۱۳۴۰ھ ہے۔ آئندہ ۲۵: صفر کو ایک صدی مکمل ہونے پر ہم عرس صد سالہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر مبارکباد پیش کرتے ہیں، وہیں کسی نئے مجدد کی آمد کے منتظر بھی ہیں اور اس کی آمد کے انتظار پر مسلمانان برصغیر ہند کو مبارک کباد پیش کرتے ہیں۔ اکثر ماہنامہ اہل سنت کے ذمہ داران اس مبارک موقع پر امام اہل سنت کے جملہ گوشوں پر محیط مضامین تیار کر چکے ہیں جو طباعت کے مراحل سے سفر کرتا ہوا ماہ صفر میں ضوفشاں ہوگا۔ اسی سلسلہ کی ایک کڑی امام اہل سنت احمد رضا خان فاضل بریلوی کے علوم فنون بھی ہے، جس کا بیڑا ماہنامہ پیغام شریعت نے اٹھالیا ہے۔ ہم اس کے ذمہ داران اور اہل قلم حضرات کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور تمام قارئین کرام سے گزارش کرتے ہیں کہ اپنے احباب کو اس ماہنامہ کی خریداری پر ابھاریں اور امام احمد رضا کے جملہ گوشوں پر محیط اور باحوالہ مضامین پڑھ کر اپنے قلوب منور فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اس مجموعہ کو قبولیت عطا فرمائے: آمین بحق نبی الامین الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام

محمد ابراہیم ابن جماعۃ القادری علمی

مفتی: مرکز الثقافتہ السنیہ (کالی کٹ: کیرلا)

☆☆☆☆☆

حضرت مفتی محمد ارشد نعیمی قادری

مفتی: جامعہ نعیمیہ (مراد آباد: یوپی)

ماہنامہ پیغام شریعت یقیناً ”عطائے مصطفیٰ“ ہے

اس وقت قلب و نظر میں ”پیغام شریعت“ کی روشنی جگمگانے لگی جب جماعت اہل سنت کے معتمد و مستند عالم باعمل واقف خزائن العلوم

قاطع شرر سوم، بحار العلوم خبیر دقاق احادیث نبویہ محسن ملت اسلامیہ حضرت علامہ مفتی محمد ازابار احمد امجدی ازہری حفظہ اللہ تعالیٰ عن کل شرعی وغوی نے یہ پر مسرت خبر دی کہ اس سال عرس اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے مبارک موقع پر پیغام شریعت کی خصوصی اشاعت بشکل ”مصنف اعظم نمبر“ ہوگی۔ سن کر بہت خوشی ہوئی کہ ماشاء اللہ اس کے ذریعہ ملت اسلامیہ کے سامنے سیدی سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ وارضاه عنہا کچھ مبارک کارہائے حسنہ بشکل تحریر ظاہر ہو جائیں گے، اور آپ کی کتب پاک میں جو زاہر و جواہر نکھرے ہوئے ہیں ان کو دیکھ پڑھ کر آنکھوں کو نور دل کو سرور حاصل ہوگا۔ صد ہا مبارک باد کے لائق ہیں پیکر زہد و ورع مور علم و ذکا عاشق مصطفیٰ عالم اہل سنت ہادم نجد بیت ناشر پیغام شریعت حضرت مفتی محمد فیضان المصطفیٰ قادری امجدی تممدہ اللہ تعالیٰ بفضلہ الحاوی کہ جنہوں نے اب تک پیغام شریعت کی تشہیر میں دل و جان سے محنت و مشقت فرمائی، اور اب اک نئی کارکردگی مصنف اعظم کی اشاعت میں ہمارے سامنے اجاگر کرنے کے لیے سعی پاک فرما رہے ہیں۔

پیغام شریعت کی تشہیر میں کیسے کیسے مصائب ہائلہ، شدائد کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اس سے وہی افراد واقف ہوتے ہیں جو اس بار گراں کو اپنے دوش پر اٹھائے ہوئے اللہ و رسول (جلت عظمتہ و صلی اللہ علیہ وسلم) کے بھروسے میدان عمل میں اترتے رہتے ہیں۔ ماہنامہ پیغام شریعت یقیناً ہمارے لیے اللہ بزل کی جانب سے تحفہ نایاب ہے، جس کے مضامین بہت میعاری و تحقیقی، حق و صواب سے لبریز ہوتے ہیں۔ تشکر و امتنان کے جو جملے اس خصوصی ”مصنف اعظم نمبر“ کی اشاعت میں میرے درون دل چھپے ہیں رسی حرف و صوت سے اس کی اس کے مدیران و معاونین کی حوصلہ افزائی نہیں ہو سکتی۔ اللہ رب العزت ہی ان افراد کو اس کا اجر وافر عطا فرمائے گا۔

اللہ بزل ہم سب کو ”پیغام شریعت“ کا حامی و ناصر، معین و ناشر بنائے: آمین بجاہ النبی الکریم الامین علیہ الصلوٰت و التسلیم

طالب دعا

محمد ارشد نعیمی قادری لکھنؤی فاضل و مفتی جامعہ نعیمیہ (مراد آباد: یو پی)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا توفیق احسن برکاتی

استاذ: جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)

مکرمی حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بڑی خوش کن خبر ہے کہ آپ کی ادارتی ٹیم نے امام احمد رضا صدی تقریبات کے موقع پر ”پیغام شریعت“ کا ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کرنے کا عزم کیا ہے۔ بہت بہت مبارک باد۔ اللہ بہت جلد اس کی تکمیل کا سامان پیدا فرمائے، آمین۔ اس نمبر کا جو خاکہ گاہ سے گزر رہا ہے، اگر واقعی قلم کاروں نے اس خاکے میں اچھی طرح رنگ بھر دیا تو یہ ایک دستاویزی نوعیت کا کام ہوگا۔ موضوعاتی اعتبار سے امام احمد رضا قادری پر مضامین کا یہ سلسلہ ایک زمانے تک یاد رکھا جائے گا۔ امام احمد رضا قادری قدس سرہ کی تصانیف مقدار و معیار ہر دو اعتبار سے ایک ریکارڈ رکھتی ہیں اور ان کی تاریخی و تحقیقی اہمیت دنیا تسلیم کرتی ہے۔ بدرملت مولانا بدرالدین قادری رقم فرماتے ہیں:

”الغرض اعلیٰ حضرت کا علمی پایہ اتنا بلند ہے کہ جلیل القدر علما فرماتے تھے کہ گزشتہ دو صدیوں ۱۲۰۰ء و ۱۳۰۰ء کے اندر کوئی ایسا جامع عالم نظر نہیں آیا، موافق کا تو کہنا کیا، خود مخالفین بھی اعلیٰ حضرت کا علمی لوہا تسلیم کرتے تھے۔“

(سوانح اعلیٰ حضرت، رضا اکیڈمی، ممبئی، جنوری ۲۰۰۲ء، ص: ۱۰۸)

”آپ کی تصانیف کا شمار بروایت حضرت شیربیشہ اہل سنت لکھنؤی علیہ الرحمہ ایک ہزار سے زیادہ ہے۔ ائمہ متاخرین میں امام جلال الدین سیوطی [مجدد قرن عاشر] علیہ الرحمہ کے بعد کسی کے متعلق نہیں سنا گیا کہ وہ کثرت تصانیف میں اعلیٰ حضرت کا مقابل ہو۔“ (ص: ۱۳۳) دیوبندی جماعت کے مشہور عالم ابوالحسن ندوی [سابق ناظم ندوۃ العلماء، لکھنؤ] نے لکھا:

”وہ [امام احمد رضا] نہایت کثیر المطالعہ، وسیع المعلومات اور متبحر عالم تھے، رواں دواں قلم کے مالک اور تصنیف و تالیف میں جامع فکر کے حامل تھے، ان کی تالیفات و رسائل کی تعداد سوانح نگاروں کی روایت کے مطابق پانچ سو ہے۔ جن میں سب سے بڑی کتاب فتاویٰ رضویہ کئی ضخیم جلدوں میں ہے۔ فقہ حنفی اور اس کے جزئیات پر معلومات کی حیثیت سے اس زمانے میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ ان کے فتاویٰ اور ”کفل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم“ [۱۳۲۳ھ، مکہ مکرمہ] اس پر شاہد عدل ہیں۔ علوم ریاضی، ہیئت، نجوم، توحید، رمل، جفر میں انھیں مہارت تامہ حاصل تھی۔“ (نزہۃ النواظر، مطبوعہ دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد ۱۹۷۰ء ص: ۱۹۷ ج: ۸)

ابوالحسن ندوی نے آپ کی تصانیف کی تعداد پانچ سو بتائی ہے، حالانکہ تازہ ترین تحقیق کے مطابق امام احمد رضا قادری کی کتب و رسائل اور تفسیر و حواشی کی مجموعی تعداد ایک ہزار کے قریب ہے۔ آپ کی فقہی و کلامی تحقیقات اور علوم دقیقہ میں آپ کی مہارت کاملہ کی گواہی موافقین و مخالفین سب نے دی ہے۔ تحریر کی گہرائی، مطالعہ کی وسعت، جزئیات پر کامل دسترس، حقائق و معارف پر کڑی نگاہ، تاریخ سے اعلیٰ درجے کی شناسائی، علوم نقلیہ کے ساتھ سائنس اور ٹیکنالوجی کے جدید و قدیم مسائل سے بھرپور آگاہی امام احمد رضا کی پہچان ہے۔ ایک زمانہ ان کی تبحر علمی کا قائل رہا ہے۔ شبلی نعمانی کے دست راست سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے:

”جس قدر مولانا مرحوم کی تحریروں میں گہرائی پائی جاتی ہے، اس قدر تو میرے استاذ مکرم جناب مولانا شبلی صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور مولانا محمود الحسن دیوبندی اور علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں۔“ (ماہ نامہ ندوہ، شمارہ اگست ۱۹۱۳ء)

سید سلیمان ندوی کی مختصر تحریر میں جو چار نام موجود ہیں، وہ بھی اپنے عہد کے مشہور مصنفین میں شمار کیے جاتے ہیں، سر سید احمد خان، ابو الکلام آزاد، اور عبدالماجد دریا آبادی کو بھی اس فہرست میں جوڑ دیا جائے اور پھر یہ نظر غائر ان تمام کی تحریر کردہ کتب و رسائل کا تجزیہ کیا جائے تو تصانیف کی تعداد کے لحاظ سے ان ساتوں میں سے کوئی بھی امام احمد رضا کے مقابل ٹھہرنا نظر نہیں آتا، اور اگر موضوعاتی لحاظ سے ان کی تحریروں کا جائزہ لیا جائے تو فقط تاریخ، تذکرہ، تحقیق، تنقید، شعر و ادب، سیرت، تفسیر وغیرہ علوم و فنون میں انہیں تقسیم کر کے تجزیاتی مطالعہ پیش کیا جاسکتا ہے۔ ”آثار الصنادید“ اور ”اسباب بغاوت ہند“ میں سر سید کا تاریخی شعور بظاہر نکھر نظر آتا ہے، مگر تفسیر قرآن میں قدم قدم پر ٹھوکر کھائی۔ سر سید کا مغربی تہذیب و تمدن سے کافی متاثر ہونا جگ ظاہر ہے۔ ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء میں انگلینڈ جا کر جو کچھ مطالعہ و مشاہدہ کیا، اسے اپنے دماغ و فکر میں بسا کر جب ۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰ء میں ہندوستان واپسی ہوئی تو خود ساختہ نیچری فکر پیش کرنے کا آغاز کیا اور گمراہی کا ایک نیا سلسلہ شروع ہو گیا، اس کے تعلیمی نظریات میں بھی انگریزوں کی حمایت و مدد اخلت کا رفر ماد کھائی دیتی ہے۔

”حیات جاوید“ مولفہ الطاف حسین حالی میں یہ حقائق ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ شبلی نعمانی اعظمی جو انگریزی حکومت سے خطاب یافتہ شمس العلماء اور جسے ندوہ (لکھنؤ) کے اہم رکن اور متحرک و فعال کرتا دھرتی کی حیثیت سے شہرت حاصل ہے، اس نے بھی سر سیدی کی نیچری فکر کو آگے بڑھایا۔ موازنہ انیس و دہر اور شعرا لجم میں ان کی تاریخی و تنقیدی بصیرت کی کافی شہرت ہوئی، مگر سیرۃ النبی میں من مانی تاویلات اور معجزات نبوی کے انکار نے سنجیدہ علمی حلقوں میں ان کا باطن ظاہر کر دیا۔ شبلی نعمانی کی حدیث فقہی اور تاریخ دانی مسلسل لغزشوں کا شکار رہی ہے۔ ابو الکلام آزاد کو جواہر لال نہرو اور مسٹر گاندھی کی رفاقت اور غبار خاطر کی نشر سے کافی تعارف ملا۔ اس کے تعلیمی نظریات کی بھی دھوم رہی، مگر اس کا سفر

وہابیت سے الحاد تک جا پہنچا۔ ”آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی“ میں یہ اعترافات پڑھے جاسکتے ہیں۔ اس نے تفسیر قرآن لکھی اور جا بجا تفسیر بالرائے اور اور من مانی تاویلات میں اس کا الجھنا بھی کسی سے مخفی نہیں۔ مذکورہ مصنفین کی تصانیف کی مجموعی تعداد امام احمد رضا کی تحریر کردہ کتابوں کی رابع بھی نہیں ہوتی۔ مجھے امید ہے کہ پیغام شریعت کا یہ تاریخی نمبر ایک یادگار شمارہ ہوگا اور باب تحقیق اس سے استفادہ کریں گے۔  
توفیق احسن برکاتی، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور (اعظم گڑھ)

۲۶: محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا مفتی محمد اصغر علی اشرفی

صدر المدرسین: دارالعلوم شاہ عالم (احمد آباد: گجرات)

حامدا و مصلیبا و مسلما

جب ہم تاریخ اسلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ایسی نابغہ روزگار شخصیات بھی نظر آتی ہیں جو "العلماء و رثة الانبیاء" کی حقیقی مصداق تھیں جنہوں نے اسلامی علوم و فنون کی آبیاری کے ساتھ اپنے فکری، علمی، عملی، سماجی، اصلاحی و تجدیدی کارناموں کے ایسے تابندہ نقوش چھوڑے ہیں کہ صدیاں گزر جانے کے بعد بھی مسلمانان عالم کے قلوب و اذہان جن کی ضیاء پاش کرنوں سے روشن و منور ہیں۔ ایسی ہی ستودہ صفات کی حامل شخصیات میں ایک عبقری شخصیت اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ہے۔

آپ کو خالق لم یزل نے بہت سے علوم و فنون پر کامل دسترس عطا فرمائی تھی، چنانچہ ایک اندازے کے مطابق پچاس سے زائد علوم و فنون پر آپ کو نہ صرف عبور حاصل تھا، بلکہ ان علوم و فنون میں آپ کی تصنیفات بھی موجود ہیں۔ علوم و فنون پر گہرائی و گیرائی کا حال یہ ہے کہ جب بھی آپ نے کسی موضوع پر قلم اٹھایا تو اس کے کسی گوشے کو تشنہ نہ چھوڑا، بلکہ علوم و فنون کے اندر تحقیقات و تدقیقات کے دریا بہا دیئے ہیں، دلائل و شواہد کی جس قدر کثرت آپ کے یہاں ملتی ہے، اس کی نظیر صرف آپ کے معاصرین ہی میں نہیں، بلکہ دور دور تک نظر نہیں آتی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے سوسال مکمل ہو چکے، ہر طرف خوشی کی لہر دوڑ رہی ہے کہ میرے امام کا اس سال عرس صد سالہ ہے۔ مختلف خانقاہیں، ادارے، تنظیمیں، تحریکیں، علماء و فضلاء عرس صد سالہ کے موقع پر اپنی اپنی وسعت کے مطابق اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی حیات و خدمات کے حوالے سے کتابیں، رسائل، اخبارات، خصوصی شمارے و نشر شائع کر رہے ہیں۔

اسی سلسلہ کی ایک کڑی ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کا ”مصنف اعظم نمبر“ بھی ہے۔ ویسے دیکھا جائے تو اس صدی کے نصف ثانی میں حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر کام تو بہت ہوا، پھر بھی یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ اعلیٰ حضرت کی ذات بابرکات جس رفعت و عظمت کی حامل ہے، اس کے مطابق کام نہیں ہوا۔ اعلیٰ حضرت کی عظمت شان کا تقاضا یہ ہے کہ مزید کام کیا جائے۔ مصنف اعظم نمبر میں اعلیٰ حضرت کے ان تمام علوم و فنون کا تفصیلی تذکرہ ہے جن میں آپ مکمل دستگاہ رکھتے تھے۔ یہ نمبر ایک الگ اپنی شناخت رکھتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جائے کہ یہ ”مصنف اعظم نمبر“ ایک سرآہ ہے، ایک مثال خلوص ہے، ایک جذبہ صادق ہے، بے چین دل کا قرار ہے، دل و دماغ کا سرور ہے، عزم و حوصلے کا قطب بینار ہے، رضا کے حسن قلم کا شاہکار ہے۔

جس نے بھی اس مبارک و مسعود کام میں حصہ لیا ہے، وہ سب قابل ستائش و لائق مبارک باد ہیں۔ خصوصیت کے ساتھ ادیب باکمال،

نازش فکر و فن حضرت علامہ مولانا محمد طارق انور مصباحی مدظلہ العالی اور ان کے رفقا اس عظیم کام کی بدولت مبارک باد کے قابل ہیں۔ اللہ پاک ان کے جذبہ صادق کو سلامت رکھے۔ موصوف جماعت اہل سنت کے ایک اچھے عالم ہونے کے ساتھ ساتھ زبردست قلم کار، قابل فخر مدرس، درجنوں کتابوں کے مصنف، بے مثال محقق ہیں، عاجزی وانکسار کے پیکر، اخلاص ولہبیت، مردم شناسی وغیرہ آپ کا امتیازی وصف ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اس ”مصنف اعظم نمبر“ میں جتنے افراد نے دامن، درمے، سخنے جس طرح بھی حصہ لیا ہے، انہیں دین و دنیا کی برکتوں، وسعتوں، نعمتوں سے مالا مال فرمائے، اور حضرت علامہ محمد طارق انور مصباحی صاحب قبلہ اور ان کے رفقا کی اس عظیم خدمت کو مقبول عام و تام بنائے، اور اس نمبر کو موصوف اور ان کے رفقا کے لیے سعادتوں، عزتوں اور برکتوں کا سبب بنائے، اور انہیں مزید توفیق سے نوازے: آمین یا رب العالمین، بجاہ النبی الکریم علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام

دعا جو: خویدم الطلبة والعلما

(مفتی) محمد اصغر علی اشرفی

صدر المدرسین: دارالعلوم شاہ عالم (احمد آباد: گجرات)

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا مفتی عبدالقادر رضوی امجدی اشفاقی

نائب مفتی: نوری دارالافتا جامع مسجد باسنی ضلع (ناگور شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیغام شریعت دہلی کا مصنف اعظم نمبر..... ایک تاریخی قدم

شہر بریلی شریف کو سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے مرکز ہونے کا شرف و اعجاز حاصل ہے، اس کے پس منظر میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری مجدد اعظم و مصنف اعظم قدس سرہ کی علمی، فقہی، تحقیقی، تحریری، قلمی، تبلیغی کاوشیں مینارہ نور کی چمک و دمک رکھتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک صدی گزرنے کے بعد بریلی شریف کے آفتاب مرکزیت کو گہن نہیں لگا، بلکہ جس نے بھی بریلی شریف کی مرکزیت کا انکار کیا، اس کو ایسا گہن لگا کہ منظر سے ہٹ گیا اور بریلی شریف کی مرکزیت ترقی پذیر ہے۔ اللہ تعالیٰ سواد اعظم اہل سنت و جماعت کو اپنے مرکز سے وابستہ رکھے: آمین

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت، مصنف اعظم، مجدد اعظم قدس سرہ کی عبقری شخصیت پر رواں صدی میں زبردست مثالی کام ہوا ہے۔ آپ کی تصنیفات کا شمار ایک ہزار ہے اور ۱۲۰ علوم و فنون پر آپ کو کمال مہارت و درجہ امامت حاصل تھا۔ کئی علوم وہ ہیں جو صرف آپ کی کتب و تحریرات کی زینت ہیں، ان سے ادنیٰ سی واقفیت رکھنے والا بھی روئے زمین پر کوئی نظر نہیں آتا، اور بعض علوم و فنون پر آپ کی متعدد تصانیف موجود ہیں جو تحقیقات علمی کا بخار خار ہیں، اس کے علاوہ اپنے دور پرفتن میں حشرات الارض کی طرح پھیلے ہوئے ”لصوص دین“ کی ان کے بدنما چہرے سے نقاب کشائی فرمائی اور ان کا ایسا محاسبہ کیا کہ ان کا رہن ہونا اظہر من الشمس ہو گیا۔

امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ نے حق و صداقت سے عناد رکھنے والوں کے خلاف قلم اٹھایا، خرافات و بدعات کے خلاف لکھا،

۱۲۸۶ھ سے ۱۳۲۰ھ تک متواتر، مسلسل آپ کا قلم چلتا رہا، آپ نے اپنے قلم حق رقم کے ذریعے عقیدہ توحید و رسالت کو اجاگر فرمایا، وہیں سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے اکابر اولیائے کرام کی عظمتوں کا تحفظ فرمایا، سواد اعظم اہل سنت و جماعت کی ہر محاذ پر مجددانہ شان کے ساتھ نمائندگی فرمائی کہ آج آپ کی شخصیت شمع محفل و میر مجلس بن گئی ہے اور ”علامہ السنیہ“ کی حیثیت سے انفرادیت رکھتی ہے۔

اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز کو وصال فرمائے ایک صدی مکمل ہو چکی ہے، لیکن علم و فضل کے تمام تر دعاوی کے باوجود کسی مخالف سے آپ کی کسی چھوٹی سی چھوٹی کا جواب نہ ان کی زندگی میں بن پڑا اور نہ وصال کے بعد ایک صدی میں آج تک کسی کتاب کا جواب لکھا جاسکا: ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء۔

میں صمیم قلب کے ساتھ ”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کے جملہ ارباب حل و عقد بالخصوص نیرہ حضور صدر الشریعہ علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری اعظمی و فخر صحافت علامہ محمد طارق انور مصباحی کو مبارک باد پیش کرتا ہوں کہ ”جشن صد سالہ امام احمد رضا قادری“ کے تاریخ ساز موقع پر آپ حضرات تاریخ ساز ”مصنف اعظم نمبر“ شائع فرما کر ملت اسلامیہ سواد اعظم پر احسان عظیم فرما رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اسے قبولیت عامہ عطا فرمائے: آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد عبدالقادر رضوی امجدی اشفاقی

نوری دارالافتاح جامع مسجد صدر بازار باسنی ضلع ناگور شریف (راجستھان)

۲۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

☆☆☆☆☆

## حضرت مفتی محمد اسلم رضا قادری اشفاقی

رکن: آل راجستھان سنی تبلیغی جماعت باسنی (ناگور شریف)

آئینہ حق نما احمد رضا!

مجید و اعظم، امام اہل سنت، اعلیٰ حضرت سیدنا الشاہ امام احمد رضا قادری برکاتی مجدد بریلوی قدس سرہ العزیز جیسی ہمہ جہت اور عالمی شخصیت کے علمی فیوض و برکات کا سرچشمہ آج بھی جاری و ساری ہے۔ ہزاروں اصحاب علم و فضل ان کی علمی و فقہی تحقیقات و تنقیدات کو دیکھ کر حیرت و استعجاب میں پڑ گئے۔ عجم کی سرحد سے عرب کے ممالک تک امام احمد رضا کے علمی و دینی و فقہی کمالات کی گونج محسوس کی جا رہی ہے۔ نعمت رضا سے آج بوستان علم و ادب کیوں مشکبار ہیں، کیا یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ وہ بڑے جاگیر دار اور سرمایہ دار تھے؟ یا وہ کسی بادشاہ کے نور نظر تھے؟ نہیں نہیں، ان کی محبوبیت و مقبولیت کے یہ اسباب نہیں ہیں، بلکہ ان کی عالمی مقبولیت و عزت کا سبب ان کا عشق رسول ہے، جس کی سوز و تپش نے ان کے دل کو کباب بنا دیا تھا۔ خود فرماتے ہیں:

جلی جلی بوسے اس کی پیدا ہے سوزش عشق چشم والا کباب آہو میں بھی نہ پایا مزہ جو دل کے کباب میں ہے۔

اللہ اللہ! ایسا عشق، اسی عشق رسول مقبول کی برکتوں نے انہیں پوری دنیا میں مقبول ترین بنا دیا ہے۔ کیا ہندو پاک! کیا مصر و شام! جب علمائے حرمین شریفین نے امام احمد رضا کی فقہی استعداد و مہارت کے جلووں کو دیکھا تو انہوں نے امام احمد رضا سے اجازتیں اور سندیں حاصل

کیس، حریمین شریفین میں جو عزت و مقبولیت امام احمد رضا کو ملی، تاریخ میں ایسی مثال نہیں ملتی ہے۔ مفتی شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل کی علیہ الرحمہ نے بغیر کسی سابقہ تعارف کے امام احمد رضا کی پیشانی کو دیکھ کر فرمایا: انسی لاجد نور اللہ من هذا الجبین“ یقیناً میں اس پیشانی میں اللہ کا نور دیکھ رہا ہوں۔ شیخ الخطبہ الشیخ احمد ابوالخیر مرداد علیہ الرحمہ نے ”الدولة المکیة“ ملاحظہ کرنے کے بعد فرمایا: انا اقبل ارجلکم انا اقبل نعالکم“ میں آپ کے قدموں کو بوسہ دوں، میں آپ کی جوتیوں کو چوموں [امام احمد رضا محدث بریلوی اور علمائے مکہ مکرمہ، ص: 8] امام احمد رضا کی عربی تصانیف پر علمائے حریمین شریفین نے ایک دو نہیں، 70/80 تقاریر لکھ کر امام احمد رضا کی فتاہت و علمیت کو داد و تحسین پیش کی ہے: ”ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء“

ماہر رضویات ڈاکٹر پروفیسر مسعود احمد کراچی لکھتے ہیں: امام احمد رضا کی شخصیت حریمین شریفین اور عالم اسلام میں جانی پہچانی تھی اور ان کے علم و فضل کا عوام و خواص میں چرچا تھا، جس کا اندازہ عالم عرب اور اسلامی ممالک میں ہوا۔ بلاشبہ علم و فضل میں امام احمد رضا کا ان کے معاصرین میں کوئی ہم پلہ نہ تھا، اگر کوئی محقق بغیر تعصب و تنگ دلی کے معاصرین کے آثار علمیہ اور امام احمد رضا کے آثار علمیہ کا تقابلی مطالعہ کرے تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گی کہ امام احمد رضا کا ان کے عہد میں کوئی ثانی نہ تھا، اور پھر کثرت علوم پر امام احمد رضا کو جو عبور اور مہارت حاصل تھی، اس کی نظیر ان کے عہد میں کیا، ماضی میں بھی شاذ ہی نظر آتی ہے۔

[آئینہ رضویات، ص: 92، جلد سوم، کراچی 1997ء]

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ و کتب میں اگر اپنے متقدمین علماء و فقہاء سے نظریاتی اختلاف بھی کیا ہے تو اسے تطفلات کا عنوان دیا ہے جس سے بے ادبی کا شائبہ بھی نہیں ہوتا۔ ایسا امام جن کا علمی شجرہ امام الائمہ کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متصل ہو، وہ کیوں کر علماء و مشائخ کا نور نظر نہ ہوگا، جس نے ہر دم ملت اسلام کے واسطے تن من دھن کی بازی لگا کر شجر اسلام کو سینچا ہو، اس کے علم و عشق کا ڈنکا پوری دنیا میں کیوں نہ بجے گا؟

اس امام اہل سنت نے ہم غربائے اہل سنت کے لیے کیا ہے جو نہیں کیا؟ ایک ہزار علمی و تحقیقی کتابیں، عشق و عرفان میں ڈوبے ہوئے کلام، علم سائنس و ادب پر محققانہ ابحاث، گمراہوں سے مقابلے کے لیے علمی و تحقیقی مقالات، ان کی زندگی کے کس کس پہلو کو شمار کیا جائے۔ ان کی زندگی کا کون سا لمحہ تھا جس میں انہوں نے کوئی اپنا کام کیا ہو؟ تاریخ گواہ ہے امام احمد رضا خاندانی رئیس تھے، نواب زادے تھے، جاگیر دار تھے، آبا و اجداد سے خوب وراثت ملی تھی، مگر انہوں نے دین متین کی خدمت کی خاطر کبھی ان کی طرف نگاہ اٹھا کر نہیں دیکھا۔ صرف ایک تاریخی شہادت پیش کرتا ہوں جو ان کی ایمانی قوت و بصیرت، حالات حاضرہ پر گہری نظر کی عکاس ہے۔

”تحریک آزادی کے سلسلے میں مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی آپ کی خدمت میں بریلی حاضر ہوئے اور عرض کی: آپ ایک وسیع حلقے کے روحانی پیشوا ہیں۔ آپ تحریک آزادی ہند کے سلسلے میں کانگریس کا ساتھ دیں تو آپ کی شخصیت حالات پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔ آپ نے فرمایا: مولانا! میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے؟ آپ ”ہندو مسلم اتحاد“ کے حامی ہیں اور میں مخالف ہوں۔

علی برادران جب باہر جا چکے تو محمد علی جوہر مولانا شوکت علی سے کہنے لگے کہ: ”مولانا احمد رضا خشک ہیں“۔ آپ صاحب کشف بزرگ تھے۔ فوراً کشف سے ان کے احوال پر مطلع ہو گیا اور مولانا محمد علی جوہر کو بلایا اور کہا: مولانا! میں خشک نہیں ہوں، ملک آزاد کرانا ہے تو مسلمانوں کی اپنی علیحدہ تنظیم بنائیں اور ہندوؤں سے بالکل علیحدہ ہو جائیں“۔ مولانا جوہر کی آنکھوں میں آنسو آ گئے، دست بوسی کی

اور حضرت کے موقف سے آگاہ ہوئے، آپ حضرات جانتے ہیں کہ خداوند عالم کی دی ہوئی نعمت ترکہ آباہی سے میری کافی معیشت ہے، مگر میں نے کبھی اس کی طرف توجہ نہ کی، (بھائی) حسن میاں رحمۃ اللہ علیہ انتظام کرتے رہے، ان کے انتقال کے بعد (بھائی محمد رضا خاں) ننھے میاں سلمہ اس کی دیکھ بھال کرتے ہیں، یہ سن کو وہ خاموش ہو گئے۔ [علمائے اہل سنت کی بصیرت و قیادت، ص: 273]

یہ ہے اس امام احمد رضا قدس سرہ کے علم و تدبر کا حال، جس کے سامنے بڑے بڑے اصحاب فضل و کمال اور ارباب سیاست زبان سنبھال کر بولتے تھے۔ وہ اللہ کا ایسا ہی مقبول بندہ تھا جس کی رگ و پے میں اسلام و سنیت، قوم و ملت کا درد بھرا ہوا تھا۔ مولیٰ تعالیٰ امام احمد رضا کے علم و عمل کا کچھ حصہ ہمیں بھی مرحمت فرمائے: آمین

مجید و اعظم امام اہل سنت سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے عرس صد سالہ پرنازش ملت حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری، (مدیر اعلیٰ) ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کا ”مصنف اعظم نمبر“ پیش کر رہے ہیں، اس علمی و تحقیقی نمبر کی اشاعت پر میں انھیں اور مولانا طارق انور مصباحی و دیگر آپ کے رفقاء کے کارکردگی کی انتہا گہرائیوں سے مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ مولیٰ تعالیٰ موصوف کی اس عظیم دینی خدمت کو قبول فرما کر دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے (آمین)، اور ہمیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے علمی آثار و تبرکات کو پھیلانے، دوسروں تک پہنچانے، اور زیادہ سے زیادہ عام و عام کرنے کی توفیق و ہمت عطا فرمائے (آمین)



### حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین مصباحی

استاذ: دارالعلوم غوثیہ رضویہ بلیک برن (یو کے)

اس دنیا میں مختلف علوم و فنون پر تصانیف کا ذخیرہ چھوڑنے والے کئی اہل علم و فن پیدا ہوئے۔ کسی نے تفسیر میں، کسی نے حدیث میں، کسی نے فقہ میں وغیرہ علوم و فنون پر قلم چلایا اور امت کو ان علوم پر پیش قیامت ذخیرہ فراہم کیا، مگر ایسے بہت کم لوگ نظر آتے ہیں جنہوں نے ایک دو نہیں، بلکہ پچاس سے زائد علوم و فنون پر اپنے پیچھے کتب کا خزانہ چھوڑا۔ ان میں چودھویں صدی میں امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ سر فہرست ہیں۔ تصنیفی خدمات میں دور دور تک آپ کا ثانی ملنا دشوار ہے۔ آپ نے آٹھ سال کی عمر سے تصنیف و تالیف کا نورانی مشغلہ شروع کیا اور عمر کی آخری سانس تک اس کو جاری رکھا۔ چاہے سفر ہو کہ حضر، علالت ہو کہ صحت، ہر حال میں آپ یہ کام کرتے رہے، اسی لیے آپ نے امت کو پچاس سے زیادہ فنون پر ایک ہزار تصانیف کا حسین تحفہ عنایت کیا۔

سطور ذیل میں حیات اعلیٰ حضرت سے چند فنون پر تعداد کتب نقل کرتا ہوں:

علم عقائد: ۳۱۔ علم کلام: ۱۷۔ حدیث: ۱۱۔ تفسیر: ۶۔ علم فقہ: ۱۵۰۔ علم نعت: ۲۔ اصول حدیث: ۲۔ اصول فقہ: ۹۔ علم فضائل: ۳۰۔

توقیت: ۶۔ بیعت: ۳۔ نجوم: ۱۔ رد جدید سائنس: ۳۔ جفر: ۳۔ رد قادیانیت: ۶۔ رد روانض: ۶۔ رد وہابیت: ۶۔ رد ہنود: ۱۔ رد نصاریٰ: ۳۔ قارئین! یہ ایک جھلک ہے تصانیف کی، اس سے اندازہ لگائیں کہ آپ نے دین اسلام کی اور سنیت کی اپنی تصانیف کے ذریعہ کتنی عظیم خدمت کی ہے۔ یقیناً آپ پر ”مصنف اعظم“ کا لقب کما حقہ صادق آتا ہے۔ ضرورت تھی کہ ایسے مصنف اعظم کی ذات کو محض عمدہ الفاظ کے



ذریعہ صرف القاب تک ہی محدود رکھ کر جوشِ خطابت یا زورِ قلم دکھا کر تعارف نہ کرایا جائے، بلکہ دلائل و براہین سے، ان کی تصانیف سے، علوم و فنون میں ان کی مختلف مہارت ثابت کی جائے، تاکہ اپنے مطمئن اور اغیار ان کی بے پناہ صلاحیتوں کے معترف ہو جائیں۔ اس ضرورت کو صدیقی الکریم نبیرہ صدر الشریعہ حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ حفظہ اللہ تعالیٰ اور آپ کی پوری ٹیم نے محسوس کیا اور ”مصنف اعظم“ نامی نمبر کے اجرا کا نہ صرف عزم کیا، بلکہ اس کو مکمل کر کے آپ کے ہاتھوں میں پہنچا دیا۔

اس عظیم دینی اور مسلمکی خدمت پر پوری جماعت کی طرف سے آپ اور آپ کی ٹیم لائق مبارک باد ہے۔ اخیر میں دعا ہے کہ اللہ عزوجل آپ حضرات کی عمر، علم و صحت میں برکت عطا فرمائے: آمین بجاہ النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام

محمد نظام الدین المصباحی

خادم دارالعلوم غوثیہ رضویہ بلیک برن (یو، کے)

☆☆☆☆☆

### حضرت مفتی اشفاق احمد رضوی مصباحی

صدر شعبہ احناف: جامعہ سعدیہ عربیہ (کاسرگوڈ)

یہ انتہائی کیف آور اور روح پرور مرثدہ جانفزا ہے کہ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کے اراکین و اصحاب قرطاس و قلم مؤید ملت طاہرہ، صاحب تصانیف کثیرہ، شیخ الاسلام و المسلمین، عاشق سید المرسلین، قاطع کفر و ضلالت، مجدد دین و ملت، امام اہل سنت، سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارشاد عنہ کے عرس صد سالہ کے جنت بداماں و ہجرت آمیز موقعہ پر ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کرنے جا رہے ہیں، جس کے ذریعہ اقوام عالم اسلام کے سامنے امام اہل سنت کی پچاس سے زائد علوم و فنون پر مہارت اور تصانیف و تحریرات کا نہایت دلکش اور اچھوتے انداز میں تعارف و تبصرہ پیش کیا جائے گا، جو بلاشبہ باب رضویات میں ایک گراں قدر اضافہ ثابت ہوگا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ دل کی اتھاہ گہرائیوں سے اس حقیر سگ بارگاہ رضا کی طرف سے ”پیغام شریعت“ (دہلی) کے تمام ارکان و قلم کاران کی خدمت میں تہنیت و تبریک کے گجرے پیش ہیں۔ ع / گر قبول افتدزے عز و شرف

”مصنف اعظم نمبر“ کے ذریعے سیدی امام اہل سنت علیہ الرحمہ کی ذات صد ہزار رنگ کی نوع بنوع چمک و دمک جہاں وفا شعاران اہل سنت کے دیدہ و دل کے لیے:

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکے بٹھادیے ہیں

کی ایک تعبیر، تفصیل، تفسیر اور تنویر ہوگی، وہیں اعدائے دین کے لیے شمشیر بے نیام اور خنجر خونخوار:

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار اعدا سے کہد و خیر منائیں نہ شر کریں

اس طرح کے نمبر کی اشد ضرورت تھی۔ مبارک ہو کہ ”پیغام شریعت“ نے اس کو پورا کر دیا۔ مولیٰ تعالیٰ بصدقہ حبیبہ الاعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس رسالہ کو نئی نئی جہات فتح کرنے کی سعادت بخشے، اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کے لیے ہمہ دم سینہ سپر رکھے، اور اس کے جواں سال و جواں ہمت مدیرین و اراکین کو تادیر چمن صحافت میں بلبل صدر رنگ بن کر چپکنے، چمکنے، دکنے کی توفیق مرحمت فرمائے (آمین)

یکے از سگان کو چر رضا: اشفاق احمد رضوی (جامعہ سعدیہ: کاسرگوڈ: کیرالا)

## حضرت مولانا استاد عبداللطیف سعدی

استاذ: جامعہ سعدیہ عربیہ (کاسرگوڈ: کیرلا)

امام احمد رضا قادری اپنے علم و فضل کے سبب عرب و عجم میں مشہور روزگار شخصیت ہیں۔ ان کی تصانیف کی تعداد ایک ہزار سے زائد ہے۔ ایسے کثیر تصانیف ماضی قریب میں امام جلال الدین سیوطی شافعی علیہ الرحمہ ہوئے۔ ان کی تصنیفات و تالیفات بھی ایک ہزار ہیں۔ امام احمد رضا قادری کی تصانیف عربی، اردو، فارسی تین زبانوں میں ہیں۔ آپ اپنے عہد کے ایک عظیم نعت گو شاعر بھی تھے۔ آپ کے نعتیہ دیوان ”حدائق بخشش“ کے نام سے شہرت یافتہ ہے۔ ہندوپاک میں آپ کا رقم کردہ سلام ”مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام“ انتہائی مقبول عوام و خواص ہے۔ ڈاکٹر حازم محمد احمد محفوظ استاذ جامع ازہر مصر نے اس کا عربی ترجمہ کیا ہے۔

آپ کے فتاویٰ کا مشہور مجموعہ ”فتاویٰ رضویہ“ کی بھی متعدد جلدیں عربی میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ اس طرح آپ کا علمی فیضان عرب و عجم کو محیط ہو چکا ہے۔ جامعہ سعدیہ عربیہ (سعد آباد، کاسرگوڈ: کیرلا) کے سابق ناظم اعلیٰ حضرت نورالعلما شیخ عبدالقادر مسلیار نور اللہ مرقدہ کو آپ کے سبط گرامی تاج الشریعہ حضرت مفتی اختر رضا خان ازہری علیہ الرحمہ سے سند حدیث حاصل تھی۔ مفتی مذاہب اربعہ حضرت شیخ شہاب الدین احمد کو یا شالیاتی (چالیم، کالی کٹ: کیرلا) (۱۳۰۲ھ-۱۳۷۲ھ) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے خاص شاگردوں میں تھے۔ اس طرح ریاست کیرلا تک بھی ان کے عہد میں ان کا علمی فیضان پہنچ چکا تھا۔

امام احمد رضا اپنے عہد کے ایک مشہور عاشق رسول گذرے ہیں۔ انہوں نے اپنے زمانے میں بد مذہبوں کے ہر قسم کے فتنوں کا علمی جواب دیا۔ ان کے مضبوط دلائل کے سامنے مخالفین کو خاموش ہونا پڑا۔ جس طرح ریاست کیرلا میں شیخ زین الدین مخدوم ثانی ملیباری (۱۹۳۸ھ-۱۹۹۱ھ) (مؤلف: فتح المعین) شاگرد علامہ ابن حجر ہیتمی کی شافعی (۹۰۹ھ-۹۷۷ھ) کو قبولیت عامہ اور سند کا درجہ حاصل ہے، اسی طرح اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو ہندوپاک میں ایک معتبر و مستند عالم و مفتی کا درجہ حاصل ہے۔ اعتقادی امور و شرعی مسائل ان کی تحریریں قول فیصل تسلیم کی جاتی ہیں۔

ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی علوم و فنون کی تفصیلات پر مشتمل ایک وقیع مجلہ شائع کر رہا ہے۔ ہم اس کے تمام منتظمین و اراکین کو اور خصوصاً محبت گرامی مولانا طارق انور مصباحی کو تہنیت و مبارکبادی پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اسے شرف قبولیت عطا فرمائے، اور ماہنامہ پیغام شریعت کے ذمہ داروں کو مزید دینی و علمی خدمات کے لیے وسائل مہیا فرمائے: آمین

عبداللطیف سعدی

استاذ: شعبہ ڈپوما (عربی ادب) و شعبہ علوم اسلامیہ

جامعہ سعدیہ عربیہ (ڈیلی، کاسرگوڈ: کیرلا)

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا مفتی یحییٰ رضا مصباحی

استاذ: جامعۃ المدینہ فیضان کنز الایمان (ممبئی)

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت عاشق ماہ رسالت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان عالم اسلام کی وہ عظیم علمی و روحانی

اور عبقری شخصیت ہیں جن کی عمر شریف کا بیشتر حصہ تصنیف و تالیف اور مسائل شرعیہ کے جوابات دینے میں گزرا۔ لائیکل مسائل کی عقدہ کشائی کرتے رہے۔ مجدد اعظم کی تصانیف؛ فتاویٰ کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اپنے تو اپنے ان سے استفادہ پر مجبور رہیں۔ جب کسی مفتی کو کسی مسئلہ کا حل مشہور زمانہ کتب فقہ شامی؛ عالمگیری؛ فتح القدر وغیرہ میں نہ مل پاتا تو وہ فتاویٰ رضویہ کی طرف رجوع کرتا اور معمولی تلاش کے بعد مفتی بہ اور شافی جواب حاصل کر لیتا، بلکہ ان میں بہت سے تو وہ ہیں جو دیگر کتب فقہیہ کی طرف ابتدائے امر میں نظر نہیں اٹھاتے، بلکہ فتاویٰ رضویہ سے ہی اپنے مسائل کو حل کر کے اس میں مندرج حوالوں سے اپنی تحریروں کو مزین کرتے ہیں۔

علم حدیث ہو یا تفسیر؛ علم فقہ ہو یا تجوید؛ علم تصوف ہو یا اذکار؛ تاریخ ہو یا سیر و مناقب؛ ادب ہو یا نحو؛ لغت ہو یا عروض؛ علم جفر ہو یا تکسیر؛ جبر و مقابلہ ہو یا ارثماطی؛ توقیت ہو یا نجوم؛ حساب ہو یا ہیئت؛ ہندسہ ہو یا ریاضی، ہر فن میں مصنف اعظم مجدد امام احمد رضا علیہ الرحمہ کا قلم گوہر باری کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

قابل صدمبار کباد ہیں ”ماہنامہ پیغام شریعت“ کے ارباب حل عقد خصوصاً گرامی وقار حضرت مولانا مفتی فیضان المصطفیٰ صاحب قبلہ و محبت گرامی قدر حضرت مولانا طارق انور مصباحی صاحب جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تصانیف کے مطابق برصغیر کے بہترین قلم کاروں سے مضامین تیار کروا کر ”مصنف اعظم نمبر“ پیش کر رہے ہیں۔ اللہ عزوجل اپنے حبیب لیبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے ان کاوشوں کو قبول فرمائے۔ والد گرامی وقار فقہ اسلام حضرت مفتی عبدالعلیم صاحب قبلہ (ناگپور) ان دنوں علیل ہیں۔ تحریری تاثرات پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ جب میں نے ماہنامہ پیغام شریعت کے مصنف اعظم نمبر اور مولانا طارق انور مصباحی کے حوالہ سے عرض کیا تو مبارکباد کے ساتھ ساتھ خوب دعاؤں سے بھی نوازا۔ اللہ عزوجل ”پیغام شریعت“ کو خوب ترقیوں سے نوازے، اور اس کے فیضان سے عالم اسلام کو بہرہ ور فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم

یحییٰ رضا مصباحی

خادم التدریس: جامعۃ المدینہ فیضان کنتز الایمان (بمبئی) و صدر جامعۃ ضیائیہ فیض الرضا (دوری، سینٹرا مٹھی: بہار)

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا محمد شاہد القادری

جنرل سکرٹری: مجلس علمائے اسلام (بنگال)

عاشق رسول سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا قادری محدث بریلوی قدس سرہ العزیز نے مختلف علوم و فنون (اسلامی و عصری) پر ایک اچھا خاصہ ذخیرہ امت مسلمہ کو عطا فرمایا ہے۔ اسی طرح تعلیم اور تعلم کے حوالے سے بھی بھرپور اہمیت، مقاصد، افادیت کو آپ نے پیش کیا ہے۔

حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے جہاں تعلیم پر زور دی ہے، ساتھ ہی ساتھ تعلیم دینے والے صاحب موقر شخصیت اساتذہ کرام کے حوالے سے بھی چند مفید گفتگو تخریر فرمائی ہے، اور صرف ضابطہ ہی نہیں بنایا ہے، بلکہ اس پر خود بھی عمل پیرا ہے، ملاحظہ کریں:

(۱) جو علم سکھایا جائے، سیکھنے والا اس کا اہل ہو (۲) استاذ جو پڑھا رہا ہے، اس میں خود غواصی رکھتا ہو (۳) استاذ متعلقہ کتابیں پوری تحقیق اور گہرائی کے ساتھ پڑھائے (۴) تنقید کا پہلو بھی پیش نظر رہے، تاکہ طلبہ کے ذہن میں کوئی اشکال وارد ہو تو اس کا تصفیہ بھی ہو۔

اب فرماتے ہیں:

”فقیر نے قدرت والے رب کی مدد سے ان تمام علوم و فنون میں غواصی کی، اور ان کے دقائق و حقائق آسان کر کے ان کے اصحاب کو سکھائے اور ان کی کتابیں پوری چھان بین اور تنقید کے ساتھ پڑھائیں۔“ (الاجازت المتینہ لعلماء بکۃ والمدینہ، ص: ۱۶۳، مطبوعہ بریلی شریف)

امام احمد محدث رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے تعلیم کی اہمیت و افادیت کے ساتھ تعلیم دینے والے اساتذہ کے خیالات و نظریات کے احوال کے تعلق سے بھی تحریر فرمائی ہے، ملاحظہ کریں: ”اور جب وہ (مدرس) دین کا تنزل چاہنے والا ہے، تو تعلیم دین کی ترقی اس سے کیوں کر متوقع ہے، اس مدرسہ کے پاس نہ جانا چاہیے اور چھوڑ دیا جائے کہ اسی خیال والے اس میں پڑھتے ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۳، ص: ۷۱۴)

آگے ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”مدرس کے لیے ذی علم، ذی فہم، سنی صحیح العقیدہ ہونا کافی ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۱۳۱، مطبوعہ ممبئی)

بعض طلبہ بڑی محنت اور مشقت سے علم دین حاصل کرتے ہیں تو بعض طلبہ کھیل کود کرتے ہوئے سند فراغت حاصل کر لیتے ہیں، ایسے طلبہ کے بارے میں حضرت محدث بریلوی فرماتے ہیں:

”سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں۔ ہاں، باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے، مدرسہ میں ہو یا کسی عالم کے مکان پر، اور جس نے باقاعدہ تعلیم نہیں پائی، وہ جاہل محض سے بدتر ہے۔ نیم ملاحظہ ایمان ہوگا، ایسے شخص کو فتویٰ نویسی پر جرأت حرام ہے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو بے علم فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۳، ص: ۷۱۶، مطبوعہ پور بندر)

سیدی اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے فن تعلیم و تعلم کے حوالے سے جو کچھ پر مغز تحریرات امت مسلمہ کو عطا فرمایا ہے، وہ امت کے تمام طبقات کے لیے مشعل راہ ہیں، گرچہ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے اس فن میں مستقل کوئی کتاب تصنیف نہیں فرمائی ہے۔ ہاں، فتاویٰ رضویہ کے بعض صفحات پر فن تعلیم و تعلم کے حوالے سے مفید گفتگو کا خزانہ موجود ہے۔

ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) عرس صد سالہ کے موقع پر مصنف اعظم نمبر شائع کر رہا ہے، جس میں اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون کا ذکر ہو گا، اور ان علوم و فنون میں اعلیٰ حضرت کی خدمات کا ذکر ہوگا۔ ہم ماہنامہ پیغام شریعت کے مدیرین و جملہ ارکان کو مبارک بادی پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس خدمت کو قبول فرمائے: آمین بجاہ النبی الامین الکریم علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام

☆☆☆☆☆

علمائے کرام مرکز اہل سنت جامعہ حضرت بلال (بنگلور)

باسمہ و بحمدہ و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ الکریم و آلہ و اصحابہ اجمعین

یہ جان کر بہت خوشی ہوئی کہ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے زیر اہتمام امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری کے علوم و فنون سے متعلق ایک گراں قدر اور وقیح مجموعہ شائع ہونے جارہا ہے۔ یہ ایک تاریخی اور انقلابی اقدام ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کو بہت سے علوم و فنون میں قدرت و مہارت حاصل تھی۔ ان کے فتاویٰ اور تصانیف اس پر شاہد عدل ہیں۔ ماضی قریب میں ان کی کوئی مثال نظر نہیں آتی۔ جس مسئلہ یا جس علم و فن کی جانب آپ نے رخ فرمایا، تحقیق و تدقیق کا دریا بہا دیا۔

ع / جس سمت آگئے ہیں، سکے بٹھادیئے ہیں

جامعہ حضرت بلال (ٹیپانری روڈ: بنگلور) اور ادارہ شریعیہ: کرناٹک (ملحق: جامعہ حضرت بلال بنگلور) کے تمام ارکان و ممبران و اساتذہ کرام اس تاریخی کارنامے پر ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے جملہ احباب و ارکان خصوصاً ادیب شہیر حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری (امریکہ) و مدیر پیغام شریعت: مولانا طارق انور مصباحی (کیرلا) کو سوغات تہنیت و مبارک بادی پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس عظیم خدمت کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور قوم و ملت کی مزید دینی و ملی خدمات کے لیے اسباب و وسائل مہیا فرمادے۔

آمین بجاہ النبی الامین الکریم علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ الصلوٰۃ والتسلیم

منجانب

(۱) جناب الحاج اے امیر جان قادری (چیرمین مرکز اہل سنت جامعہ حضرت بلال سنی ٹرسٹ: ٹیپانری روڈ: بنگلور)

(۲) حضرت مولانا مفتی محمد اسلم مصباحی (چیف قاضی: ادارہ شریعیہ کرناٹک و استاذ جامعہ حضرت بلال: بنگلور)

(۳) حضرت قاری محمد ذوالفقار رضا نوری (استاذ: جامعہ حضرت بلال و خطیب و امام مرکزی بلال مسجد: بنگلور)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا شمس الحق قادری مصباحی

استاذ: جامعہ امام احمد رضا احسن البرکات، نیوکاسل (ساؤتھ افریقہ)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا عظیم اور بے مثال طرز تصنیف و تحقیق

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۴۰ھ) کو علمائے عرب و عجم نے آپ کی بے پناہ علمی، تصنیفی اور تحقیقی خدمات کی بنا پر مجتہد دین و ملت اور امام زمانہ تسلیم کیا۔ صرف تیرہ سال اور دس ماہ کی کم عمر میں جملہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں خداداد ماہرانہ استعداد و صلاحیت کی سند لے کر آپ مسند افتا پر جلوہ افروز ہوئے تو علم و فن، تصنیف و تحقیق اور افتاد ارشاد کی ایسی عظیم خدمت فرمائی کہ پوری دنیا کے مرکز عقیدت اور مرجع فتاویٰ بن گئے۔

آپ کی پہلودار اور عبقری شخصیت پر نظر ڈالیں تو ماضی قریب کی سربراہ اور وہ علمی شخصیات میں آپ کا مقام و مرتبہ بہت اعلیٰ و ارفع نظر آتا ہے۔ آپ بیک وقت ایک متبحر عالم دین، عظیم مفسر قرآن، ماہر محدث، مرجع خلاق مفتی، یکتائے زمانہ فقیہ، بلند پایہ ادیب اور ایک باکمال نعت گو شاعر تھے۔ ۵۴: علوم و فنون پر کم و بیش ایک ہزار تصانیف آپ کی عظیم تصنیفی قدرت و مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

آپ نے جس موضوع پر بھی قلم اٹھایا، اس کا حق ادا فرمادیا۔ جس عنوان پر لکھا، اس کا گوشہ گوشہ روشن و منور کر دیا۔ نثر کی جانب چلے تو فکر و فن اور علم و ادب کے ایسے ایسے لعل و گہر لٹائے کہ عروس نثر بھی ایسی آراستہ اور مالامال ہو گئی۔

قرطاس و قلم اور کتاب و سنت کی عظیم خدمت کے باب میں جہاں آپ کی تصانیف کی تعداد بہت زیادہ ہے، وہیں آپ کی تصنیفات و تالیفات اس اعتبار سے بھی بہت عظیم ہیں کہ ان میں علم و تحقیق کا ایک نادر خزانہ موجود ہے۔ آپ کا ایک ایک رسالہ علوم و معارف کا ایک کوہ نور ہے۔ بلاشبہ آپ ایک ”مصنف اعظم“ ہیں۔ آپ کو پڑھنے کے بعد ہر سلیم الطبع اور ذی ہوش قاری آپ کی ان علمی اور تصنیفی عظمتوں کا معترف اور قائل ہو جاتا ہے۔

- ☆ آپ کی فکر و نظر نہایت عمیق اور دقیق ہے۔
- ☆ آپ کے مطالعے میں بہت وسعت اور ہمہ گیریت ہے۔
- ☆ آپ کے فہم مسائل اور پھر ان پر محققانہ بحث میں موضوعات کی عناصر بندی میں امتیازی درجے کی صحت اور قطعیت ہوتی ہے۔
- ☆ آپ کے دلائل میں بے پناہ قوت و شدت ہوتی ہے۔
- ☆ آپ بڑی مہارت اور کمال و احتیاط کے ساتھ اخذ نتائج فرماتے ہیں۔
- ☆ آپ کی رائے اور نقطہ نظر میں حد درجہ پختگی اور ثقاہت و صلابت ہوتی ہے۔
- ☆ آپ کے علم و بیان اور استدلال و استنباط میں کمال درجے کا نظم و ضبط اور تطبیق ہوتی ہے۔
- ☆ طرز القا اور تفہیم مسائل میں آپ کو زبردست مہارت ہے۔
- ☆ زبان و بیان نہایت فصیح و بلیغ۔

آپ کی دقت نظر اور وسعت علم کی ایک عظیم مثال:

فقہائے متقدمین و متاخرین کے مابین یہ محرکہ الآرا بحث موجود ہے کہ کن اشیاء سے تیمم جائز ہے اور کن سے ناجائز؟ فقہائے کرام نے ایسی اشیاء کی کل تعداد ۷۲: لکھی ہے جن سے تیمم جائز اور روا ہے۔ ”مصنف اعظم“ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ایسی اشیاء کی تعداد ۱۸۱: بیان فرمائی ہیں۔ ہر کوئی حیران و ششدر ہے کہ تنہا ایک فرد نے ۷۲: اشیاء پر مزید ۱۰: اشیاء کا اضافہ کیا۔ اسی طرح پیش رو فقہائے کرام نے عدم جواز تیمم کے باب میں ۵۸: ایسی اشیاء کا ذکر کیا، اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے اس کی کل تعداد ایک ۱۲۰: بیان فرمائی ہے۔ اس طرح آپ نے اپنی طرف سے خود ۷۲: اشیاء کا اضافہ فرمایا۔ اسی طرح پانی اور اس کے قابل استعمال کے احکام و بیان پر آپ کی نادر اور بے پناہ علمی تحقیقات آپ کی تصنیفی عظمتوں کو بیان کرنے کے لیے کافی ہیں۔

اسراف فی الوضو پر اقوال فقہاء کی دلنشین تطبیق اور محققانہ فیصلہ:

آپ کی تصانیف کی یہ بہت بڑی خوبی ہے کہ یہ اپنے موضوع پر قول فیصلہ کا درجہ رکھتی ہیں۔ آپ متقدمین و متاخرین کی آرا پیش فرمانے کے بعد اپنی اچھوتی رائے دیتے ہیں اور قاری کو آگاہ اور خبردار بھی کرتے ہیں کہ ایسی نادر تحقیق کہیں اور نہ ملے گی اور پھر اپنے اخذ کردہ شرعی قوانین و اصول کو بیان فرما کر مسئلے کو بالکل روشن اور منطقی فرمادیتے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ ایک مسئلہ ملاحظہ فرمائیں کہ اسراف فی الوضو کے مسئلے پر فقہائے متقدمین کی عبارتوں میں کئی جہتوں سے بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔ علامہ حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے غنیۃ میں اور علامہ طحاوی نے شرح درمختار میں بلا سبب پانی خرچ کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ مدقق علانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ مکروہ تحریمی ہے۔ صاحب بحر الرائق نے اسے مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے، جبکہ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فتح القدر میں اس کے خلاف اولیٰ ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔

ان اقوال کو پڑھ کر ایک عام قاری پریشان ہو جاتا ہے۔ مصنف اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے علمی اصولوں پر ان چاروں اقوال کے جدا جدا محل بیان کرنے کے بعد انہیں باہم تطبیق دے کر بظاہر نظر آنے والے تضاد کو رفع کر دیا اور اس مسئلے کو بالکل واضح فرما کر اہل علم کے سامنے پیش فرمادیا، آپ فرماتے ہیں:

- ۱۔ اسراف فی الوضو اگر بہ اعتقادِ سنت ہو، یعنی اگر سنت سمجھ کر پانی زیادہ صرف کیا جائے اور پانی کا ضیاع بھی ہو تو یہ حرام ہے۔
- ۲۔ اسراف فی الوضو اگر بلا اعتقادِ سنت ہو، یعنی سنت سمجھے بغیر صرف کیا جائے، مگر پانی کا ضیاع ہو تو یہ مکروہ تحریمی ہے۔

۳۔ اسراف فی الوضو اگر بلا اعتقادِ سنت ہو، اور پانی کا ضیاع بھی نہ ہو، مگر پانی زائد از ضرورت خرچ ہو جائے تو یہ تو یہ مکروہ تہذیبی ہے۔

۴۔ اسراف فی الوضو اگر بلا اعتقادِ سنت ہو، پانی بھی زیادہ خرچ نہ ہو، اس کی عادت بھی نہ ہو، مگر اتفاقاً زائد خرچ ہو جائے تو یہ خلاف اولیٰ ہے۔

لطف تو یہ ہے کہ اس تضاد کو دور کرنے کے بعد آپ نے فرمایا کہ یہ تو اسراف فی الوضو کی وہ صورتیں تھیں جو غیر محمود ہیں، لیکن ایک صورت ایسی بھی ہے جس میں اسراف فی الوضو جائز، یعنی خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے، پھر اس جائز صورت کی مزید چار اقسام بیان فرمائیں کہ یہ چاروں محل اور صورتیں اسراف فی الوضو میں جائز ہیں اور ان میں کوئی قباحت نہیں۔

آپ نے اس مسئلے کو ایسا واضح فرمایا کہ اب بعد کے آنے والوں کے لیے کوئی اشکال باقی نہ رہا۔ آپ کی تصانیف میں جا بجا اس قسم کی علمی تشریحات ملتی ہیں جو نہ صرف آپ کے حسن فکر کی عکاس ہیں، بلکہ دیگر تصانیف و تحقیقات کے تناظر میں آپ کی بے مثال علمی و فکری، تصنیفی و تحقیقی عظمت و رفعت کی دلیل ناطق ہیں۔

### تصنیف عظیم ”الحجۃ المومنینہ بآیۃ الممتحنہ“

۱۹۲۰ء میں آپ نے یہ عظیم کتاب اس وقت تصنیف فرمائی جس وقت تحریک ترک موالات نے زور پکڑا اور تحریک کے قائدین نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دے دیا اور یہاں بسنے والے مسلمانوں کو کہا کہ انگریزوں یعنی اہل کتاب سے ہر قسم کے تعلقات کو منقطع کرتے ہوئے ان کا مکمل بائیکاٹ کریں اور پھر اس ملک ہندوستان سے کہیں اور ہجرت کر جائیں۔ یہ بڑا نازک اور جذباتی ماحول تھا۔ بڑے بڑے اہل علم و افتاء اس سیاسی تحریک کی رو میں بہ گئے اور کوئی بھی یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ قرآن و سنت کی روشنی میں فیصلہ ترک موالات درست ہے بھی یا نہیں؟ آپ نے قلم اٹھایا اور اپنے علم و تحقیق اور تجربہ علمی کا ایسا حسین نظارہ پیش فرمایا کہ اہل ذمہ پر لکھی گئی ہزاروں تصانیف میں شاید ہی کہیں اس کی نظیر مل سکے۔ مسئلہ ترک موالات پر بحث میں آپ نے جن کتابوں کا حوالہ پیش فرمایا ہے، اگر ان کی تفصیل پڑھی جائے تو آپ کی تصنیفی اور تحقیقی عظمتوں کا انداز ہو جائے گا۔

آپ نے اپنی اس تصنیف لطیف میں جامع الصغیر، السیر الکبیر، ظاہر الروایہ، موطا امام محمد، کتاب الآثار، شرح سرخسی، نتائج الافکار، ہدایہ، البحر المحیط، خانیت البیان، عنایہ، کفایہ، نہایہ، مستصفی، فتح القدیر، کنز العمال، تنویر، بحر الرائق، کافی اور غنیۃ کے علاوہ بے شمار تفسیر کے حوالے تحریر فرمائے، اور پھر اس مسئلہ پر ایسی فاضلانہ بحث فرمائی، جس سے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو گیا۔ حق واضح بالکل ہو گیا اور امت مسلمہ ایک بڑی آزمائش سے محفوظ ہو گئی۔

آپ نے اصلاً موالات کو دو اقسام میں منقسم فرمایا۔ ۱: حقیقی موالات ۲: صوری موالات

پھر ان کی ۱۰ صورتیں بیان فرمائیں جن میں سے ۹: موالات کے باب میں ہیں اور ایک معاملات۔

آپ نے فرمایا: موالات کی درج ذیل ۹: صورتیں ہوتی ہیں:

۱: میلان قلب ۲: وداد ۳: اتحاد ۴: انقیاد ۵: توکل ۶: مدارات ۷: مداہنت ۸: اقساط ۹: معاشرت

دسویں صورت مجرّ دمعاملت کی ہے۔

پھر آپ نے واضح فرمایا کہ مجرم معاملات سوائے مرتد کے ہر ایک سے جائز ہے۔ قائدین تحریک نے ترک معاملات والی تمام آیات و احادیث کو غلطی سے ترک موالات پر چسپاں کر کے مسلمانان ہند کو بالخصوص سخت نقصان اور ضرر پہنچایا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر یہ حقیقت میں ترک موالات ہے تو ہندو اور کافر و مشرک، نصاریٰ کی بہ نسبت زیادہ حقدار ہیں کہ ان سے ترک موالات کیا جائے، مگر نصاریٰ سے انقطاع اور کفار و مشرکین سے محبت و وداد؟ یہ احکام شرعیہ کا کھلا مذاق ہے۔

مندرجہ بالا مثالوں سے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے عظیم معیار تصنیف و تحقیق کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ آج ضرورت اس بات کی ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو اس حوالے سے پڑھا جائے اور آپ کی شخصیت اور علمی خدمات کے اس گوشے پر لکھا جائے۔ قابل صد مبارک باد ہیں حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری مصباحی دامت برکاتہم القدریہ اور ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کی پوری ٹیم کہ انھوں نے رضویات کے اس پہلو پر ایک بڑا کام کیا۔

دعا ہے کہ اللہ جل شانہ ان کی جملہ دینی خدمات کو قبول فرمائے اور دنیا و آخرت میں اس کی بہترین جزا عطا فرمائے۔ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کو دن گیارہویں اور رات بارہویں ترقی عطا فرمائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے علمی فیضان کو صحیح قیامت تک جاری رکھے اور ہم تمام کو ان کی تعلیمات اور مسلک پر عمل اور اس کے فروغ اور تبلیغ کی توفیق و سعادت عطا فرمائے۔

آمین بجاہ سیر المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ الجمعین  
حوالہ جات: فتاویٰ رضویہ جلد اول، دو سو، سوم، چہارم و الحجۃ المؤمنہ بآیۃ الممتحنہ

☆☆☆☆☆

## خلیفہ تاج الشریعہ حضرت مولانا شیخ غلام صمدانی رضوی

بانی: دارالعلوم مظہر اسلام، مرشد آباد (بنگال)

حامدا و مصلیا و مسلما

نہایت ہی مسرت و شادمانی کی بات ہے کہ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) اقوام عالم کو مجدد ماہنامہ سابقہ، مؤید ملت طاہرہ، آیۃ من آیات اللہ، معجزۃ من معجزات رسول اللہ، امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ کی خدمات جلیلہ و مساعی جمیلہ سے روشناس کرانے کے لیے بنام ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر رہا ہے، ایسے موقع پر میں پیغام شریعت کے جملہ ارباب حل و عقد کو عمیق قلب سے مبارک باد پیش کرتا ہوں۔

حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات وہ فرد فرید ہیں، جنھوں نے اپنی پوری زندگی امت مسلمہ کو باغیان اسلام کی ریشہ دوانیوں اور ان کے دام تزویر سے بچانے کے لیے وقف کر دی۔ وہ اعلیٰ حضرت جنھوں نے اپنی نوک قلم سے اس دور میں جنم لینے والے فتن مفاسد کا قلع و قمع فرمایا اور ناموس رسالت پر شب خون مارنے والے شریک عناصر پر کلک رضا سے ایسی ضرب کاری لگائی کہ آج تک کوئی بھی بد عقیدہ لب کھولنے کی جسارت نہ کر سکا۔ وہ اعلیٰ حضرت جن کے سیال قلم سے جملہ متدوالہ علوم قدیمہ و حدیثہ میں ایسی ایسی نایاب تصنیفات معرض وجود میں آئیں جو امت کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہیں۔

الغرض اعلیٰ حضرت اس عظیم ذات کا نام ہے جس نے اگر حفظ ناموس رسالت کے لیے قلم اٹھایا تو ایسی جولانیت دکھائی کہ جس کے سامنے بڑے بڑے بد عقیدگی کے شیش محل بھی تار عنکبوت بن گئے، اور اگر امت کے رشد و ہدایت کے لیے آپ کا قلم اٹھا تو فتاویٰ رضویہ شریف



کی صورت میں ایک ایسا انسائیکلو پیڈیا مصنفہ شہود پر آیا جو رہتی دنیا تک امت کے لایمخل مسائل کی عقدہ کشائی کرتا رہے گا۔  
آج ہم سب کی یہ مشترکہ ذمہ داری ہے کہ تعلیماتِ رضا سے اقوامِ عالم کو شناسا کرایا جائے اور اپنے محسن کی خدمات کو چہار دانگ عالم میں نشر کیا جائے:۔

فنا کے بعد بھی باقی ہے شانِ رہبری تیری خدا کی رحمتیں ہوں اے امیرِ کارواں تجھ پر

غلامِ صدیقی رضوی

۲۵/۹/۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا مفتی عبدالغفار ثاقب صاحب

مفتی وقاضی: ادارہ شریعیہ درجہ مکہ مکشرفی (بہار)

مخلص گرامی حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب مدیرِ اعلیٰ ”پیغام شریعت“ سلام مسنون!

حضرت مولانا مفتی وفاء المصطفیٰ صاحب زید مجدہ سے پیغامِ مسرت سن کر کافی خوشی ہوئی کہ آپ نے اس سال امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے مبارک عرسِ صدسالہ کے حسین و پر فیض موقع پر ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کا تاریخ ساز شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ نکالنے کا عزمِ مصمم کر لیا ہے۔ ان شاء اللہ مستقبل کے لیے یہ آپ کا بہت بڑا کارنامہ تسلیم کیا جائے گا۔

ماشاء اللہ! موضوع کا انتخاب بڑا ہی اچھوتا اور دستاویزی ہے۔ اس موضوع پر گفت و شنید کی سخت ضرورت تھی، جس کی بھر پائی کے لیے آپ نے بیڑا اٹھایا ہے۔ کیوں کہ اس مخصوص نمبر کی سب سے بڑی خوبی یہ ہوگی کہ قارئین کو ایک موضوع کے تحت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کی عبقری شخصیت کو مختلف اندازِ فکر و تحریر میں زیارت کرنے کا حسین موقع ملے گا۔ جس طرح ایک گلاب اپنی انفرادی خوشبو سے دل پذیر کے ساتھ متفرق قد و قامت، مختلف رنگ و روپ میں صحرا کو گلزار بنا کر اپنے ناظرین کو اپنی رعنائی و بانگین کا دیوانہ بنا لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ بطفیلِ محبوبہ الاعلیٰ (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) شاہدانہ فیضانِ اعلیٰ حضرت کی مشکبار و مسکور کن ٹھنڈی چھاؤں میں آپ کے حسن خیال و پاکیزہ ارادے کو پائے تکمیل تک پہنچائے: آمین

مزید برآں اگر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی دیگر تصنیفات سے قطع نظر کر بھی لیا جائے تو صرف فقہی انسائیکلو پیڈیا ”فتاویٰ رضویہ“ کو سامنے رکھ کر تجزیاتی نقطہ نظر سے مطالعہ کرنے پر قارئین حضرات کے نہان خانہ ذہن و فکر سے علوم و فنون کے چشمے ایلنے لگتے ہیں اور شریعت و طریقت کے نور سے قلب تاریک جگمگا اٹھتا ہے، اس لیے کہ ۶۸۴۷: سوالات مع تفصیلی جوابات، قرآن و احادیث فقہ و تفسیر اور منطقی دلائل و براہین سے مزین و مرصع ہضامت کے لحاظ سے ایک ایک سوال کا جواب کتاب و کتابچہ کی شکل میں قارئین کی چشم خوردین کو خیرہ کرتا دکھائی دیتا ہے اور ہر غم خویش امام الفقہ حواس باختہ کو دن ہی میں تارے نظر آنے لگتے ہیں۔ آپ اس بات سے بھی بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ”فتاویٰ رضویہ“ (جدید ایڈیشن مطبوعہ مکتبۃ المدینہ) ۲۱۶۵۴ (اکیس ہزار چھ سو چھپن) صفحات پر شامل تشریحات و تنقیحات، تخریجات و تسہیلات سے مرصع تیس ۳۰ جلدوں میں پھیلا ہوا تنہا مجدد اعظم امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے مصنف اعظم ہونے کی منہ بولتی تصویر ہے۔ آج کے دور میں کوئی ہے جو اس بے مثال کی مثال پیش کر سکے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ بہر حال حاصل نتیجہ کے طور پر ایک بار پھر آپ کی سعی جمیل اور قلم کار حضرات کی کاوش فکری کو مبارکبادی پیش کرتا

ہوں کہ آپ سبھی حضرات نے حالات حاضرہ کی تشنگی ذوق کو دور کرنے کے لیے بزم عشق میں ”مصنف اعظم نمبر“ کا جام چھلکانے کے لیے مستحسن اقدام کیا ہے جس کے لیے آپ سبھی معاونین و مخلصین داد تحسین کے مستحق ہیں۔

اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل آپ کی کاوش و ذہنی کو کامیابی سے ہمکنار فرمائے: آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

مخلص: عبدالغفار ثاقب

مفتی وقاضی: ادارہ شریعہ در بھنگہ کمشنری (بہار)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا سید محمد ہاشمی میاں قادری رزاقی

مہتمم: دارالعلوم شمس تبریز، اونا ضلع گیر سومنا تھ (گجرات)

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین: اما بعد

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وعلی آلک واصحابک یا حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اہل سنت وجماعت کا ترجمان ”ماہنامہ پیغام شریعت“ کے مطالعہ کا موقع میسر آیا، بحمدہ تعالیٰ بہت فرحت محسوس ہوئی اور مضامین کو ایک معلومات کا خزانہ پایا اور حالات حاضرہ کے مطابق اہل قلم کا اپنے اپنے افکار و نظریات کا اظہار کرتے ہوئے پایا۔ اس وقت جن حالات سے امت محمدیہ دوچار ہیں، ان تمام مراحل سے آسانی کے ساتھ نکلنے کوئی راستہ ہے تو وہ یہی ہے کہ قلم و قراطس کے ذریعہ اہل سنت وجماعت کے عقائد و ایمان، اسلام و احسان، افعال و احکام کو تحفظ دیا جائے اور دنیا کے کونے کونے تک رسائی کرائی جائے اور یہ کام الحمد للہ ”ماہنامہ پیغام شریعت“ کو کرتے ہوئے پایا ہے۔

یہ نیا چیز جناب مدیر اعلیٰ مولانا فیضان المصطفیٰ صاحب قادری و مدیر جناب مولانا طارق انور صاحب مصباحی، اور مجلس ادارت و مجلس مشاورت کے تمام حضرات کو مبارک باد پیش کرتا ہے، اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے توسل سے اس ماہنامہ پیغام شریعت اور ادارے کے تمام احباب کو مزید خوب سے خوب تر ترقی عطا فرمائے اور فزوں سے فزوں تر فرمائے: آمین یارب العالمین

از: سید محمد ہاشمی میاں قادری رزاقی

مہتمم: دارالعلوم شمس تبریز، اونا ضلع گیر سومنا تھ (گجرات)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا اصغر علی قادری مصباحی

استاذ: دارالعلوم مجاہد ملت دھام نگر شریف

سیدی و سندی سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے گونا گوں خوبیوں کا حامل بنایا تھا، آپ کا سینہ جہاں عشق رسول کا مدینہ تھا، تو وہیں علوم و معارف کا خزانہ بھی تھا۔ آپ کے سوانح نگاروں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آپ کو ستر سے زیادہ علوم پر کافی دسترس حاصل تھی اور فقہ و افتا میں تو آپ کی شان ہی نرالی تھی۔ آپ کی شان فقہت کا اندازہ فتاویٰ رضویہ سے لگایا جاسکتا

ہے۔ آپ کے قلم سے نکلی ہوئی ہر کتاب علوم و معارف کا خزانہ ہوتی ہے، چاہے وہ علم ریاضی سے متعلق ہو، علم توحیت، علم فلکیات و ارضیات، علم صوتیات، علم زینجات، علم حدیث و اصول حدیث، علم تفسیر، علم تجوید و قرأت سے متعلق ہو۔ آپ کی تصنیفات کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ آپ جس فن میں تحریر فرماتے ہیں، اس فن کے امام نظر آتے ہیں اور آپ کی تحقیق پر کسی کو کلام کرنے کی کوئی جگہ باقی نہیں رہتی۔ کسی نے سچ کہا ہے:

وادی رضا کی کوہ ہمالہ رضا کا ہے جس سمت دیکھئے وہ علاقہ رضا کا ہے

میں مبارک باد پیش کرتا ہوں ماہنامہ پیغام شریعت کے چیف ایڈیٹر حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ قادری مصباحی اور ان کے تمام رفقا کو جو مصنف اعظم نمبر نکال کر ملت اسلامیہ کو یہ روشناس کرانے کی سعی جمیل فرما رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت صرف ایک مفتی و محدث، عالم و فاضل ہی نہیں تھے، بلکہ آپ بہت سارے علوم و فنون میں مہارت تامہ اور ملکہِ راسخ رکھتے تھے۔

محمد اصغر علی قادری

استاذ: دارالعلوم مجاہد ملت دھام نگر شریف (اڑیسہ)

☆☆☆☆☆

مولانا محمد شفیق قادری فیضی (کلکتہ)

میں نے ”مصنف اعظم نمبر“ کے مضامین کی فہرست اور اس کے قلم کاران کو ملاحظہ کیا۔ ماشاء اللہ، الحمد للہ، بہت عمدہ پایا۔ علمائے اہل سنت و ارثین علوم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ان علمائے اہل سنت میں ایک عظیم نام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کا ہے۔ آپ کی ذات والا صفات سے شاید ہی کوئی اہل اسلام ہو، جو واقف نہ ہو۔ آپ ایک عاشق صادق رسول صلی اللہ علیہ وسلم، مجدد و مفسر تھے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ کو اس درجہ عشق تھا کہ اس سلسلے میں آپ نے خود ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ اگر میرے دل کے دو ٹکڑے کیے جائیں تو ایک پر (لا الہ الا اللہ) اور دوسرے پر (محمد رسول اللہ) لکھا ہوگا۔

بے حد مبارک باد کے قابل ہیں ماہنامہ پیغام شریعت کے اراکین و ذمہ داران، خاص کر حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری صاحب قبلہ مدیر اعلیٰ ماہنامہ پیغام شریعت اور مدیر حضرت مولانا طارق انور مصباحی صاحب قبلہ کہ ان حضرات کی جدوجہد اور کوشش کی وجہ سے ایک کتاب نایاب ”مصنف اعظم نمبر اول“ اعلیٰ حضرت کے عرس صد سالہ کے موقع پر منظر عام پر آنے والی ہے۔ یہ مجموعہ اعلیٰ حضرت کے ۳۲ علوم و فنون سے متعلق تفصیلی مضامین پر مشتمل ہوگا۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا گو ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس کتاب نایاب کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور لوگوں کے دلوں میں اس کے اثرات مرتب فرمائے اور اراکین ماہنامہ پیغام شریعت کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے اور خوب خوب دین متین کا کام لیتا رہے اور ساتھ ہی ساتھ قلم کاران حضرات کے بھی علم و عمل میں برکت عطا فرمائے، اور ہم سب کو تاحیات مسلک اعلیٰ حضرت پرت پر قائم و دائم رکھے۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

محمد شفیق قادری فیضی (کلکتہ)

☆☆☆☆☆

## حضرت مفتی خالد ایوب مصباحی شیرانی

مفتی: آن لائن دارالافتاء، بے پور (راجستھان)

مصنف اعظم نمبر بڑے قرض کی ادائیگی

باسمہ تعالیٰ و تقدس

عقبقری الہند اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمہ کی متنوع شخصیت پر جتنا لکھا گیا، بہت کم لوگوں پر اس قدر ہمہ جہت کام ہوا، لیکن یہ کتنی عجیب بات ہے کہ جتنا لکھا جا رہا ہے، نئے نئے آفاق منکشف ہو رہے ہیں اور ہر نئی جہت جماعت اہل سنت پر قرض بنتی جا رہی ہے جس کی ادائیگی علمی فرض ہے۔ حضرت امام جیسی شخصیتیں صدیوں بعد کسی قوم کا مقدر ہوتی ہیں، لیکن محرومی قسمت کہ ایسی نابغہ ہستی بھی نہ صرف تا عمر محسوس رہی، بلکہ آج بھی ایک طبقے کی آنکھوں کا کانٹا ہے۔ بے شک حسد کا اس کے علاوہ کوئی علاج نہیں کہ حضرت حاسد بارز میں نہ رہیں، بلکہ لقمہ اجل بن جائیں، لیکن اہل بصیرت کے لیے ضروری ہو جاتا ہے کہ اگر حاسد حسد سے باز نہیں آتے، یہ اپنی عقیدت کیشیوں کو مدلل کرتے رہیں۔ مصنف اعظم نمبر دراصل ایسے ہی عقیدت کیشیوں کی دیوانگی ہے، لیکن یہ دیوانگی وہ نہیں جس پر زمانہ بنے، وہ ہے جس پر خرد بھی انگشت بدنداں رہے۔ نمبر کے مشمولات پر نظر ڈالنے ہی حاشیہ ذہن پر جو پہلا تاثر قائم ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ بڑی عرق ریزی سے کام کیا گیا ہے۔ اللہ رب العزت اس کی بہترین جزا دے۔ (آمین)

حضرت امام علیہ الرحمہ کو من جانب اللہ جتنے علوم و فنون ودیعت ہوئے تھے، ماہ نامہ پیغام شریعت کے ارباب حل و عقد نے ان میں سے کوئی نصف علوم و فنون پر جس دماغ سوزی اور جاں فشانی کے ساتھ یہ دستاویزی نمبر شائع کیا ہے، مستقبل میں حضرت امام کی گونا گوں شخصیت پر کام کرنے والوں کے لیے مشعل راہ بنے گا اور ان شاء اللہ تعالیٰ ضرور بنے گا، کیوں کہ حضرت امام کی شخصیت پر کام بھی ضرور بڑھے گا۔ کام اس لیے بڑھے گا کہ اب اندھی عقیدتوں کا زمانہ لہ چکا ہے اور حقیقتوں کی بالادستی قائم ہو رہی ہے، ظلمتوں کے طرف دار رخصت ہو رہے ہیں اور اسی تیزی کے ساتھ اجالوں کے سفیر بڑھ رہے ہیں اور یہ خوش قسمتی کی بات ہے جب جب ایسا ہوگا، حضرت امام کا کھرا سکہ نکھر کر سامنے آئے گا، کیوں کہ حضرت امام کی شخصیت جہالتوں کی نہیں، علم کی امین ہے اور نہ صرف امین، بلکہ اہل علم و فکر کے لیے مینار نور ہے۔

پیغام شریعت کی ٹیم اس لیے بھی مبارک باد کی مستحق ہے کہ اس ٹیم نے پرانے ٹھروں سے بیزار ہو چکی نئی نسل کو صرف تنقید کے دو بولوں پر خوش گمانی پالنے کی بجائے، عمل اور فکر کا پیغام دیا ہے۔ بے شک شریعت کا یہی پیغام ہے۔ کام کرنے سے ہوتا ہے، نہ بوڑھوں پر تنقید علاج ہے اور نہ نئی نسل کو بیزاری کے راستے پر ڈالنا مداوا۔ امید ہے یہ قیمتی دستاویز علمی دنیا میں نئی جوت جگائے گی، اور یہ ٹیم ان شاء اللہ تعالیٰ آگے بھی یوں ہی آنکھوں کو ٹھنڈک اور نسلوں کو پیغام رسانی کا کام انجام دیتی رہے گی۔ اللہ رب العزت توفیق عطا فرمانے والا ہے، فضل فرمانے: (آمین)

از: خالد ایوب مصباحی شیرانی

آن لائن دارالافتاء: پہاڑ گنج، سورج پور، بے پور (راجستھان)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا ممتاز احمد نوری

استاذ: مدرسہ اہل سنت بحر العلوم (منو)

پیغام شریعت کے مدیر اعلیٰ حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ صاحب قادری کا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے بڑا ہی قریبی دینی رشتہ ہے، وہ اس اعتبار سے کہ ان کے دادا حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے بہت ہی محبوب مرید اور معتمد خلیفہ گذرے ہیں، جنہوں نے اپنے علم و عمل اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ اعلیٰ حضرت اور مسلک اعلیٰ حضرت کو خوب عام کیا جو اظہر من الشمس ہے۔ اعلیٰ حضرت نے آپ کو فقیہ فرمایا اور ان کی نماز جنازہ پڑھانے کا شرف بھی آپ کو حاصل تھا۔

اعلیٰ حضرت کی حیات ظاہری میں یا بعد وصال جب بھی حاسدوں نے مسلک اعلیٰ حضرت پر انگشت نمائی کی تو آپ نے انہیں ایسا دندان شکن جواب دیا کہ وہ زندہ رہتے ہوئے بھی مردہ ہو گئے۔ آج بھی کچھ حاسدین، مسلک اعلیٰ حضرت اور ان کے مصنف اعظم ہونے پر تنقید کر رہے ہیں، جب کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد اعظم کے ساتھ ساتھ مصنف اعظم بھی ہیں۔

حضور صدر الشریعہ کے پوتے حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ صاحب قادری قابل مبارک باد ہیں جنہوں نے ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کر کے اہل سنت و جماعت پر احسان عظیم فرمایا۔ یہ نمبر اعلیٰ حضرت کو مصنف اعظم جاننے کے لیے بہت ہی بڑا تحفہ ہے اور حاسدین کے لیے دندان شکن جواب بھی۔

دعا ہے کہ اللہ پاک اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل علامہ موصوف کو سعادت دارین عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

ممتاز احمد نوری

مدرسہ اہل سنت بحر العلوم منو

۲ صفر المظفر ۱۴۴۰ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا محمد قطب الدین رضوی

ناظم اعلیٰ: ادارہ شرعیہ چھارکھنڈ (راپٹی)

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

مجدد مائتہ ماضیہ و حاضرہ، موید ملت طاہرہ، حامی سنت، ماحی فتن، قاطع بدعت، منبع برکات، لازالت شمس افادۃ طالعتہ، معین الاسلام والمسلمین، قانع اساس الملحدین، صدر الامثال، مجمع الفضائل والفواصل، مدقق دقائق شریعت و محقق حقائق طریقت، اعلم العلماء المتبحرین، افضل العلماء المعصدرین، فقیہ زمانہ، آیت من آیات اللہ رب العالمین، نعمۃ اللہ علی المسلمین، مکرم کرام العرب والعجم، العلامة المعتمد المستند، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الامام احمد رضا خاں قدس سرہ کا صد سالہ عرس سراپا قدس ماہ صفر المظفر ۱۴۴۰ھ میں نہایت ہی شان و شوکت کے ساتھ دنیائے سنیت منارہی ہے۔

اس عظیم عبقری شخصیت جن کا نسب بھی اعلیٰ، حسب بھی ارفع، خدمات جلیلہ اس قدر کہ آج تک جہاں اکتساب فیض کر رہا ہے، جنہوں نے تیرہ سو سے زائد کتب تصنیف فرما کر ملت اسلامیہ پر بڑا احسان فرمایا، جنہیں ایک سوسات علوم و فنون پر کمال کا دسترس حاصل تھا۔

سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ وہ تقدس مآب شخصیت ہیں جن کے جد اعلیٰ مورث اعلیٰ صحابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جن کا اسم مبارک حضرت قیس ملک عبدالرشید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، جن کے حق میں رسول باوقار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا فرماتے ہوئے بشارت فرمائی کہ ”قیس ملک عبدالرشید کی نسل میں ایک سلسلہ عظیم پیدا ہوگا جو دین کو قیامت تک مستحکم کرے گا“۔

اسی جلیل القدر چودھویں صدی کے مجدد اعظم امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ کی بارگاہ عالی مرتبت میں خراج گلہائے عقیدت پیش کرتے ہوئے ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کا خصوصی شمارہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے علوم و فنون پر مشتمل ”مصنف اعظم نمبر“ شائع کرنا، نہ یہ کہ صرف قابل مبارکبادی، بلکہ قابل تحسین اور قابل رشک قدم ہے۔ صمیم قلب سے ماہنامہ پیغام شریعت کے جملہ رفقا خصوصاً چیف ایڈیٹر، ایڈیٹر، ارکان مجلس ادارت اور جن جن شخصیتوں نے انھیں قلمی تعاون پیش فرمایا، انھیں بھی دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں:

ع / گر قبول افتدز ہے عز و شرف

اسیر حضور تاج الشریعہ محمد قطب الدین رضوی  
ناظم اعلیٰ: ادارہ شرعیہ جھارکھنڈ، اسلامی مرکز، رانچی

☆☆☆☆☆

حضرت مولانا مفتی محمد مجیب اللہ رضوی

استاذ و مفتی: مدرسہ غوثیہ رضویہ (ڈالٹن گنج)

نحمدہ و نصلی و نسلیم علی رسولہ الکریم

بیکر علم و ادب، قابل صدا احترام حضرت علامہ و مولانا فیضان المصطفیٰ قادری و حضرت علامہ و مولانا طارق انور مصباحی کی ادارت میں ہندوستان کے دار السلطنت دہلی سے ماہنامہ پیغام شریعت ہر ماہ پابندی کے ساتھ جاری ہو کر علمائے کرام، مشائخ کرام، صوفیائے کرام اور دانشوران قوم و ملت کے مشام جان کو معطر کرتا ہے۔ اس ماہ نامہ میں بڑے بڑے علمائے کرام کے مضامین و مقالات شامل ہوتے ہیں، جنہیں پڑھ کر اپنی معلومات میں کافی اضافہ ہوتا ہے۔

ابھی نبیرہ اعلیٰ حضرت، وارث علوم اعلیٰ حضرت، مقتدائے اہل سنت، امیر اہل سنت، تاجدار اہل سنت، رہبر راہ شریعت، رہنمائے راہ طریقت، مخزن علم و حکمت، معدن رشد و ہدایت، منبع کشف و کرامت، واقف حقیقت و معرفت، چشم و چراغ خانوادہ رضویت حضرت مفسر اعظم کے لخت جگر، حضرت جتہ الاسلام کے محبوب نظر، حضور مفتی اعظم ہند کے نو نظر، فقیہ اعظم، محدث اعظم، مفتی اعظم، مفسر اعظم، مرشد اعظم، محقق اعظم، مصلح اعظم، وارث نبی اعظم، نائب رسول اعظم، جانشین حضور مفتی اعظم، شیخ الاسلام و المسلمین، قاضی القضاة فی الہند حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ و مولانا مفتی القاضی الحافظ القاری الحاج الشاہ محمد اختر رضا خان ازہری علیہ الرحمہ کے وصال پر ملال کے بعد ماہ تمبر میں حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ قادری اور ان کے معاون علمائے کرام نے ان کی مقدس بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے ایک خصوصی شمارہ شائع فرمایا تھا۔ جس میں ملک و برون ملک کے علمائے کرام کے گراں قدر مضامین و مقالات اور تاثرات مرقوم و مذکور تھے، جنہیں پڑھنے کے بعد بے شمار جانکاریاں حاصل ہوئی تھیں۔

اب موصوف مدیر اعلیٰ مجدد دین و ملت، امام اہل سنت قاطع شرک و بدعت، مخزن کشف و کرامت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں

فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صد سالہ عرس مقدس کے حسین موقع پر ایک ضخیم نمبر بنام ”مصنف اعظم نمبر“ نکالنے جارہے ہیں اور اس میں بھی ملک و بیرون ملک کے ماہر قلم کار علمائے کرام نے مجدد اعظم کے جملہ علوم و فنون، تصنیفات و تالیفات اور تمام رسائل و فتاویٰ پر پوری وضاحت و صراحت کے روشنی ڈال کر خراج عقیدت پیش فرمایا ہے، لہذا میں مدیر موصوف اور ان کے جملہ معاونین کی خدمت میں مبارکبادی اور ہدیہ تشکر کا حسین گلدستہ پیش کرتا ہوں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ اقدس میں دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اس کتاب کو مقبول خاص و عام فرمائے اور مدیر موصوف و راقم الحروف کے جملہ گناہوں کو معاف فرما کر دینی، ملی اور سماجی خدمتوں کو شرف قبولیت کا درجہ عطا فرما کر دارین کی لازوال نعمتوں سے سرفراز فرمائے (آمین) اور تمام علمائے اہل سنت کے درس و تدریس، وعظ و نصیحت، علم و عمل، تصنیف و تالیف، قلم و دوات اور کتب و رسائل میں بے پناہ برکتیں عطا فرما کر مسلک اہل سنت یعنی مسلک اعلیٰ حضرت پر استقامت اور خاتمہ بالخیر فرمائے: آمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

احقر العباد

الفقیہ محمد مجیب اللہ الرضوی القادری عفی عنہ

خادم التدریس والافتاء: مدرسہ غوثیہ رضویہ ڈالٹن گنج ضلع پلاموں (جھارکھنڈ)

۲۹ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ / ۱۰ اکتوبر ۲۰۱۸ء بروز بدھ

☆☆☆☆☆

## عزت مآب ڈاکٹر شاہد اختر ایم اے پی ایچ ڈی

سابق ہیڈ آف پوسٹ گریجویٹ ڈیپارٹمنٹ آف اردو: ہنگلی محسن کالج (ویسٹ بنگال)

سابق چیرمین آف پی جی اینڈ یو جی بورڈ آف اسٹڈیز (بردوان یونیورسٹی)

انیسویں صدی شروع ہوتے ہیں برطانوی استعمار اقتدار پر مکمل قبضہ کے ساتھ ایک ملک کو پورے طور پر غلام بنانے کی انتھک کوششوں میں مصروف تھا اور اس کے لیے اس کے پاس جو نسخہ کیسیا تھا، وہ نفاق ڈالو اور حکومت کرو والا آزمودہ نسخہ تھا۔ ایسے وقت میں مشرق وسطیٰ سے درآمد شدہ وہابی فتنہ اس کے لیے نعمت غیر متزقہ ثابت ہو رہا تھا۔ یہ فتنہ جہاں اتحاد امت کو پارہ پارہ کر رہا تھا، وہیں دلوں کو عشق نبوی کی دولت لازوال سے خالی کر کے عقل کے ہاتھوں کی کھٹ پتلی بنا رہا تھا۔

عشق کی تیغ جگر داراڑالی کس نے عقل کے ہاتھ میں خالی ہے پناہ ساقی

مسلمانوں کی جہاں بنی اور جہاں گیری جس عشق کے رہن منت تھی، وہاں بیت کا سیدھا واراسی عشق پر تھا۔ رائے بریلی سے صادق پور تک پورا شمالی اور شمال مشرقی ہندوستان اس سیلاب بلا جیہ کی زد پر تھا۔ فتنہ لال قلعہ پہنچ گیا۔ بہادر شاہ ظفر نے گھبرا کر بدایوں کا رخ کیا۔ سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایونی نے ”المعقد المعتقد“ لکھ کر قلعہ کو وہابی ہونے سے بچالیا، فتنے کی کسی حد تک سرکوبی بھی کی، مگر سیلاب کا پانی پڑھتا جا رہا تھا۔ کچھوچھ، مارہرہ، بدایوں، جوئی پور الہ آباد سے لے کر مشرقی ہند کی تقریباً تمام خانقاہیں اس سیلاب کے سامنے بند باندھ رہی تھی۔ وارث علی شاہ کوچہ، قریہ بہ قریہ پیغام محبت عام کر رہے تھے، محسن کا کوروی نعتیہ قصائد سے دلوں میں جوت جوگار ہے تھے، حضرت آسی غازی پوری سردی نعمہ الاپ رہے تھے، پھر بھی سیلاب کا پانی فصلیں عبور کر رہا تھا، کئی بڑی خانقاہوں میں وہابی فکر دے پاؤں داخل ہو چکی تھی

، ہندوستان کا سب سے بڑا مدرسہ تو براہ راست وہابیت کی زد میں آ گیا تھا۔ ان کے حکمائے امت اور شیوخ الاسلام وہابی فکری ترسیل کا آلہ کار بن گئے تھے۔ عوام کی گمراہی سے زیادہ علماء اور مشائخ کی گمراہی خطرناک رخ اختیار کر رہی تھی۔ ایسے ہی علمی اور فکری محاذ پر جنگ چھیڑنا ناگزیر تھا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی نے یہ جنگ چھیڑ دی۔ انھوں نے دفاعی جنگ نہیں لڑی، حملہ آور ہو گئے۔ اس حملے میں ضرب کاری لگانے والا ان کا موثر اسلحہ ان کا قلم تھا۔ انھوں نے ہر محاذ پر اس فننے کی سرکوبی کی۔ ترجمہ قرآن، تفسیر، حدیث، کلام، فقہ، سلوک، تصوف، اذکار، یہاں تک کہ ہندسہ، ریاضی، توحیت، نجوم، منطق، فلسفہ اور دیگر علوم و فنون کی تقریباً ایک ہزار کتابیں لکھ کر نہ صرف اپنی درسگاہ کامل کا مظاہرہ کیا، بلکہ حزب مخالف کے خیموں کی طنائیں اکھاڑ دیں۔ اعلیٰ حضرت نے بیک وقت بد عقیدگی کے خلاف محاذ آرائی بھی کی اور خوش عقیدگی کی آڑ میں بدعات و منکرات کے فروغ کے خلاف بھی سینہ سپر ہوئے۔ تجدید اور احیائے دین کے تقاضوں کی تکمیل بطور احسن فرمائی، مگر گزشتہ ایک صدی میں ہم نے کیا کیا؟ نصف اول میں اعلیٰ حضرت کے پیغام کو عام کرنے والے اکابرین کے پیش نظر دین کی سر بلندی تھی، اس لیے انھوں نے قربانیاں دیں اور ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت کو اعلیٰ حضرت کا معتقد بنا دیا، مگر گزشتہ تین دہائیوں میں ہم نے صرف مسلک اعلیٰ حضرت کا نعرہ لگایا اور اعلیٰ حضرت کے نام کی روٹیاں سینکیں۔ ہم نے نئی نسل تک اعلیٰ حضرت کو پیشہ ور خطبا کی چیخ و پکار اور پیشہ ور شاعروں کی منتقوں کے ذریعہ پہنچایا۔ وہ اعلیٰ حضرت جو دلوں کو منقلب کر دیں، نئی نسل تک نہیں پہنچ سکے ہیں۔ ہم بڑے فخر سے اعلیٰ حضرت کے ”دشمنوں“ کے خلاف کتا میں چھاپ رہے ہیں، اعلیٰ حضرت کو نہیں چھاپ رہے ہیں۔ ہم نے ردو ہابیہ کو اپنا سب سے بڑا ایجنڈا ضرور بنایا، مگر بددعات و منکرات سے چشم پوشی کر کے اپنے دشمنوں کو اپنے خلاف پروپیگنڈے کا پورا موقع دے دیا۔

بہر حال ایسے ہنگامہ ہا وہو میں اعلیٰ حضرت کو سمجھنے اور سمجھانے کی سنجیدہ کوششیں بھی ہو سکتی ہیں، اس کا تصور بھی نہیں تھا۔ ایسے میں ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کے مصنف اعظم نمبر کی اشاعت و رطہ حیرت میں ڈالنے والی بات ہے۔ میں دل کی اتھاہ گہرائیوں سے مولانا فیضان المصطفیٰ قادری اور ان کی پوری ٹیم کو اس بات کی مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ انہوں نے صافیت کے اس دور میں اعلیٰ حضرت شناسی کی راہ میں اس نمبر کی شاعت کے ذریعہ ایک بڑا اور جو تھم بھرا قدم اٹھایا ہے۔ فائدے، نقصان کا خیال کرتے تو اور بہت سے کام ہو سکتے تھے۔ اللہ رب العزت عزیز القدر مولانا فیضان المصطفیٰ قادری کی مساعی جیلہ کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔ اپنے حبیب پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں ان کی صحت میں عمر میں برکتیں عطا فرمائے۔ ان کے ذہن کو رسا اور قلم کو رواں رکھے: آمین! ثم آمین۔ بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

خاک پائے اولیا فقیر: شاہد اختر

10/5/2018

☆☆☆☆☆

## عزت مآب پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری

صدر: ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی

فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (سورہ نحل: آیت ۳۴)

امام احمد رضا خاں محمدی سنی حنفی قادری برکاتی محدث بریلوی کی یاد میں ان کے 100 سالہ عرس کے موقع پر دہلی سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کے ایڈیٹر کو مبارکباد پیش کرتا ہوں، جنہوں نے عرس کے موقع پر ”مصنف اعظم“ نمبر کا اجرا کیا ہے، اور اس کی پہلی جلد ”دینی علوم“ کے نام سے شائع کی ہے، جس میں 30 سے زیادہ عنوانات پر انڈیا کے فاضلان کے مقالات شائع ہوئے ہیں۔ اس سے



قبل امام احمد رضا اکیڈمی (صالح لنگر: بریلی شریف) نے حضرت علامہ مولانا محمد حنیف رضوی کی زیر سرپرستی 160 جلدوں پر مشتمل امام احمد رضا کا علمی خزانہ شائع کرنے کا اہتمام کر چکے۔ راقم ان تمام احباب کو مبارکباد پیش کرتا ہے جو مشن اعلیٰ حضرت کو آگے بڑھانے میں دن رات مصروف عمل ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ دنیا کے اسلام کی 1300 سال کی تاریخ کا راقم کو گہرا مطالعہ نہیں ہے، مگر برصغیر کی تاریخ سے تھوڑی بہت واقفیت ضرور ہے۔ برصغیر میں اسلامی تاریخ یا عمومی تاریخ میں یہ بات دیکھنے میں نہیں آئی کہ کوئی ایسا مصنف بھی گذرا ہو جس سے سینکڑوں علوم و فنون میں سے جس علم کے حوالے سے سوال کیا گیا ہو، اس نے اس کا قلمی جواب دیا ہو، مگر ایک شخصیت صرف اور صرف امام احمد رضا خاں قادری محدث بریلوی کی ہے جنہوں نے ہر پوچھے گئے سوال کا جواب دیا۔ امام احمد رضا نے ایک ہزار سے زیادہ رسائل، ہزاروں فتاویٰ، عربی فارسی اور اردو زبان میں لکھے اور 55 نہیں، 70 نہیں، 100 نہیں، بلکہ بے شمار اور جتنے مروجہ علوم ان کے زمانے میں تھے، یا وہ علوم جو آج نئے ناموں سے جانے جا رہے ہیں، ان سب پر اشارہ ہی نہیں، بلکہ ایک ماہر کی حیثیت سے بھرپور دلائل کے ساتھ کتب لکھی ہیں۔ اس اعتبار سے آپ کو "مصنف اعظم" کہنا بالکل بجائے۔

امام احمد رضا خاں قادری محدث بریلوی کو ایک صدی سے مسلسل پڑھا جا رہا ہے اور حقیقتاً ابھی آپ کی نصف کتب کا مطالعہ بھی تفصیلاً نہیں ہوا ہے، اس کے معنی یہ ہوئے کہ بقیہ نصف کتب جو کہ تعداد میں 500 سے زیادہ ہوں گی، اس کے مطالعہ کے لیے بھی ایک صدی اور چاہیے اور یہ بھی علمی دنیا میں کم شخصیات کو یہ اعزاز حاصل ہوتا ہے کہ ان کے علمی و قلمی کام کو صدیوں تک مطالعہ کیا جائے۔

امام احمد رضا کا قلمی کام صرف تعداد میں ہی زیادہ نہیں ہے، بلکہ علمی اعتبار سے بھی وہ اتنا وسیع ہے کہ اس علم کے ماہرین بھی ان علوم کی کتب پڑھ کر حیران رہ جاتے ہیں۔ اس وقت برصغیر پاک و ہند میں درجنوں ادارے ان کی تصانیف پر تحقیق میں مصروف عمل ہیں اور جب بھی کوئی ان کی تحریر کا مطالعہ کرتا ہے تو عشق کر اٹھتا ہے۔ راقم نے امام احمد رضا پر اب تک 150 سے زیادہ مقالات مختلف جہتوں پر لکھے ہیں۔ چند کا صرف اشارہ ذکر رہا ہوں کہ جن کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ کہاں بظاہر ایک عالم دین اور کہاں دنیا کے علوم و فنون مثلاً:

(1) امام احمد رضا نے جو نظریہ مدوجزر (Lunar Lide) پیش کیا، وہ جدید سائنس کے نظریہ سے بالکل مختلف ہے۔ جدید سائنس کے تحت یہ مدوجزر صرف 3 بڑے سمندروں میں چاند کی کشش سے بنتے ہیں جب کہ امام احمد رضا نے چاند کی کشش کا مکمل انکار کرتے ہوئے سمندروں کی 6-7 میل گہری تہ کے نیچے نکلنے والے Lava کو اس کا سبب بتایا کہ جب لاوا نکلتا ہے تو جس طرح ہانڈی میں ابال آتا ہے، اسی طرح سمندر میں ابال آتا ہے جس کے نتیجے میں مدوجزر بنتا ہے۔ سمندر کے نیچے 6-7 میل تہ کے اس عمل کو امام احمد رضا نے 100 سال پہلے سمجھ لیا تھا جس کو مشین آج دیکھ رہی ہے، مگر پھر بھی سائنس نے مدوجزر کو ابھی چاند کی کشش سے منسلک رکھا ہے۔

(2) تیمم کے سلسلے میں فقہائے کرام کا اتفاق ہے کہ جو جنس ارض ہوگا یعنی پتھر ہوگا، اس سے تیمم جائز ہے، مگر سوال پیدا ہوا کہ مرجان Coral سے تیمم کیوں منع کیا گیا جب کہ وہ پتھر کی طرح سخت ہے۔ فقہائے کرام نے اس کو جانور تسلیم کرتے ہوئے جنس ارض سے الگ کر دیا، مگر امام احمد رضا نے بتایا کہ یہ قدرت کا شاہکار ہے کہ اللہ کی قدرت پتھر اس طرح بھی بنا سکتی ہے کہ ایک جانور سمندر کا پانی اپنے اندر لیتا ہے جس میں Caco3 کی مقدار بھی ہوتی ہے، وہ اس کیلشیم کو اندر لینے کے بعد جب خارج کرتا ہے تو اس کے نیچے یہ کیلشیم جم جاتا ہے، جو بعد میں پتھر کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور جب یہ پتھر کی شکل اختیار کر گیا تو اس سے تیمم جائز ہوگا۔ اس Coral کی سمندر کے نیچے باقاعدہ چٹانیں ہوتی ہیں جو سمندر کی سطح پر میں بنتی ہیں، اس لیے یہ جنس ارض ہے۔

(3) Metal یعنی دھات کی تعریف آج تک کسی عالم دین نے نہیں دی، مگر امام احمد رضا نے دھات کی باقاعدہ اور نہایت سائنٹفک تعریف دی۔ ملاحظہ کریں 120 سال قبل امام احمد رضا کی کہی ہوئی دھات سے متعلق تعریف:

” (Metal) دھات وہ شے ہے کہ جب اس کو اثر نار کے تحت رکھا جائے تو وہ مائع کی طرح بہنے لگے، اس میں موجود رطبہ و یاسہ اجزا علیحدہ نہ ہو سکیں، اگرچہ عمل نار سے ان کے (Bonds) گرہ کزور ضرور ہوجاتے ہیں، مگر ٹوٹے نہیں اور ان میں باہم (Contact) جوڑ باقی رہتا ہے۔ اگر یہ (Bond) گرہ ٹوٹ جائے تو پھر پانی کے اجزا اڑ جائیں گے اور اس کی پگھلی حالت فوراً ختم ہوجائے گی اور سخت چیز کی طرح جسم باقی رہ جائے گا۔

☆☆☆☆☆

### عزت مآب جناب محمد ندیم الحق: ایم پی (راجیہ سبھا)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ ایک اعلیٰ پائے کے عالم دین تھے۔ جن کی علمی شہرت کے ڈنکے ہندوستان ہی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام میں بچتا رہا۔ آج بھی لوگ ان کا نام احترام سے لیتے ہیں، اور تاقیامت لیا جاتا رہے گا۔ حضرت نے ایسے ماحول میں آنکھیں کھولیں جب ملک میں انگریزوں کا تسلط تھا اور دین اسلام کو مٹانے کی ان کی زبردست کوشش جاری تھی۔ انھوں نے ہر طرح اس طوفان کا مقابلہ کیا۔ جن کی علمی و دینی خدمات پر زمانہ رشک کرتا ہے اور تجدید اسلام کا کام اللہ نے ان کی ذات سے لیا۔ ہندوستان میں کفر و الجاد کا بازار گرم تھا، ان کی ذات نے پوری قوم کو آسودگی عطا کی۔ آپ نے ہرن میں تصنیف و تالیف کا کام کیا۔ سیکڑوں کتابیں لکھیں۔ ان کی ایک اہم تصنیف ”کنز الایمان“ ہے۔ انہیں کے سلسلے کے ایک نامور بزرگ مجاہد ملت کی شخصیت تھی، جو علمی و روحانی بالیدگی کے ایک عظیم و حسین مرقع تھے۔ اس سلسلے میں آپ (مدیر مولانا فیضان مصطفیٰ) ”پیغام شریعت“ کا ”مصنف اعظم نمبر“ نکال رہے ہیں، یہ خوشی کی بات ہے جسے سن کر دل مسرت سے جھوم اٹھا۔ اللہ پاک آپ لوگوں کو کامیابی عطا کرے، مجھے یقین ہے یہ نمبر تاریخی حیثیت کا حامل ہوگا۔

نیک خواہشات کے ساتھ:

محمد ندیم الحق۔ ایم پی (راجیہ سبھا)

ایگزیکٹو ایڈیٹر: ”اخبار مشرق“ کلکتہ۔ ۱۷

☆☆☆☆☆

### عالی جناب ڈاکٹر محمد شفیق امینی (پاکستان)

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت الشاہ الحافظ محمد احمد رضا خاں قادری حنفی سنی محمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بحیثیت مصنف اعظم ”پیغام شریعت“ (دہلی) کی طرف سے خصوصی شمارے کی اشاعت نہ صرف قابل تحسین ہے، بلکہ وقت کی اہم ضرورت بھی ہے۔

امام مجدد اعظم رضی اللہ عنہ کو بیک وقت بلا مبالغہ 75 سے زائد علوم پر دسترس حاصل تھی، اور اس پر امام مجدد اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی تصانیف شاہد ہیں۔ آپ نے اپنی تصانیف میں ایسے موضوعات پر بھی قلم اٹھایا ہے، جس پر آپ سے پہلے کسی مصنف نے قلم اٹھانے کا تصور بھی نہیں کیا اور اس پر بھی تاریخ شاہد ہے، جیسا کہ تذکرہ علمائے ہند کے مصنف مورخ رحمان علی (المتوفی 1325ھ-1907ء) نے اپنی تصنیف ”تذکرہ علمائے ہند“ جس کا سن تالیف 1888ء ہے، اور اس کی اشاعت 1894ء کو ہوئی، میں صفحہ 112 اور 113 پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تصانیف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تصنیف ”الروض السنی فی آداب التخریج“ اگر اس سے پہلے اس فن میں کوئی

کتاب نہیں ملتی تو مصنف (امام مجدد اعلیٰ حضرت) کو اس تصنیف کا موجد کہہ سکتے ہیں۔

جب تذکرہ علمائے ہند کی تالیف مکمل ہوئی تھی، اس وقت امام مجدد اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی عمر تقریباً 32: سال تھی اور اس کتاب تذکرہ علمائے ہند میں آپ کی تصانیف کی تعداد 75: بتائی گئی ہے، اور 50: سے زائد تصانیف کا تذکرہ موجود ہے۔ میرے ناقص علم کے مطابق اب تک میری نظر میں ایسی شخصیت نہیں گزری، جس نے اتنی کم عمری میں اتنی تصنیفات رقم کی ہوں جو اپنے دور میں شہرت حاصل کر چکی ہوں، اور ان کے ہم عصر علمائے ان کو سراہا ہو۔ یہ امام مجدد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر اللہ عزوجل کا فضل عظیم تھا۔

امام اہل سنت کی تصانیف 1000 سے زائد ہیں، جن میں سے کافی تصانیف اب تک منظر عام پر نہیں آئیں، جس کی تشنگی علما شدت سے محسوس کر رہے ہیں۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ بحیثیت ”مصنف اعظم“ کے موضوع پر پیغام شریعت (دہلی) کی یہ کاوش قابل تحسین ہے اور اس کاوش پر تمام ارکان اور خصوصاً مدیر علامہ فیضان المصطفیٰ قادری امجدی زید مجرہ اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے نسبت رکھنے والے مبارکباد کے مستحق ہیں اور اللہ عزوجل سب کو جزائے خیر عطا فرمائے: آمین

فیضان رضا جاری رہے گا ان شاء اللہ تعالیٰ

ڈاکٹر محمد شفیق امینی

امیر: تحریک لیکچر پارسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صوبہ خیبر پختون خواہ، پاکستان

☆☆☆☆☆

جناب ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی (گھوسی)

باسمہ تعالیٰ

محبت گرامی قدر..... سلام مسنون!

صد سالہ عرس رضوی کے مبارک موقع پر ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کے ”مصنف اعظم نمبر“ کی اشاعت کی خبر سے بے پناہ مسرت ہوئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے علوم و فنون و تحقیقات کو منظر عام پر لانا، ان کے تاریخ ساز تجزیہ کارناموں کو اجاگر کرنا، اور ان کے پیغام حق کو عام کرنا علمائے اہل سنت کا ملی فریضہ بھی ہے، اور وقت کی اہم ترین ضرورت بھی۔ ویسے سچ تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون کا احاطہ کرنا اور ان کی علمی و فکری گہرائی کا اندازہ کرنا مشکل ترین امر ہے۔ اسی احساس کو میں نے اپنے ایک منقبتی شعر میں یوں پیش کیا ہے:

کتنا اونچا ہے رضا کے علم و فن کا مرتبہ اہل علم و فن کو بھی کچھ اس کا اندازہ نہیں

اعلیٰ حضرت کی عبقری اور ہمہ جہت شخصیت پر بہت سا کام ہو چکا ہے۔ اور ابھی کچھ گوشوں پر مزید تحقیقی کام کی ضرورت ہے، امید ہے کہ پیغام شریعت کے مصنف اعظم نمبر کے قلم کاروں نے ضرور کچھ نئے گوشوں پر بھی روشنی ڈالی ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے جس علم و فن پر بھی توجہ مبذول فرمائی ہے، اس میں کامل درک و دسترس کے ساتھ ان کا محققانہ اور حاکمانہ و حکیمانہ رنگ بھی نمایاں ہے۔

بائیں ہمہ گماں مبرکہ بہ پایاں رسید کارمغان ہزار بادہ ناخوردہ در درگ تاک است

”مصنف اعظم نمبر“ کی گراں قدر اشاعت پر میں دل کی انتہا گہرائیوں سے آپ کو مبارکباد پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ رب کریم

آپ کو صحت و سلامتی کے ساتھ تادیر دینی و ملی نگارشات و خدمات کا موقع عطا فرمائے۔ آپ جیسے باصلاحیت ذی علم و ذی شعور قلم کار سے بڑی توقعات وابستہ ہیں: والسلام

خیر اندیش: بشکیل اعظمی (گھوسی)

☆☆☆☆☆

## شہزادہ حضور شارح بخاری جناب ڈاکٹر محب الحق قادری (گھوسی)

قائد عرب رہنمائے عجم امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ چودھویں صدی کی وہ عبقری اور عظیم الشان شخصیت ہیں، جن کا علمی وقار و اعتبار اس وقت بھی تھا، آج بھی ہے اور ان شاء اللہ کل بھی رہے گا۔ وہ علوم و فنون کے ایسے بحر ذخار تھے کہ اس میں غوطہ لگاتے جائیے، دُرِ نایاب کے ذخیرے ملتے جائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ عبدالحی لکھنوی نے ”نزہۃ الخواطر“ میں امام احمد رضا کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ”ففاق اقرانہ“ وہ اپنے معاصر علماء پر فوقیت پا گئے۔ ان کی فضیلت و عظمت کا اعتراف تو علمائے عرب و عجم نے ایسا کیا ہے جو دوسرے علما کے حصے میں نہیں آیا۔ ”حسام الحرمین“ میں ان کی جامع عبارتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔

افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت کے وصال کے بعد عرس تو کرتے رہے اور مسلک اعلیٰ حضرت کا نعرہ بھی لگاتے رہے، مگر تصنیفات اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت کا وہ اہتمام نہ کر سکے جو وقت کا تقاضا تھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ جانے کتنی کتابیں ناپید ہو گئیں اور قلمی نوادرات، مخطوطات تو دست برد زمانہ ہو گئیں۔ مولانا حسنین رضا خان صاحب نے حسینی پریس سے بہت سی کتابیں شائع کیں۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے فتاویٰ رضویہ کی ترتیب و اشاعت کا اہتمام کیا، مگر اجیر شریف بسلسلہ درس چلے جانے کے بعد وہ رک گیا۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے کتاب الزکاح شائع فرمایا۔ شکر ہے کہ الجامعۃ الاثریہ کے عظیم استاذ حضرت مولانا عبدالرؤف صاحب فتاویٰ رضویہ کے مسودے بریلی شریف سے لے آئے اور پوری دلداری سے اس کی تدوین و ترتیب و اشاعت کا اہتمام فرمایا۔ پاکستان میں حکیم محمد موسیٰ امرتسری نے ۱۹۷۰ء مرکزی مجلس رضالاہور میں قائم فرما کر فکر رضا و تعارف رضا کی تحریک شروع کی، بالخصوص پروفیسر مسعود احمد صاحب نے اعلیٰ حضرت کے علم و فضل پر مختلف جہتوں کا فتح باب کیا، پھر تو ملک و بیرون ملک میں اعلیٰ حضرت پر تحقیق و تصنیف کا دور چل پڑا۔ اسیر مفتی اعظم ہند الحاج سعید نوری صاحب کے اندر رضوی تڑپ پیدا ہوئی، انھوں نے ۱۹۷۰ء میں ممبئی میں ”رضا اکیڈمی“ قائم فرمائی، جس کے ذریعہ مختلف نئے آہنگ و انداز سے تصنیفات و تعارف کی جوت جگائی۔ ملک کے ہر حصے میں اس کی شاخوں کے ذریعہ منجلی سطح پر عام لوگوں تک اعلیٰ حضرت، مسلک اعلیٰ حضرت کا تعارف کرایا۔ ماہنامہ المیزان نے امام احمد رضا نمبر شائع کیا اور اب تو نہ جانے کتنے ادارے امام احمد رضا کے نام و کام کے لیے قائم ہو گئے۔ یہ کارواں جاری و ساری ہے، مگر ابھی بھی ہم اعلیٰ حضرت کی علمی عظمت و شوکت کے حساب سے تعارف رضا سے بہت پیچھے ہیں۔ غالباً ۱۹۷۰ء میں پاکستان میں اقبال صدی منائی گئی، اس میں ڈاکٹر اقبال کے شایان شان سیمینار ہوا اور کلام اقبال و فکر اقبال کے حوالے سے بہت سی کتابیں چھپ کر آ گئیں، اس سلسلے کی ایک کتاب ”علامہ اقبال کے محبوب صوفیا“ کا ناچیز نے مطالعہ کیا اور محظوظ ہوا۔ یہاں اعلیٰ حضرت کی ایک ایک کتاب ایسی ہے جس پر نہ جانے کتنے کام کیے جاسکتے ہیں۔

مجھے بے حد خوشی ہے ”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی“ صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر مصنف اعظم نمبر شائع کرنے جا رہا ہے۔ قابل تحسین و مبارک باد کے مستحق ہیں مولانا فیضان المصطفیٰ امجدی۔ ان شاء اللہ یہ مجموعہ نوخیز فکر و قلم اور نئی فکر و آگہی رکھنے والے علما کی قلمی کاوشوں کا شاہکار

اور تعارف تصنیفات امام احمد رضا کا موقع زرنگار ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں و کاوشوں کو قبول عام فرمائے۔ اعلیٰ حضرت کے حوالے سے

ایسے کام ہوتے رہیں کہ ان کی علمی رفعت و شوکت کا سورج چمکتا دیکتا رہے: آمین ثم آمین

ڈاکٹر محبت الحق قادری

گوشہ برکات، برکات نگر (گھوسی، منو)

☆☆☆☆

جناب نعمان احمد حنفی (پٹنہ)

تبصرہ نگار: ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی)

سو سالوں کے اندر دیوانگان امام احمد رضا نے رضویاتی ادب پر یوں تو مختلف انداز میں کام کیا ہے، مگر جس ترتیب، تہذیب اور تجدید کے ساتھ ”مصنف اعظم نمبر“ آیا چاہتا ہے، بلاشبہ یہ ایک منفرد نوعیت کا اجتماعی اقدام ہوگا، پھر قابل توجہ بات یہ ہے کہ عموماً رسائل و جرائد کے خصوصی شمارے ایک جلد سے زیادہ کے متحمل نہیں ہو پاتے، مگر اس بار ”ماہنامہ پیغام شریعت دہلی“ نے ان کا ریکارڈ توڑ دیا ہے۔ شنید ہے کہ یہ نمبر دو ضخیم جلدوں میں شائع ہوگا۔ پہلی جلد تو مذہبی فنون میں اور دوسری جلد عصری فنون میں امام احمد رضا محقق بریلوی کی مہارت پر مشتمل ہوگی، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ”نمبر“ تو ایک بہانہ ہے، ”کام“ اصل نشانہ ہے۔

اس خصوصی ایڈیشن کے نام کے حوالے سے مجھے ایک بات کھٹک رہی ہے کہ جب اس میں امام احمد رضا محقق بریلوی کے مختلف علوم و فنون میں مہارت پر بحث اصل مطمح نظر ہے اور تصنیفات شاعر و تعداد پر ضمناً، تو پھر اس لحاظ سے تو ”مصنف اعظم نمبر“ کی بجائے ”ماہر علوم و فنون نمبر“ نام رکھنا موزوں لگتا ہے، تاکہ مشمولات پر پوری طرح منطبق ہو سکے۔ ہم سے بہتر سمجھتے ہیں، وہ جو تجویز فرمائیں، بہتر ہی ہوگا۔ فی الحال اتنے ہی جملوں پر مجھے رخصت دیجئے۔ خصوصی ایڈیشن کی آمد کے بعد حاصل مطالعہ پیش کرنے کی کوشش کروں گا۔ صفحات خالی رکھیں: والسلام مع الاکرام۔

نعمانی احمد حنفی

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

☆☆☆☆

عالی جناب پروفیسر دلاور خان

پرنسپل: گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن سٹی ملیر (کراچی)

مسلم امہ میں اس وقت الحمد للہ بیداری کی تحریک شروع ہو چکی ہے، اسی کا ایک پہلو ”اسلاف شناسی“ بھی ہے، جس پر فکری اور عصری طور پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ جتنا بھی ذخیرہ اسلاف شناسی پر مشتمل ہے، اس کی علمی و فنی لحاظ سے قدر و قیمت کیا ہے، اس میں عصر حاضر کے مسائل کے درد کا درماں کتنا ہے یا محض جمع جمع ہے؟ ان سوالات کی کوکھ سے اسلاف شناسی کا جدید اور عصری ماڈل تشکیل پانے لگا کہ اسلاف کو رول ماڈل مان کر زیادہ سے زیادہ ان کے علم و فن کو نئی نسل میں منتقل کرنے کی منظم سعی و کاوش کی جائے، تاکہ امت فکری و فنی لحاظ سے دنیا کی قیادت کا فریضہ سرانجام دے سکے۔

اس تناظر میں ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کا خصوصی شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ بڑی ہی اہمیت کا حامل ہے، جو مفکر اسلام احمد رضا خان

حنفی قادری کے صد سالہ عرس کے موقع پر شائع کیا جا رہا ہے۔ عرصہ دراز سے یہ ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی کہ امت مسلمہ کی کشتی کو گرداب سے نکالنے کے لیے نباض امت مولانا احمد رضا خاں کے علمی و فنی اثاثے کو مؤثر اور دلچسپ انداز میں منتقل کیا جائے، تاکہ وہ خلا جو آپ اور نئی نسل کے درمیان پیدا ہو گیا، اسے پُر کیا جاسکے۔ جب ہم خصوصی شمارے کے عناوین کا مطالعہ کرتے ہیں تو دل باغ باغ ہو جاتا ہے کہ اس کے ۳۲: عناوین ہیں جس کا تعلق کسی نہ کسی علم و فن سے ہے، مثلاً علوم قرآن، فن ترجمہ، علم اصول حدیث، اصول فقہ، علم عقائد و کلام، صرف و نحو، علم بلاغت، علم منطق، اردو اور عربی ادب، علم تجوید و قرأت، علم تصوف، سلوک اور علم سیرت وغیرہا، جیسے متعلقہ فن کا تعارف، ضرورت و اہمیت، غرض و غایت اور آغاز و ارتقا کے ساتھ اس فن کے ماہرین کی تصنیفات اور کتب کا تعارف پیش کیا گیا۔

اس پس منظر کے بعد مفکر اسلام احمد رضا خاں کی متعلقہ فن میں مہارت اور مختلف امور میں ان کے علمی اطلاقات کے مظاہر پیش کرنے کے ساتھ اس فن میں آپ کی فتوحات و تفردات ہیں، ان کا تذکرہ بھی بڑے دل نشین انداز میں کیا گیا اور اگر حضرت رضا نے متعلقہ فن میں کتاب تحریر کی ہے تو اس کا تعارف بھی پیش کر دیا گیا، تاکہ اہل علم و دانش اس سے بھرپور استفادہ کر سکیں۔

اس خصوصی شمارے کی خدمات صرف یہاں تک محدود نہیں، بلکہ یہ مستقبل میں رضویات پر تحقیق کے کئی دروا کرتا ہے۔ جامعات میں پی، ایچ، ڈی، اور ایم، فل کرنے والے اسکالرز کے لیے تحقیقی عنوان منتخب کرنے میں بڑا امد و معاون ثابت ہوگا، اور اسی طرح مصنفین کو بھی ایک تحریک و کمک ملے گی کہ وہ ہر عنوان کو مرکز مان کر ہر ایک پر مربوط اور منظم انداز میں ایک کتاب تحریر کریں گے۔ آخر میں دعا گو ہوں، اللہ تعالیٰ اس شمارے کے تمام معاونین کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور رضویات پر تحقیقی کام کرنے پر استقامت عطا فرمائے: آمین

☆☆☆☆☆

## فاضل بغداد حضرت علامہ مفتی سید حسن عسکری میاں اشرفی کچھوچھوی

جانشین حضور محدث اعظم ہند علامہ سید محمد میاں اشرفی جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان

ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے مدیر اعلیٰ حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری امجدی مصباحی مقیم حال ہیوسٹن (امریکہ) صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے علوم و فنون سے متعلق ایک عظیم نمبر شائع کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون کی نشر و اشاعت پر اس نمبر کی خدمت جلیلہ کو قبولیت کا درجہ عطا فرمائے۔

یہ نمبر عوام و خواص کے لیے اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون سے متعلق معلومات حاصل کرنے کا ایک بیش قیمت ذریعہ ہوگا۔ ہم اس نمبر کا تہ دل سے استقبال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی جدوجہد اور کوشش پر بے حساب اجر عطا فرمائے: آمین

☆☆☆☆☆

## شہزادہ شہید راہ مدینہ حضرت علامہ سید معین میاں اشرفی جیلانی

جانشین حضور مخدوم سمنان حضرت سید جہانگیر اشرف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی جانب امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے عرس صد سالہ کے موقع پر ایک عظیم الشان ”مصنف اعظم نمبر“ شائع ہو رہا ہے، جس میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے علوم و فنون سے متعلق ملک و بیرون ملک کے مشہور قلم کاروں کے مضامین و مقالات ہوں گے۔ لاریب یہ مجموعہ ایک تاریخ رقم کرے گا اور امام احمد رضا قادری سے متعلق تحقیق کرنے والوں کے لیے ایک بیش بہا

مصنف اعظم نمبر 93 ماہنامہ پیغام شریعت دہلی

اور گراں قدر انسائیکلو پیڈیا ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے علوم و فنون سے متعلق بہت سے مخفی گوشے سامنے آئیں گے، اور باب علم و فضل کے لیے عرس صد سالہ کا یہ ایک پرکشش تحفہ ہوگا۔

اس نمبر کی اشاعت پر ہم ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے مدیر اعلیٰ حضرت علامہ فیضان المصطفیٰ قادری امجدی اور تمام کارکنان و مقالہ نگاران کو دل کی گہرائیوں سے مبارک بادی پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تمام کی کوششوں کو قبول فرمائے (آمین)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا محمد انیس الرحمن نوری

صدر المدرسین: جامعہ شکور یہ بلہور (کانپور)

مرکز ہندوستان ”دہلی“ سے نکلنے والا قابل فخر جریدہ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ کا ہر اگلا قدم ماسبق کے مقابلہ میں قابل رشک اور باعث افتخار ہوتا نظر آ رہا ہے۔ جریدہ ہر مہینہ دیدہ زیب اور مخصوص نور و نکہت کے ساتھ اپنے حسین، خوبصورت اور دلکش انداز میں ایک قیمتی علمی خزانہ لے کر بزم علما کی زینت بن رہا ہے، جس سے ایک طرف مسلک اعلیٰ حضرت کی خدمات ہو رہی ہیں، وہیں دوسری طرف قوم کے سامنے علوم و فنون کے نئے نئے دروازے کھلتے بھی جا رہے ہیں۔ اسی رشد و ہدایت اور علمی سلسلہ کی ایک پر نور کڑی ماہنامہ پیغام شریعت کی یہ عظیم پیشکش ”مصنف اعظم نمبر“ ہے۔ مصنف اعظم و محقق بے بدل سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال مبارک کے سو سال پر اس مدق کی بارگاہ مجددیت میں یہ ایک قیمتی نذرانہ بھی ہے۔ درحقیقت یہ حضرت علامہ مفتی محمد فیضان المصطفیٰ صاحب قادری رضوی امجدی کی فکر و نظر کا زرین نتیجہ ہے۔

اس کے پہلے مرحلہ میں آپ نے برصغیر ہندوپاک کے علاوہ امریکہ، برطانیہ، جنوبی افریقہ و دیگر خطہ روئے زمیں کے 32 ایسے علم و فن کے ماہرین کا انتخاب فرمایا جو اہل سنت کا عظیم سرمایہ ہیں، پھر دوسرے مرحلہ میں ان سے امام اہل سنت کے مختلف علوم و فنون پر جداگانہ مقالہ جات قلمبند کرنے کا التماس کیا، لہذا یقین کے ساتھ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ نمبر دیگر اور ان نمبروں سے کافی ممتاز ہوگا جو اب تک اس عظیم عبقری شخصیت سے متعلق نکل چکے ہوں کہ مختلف علوم پر مشتمل تیس سے زائد مقالہ جات کا یہ ایک حسین انجمن ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اس ماہنامہ کے اراکین اور قلم کاروں کو جزائے خیر عطا فرمائے: آمین

محمد انیس الرحمن نوری

صدر المدرسین: جامعہ شکور یہ بلہور (کانپور) (یوپی)

☆☆☆☆☆

## حضرت مولانا مفتی محمد افضل حسین رضوی

استاذ: جامعہ عبداللہ بن مسعود (کلکتہ) و صدر: جماعت رضائے مصطفیٰ (کلکتہ)

ادارہ پیغام شریعت کا ایک عظیم اقدام

صد سالہ عرس اعلیٰ حضرت کے موقع پر دنیا بھر میں قسم قسم کی تقریبات ہو رہی ہیں، ملک و بیرون ملک کے ادارے، تنظیمیں امام اہل سنت

مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان کی حیات و خدمات پر مشتمل عظیم و ضخیم نمبرات، رسائل، کتب اور جرائد منظر عام پر لا رہے ہیں۔ مصنف کتب کثیرہ محبت مکرم گرامی قدر حضرت مولانا طارق انور مصباحی زید مجرہ کے ذریعہ اطلاع ملی کہ ادارہ پیغام شریعت (دہلی) بموقع صد سالہ عرس رضوی، اعلیٰ حضرت کے علوم و فنون پر مشتمل اک معرکہ آرا نمبر بنام ”مصنف اعظم نمبر“ منظر عام پر لا رہا ہے۔  
خاکہ اور ملک و بیرون ملک کے معروف جلیل القدر اہل علم کے مقالوں کی شمولیت سے یہ اندازہ ہوا کہ اعلیٰ حضرت کی ہمہ جہت شخصیت کے علوم و فنون کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی بھرپور سعی جمیل کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ادارہ پیغام شریعت کے جملہ ارکان کی کوششوں کو قبول فرمائے۔ (آمین)

الحمد للہ جماعت رضائے مصطفیٰ شاخ کو کاتا کے زیر اہتمام ۲۵: صفر کی مناسبت سے ۲۵: رسائل و کتب (جن میں حضرت مولانا طارق انور مصباحی صاحب کی نگارشات بھی شامل ہیں) کی اشاعت ہو رہی ہے، نیز ایک عظیم الشان اجلاس مورخہ ۳۰: اکتوبر کو بنام ”صد سالہ عرس اعلیٰ حضرت“ منعقد ہو رہا ہے، جس میں شہر اور مضافات کے علما و دانشوران کثیر تعداد میں شریک ہو رہے ہیں، جس میں ۲۵: صفر کی مناسبت سے شہر کے ۲۵: علمائے کرام کی خدمت میں خصوصی تحفہ رضا پیش کیا جائے گا۔

محمد افضل حسین رضوی

استاذ: جامعہ عبداللہ بن مسعود (کلکتہ) صدر: جماعت رضائے مصطفیٰ (کلکتہ)

☆☆☆☆☆

### حضرت مولانا مفتی و فاء المصطفیٰ قادری امجدی (کلکتہ)

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے مشن کو آگے بڑھانے میں حضرت صدیق الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان اور ان کے اہل خاندان و اولاد امجاد ہمیشہ آگے رہے ہیں۔ حضور صدر الشریعہ نے بھی اعلیٰ حضرت کی بہت سی تصانیف کی اشاعت فرمائی۔  
اب اسی مشن کو آگے بڑھاتے ہوئے برادر گرامی حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری دامت برکاتہم القدسیہ کچھ نادر المثالی خدمات کی جانب قدم بڑھا چکے ہیں۔ وہ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے پلیٹ فارم سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے جملہ علوم و فنون کی تفصیلات پر مشتمل ”مصنف اعظم نمبر“ شائع فرما رہے ہیں۔  
یہ مجموعہ امام اہل سنت کے علوم و فنون کے لیے انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت کا حامل ہوگا۔ اب تک ہم لوگ کہتے اور سنتے آئے تھے کہ امام اہل سنت علیہ الرحمۃ کو اتنے علوم و فنون پر مہارت و کمال حاصل تھا۔ اس نمبر کے ذریعہ ان علوم و فنون کی تفصیلات اور ان علوم و فنون میں امام اہل سنت کی مہارت اور ان کی خدمات سے آشنائی حاصل ہوگی۔

یہ اہل سنت و جماعت پر ایک قرض تھا، جسے برادر گرامی پورا کر رہے ہیں۔ میں مفتی صاحب قبلہ، ان کے تمام رفقاء سفر اور تمام قلم کاروں اور آفس انچارج حافظ کمیل امجدی کا دل گہرائیوں سے شکر یہ ادا کرتا ہوں اور سبھوں کی خدمت میں مبارکباد پیش کرتا ہوں۔  
اللہ تعالیٰ ان تمام کی محنتوں اور خدمتوں کو قبول فرمائے: آمین بحرمۃ النبی الکریم علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام۔

☆☆☆☆☆





# امام احمد رضا کی سفری تصانیف



مقالہ نگار

ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی (ممبئی)

امیر القلم ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی بن قاضی حاجی محمد عین الدین رشیدی ۱۸: اپریل ۱۹۷۰ء کو پورنیہ: بہار میں پیدا ہوئے۔ درجہ اعدادیہ سے شعبہ فضیلت تک کی تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں حاصل کر کے ۱۹۹۱ء میں فراغت حاصل کی۔ مگدھ یونیورسٹی (گنیا: بہار) سے ایم اے کیا اور ڈاکٹر بصیم راؤ امبیڈکر یونیورسٹی (مظفر پور: بہار) سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔ دارالعلوم اصلاح المسلمین (کلیمان) میں دو سال تدریسی خدمات انجام دی، پھر ۱۹۹۵ء تا ۲۰۰۰ء مرکز الثقافة السنیہ (کالی کٹ: کیرالا) میں تدریسی خدمات سے منسلک رہے۔ وہاں رضا فاؤنڈیشن کے نام سے ایک تنظیم بنائی اور متعدد کتب و رسائل شائع کیے۔ فروری ۲۰۰۱ء سے تادم تحریر ملاڈہائی اسکول اینڈ جونیئر کالج (ملاڈ: ممبئی) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ آپ قرطاس و قلم کی دنیا میں انتہائی مشہور و مقبول ہیں۔ آپ کی تصنیف کردہ کتب و رسائل کی تعداد ۵۴: ہے۔ قریباً چالیس کتابیں مطبوعہ ہیں۔ مقالات و مضامین کی تعداد ستر سے زائد ہے۔ بہت سے سیمیناروں میں بحیثیت مندوب شرکت فرمائی۔ آپ کی صدارت میں بھی بہت سے سیمینار منعقد ہوئے۔ قریباً ۲۰: اعزازی تمغہ جات و ایوارڈز حاصل کر چکے ہیں۔ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی مجلس ادارت کے رکن ہیں۔

رابطہ نمبر: 9137535376

## امام احمد رضا کی سفری تصانیف

قلمی شغل:

ہے۔ فرق بھی بتایا ہے۔ دودن کی اس تصنیف لطیف کو دیکھ کر علمائے حرین شریفین حیران رہ گئے۔ حالت سفر کی یہ غالباً پہلی تصنیف ہے۔ جب کہ اس وقت اعلیٰ حضرت کی عمر کا تیسواں، چوبیسواں سال تھا۔ جب حجاز سے اپنے وطن ہند مراجعت کی، تو اس شرح پر تعلق و توشیحہ لکھا۔ جس کا نام 'الطیبة الرضیة علی النبیة الوضیة' رکھا گیا۔ یہ کتاب مسائل حج میں لاجواب و بے مثال کتاب ہے۔ جو ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء میں مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے شائع ہوئی۔

شجرہ برکاتیہ:

۱۳۰۵ھ میں اعلیٰ حضرت اپنے پیرخانے مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے۔ ان کے مربی و مرشد اجازت سرکار نور حضور نوری میاں قبلہ نے فرمائش کی کہ خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ کا شجرہ عربی میں صیغہ درود کے ساتھ لکھ دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت نے وہیں قلم اٹھایا اور بر جستہ و بر محل 'شجرہ عربیہ صلوٰتیہ' قلم بند فرمادیا۔ چھوٹی تقطیع میں یہ شجرہ کئی صفحات پر مشتمل ہے۔ اس قلمی نسخے کی عکسی کاپی مجھے پروفیسر محمد مسعود احمد کراچی کے ذخیرہ علمیہ سے ملی تھی۔ اسے بھی ایک مستقل تصنیف شمار ہونی چاہیے۔ تو یہ حالت سفر کی دوسری تصنیف ہوئی۔

آمال الابرار لآلام الاشرار:

۱۳۱۸ھ/۱۹۰۰ء میں اعلیٰ حضرت نے پٹنہ کا سفر کیا۔ تاریخ ساز سات روزہ اجلاس اہل سنت کے پرہجوم ماحول اور سخت ہماہمی میں، وہ بھی بر جستہ اور قلم برداشتہ عربی زبان میں تصنیف آمال الابرار لآلام الاشرار، تحریر فرمایا۔ جو ایک مستقل منظوم عربی تصنیف ہے۔ جس میں دین حق کی صداقت واضح فرمائی، علمائے حق کی مدح کی اور باطل نوازوں کی شدید مذمت و تردید فرمائی۔ یہ واقع تصنیف پناہ کی

تصنیفی شغف اور قلمی شغل پر اعلیٰ حضرت من جانب اللہ و رسول مامور و تعینات تھے۔ یہ ان کی عبادت بھی تھی اور غذائے روحی بھی۔ حضر کا کوئی لمحہ اور سفر کا کوئی لمحہ اس سے خالی نہیں رہتا تھا۔ وہ رب کریم با قدرت و با جروت ہے، اپنے جس بندے سے چاہے، جس حال میں چاہے، اپنے دین اور اپنے حبیب کی خدمت کرا لے۔ اپنی رضا اور اپنے محبوب کی خوشنودی کے کاموں میں لگائے رکھے۔ اعلیٰ حضرت اللہ تعالیٰ کا ایسا ہی توفیق یافتہ اور بانفیس بندہ تھے۔ اپنے گھر اور شہر میں ہیں، تب بھی فیض رساں اور شہر سے باہر ہیں، تو بھی فیض رواں، دونوں حال میں علم و عرفان اور فیض و کرم کا دریائے مواج اور بحر ذخار، جدھر سے گزرتا ہے، ٹھاٹھیں مارتا رہتا ہے۔ علمی لہروں اور عرفانی موجوں سے خلق خدا سیراب و سرشار ہوتی رہتی ہے۔

المیرۃ الوضیة فی شرح الجوہرۃ المضیة:

حضر تو حضر، سفر میں بھی اعلیٰ حضرت کا شہد بزرگ قلم سرپٹ دوڑتا ہی رہتا تھا۔ یہاں حالت سفر کی چند تصانیف کا ایک اجمالی جائزہ پیش خدمت ہے۔ ۱۲۹۶/۱۸۷۸ء میں پہلی بار والدین کریمین کے ساتھ حج کے لئے گئے۔ تو مناسک حج کے بعد مکہ مکرمہ کچھ دن قیام رہا۔ تو وہاں کے ایک جلیل القدر عالم کی فرمائش پر شیخ حسین بن صالح کی کتاب 'الجوہرۃ المضیة' پر شرح لکھی۔ یہ کتاب فقہ شافعی میں ہے اور عربی منظوم ہے۔ وطن سے دور، اپنی کتابوں سے مجبور، مکہ مکرمہ کی بھینی فضاؤں میں اعلیٰ حضرت نے صرف دودن میں اس کی شرح لکھ ڈالی اور نام 'النیرۃ الوضیة فی شرح الجوہرۃ المضیة' رکھ چھوڑا۔ اعلیٰ حضرت نے اس میں احناف و شوافع کے مسائل حج کی توضیح بھی کی

رجوی بیٹھوی نے 'الدولة المکیة' کی عربی تقاریر کا لفظ کر کے شائع کیا۔ جس کا نام 'افتائے حرین' کا تازہ عطیہ رکھا گیا اور ماہ شعبان کے جلسہ عام میں تقسیم عام ہوئی اور پھر 'الكفل الفقیہہ الفاهم' پر بھی اضافہ کیا گیا۔ جس کا نام 'کاسر السفیہ' ہے۔ یہ سب ضمنی و اضافی تصانیف ہیں، جنہیں 'برکات مکیہ' ہی کہنا مناسب ہے۔ یہ تمام تصانیف ایمان افروز و چشم کشا علمی مواد و متن کے ساتھ ساتھ عربی زبان و ادب کا شاہکار بھی ہیں۔ خانہ کعبہ کی گھنی چھاؤں اور انوار و برکات کے برستے موسم میں ان علمی و عرفانی رشحات قلم کا معرض وجود میں آنا، بنا خاص توفیق الہی، عنایت ربانی اور فضل سبحانی کے ممکن نہیں۔ تائید الہی اور حمایت حق کے یہ کھلے کھلے چشم سر سے دیکھ دیکھ ایک بڑا جہان علم و فضل خوش گوار حیرت میں تھا، یہ اصحاب علم و فن اور فضل و کمال کی بھی تھے، مدنی بھی، مجازی بھی تھے اور عربی بھی اور ساتھ ہی آفاقی بھی، جو دور دراز ملکوں اور اکناف عالم اسلام سے وہاں بیت حج و زیارت جمع ہوئے تھے۔ ان مقامی و آفاقی مشائخ و مشاہیر نے جو ان قیمتی کتابوں پر تقریریں لکھیں ہیں، رہتی دنیا تک حسین یادگار اور سرمہ چشم بنی رہیں گی۔

#### الاستمداد علی اجیال الارتداد:

۱۳۳۷ھ میں اعلیٰ حضرت جبل پور تشریف لے گئے۔ تو 'الاستمداد علی اجیال الارتداد' لکھی۔ اس کا پس منظر یہ ہے کہ جبل پور بچپن پر خادم جاں نثار حاجی کفایت اللہ مرحوم کے دل میں کھٹک پیدا ہوئی کہ اعلیٰ حضرت تو مجدد ہیں اور مجدد کا ہر لمحہ خدمت علم میں گزرتا ہے۔ بریلی سے جبل پور تک اعلیٰ حضرت نے کہاں کچھ کیا۔ ان کا اتنا سوچنا تھا کہ اعلیٰ حضرت نے بذریعہ کشف معلوم کر لیا اور فرمایا: حاجی صاحب! وہ بستہ اٹھالائے۔ جب وہ اٹھالائے، تو اعلیٰ حضرت نے 'الاستمداد' کا مسودہ نکال کر انہیں دیتے ہوئے فرمایا: لیجیے۔ اسے صاف کر لیجیے۔ اس سے حاجی صاحب مرحوم نے اعلیٰ حضرت کی توث کشف بھی جان لی اور ٹھٹھک کر رہ بھی گئے۔

ڈی کا موضوع بن سکتا ہے۔ سفری حالت کی یہ تیسری تصنیف ہوئی۔ عظیم آباد کے معروف شاعر عبد الحمید پریشاں نے ندوہ کی مدح میں ایک نظم لکھی، پریشاں کی نظم میں اعلیٰ حضرت نے شعری و شرعی سو غلطیاں ظاہر کیں۔ اصلاح سخن کے باب میں یہ اصلاحی شعری و شرعی نکات و اشارات، ایک مبسوط مقالے کا موضوع بن سکتے ہیں۔ شمار کریں، تو شعر و سخن اور اصلاح سخن کے ضمن میں یہ بصورت نظم چوتھی تصنیف ہوگی۔ پریشاں کی اس نظم کے جواب میں، جو فارسی میں تھی، اعلیٰ حضرت کے بھائی استاذ زمن علامہ حسن رضا خان نے ترکی بہ ترکی جواب دیا اور فارسی زبان ہی میں ایک مطول و مرصع نظم 'صمصام حسن بردبر فن' کے نام سے فوراً لکھ کر اہل سنت کا سر فخر سے اونچا کر دیا۔ اس میں بھی اعلیٰ حضرت کی شراکت داری غالباً رہی ہوگی۔

#### برکات مکیہ:

اعلیٰ حضرت ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۴ء میں دوسرے حج کے لئے اچانک تشریف لے گئے۔ تو انوار الہیہ اور برکات مکیہ کی جھما جھم بارش ہوئی۔ واقعات سب ذائع شائع ہیں۔ اس بابرکت ماحول اور نور بار مقام کی پہلی عربی کتاب 'الدولة المکیة بالمادة الغیبیة' ہے۔ جو صرف آٹھ گھنٹے میں قلم بند ہوئی، وہ بھی شدت بخار اور حالت علالت میں۔ دوسری عربی کتاب 'الكفل الفقیہہ الفاهم فی احکام قرطاس الدرہم' ہے۔ جو صرف دو دن میں لکھی گئی۔ تیسری عربی کتاب 'الاجازة المتینة لعلماء البکة والمدینة' ہے۔ چوتھی کتاب، ان خطوط کے عربی جوابات کو شمار کی جاسکتی ہے، جو اعلیٰ حضرت نے علمائے عرب کے خطوط کے جواب میں تحریر فرمائے۔ ان عربی مکتوب نگاروں کے حالات اور ان کے خطوط کے پس منظر کو بیان کر دیا جائے، تو یہ ایک اہم دستاویزی کتاب تیار ہوسکتی ہے۔

اعلیٰ حضرت حجاز سے ہند تشریف لائے۔ تو 'الدولة المکیة بالمادة الغیبیة' پر تعلیقات لکھی۔ یہ بھی ایک مستقل تصنیف ہوئی۔ جس کو اعلیٰ حضرت نے 'الفیوضات المملکیة لمحہب الدولة المکیة' کے نام سے موسوم کیا۔ ۱۳۲۸ھ میں حضرت سید عبدالرحمن

## یادگار بھوالی:

اعلیٰ حضرت ۱۳۳۲ھ کے بعد کوہ بھوالی مینی تال میں ماہ رمضان گزارتے تھے اور بعض بعض دفعہ شدت مرض وضعف کے سبب کئی کئی مہینے رک جاتے تھے۔ تاج العلماء حضرت سید شاہ محمد میاں مارہروی، ملک العلماء شاہ محمد ظفر الدین عظیم آبادی، شاہ محمد عبد السلام جبل پوری اور مفتی احمد بخش صادق ڈیرہ غازی خان [پاکستان] وغیرہ کے نام کوہ بھوالی سے لکھے طول طویل خطوط میں یہ ذکر بار بار آیا ہے کہ ان دنوں فلاں کتاب زیر تصنیف ہے۔ آج کل ردِ خبا میں پانچ رسالے زیر تصنیف ہیں۔ وہ کون کون سی تصانیف ہیں۔ تحقیق طلب ہیں۔ اس لئے کہ اعلیٰ حضرت نے ان رسائل و تصانیف کا نام نہیں لیا ہے۔ مجملاً ذکر فرمایا ہے۔ لیکن حاضر دماغی، استخراج علم، قوت حافظہ، ذکاوت حس، جودت افکار، افتاد طبع، تصنیفی سرگرمیاں اور رفتار قلم کے پیش نظر قیاس کیا جا سکتا ہے کہ ایسی تصانیف و تحقیقات درجنوں میں ہوں گی۔ جس کا دورانیہ ۱۳۳۲ھ تا صفر ۱۳۴۰ھ، کوئی سات آٹھ برس ہے۔ واضح رہے کہ عارضی قیام گاہ برکوہ بھوالی کے یہ ایام ماہ شعبان کے اواخر اور ماہ رمضان کے ہوتے تھے، عید سعید بریلی شریف میں ہوتی تھی اور کبھی کبھی بھوالی ہی میں ہوتی تھی۔ اس طرح کبھی کبھی شوال کے اوائل حصہ بھی شمار میں آنا چاہیے۔

اسی طرح وہ خطوط اور فتاویٰ، جو اس پہاڑی پر فضا مقام سے صادر کئے گئے، یہ بھی توجہ طلب ہیں۔ یوں ہی وہ نعتیں اور وفيات پر تاریخی قطعات و ماد ہائے تواریخ، جو سفری حالات میں امضا و ارسال ہوئے، وہ بھی ایک موضوع تحقیق ہیں۔ مثلاً پٹنہ کے دوران قیام، جو بغرض عیادت و تعزیت تھا، قاضی عبدالوحید فردوسی کے وصال پر قطعات تاریخ، کوہ بھوالی کے قیام میں حضرت صدر الافاضل سید شاہ محمد نعیم الدین مراد آبادی کے والد ماجد کے وصال پر قطعات تاریخ، مفتی محمد برہان الحق جبل پوری کے بچوں اور بچیوں کی وفات پر قطعات تاریخ وغیرہ وغیرہ۔ نثر و نظم اور عربی، فارسی

اور اردو میں اگر ان سب چیزوں کو موضوعی اعتبار سے مرتب کی جائیں، تو نوادرات کے نئے گوشے سامنے آئیں گے۔

## اصلاح سخن:

مفتی احمد بخش صادق، اس وقت کے جید عالم و فاضل تھے۔ زبردست نعتیہ شاعر بھی تھے۔ دیوان صادق ان کی حسین شعری یادگار ہے۔ ان کے اس دیوان کی اصلاح اعلیٰ حضرت نے اسی حالت سفر و مرض میں بیٹھ کر اسی کوہ بھوالی میں کی۔ اس دیوان صادق کے اصلاح شدہ کچھ اوراق خاکسار غلام جابر شمس کی تحویل میں ہیں۔ عربی، فارسی اور اردو شاعری کی شعری و شرعی اصلاح و ترمیم اعلیٰ حضرت حالت سفر ہی میں فوراً کر دیا کرتے تھے۔ مثلاً پٹنہ میں عبد الحمید پریشاں کی فارسی نظم کی اصلاح اور جبل پور کے سفر میں سید عبد الرحیم کی شاعری کی اصلاح و نظر ثانی۔ شعر و سخن کی اصلاح کے حوالے سے یہ ایک توانا مواد ہے۔ جو محض حالت سفر کی بات ہے۔ اسے اعلیٰ حضرت اور اصلاح سخن، عنوان بنا کر بھر پور کام کیا جا سکتا ہے۔ اقامت و حضر کی اصلاح شعر کا مواد تو اس سے کئی گنا زیادہ ہے۔ کوئی باذوق صاحب فہم قلم کار یہ کام کر دے، تو مواد و میٹر کی مکمل نشاندہی اور فراہمی یہ خاکسار غلام جابر شمس پورنوی برضا و رغبت کر سکتا ہے۔ یہ کام نہ صرف سہل سہل ہوگا، بلکہ چہارلسانی بھی۔ چونکہ اعلیٰ حضرت ہندی و سنسکرت کے زبان و ادب پر کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ جس کی روشن مثال ان کی ایک مشہور زمانہ نعت پاک ہے، جس کا مطلع ہے:

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو نہ شد پیدا جانا

تیری جوت کی جھل جھل جگ میں رچی

اس موضوع پر مولانا محمد احمد نعیمی صاحب دہلی کام کر رہے ہیں۔ ان کا عنوان ہے: دیوان رضا میں ہندی و سنسکرت کے الفاظ کی معنویت۔ یہ مقالہ جشن صد سالہ اعلیٰ حضرت، پونے میں متوقع اعلیٰ حضرت سمینار میں پیش کیا جائے گا۔

## تحریکات و تجاویز:

صدر ریوبند شیخ الہند مولانا محمود الحسن اور مولانا ابوالکلام آزاد کے متضاد بیانات اور بے بصیرت فتوؤں نے پوری قوم کو عجب کشمکش اور تذبذب و تشویش کا شکار بنا دیا تھا۔ جیسے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ، ترک موالات کا مسئلہ، مسئلہ خلافت کا الٹا سیدھا مفہوم اور کھردور ریشمی رومال کی تحریک و مہم کا چھیڑنا اور بے سوچے سمجھے بیان بازی، سیاسی ہیرا پھیری کرنا اور بے بصیرت فتویٰ بازی کرنا۔

### الحجۃ المومنہ:

اعلیٰ حضرت یوں تو اپنی زندگی کے اوائل اور ادھیڑ عمر میں مرض میں مبتلا ہوتے رہے ہیں۔ دردمچشم، دردسر، تپ اور بخار، یہ ان کے ایک قسم سے عادی امراض تھے اور کبھی کئی ہفتے اور کبھی کئی مہینے ان عوارض و امراض سے طبیعت مضطرب رہتی تھی۔ مگر ۶۵ یا ۶۳ سالہ زندگی میں سے اخیر کے ۱۵ یا ۱۳ سال کچھ زیادہ ہی ان امراض کے حملے ہوتے رہے، خصوصاً ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۳ء کے بعد۔ کوہ بھوالی کی آمد و رفت کے سالوں میں علالت و نقاہت کا غلبہ کچھ زیادہ ہی رہا۔ انہی ایام میں سیاسی گلیاروں کی طغیانی بھی زیادہ رہی۔ لیکن کمال حیرت ہے کہ ان کے علمی اشتغال اور معمولات حیات میں یہ عوارض و امراض زیادہ حارج و حائل نہ ہو سکے۔ اعلیٰ حضرت کا ذہن اور قلم برابر اپنا کام کرتا رہا اور وہ جریدہ عالم پر مذہب و سیاست کے حوالے سے شوخ رنگ نقوش ثبت کرتے رہے۔ جن کی اہمیت و معنویت آج دو دو چار کی طرح عیاں و بیاں ہے۔ جن ایام و اوقات کی میں بات کر رہا ہوں۔ پیش نظر کتاب ”المحجۃ المؤمنة فی آیات الممتحنۃ“ انہی ایام کی تازہ بہ تازہ یادگار ہے اور ”الطاری الداری لہفوات عبد الباری“ کے تینوں حصص کے اکثر حصے، اسی کوہ بھوالی میں لکھے گئے ہیں۔ ان دونوں سفری کتابوں کے علاوہ وہ خطوط، فتاویٰ اور بیانات کا تجزیہ کر کے مرتب کیا جائے، جو کوہ بھوالی سے تحریر کئے گئے، تو خطوط و فتاویٰ کی دو ضخیم جلد بن سکتی ہے۔ اتنا صحت مند مواد اس حوالے سے

یہ وہ دور تھا کہ ادھر جنگ عظیم اول کے اثرات باقی تھے اور ادھر آزادی ہند کی تحریک زوروں پر تھی۔ آئے دن نئی نئی تحریک اٹھتی تھی اور نئی نئی تجویز پاس ہوا کرتی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے سرگرم عملی سیاست میں کبھی حصہ نہیں لیا۔ مگر اس وقت کے ملکی و بین الاقوامی سیاسی مدوجزر سے بے خبر بھی نہیں رہے۔ بلکہ پل پل بدلتے حالات و تغیرات کے تیکھے تیور پر کڑی اور گہری نگاہ رکھتے تھے۔ تحریک ہندو مسلم اتحاد، تحریک ترک موالات اور تحریک خلافت اسی عہد کشمکش اور دور نفسا نفسی کی اُچھ تھی۔ ملکی و بین الاقوامی امور و سیاسیات، مسلم مصالح و مفادات، اغیار کے تحفظات و تفتیہ بازی اور مذہبی شعائر و علائم کی بقا و ضمانت، یہ ایسے پرچے اور تہہ دار وقت کے سلگتے مسائل و معاملات تھے، جن کی کائی اور کھائی میں اچھے اچھے مذہبی و سیاسی سورا پھسل گئے اور گر گئے کہ انہیں خود اپنی ذات کی خبر نہ رہی۔ چہ جائے کہ وہ ملک و ملت اور دین و مذہب کی خبر گیری کرتے۔

یہ تنہا اعلیٰ حضرت کی ذات قدسی صفات تھی کہ تمام حالات کو اپنی خداداد بصیرت و ایمانی فراست سے بھانپ گئے اور باشعور علما و احباب اہل سنت کو لے کر اس شدید زور آور اور منہ زور طوفانی سیلاب بلا کے سامنے سد سکندری بن کر کھڑے ہو گئے۔ جب کہ یہی دور آپ کی علالت و نقاہت کا بھی تھا۔ تاہم بریلی اور کوہ بھوالی سے جو آپ نے امت و ملت کی سیاسی رہنمائی فرمائی۔ وہ ایک تاریخی ریکارڈ ہے۔ اس ہجانی و جذباتی دور میں علما و زعماء اور لیڈران تو کان نہیں دھرتے تھے۔ مگر برف پکھلنے کے بعد ان کو ہوش آیا کہ ان سے جو لمحوں کی خطا سرزد ہو گئی ہے، قوم اسے صدیوں بھگتے گی اور بھگت رہی ہے۔ مگر بات وہی حق اور درست تھی اور ہے، جو اعلیٰ حضرت اور ان کے زیر اثر علما و زعماء نے کہی اور کی تھی۔ اس کے لئے اس دور کے فریقین کے خطوط، مراسلات، فتاویٰ اور بیانات گواہ ہیں۔ تاریخی و سیاسی شعور رکھنے والوں کے لئے یہ مواد بہت ہی خاصے کی چیز ہے۔ خصوصاً

حضرت کی ایثار پسند ذات اور بے لوث خدمات کے آمنے سامنے کھڑا کیا جاسکے۔

اعلیٰ حضرت کے اسفار کا ایک امتیاز یہ بھی ہے، جو مذکورہ جائزہ نے دودو چار کی طرح یہ واضح کر دیا کہ اعلیٰ حضرت کے تمام اسفار خالص ذاتی نوعیت کے ہیں۔ جس میں دینی و مذہبی، روحانی و عرفانی، علمی و تصنیفی، اصلاحی و ارشادی، تلقینی و تذکیری، شریعت و سنت کی بالادستی، احکام و فرائض کا غلبہ و استعلاء، مذہب و ملت کی تعمیر و ترقی، مسلم معاشرے کا عروج و ارتقا کی گونج صفحہ صفحہ اور سطر سطر سے سنائی دیتی ہے۔ سیاست، ریاست، سفارت، ثقافت اور خیر سگالی دوروں، جو حکومت و اقتدار کی شہہ، صرف اور خرچ پر کئے جاتے ہیں، کا داغ کہیں نظر نہیں آتا۔ سیاست و ریاست اور سفارت و ثقافت کی لعنت و نحوست سے اسفار اعلیٰ حضرت بالکل پاک و صاف دکھائی دیتے ہیں۔

جب کہ ان کے بعض معاصرین کے سفر ناموں میں اس نوع کے داغ و دھبے قدم قدم پر نظر آئیں گے۔ جن کے دامن داغدار ہیں اور گریبان تار تار ہیں۔ مثلاً سرسید کا سفر نامہ یورپ، یہ سفر تعلیم و ثقافت کو پائیدار بنا کر کیا گیا تھا۔ اس کا سارا خرچ اس برطانوی حکومت نے برداشت کیا تھا، جس برطانوی حکومت نے ان کے بیٹے سید محمود کو سرکاری وظیفہ دے کر برطانیہ بھیج کر تعلیم دلوائی تھی۔ سرسید کے دست راست اور رفیق خاص شبلی نعمانی [م ۱۹۱۴] نے ہیر وز آف اسلام، لکھنے کا پروجیکٹ بنایا تھا۔ تو مواد کی تلاش و فراہمی کے لیے نوابان ریاستہائے ہند کے خرچے پر کیے گئے اسفار کا مجموعہ سفر نامہ روم و مصر و شام ہے۔ جو شبلی نعمانی نے یادگار چھوڑا۔ یہاں ریاست رام پور، ریاست جھجھر، ریاست خجیرہ، ریاست بھوپال اور نظام حیدرآباد سے شبلی کے لنگوٹیا پارانے جیسے گہرے تعلقات تھے۔ شبلی نعمانی کے علمی جانشین سید سلیمان ندوی کا سفر نامہ سیر افغانستان حکومت افغانستان کے فرمانروا نادر شاہ کی شاہ خرچی اور سرکاری صرف کا جبتا جاگتا نمونہ ہے۔ اس سفر میں سر اس مسعود تھے ہی، ڈاکٹر اقبال جیسے فہم و فریس

موجود ہے اور یہ حالت سفر و مرض کی نشانی ہے۔ ادھر حالات کی حدت اور ادھر امراض کی شدت، دونوں کا اگر موازنہ کیا جائے، تو اعلیٰ حضرت کی خداداد قوت بصیرت، مؤمنانہ فراست، اخذ و استنباط کا بے پناہ ملکہ، مراجع و مصادر پر بغیر مراجعت کتب عبور و استحضار، توفیق رحمانی و تائید ربانی سے بھرپور دلائل و شواہد کا انبار اور راست و درست نتائج کے استخراج پر ہر وہ شخص ایمان لے آئے گا، جس کو علم و عقل، تاریخی شعور، سیاسی سوجھ بوجھ اور عصری آگہی سے ذرا بھی مس ہے اور زمانہ جس کی صحت، صداقت، ثقاہت اور صولت و بصالت کا ببا نگ دہل اعلان کر رہا ہے۔

یہ درجن بھر سے زائد تصانیف و تحقیقات تو خالص سفری و ارتجالی ہیں۔ اگر ضمنی و ذیلی تصانیف کو جوڑ کر مزید تحقیق و تفحص کیا جائے، تو یہ تعداد دو درجن سے کم نہ ہوگی۔ تحقیق و تجزیہ کا یہ بھی ایک موضوع ہے۔ جب کہ اعلیٰ حضرت اپنے کتب خانہ سے دور اور گھریلو سہولیات سے بہت دور ہوتے تھے۔ کیسا رسا ذہن، خداداد حافظہ اور برق رفتار قلم پایا تھا اعلیٰ حضرت نے۔ یہ وصف ان کے ہم عصروں میں ہی کیا؟ صدیوں کے طویل فاصلوں میں بھی نظر نہیں آتا۔ ان کے ایک معاصر شبلی نعمانی، جب سفر کرتے، ان کا کتب خانہ بھی ساتھ ساتھ سفر کرتا، پھر بھی چار صفحہ لکھ نہیں پاتے۔ وہ بھی تاریخ، ادب، سیرت کے عنوان پر کہ شبلی کی کل پونجی اور کل موضوعات تھے۔ ادب کی چاشنی، زبان کی شیرینی، الفاظ کی بندش اور اسلوب کی رعنائی اور موضوعات کی رنگارنگی و بولمونی اور فکر و نظر کی گہرائی و گیرائی دیکھنی ہو، سفری و حضری تصانیف اعلیٰ حضرت کا مطالعہ کیجیے۔

ماحصل: دیکھ رہے ہیں آپ! اعلیٰ حضرت جلوت و خلوت اور حضر و سفر، جس حال میں ہیں، ان کا لمحہ لمحہ اور لحظہ لحظہ دین و مذہب، شریعت و سنت، قوم و ملت، معیشت و معاشرت اور سماج و سیاست کی خدمت و رہنمائی میں مصروف و منہمک ہے۔ مذہب ہو یا سیاست، دونوں میدانوں میں ہے کوئی دوسرا نمونہ، جس کو اعلیٰ

دانشور بھی شریک سفر تھے۔

تھے، مگر ان کے سفر نامے بھی تاریخ، ادب، سیرت، ثقافت سے آگے کا سفر نہیں کر سکے۔ باتوں کے دھنی اور بات بنانے کے غنی مولانا عبد الماجد دریابادی کے متعدد سفر نامے میں بھی وہ چوکھا رنگ دکھائی نہیں دیتا، جو کسی مخلص داعی اور مبلغ اسلام کا ہوتا ہے۔ اسی طرح ندویت نوازوں کے مولانا ابوالحسن علی ندوی کہلاتے تھے تو مبلغ اسلام، مگر ان کے متعدد سفر ناموں پر بھی وہی تعلیم، و ثقافت، تاریخ و فلسفہ، اتحاد و بیداری کا مکھوٹا چڑھا ہوا ہے۔ سچے اور متحرک دین و مذہب کا پیغام، اسلامی احکام و عقائد کی واضح ترجمانی اور حق و باطل کی روشن لکیر، ان کے اسفار میں نظر نہیں آتی۔ بازاری و دافروش جھاڑ جھنکار بھی حکمت لقمان بنا کر بیچ دیتا ہے۔ لفظوں کی ساحری، اسلوب کی جادوگری اور انداز کی سوداگری سے دین و ملت کا بھلا کیا بھلا ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ جن خصوصیات و امتیازات سے اعلیٰ حضرت کے اسفار مالا مال ہیں، ان اوصاف و محامد سے ان کے معاصر سفر نامے ہی کیا، اس سے پہلے کے بھی اور اس سے بعد کے بھی بہت سے سفر نامے خالی دکھائی دیتے ہیں۔ یہ ادا نہیں، یہ ایک روشن حقیقت ہے۔ قدیم و جدید سفر ناموں اور اعلیٰ حضرت کے اسفار کا تقابلی مطالعہ اور تحقیقی جائزہ عنوان بنا کر مضبوط مقالہ تحقیق لکھا جاسکتا ہے۔ کاش! کوئی باحوصلہ انصاف پسند تحقیق کار اور تجزیہ نگار اٹھے اور یہ کام کر گزرے۔

اپنے دور میں اعلیٰ حضرت بھی انگنت انسانوں کے بے پناہ انبوه میں ایک انسان تھے، لیکن کیسا انسان؟۔ وہ انسان، جس نے اپنے کسب سے کم، اللہ عظیم و علام و وہاب کے وہب و کرم سے ایک ایسا انسان عظیم و جلیل بن کر آفاق عالم پر چھائے کہ پھر دوسرے انسانوں کا ان کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنا قدرے مشکل ہو گیا۔ وہاب کریم نے ایسا نواز دیا کہ اسلامیان عالم کے لیے ہر میدان کا شہر یار اور علم و حکمت کی تمام مملکت کا تاجدار بنا دیا۔ علوم و فنون کی اس شہر یاری کا شہرہ گذشتہ ایک صدی سے ہے اور اس تاجداری کا ڈنکان بج رہا ہے۔ مشرق و مغرب سے جو آواز آرہی ہے، یہ اس کی کھلی کھلی شہادت

نظہ دیوبند کے شیخ الہند مولانا محمود الحسن کا سفر نامہ حجاز و مصر و مالٹا، جس کو ان کے رفیق کار مولانا حسین احمد مدنی نے مرتب کیا، یہ خالص سیاسی نوعیت کا سفر نامہ ہے۔ شیخ الہند کے اکابر میں مولانا خلیل احمد انیسٹھوی نے تعلیم و تدریس کے بہانے عباسی ریاست بہاول پور سے دوستی گانٹھی تھی، وہ تو خیر ہوا کہ شیر پنجاب علامہ غلام دستگیر ہاشمی قصوری نے ان کا بھانڈا بیچ چورا ہے پر پھوڑ دیا۔ دوسرے مولانا رشید احمد گنگوہی کے کئی کل پرزے حکومت وقت کے کارندوں سے جڑے ہوئے تھے۔ تیسرے مولانا قاسم نانوتوی، جن کو الحاج مولانا عابد حسین چشتی بانی مدرسہ دیوبند نے بلا کر اپنے قائم کردہ مدرسہ کا نگران بنایا، نے بعد میں مدرسہ پر قبضہ جما کر خود بانی مشتہر ہوئے، ان کے تمام اکابر و اساتذہ حکومت برطانیہ کے نوکر چاکر تھے۔ یہی صدر دیوبند شیخ الہند کے شاگرد رشید نو مسلم مولانا عبید اللہ سندھی کا بل میں سات سالوں تک سیاسی سرگرمیوں میں ملوث رہے۔ کا بل میں سات سال انہی سندھی صاحب کا سفر نامہ ہے۔ مولانا محمد علی قصوری، جن کی تعلیم کیمبرج میں ہوئی تھی، انہی مولانا عبید اللہ سندھی اور ابوالکلام آزاد کے ایما و اشارے پر کا بل و یاغستان کی سیاسی قلابازیوں میں عرصہ تک مصروف کار رہے۔ محمد علی کا سفر نامہ 'مشاہدات کا بل و یاغستان' انہی سیاسی قلابازیوں کی منظر کشی کرتا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد، جنہوں نے اپنے آبائی واجدادی دین و فلسفہ کا قلابہ اپنی گردن سے اتار پھینکا، نے گو کہ اپنا کوئی سفر نامہ مرتب نہیں کیا۔ لیکن ان کا جو کچھ بھی تحریری سرمایہ ہے۔ ان کے خطوط و اسفار میں بھی سیاست و سفارت ہی کی رنگ برنگ چھینٹیں ہیں۔ کیوں کہ وہ تو تھے ہی مجموعہ سیاست و سفارت اور مجموعہ اضداد بھی، مہنہ ان کا، زبان کسی اور کی، چہرہ ان کا، رنگت کہیں اور کی۔ مشہور انشا پرداز، مزاح نگار اور مرتع نویس خواجہ حسن نظامی، گو یہ سیاست کی گندگی و غلاظت سے آلودہ نہیں

ہے، مگر اس سے الگ اعلیٰ حضرت کی انفرادیت یہ بھی ہے کہ دوسرے فنون سے بھی اس کی تائید میں دلائل و شواہد پیش کرتے ہیں۔ مثلاً 'الدولۃ المملکیہ' اعلیٰ حضرت کی بڑی معرکہ الآرا کتاب ہے۔ اس میں دینی علوم کا دریا جو ٹھاٹھیں مار رہا ہے، وہ تو ہے ہی، لیکن 'علم غیب مصطفیٰ' کے ثبوت میں علم ریاضی کے ذریعہ جو ناقابل تردید دلائل پیش کیے ہیں، خاصے کی کی چیز ہے۔ جس کی طرف کم ہی افراد کی نظر ہے۔ جب کہ یہ حالت سفر مکہ مکرمہ کی تصنیف ہے اور صرف حالت سفر ہی نہیں، شدید حالت علالت میں بھی تھے۔

علی گڈھ کے پروفیسر شبیر حسن غوری نے لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت علوم ہیئت و حکمت کے آخری دانائے راز تھے، تو علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد، پاکستان کے استاذ ریاضی پروفیسر ابرار حسین کتاب مذکورہ الدولۃ المملکیہ، میں فن ریاضی کی بحث دیکھ اور پرکھ کر لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت علم ریاضی میں اجتہادی بصیرت کے حامل اور موجودانہ شان کے مالک ہیں۔ اسی طرح حکیم محمد سعید کراچی فتاویٰ رضویہ کے چند اوراق مطالعہ کرنے لینے کے بعد یہ کہنے پر اپنے آپ کو مجبور پاتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت فقہی مسائل کے ضمن میں طب و حکمت کے موضوع پر جو بحث کرتے ہیں، تو وہ طبابت و حکمت اور جدید میڈیکل سائنس میں ان کی دور بینی، ژرف نگاہی اور گونا گوں علوم و فنون کی جامعیت کا بین ثبوت ہے۔ اسی طرح فقہی ابواب ہی میں مکہ مکرمہ کے دوران قیام ان کی دوسری تصنیف 'الکفل الفقہ فی الاحکام القرطاس والدرامہ' ہے۔ یہ بھی حالت مسافرت و علالت کی ایک تاریخی یادگار ہے۔ بظاہر یہ کتاب فقہی مباحث پر مشتمل ہے۔ لیکن بغور نہیں، صرف جھانک کر دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ اس کا تعلق کئی علوم و فنون سے ہے۔ مثال کے طور پر ملکی و عالمی تجارتی منڈی کی طرف بھی کھلے کھلے اشارے موجود ہیں، جو جدید علم معاشیات و اقتصادیات اور خوردہ و تھوک امور تجارت کی جان ہیں۔ یوں ہی جدید بنک کاری کے اصول و احکام پر حیرت انگیز مہارت و بصیرت کے جلوے بکھرے ہوئے ہیں۔

(بقیہ مضمون صفحہ 485 پر)

ہے اور ماہرین و محققین کے لکھے ہوئے ہزاروں ہزار صفحات زبان حال سے چیخ چیخ کر گواہی دے رہے ہیں۔

اللہ کریم نے ان کو اپنی قدرت کا واضح مظہر بنایا۔ اپنے محبوب کریم کا روشن مجزہ بنایا۔ اپنے دین کا سپاہی کیا اور سالار بنایا۔ اس بندہ عظیم و برتر نے اپنے من کو مارا، دھن کو چھوڑا اور تن کو توج دیا۔ رب کریم نے دینی خدمت کا جو فریضہ سپرد کیا تھا، اس بندہ خاص نے جی جان لگا کر انجام دیا۔ اس کے صلے میں خدا نے جب چاہا کہ احمد رضا اسلامیان عالم کے دلوں کی دھڑکن بن جائے، رگوں میں خون بن کر دوڑے اور خوش بو بن کر روحوں میں سما جائے، تو عالم اسلام نے انہیں ایسا ہی بنا ڈالا۔ رب کریم کے اس فضل و کرم پر شکر و امتنان کے جتنے طعرے سجائے جائیں اور بطور تشکر جبین نیاز کے جتنے سجدے لٹائے جائیں، کم ہی کم ہیں۔

امام احمد رضا کے علمی و روحانی کمالات اور کارناموں میں ایک نہایت نمایاں کارنامہ قرآن کریم کا اردو ترجمہ بنام 'کنز الایمان' بھی ہے۔ جب سے یہ ترجمہ شائع ہوا ہے، تب سے اس ترجمے کی خصوصیات اور امتیازات پر اہل علم اور صاحب قلم حضرات کا علمی و فنی ارمان و خراج پیش ہوتا رہا ہے۔ ایسی کاوشوں کی تعداد بھی سیکڑوں میں ہے۔ حتیٰ کہ جامعاتی سطح پر بھی تحقیقی مقالے لکھ کر پی ایچ ڈی کی ڈگریاں حاصل کی گئیں ہیں۔ لیکن دینی و عصری ہر دو سطح کے محققین کا کہنا نہ صرف یہ ہے کہ جس سمت آگے ہیں، سکے بیٹھا دیئے ہیں، بلکہ اس کے آگے بھی یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ یہ تو بس ساحل کی سیر ہے یا پھر اس بحر بے کراں کی چند موجیں ہی ہیں۔ اس بحر کے طول و عرض اور عمق کی پیمائش بہت مشکل ہے۔

اعلیٰ حضرت کے علمی کمالوں میں ایک کمال یہ بھی ہے کہ جس فن کی بحث اٹھاتے اور گفتگو کرتے ہیں، تو خاص اسی فن کی لغت، اصطلاحات اور اس کی فنی نزاکت و باریک بینی کا بھرپور لحاظ رکھتے ہیں اور موضوع کو اس کے منتہائے کمال تک پہنچاتے ہیں۔ جس میں اس فن کے اصول و قواعد اور کلیات و جزئیات کی جلوہ گری تو ہوتی ہی





# امام احمد رضا اور علم القرآن



مقالہ نگار

مفتی محمد قمر الحسن قادری (ہیوسٹن: امریکہ)

حضرت علامہ حافظ محمد قمر الحسن قادری بن الحاج مولوی محمد اسحاق مرحوم کیم اپریل ۱۹۵۵ء کو موضع ڈانڑوا، پوسٹ بھوجینی ضلع سنت کبیر نگر (یوپی) میں پیدا ہوئے۔ الجامعۃ الاسلامیہ (رونہی، فیض آباد: یوپی) اور الجامعۃ الاشرافیہ (مبارک پور، اعظم گڑھ: یوپی) سے شعبہ علیت و فضیلت کی تعلیم پائی۔ جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) سے فارغ التحصیل ہوئے۔ مسلم یونیورسٹی (علی گڑھ) سے ایم اے (فارسی) کی ڈگری اور اودھ یونیورسٹی (فیض آباد: یوپی) سے ایم اے (اردو) کی ڈگری حاصل کی۔ کلیہ طرابلس (لیبیا) سے عربی کاریفر شنگ کورس کیے۔ آپ نے حفظ قرآن کی تکمیل اور علم تجوید و قرأت (قرأت عاصم بروایت حفص) کی تعلیم بھی حاصل کی۔ فی الحال ہیوسٹن (امریکہ) میں مقیم ہیں اور تصنیف و تالیف، تبلیغ دین اور مسجد النور (ہیوسٹن) میں امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ آپ کا تخلص ”قمر بستوی“ ہے۔ قریباً تین درجن تصانیف و تالیفات ہیں۔ آپ خوش بیان و صاحب دیوان شاعر بھی ہیں۔ بہت سے مقالات و مضامین تحریر فرمائے۔ آپ نے تنظیم الرضا اہل سنت و جماعت (ڈانڑوا: انڈیا) ۱۹۹۶ء میں قائم کی۔ ۱۹۹۷ء میں بزم حسان انٹرنیشنل نعت اکیڈمی (ہیوسٹن: امریکہ) قائم کی۔ رویت ہلال کمیٹی آف نارٹھ امریکہ (قائم شدہ: ۸ دسمبر ۱۹۹۹ء) کے آپ چیئرمین ہیں۔ مسجد النور ہیوسٹن (امریکہ) میں ۱۵ سال میں قرآن مقدس کی تفسیر بیان فرمائی۔ اردو مرکز انٹرنیشنل لاس اینجلس (امریکہ) نے ۲۰۰۸ء میں آپ کو حسان اردو انٹرنیشنل ایوارڈ سے سرفراز کیا۔

## امام احمد رضا علیہ الرحمہ اور علم القرآن

ضرورت دو یا چند مرتبہ نازل ہوئیں۔  
اور بعض وہ احکام جو سابق شریعتوں میں مذکور تھے ان کو یا تو  
من و عن یا خفیف تبدیلی کے ساتھ اس امت پر بھی اتارا گیا۔  
اس کا ایک اہم باب تدوین قرآن بھی ہے۔ کہ قرآن مقدس  
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جو جمع کرایا اور پھر عبد عثمانی  
میں جو کام ہوا دونوں کی نوعتیں کیا تھیں؟ اور دونوں میں فرق کیا ہے؟  
پھر قرأت سبعہ اور قراء سبعہ سے کون مراد ہیں؟ اور قرآن مقدس جو  
سات قرأتوں پر اتارا گیا وہ سات قرأتیں کیا وہی ہیں جو قرأت  
سبعہ متوترہ کی ہیں؟ یہ اور اس طرح کے بہت سارے موضوعات علوم  
قرآن کے خواص ہیں۔

علم القرآن کے لیے متاخرین علمائے امت میں امام جلال  
الدین سیوطی کی الاتقان فی علوم القرآن سب سے جامع اور اس کے  
تمام گوشوں پر حاوی ہے۔

### امام احمد رضا اور علم القرآن

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان جس طرح بہت سارے  
علوم میں فرد فرید تھے اس طرح علوم قرآن کے بارے میں بھی اپنے  
عہد کے یکتائے روزگار تھے۔ ان کی نظر قرآن مقدس پر بہت وسیع  
اور جامع تھی۔ آپ کی تصانیف میں علوم قرآن کے جواہر پارے جگہ  
جگہ درخشاں ملتے ہیں، جو آپ کی عظمت پر دلیل ہیں۔

#### پاروں کی تقسیم کب ہوئی:

آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ کیا عہد صحابہ میں پاروں کی تقسیم  
ہوئی تھی؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا:

”امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے کتاب ”الاتقان“

### تعارف اور اہمیت

امیر المؤمنین سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا:  
جميع العلم في القرآن لكن  
تفصرو عنه أفهام الرجال  
(قرآن مقدس میں سارے علوم ہیں لیکن اس کے سمجھنے سے  
لوگوں کی عقلیں قاصر ہیں)

قرآن مقدس معانی و مفاہیم کا بحر ذخار ہے۔ ہر شخص اپنی بساط  
علم کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتا ہے۔ جس کی نظر جہاں تک پہنچتی  
ہے وہیں تک وہ اخذ کرتا ہے۔ جس نے جتنا غوطہ خوری کی قسم قسم کے  
لوہ و مرجان کو چنا مگر سر اٹھایا تو حیرت و استعجاب میں یہ کہنا پڑا:

حق تو یہ ہے حق ادا نہ ہوا

قرآن مقدس کے علوم کی دو جہتیں ہیں لفظی اور معنوی۔ تمام  
علوم کا استنباط معنوی جہت سے ہے۔ فقہ، اصول فقہ، فصاحت  
و بلاغت، علم تفسیر، ناخ و منسوخ وغیرہ۔ مگر لفظی جہت سے تجوید  
و ترتیل، اظہار و ادغام، علاوہ ازیں رسم عثمانی وغیرہ ہیں۔

علمائے اصول نے قرآن مقدس کی آیات کی تقسیم کئی نہج پر کی  
ہے۔ مکی و مدنی آیات و سور، پھر لیلیٰ و نہاری آیات و سور، پھر سفری  
و حضری، ارضی و سماوی، صیفی و شتائی، وغیرہ۔ اس کے علاوہ اسباب  
نزول کے ساتھ، زمانہ نزول، نیز کیفیت نزول کا بھی ذکر کیا ہے۔ ان  
تقسیمات سے قرآن مقدس کا تاریخی پہلو اجاگر ہوتا ہے، جس سے  
ناخ و منسوخ کی شناخت ہوتی ہے، تاکہ مسائل کی تہہ تک پہنچ کر یہ  
معلوم ہو سکے کہ حکم الہی کے کس پہلو پر امت کے لیے عمل لازم  
ہے۔ انھیں امور میں وہ مکررات بھی ہیں جو حسب واقعہ یا حسب

### تدوین قرآن پاک:

قرآن مقدس کی تدوین کے تعلق سے محققین نے جو رائے قائم کی وہ یہ ہے کہ تدوین کا عمل حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ہوا ہے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس تعلق سے تفصیلی کلام فرمایا ہے۔ اور عہد صدیقی نیز عہد عثمانی میں جو کام ہوا اس کی نشاندہی اس طرح کی ہے کہ قاری مطمئن ہو جائے۔ ایک سوال قاری کے ذہن میں یہ آتا ہے کہ جب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مبارک دور میں قرآن مقدس کو جمع کر دیا گیا تھا۔ تو یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو اپنے عہد مبارک میں کام کرایا ہے اس کی نوعیت کیا تھی؟ امام احمد رضا نے تفصیلی جواب مرحمت فرمایا۔ ارشاد فرماتے ہیں:

”قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفصیل سورہ زمانہ اقدس حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں بامر الہی حسب بیان جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام و ارشاد و تعلیم حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم واقع ہوئی تھی۔ مگر قرآن عظیم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سینوں اور متفرق کاغذوں، پتھروں کی تختیوں، بکری، دنبے کی پوستوں، شانوں، پسلیوں وغیرہ میں تھا، ایک جگہ سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔ جب جنگ یمامہ میں کہ مسلمانوں نے کذاب ملعون مدعی نبوت سے زمانہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی، صحابہ کرام حفاظ قرآن شہادت پائی۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دل الہام منزل میں حق و جل علانے القا کیا کہ حضرت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ اس لڑائی میں بہت صحابہ جن کے سینوں میں قرآن عظیم تھا شہید ہوئے۔ یونہی جہادوں میں حفاظ صحابہ شہید ہوتے گئے اور قرآن عظیم متفرق رہا تو بہت قرآن جاتے رہنے کا اندیشہ ہے۔ میری رائے میں حکم دیجئے کہ قرآن عظیم کی سب سورتیں یکجا کر لی جائیں۔ خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی رائے پسند فرمائی اور حضرت زید بن ثابت وغیرہ حفاظ صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس امر جلیل کا حکم دیا کہ حمد اللہ تعالیٰ سارا قرآن عظیم یکجا ہو گیا۔ ہر

میں جس قدر احادیث و روایات و اقوال قرآن عظیم کے ایسے امور کے متعلق ہیں جمع فرمادیئے ہیں۔ اس میں پاروں کا کہیں ذکر نہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے وقت تک یہ تقسیم نہ تھی۔ ہاں رکوع جاری ہوئے آٹھ سو برس ہوئے۔ مشائخ کرام نے الحمد شریف کے بعد پانچ سو چالیس (۵۴۰) رکوع رکھے کہ تراویح کی ہر رکعات میں ایک رکوع پڑھے تو ستائیسویں شب میں کہ شب قدر ہے ختم ہو۔“ (الملفوظ صفحہ ۹۲ مکتبہ رضابریلی)

پاروں اور رکوع کی تقسیم کے تعلق سے کوئی واضح ثبوت نہیں مل پایا کہ کب اور کس نے کیا۔ مگر بعض قرائن سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ جز اور رکوع کی تقسیم غالباً عجم کی دین ہے۔ کیونکہ عربوں میں مطبوع قرآن پاک میں پارے تو ہوتے ہیں مگر رکوع نہیں ہوتے۔ اور یہ بھی کہ پاروں کو سورتوں کے تابع کر کے طبع کیا جاتا ہے۔ البتہ احزاب و اعشار کے متعلق امام اہل سنت ایک سوال کے جواب میں مزید ارشاد فرمایا

”احزاب و اعشار زمانہ مبارک سے ہیں۔ اعشار دس دس آیتوں کے مجموعہ کا نام تھا۔ یعنی صحابہ کرام ایک عشر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھتے اور اس کے متعلق علوم و معارف جوان کے لائق ہوتے ان سب کو حاصل کرنے کے بعد دوسرا عشر شروع کرتے۔ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آٹھ برس میں سورہ بقرہ شریف ختم فرمائی اور بعد اختتام ایک اونٹ قربانی فرمایا۔ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے سورہ بقرہ شریف بارہ برس میں پڑھی۔“

(الملفوظ صفحہ ۹۲)

تو یہ امر متفق ہے کہ احزاب و اعشار عہد رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں مقرر ہو چکے تھے۔ اور صحابہ کرام انہیں کے مطابق تلاوت قرآن پاک کا شرف رکھتے تھے مگر پاروں اور رکوع کی تقسیم کا اس دور میں کبھی سراغ نہیں ملتا۔

امام اہل سنت علیہ الرحمۃ نے اس اختلاف کو وضاحت فرمائی اور مثالوں سے بتایا کہ قبائل کے درمیان مسائل اختلاف کتنا گہرا تھا جس سے قرآن پاک کو ایک قرأت پر متفق کرنا ناگزیر بٹھرا، ارشاد فرماتے نہیں:

”عرب میں ہر قوم و قبیلہ کی زبان بعض الفاظ کے تلفظ میں مختلف تھی، مثلاً حرف تعریف میں کوئی الف لام (ال) کہتا تھا کوئی الف میم (ام) کہ اس لغت پر حدیث ’لیس من امیر الصیام فی امسافر‘ (ترجمہ: سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں) وارد ہے۔ علامات مضارع حروف اتین کو کوئی مفتوح پڑھتا تھا کوئی مکسور، ماشبہ بلیس کی خبر کو کوئی منصوب کرتا کوئی مرفوع۔ اِنَّ وَاِنَّ کے اسم کو کوئی نصب دیتا کوئی رفع پر رکھتا۔ بعض قبائل ہر جگہ ”ب“ کو ”م“ بولتے ”م“ کو ”ب“ ”تا“ رحمۃ و نحوہا کو حالت و فی میں کوئی ”ہ“ کہتا کوئی (ت) منصوب منون پر کوئی الف سے وقف کرتا کوئی حرف سکون سے۔ بعض مرفوع و مجرد پر بھی واو و یاء سے وقف کرتے۔ بعض تو میں حروف مدہ حرکات موافقہ پر قناعت کرتیں۔ اَحُوذُ كُو اَحْذُ، تَعَالِي كُو تَعَالٍ و غیر ذلک کہتیں۔ اسی قسم کے بہت سے تفاوت لہجہ و طرز ادا تھے۔

قرآن عظیم خالص لغت قریش پر اترتا تھا کہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم قریشی تھے۔  
گلبن تو کہ زنگز ارتقریشی گل کرد  
زاں سب آمدہ قرآن بزبان قریشی  
ترجمہ۔ (آپ کا شجرہ گلاب چونکہ قریش کے باغ سے ظاہر ہوا اس سبب سے قرآن مجید قریش کی لغت پر آیا)  
زمانہ اقدس حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ میں کہ قرآن عظیم نیانیا اترتا تھا اور ہر قوم و قبیلہ کو اپنے مادری لہجہ، قدیمی عادات کا دفعۃً بدل دینا دشوار تھا آسانی فرمائی گئی تھی کہ ہر قوم عرب اپنے طرز و لہجہ میں قرأت قرآن عظیم کرے۔ زمانہ نبوت کے بعد شدہ شدہ اقوام مختلفہ سے بعض بعض لوگوں کے ذہن میں جم گیا کہ جس لہجہ اور

سورت ایک جدا صحیفے میں تھی، وہ صحیفے تاحیات صدیقی حضرت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے بعد حضرت امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم اور ان کے بعد ام المؤمنین حفصہ بنت الفاروق زوجہ حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رہے“ (فتاویٰ رضویہ جدید ۲۶/۲۳۹)

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں قرآن کو مختلف اجزاء سے حاصل کر کے ایک جگہ بایں صورت جمع کیا گیا کہ اس کے مختلف صحیفے قائم کئے گئے۔ سب ایک جلد میں نہیں تھے۔ بس اتنا کیا گیا کہ قرآن مقدس کو محفوظ کر دیا گیا تاکہ ضائع نہ ہو جائے مگر سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں اس کو ایک جلد میں محفوظ کیا گیا۔

### مصحف عثمانی:

سیدنا عثمان غنی کے دور مبارک میں وہ کیا داعیہ تھا جس کی وجہ سے دوبارہ اس کام کی طرف توجہ مبذول کرنی پڑی بخاری شریف میں امام بخاری علیہ الرحمۃ نے اس کی وجہ بیان فرمائی کہ:

”جب حضرت حدیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل شام اور اہل عراق کے ساتھ آرمینیا اور آذربائیجان میں جنگ فرما رہے تھے تو امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے کیونکہ انھیں شامیوں اور عراقیوں کی قرأت میں اختلاف گھبرا دیا تھا۔ چنانچہ حضرت حدیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض گزار ہوئے: امیر المؤمنین یہود نصاریٰ کی طرح کتاب الہی میں اختلاف کرنے سے پہلے اس امت کی دستگیری فرمائیے۔ تو حضرت عثمان نے حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام بھیجا کہ قرآن کریم کا جو نسخہ آپ کے پاس محفوظ ہے وہ ہمیں عنایت فرمائیے۔ ہم اسے واپس کر دیں گے۔ تو حضرت حفصہ نے وہ نسخہ آپ کے پاس بھیج دیا۔“

(بخاری شریف حدیث نمبر ۲۹۸۷)

پر نور سید الانبیاء ﷺ ہو لیا تھا۔ سب سور کا یکجا کرنا باقی تھا۔ امیر المؤمنین صدیق اکبر نے بمشورہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کیا۔ پھر اسی جمع فرمودہ صدیق کی نقلوں سے مصاحف بنا کر امیر المؤمنین عثمان غنی نے بمشورہ امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاد اسلام میں شائع کیے اور تمام امت کو اصل لہجہ قریش پر مجتمع ہونے کی ہدایت فرمائی اسی وجہ سے وہ جناب جامع القرآن کہلائے۔ ورنہ حقیقۃً جامع القرآن رب العزت تعالیٰ شانہ ہے۔ کما قال عز من قائل: اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ

(بیشک اسی کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمے ہے)

(ایضاً ۲۶/۲۴ تا ۲۴/۲۴)

### جمع صدیقی و جمع عثمانی کا فرق:

امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا عثمان غنی کے جمع قرآن میں کیا فرق ہے؟ ذہن میں یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مقدس کو جمع فرمادیا تو سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کیا ضروری پڑی کہ اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ نیز پھر دونوں حضرات کے جمع قرآن میں کیا فرق ہے۔ اس کی وضاحت امام اہل سنت سے ”الاتقان“ اور عمدة القاری کے حوالے سے فرمائی آپ نے اتقان کے حوالے سے بیان فرمایا:

”قال ابن النین وغیرہ الفرق بین جمع ابي بکر و جمع عثمان، ان جمع ابي بکر كان لخشية ان يذهب من القرآن متي بذهاب حملته لانه لم يكن مجموعا على موضع واحد فجمعه في صحائف ترتيبا بات سورة على ما وقفهم عليه النبي ﷺ. وجمع عثمان كان لما كثر الاختلاف في وجوه القراءة حين قرؤوه بلغاتهم على اتساع اللغات فارى ذلك بعضهم الى تخطئة بعض فحشى من تفاقم الامر في ذلك ننسخ تلك الصحف في مصحف واحد مرتباً سورة وافتصر من سائر اللغات على لغة قريش محتجاً بانه نزل بلغتهم. وان كان قد

لغت میں ہم پڑھتے ہیں اسی میں قرآن مجید کا نزول ہوا ہے۔ یہاں تک کہ زمانہ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں بعض لوگوں کو اس بات پر باہم جنگ و جدال و زدکوب کی نوبت پہنچی، یہ کہتا تھا قرآن مجید اس لہجہ میں ہے وہ کہتا تھا نہیں بلکہ دوسرے میں ہے، ہر ایک اپنے لغت پر دعویٰ کرتا تھا جب یہ خبر امیر المؤمنین عثمان غنی کو پہنچی ”فرمایا ابھی سے تم میں یہ اختلاف پیدا ہوا تو آئندہ کیا امید ہے؟ لہذا حسب مشورہ امیر المؤمنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ عنہم یہ قرار پایا کہ اب ہر قوم کو اس کے لب و لہجہ کی اجازت میں مصلحت نہ رہی بلکہ فتنہ اٹھتا ہے لہذا تمام امت کو خاص لغت قریش پر جس میں قرآن عظیم نازل ہوا ہے جمع کر دینا اور باقی لغات سے باز رکھنا چاہیے۔ صحیفہ خلیفہ رسول ﷺ کہ حضرت ام المؤمنین بنت الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس محفوظ ہیں منگا کر ان کی نقلیں لے کر تمام سورتیں ایک مصحف میں جمع کر دیں۔ وہ مصاحف بلاد اسلامیہ میں بھیج دیں کہ سب اسی لہجہ کا اتباع کریں اس کے خلاف اپنے اپنے طرز ادا کے مطابق جو صحائف یا مصاحف بعض لوگوں نے لکھے ہیں دفع فتنہ کے لیے تلف کر دیے جائیں۔ اسی رائے صائب کی بنا پر امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہلا بھیجا کہ صحیفہ صدیقی بھیج دیجیے، ہم ان کی نقلیں لے کر شہروں کو بھیجیں اور اصل آپ کو واپس کر دیں گے۔ ام المؤمنین نے بھیج دیئے۔ امیر المؤمنین نے زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبیر، وسعید بن عاص، و عبد الرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو نقلیں کرنے کا حکم دیا، وہ نقلیں مکہ معظمہ و شام و یمن و بحرین و بصرہ و کوفہ کو بھیج گئیں اور ایک مدینہ طیبہ میں رہی اور اصل صحیفہ جمع فرمودہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ نقلیں ہوئی تھیں حضرت ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس کر دیئے۔“ (فتاویٰ رضویہ ۲۶/۲۴۰)

پھر ارشاد فرماتے ہیں:

”بالجملہ اصل جمع قرآن تو بحکم رب العزت حسب ارشاد حضور

القرآن فی عهد أبی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
وكانت سوراً ففرقة كل سورة مرتبة باياتها نعلي  
حذة لكن لم يرتب بعضها اثر بعض. فلما نسخت  
ورتب بعضها اثر بعض صارت مصحفاً ولم يكن  
مصحفاً الا في عهد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ.  
ترجمہ۔ یہ تھا سب عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مصحف  
میں قرآن جمع کرنے کا، صحیفوں اور مصحف میں فرق یہ ہے  
کہ ”صحیفہ وہ اوراق ہیں جن میں حضرت ابوبکر صدیق رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں قرآن مجید لکھا گیا تھا۔ اس  
میں سورتیں الگ الگ تھیں۔ ہر سورت اپنی آیات کے  
ساتھ الگ مرتب تھی لیکن بعض کو بعض کے بعد بالترتیب  
نہیں رکھا گیا تھا۔ جب ان کو اس طرح لکھا گیا بعض  
سورتوں کو بعض کے بعد بالترتیب رکھا گیا تو مصحف بن  
گیا۔ چنانچہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد سے  
پہلے مصحف نہ تھا۔“ ((فتاویٰ رضویہ ۲۶/۴۴))

تو گویا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو قرآن جمع  
کیا تھا وہ کئی اجزاء میں تھا جس کو سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
ایک جلد میں جمع فرمادیا۔ اور سوائے قریش کی لغت کے ساری  
لغتوں کو منع کر دیا جس کی وجہ سے اب پوری دنیا میں وہی مصحف عثمانی  
رانج ہے۔

### رسم مصحف عثمانی:

قرآن مقدس جس خط کتابت میں سیدنا عثمان غنی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے مکتوب کرایا تھا اس میں کسی طرح کا تغیر و تبدل جائز  
نہیں ہے۔ یہ امت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ جب سیدنا عثمان غنی رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مصاحف  
سے نقلیں تیار کرنے کا حکم دیا تو اس کے لیے خاص چار جلیل القدر  
صحابہ کرام جن میں بعض کا تب وحی بھی رہ چکے تھے ان کو حکم دیا۔  
وہ چار مقدس صحابہ کرام یہ ہیں (۱) حضرت زید بن ثابت (۲)

وسع فی قرآته بلغة غيرهم رفعا للخرج والمشقة في  
ابتداء الامر فرأى ان الحاجة الى ذلك انتهت فاقصر  
على لغة واحدة“

ترجمہ۔ ابن تین وغیرہ نے کہا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ  
عنه اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قرآن جمع کرنے میں فرق یہ  
ہے کہ ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جمع کرنا اس خوف سے تھا قرآن  
کی شہادت کے سبب سے قرآن کا کچھ حصہ ضائع نہ ہو جائے، کیونکہ  
قرآن مجید یکجا نہ تھا۔ چنانچہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
قرآن مجید کو صحیفوں میں اس طرح جمع کر دیا کہ ہر ایک سورت کی  
آیتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کے مطابق کر کے درج  
فرمادیں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس وقت قرآن  
مجید جمع فرمایا جب قرأت کی وجہ میں بکثرت اختلاف واقع ہوا۔  
جب کہ عربوں نے وسیع لغات کی بنا پر اپنی اپنی زبانوں میں الگ  
الگ قرأت میں قرآن پڑھنا شروع کر دیا۔ اور ایک زبان والے  
دوسری زبان والوں کی قرأت کو غلط قرار دینے لگے۔ تو حضرت عثمان  
غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں کے درمیان معاملہ حد سے بڑھ جانے کا  
خوف محسوس ہوا۔ اس لیے آپ نے تمام صحیفوں کو ایک مصحف میں  
سورتوں کی ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا اور تمام لغات کو چھوڑ کر لغت  
قریش پر اکتفا کیا۔ اس بات سے استدلال کرتے ہوئے کہ قرآن  
مجید لغت قریش پر نازل ہوا اگرچہ حرج اور مشقت سے بچنے کے لیے  
شروع شروع میں غیر قریش کی لغات میں پڑھنے کی بلا اجازت تھی  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سمجھا کہ اب اس کی حاجت  
نہیں رہی لہذا ایک ہی لغت پر انحصار فرمایا:

پھر امام بدرالدین علیہ الرحمۃ والرضوان کا بیان جو عمدۃ القاری  
شرح صحیح البخاری میں ہے۔ اس کو نقل فرمایا کہ:

كان هذا سبباً لجميع عثمان القرآن في  
المصحف. والفرق بينه وبين الصحف ان  
الصحف هي الاوراق المحررة التي جمع فيها

(دائرة معارف اسلامیہ لاہور جلد ۱ صفحہ ۵۳۸)  
امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسم کے خلاف لکھنے کو حرام  
قرار دیتے ہیں۔ ارشاد فرمایا:

”وقال الامام احمد يحرم مخالفة خط مصحف  
عثمان في واؤ ويا والف وغيره ذلك“  
ترجمہ۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا واؤ، یا،  
والف وغیرہ میں مصحف عثمانی کے خط کی مخالفت حرام ہے۔“  
(الاتقان للامام السيوطي ۱۶۷۲)

امام بیہقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شعب الایمان میں فرمایا:  
من يكتب مصحفاً فينبغي أن يحافظ على  
الهجاء الذي كتبوا به تلك المصاحف  
ولا يخالفهم فيه ولا يغير مما كتبوه شيئا فانهم  
كانوا اكثر علما وأصدق قلباً ولساناً اعظم امانة  
مننا فلا ينبغي أن نظن بانفسنا  
استلذوا كما عليهم (الاتقان للامام السيوطي ۱۶۷۲)  
ترجمہ۔ جو شخص مصحف کو لکھے تو اس کو لازم ہے کہ وہ انھیں  
حروف تہجی کی حفاظت کرے جن کے ساتھ صحابہ کرام نے  
مصاحف کو تحریر فرمایا ہے۔ اس میں ان کی مخالفت نہ کرے  
اور جس طرح انھوں نے لکھا ہے اس کو کچھ بھی تبدیل نہ  
کرے کیونکہ وہ حضرات ہماری یہ نسب بہت زیادہ علم  
والے، زبان اور دل کے بہت سچے اور امانت میں ہم سے  
بہت زیادہ تھے تو یہ جائز نہیں کہ ہم ان کو غلطی کرنے  
والا گمان کریں۔

علامہ نظام الدین نیشاپوری علیہ الرحمہ نے اس کو منصوص  
قرار دیا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں:

”وقال جماعة من الائمة ان الواجب على القراء  
والعلماء واهل الكتابة ان يتبعوا هذا الرسم في  
خط المصحف فانه رسم زيد بن ثابت وكان

حضرت عبد اللہ بن زبیر (۳) حضرت سعید بن عاص (۴) اور  
حضرت عبدالرحمن بن حارث بن ہشام ہیں۔ ان میں حضرت  
زید بن ثابت حضور کے کاتب وحی بھی رہ چکے تھے۔ چنانچہ آخری  
تینوں بزرگوں کو جو قریشی تھے یہ حکم تھا کہ اگر زید بن ثابت سے کسی کلمہ  
میں کوئی اختلاف ہو تم لوگوں کا تو اس کو قریش کی قرأت پر لکھنا کیونکہ  
قرآن قریش کی لغت میں نازل ہوا ہے۔ بخاری شریف کی روایت  
کے الفاظ یہ ہیں:

فامر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن  
عاص وعبدالرحمن بن الحارث بن هشام  
فنسخوها المصحف وقال عثمان للرهط  
القريشيين الثلاثة. اذا خلتهم زيد بن ثابت في  
شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قریش، فانما نزل  
بلسانهم ففعلوا. (بخاری شریف ۲۹۸۷)

ترجمہ۔ تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت  
زید بن ثابت، عبد اللہ بن زبیر، سعید بن عاص اور عبدالرحمن  
بن حارث بن ہشام سے فرمایا جب تم لوگ کسی بات میں  
زید بن ثابت سے اختلاف کرو تو اس کو قریش کی زبان میں  
لکھنا۔ کیونکہ قرآن مقدس قریش ہی کی زبان میں  
اترا ہے۔ تو ان حضرات نے اس کو کر دیا۔

حضرت زید بن ثابت تو وحی الہی بھی لکھ چکے تھے۔ ان  
حضرات نے من وعن اس کو نقل کر دیا۔ تو قرآن مقدس رسم میں  
جو بعض کلمات مختلف طرح سے لکھے جاتے ہیں وہ نزل من اللہ  
ہیں۔ اسی لیے جمہور علما کا مسلک یہی ہے کہ ”قرآن مقدس کا رسم  
الخط توقیفی ہے“ یعنی منجانب اللہ ہے۔ اور ان کی خلاف ورزی  
درست نہیں۔ (دائرة معارف اسلامیہ لاہور جلد ۱ صفحہ ۵۳۸)

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسم عثمانی کے خلاف لکھنے کو اچھا  
نہیں گمان کرتے ہیں، بلکہ فرماتے تھے کہ اس کو اسی طرح لکھنا  
چاہیے جیسے (اصطلاح سلف میں) کاتبوں نے لکھا تھا۔

امین رسول اللہ ﷺ و کاتب وحیہ، (مناہل العرفان ۳۸۰/۱)

ترجمہ۔ جماعت ائمہ نے ارشاد فرمایا قاریوں، علما اور کاتبین پر لازم ہے کہ مصحف شریف لکھنے میں اسی رسم عثمانی کی اتباع کریں، کیونکہ یہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رسم ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امین اور کاتب وحی تھے۔

رسم عثمانی میں جو کلمات کی تحریر میں اختلافات ہیں اس کا مقصد کلمات کے معانی کا اختلاف ہے، کہ ایک ہی کلمہ کہیں کسی اور املا میں مکتوب ہے مگر وہی کلمہ کسی دوسری جگہ دوسری طرح تحریر ہے۔ اس کی وضاحت فرماتے امام سیوطی علیہ الرحمۃ رقمطراز ہیں۔

”ابو عباس المرکاشی کتابا سماہ ”عنوان الدلیل فی مرسوم خط التنزیل“ بین فیہ أن ہذہ الاحرف انما اختلف حالہا فی الخط بحسب اختلاف احوال معانی کلماتہا۔ (الاتقان للامام السیوطی ۱۶۶/۲)

ترجمہ۔ حضرت ابو العباس مراکشی علیہ الرحمۃ کی کتاب ”عنوان الدلیل فی مرسوم خط التنزیل“ میں انھوں نے بیان فرمایا کہ ان حروف کے لفظی اختلاف کی وجہ دراصل ان کلمات کے معانی کی حالتوں کا اختلاف ہے (یعنی ایک جگہ ایک کلمہ کسی ایک معانی میں مذکور ہے اور پھر وہی کلمہ دوسری رسم کے اختلاف کی وجہ سے کسی دوسرے معنی پر مذکور ہے)۔

امام اہل سنت کی نگاہ بھی رسم قرآنی کے حوالے سے بہت گہری تھی۔ آپ نے اس حوالے سے کتاب بھی لکھی اور فتاویٰ بھی صادر فرمائے۔ مولانا عبدالمبین نعمانی صاحب امام اہل سنت کی تصانیف کو جو جمع فرمایا ”تصانیف امام احمد رضا“ میں رسم خط قرآن پر آپ کے رسالہ کا تذکرہ ہے۔ ”جالب الجنان فی رسم احرف من

القرآن“۔ مگر یہ ابھی غیر مطبوع ہے۔ اگر وہ طبع ہو جائے تو رسم قرآنی کے باب میں ایک عظیم اضافہ ہو، تاہم ان کے فتاویٰ میں رسم قرآن پر اہم مواد موجود ہے۔ چنانچہ ایک طویل فتویٰ ”فتاویٰ رضویہ قدیم ناشر رضا اکیڈمی کی جلد ۱۲، اور فتاویٰ رضویہ جدید مترجم ناشر رضا فاؤنڈیشن لاہور“ کی جلد نمبر ۳۰ میں مذکور ہے۔ مستفتی نے آٹھ سوالات کیے ہیں جن میں سے سات کا تعلق خاص رسم قرآنی سے ہے۔ ہم ان میں سے دو ایک کو نقل کرتے ہیں۔ اس سے امام احمد رضا کے علوم رسم القرآن کی بابت اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

سائل نے سوال نمبر ۱ میں ذکر کیا ہے کہ:

(۱) ”الفاظ جمع مذکر سالم مانند خاسئین، قانتون، کسراہین، خیر الفاتحین و امثالہا جن کو نشی اشرف علی نے اپنے مصحف میں محذوف الالف لکھا ہے اور اکثر جگہ حوالہ شمع قرأت اور خلاصۃ الرسوم وغیرہ کا دیا ہے۔ اور مولوی احمد علی سہارنپوری نے الفاظ موصوفہ کو باثبات الف اپنے مصحف میں لکھا ہے بلکہ ایسے الفاظ قبیل الدور کی ایک فہرست اپنے مصحف کے ابتدا میں لکھ دی ہے کہ وہ باثبات الف ہیں۔ ان کی بابت آپ کا کیا حکم ہے؟

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے اس کا تفصیل اور انتہائی تحقیقی جواب عنایت فرمایا، ارشاد فرماتے ہیں:

یہ علم سمع ہے، نہ قیاس۔ کلمات علمائے کرام سے دو ضابطے ملتے ہیں:

اول مطردہ: کہ ہر جمع مذکر سالم کثیر الدور محذوف الالف ہے جب کہ اس الف پر مد نہ ہو۔

دوم اکثری: یہ کہ الف پر مد ہو یعنی اس کے بعد ہمزہ یا حروف مشدود آئے تو ثابت الالف ہے، مگر ذوات الہزہ میں حذف بھی بکثرت پایا گیا ہے۔ اور جمع مؤنث سالم تو مطلق محذوف الالف والا لقیق ہے اگرچہ قبیل الدور ہو۔ اگرچہ الف ممدوح ہو۔ مگر گنتی کے حروف جیسے سورہ شوریٰ میں دو ضت، السجنت یونس میں آیاتنا بیسنت، اسی میں ”مکرفسی ایساتنا“، ”حم سجدہ“ میں



حذف کر دیا ہے۔ اور ایسا اکثر جمع مؤنث میں اس کے نقل کی وجہ سے ہوا ہے۔ اور مذکر میں زیادہ طور پر الف کا اثبات ہے۔ امام عمر و فرماتے ہیں: جہاں جمع مؤنث سالم میں دو الف جمع ہو جائیں وہاں عام طور سے دونوں الف حذف کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد ہمزہ اور حرف مشدد ہو یا نہ ہو، جیسے: حَفِظْتُ، صَدَقْتُ، نَزَعْتُ، صَلَّيْتُ، غَدَيْتُ، صَلَّمْتُ، غَيْبْتُ، سَلَّخْتُ اور اس کے اشباہ۔ میں نے اہل عراق کے اصلی مصاحف میں غور سے دیکھا جہاں مجھے کوئی تصریح نہیں ملی تو ہر جگہ انھیں کو محذوف پایا۔

(فتاویٰ رضویہ جدیدہ ۹۹/۳۰)

”اس طرح دخان و طور مظفین، فاکھین اور یس کے فاکھون سب کو فرمایا کہ ”فی بعضها بألف بغير ألف“ تو مطلقاً ایک حکم کلی اثبات خواہ حذف کا لگا دینا ہرگز صحیح نہیں۔ بلکہ ہر کلمہ میں رجوع بنقل پھر بحالت اتفاق اس کا اتباع لازم اور بحالت اختلاف اکثر و اشہر کی تقلید کی جائے۔ اور تساوی ہو تو حذف و اثبات میں اختیار ہے۔ اور احسن یہ کہ جہاں اختلاف قرأت بھی ہو جیسے فاکھین اور فاکھین وہاں حذف معمول بہ رکھیں یا حتمی القرائین۔ اور نقل اصلاً نہ ملے تو ناچار رجوع بہ اصل ضرور، اور وہ اثبات ہے کہ اصل کتابت میں اتباع ہجاء ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ ۱۰۱/۳۰)

سائل نے چوتھا سوال کیا:

”لِلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ...“ اور... لِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِي مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ“ ترجمہ:- مردوں کے لیے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے۔ اور عورتوں کے لیے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے ماں باپ اور قرابت والے ترکہ، تھوڑا ہونا یا بہت..... اور..... ہم نے سب کے لیے مال کے مستحق بنا دیئے ہیں جو کچھ چھوڑ جائیں ماں باپ۔

سموات، ”فاطر“ میں ”علیٰ بینات“ علی الخلاف الی غیر ذلک من حروف قلاک۔

امام عمر و دانی رحمۃ اللہ علیہ مفتوح میں فرماتے ہیں:

”اتفقوا علی حذف الالف من جمع اسالم الکثیر الدور من المذکر والمؤنث جمیعاً. الضبرین، الصّدقین، والقنّین، والشیطن، والظلمون، والسحرون، والطیبت، والمتصدّقت، والثیبت، والغرفت وماکان مثله فان جاء بعد الالف همزة أو حرف مضعف السائلین والقائمین والظانین والعادین وحاقین وشبهہ اثبت الالف علی انی تتبعت مصاحف اهل المدينة واهل العراق القديمة فوجدت فیها مواضع كثيرة مما بعد الالف فیہ همزة قد حذف الالف منها واکثر ما وجدته فی جمیع المؤنث لثقله والاثبات فی المذکر اکثر. قال ابو عمرو ما اجتمع فیہ الفان من جمع المؤنث السام فان الرسم فی اکثر المصاحف بحذفها جمیعاً. سواء كان بعد الالف حرف مضعف او همزة نحو الحفظت والصدقات والنزعت والصلّفت والقديت والصلّمت وغیبت و سلّخت وشبهه قد أمعت النظر فی ذلک فی مصاحف أهل العراق أصلیة اذ عدمت النص فی ذلک فلم أرها مختلفة فی حذف ذلک“

ترجمہ۔ تمام لوگوں نے جمع مذکر سالم کثیر الدور سے الف کے حذف کرنے پر اتفاق کیا ہے جیسے صبرین، صدقین، قنّین، شیطین، ظلمون، سحرون، طیبت، خیبت، متصدقت، ثیبت، تئبت، غرفت، اور جو اس کے مثل ہوں، اور الف کے بعد ہمزہ یا حروف مشدّد آئے۔ جیسے: سائلین، قائمین، ظانین، عادین، حاقین اور اس کے مشابہ تو الف کو ثابت رکھا ہے۔ مگر میں نے اہل مدینہ اور اہل عراق کے قدیم مصاحف کا تتبع کیا تو بہت سے مقامات پر جہاں الف کے بعد ہمزہ تھا وہاں سے بھی الف

اور اسلوب ہے۔ لغت کا معنی اپنی جگہ، مگر سیاق کلام سے مذکور معنی کیسے اختیار کیا جائے، اس کو آپ نے کامل طریقہ سے ادا کیا ہے۔

فتاویٰ رضویہ جدید جلد چھبیس (۲۶) میں سائل نے کوئی سوال کیا تھا جو مذکور نہیں ہے، اس کا جواب آپ نے تحریر فرمایا۔ جو قرآن کے عین منشا کے مطابق ہے۔ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کے اردو ترجمہ کے تعلق سے غالباً سائل نے سوال کیا تھا جس کا جواب دیتے ہوئے آپ نمبر (۲) میں رقمطراز ہیں۔

”اصل معنی لفظ اور محاورات عرفیہ کے لحاظ سے ہر مقام پر اس کے کمال پاس رہے۔ مثلاً ”غیر المغضوب علیہم“ کا یہ ترجمہ ”جن پر غصہ ہوا“، یا ”تو نے غصہ کیا“ فقیر کو سخت ناگوار ہے۔ غصہ کے اصل معنی: اُچھو کے ہیں۔ یعنی کھانے کا گلے میں پھنسا جیسے ”طعاماً ذا غصۃ“ فرمایا۔ اس سے استعارہ کر کے ایسے غضب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے جسے آدمی کسی خوف یا لحاظ سے ظاہر نہ کر سکے۔ گویا دل کا جوش گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ عوام کہ دفاق کلام سے آگاہ نہیں، فرق نہ کریں۔ مگر اصل حقیقت یہی ہے کہ علماء پر اس کا لحاظ لازم ہے۔ ترجمہ یوں ہوا ”نہ ان کی جن پر تو نے غضب فرمایا“، یا ”جن پر غضب ہوا“، یا ”جو غضب میں ہیں“۔ خیال کرنے سے اُن کے (مولانا شاہ عبدالقادر صاحب) ترجمہ میں اس کی بہت سی نظر مل سکتی ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جدید ۲۶/۲۵۷، ۲۵۸)

علوم قرآنیہ کے لحاظ سے امام اہل سنت کی وسعت نظر اور دقت فکر کا حال یہ ہے جو امور علمیہ قرآن مقدس میں موجود ہیں ان میں سے ہر ایک سے آپ کو اللہ تعالیٰ نے حصہ عطا فرمایا تھا۔ آپ کی عبقریت اہل دانش کے یہاں مسلمات سے ہے۔ یہ چند جزوی بحثیں تھیں جن کو سمیٹ دیا گیا، تفصیل کے لیے فتاویٰ رضویہ وغیرہ امام اہل سنت کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے۔ موضوع اپنی وسعت کے لحاظ سے مزید کا متقاضی ہے۔

ولیس علی اللہ بمستنکر  
ان بجمع العالم فی الواحد

یہ سب مصاحف مروجہ ہندی میں الف اول موجود اور ثانی مفقود ہے۔ مگر مؤلف خلاصۃ الرسوم دونوں کا حذف فرماتے ہیں۔ اور والدین یا ونون سے سب جگہ مع الالف ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید ۳۰/۹۷)

اس کا جواب امام اہل سنت نے دیا اور اس کی بہت جامع تحقیق فرمائی، ارشاد فرماتے ہیں:

”صحف کریم میں والد، والدین، والدیہ، والدیک، والدی، والدیۃ، والدتی، والدتک، سب بالف بعد واؤ مرسوم ہیں۔ اور یہی مقتضائے قاعدہ فاعل ہے، حتی کہ والذات بانکہ جمع مؤنث سالم ہے حذف بالف میں مختلف فیہ ہے، والذات میں حذف الف تشنیہ تو حسب قاعدہ مطردہ ضرور ہے، حذف اول کی کوئی وجہ ظاہر نہیں۔ اور عبارت خلاصۃ الرسوم اس نسخہ سقیمہ میں یوں مرسوم ”الوالذات“ ہر دو حذف الف تشنیہ مکتوب است بعد از واؤ و وال ہمہ جا“ عبارت نے تو حذف الف تشنیہ بتایا ہے۔ اور ہر دو سے مراد دونوں لفظ الموالذات کہ اس آیت کریمہ میں واقع ہیں اور بعد از واؤ الف تشنیہ کے کوئی معنی نہیں۔ ظاہراً لفظ واؤ کہ عبارت قلم ناسخ سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (فتاویٰ رضویہ جدید ۳۰/۱۰۴)

امام احمد رضا قرآن مقدس میں غوطہ زن تھے۔ انھوں نے کتاب الہی کو ہر پہلو سے دیکھا، سمجھا اور عمل کیا ہے، ان کی تحریروں کی آن بان اس پر دلیل ہے۔ یہاں صرف دو اقتباس نقل کرنے پر ہم اکتفا کرتے ہیں۔ جس کو شوق ہو وہ فتاویٰ رضویہ سے رجوع کرے۔

### ترجمانی قرآن:

امام اہل سنت کا ترجمہ ”کنز الایمان“ اردو تراجم میں جو درجہ رکھتا ہے وہ اظہر من الشمس ہے۔ آپ نے ترجمہ میں روح قرآن منتقل کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کا ترجمہ تمام نقائص سے محفوظ ہے۔ آپ ترجمے میں بڑی باریکی سے کام لیتے ہیں کہ کلام عربی کی اپنی نزاکت



# امام احمد رضا اور علم تفسیر قرآن



مقالہ نگار

مفتی محمد ابوالحسن مصباحی جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

حضرت مولانا مفتی ابوالحسن مصباحی بن رمضان علی مرحوم ۲۱: جنوری ۱۹۷۴ء کو حسن پور ضلع شراستی (یوپی) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ ریاض العلوم (بخشی گاؤں: نواب گنج) میں حاصل کی۔ اس کے بعد مدرسہ غوثیہ فیض العلوم (بڑھیا: سدھارتھ نگر) میں اعدادیہ سے ثانیتک کی تعلیم حاصل کی۔ ثالثہ سے فضیلت تک کی تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں حاصل کر کے ۱۹۹۴ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ اتر پردیش عربی و فارسی بورڈ سے منشی، مولوی، عالم کامل فاضل عربی ادب، معقولات، دینیات کی سندیں حاصل کیں۔ جامعہ علی گڑھ یونیورسٹی سے ادیب کامل، ادیب ماہر معلم کا بھی کورس کیا۔ مفتی موصوف ایک درجن سے زائد کتابوں کی تصنیف و تالیف کے ساتھ سینکڑوں فتاویٰ بھی تحریر فرمائے۔ فی الوقت جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں درس تدریس کے ساتھ ساتھ دارالافتا کی ذمہ داریاں بھی نبھارہے ہیں۔

## امام احمد رضا اور علم تفسیر قرآن

چنانچہ ارشاد ہے: ”وَإِنَّا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكَ الْذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“۔ (سورۃ البقرۃ، آیت: ۲۶۹)  
اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لیے مفسر ہونے کی یوں دعا فرمائی:

اللہم فقهہ فی الدین وعلمہ التاویل۔ (بخاری)  
کہ اے اللہ! انھیں دین کی سمجھ اور تاویل و تفسیر کا علم عطا فرما۔  
اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:  
اس ذات کی قسم! جس کے سوا کوئی معبود نہیں، اللہ کی ایک ایک آیت کے متعلق مجھے معلوم ہے کہ کس کے بارے میں نازل ہوئی اور کب نازل ہوئی اور اگر مجھے ایسے کسی شخص کا سراغ مل جائے جو مجھ سے کتاب اللہ کے بارے میں زیادہ جانتا ہو اور اس کے پاس سواری کے ذریعہ جانا ممکن ہو تو میں ضرور اس کے پاس جا کر علم تفسیر سیکھوں گا۔ (کنز الدارین اول، ص: ۱۷)

بلکہ بے فہم قرآن اس پر عمل ناممکن ہے، یوں ہی اس کو سمجھانے بغیر کسی کو اس کے احکام پر عمل کی دعوت بھی نہیں دی جاسکتی، اس لیے اس کی تفسیر و توضیح، ضرورت و حاجت اسلام و مسلمین ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ زمان امام جلال الدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ الا لقان میں فرماتے ہیں:

”کہ علما کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تفسیر کا علم فرض کفایہ ہے اور تین شرعی علوم میں یہ بزرگ تر علم ہے اور بقول امام اصہبانی انسان کا عمدہ تر عمل قرآن کریم کی تفسیر ہے“۔ (فقرة العیون فی تذکرۃ الفنون، ص: ۳۸)

اب ذیل میں لفظ تفسیر کی تعریف اور اس کی تاریخ ادوار و

قرآن مقدس وہ منزل کلام ہے جو تمام آسمانی کتابوں میں افضل و برتر ہے، یہ رب قدیر عز اسمہ کی عظمتوں کا بے مثال شاہکار اور رسول اکرم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا روشن معجزہ ہے، ارباب دہر کے حق میں لاجواب چیلنج ہے، بلاشبہ اہل خرد کے لیے سرچشمہ ہدایت اور ارباب ایمان کے واسطے آئینہ اصول و دستور حیات ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے: ”إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ“ کہ یہ قرآن سیدھی راہ کی رہنمائی فرماتا ہے۔ اور ایک دستور حیات پر عمل کے ذریعہ ہی ابدی سعادتوں کا حصول ممکن ہے، یہی وجہ ہے کہ زمانہ نزول سے لے کر اب تک جس قدر اس کتاب منزل سے ارباب عالم کا اشتغال رہا کسی دوسری کتاب سے نہیں۔

اور ظاہر ہے کہ اس کی ہدایات و برکات کا حلقہ فہم معنی و مراد کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی ہیں، یوں ہی اس کے احکام پر عمل غیر ممکن ہے، اس لیے اسلاف کرام، فقہائے اسلام، ائمہ عظام، محدثین ذوی الاحترام نے اس کتاب ربانی کو اپنی فکر و نظر کا محور بنایا اور اس کے الفاظ کی تشریح، معانی کی تعیین، مقام نزول اور اسباب و وجوہ بیان کر کے اس کے اسرار و حقائق، نکات و دقائق سے پردہ اٹھایا، جو خدمت قرآن کے باب میں ان کی زندگی کا بے مثال کارنامہ کہا جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ تفسیر و ترجمہ مہتمم بالشان کام ہے۔

### تفسیر کی فضیلت:

اس کی اہمیت و فضیلت اس سے عیاں (اجاگر) ہو جاتی ہے کہ رب العزت عز اسمہ نے خود اپنے محبوب دانائے غیوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفسر قرآن و ترجمان فرقان کی حیثیت جلیلہ عطا فرمائی۔ اور آپ کی اس صفت کو میرے کا قرآن میں ذکر فرمایا۔

ابو حیان نے خود اپنی اس تعریف کے قیدوں کے فوائد بھی ذکر کر دیئے ہیں، فرماتے ہیں: ”ہمارا قول ”علم“ بدرجہ جنس ہے جو تمام علوم کو شامل ہے۔ ہمارے قول ”یسحث عن کیفیت النطق بالفاظ القرآن“ سے مراد قراءتوں کا علم ہے، اور ہمارا قول ”واحكامها الافرادية والنركيبية“ علم تشریف، علم الاعراب اور علوم بلاغت کو شامل ہے، اور ہمارے قول ”ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب“ سے مراد لفظ کا حقیقی یا مجازی معنی مراد ہے، کیوں کہ کبھی ترکیب عبارت معنی حقیقی پر حمل کرنے سے مانع ہوتی ہے، اور ہمارے قول ”وتتمات لذلك“ سے نسخ، اسباب نزول وغیرہ کا علم مراد ہے۔

تعریفات مذکورہ کی روشنی میں ایک مختصر اور جامع تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ ”تفسیر ایسا علم ہے جس میں بقدر طاقت انسانی قرآن مجید کے ان احوال سے بحث کی جائے کہ جن سے مراد الہی حاصل ہو سکے۔“

یہ تعریف ان تمام چیزوں کو شامل ہے جن پر فہم معنی اور بیان مراد موقوف ہو۔

### علم تفسیر کا موضوع:

قرآنی آیات اس حیثیت سے کہ ان کے معانی و مطالب اور مقاصد بیان کیے جائیں۔

غرض و غایت:- دارین کی سعادت و برکت حاصل کرنا۔  
الحاصل دیگر علوم کی طرح اس علم کی تینوں چیزوں یعنی تعریف، موضوع اور غرض و غایت کی معرفت ضروری ہے، ورنہ علم تفسیر کی جانب طبعی رجحان ہوگا نہ اس کا دوسرے علوم سے امتیاز ہو سکے گا۔ اور نفس کی توجہ بھی کسی علم کی طرف اسی وقت ہو سکتی ہے جب اس کا من وجہ تصور ہو۔

### علم تفسیر کے مراحل و ادوار:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرآن کریم کے جملہ اسرار و دقائق سے من جانب اللہ واقف تھے، اس لیے ان کے زمانہ ظاہر

تدوین سے متعلق قدرے تفصیل پیش کی جاتی ہے تاکہ فن تفسیر کی حیثیت نمایاں ہو سکے:

### تفسیر کی لغوی تعریف:

لفظ تفسیر، تفعیل کا مصدر ہے، مادہ فسر ہے، لغت میں اس کا معنی واضح کرنا، کھول کر بیان کرنا، مراد بتانا، وضاحت کرنا، کشف، ایضاح اور چوں کہ تفسیر قرآنی میں اس کے الفاظ و معانی کی وضاحت اسباب نزول، نسخ و ربط آیات وغیرہ کی وضاحت کی جاتی ہے۔

قرآن کریم کی درج ذیل آیت میں تفسیر کا لغوی معنی ہی مراد ہے ”وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا“۔ (اسراء، آیت:)

اور وہ کوئی کہاوٹ تمہارے پاس نہ لائیں گے مگر ہم حق اور اس سے بہتر بیان لے آئیں گے۔

### اصطلاحی تعریف:

علم تفسیر کی اصطلاحی تعریف علمائے اسلام نے مختلف اور متعدد الفاظ میں کی ہے۔ چنانچہ علامہ زرکشی کے الفاظ یہ ہیں: ”هو علم يعرف به فهم كتاب الله المنزل على نبيه محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وبين معانيه واستخراج احكامه وحكمه“۔

یعنی وہ ایسا علم ہے جس سے کتاب اللہ شریف کی سمجھ حاصل ہو اور اس کے معانی کی وضاحت ہو، نیز اس کے احکام و حکم نکالے جاسکیں۔

جب کہ ابو حیان نے البحر المحیط میں یوں تعریف کی ہے:

وهو علم يبحث عن كيفية النطق بالفاظ القرآن ومدلولاتها واحكامها الافرادية والنركيبية ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب وتتمات لذلك۔

(یعنی تفسیر ایسا علم ہے جس میں کلمات قرآن کی طرز ادا، اس کی مدلولات، اس کے افرادی اور ترکیبی احکام اور حالت ترکیب میں مراد معانی اور ان سے متعلق دیگر امور سے بحث ہو)

تک صحابہ کرام قرآن کے الفاظ و معانی، آیات وغیرہ سے متعلق ہر مشکل کے حل کے لیے براہ راست ان کی طرف رجوع لاتے اور وہ توضیح و تشریح فرما کر تشفی خاطر فرماتے۔ اس اعتبار سے روئے زمین پر سب سے پہلے اور سب سے بڑے مفسر و ترجمان قرآن خود رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوئے۔

### دوراں:

صحابہ کرام اجمالی معنی پر اکتفا کرتے، تفصیلات سے گریز رکھتے، اس میں تفسیر کی کوئی منظم جداگانہ صورت نہ تھی، بلکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول آیات کی تشریح و توضیح احادیث کریمہ کے ضمن میں ہوتی تھی۔

تفسیر ابن کعب (م ۳۵ھ) اور تفسیر ابن عباس (م ۶۸ھ) اس دور کی اہم تفسیریں ہیں، تفسیر ابی ابن کعب کا ایک بڑا نسخہ جس کو ابو جعفر رازی (م ۱۶۰ھ) بواسطہ ربیع بن انس (م ۱۴۰ھ) عن ابی العالیہ رباعی (م ۹۰ھ) روایت کرتے تھے، امام ابن جریر (م ۳۱۰ھ) ابن ابی حاتم (م ۳۲۷ھ) امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) نے اس سے روایت لی ہیں۔ تفسیر عباسی حضرت عبداللہ بن عباس کی تفاسیر کا مجموعہ ہے۔ ابو جعفر نحاس (م ۳۳۸ھ) نے اس سے روایت لی ہے، اس لیے یہ نسخہ چوتھی صدی تک موجود تھا اور اب بھی متفرق کتب خانوں میں اس کے متفرق نسخے موجود ہیں۔ (کنز الدارین، مقدمہ)

### دور دوم:

یہ دور تابعین کا ہے، اہل مکہ قرآن کریم کی تفسیر میں ممتاز تھے کیوں کہ وہ عبداللہ بن عباس (م ۶۸ھ) کے شاگرد تھے۔ جیسے مجاہد (م ۱۳۲ھ) عطاء بن رباح (م ۱۱۲ھ) عکرمہ (م ۱۰۵ھ) سعید بن جبیر (م ۹۵ھ) اور کوفہ میں عبداللہ بن مسعود (م ۳۴ھ) کے شاگرد سب سے زیادہ تفسیر جاننے والے ہیں، جیسے علقمہ (م ۶۲ھ) حسن بصری (م ۱۱۰ھ) وغیرہ، اور علمائے اہل مدینہ میں جیسے زید بن اسلم (م ۱۳۶ھ) اور مجاہد (م ۱۲۳ھ) اس پایہ کے شخص ہیں کہ علامہ نووی فرماتے ہیں کہ تفسیر میں مجاہد کا قول مل جائے تو وہ تمہیں کافی ہے۔ اس دور میں ہمیں تفسیری ارتقا میں کچھ مخصوص میلانات و رجحانات کا پتہ چلتا ہے، اس دور میں عہد صحابہ کے مقابلے اختلافات کی خلیج گہری

یہ صحابہ کا دور ہے، اس میں صحابہ کرام عموماً اور خلفائے عظام خصوصاً قرآن کی تفسیر و تشریح کی طرف متوجہ ہوئے کہ آیات قرآنیہ سیکھتے پھر ان کے معانی و مطالب سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھتے اور آپس میں بھی ایک دوسرے سے معلومات کرتے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں: ”ہم میں سے جب کوئی دس آیتیں سیکھ لیتا تو ان سے آگے اس وقت تک نہیں بڑھتا تھا جب تک ان کے معانی و مطالب نہ جان لیتا اور ان پر عمل پیرا نہ ہو جاتا۔“ (جامع الاحادیث، ج: ۷، ص: ۲۱)

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”قسم بخدا! جو آیت نازل ہوئی تو میں نے اس کے بارے میں یہ ضرور جانا کہ کس کے بارے میں نازل ہوئی۔“ (جامع الاحادیث، ج: ۷، ص: ۲۵)

اور غرضیکہ صحابہ کرام نے علم قرآن کی اشاعت و تحصیل کی سعی تمام کیا۔ ترجمان القرآن رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابی بن کعب اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرآنی تفسیر اور اس کے معانی و مطالب کی تشہیر و ترویج میں بہت نمایاں ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مکہ شریف اور حضرت ابی بن کعب نے مدینہ شریف اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عراق میں تفسیر قرآن کے مدرسے قائم کر دیے، جن سے ایک بڑی جماعت عالم و مفسر قرآن بن کے تیار ہوئی، ان میں چند یہ ہیں:

سعید بن جبیر، مجاہد، مکرّم، طاؤس بن کيسان یرماني، عطاء بن ابی رباح، ابو العالیہ، محمد بن کعب القرظی، زید بن اسلم، علقمہ بن قیس،

عبدالرحمن نیشاپوری (م ۴۱۲ھ) اور ابواسحاق احمد ثعالبی (م ۴۲۷ھ) خصوصی شہرت کے حامل ہیں۔

### دویششم:

اس دور میں ہر جماعت اور ہر ایک اہل فن نے اپنے نقطہ نظر یا رجحان طبع کے مطابق تفسیریں لکھیں، جو نحوین کی جماعت تھی ان کے نزدیک تفسیر نام تھا اعراب نحوی، قواعد نحوی اور اس کے مناسبات کے بیان کا۔ جو اخباری یا تاریخی ذوق رکھتے تھے ان کی توجہ قصص اور اخبار کی طرف تھی، فلسفہ سے دلچسپی رکھنے والوں نے اپنی تفاسیر حکما اور فلاسفہ کے اقوال سے بھر دیا، علم تفسیر میں جن کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) ابوالقاسم زنجیری (م ۵۳۸ھ) کی تفسیریں اسی نوعیت کی ہیں۔ (لغات القرآن، ص: ۱۱۴)

### عصر تدوین:

(اواخر عہد بنی امیہ) سے پہلے تک عام طور پر تفسیری روایات کا سرمایہ زبانی طور پر منتقل ہوتا رہا، عصر تدوین کے آغاز میں تفسیری روایات کو کتب احادیث میں ایک مستقل اور جداگانہ باب میں جگہ دی جاتی تھی، لیکن آگے چل کر تفسیر نے باقاعدہ ایک الگ فن کی شکل اختیار کر لی اور اس کے بعد بہت سارے لوگوں نے ایسی تفاسیر کی تالیف کا آغاز بھی کر دیا جن میں اسناد ذکر کیے بغیر ہی تفسیری روایات ذکر کی جانے لگیں۔ جس سے صحیح اور سقیم روایات باہم خلط ملط ہو گئیں اور اس کا برا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ ان کتابوں کا مطالعہ کرنے والا ان میں مندرجہ تمام روایات کو صحیح اور معتبر سمجھنے لگا۔ لیکن بایں ہمہ اب تک تفسیر میں روایات ماثورہ پر ہی اعتماد کیا جاتا تھا، البتہ بعد میں تفسیر بالماثور پر انحصار باقی نہ رہ گیا اور ماثور اور غیر ماثور تفسیری اقوال کا باہم امتزاج ہو گیا۔

پھر جب علوم لغت اور نحو وغیرہ مدون ہوئے اور فقہی مذاہب کا ظہور ہوا اور مسائل کلام میں اختلاف رونما ہوا اور کتب فلاسفہ عربی میں منتقل ہوئیں تو علم تفسیر میں ان تمام علوم کا بھی امتزاج ہو گیا۔ اور اس کے بعد ہر فن سے خصوصی شغف رکھنے والوں نے اپنی تالیف

ہو گئی اور مذہبی اختلافات کی بنیاد بھی اسی دور میں پڑی، ہر شہر کے رہنے والے اپنے شہر کے امام و عالم کے اقوال سے استفادہ کرنے لگے۔ اہل مکہ حضرت ابن عباس سے، اہل مدینہ حضرت ابی بن کعب سے اور اہل عراق نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی، اسی دور میں تفسیر کے اندر اسرائیلی روایات کی ملاوٹ کا سلسلہ شروع ہوا۔

### دویشوم:

یہ دور توجہ تابعین کا ہے، اس دور کے مفسرین صحابہ اور تابعین کے اقوال اپنی تفسیر میں بیان کرتے ہیں، اس دور کے اہم مفسرین میں سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸ھ) وکیع بن الجراح (م ۱۹۷ھ) یزید بن ہارون (م ۲۰۶ھ) بہت مشہور ہیں، ان مفسرین کا مطمح نظر عمل تھا، عمل ہی کے ذریعہ یہ حضرات قرآن کا مطلب سمجھے اور سمجھاتے تھے۔

### دویرچہارم:

یہ دور تیسری صدی ہجری میں گزرا، اس دور میں ایک آیت کے لیے زیادہ سے زیادہ روایات جمع کرنے کا سلسلہ شروع ہوا، ان کا مقصود عمل سے زیادہ اقوال صحابہ و تابعین کا جمع کر دینا تھا، اس دور کی اہم تفاسیر میں تفسیر ابن جریر طبری (م ۳۱۰ھ) کو خصوصی اہمیت حاصل ہے۔ اس دور میں تدوین کتب کا عام رواج ہو گیا تھا، صحاح ستہ کی تالیف اسی دور میں ہوئی، قرآن کریم کی مکمل تفسیر لکھی جانے لگی، تفسیر بالماثور کی حدود میں رہتے ہوئے قرآن کریم، حدیث شریف، اقوال صحابہ و تابعین کی روشنی میں تفسیریں لکھی گئیں، مگر ان میں ایک تبدیلی یہ آئی کہ پہلے کی طرح اسناد کی شرط باقی نہ رہی۔ (اردو تفاسیر بیسویں صدی میں، ص: ۷)

### دویرپنجم:

اس دور میں بہت تفسیریں لکھی گئیں، لیکن اس دور کے مفسرین اپنی تفسیروں میں اکابرین کے اقوال کو نقل کرتے مگر ان کی اسناد کو حذف کر دیا کرتے تھے۔ اس کا ایک فائدہ تو ضرور یہ ہوا کہ عبارت میں تخفیف اور محنت میں کمی ہو گئی، مگر بڑی خرابی یہ پیدا ہوئی کہ اقوال صحیح، سقیم اور علیل بھی مل جل گئے۔ اس دور کے اہم مفسرین میں ابو

کردہ تفسیری کتاب میں اپنے فن اختصاص کا رنگ غالب رکھا، چنانچہ نحوی اپنی تفسیر میں وجوہ اعراب کا مکمل شرح و بسط سے بیان کرنے لگا۔ زجاج، واحدی اور ابو حیان کی تفاسیر پر یہی رنگ چھایا ہوا ہے۔ ماہرین علوم عقلیہ اپنی تفسیر میں حکما و فلاسفہ کے افکار و نظریات ذکر کرنے اسلامی نظریات سے متصادم آراء کی تردید و ابطال کو ترجیحی حیثیت دینے لگے۔ علم پر اپنی توجہات مرکوز کرنے لگے۔ اور صوفیائے کرام نے اپنے مشرب کے لحاظ سے قرآن حکیم کی تفاسیر لکھیں، حتیٰ کہ بد مذہب فرقے بھی بد مذہبیت کو فروغ دینے اور مقبول انام بنانے کے لیے فاسد تاویلات کو تفسیر کی شکل میں رقم کرنے لگے۔ غرض ہر ماہر فن نے اپنے ذوق کے لحاظ سے قرآن حکیم کو اپنی فکر و نظر کا محور بنایا۔ (کنز الدارین، ج: ۱، ص: ۲۰)

## امام احمد رضا اور علم تفسیر

تفصیل بالا کی روشنی میں جامع علوم و فنون مجدد مائتہ حاضرہ، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت، علامہ مفتی شاہ محمد احمد رضا خان قادری برکاتی بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی شخصیت کا جائزہ لیا جائے، تو وہ تمام شرائط تفسیر کے جامع و بیکر، اس فن کے سلطان و تاجدار نظر آتے ہیں، بلکہ تفسیری یادگار کی روشنی میں امام التفسیر کہلانے کا حق رکھتے ہیں۔

### علم تفسیر میں خدمات:

اگرچہ افاقیں شب و روز اشتغال کے سبب آپ نے پورے قرآن کی باضابطہ مستقل تفسیر نہ لکھی، مگر اثنائے فتویٰ نویسی سیکڑوں آیات کی تفسیر کے جوہر بکھیرے، اور پندرہ تصنیفی یادگار چھوڑے ہیں، جن کے نام یہ ہیں:

- (۱) کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن
- (۲) تفسیر سورۃ والضحیٰ
- (۳) تفسیر بائے بسم اللہ
- (۴) انباء الحی، ان کتابہ المصون بتیان لکل شیء
- (۵) الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام
- (۶) الحجۃ المؤمنۃ فی آیۃ اکتھنہ
- (۷) الطحۃ الفائحۃ من مسک سورۃ الفاتحۃ
- (۸) نائل الراح فی فرق الریح والریاح
- (۹) الزلال الالقی من بحر سبقتہ الالقی
- (۱۰) انوار الحکم فی معانی معیاد استجب لکم
- (۱۱) حاشیہ تفسیر بیضاوی
- (۱۲) حاشیہ تفسیر خازن
- (۱۳) حاشیہ الدر المنثور

تفسیر کے شرائط و لوازم: واضح رہے کہ ہر شخص قرآن کریم کی تفسیر کرنے کا مجاز نہیں، اس کے لیے متعدد شرطیں ہیں، اول یہ کہ درج ذیل علوم رائج کا حامل بلکہ ان کا مالک ماہر ہو۔

- (۱) علم لغت (۲) علم نحو (۳) علم صرف (۴) علم اشتقاق (۵) علم معانی (۶) علم بیان (۷) علم بدیع (۸) علم قراءت (۹) علم اصول دین (۱۰) علم اصول فقہ (۱۱) علم اسباب نزول (۱۲) علم مقصد (۱۳) علم ناسخ و منسوخ (۱۴) آیات مجملہ و مبہمہ کو واضح کرنے والی احادیث کا علم (۱۵) علم مہوب۔

دوم یہ کہ مفسر مومن مخلص ہو، اس کا دل بدعت، کبر، ہوائے نفس، حب دنیا، ضعف ایمان سے پاک ہو۔ اس آیت میں اسی طرف اشارہ ہے: ”مَسَاوِرٌ عَنْ أَيْدِي الَّذِينَ يَنْكَبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ“۔

سوم یہ کہ مفسر بوقت تفسیر مصادر کا لحاظ رکھے، یعنی کسی بھی آیت کی تفسیر کے وقت پہلے قرآن کی طرف رجوع کرے، اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول تفسیری روایات کی طرف رجوع کرے، پھر صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ عنہم سے منقول



قرآن فہمی کے لیے جن علوم کی ضرورت ہوتی ہے ان پر انھیں گہرا عبور حاصل تھا۔ شان نزول، ناخ و منسوخ، تفسیر بالحدیث، تفسیر صحابہ اور استنباط احکام کے اصول سے پوری طرح باخبر تھے۔ یہی سبب ہے کہ اگر قرآن پاک کے مختلف تراجم کو سامنے رکھ کر مطالعہ کیا جائے تو ہر انصاف پسند کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امام احمد رضا کا ترجمہ کنز الایمان سب سے بہتر ترجمہ ہے۔ (ماہنامہ معارف رضا، سلور جوبلی سالنامہ نمبر ص: ۲۳۰/۲۰۰۵ء)

بدرالعلما مفتی بدرالدین احمد رضوی کیفیت ترجمہ تحریر فرماتے ہیں:

”آپ قرآن مجید کافی البدیہہ برجستہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ یادداشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف فر فر پڑھتا جاتا ہے۔ پھر جب حضرت صدر الشریعہ اور دیگر علمائے حاضرین اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کا کتب تقاسیر سے تقابل کرتے تو یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ برجستہ فی البدیہہ ترجمہ تقاسیر معتبرہ کے بالکل مطابق ہے۔“ (سوانح اعلیٰ حضرت، ص: ۷۶)

علما و فقہاء کی یہ تحریری شہادات سند و ثبوت ہیں کہ آپ فن تفسیر کے تاجدار تھے۔

### اصول تفسیر سے متعلق چند رضوی افادات:

ذیل میں آپ کی بعض عبارات کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے، ان میں تفسیر کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے، ساتھ ہی مفسر کے لیے رہنما اصول کا بیان ہے، تفسیر کے ضروری ضوابط کی وضاحت ہے، اور تفسیر و مفسرین کی اعتباری حیثیت کا اظہار بھی۔ یہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غزارت علمی، وسعت فکری، مہارت فنی کے روشن جلوے ہیں، افادہ اور اضافہ علم کے لیے نظر نواز کیے جاتے ہیں:

☆ تفسیر قرآن ایک دشوار ترین علم ہے، اس کی متعدد وجہیں ہیں، روشن توجہ یہ ہے کہ قرآن ایسے متکلم عزوجل کا کلام ہے جس کی مراد کو لوگ سن کر پہنچ سکے نہ اس تک رسائی کا امکان ہے، برخلاف

(۱۴) حاشیہ عنایۃ القاضی

(۱۵) حاشیہ معالم التزیل

مذکورہ کتب میں ”تفسیر سورہ والضحیٰ“ اسی اجزا تقریباً چھ سو صفحات پر مشتمل ہے جب کہ وہ صرف ابتدائی چند آیتوں کی تفسیر ہے۔ ان کے علاوہ چھ سو سے زائد آیات کریمہ پر آپ کے تفسیری مباحث و افادات کا سیل رواں ہے، جنہیں علامہ حنیف خان صاحب بریلوی نے جامع الاحادیث کے آخری تین حصوں میں یکجا کر دیا ہے۔ اور حضرت شاہ عبدالقادر بدایونی علیہ الرحمہ کے عرس میں چھ گھنٹے مسلسل سورہ والضحیٰ پر تقریر فرمائی۔ (فن تفسیر میں امام احمد رضا کی خدمات، مقالہ ڈاکٹر اقبال احمد اختر قادری، معارف رضا، شمارہ ۱۹/ص: ۱۲۴/۱۹۹۹ء)

ایک بار عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موقع پر بسم اللہ شریف کی ایسی تفسیر فرمائی کہ ارباب علم آپ کے علم قرآن پر عیش عیش کرا گئے، یہ تقریر سوانح اعلیٰ حضرت صفحہ ۹۸/۱۳۱ تک دیکھی جاسکتی ہے۔ آپ کی یہ محققانہ تفسیری تحریرات اور عالمانہ قرآنی خطبات، روشن ثبوت ہیں کہ آپ اپنے وقت کے بے مثال ترجمان قرآن تھے۔ اسی لیے آپ کے زمانہ ظاہر سے لے کر عصر حاضر کے تمام انصاف پسند علما و فقہاء، محدثین و محققین، اکابر و مشائخ نے فقہ و افتا کے ساتھ علم قرآن و فن تفسیر کا امام تسلیم کیا ہے۔

محدث اعظم ہند کچھو چھوی فرماتے ہیں:

”علم قرآن کا اندازہ صرف اعلیٰ حضرت کے اس اردو ترجمہ سے کیجئے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں اور نہ اردو میں۔ اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ لایا نہیں جاسکتا، جو بظاہر محض ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں (روح) قرآن ہے۔“

مولانا عبدالحکیم شرف قادری لکھتے ہیں:

”انھوں نے قرآن کریم کا بہت گہری نظر سے مطالعہ کیا تھا،

اشعار و امثال وغیرہ کے، ان کے بولنے والے انسان سے مراد معلوم ہو سکتی ہے، اس طور پر کہ بولنے والے سے خود سننے یا اس سے سننے والے سے سن لے۔“ (فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۸/ص: ۵۳۲)

☆ چند آیتوں کے سوا کی بطور قطعی و یقینی تفسیر معتذر ہے، یہ صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سن کر ہی ممکن ہے، لہذا مراد الہی کا علم امارات و دلائل سے مستخرج ہوتا ہے اور حکمت یہ ہے کہ بندے اس کی کتاب میں خود غور و فکر کریں۔ اور اسی لیے اللہ عزوجل نے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی تمام آیات کی مراد واضح طور پر بتانے کا حکم نہ دیا۔

(مترجم، فتاویٰ رضویہ، ۲۸/جدید، ص: ۵۳۲ و ۵۳۳)

☆ مفسر پر واجب ہے کہ تفسیر کا لفظ مفسر کے مطابق رکھے، اس میں کسی ایسے لفظ کی کمی نہ کرے کہ ایضاح مراد کے لیے اس کی حاجت ہو، اور ایسا کوئی لفظ بھی نہ بڑھا دے جو غیر مناسب ہو۔ اور اس کا لحاظ رکھے کہ تفسیر میں معنی سے انحراف اور اس کے طریقے سے عدول نہ ہو، اور لازمی طور پر معنی حقیقی و مجازی کی رعایت کرے اور ترکیب و غرض کلام کا پورا خیال رکھے۔

(فتاویٰ رضویہ، جدید ۲۸/ص: ۵۳۹)

☆ لفظ دو یا اس سے زائد معانی کا محتمل ہو تو محض دلائل و شواہد پر اعتماد کرتے ہوئے تعین مراد کرے، اپنی رائے و قیاس پر عمل نہ کرے، پھر اگر کوئی معنی ظاہر تر ہو تو اسی پر محمول کیا جائے، ہاں اگر معنی خفی ہی مراد ہونے پر دلیل قائم ہو جائے، فیہا۔ پھر واضح رہے کہ معانی متعددہ میں سے کسی کے تعین کے لیے اجتہاد کرنے کا حق صرف علمائے کرام کو ہے، غیر علماء ہرگز اس کی جرأت نہ کریں۔

(فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۸/ص: ۵۳۹)

☆ الفاظ کو ان کے ظاہری معنی سے پھیرا نہ جائے، جب تک ایسی سخت حاجت نہ ہو کہ اس کے بغیر پوری نہ ہو، ورنہ یہ بے ضرورت پھیرنا تاویل کے بجائے تغیر و تبدل ٹھہرے گا۔ اور اگر بے ضرورت معنی ظاہر سے پھیرنے کا دروازہ کھل جائے تو نصوص شرعیہ سے امان

اٹھ جائے گا۔ لہذا واجب ہے کہ نصوص شرعیہ کو مقام ضرورت کے سوا ہمیشہ ان کے ظاہر معنی پر رکھیں۔

(مخلصاً فتاویٰ رضویہ، جدید، ۲۸/ص: ۵۳۱ و ۵۳۲)

☆ تفسیر کی اکثر کتب متداولہ دخیل سے پاک نہیں۔ ہر صحیح و سقیم، قوی و ضعیف قول ان میں جمع ہیں، تو ان کی ہر نقل واجب القبول نہیں، بلکہ پہلے جانچ ہونی چاہیے۔ مذکورہ نقص کتب تفسیر میں جہالت سند کے سبب ہے، لہذا جانچ کے دوران جو بات نصوص سے ٹکرائے منصوص سے متصادم ہو، یا رسل و انبیاء کی تنقیص پر مشتمل ہو وہ ترک کر دی جائے گی۔ اور خرابیوں سے پاک ہو تو قبول کر لی جائے گی۔ اسی لیے علم تفسیر دشوار تر ہے، اس کے بعض علوم ضروریہ کی تفصیل علامہ سیوطی نے فرمائی ہے۔

☆ تفسیر کے اصول چار ہیں۔ اول یہ کہ تفسیر میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی اور ثابت شدہ تفسیر نقل کی جائے، موضوع و ضعیف کے ذکر سے احتراز کامل کیا جائے۔ دوم یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی منقولہ تفاسیر کی روشنی میں تشریح آیت کی جائے۔ سوم یہ کہ تابعین و تبع تابعین اختیار کی معتد و صحیح تفاسیر پر اعتماد کیا جائے، اور ان کی روشنی میں تفسیر کی جائے۔ تفسیر بالرائے اور بدعات سے اجتناب کیا جائے۔

چوتھی قسم کا ذکر نہ مل سکا۔ (مخلصاً فتاویٰ رضویہ، جدید، ۲۸/ص: ۵۳۳ و ۵۳۴)

☆ آیات قرآنیہ کے دو اقسام ہیں اول حکمت، کہ ان کا معنی صاف ظاہر و روشن ہے مثلاً اللہ عزوجل کی پاکیزگی بے نیازی، بے مثلگی کی آیتیں۔

دوم متشابہات، جن کے معنی ظاہر لفظ سے سمجھ میں نہیں آتے یا کچھ اشکال ہے، مثلاً حروف مقطعات۔ الم، طس، یا جو معنی سمجھ میں آ رہا ہے وہ ذات الہی پر محال ہے جیسے: ”الرحمن علی العرش استوی“، راتین علم آیات متشابہات میں دوروش والے ہیں۔

اول: استواء بمعنی قہر و غلبہ ہے۔ یہ زبان عرب سے ثابت و پیدا ہے کہ عرش سب مخلوقات سے اوپر اور اونچا ہے، اس لیے اس کے ذکر پر اکتفا فرمایا اور مطلب یہ ہوا کہ اللہ اپنی تمام مخلوقات پر قاہر و غالب ہے۔

دوم: استواء بمعنی علو ہے اور اللہ عزوجل کی صفت ہے کہ علو مکان مالکیت و سلطان یہ دونوں معنی امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات میں ذکر فرمائے۔

سوم: استواء بمعنی قصد و ارادہ۔ ثم استوی علی العرش۔ یعنی پھر عرش کی طرف متوجہ ہوا یعنی آفرینش کا ارادہ فرمایا یعنی اس کی تخلیق شروع کی۔ یہ تاویل امام اہل سنت امام ابو الحسن اشعری نے افادہ فرمائی امام اسماعیل ضریر نے فرمایا: ”انہ صواب“ یہی ٹھیک ہے۔

نقلہ الامام جلال الدین السیوطی فی الاتقان۔  
چہارم: استواء بمعنی فراغ و تمامی کار ہے یعنی سلسلہ خلق و آفرینش کو عرش پر تمام فرمایا اس سے باہر کوئی چیز نہ بنائی، دنیا و آخرت میں جو کچھ بنایا اور بنائے گا دائرہ عرش سے باہر نہیں وہ تمام مخلوق کو حاوی ہے قرآن کی بہتر تفسیر وہ ہے جو قرآن سے ہو، استواء بمعنی تمامی خود قرآن عظیم میں ہے: ”قال اللہ تعالیٰ: فَلَمَّا بَلَغَ اَشُدَّهُ وَاسْتَوَىٰ۔ (القصص۔ ۱۴)“

ترجمہ: جب اپنی قوت کے زمانہ کو پہنچا اور اس کا شباب پورا ہوا۔ (جامع الاحادیث ج ۷ ص ۳۱۴)  
امام احمد رضا کے تفسیری مراجع:  
جن کتب سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تفسیر کے وقت استمداد کیا ان کے حوالے دیے ان میں اہم یہ ہیں:

- (۱) القرآن الکریم
- (۲) مفاتیح الغیب للامام الرازی
- (۳) الکشاف عن حقائق غواض التنزیل
- (۴) نہر المآء جن البحر الحیط لابی حیان
- (۵) تقریب الکشاف لابی الفتح محمد بن مسعود

اول اکثر کا موقف یہ کہ جب آیات متشابہات کا ظاہری معنی مراد نہیں اور تاویلی مطلب و معنی متعین و محدود نہیں تو سکوت اختیار کیا جائے اس کا علم ذات الہی پر چھوڑ دیا جائے اور متشابہات کی مراد میں غور و خوض کرنے سے ممانعت بھی ہے لہذا قرآنی ہدایت پر عمل کیا جائے کہ آمنابہ کل من عند ربنا (آل عمران آیت ۴۷)

یہ جمہور کا ائمہ سلف کا مذہب ہے یہی طریقہ اسلم و اولیٰ ہے مسلک تفویض و تسلیم بھی اسے کہا جاتا ہے۔

اور بعض نے خیال کیا کہ جب اللہ عزوجل نے حکم و متشابہ دو قسمیں فرما کر حکمت کو ہن ام الکتاب۔ (آل عمران۔ ۸) فرمایا کہ وہ کتاب کی جڑ ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر فرع اپنی اصل کی طرف پلٹتی ہے۔ تو آئیہ کر یہ نے تاویل متشابہات کی راہ خود ہی بتادی اور ان کی ٹھیک معیار ہمیں سمجھادی کہ ان میں وہ درست و پاکیزہ احتمالات پیدا کرو جن سے یہ اپنی اصل یعنی حکمت کے مطابق آجائیں اور فتنہ و ضلال اور باطل و محال راہ نہ پائیں۔ یہ ضرور ہے کہ اپنے نکالے ہوئے معنی پر یقین نہیں کر سکتے کہ اللہ عزوجل کی یہی مراد ہے۔ مگر جب معنی صاف و پاکیزہ ہیں اور مخالفت حکمت سے بری و منزہ ہیں اور محاورات عرب کے لحاظ سے بن بھی سکتے ہیں تو احتمالی طور پر بیان کرنے میں کیا حرج ہے اور اس میں نفع یہ ہے کہ بعض عوام کی طبائع صرف اتنی بات پر مشکل سے قناعت کریں گی کہ ان کے معنی ہم کچھ نہیں کہہ سکتے اور جنہیں روکا جائے گا تو خواہ مخواہ ان میں فکر کی اور حرص بڑھے گی۔ ان ابن آدم لحر یص علی مامع۔ اور جب فکر کریں گے فتنے میں پڑیں گے، گمراہی میں گریں گے۔ یونہی نسب ہے کہ ان کی افکار ایک مناسب و ملائم معنی کی طرف حکمت سے مطابق محاورات سے موافق ہوں پھیر دی جائیں کہ فتنہ و ضلال سے نجات پائیں یہ مسلک بہت علمائے متاخرین کا ہے کہ نظر بجال عوام اسے اختیار کیا ہے اسے مسلک تاویل کہتے ہیں۔

مثلاً ”الکرّمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ کی درج ذیل چار واضح و نفیس تاویل فرماتے ہیں۔

کیے جاتے ہیں، تاکہ یہ دعویٰ محقق اور ثابت ہو سکے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ایک بلند پایہ مفسر تھے اور اس فن کے عظیم مروج و مصنف بھی۔ واضح رہے کہ آپ کے تفسیری شہ پارے مفصل بھی ہیں، مجمل بھی، اصول تفسیر کے آئینہ ہیں، طرق تفسیر کی تصویر بھی۔

تفسیر کے چار طریقے بتائے گئے ہیں:

(۱) تفسیر القرآن بالقرآن

(۲) تفسیر القرآن بالحديث

(۳) تفسیر القرآن بالآثار

(۴) تفسیر القرآن باللغة العربية والقواعد

الاسلامية.

آپ کے تفسیری نمونہ جات میں تفسیر کے اصول و طرق کی مکمل پاسداری نظر آئے گی، بلکہ جا بجا ذاتی تحقیقات، اہم تفسیری افادات کے گل بوٹے بھی باصرہ نواز ہوں گے، جنہیں پڑھ کر قارئین کے ذہن و دماغ ضرور بالضرور مسرور و شاد ماں ہوں گے۔

(۱) ”بین یدیه“ کی تفسیر و تحقیق:

سورہ بقرہ کی آیت کریمہ: ۹۷ ہے:

”قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللّٰهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرٰى لِّلْمُؤْمِنِيْنَ“.

ترجمہ: تم فرمادو جو کوئی جبریل کا دشمن ہو تو اس جبریل نے تو تمہارے دل پر اللہ کے حکم سے قرآن اتارا، اگلی کتابوں کی تصدیق فرماتا اور ہدایت و بشارت مسلمانوں کو۔

اذان خطبہ کہاں ہو؟ مسجد کے اندر یا باہر؟ حدیث پاک میں ہے:

عن السائب بن يزيد رضي الله تعالى عنه قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وأبي بكر وعمر. (سنن ابوداؤد، ج: ۱، ص: ۱۵۶)

(۶) غرائب القرآن للعلامة نيشاپوري

(۷) تجريد الكشاف لأبي الحسن علي بن القاسم

(۸) رغائب القرآن للعلامة نظام الدين حسن نيشاپوري

(۹) تفسیر عنایة القاضی وکفایة الراضی

(۱۰) جامع البیان تفسیر ابن جریر

(۱۱) تیسیر للعلامة زين العابدين المناوی

(۱۲) تفسیر الدر المنثور فی تفسیر الماثور

(۱۳) مدارک التنزیل للامام النسفی

(۱۴) تفسیر القرآن الکریم لابن ابی حاتم

(۱۵) ارشاد العقل السليم

(۱۶) تفسیر لابن عباس

(۱۷) تفسیر لابن السعود

(۱۸) الاتقان فی علوم القرآن

(۱۹) البرهان فی علوم القرآن

(۲۰) الدر الشفاف

(۲۱) تفسیر للعلامة البيضاوی

(۲۲) التفسیرات الاحمدية العلامة احمد حنبل

(۲۳) التفسیر العزیزی للعلامة عبدالعزيز دہلوی

(۲۴) زہر الربی

(۲۵) موضح القرآن

(۲۶) سراج خیر

(۲۷) تفسیر الجمل

(۲۸) تفسیر روح البیان

(۲۹) تفسیر الصاوی

(۳۰) تفسیر الجلالین

تصانیف رضا سے تفسیری شہ پارے:

اب مفسر قرآن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کی

تصنیفات و فتاویٰ سے آیات قرآنیہ کی تفسیرات کے جلوے نظر افروز

لیے اس کے مختلف درجات میں سے کسی ایک کی تعین مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے ہوگی اور قرب و بعد کے مختلف مراتب پر دلائل لفظ کے تقاضا سے نہیں عقل کے تقاضوں سے ہے پھر اصل میں تو یہ لفظ ظرف مکان کے لیے تھا، لیکن بعد میں ظرف زمان کے لیے بھی مستعمل ہونے لگا، یا تو مطلقاً زمانہ ماضی یا ماضی قریب کے لیے کیوں کہ ماضی حضور کے قریب ہے اور اسی طرح مستقبل میں بھی کہ آنے والا زمانہ بھی مقابل اور متوجہ ہے۔ قرآن عظیم اور محاورات عرب میں لفظ ”بین یدیہ“ اور ان دونوں معنی میں وارد ہوا۔

مفسرین نے اسی معنی سے اس کی تفسیر کی، میں نے تتبع اور تلاش سے قرآن پاک میں ۳۸/۱۱ میں جگہ یہ لفظ پایا، جن میں بیس مقامات میں قرب پر کوئی دلالت نہیں اور ایک مقام پر معنی ترکیبی حقیقی کے لیے ہے، اور سترہ مقامات پر قرب کے لیے، مگر اس قرب میں بھی تفاوت عظیم ہے کہ اتصال حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ کی دوری تک پر قرب کا اطلاق ہوا ہے۔

اس تفصیل کے بعد اڑتیس آیات کریمہ ترجمہ اور ضروری استشہاد کے ساتھ پیش کر کے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کتب تفسیر و لغت سے بین یدیہ کا معنی بیان فرماتے ہیں:

ائمہ تفسیر و لغت کا بیان یہ ہے، صحاح، قاموس، مختار الصحاح، تاج العروس وغیرہ میں بین یدی الساعۃ کے معنی قیامت سے پہلے، اور صحاح میں آگے جانے والے۔ اور تاج العروس میں ہے کہ ”بین یدیہ“ ہر اس چیز کو کہا جائے گا جو تمہارے آگے ہو، معلم التنزیل، تفسیر سورہ حجرات میں ”بین الیدین“ کے معنی آگے ہے، اور خازن میں ”بین یدیہ“ کے معنی جو اس کے آگے ہو، تفسیر ابو سعود میں سورہ یونس علیہ السلام میں ”بین یدیہ“ کے معنی آگے۔ اور جلالین میں سورہ رعد کے لفظ ”بین یدیہ“ کے معنی آگے۔ اسی میں سورہ مریم کے لفظ ”ما بین الیدینا“ کے معنی ہمارے آگے۔ اسی میں اور دیگر تفاسیر میں سورہ بقرہ اور دیگر سورتوں کے لفظ ”مصدقاً لِمابین یدیہ“ کے معنی اس سے پہلے کی کتابیں۔ انموذج جلیل

بعض علمائے اہل سنت اور وہابیہ نے لفظ ”بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ سے یہ معنی نکالا کہ اذان خطیب کے قریب مسجد کے اندر ہو، جب کہ جماہیر اہل سنت نے مسجد کے باہر مگر خطیب کے رو برو بتایا۔ اس طرح ”بین یدی“ کے معنی میں اختلاف ہو گیا تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اب میں اس لفظ ”بین یدیہ“ کی تحقیق کرتا ہوں۔ لفظ ”بین یدیہ“ دو حرفوں سے مرکب ہے، ان اجزائے ترکیبیہ کے اعتبار سے اس لفظ کے معنی حقیقی یہ ہوئے کہ آدمی کے دونوں ہاتھ کے درمیان جو فضا ہے چاہے وہ آدمی کے آگے کی فضا ہو چاہے پیچھے کی، کیوں کہ دونوں ہاتھوں کو کھلا چھوڑ دیا جائے تو ان کے بیچ میں آدمی کے دونوں پہلو اور دونوں رانیں ہوتی ہیں، اور انھیں دونوں کو جب منہ کے آگے یا پشت کے پیچھے دراز کیا جائے تو پہلی صورت میں آگے کی جانب دونوں ہاتھ کے بیچ کی فضا اور دوسری صورت میں پیچھے کی جانب کی اتنی فضا ”بین یدیہ“ ہے، اور دونوں ہاتھ لٹکانے کی صورت میں آگے پیچھے کا سوال ہی نہیں۔

لفظ ”بین یدیہ“ کے معنی ترکیبی حقیقی تو یہی ہیں لیکن یہاں مراد نہیں ہو سکتی اور معنی مرکب میں بسا اوقات یہی ہوتا ہے کہ معنی حقیقی تفصیلی چھوڑ کر دوسرے معنی اجمالی مراد ہوتے ہیں، یہ اطلاق کبھی لغوی ہوتا ہے اور کبھی عرفی، اپنے معنی تفصیلی کے لحاظ سے یہ دوسرے معنی اگرچہ مجازی قرار دیے جائیں لیکن استعمال کے لحاظ سے حقیقی ہوتے ہیں لفظ ”بین یدیہ“ کا بھی یہی حال ہے کہ وہ سامنے اور مقابل کے معنی میں طے ہوگا، قرب کے معنی سے قطع نظر کر کے یا اس کا لحاظ کرتے ہوئے اور اس وقت میں اس لفظ کی تفسیر حاضر اور مشاہد سے کی جاتی ہے، کیوں کہ رویت عادیہ کے لیے قرب و مقابلہ شرط ہے جو مرئی ہے، دیکھنے کے وقت قریب بھی ہے اور مقابل بھی ہے، لفظ ”بین یدیہ“ کا اصلی مفاد یہی ہے، البتہ قرب جو کہ ایک امراضانی حد درجہ متفاوت معنی کلی مشکلک ہے اس

خارج کر دیا اس نے بھی ظلم کیا اور جس نے دو آخری معنی کے اعتبار سے خارج مسجد کیا اور معنی اول کے اعتبار سے داخل مسجد کیا اس نے حق کے موافق حکم کیا اور حکم تو اللہ و رسول جل و علیٰ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے۔ (ملخصاً شائم العنبر)

اس کے بعد امام راغب کی عبارت سے ”بین یدیدہ“ کا معنی قریب ہی میں مختص سمجھنے والوں کا دلائل سے رد بلیغ کیا اور ایسی تفہیم کی کہ ہمیشہ اعلیٰ حضرت کا احسان یاد رکھنا چاہیے۔ آپ کی یہ تحقیق تصنیف منیف شائم العنبر میں ۱۸ صفحات پر بکھری ہوئی ہے، یقیناً یہ علم و فضل کا ایک ٹھٹھیں مارتا سمندر ہے، جو باب علم کو استفادہ کی دعوت دے رہا ہے، یہ جہاں آپ کی فقہی صلاحیت کا ایک آئینہ ہے، وہیں علم تفسیر میں آپ کی مہارت و امامت کا عظیم جلوہ ہے۔

### (۲) قلب کی تفسیر:

سورہ احزاب کی آیت کریمہ ہے ”مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِیْ جَوْفِهِ“ اللہ نے کسی آدمی کے اندر دو دل نہ رکھے۔

اس میں لفظ ”قلبین“ قلب کا شنیہ ہے۔ یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ ”قلب“ کیا ہے؟ اس کی تعریف کیا ہے؟ اور کیا اب تک کسی ایک انسان میں دو دل رکھے گئے؟ اگر نہیں تو کیا آئندہ یہ ہو سکتا ہے؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیت بالا کی تفسیر میں پہلے قلب کی ایک جامع تعریف پیش کرتے ہیں پھر اپنی خداداد صلاحیتوں سے اس پر برہان نقلی پیش کرتے ہیں، پھر برہان عقلی بھی قائم فرماتے ہیں، کہ آدمی کے اندر ایک ہی دل رکھا گیا اور ایک ہی ہو سکتا ہے، اب تک نہ کسی کے اندر دو دل رکھے گئے اور نہ ہی آئندہ کسی میں دو دل رکھے جاسکتے۔

قلب کی تعریف میں فرماتے ہیں: قلب وہ عضو ہے کہ سلطان اقلیم بدن محل عقل و فہم و منشائے قصد و اختیار و رضا و انکار ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم: ۱۲: ص ۱۹۵)

اس کے بعد علم اصول سے ثابت کرتے ہیں کہ آیت میں کسی فرد خاص کی بابت نہیں، بلکہ کسی بھی انسان کے اندر اب تک دو دل نہ

میں ستائیسویں آیت کے تحت ہے ”مابین یدی الانسان“ ہر وہ چیز جس پر انسان کی نظر چہرے پھیرے بغیر پڑے۔

کرنی اور فتوحات الہیہ میں اسی آیت کے تحت ہے، انسان کے ”مابین یدیہ“ وہ چیز ہے جس پر اس کی نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ تکلمہ مجموع البحار میں ہے ”فعلتہ بین یدیہ“ کا ترجمہ میں نے اس کو تیرے حضور میں کیا۔ اور عنایۃ القاضی میں آیۃ الکرسی کے ”مابین یدیہم“ کے معنی لکھے ہیں کہ ”مابین یدیہ“ کا اطلاق امور دنیا پر ہے کہ وہ تمہارے سامنے ہیں۔ اور حاضر کی تعبیر ”مابین یدیہ“ سے کی جاتی ہے۔ اور امور آخرت تم سے پوشیدہ ہیں جیسے وہ چیز جو تمہارے پیچھے ہو۔ اور جمل میں اسی آیت کی تفسیر میں ”مابین یدیہم“ کے معنی جو حاضر و مشاہد ہو۔ لکھے ہیں۔ خطیب اور جمل میں ”بین یدی اللہ ورسولہ“ کے معنی ان دونوں کے حضور کیے ہیں کہ جو آدمی کے پاس ہو وہ بین یدیہ ہے اور آدمی اس کو دیکھنے والا ہے۔

پھر نتیجہ کے طور پر فرماتے ہیں:

تو قرآن عظیم احادیث کریمہ اور قدیم و جدید ائمہ کی نصوص سے ظاہر ہو گیا کہ قول فقہا یوزن بین یدی الخطیب کی دلالت مسجد کے اندر ہونے پر بھی نہیں، چہ جائے کہ منبر کے پاس ہو۔

اخیر میں حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عہد رسالت میں ہونے والے عمل سے استدلال کرتے ہوئے اپنا موقف بڑے پُر زور انداز میں محقق کرتے ہوئے یوں فرماتے ہیں:

یہاں ”بین یدیہ“ کی حد متعین کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم العدم ہیں، اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ہوتا تھا وہ حق و باطل کے درمیان امتیاز ہے، جسے صحیح سے سنا جا چکا کہ حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی تھی تو قرب کی حکم رسول یہی حد مقرر ہوئی اور جو اس پر اضافہ کرے یا اس میں کمی کرے وہ ظلم و تعدی کرنے والا ہے۔ پس جس نے اس قرب مروی میں اضافہ کر کے داخل مسجد کر دیا اس نے سنت رسول پر زیادتی کی۔ اور جس نے اس قرب میں کمی کی کہ ہر سہ معنی مسجد سے اس کو

زیادہ پیدا ہو گیا ہوگا ہاتھ میں تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اصلی اور زائد دونوں ہاتھ کام دیں مگر قلب میں یہ ناممکن ہے، آدمی روح انسانی سے آدمی ہے۔ اور اسی کے مرکب کا نام قلب ہے۔ اور روح انسانی متجزی نہیں کہ آدمی ایک دل میں رہے اور آدمی دوسرے میں کہ جس سے وہ اصلۃً مطلق ہوگی وہی قلب ہے دوسرا سلب ہے۔ اور یہ آہ کریمہ میں "يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ" فرمایا ہے کہ ماں کے پیٹ میں تمہاری تصویر بناتا ہے جیسے وہ چاہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ "كيف تشاؤون وبخياتكم تختعون" جیسی تم چاہو اور اپنے خیالات میں گڑھو ویسی تصویر بنا دے یہ محض باطل ہے اور اس نے اپنی مشیت بتادی کہ کسی کے جوف میں میں نے دودل نہ رکھے، تو اس کے خلاف تصویر نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم: ۱۲/ص: ۱۹۵/۱۹۴)

### (۳) لفظ صلوة کی تفسیر و بیان مراد:

"وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَانًا غَيْرَ مَسْكُومٍ وَلَا مُكْرَهٍ. أَلَا إِنَّهَا قُرْبَانَةٌ لَّهُمْ سَيُدْخِلُهُمُ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ". (سورہ توبہ آیت: ۹۹)

ترجمہ:- اور کچھ گاؤں والے وہ ہیں جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں اور جو خرچ کریں اسے اللہ کی نزدیکیوں اور رسول سے دعائیں لینے کا ذریعہ سمجھیں۔ ہاں ہاں وہ ان کے لیے باعث قرب ہے، اللہ جلد انھیں اپنی رحمت میں داخل کرے گا، بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

آیت بالا میں مذکور صلوات کا لفظ صلوة کی جمع ہے، صلوة کے دو مشہور معانی ہیں۔ اول: دعا۔ دوم: نماز (عبادت مخصوصہ) آیت بالا میں معنی اول مراد ہے یا معنی دوم؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ احادیث جلیلہ اور شروح معتمدہ سے ثابت فرماتے ہیں کہ یہاں صلوة سے مراد دعا ہے، یعنی معنی اول ہے۔ ملاحظہ ہو، امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

رکھے گئے، چنانچہ فرماتے ہیں: ایک شخص کے دودل نہیں ہو سکتے "دو بادشاہ در اقلیہ نہ گنجد" آہ کریمہ میں "رجل" نکرہ ہے اور تحت نفی داخل ہے تو مفید عموم واستغراق ہے، یعنی اللہ عزوجل نے کسی کے دو دل نہ بنائے نہ کہ فقط اس شخص خاص کی نسبت انکار فرمایا ہو۔

اس کے بعد دلیل نقلی یعنی درج ذیل حدیث سے بھی اپنا مدعی ثابت کرتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"الا ان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد كله واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب" سنتے ہو بدن میں ایک پارہ گوشت ہے، کہ وہ ٹھیک ہے تو سارا بدن ٹھیک رہتا ہے وہ بگڑ جائے تو سارا بدن بگڑ جاتا ہے سنتے ہو وہ دل ہے۔

تو یہ تفسیر القرآن بالحدیث ہوئی۔

بعدہ برہان تمنع سے محقق فرماتے ہیں کہ کسی بھی فرد انسان میں دو دل ہونا محال ہے، ملاحظہ کریں اور اعلیٰ حضرت کے علم قرآن سے استفادہ کریں۔

تو اگر کسی کے دو دل ہوں ان میں ایک ٹھیک رہے ایک بگڑ جائے تو چاہیے معاً ایک آن میں سارا بدن بگڑ اور سنبھلا دونوں ہوا اور یہ محال ہے، جو دو دل ہوں ایک نے ارادہ کیا یہ کام کیجئے، دوسرے نے ارادہ کیا نہ کیجئے تو اب بدن ایک کی اطاعت کرے یا دونوں کی یا کسی کی نہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں کی اطاعت محال ہے اور کسی کی نہ ہو تو ان میں کوئی قلب نہیں تو قلب تو وہی ہے کہ بدن اسی کے ارادے سے حرکت و سکون ارادی کرتا ہے اور اگر ایک کی اطاعت کرے گا دوسرے کی نہیں تو وہ جس کی اطاعت کرے گا وہی قلب ہے اور دوسرا ایک بد گوشت ہے، کہ بدن میں صورت قلب پر پیدا ہو گیا، جیسے کسی کے بچے میں چھ انگلیاں ہیں اور بعض کے ایک ہاتھ میں دو ہاتھ لگے ہوتے ہیں، ان میں جو کام دیتا ہے وہ ٹھیک موقع پر ہے وہی ہاتھ ہے دوسرا بد گوشت ہے۔ ڈاکٹروں کا بیان اگر سچا ہو تو اس کی یہی صورت ہوگی کہ بدن میں ایک بد گوشت بصورت دل

تعالیٰ علیہ وسلم دعا لهم بدعاء صلوة المیت و لیس المراد صلوة المیت المعهودة كقوله تعالیٰ: "وَصَلِّ عَلَيْهِمْ" والاجماع يدل له لانه لا یصلی علیہ عندنا وعند ابي حنیفة المخالف لا یصلی علی القبر بعد ثلثة ایام.

امام بخاری نے غزوہ احد کے بیان میں بطریق حیوہ بن شریح عن یزید آٹھ سال کے بعد کا اضافہ کیا ہے، یعنی اہل احد کے لیے صلوة مذکورہ کا واقعہ ان کی شہادت کے آٹھ سال کے بعد کا ہے۔ اور صلوة سے مراد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا کی جو نماز میت میں ہوتی ہے، معروف نماز جنازہ مراد نہیں، جیسے ارشاد باری تعالیٰ: "وَصَلِّ عَلَيْهِمْ" کا معنی ہے ان کے لیے دعا کرو، اس مراد کی دلیل اجماع ہے، اس لیے کہ ہمارے نزدیک شہید کی نماز جنازہ نہیں، اور امام ابوحنیفہ جو اس بارے میں ہمارے مخالف ہیں ان کے نزدیک تین دن کے بعد قبر پر نماز جنازہ نہیں۔

پھر امام نووی شرح مہذب، پھر امام سیوطی مرقاۃ الصعود شرح سنن ابی داؤد میں فرماتے ہیں:

قال اصحابنا وغيرهم ان المراد من الصلوة ههنا الدعاء وقوله صلوته علی المیت ای دعاء لهم كدعاء صلوة المیت و لیس المراد صلوة الجنابة المعروفة بالاجماع اہ مختصراً.

ہمارے علماء اور دیگر حضرات نے فرمایا کہ یہاں صلوة سے مراد دعا ہے، اور "صلوته علی المیت" کا معنی یہ ہے کہ جیسے نماز میت میں دعا ہوتی ہے وہی دعا ان کے لیے کی اور معروف نماز جنازہ بالاجماع مراد نہیں، اھ۔ (فتاویٰ رضویہ، جدید: ۹/ص: ۲۸۲، مطبوعہ مرکز اہل سنت پور بندر گجرات)

یہ تفسیر القرآن بالحدیث ہے۔ اس سے واضح ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آیات و کلمات قرآنیہ سے متعلق تمام احادیث متحضر تھیں۔ اور آپ رموز تفسیر سے صرف واقف نہیں بلکہ اس کے پاسدار تھے۔

اس میں "صلوة" بمعنی دعا ہے۔ حدیث موطنے امام مالک و سنن نسائی: عن أم المومنین الصديقة رضي الله عنها عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال اني بعثت الى اهل البقيع لأصلي عليهم.

یعنی میں اہل بقیع کی طرف بھیجا گیا کہ ان پر صلوة کرو۔ صلوة کو بمعنی دعا و استغفار لیا۔  
اقول: بلکہ سنن نسائی کی دوسری روایت میں ہے:

ان جبریل أتاني (فذكر الحديث قال) فأمرني أن اتي البقيع فاستغفر لهم قلت له: كيف اقول يا رسول الله؟ قال: قولی السلام علی اهل الدار من المومنین و المسلمین و یرحم الله المستقدمین منا و المستأخرین و انا ان شاء الله بكم لاحقون.

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جبریل میرے پاس آئے، مجھے حکم فرمایا کہ بقیع جا کر اہل بقیع کے لیے دعائے مغفرت کرو، ام المومنین فرماتی ہیں: میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کس طرح کہوں؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعائے زیارت قبور تعلیم فرمائی: السلام علی اهل الدار من المومنین و المسلمین یرحم الله المستقدمین منا و المستأخرین و انا ان شاء الله بكم لاحقون.

تویہ خود اور حدیث بخاری و مسلم و ابی داؤد و نسائی "عن عقبه ابن عامر ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرج یوم فصلی علی اهل احد صلوته علی المیت" حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دن احد تشریف لے جا کر اہل احد پر صلوة پڑھی، جیسے میت پر صلوة پڑھی جاتی ہے۔ اس میں بھی علماء نے "صلوة" بمعنی "دعا" لیا ہے۔ ارشاد الساری شرح صحیح البخاری میں ہے:

زاد (ای البخاری) فی غزوة احد من طریق حیوہ بن شریح عن یزید بعد ثمان سنین و المراد انه صلی الله



### (۴) آیت کس کے بارے میں نازل ہوئی؟:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”فَاعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ“ (توبہ ۷۷)

ترجمہ:- تو اس کے پیچھے اللہ نے ان کے دلوں میں نفاق رکھ دیا، اس دن تک کہ اس سے ملیں گے بدلہ اس کا کہ انھوں نے اللہ سے وعدہ جھوٹا کیا اور بدلہ اس کا کہ جھوٹ بولتے تھے۔

عہد رسالت میں ثعلبہ نام کے دو لوگ ہوئے ہیں۔ اول: ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوم: ثعلبہ بن ابی حاطب۔ دونوں قبیلہ اوس کے تھے۔ اول بدری صحابی، جنگ احد میں شہید ہوئے، دوم منافق منکر زکوٰۃ تھا۔ آیت کریمہ کی شان نزول سے متعلق سوال ہوا کہ کس کے حق میں نازل ہوئی؟

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر امام بن جریر تفسیر معالم اور تفسیر ثعلبہ کی روشنی میں متعین فرماتے ہیں کہ اس آیت کا مصداق ثعلبہ بن حاطب ہے، ثعلبہ بن ابی حاطب نہیں۔ تفسیری عبارات ملاحظہ ہوں: تفسیر امام ابن جریر میں ہے:

حدثني محمد بن كعب حدثني ابي حدثني عمي حدثني ابي عن ابيه عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ان رجلا يقال له ثعلبة ابن ابي حاطب اخلف الله ما وعده فقص الله تعالى شانه في القرآن ومنهم من عاهد الله الی قوله يكذبون.

تفسیر معالم میں ہے:

قال نزل الله تعالى في ومن هم عاهد الله عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رجل من اقارب ثعلبة فسمع ذلك فخرج حتى اتاه فقال ويحك يا ثعلبة قد انزل الله فيك كذا وكذا فخرج ثعلبة حتى اتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فسأله ان يقبل صدقته فقال ان الله منعني

ان اقبل منك صدقتك ثم اتى ابا بكر حين استخلف فقال اقبل صدقتي فقال ابو بكر لم يقبلها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وانا اقبلها و فلما ولي عمر اتاه فقال يا امير المؤمنين اقبل صدقتي فقال لم يقبلها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا ابو بكر ولا انا اقبلها ثم ولي عثمان فاتاه فسأله فقال لم يقبلها رسول الله ولا ابو بكر ولا عمر رضوان الله تعالى عليهما وانا لا اقبلها فلم يقبلها منه وهلك ثعلبة في خلافة عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اہم مختصراً.

یہ سب اس حدیث ثعلبہ کی تسلیم پر ہے، ورنہ دوسرے سے ثابت الصحت نہیں۔ امام ابن حجر عسقلانی نے اصابہ میں فرمایا: ان صح الخبر ولا اظنہ یصح.

اور تفسیر بالالاکی روشنی میں اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں:

حضرت سیدنا ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ اور یہ شخص جس کے باب میں یہ آیت اتری ثعلبہ ابن ابی حاطب ہے۔ اگرچہ یہ بھی قوم اوس سے تھا۔ اور بعض نے اس کا نام بھی ثعلبہ بن حاطب کہا، مگر وہ بدری خود زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جنگ احد میں شہید ہوئے اور یہ منافق زمانہ خلافت امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مرا، جب اس نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور آ یہ کریمہ میں اس کی مذمت اتری، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں زکوٰۃ لے کر حاضر ہوا، حضور نے قبول نہ فرمائی۔ پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں لایا، انھوں نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیری زکوٰۃ قبول نہ فرمائی اور میں قبول کر لوں، ہرگز نہ ہوگا۔ پھر خلافت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حاضر لایا، فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر قبول نہ فرمائیں اور میں لے لوں؟

”وهو الذي اللزوم هو معنى الحقيقي“ لزوم ہی علی کے معنی حقیقی ہیں۔

اور رضی شرح کافر میں ہے: ”منه سر علی اسم الله ای ملتزما“۔ اس محاورہ سے ہے۔

اللہ کے نام پر سیر کر یعنی اس کو لازم پکڑو۔

قرآن عظیم میں یہ لفظ اسی معنی میں وارد ہوا، ارشاد الہی ہے:

فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْشِي عَلَى اسْتِحْيَاءٍ ۗ اى ملازمة للحيا.

ان دو عورتوں میں سے ایک شرم کرتی ہوئی آئی یعنی وہ شرم کو لازم کیے ہوئے تھی۔ (شائم العنبر ۲۹۵/۲۹۶)

(۶) مراد آیت کی تعیین و سبب نزول:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ. (سورہ قصص آیت نمبر ۵۶)

بیشک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو ہاں اللہ ہدایت فرماتا ہے جسے چاہے اور وہ خوب جانتا ہے ہدایت والوں کو۔

اس آیت میں ”مَنْ“ سے کون مراد ہے یعنی یہ کس ذات کے بارے میں نازل ہوئی؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت کریمہ ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔

معالم التنزیل میں ہے: ”نزلت فی ابی طالب“۔

جلالین میں ہے: نزول فی حرصہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ایمان عمہ ابی طالب۔

مدارک التنزیل میں ہے: قال الزجاج اجمع المفسرون انها نزلت فی ابی طالب۔

امام نووی شرح صحیح مسلم شریف کتاب الایمان میں فرماتے ہیں:

یہ کبھی نہ ہوگا۔ پھر خلافت ذی النورین غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لایا، فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وصدیق و فاروق نے قبول نہ فرمائی، میں بھی نہ لوں گا۔ آخر انھیں کی خلافت میں مرا۔ (فتاویٰ رضویہ، قدیم: ۱۲/۳۳)

(۵) حرف علی کی تفسیر:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْشِي عَلَى اسْتِحْيَاءٍ قَالَتْ إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرًا مَا سَقَيْتَ لَنَا فَلَمَّا جَاءَهُ وَقَصَّ عَلَيْهِ الْقِصَصَ قَالَ لَا تَخَفْ نَجَوْتُ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. (سورہ قصص آیت نمبر ۲۵)

تو ان دونوں میں سے ایک اس کے پاس آئی شرم سے چلتی ہوئی بولی میرا باپ تمہیں بلاتا ہے کہ تمہیں مزدوری دے اس کی جو تم نے ہمارے جانوروں کو پانی پلایا ہے جب موسیٰ اس کے پاس آیا اور اسے باتیں کہہ سنا میں اس نے کہا ڈریئے نہیں آپ بچ گئے ظالموں سے۔

آیت بالا میں علی کا لفظ آیا ہے یہ اصل معنی کے اعتبار سے الزام کے لیے آتا ہے اس کے علاوہ با، اور عند کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے یہاں یہ کس معنی میں ہے یعنی اپنے معنی اصلی میں ہے یا با اور عند کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ تفسیر قرآن ”بالقواعد اللغوية العربية“ کی روشنی میں فرماتے ہیں:

تمام اہل زبان کا اس پر اتفاق ہے کہ لفظ کے معنی حقیقی جب تک بن سکیں معنی مجازی مراد لینے کی کوئی سبیل نہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ علی کو عند یا باء یا مبالغہ کے لیے لینا اس کے معنی مجازی ہوں گے کہ اس کے معنی حقیقی تو لازم کرنے کے ہیں جیسا کہ اصول امام شمس الائمہ اور کشف امام بخاری میں ہے۔

”اما على فللا لزوم باعتبار اصل الوضع“ علی وضع کے اعتبار سے الزام کے لیے ہے۔

تحریر امام ابن ہمام اور تقریب امام ابن امیر الحاج میں ہے:

اِنَّ الَّذِيْنَ تَوَفَّيْتُمْ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِيْ اَنْفُسِهِمْ قَالُوْا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوْا كُنَّا مُسْتَضْعَفِيْنَ فِي الْاَرْضِ قَالُوْا اَلَمْ تَكُنْ اَرْضُ اللّٰهِ وَاَسْعَةً فَتُهَاجِرُوْا فِيْهَا قَالُوْا لَكَ مَا وُهْمُ جَهَنَّمَ وَسَاْتَتْ مَصِيْرًا اِلَّا الْمُسْتَضْعَفِيْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوُلْدَانِ لَا يَسْتَطِيْعُوْنَ حِيْلَةً وَلَا يَهْتَدُوْنَ سَبِيْلًا.  
(سورہ نساء آیت ۹۷/۹۸)

ترجمہ: وہ لوگ جن کی جان فرشتے نکالتے ہیں اس حال میں کہ وہ اپنے اوپر ظلم کرتے تھے ان سے فرشتے کہتے ہیں تم کا ہے میں تھے کہتے ہیں کہ ہم زمین میں کمزور تھے کہتے ہیں کہ اللہ کی زمین کشادہ نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کرتے تو ایسوں کا ٹھکانا جہنم ہے اور بہت بری جگہ پلٹنے کی مگر وہ جو دبا لیے گئے مرد اور عورتیں اور بچے جنہیں نہ کوئی تدبیر بن پڑے نہ راستہ جائیں۔

آیت بالا کی تفسیر میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرت کی اقسام اور اس کی تمام صورتوں کا احاطہ کرتے ہوئے حکم بیان فرماتے ہیں کہ کس کے حق میں ہجرت فرض کس پر حرام ہے انہیں کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔

(اس آیت میں ہجرت کا بیان ہے جس کی تفصیل اس طرح ہے۔ مرتب)

ہجرت دو قسم ہے۔ عامہ و خاصہ۔ عامہ یہ کہ تمام اہل وطن ترک وطن کر کے چلے جائیں۔ اور خاصہ یہ کہ خاص اشخاص، پہلے ہجرت دارالحرب سے ہر مسلمان پر فرض ہے۔ جس کا بیان آیت کریمہ ”اِنَّ الَّذِيْنَ تَوَفَّيْتُمْ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِيْ اَنْفُسِهِمْ الْاَيَةَ“ وہ لوگ جن کی جان فرشتے نکالیتے ہیں اس حال میں کہ وہ اپنے اوپر ظلم کرتے تھے آیت بالا میں ہے اس سے صرف عورتیں اور بچے اور عاجز مرد جو نکل نہیں سکتے مستثنیٰ ہیں۔ جس کا ذکر اس کے متصل دوسری آیت کریمہ ”الا المستضعفين الاية“ میں ہے۔ باقی سب پر فرض ہے جو با وصف قدرت دارالحرب میں سکونت رکھے اور ہجرت نہ کرے مستحق عذاب ہے۔ رہا دارالاسلام اس سے ہجرت عامہ حرام ہے کہ اس میں

اجمع المفسرون علیٰ انها نزلت فی ابی طالب و کذا نقل اجما عہم علیٰ هذا الزجاج وغیرہ۔  
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف میں ہے: لقوله تعالیٰ فی حقہ باتفاق المفسرین انک لا تہدی من احببت۔  
تفسیر کی کتب معتمدہ سے واضح و روشن کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ مسلم شریف کی حدیث صحیح سے اس کا سبب نزول بیان فرماتے ہیں:

صحیح حدیث میں اس آیت کریمہ کا سبب نزول یوں مذکور کہ جب حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے مرتے وقت کلمہ پڑھنے کو ارشاد فرمایا صاف انکار کیا اور کہا مجھے قریش عیب لگائیں گے کہ موت کی سختی سے گھبرا کر مسلمان ہو گیا اور نہ حضور کو خوش کر دیتا۔ اس پر رب العزت تبارک و تعالیٰ نے آیت کریمہ اتاری یعنی اے حبیب تم اس کا غم نہ کرو تم اپنا منصب تبلیغ ادا کر چکے، ہدایت دینا اور دل میں نور ایمان پیدا کرنا یہ تمہارا فعل نہیں اللہ عزوجل کے اختیار سے ہے اور اسے خوب معلوم ہے کہ کسے یہ دولت دے گا کسے محروم رکھے گا۔  
صحیح مسلم شریف کتاب الایمان و جامع ترمذی کتاب التفسیر میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وسلم لعمه وزاد سلم في اخرى عند الموت (قل لا اله الا الله اشهد لك بها يوم القيمة، قال لو لا ان تعيرني قريش يقولون انما حملة على ذلك الجزع لا قدرت عينيك فانزل الله عزوجل انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء.

معالم ومدارك وبيضاوي وارشاد العقلم السليم وخازن وفتوحات الهمية وغيره بالتفايسير في اسي حدیث کا حاصل اس آیت کے نیچے ذکر کیا (ایمان ابو طالب ۱۰ تا ۹)

(۷) آیت ہجرت کی تفصیل اور اس کا حکم:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

### (۸) آیت میثاق کی تفسیر:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَ أَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ أَصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَأَشْهَدُوا وَآنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ (سورہ آل عمران آیت ۸۱)

اعلیٰ حضرت نے اس آیت کی روشنی میں رسول اکرم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت مطلقہ ثابت کرتے ہوئے زبردست علمی بحث فرمائی متعدد آیات کریمہ احادیث عظیمہ و آثار شریفہ پیش فرمائی ہیں اخیر میں بوجہ کثیرہ علمی افادہ کیا من وعن نذر قارئین ہے۔

”اقول وباللہ التوفیق“۔ پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ اس مضمون کو قرآن کریم نے کس قدر مہتمم بالشان ٹھہرایا اور طرح طرح سے موکد فرمایا۔

اولا: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، معصوم ہیں زہار حکم الہی کے خلاف ان سے محتمل نہیں، کافی تھا کہ رب تعالیٰ بطریق امر انہیں فرماتا کہ اگر وہ نبی تمہارے پاس آئے اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا، مگر اس پر اکتفا نہ فرمایا، بلکہ ان سے عہد و پیمانہ تھا جیسے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ تاکہ ظاہر ہو کہ تمام ماسوی اللہ پر پہلا فرض ربوبیت الہیہ کا اذعان ہے، پھر اس کے برابر رسالت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان (صلی اللہ علیہ وسلم وبارک وشفرف)

ثانیا: اس عہد کو لام قسم سے موکد فرمایا لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ جس طرح نوابوں سے بیعت سلاطین لی جاتی ہے امام سبکی فرماتے ہیں۔

مسئلہ: سوگند بیعت اس آیت مبارکہ سے ماخوذ ہوئی ہے۔  
ثالثا: نون تاکید رابعا: وہ بھی ثقیلہ لا کر نقل تاکید اور دو بالا فرمایا۔

خامسا: یہ کمال اہتمام ملاحظہ کیجئے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام

مساجد کی ویرانی و بے حرمتی، قبور مسلمین کی بربادی عورتوں بچوں اور ضعیفوں کی تباہی ہوگی۔

اور ہجرت خاصہ میں تین صورتیں ہیں، (۱) اگر کوئی شخص کسی وجہ خاص سے کسی مقام خاص میں اپنے فرائض دینیہ بجا نہ لاسکے اور دوسری جگہ ممکن ہو، تو اگر یہ خاص اسی مکان میں ہے اس پر فرض ہے کہ یہ مکان چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا جائے اور اگر اس محلہ میں معذور ہو تو دوسرے محلہ میں اٹھ جائے اور اس شہر میں مجبور ہو تو دوسرے شہر میں وعلیٰ ہذا القیاس۔ کما بینہ فی مدارک التنزیل و استشہاد بحدیث“ (جیسا کہ مدارک التنزیل میں اس کی تفصیل ہے اور اس پر حدیث مبارک سے استشہاد کیا ہے۔

(۲) دوسرے وہ کہ یہاں اپنے فرائض مذہبی بجالانے سے عاجز نہیں اور اس کے ضعیف ماں یا باپ یا بیوی یا بچے جن کا نفقہ اس پر فرض ہے وہ نہ جاسکیں گے یا نہ جائیں گے اور اس کے چلے جانے سے بے وسیلہ رہ جائیں گے تو اس کو دارالاسلام سے ہجرت کرنا حرام ہے حدیث میں ہے:

”کفی بالمراء اثما ان یضیع من یقوت“

کسی آدمی کے گنہگار ہونے کے لیے اتنا کافی ہے کہ وہ اسے ضائع کر دے جس کا نفقہ اس کے ذمے تھا۔

یا وہ عالم جس سے بڑھ کر اس شہر میں عالم نہ ہو اسے بھی حرام ہے:

”وقد نص فی البزازیة والدرالمختار انه لا یجوز لہ

السفر الطویل منها فضلا عن المهاجرة“

(بزازیہ اور درمختار میں تصریح ہے کہ ایسے آدمی کے لیے طویل سفر جائز نہیں چہ جائیکہ وہ وہاں سے ہجرت کر جائے)

(۳) تیسرے وہ کہ نہ فرائض سے عاجز ہے نہ اس کی یہاں حاجت، اسے اختیار ہے، رہے یا چلا جائے، جو اس کی مصلحت سے ہو، یہ تفصیل دارالاسلام میں ہے۔ ”کما حققناہ فی فتاوانا۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ جدید ۱۴/۱۳۱/۱۳۲)

میری بندگی سے سر نہیں پھیر سکتے اور میرا محبوب سارے عالم کا رسول و مقتدا کہ انبیاء و مرسلین بھی اس کی بیعت و خدمت کے محیط دائرہ میں داخل ہوئے۔

اور اس سے قبل اس آیت کا تبصرہ کئی صفحات پر فرمایا تبصرہ کے بعد تفاسیر معتبرہ اور تصانیف محققین کا خلاصہ کچھ اس انداز سے کیا ہے کہ دریا در کوزہ کی مثال نظر آتی ہے۔

### (۹) کفار سے موالات:

وَدُّوْا لَوْ تَكْفُرُوْنَ كَمَا كَفَرُوْا فَتَكُوْنُوْنَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوْا مِنْهُمْ اَوْلِيَاءَ حَتّٰى يُهَاجِرُوْا فِي سَبِيْلِ اللّٰهِ فَاِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوْهُمْ وَاَقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوْهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوْا مِنْهُمْ وِلِيَّآءَ وَلَا نَصِيْرًا۔ (سورہ نساء آیت ۸۹)

وہ تو یہ چاہتے ہیں کہ تم بھی کافر ہو جاؤ جیسے وہ بھی کافر ہوئے تو تم سب ایک سے ہو جاؤ تو ان میں کسی کو اپنا دوست نہ بناؤ جب تک اللہ کی راہ میں گھربار نہ چھوڑیں پھر اگر وہ منہ پھیریں تو انہیں پکڑو اور جہاں پاؤ قتل کرو اور ان میں کسی کو نہ دوست ٹھہراؤ نہ مددگار۔

کافروں، مشرکوں کو دوست بنانا اور انہیں اپنا مددگار بنانا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیت بالا کے آخری حصہ ”وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وِلِيَّآءَ وَلَا نَصِيْرًا“ کی تفسیر سے ثابت فرماتے ہیں کافروں کو دوست بنانا حرام ہے اور انہیں مددگار بنانا بھی، آپ فرماتے ہیں:

”اس آیت کریمہ میں ”ولی“ کے ساتھ لفظ ”نصیر“ خود ہی صاف ارشاد ہے کہ انہیں دوست ٹھہرانا بھی حرام اور مددگار بنانا بھی حرام“۔ تفسیر مدارک التنزیل میں ہے:

(فان تولوا) عن الايمان (فخذوهم واقتلوهم حيث وجدتموهم ولا تتخذوا منهم ولياً ولا نصيراً وان بذلوا لكم الولاية والنصرة فلا تقبلوا منهم) (الالذین یصلون الی قوم) ویصلون بهم والاستثناء من قوله فخذوهم واقتلوهم دون الموالات .

ابھی جواب نہ دینے پائیں کہ خود ہی تقدیم فرما کر پوچھتے ہیں کہ ”ءَأَفْسَرَرْتُمْ“ (۱) کیا اس امر پر اقرار لاتے ہیں یعنی کمال تعجیل و تعجیل مقصود ہے۔

سادساً: اس قدر پر بھی بس نہ فرمائی بلکہ ارشاد فرمایا: ”وَ اَخَذْتُ تُمْ عَلٰی ذٰلِكُمْ اِصْرِي“ خالی اقرار ہی نہیں بلکہ اس پر میرا بھاری ذمہ لو۔

سابعاً ”علیہ“ یا ”علیٰ هذا“ کی جگہ ”عَلٰی ذٰلِكُمْ“ فرمایا کہ بعد اشارت عظمت ہو۔

ثامناً: اور ترقی ہوئی کہ ”فَاَشْهَدُوْا“ ایک دوسرے پر گواہ ہو جائے حالانکہ معاذ اللہ اقرار کر کے مکر جانا ان پاک مقدس جنابوں سے معقول نہ تھا۔

تاسعاً: کمال یہ ہے کہ صرف ان کی گواہی پر اکتفا نہ ہوا بلکہ فرمایا: ”وَ اَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشّٰهِدِيْنَ“ میں خود بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے ہوں۔

عاشرأ: سب سے زیادہ نہایت کار یہ ہے کہ اس قدر عظیم جلیل تاکیدوں کے بعد بآنکہ انبیاء علیہم السلام کو عصمت عطا فرمائی یہ سخت شدید تہدید بھی فرمادی گئی کہ:

”فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ“ اب جو اس اقرار سے پھرے گا فاسق ٹھہرے گا۔

یہ وہی اعتنائے تام و اہتمام تمام ہے جو باری تعالیٰ کو اپنی توحید کے بارے میں منظور ہوا کہ ملائکہ معصومین کے حق میں بیان فرماتا ہے۔

وَمَنْ يَّقُلْ مِنْهُمْ اِنِّيٰ اِلٰهٌ مِنْ دُوْنِهٖ فَذٰلِكَ نَجْزِيْهِ جَهَنَّمَ وَكَذٰلِكَ نَجْزِي الظّٰلِمِيْنَ“ جو ان میں سے کہے گا کہ میں اللہ کے سوا معبود ہوں اس کو جہنم کی سزا دیں گے ہم ایسی ہی سزا دیتے ہیں ستم گاروں کو۔

گویا اشارہ فرماتے ہیں جس طرح ہمیں ایمان کے جزو لا الہ الا اللہ کا اہتمام ہے۔ یوں ہی جزو دوم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعتنائے تام ہے کہ میں تمام جہانوں کا خدا کو ملائکہ مقربین بھی

آیت میں مذکور لفظ بنات کی تفسیر فرماتے ہیں ملاحظہ ہو:  
اس آیت کریمہ میں رب عزوجل نے بنات کا لفظ تین جگہ  
ارشاد فرمایا کہ حرام کی کنیں تم پر تمہاری بیٹیاں، بھائی کی بیٹیاں، بہن  
کی بیٹیاں، اگر بنات یعنی بیٹیاں پوتی نواسی کو بھی شامل تو ضرور بھائی  
بہن کی پوتی نواسی بھی اس حکم حرمت میں داخل اور اگر شامل نہیں تو  
خود اپنی پوتی نواسی بھی حکم آیت میں داخل نہیں، تو اس جاہل پیداک  
کے طور پر وہ بھی حلال ٹھہریگی، لقولہ تعالیٰ 'احل لکم ما وراء  
ذک'

لا جرم کتب تفسیر میں اسی آیت کریمہ سے بھائی بہن کی پوتی  
نواسی کا حرام ابدی ہونا ثابت فرمایا اور کتب فقہ میں انہیں بھتیجی  
بھانجی میں داخل مان کر حرام ابدیہ میں لگنا۔

یہ واضح کہ اس تفسیر میں آپ دعویٰ فرماتے ہیں: کہ اپنی اور  
بھائی بہن کی بیٹیاں ہی حکم حرمت میں داخل نہیں بلکہ جیسے اپنی پوتیاں  
نواسیاں حرام ہوتی ہیں بھائی بہن کی پوتیاں نواسیاں بھی حرام ہوتی  
ہیں آپ دعویٰ کے بعد تفسیر و فقہ کی درج ذیل کتابوں معالم التنزیل،  
تفسیر کبیر، تفسیر بیضاوی، تفسیر ارشاد العقل، تفسیر جلالین، فتوحات الہیہ،  
حاشیہ جلالین، ملتی الا بحر، نقایہ شرح وقایہ، اصلاح درر، فتح القدر  
، اختیار شرح مختار، خزائنہ المفتی، فتاویٰ قاضی خان، محیط نسحی، فتاویٰ  
عالمگیری، اور انوار امام یوسف اردبیلی شافعی سے روشن عبارات پیش  
فرما کر آفتاب نصف النہار کی طرح اپنا دعویٰ و موقف واضح و اجلی کر  
دیتے ہیں، تشفی کے لیے عبارات انوار امام یوسف اردبیلی شافعی  
ملاحظہ ہو، آپ فرماتے ہیں:

انوار امام یوسف اردبیلی شافعی میں ہے: "المحرمات علی  
التساہید بالنسب الامہات وان علت والبنات وان سفلت  
وبنات الاخوة والاخوات وان سفلت" (فتاویٰ رضویہ قدیم  
۲۷۵/۲۷۴/۵)

(۱۱) نور کی تفسیر:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اگر وہ ایمان لانے سے منہ پھیریں تو انہیں پکڑو اور جہاں پاؤ  
مارو اور ان میں کسی کو نہ دوست بناؤ نہ مددگار۔ اور اگر وہ بلا معاوضہ بھی  
تمہاری دوست داری و مددگاری بگھاریں جب بھی قبول نہ کرو وگروہ  
اہل معاہدہ سے ملیں، یہ پکڑنے اور قتل کرنے سے استثناء ہے، نہ دوستی  
سے کہ وہ توہر کافر سے مطلقاً حرام ہے۔

بعد تفسیر بیضاوی، تفسیر ابوالسعود تفسیر فتوحات الہیہ تفسیر خازن،  
تفسیر کرنی اور تفسیر عنایہ القاضی کی عبارات تفسیر یہ پیش کر کے نہایت  
جامع انداز میں فرماتے ہیں۔

اقول: اس پر خود سیاق کریمہ دال کہ قتل و قتال ہی کے منع  
ورخصت کا ذکر ہے، یونہی عموم حکم نفس استثناء کا مفاد کہ مجاہدین  
متصلین بالمعاہدین و معاہدین غیر جانبدار طرفین مستثنیٰ فرمائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ جدید ۱۴/۱۳۹۴ تا ۱۳۹۶)

(۱۰) محرمات کا بیان:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَاَخْوَاتُكُمْ  
وَعَمَّتُكُمْ وَخَلَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْاِخِ وَبَنَاتُ الْاِخْتِ وَاُمَّهَاتُكُمْ  
الَّتِي اَرْضَعْنَكُمْ وَاَخْوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَاُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ  
وَرَبَائِبُكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمْ  
بِهِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ  
اَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ وَاَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ  
الْاِمَّا قَدْ سَلَفَ اِنَّ اللّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا. (سورہ نساء ۲۳)

ترجمہ: حرام ہوئیں تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور  
پھوپھیاں اور خالائیں اور بھتیجیاں اور بھانجیاں اور تمہاری مائیں  
جنہوں نے دودھ پلایا اور دودھ کی بہنیں اور عورتوں کی مائیں اور ان  
کی بیٹیاں جو تمہاری گود میں ہیں ان بیٹیوں سے جن سے تم صحبت کر  
چکے ہو تو پھر اگر تم نے ان سے صحبت نہ کی ہو تو ان کی بیٹیوں میں حرج  
نہیں اور تمہاری نسلی بیٹیوں کی بیویاں اور دو بہنیں اکٹھی کرنا مگر جو ہو  
گزر ابیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

مفسر قرآن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس

مِصْبَاحٌ“ جیسے طاق کہ اس میں چراغ ہو۔  
کہاں چراغ اور قندیل اور کہاں نور رب جلیل، یہ مثال وہابیہ کے اس اعتراض کے دفع کو تھی کہ نور الہی سے نور نبوی پیدا ہوا تو نور الہی کا ٹکڑا جدا ہونا لازم آیا۔

اسے بتایا گیا کہ چراغ سے چراغ روشن ہونے میں اس کا ٹکڑا کٹ کر نہیں آجاتا، جب یہ فانی مجازی نور اپنے نور سے دوسرا نور روشن کر دیتا ہے تو اس نور الہی کا کیا کہنا، نور سے نور پیدا ہونے کو نام و روشنی میں مساوات بھی ضروری نہیں۔ چاند کا نور آفتاب کی ضیا سے ہے۔ پھر کہاں وہ اور کہاں یہ؟ علم مہشت میں بتایا گیا ہے کہ اگر چودھویں رات کے کامل چاند کے برابر نوے ہزار چاند ہوں تو روشنی آفتاب تک پہنچے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پھر آپ نے نور کی درج ذیل عربی تعریف بیان کی:  
نور عرف عامہ میں ایک کیفیت ہے کہ نگاہ پہلے اسے ادراک کرتی ہے اور اس کے واسطے سے دوسری اشیائے دیدنی کو، اور فحق یہ ہے کہ نور اس سے اجلی ہے کہ اس کی تعریف کی جائے، یہ جو بیان ہوا تعریف الجلی بالنجی ہے، کمانہ علیہ فی المواقف و شرہا نور بایں معنی

ایک عرض و حادث ہے اور رب عزوجل اس سے منزہ ہے۔  
محققین کے نزدیک نور وہ ہے کہ خود ظاہر ہو اور دوسروں کا مظہر۔ (جامع الاحادیث، ۱۸، ۱۷، ۱۹)  
اور مسلسل نور مصطفیٰ سے متعلق کئی صفحات میں بحث کی بے شمار علمی افادات کیا، جنہیں پڑھنے کے بعد دل باغ باغ ہو جاتا ہے۔

جامع الاحادیث جلد ۸ میں ارباب شوق پوری بحث مطالعہ کریں۔

### (۱۲) تفسیر بالعدد:

قرآن کی تفسیر قرآن سے، حدیث سے، آثار صحابہ و تابعین سے، قواعد و اصول سے مروج و شائع ہے، مگر آیات قرآنیہ کے کلمات کے اعداد سے برجستہ تفسیر کرنا محیر العقول ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس اعتبار سے بھی سرخیل و سپہ سالار نظر آتے

يَا هَلْ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ. (سورہ مائدہ، آیت: ۱۵)

ترجمہ: اے کتاب والو! بے شک تمہارے پاس ہمارے یہ رسول تشریف لائے کہ تم پر ظاہر فرماتے ہیں بہت سی چیزیں جو تم نے کتاب میں چھپا ڈالی تھیں اور بہت سی معاف فرماتے ہیں، بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب۔

اس نور سے کیا مراد ہے؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ متعین فرماتے ہیں کہ نور سے مراد سید الاولین والآخرین، خاتم الانبیاء والمرسلین محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ اپنے دعویٰ پر درس احادیث کریمہ کلید پیش فرمائے۔ خصوصاً حدیث نوری جو بیہقی، قسطلانی، ابن حجر مکی، علامہ فاسی، علامہ زرقانی، علامہ دیار کبری اور شیخ محقق دہلوی کے نزدیک معتمد و معول علیہ ہے۔ اس کی سند اعتباراً جا کر فرمایا اور بیان فرمایا کہ نور مصطفیٰ نور خدا سے بنا ہے، بعدہ اس نکتے پر نفیس افادہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیسے اللہ کے نور ہیں؟ اعلیٰ حضرت کے الفاظ میں پیش ہے:

ہاں اسے باعتبار کثرت و کیفیت تشابہات سے کہنا وجہ صحت رکھتا ہے، واقعی نہ رب العزت جل و علا نہ اس کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنے نور سے نور مطہر سید انوار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں کر بنایا؟ نہ بے بتائے اس کی پوری حقیقت ہمیں خود معلوم ہو سکتی ہے اور یہی معنی تشابہات ہیں۔

شع سے شع روشن ہو جانا بے اس کے کہ اس شع سے کوئی حصہ جدا ہو کر یہ شع بنے اس کی مثال میں کہا جاسکتا ہے، لیکن اس سے بہتر آفتاب اور دھوپ کی مثال ہے کہ نور شمس نے جس پر تجلی کی وہ روشن ہو گیا اور ذات شمس سے خود جدا نہ ہو مگر ٹھیک مثال کی وہاں مجال نہیں جو کہا جائے گا ہزاروں ہزار وجوہہ پر ناقص و ناقص ہوگا، پھر یہ کہ مثال سمجھانے کو ہوتی ہے نہ کہ ہر طرح برابری بتانے کو۔

قرآن عظیم میں نور الہی کی مثال دی: ”كَمِشْكُوةٍ فِيهَا“

واسماعیلیہ کے۔  
(۴) ہاں اور افضی! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ“۔ (سورہ رعد، رکوع: ۳: آیت ۲۵)  
ان کے لیے ہیں لعنت اور ان کے لیے ہے برا گھر۔  
اس کے عدد ۶۴۲ اور یہی ہیں شیطان الطاق طوسی حلی کے۔  
(۵) نہیں اور افضی! بلکہ اللہ عزوجل فرماتا ہے: ”أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ“۔  
(سورہ الحدید، رکوع: ۳: آیت ۱۹) وہی اپنے رب کے ہاں صدیق اور شہد ہیں، ان کے لیے ان کا ثواب ہے۔

اس کے اعداد ۱۴۲۵ اور یہی عدد ہیں، ابوبکر، عمر، عثمان، علی، سعید (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے۔  
(۶) نہیں اور افضی! بلکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ“۔  
(سورہ الحدید، رکوع: ۳: آیت ۱۹) وہی اپنے رب کے حضور صدیق و شہید ہیں، ان کے لیے ہے ان کا ثواب اور ان کا نور۔

اس کے اعداد ۱۷۹۲ اور یہی عدد ہیں ابوبکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر، سعد (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے۔  
(۷) نہیں اور افضی! بلکہ اللہ عزوجل فرماتا ہے: ”وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُولِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ“ (سورہ الحدید، رکوع: ۳: آیت ۱۹) جو لوگ ایمان لائے اور اس کے رسولوں پر وہی اپنے رب کے نزدیک صدیق و شہید ہیں، ان کے لیے ان کا ثواب اور ان کا نور۔

آیت کریمہ کہ عدد ہیں تین ہزار رسولہ (۳۰۱۶) اور یہی عدد ہیں صدیق، فاروق، ذوالنورین، علی، طلحہ، زبیر، سعید، ابوعبیدہ، عبدالرحمن بن عوف۔

آخر میں فرمایا: الحمد للہ آیت کریمہ کا تمام کمال جملہ مدح بھی پورا ہو گیا۔ اور حضرات عشرہ مبشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے

ہیں۔ ایک رافضی نے کہا کہ ”أَنَا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنْتَقِمُونَ“ کے اعداد ۱۲۰۲ ہیں اور یہی اعداد ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بھی ہیں (معاذ اللہ رب العالمین) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے کل و بے چین ہو گئے اور خلفائے ثلاثہ کی حمایت میں قلم اٹھایا اور متعدد صفحات میں جواب تحریر فرما کر رافضیت کا قلع قمع کر دیا، کمال تو یہ ہے کہ جیسے اس نے آیت بالا کے اعداد کی مطابقت دکھائی، اعلیٰ حضرت نے ”دِنَاهُمْ كَمَا دَانُوا“ کے مطابق متعدد آیات کی عددی تفسیر کا سیل رواں دکھا دیا۔ لیجئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے الفاظ میں جوابات ملاحظہ فرمائیں:

”لَعْنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى“ کی بنائے مذہب ایسے ہی اوہام بے سرو پا در ہوا پر ہے۔ اولاً ہر آیت عذاب کے عدد اسما خیار سے مطابقت کر سکتے ہیں اور ہر آیت ثواب کے اسما کفار سے، کہ اسما میں وسعت وسیعہ ہے۔ رافضی نے آیت کو ادھر پھیرا، کوئی ناصبی ادھر پھیر دے گا اور (رافضی و ناصبی) دونوں ملعون ہیں، رافضی نے اعداد غلط بتا دیے۔

امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام پاک میں الف نہیں لکھا جاتا تو عدد بارہ سو ایک ہیں نہ کہ دو۔

(۱) ہاں رافضی! بارہ سو عدد کا ہے کے ہیں؟ ابن سہارافضہ۔  
(۲) ہاں اور افضی! بارہ سو عدد ان کے ہیں، ابلیس، یزید، ابن زیاد، شیطان الطاق، کلینی ابن بابویہ، قتی، طوسی، حلی۔

(۳) ہاں اور افضی! اللہ عزوجل فرماتا ہے ”إِنَّ الدِّينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ“۔

بے شک جنہوں نے اپنا دین ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہ در گروہ ہو گئے، اے نبی! تمہیں ان سے کچھ علاقہ نہیں۔ (سورہ انعام، رکوع: ۲۰)

اس آیت کریمہ کے عدد ۲۸۲۸ ہیں اور یہی عدد ہیں، روافض، اثنا عشریہ، شیطانیہ، اسماعیلیہ کے، اور اگر اپنی طرح سے اسماعیلیہ میں الف چاہے تو یہی عدد ہیں، روافض اثنا عشریہ نصیریہ



اسمائے طیبہ بھی سب آگئے، جس میں اصلاً تکلف و تصنع کو دخل نہیں۔  
(حیات اعلیٰ حضرت جلد اول ۳۱۸ تا ۳۲۱)

یہ تمام آیات عذاب و اسمائے اشرار و آیات مدح و اسمائے اخیار کے عدد محض خیال میں مطابق کیے جن میں صرف چند منٹ صرف ہوئے، اگر لکھ کر اعداد جوڑے جاتے تو مطابقتوں کی بہار نظر آتی۔

### (۱۳) آیت غیب کی حیرت انگیز تفسیر:

(۱) ”وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ“ کہ اسی کے پاس غیب کی چابیاں ہیں، انھیں وہی جانتا ہے۔  
(آیت قرآنیہ سورۃ انعام، آیت: ۵۹)

(۲) ”لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“

(سورۃ شوریٰ آیت: ۱۲)

کہ زمین و آسمان کی چابیاں اسی کے لیے ہیں۔

وہابیہ علم غیب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منکر ہیں اور انھیں آیتوں کو اپنے باطل فکر کو ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی ذکاوت فکری، روشن دہشی، تیز خاطرگی سے انھیں دونوں آیتوں کی ایسی تفسیر فرماتے ہیں کہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سراپا غیب ہیں، وہ اس طرح ”مفتاح“ اور ”مقالید“ کے اول و آخر حرف لے لیا جائے تو محمد کا کلمہ تیار ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

ساتوں آسمان، سات زمینیں دنیا ہے اور ان سے وراء سدرۃ المنتہی ہے، عرش کرسی دار آخرت، دار دنیا شہادت ہے اور دار آخرت غیب، غیب کی کنجیوں کو مفتاح اور شہادت کی کنجیوں کو مقالید کہتے ہیں۔ قرآن عظیم میں ارشاد ہوتا ہے: ”وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ“ (۱) اور دوسری جگہ ارشاد بانی ہے: ”لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“ (۲) مفتاح کا حرف اول میم ”م“ اور آخری حرف ”ح“ اور مقالید کا پہلا حرف ”م“ اور آخری حرف ”د“ مرکب کرنے سے نام اقدس ظاہر ہوتا ہے، یعنی محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اسی سے یا تو اس طرف اشارہ ہے کہ غیب و شہادت کی

کنجیاں سب دے دی گئی ہیں، یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو، کوئی شی ان کے حکم سے باہر نہیں۔

دو جہاں کی بہتریاں نہیں کہ امانی دل و جاں نہیں کہوں کیا ہے وہ جو یہاں نہیں مگر اک نہیں کہ وہاں نہیں یہ اس طرح اشارہ ہو سکتا ہے کہ مفتاح و مقالید غیب و شہادت سے شب و جہرہائے خفا یا عدم میں مقفل تھے، وہ مفتاح و مقلد جس سے ان کا قفل کھولا گیا اور میدان ظہور میں لایا گیا وہ ذات اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھی۔ اگر آپ تشریف نہ لاتے تو سب اسی طرح مقفل جہرہ عدم یا خفا میں رہتے۔

وہ نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو

جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے

(المملو ظ، حصہ چہارم، ص: ۴۰۰)

اور چون کہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار شان رسالت پر حملہ ہے، اس لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے شباب علم کا خوب مظاہرہ فرماتے ہیں، آیات غیب اور احادیث جلیلہ سے تفصیلی علم غیب ثابت کر دکھاتے ہیں۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علم غیب کلی کے دعویٰ میں تحریر فرمایا: بے شک حضرت عزت عظمت نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا، مشرق تا مغرب، عرش تا فرش سب انھیں دکھایا۔ ملکوت السموات والارض کا شاہد بنایا، روز اول سے روز آخرت، یعنی روز قیامت تک کے سب ماکان و مایکون انھیں بتائے، اشیائے مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم حبیب کریم افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیرہ و کبیرہ پر رطب و یابس کا جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیروں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ الحمد للہ حمداً کثیراً بلکہ یہ جو کچھ بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پورا علم نہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آلہ واصحابہ و کرم۔ بلکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک چھوٹا

زمین و آسمان کی حرکت و عدم حرکت میں اسلام و سائنس کا اختلاف ہے، اسلامی نظریہ ہے کہ زمین و آسمان اپنی جگہ ساکن غیر متحرک ہے، جب کہ سائنس کا نقطہ نظر یہ ہے کہ زمین و آسمان حرکت میں ہے۔ اسلامی نظریہ کے ثبوت میں آیت بالا ہے، جس میں ”ان تنزولا“ کا لفظ ہے اور معنی ہے کہ اللہ عزوجل آسمان و زمین کو سرکنے، ہٹنے، چلنے سے روکے ہوئے ہے۔ زوال کا معنی ہٹنا، سرکنا، چلنا، حرکت کرنا ہے، تو مفہوم یہ ہوا کہ زمین و آسمان اپنی جگہ ٹھہرے ہوئے ہیں، مگر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہم عصر عالم دین علامہ حاکم علی صاحب علیہ الرحمہ نے زوال کے متعدد معنی کے پیش نظر آپ کی خدمت میں اشکال پیش کیا کہ جس طرح زوال کا معنی اپنی جگہ سے ہٹنا، سرکنا، چلنا ہوتا ہے، یوں ہی ایک معنی مجازی ”دنیا سے آخرت کی طرف جانا بھی ہوتا ہے“ جیسا کہ آیت کریمہ ”اولم تکونوا اقسامتم من قبل مالکم من زوال“ میں یہی مراد ہے۔

اور یوں ہی اپنے محل و مستقر میں حرکت کو زوال نہیں کہا جاتا، یعنی شی اپنے چیز میں رہے، اس میں ساکن رہے یا چلے، اس کو زوال نہیں کہا جائے گا، جیسے کہ سورج ”والشمس تجری لمستقر لہا“ (سورہ: ۳۶/۳۸) کہ سورج چلتا ہے اپنے ایک ٹھہراؤ کے لیے تو یہ اپنے مجرے میں ہے، چل رہا ہے، اس چلنے کو زوال نہیں جریان بولا جاتا ہے، تو ممکن ہے کہ زمین بھی اپنے مدار و مجرے میں سورج کی طرح چل رہی ہو اور زوال نہ ہو، یا پہلے معنی کے اعتبار سے زمین و آسمان کے زوال سے مراد یہ ہو کہ آخرت کی طرف منتقل ہوں گے، ابھی اپنی جگہ چل رہے ہوں، جیسے کافر چل پھر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشکال کے پہنچنے کے وقت سخت کمزور و نحیف و مریض تھے، مگر لفظ ”ان تنزولا“ کی ایسی پر شاب تفسیر فرمائی، متعدد آیات و صد ہا احادیث، آثار صحابہ و تابعین اور کتب لغات سے زوال کے لفظ کی وہ تحقیق انیق پیش فرمائی کہ علم کے گلشن لہلہا ٹھے۔ تفسیر کے شبستانوں میں بہار آگئی، ساتھ ہی مذکورہ اشکالوں کا علمی محاسبہ فرمایا،

حصہ ہے، ہنوز احاطہ علم محمدی میں وہ ہزار دو ہزار بے حد و بے کنار سمندر لہرا رہے ہیں جن کی حقیقت وہ جانیں یا ان کا عطا کرنے والا مالک و مولیٰ جل و علیٰ (والحمد للہ العلیٰ الاعلیٰ) کتب حدیث و تصانیف علمائے قدیم و حدیث ہیں، اس کے دلائل کا شافی و بیان وافی ہے۔

پھر بحث فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

عبارت اعلیٰ حضرت قدس سرہ ”اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکرہ حیثی میں مفید عموم ہے، اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے، بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں، ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے نہ حدیث نہ احاد اگرچہ کیسی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص و تراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن۔ اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتقاد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے۔ تو بجز اللہ کیسے نص صریح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامۃ جمیعاً مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔ اور شرق و غرب، سما و ارض و فرش میں کوئی ذرہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے باہر نہ رہا۔ (انباء المصطفیٰ ص: ۲)

یقیناً علم و تحقیق کا ایسا لالہ زار کہیں نظر نہیں آتا، ارباب علم کو چاہیے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے افادات سے بڑھ چڑھ کر فیض حاصل کریں ایمان ملے گا، عمل کی دولت بھی ہاتھ آئے گی۔

(۱۴) سکون زمین و آسمان:

”ان اللہ یمسک السموات والارض ان تزولا  
ولکن زلنا ان امسکھما من احد من بعدہ انہ کان حلیمًا  
غفورًا“۔ (سورہ ۲۱/۳۳)

ترجمہ:- بے شک اللہ آسمان و زمین کو روکے ہوئے ہے، کہ سرکنے نہ پائے اور اگر وہ سرکے تو اللہ کے سوا انھیں کون روکے، بے شک وہ حلم والا بخشنے والا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے قلم سے اس کا آغاز ملاحظہ ہو:

امام راغب اور صراح سے لفظ زوال کا معنی کا تحلیل کا جائزہ پیش کرتے ہیں اور واضح و محقق فرماتے ہیں کہ زوال کا معنی حرکت کرنا ہی ہے، ساتھ ہی خازن، کشاف، مدارک، کمالین، ارشاد، نیشاپوری، غرائب القرآن کے تفسیری کلمات سے روشن و تابناک فرماتے ہیں کہ زوال مقابل قرار و ثبات ہے، اور قرار و ثبات حقیقی سکون مطلق ہے، اور آیت کریمہ میں زوال کا معنی حقیقی مراد ہے تو معنی مجازی ہرگز مراد نہیں ہو سکتی، بلکہ معنی مجازی لینا خلاف قرینہ ہے۔

آخر میں اعلیٰ حضرت پورے اعتماد کے ساتھ فرماتے ہیں: یوں ہی ہزار ہا آثار صحابہ عظام و تابعین کرام و اجماع امت جن سب میں ذکر ہے کہ آفتاب طلوع و غروب کرتا ہے، آفتاب کو وسط سما سے زوال ہوتا ہے، آفتاب کی طرف روشن دلائل ہے کہ زمین ساکن محض ہے بدیہی ہے، اور خود مخالف کو تسلیم کہ طلوع و غروب و زوال نہیں اور حرکت یومیہ سے تو جس کے یہ احوال ہیں، حرکت یومیہ اسی کی حرکت ہے کہ قرآن عظیم اور احادیث متواترہ و اجماع امت سے ثابت کہ حرکت یومیہ حرکت شمس ہے، نہ کہ حرکت زمین، لیکن اگر زمین حرکت محوری کرتی تو حرکت یومیہ اسی کی حرکت ہوتی، جیسا کہ مزعوم مخالفین ہے، تو روشن ہوا کہ زعم سائنس باطل و مردود ہے، پھر شمس کی حرکت یومیہ جس سے طلوع و غروب و زوال ہے، نہ ہوگی، مگر یوں کہ وہ گرد زمین دورہ کرتا ہے تو قرآن و احادیث و اجماع سے ثابت ہوا کہ آفتاب حول ارض دائرے، لا جرم زمین مدار شمس کے جوف میں ہے تو ناممکن ہے کہ زمین گرد شمس دورہ کرے اور آفتاب مدار زمین کے جوف میں ہو تو محمد اللہ تعالیٰ آیات متکاثرہ و احادیث متواترہ و اجماع امت طاہر سے واضح ہوا کہ زمین کی حرکت محوری و مداری دونوں باطل ہیں، واللہ الحمد۔ (نزول آیت فرقان سکون زمین و آسمان، مشمولہ: فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۷، ص: ۲۲۲)

(۱۵) آیت سے کذب باری کے استحالة پر استدلال:

”اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَ بَيْنَكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَضْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا“۔ (سورہ نسا: ۸۷)

اسلامی مسئلہ یہ ہے کہ زمین و آسمان دونوں ساکن ہیں، کو اکب چل رہے ہیں ”كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ“ ہر ایک ایک فلک میں تیرتا ہے۔ جیسے پانی میں مچھلی۔ اللہ عزوجل کا ارشاد آپ کے پیش نظر ہے۔ میں یہاں اولاً اجمالاً چند حرف گزارش کروں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کی حق پسندی کو وہی کافی ہوں، پھر قدرے تفصیل۔

اجمال کہ افقہ صحابہ بعد اختلفاء الاربعہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس آیت کریمہ سے متعلق حرکت کی نفی مانی، یہاں تک کہ اپنی جگہ قائم رہ کر محور پر گھومنے کو بھی زوال بتایا۔

حضرت امام ابو مالک تابعی ثقہ جلیل تلمیذ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے زوال کو مطلق حرکت سے تفسیر کیا، ان حضرات سے زائد عربی زبان و معانی قرآن سمجھنے والا کون؟۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ص: ۲۷، ج: ۲۷، ص: ۲۰۰)

پھر تفسیری عبارات کا سلسلہ پیش کر کے اشکال کرنے والے عالم مسائل سے مخاطب ہوتے ہیں:

اور عنقریب ہم بفضل اللہ تعالیٰ اور بہت آیات اور صدہا احادیث اور اجماع امت اور خود اقرار مجاہد کبیرہ سے اس معنی کی حقیقت اور زمین کا سکون مطلق ثابت کریں گے، وباللہ التوفیق۔ آپ نے جو معنی لیے کیا کسی صحابی، کسی تابعی، کسی امام، کسی مفسر، یا جانے دیجیے چھوٹی سے چھوٹی کسی اسلامی عام کتاب میں دکھا سکتے ہیں کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ زمین گرد آفتاب دورہ کرتی ہے، اللہ تعالیٰ اسے صرف اتنا روکے ہوئے ہے کہ اس مدار سے باہر نہ جائے، لیکن اس پر اسے حرکت کرنے کا امر فرمایا ہے۔ حاشا للہ! ہرگز کسی اسلامی رسالہ، پرچے، رقعہ سے اس کا پتہ نہیں دے سکتے۔ سوا سائنس نصاریٰ کے آگے آپ انصاف کر لیں گے کہ معنی قرآن وہ لے جائیں یا یہ؟

اس کے بعد کتب لغات کی طرف رخ کرتے ہیں اور قاموس، عباب، تاج العروس، نہایہ ابن اثیر، درنثار، لسان العرب، مفردات

عارض کی وجہ سے جیسا کہ یہاں ہے) تو لازم آیا کہ صدق الہی کا محال ہونا ممکن ہو اور استحالہ اسی شے کا ممکن ہوگا جو فی الواقع محال ہو بھی کہ ممکن کا محال ہو جانا ہرگز ممکن نہیں، ورنہ انقلاب لازم آئے اور یہ قطعاً باطل تو ثابت ہوا کہ اگر باری تعالیٰ کا امکان کذب مانا تو اس کا صدق محال ہوگا لیکن وہ بالبدہاتہ محال نہیں تو امکان کذب یقیناً باطل اور استحالہ کذب قطعاً حاصل۔

والحمد لله اصدق قائل الدلائل الفائضة على  
قلب الفقير بعون القدير عز جده وجل مجده .

تمام تعریف اللہ تعالیٰ کی ان سچے دلائل پر جو قدر عز جده وجل مجده کی مدد سے فیسر کے دل پر وارد ہوئے۔ (فتاویٰ رضویہ جدید ۱۵/۳۱/۲۲۲)

یہ تفسیری نمونے مشتہ خروارے کے طور پر پیش ہوئے، ان سے ہر منصف کو یقین و اذعان ہو سکتا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فن تفسیر میں اپنی مثال آپ تھے اور یہ شعر سو فیصد برحق ہے: ملک سخن کے شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہیں سکے بٹھادیئے ہیں

واضح رہے کہ یہ چند تفصیلی تفسیرات کے جلوے ہیں ان کے علاوہ سیکڑوں اجمالی تفسیرات کے خوش رنگ پھول بکھرے ہوئے ہیں جس نے آپ کے تمام رسائل مضامین، فتاویٰ مہک رہے ہیں۔ ان تفسیری افادات کو دیکھنے کے بعد احساس ہوتا ہے کہ اگر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پورے قرآن کی تفصیلی تفسیر کے مواقع ہاتھ آئے ہوتے اور تفسیر فرمادیے ہوتے تو لاکھوں صفحات تفسیر کا بہت بڑا دفتر ہوتا اور قرآن کے ہزاروں نکات و اسرار بے نقاب ہوتے، ساتھ ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کو دنیا کے تفسیر کا بے تاج بادشاہ کہا جاتا۔

وقت کی قلت مقالہ کے طوالت کے سبب انہیں جملوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ دعا ہے کہ رب قدر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیضان و کرم سے جماعت اہل سنت کو ہمیشہ شاد کام رکھے۔ آمین۔

ترجمہ: اللہ ہے کہ اس کے سوا کسی کی بندگی نہیں اور وہ ضرور تمہیں اکٹھا کرے گا قیامت کے دن جس میں کچھ شک نہیں اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔

آیت مذکورہ میں ”من“ کا لفظ برائے استفہام ہے مگر واضح رہے کلمہ استفہام کبھی استفہام ثبوتی کے لیے استعمال ہوتا ہے اور کبھی استفہام انکاری کے لیے، آیت بالا میں لفظ ”من“ برائے استفہام انکاری ہے، یعنی شکلا استفہام ہے اور حقیقتہً انکار ہے۔ ”وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا“ کا مفہوم یہ ہوا کہ اللہ سے زیادہ کسی کی بات سچی نہیں۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ معتبر کتب تفسیر کے ذریعہ مثل آفتاب روشن فرمایا ہے کہ یہاں پر استفہام انکاری ہے، ثبوتی نہیں، اس کے لیے آپ نے تفسیر بیضاوی، تفسیر مدارک تفسیر عماوی اور تفسیر روح البیان کی عبارت صریحہ واضحہ جلیہ پیش کیا پھر اصول عقائد سے برہن فرمایا کہ اللہ کے لیے کذب ماننا کفر ہے کہ کذب اس کے حق میں عیب ہے، اور اللہ عیب سے پاک ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

اقوال: وباللہ التوفیق تحریر دلیل یہ ہے کہ تم نے باری عز وجل کا تکلم بکلام کذب تو ممکن مانا، اس کا کاذب و منصف بالکذب ہونا بھی ممکن مانتے ہو یا نہیں؟ اگر کہے ”نا“ تو قول بالممتنا قضین اور بدہات عقل سے خروج ہے کہ کاذب و منصف بالکذب نہیں مگر وہی جو تکلم بکلام کذب کرے، اسے ممکن کہہ کر اسے محال ماننا زواجون ہے اور اگر کہے ”ہاں!“ تو اب ہم پوچھتے ہیں یہ اوصاف صرف لم یزل میں ممکن یا ازل میں بھی، شق اول باطل کہ امکان قیام حوادث کو مستلزم۔ اور شق ثانی پر جب ازلیت کذب ممکن ہوئی تو اس کا ممتنع الزوال ہونا ممکن ہوا کہ ہر ازلی واجب الابدیہ اور کذب کا امتناع زوال استحالہ صدق کو مستلزم کہ کذب و صدق کا اجتماع محال، جب اس کا زوال محال ہوگا اس کا ثبوت ممتنع ہوگا۔ اور امکان وجود ملزوم امکان وجود لازم کو مستلزم ”تحقیقا لمعنی اللزوم حیث کان ذاتیا لا لعارض کما ہہنا“۔ (معنی لزوم کے ثبوت کی وجہ سے کہ ذاتی ہے کہ کسی



# امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن



مقالہ نگار

حضرت علامہ ڈاکٹر غلام زرقانی قادری

حضرت علامہ ڈاکٹر غلام زرقانی قادری، قائد ملت رئیس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمۃ والرضوان کے شہزادے اور مختلف وجوہ سے ان کے سچے جانشین ہیں، ابتدائی عصری تعلیم جمشید پور میں حاصل کی، اس کے بعد حضور فقیہ ملت مفتی جلال الدین علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں دارالعلوم فیض رسول براؤں شریف پہنچے، جہاں سے آپ نے درس نظامی کی تکمیل کی، اس کے بعد عربی ادب کی اعلیٰ تعلیم کے لیے لیبیا گئے اور وہاں کلیۃ الدعوة الاسلامیہ، طرابلس لیبیا سے زبان عربی اور اسلامیات میں بی اے، اور علوم قرآن میں دراست علیا کی تکمیل کی۔ اس کے بعد جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی سے ایم اے اور عربی ادب پر تحقیقی مقالہ تیار کر کے پی ایچ ڈی کی سند حاصل کی۔ لیبیا واپسی پر جامعہ ملیہ دہلی میں جزوقتی لیکچررشپ کے ساتھ جامعہ نظام الدین اولیائی دہلی میں بھی تدریسی فرائض انجام دیے، پھر امریکہ منتقل ہو گئے، جہاں عظیم الشان ادارہ حجاز اکیڈمی قائم کیا اور اس کے تحت جامع مکہ مسجد کی بنیاد ڈالی، اور آج حجاز اکیڈمی اور جامع مکہ مسجد ہیوسٹن میں مقبول عام ادارہ ہے۔ موصوف دینی علوم میں مہارت کے ساتھ ساتھ عربی انگریزی اور اردو تینوں زبانوں پر یکساں عبور رکھتے ہیں۔ امریکہ میں لون اسٹار کالج، ہیوسٹن کے اسٹنٹ پروفیسر، ہیوسٹن میں درس نظامی کے ادارے النور انسٹی ٹیوٹ میں محاضر ہیں۔ اب تک مختلف زبانوں میں ۲۵ تصانیف، پچاس سے زائد مقالات اور ترتیب و تحقیق سے ۱۶ کتب منظر عام پر آچکی ہیں۔ ہندوستان کے مشہور اردو اخبار انقلاب دہلی کے مستقل کالم نگار ہیں۔ ای میل برائے رابطہ: [zarquani@gmail.com](mailto:zarquani@gmail.com)

## امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن

ابتدائیہ:

ہوئے ہوں لیکن ”افکار رضا“ کے روزن سے آتی ہوئی خوشبوؤں کی لپٹ ہر ہر سطر سے اٹھتی ہوئی محسوس ہوگی۔ اس مقام پر پہنچ کر ایک انصاف پسند قاری خود کو یہ کہتے ہوئے نہیں روک سکتا کہ قرآن کریم کا ترجمہ خواہ دنیا کی کسی زبان میں ہو اگر وہ قرآن کریم کے واقعی مدلولات کا آئینہ دار ہے تو وہ بہر حال ”کنز الایمان“ ہے۔

قرآن کی ترجمہ نگاری کی تاریخ:

میرے خیال میں، کسی دوسری زبان میں ترجمہ قرآن کی منتقلی کے حوالے سے تاریخی حقائق و معلومات تلاش کرنے والے کچھ بھی کہہ لیں اور جہاں کہیں سے بھی چاہیں ابتدائی تاریخ متعین کر لیں، لیکن یہ حقیقت تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ قرآن کریم کی تشریح و تفسیر کی شروعات اسی وقت ہو گئی تھی، جب کہ پہلی وحی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ اور یہ بات کہنے کی نہیں کہ تشریح و تفسیر بھی ایک پہلو سے ترجمہ ہی کے زمرے کی چیز ہے۔ اس لیے عقلی رہنمائی کے سہارے یہ کہنا عین حقیقت ہے کہ ترجمہ قرآن کی ابتدا بھی قرآن کریم کے ساتھ ہوئی ہے۔

تاہم، امام سرخسی علیہ الرحمہ کی رائے کے مطابق حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلے سورہ فاتحہ کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ اس طرح آپ کہہ سکتے ہیں کہ ترجمہ قرآن کی ابتدا ایک جلیل القدر صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں ہوئی ہے۔ (منہل العرفان فی علوم القرآن، شیخ عبدالعظیم زرقانی، ص: ۵۱، دار احیاء الکتب العربیہ، مصر)

یہ حقیقت قرین قیاس ہے کہ جب تک دین اسلام خطہ عرب میں رہا، اس وقت تک حلقہ اسلام میں داخل ہونے والوں کی مادری زبان عربی تھی، اس لیے قرآن کریم تشریح و تفسیر تک محدود رہا ہو، تاہم

امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا ترجمہ قرآن بنام ”کنز الایمان“ دنیائے اسلام میں کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ گو کہ یہ اردو زبان میں ہے مگر افادیت کے لحاظ سے بڑی بڑی ضخیم عربی تفاسیر پر بھاری ہے۔ عام طور پر ”کنز الایمان“ کے الفاظ و بیان کو ہی وقیح سمجھا جاتا ہے مگر میری نگاہ میں الفاظ کی نشست و برخاست، حسن بیان کی دکھائی، مفہوم کی جامعیت سے بھی کہیں زیادہ جو چیز قیمتی ہے وہ ہے ظاہری الفاظ کے پردے میں لپکتے روزگار فکر..... جسے بارگاہ ایزدی میں سجدہ ریز ہونے کا سلیقہ بھی آتا ہے اور شان رسالت کی تقدس مآب وادی میں پلکوں کے سہارے ہو لے ہو لے قدم بڑھانے کا ڈھنگ بھی.... آیات قرآنیہ کو اس جیسی دیگر آیتوں کے ساتھ ارتباط کے ذریعہ مفاہیم کے بیان پر قدرت بھی، اور حالات کے تقاضوں کے مطابق سرمایہ احادیث سے گلہائے سخن چننے کا کمال ہنر بھی،..... جسے قرآنی تراکیب کی تشریح کے لیے اجلہ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کی چوکھٹ پر سر جھکائے دستہ بستہ کھڑے رہنے کا شرف بھی حاصل ہے اور اسلاف کی متواتر کوششوں کے ذریعہ ہزاروں صفحات میں پھیلی ہوئی تفاسیر سے کمال واقفیت کا موقع بھی،..... جسے لغات، ادب، بیان، معانی، بلاغت، فقہ و اصول فقہ، تاریخ و سیرت، نسخ و منسوخ اور سینکڑوں علوم و معارف پر دسترس بھی، رہا افکار کو نپے تلے الفاظ میں صفحہ قرطاس پر منتقل کرنے کا وہی اسلوب! تو وہ اس پر مستزاد ہے۔

میری اس تمہید کا حاصل یہ ہے کہ آنے والے دور میں جب بھی کوئی ادب و احترام، فہم و فراست، اور گہرائی و گیرائی کے ساتھ قرآن کریم کا ترجمہ کرے گا تو بہت ممکن ہے کہ پیراہن الفاظ بظاہر بدلے

پاکستان، ص: ۷۰) جوں ہی غیر عرب دامن اسلام سے وابستہ ہوئے، فطری طور پر قرآن فہمی کے لیے ان کی مادری زبان میں ترجمہ و تشریح کی ضرورت لازمی محسوس کی گئی ہوگی۔ اور تاریخی طور پر یہ ثابت ہے کہ غیر عرب ملکوں میں ایران نے سب سے پہلے نور اسلام سے مستفیض ہونے کی سعادت حاصل کی۔ یوں سلطان ابوصالح منصور بن نصراحمہ بن اسماعیل نے اپنے عہد حکومت میں امام ابن جریر طبری کی تفسیر ”جامع البیان فی تفسیر القرآن“ کے فارسی ترجمہ کے ذیل میں قرآن کریم کا بھی ترجمہ فارسی میں کروایا۔ یہ ترجمہ خالص لفظی تھا اور عربی الفاظ کے تحت مفہوم لکھ دیا گیا تھا۔ یہی ترجمہ آنے والے دور میں قرآن کریم کے مختلف زبانوں میں تراجم کے لیے سنگ میل کی حیثیت اختیار کر گیا۔

(تاریخ ادبیات در ایران، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا، ج: ۱، ص: ۴۲۳، تہران)

برصغیر پاک و ہند میں قرآن کریم کا سب سے پہلا ترجمہ عراقی النسل عالم دین شیخ عبداللہ بن عمر نے سندھی زبان میں کیا۔ اس ترجمہ کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے، لیکن بہر کیف، برصغیر پاک و ہند میں ترجمہ قرآن کرنے والوں کی صف میں انہیں اولیت کا درجہ حاصل ہے اور رہے گا۔ (فتوح الہند والسند، ابوالحسن مدائنی، ص: ۹۸، حیدرآباد، سندھ)

قرآن کریم کے فارسی ترجمہ کے آغاز کی تاریخ ساتویں صدی ہجری سے جوڑی جاتی ہے اور شیخ سعدی کے ترجمہ قرآن کو فارسی زبان میں پہلا ترجمہ قرآن قرار دیا جاتا ہے، تاہم مؤرخین نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ علاوہ ازیں شیر شاہ سوری کے استاد ملک العلماء شہاب الدین بن شمس الدین کے ترجمہ قرآن کا سراغ بھی ملتا ہے، جو انہوں نے اپنی تفسیر ”بحر موج“ کے ذیل میں کی ہے۔ اسی طرح فارسی زبان میں قرآن کریم کے بعض اجزاء کے ترجمہ و تفسیر کے تذکرے بھی کیے جاتے ہیں۔ (دیکھیے، کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن، ڈاکٹر جمید اللہ قادری، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا،

پاکستان، ص: ۷۰) جوں ہی غیر عرب دامن اسلام سے وابستہ ہوئے، فطری طور پر قرآن فہمی کے لیے ان کی مادری زبان میں ترجمہ و تشریح کی ضرورت لازمی محسوس کی گئی ہوگی۔ اور تاریخی طور پر یہ ثابت ہے کہ غیر عرب ملکوں میں ایران نے سب سے پہلے نور اسلام سے مستفیض ہونے کی سعادت حاصل کی۔ یوں سلطان ابوصالح منصور بن نصراحمہ بن اسماعیل نے اپنے عہد حکومت میں امام ابن جریر طبری کی تفسیر ”جامع البیان فی تفسیر القرآن“ کے فارسی ترجمہ کے ذیل میں قرآن کریم کا بھی ترجمہ فارسی میں کروایا۔ یہ ترجمہ خالص لفظی تھا اور عربی الفاظ کے تحت مفہوم لکھ دیا گیا تھا۔ یہی ترجمہ آنے والے دور میں قرآن کریم کے مختلف زبانوں میں تراجم کے لیے سنگ میل کی حیثیت اختیار کر گیا۔

(تاریخ ادبیات در ایران، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا، ج: ۱، ص: ۴۲۳، تہران)

برصغیر پاک و ہند میں قرآن کریم کا سب سے پہلا ترجمہ عراقی النسل عالم دین شیخ عبداللہ بن عمر نے سندھی زبان میں کیا۔ اس ترجمہ کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے، لیکن بہر کیف، برصغیر پاک و ہند میں ترجمہ قرآن کرنے والوں کی صف میں انہیں اولیت کا درجہ حاصل ہے اور رہے گا۔ (فتوح الہند والسند، ابوالحسن مدائنی، ص: ۹۸، حیدرآباد، سندھ)

قرآن کریم کے فارسی ترجمہ کے آغاز کی تاریخ ساتویں صدی ہجری سے جوڑی جاتی ہے اور شیخ سعدی کے ترجمہ قرآن کو فارسی زبان میں پہلا ترجمہ قرآن قرار دیا جاتا ہے، تاہم مؤرخین نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ علاوہ ازیں شیر شاہ سوری کے استاد ملک العلماء شہاب الدین بن شمس الدین کے ترجمہ قرآن کا سراغ بھی ملتا ہے، جو انہوں نے اپنی تفسیر ”بحر موج“ کے ذیل میں کی ہے۔ اسی طرح فارسی زبان میں قرآن کریم کے بعض اجزاء کے ترجمہ و تفسیر کے تذکرے بھی کیے جاتے ہیں۔ (دیکھیے، کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن، ڈاکٹر جمید اللہ قادری، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا،

کے بہت سارے اردو تراجم طبع ہو چکے ہیں اور ان میں کثرت سے عقیدہ و عمل اور ادب و احترام سے متضاد عبارتیں درآئی ہیں۔ ظاہر ہے کہ عربی زبان سے واقفیت نہ رکھنے والے لوگ قرآن فہمی کے لیے بازار میں اردو ترجمے پر ہی انحصار کریں گے، اس طرح انہیں جگہ جگہ قرآن کریم سے بجائے ہدایت یافتہ ہونے کے، بعض مقامات پر غیر مناسب عبارتوں میں ترجمہ کرنے کی وجہ سے ضلالت و گمراہی میں پڑ سکتے ہیں۔

فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ بھی اس ضرورت کا احساس تو کیا، لیکن وقت میں عدم گنجائش کا شکوہ کرتے ہوئے فرمایا:

”چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے، اس لیے آپ رات میں سونے کے وقت یاد دہانی میں قبولہ کے وقت آجایا کریں۔“

(سوانح امام احمد رضا: علامہ بدر الدین قادری رضوی، ص: ۳۷۴، مکتبہ نوریہ، ۱۹۸۷ء)

اسی کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ بازار میں موجود دوسرے تراجم قرآن بھی منگوا لیے جائیں، تاکہ اس ضمن میں ان کی اغلاط پر تنبیہات بھی کر دی جائیں۔

(دیکھیے، تذکرہ اعلیٰ حضرت بزبان صدر شریعت، مولانا محمد عطاء الرحمن قادری، ص: ۴۲)

صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے حکم کے مطابق چند تراجم حاصل کر لیے اور وہ ساعت محمود بھی آئی کہ جب ترجمہ قرآن کا باضابطہ آغاز ہو گیا۔ اس کے طریقہ کار پر روشنی ڈالتے ہوئے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ بیان کرتے ہیں:

”چند روز تک یہ طریقہ رہا کہ آیت پڑھی جاتی اور اعلیٰ حضرت اس کا ترجمہ لکھواتے۔ اس کے بعد حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمہ، شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالقادر صاحب، شاہ رفیع الدین صاحب، ڈپٹی نذیر احمد، مرزا حیرت دہلوی اور مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہم کے ترجمے سنائے جاتے۔ ان تراجم میں جہاں کہیں غلطیاں ہوتیں،

زبان میں ہونا چاہیے، تاکہ عربی اور فارسی سے ناواقف لوگ بھی مفہوم قرآنی سے قریب ہو سکیں۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ برصغیر میں قرآن کریم کے اولین فارسی ترجمہ دنیا کے سامنے پیش کرنے کا شرف جس خانوادے کو حاصل ہوا، اسی کے ایک فرد جلیل، شاہ محمد رفیع الدین دہلوی کو قرآن کریم کا اردو ترجمہ کرنے کی سعادت ملی۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیں کہ باپ نے برصغیر میں قرآن کریم کا پہلا فارسی ترجمہ کرنے کی سعادت حاصل کی اور بیٹے نے سب سے پہلے اردو ترجمہ قرآن سے اہل علم کو شاد کام کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

(دیکھیے، دائرۃ المعارف اسلامیہ، ج: ۱۰، ص: ۳۱۸، ۱۹۷۳ء، دانش گاہ پنجاب لاہور)

شاہ محمد رفیع الدین دہلوی کا ترجمہ قرآن لفظی تھا، جس سے عام لوگوں کو فہم قرآن سے مکاحقہ آشنائی نہیں ہو پاتی تھی۔ غالباً یہی وجہ رہی ہوگی کہ جلد ہی ان کے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر دہلوی نے ”موضح القرآن“ کے نام سے ایک با محاورہ اردو ترجمہ اہل علم کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔ اس ترجمہ میں پیغام قرآن کی تفہیم کے لیے روزمرہ استعمال میں آنے والے الفاظ اور تراکیب کا استعمال کیا گیا، جس سے عام لوگ بہت محفوظ ہوئے۔

(دیکھیے، تاریخ ادب اردو، ڈاکٹر جمیل جالبی، ج: دوم، ص: ۱۰۵)

### تعارف کنز الایمان:

یعنی شاہدین تو اتر سے بیان کرتے ہیں کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ استفتا کے جوابات نہایت ہی دلائل و براہین اور تدبر و تفکر کے آئینے میں دیا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ شرعی مسائل کے حل کے لیے ساری دنیا سے لوگ آپ سے رابطہ کرتے تھے۔ اس طرح مصروفیات حد سے زیادہ رہتی تھیں۔ تاہم ایک شب حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ سے مودبانہ عرض کیا کہ عصر حاضر میں قرآن کریم



بظاہر متصادم دکھائی دے رہی ہیں۔ میرے خیال میں یہ غلط فہمی اس لیے ہوئی ہے کہ بعض لوگوں کی نگاہوں سے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے بیان کا ابتدائی حصہ اوجھل رہا اور انہوں نے صرف آخری حصہ پر توجہ دیا، جس میں صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ وہ آیت پڑھتے جاتے تھے اور اعلیٰ حضرت تہذیبیہ املا کرتے جاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ عبارت صاف ظاہر کر رہی ہے کہ دوران ترجمہ کوئی دوسرا ترجمہ نہ تھا، جب کہ بیان کے ابتدائی حصہ سے وضاحت ہو رہی ہے کہ شروع میں کئی تراجم قرآن سامنے رہے، لیکن بعد میں صرف شیخ سعدی اور شاہ عبدالقادر کے تراجم سنائے جاتے رہے۔

بہر کیف، کنز الایمان کے املا کرانے کے دوران دوسرے تراجم رہے ہوں یا نہ رہے ہوں، امام احمد رضا فاضل بریلوی کی علمی عبقریت و عظمت اور پچاسوں اردو تراجم قرآن کے درمیان کنز الایمان کی امتیازی حیثیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ وہ اس طرح کہ اردو تراجم قرآن سامنے رہے بھی، تو اس لیے کہ ان کے اندر خامیاں نگاہوں کے سامنے رہیں، نہ یہ کہ ان کی مدد سے ترجمہ کیا جائے۔ ویسے بھی ایک مرتبہ کسی آیت کا ترجمہ پڑھنے کے بعد نہیں، بلکہ صرف سن لینے سے، اور وہ بھی قرآن کریم جیسی کتاب عظیم کے ترجمہ کرتے وقت، کوئی خاص مدد ملنے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ نیز یہ بھی خیال رہے کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی صراحت کے مطابق فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کبھی کبھی دو دو، تین تین سطریں بلا توقف کہہ جاتے تھے۔ کوئی دورائے نہیں کہ یہ صراحت خود اعلان کر رہی ہے کہ جسے عربی زبان اور قرآن کریم کے مفہیم و مطالب بیان کرنے پر اس قدر قدرت ہو، اسے معاصرین کے تراجم سے مدد لینے کی حاجت ہی کیا ہے؟

### تکمیل و طباعت:

کنز الایمان کی تکمیل کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہوئے علامہ عبدالمبین نعمانی مدظلہ العالی لکھتے ہیں:

”ترجمہ کنز الایمان کی تحریر کا آغاز جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ میں

پر تنبیہ فرماتے۔ چند روز کے بعد محسوس ہوا کہ اس طرح کرنے میں وقت زیادہ ہوتا ہے اور کام کم ہوتا ہے اور مترجمین کے اغلاط پر تنبیہات تو ایک جداگانہ کام ہے۔ اس ترجمہ کے بعد اگر موقع ملا تو اس طرف توجہ کی جائے گی، لہذا ان تراجم کا سنانا موقوف کر دیا گیا۔ حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمہ کا ترجمہ فارسی میں اور شاہ عبدالقادر صاحب کا اردو میں، یہ دو ترجمے سنائے جاتے رہے اور اس کا سلسلہ اخیر تک جاری رہا۔“

(نفس مصدر، ص: ۲۳۳)

یہ قیمتی ترجمہ قرآن کس طرح ظہور پذیر ہوا، اس کے قدرے تفصیلات بتاتے ہوئے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”ترجمہ کا املا کرنے اور اس کے تحریر کرنے کی نوعیت یہ ہوتی کہ پہلے میں پوری آیت پڑھتا، گرچہ وہ کتنی ہی بڑی ہوتی۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت ترجمے کا املا فرماتے۔ بعض مرتبہ مسلسل دو تین سطریں عبارت ایک ساتھ بلا توقف بول دیا کرتے، مگر بفضلہ تعالیٰ اس کے قلمبند کرنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی تھی، نہ کوئی لفظ کم و بیش ہونے پاتا تھا۔“ (معارف رضا، شمارہ ۲۰۰۹ء، ص: ۱۸۰)

خیال رہے کہ بعض علمائے کرام نے یہ لکھا ہے کہ ترجمہ قرآن کے وقت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے سامنے کوئی دوسرا ترجمہ قرآن نہ تھا اور وہ آیات کریمہ سن کر فی البدیہہ ترجمہ املا کروا جاتے تھے۔ پروفیسر مجید اللہ قادری اپنے مقالے میں رقمطراز ہیں:

”امام احمد رضا نے قرآن مجید کا ترجمہ املا کروانا شروع کیا۔ اس دوران کوئی تیسرا آدمی نہ ہوتا۔ مولانا امجد علی آیت تلاوت کرتے جاتے اور امام احمد رضا فی البدیہہ ترجمہ لکھواتے جاتے اور دوران ترجمہ کسی آیت کے لیے بھی نہ لغت کی ضرورت پیش آتی، نہ کسی تفسیر کو دیکھا، نہ کسی اور ترجمہ قرآن کو سامنے رکھا۔“

(معارف رضا، سالنامہ ۲۰۰۹ء، ص: ۱۱۶)

آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ متذکرہ بالا دونوں اطلاعات

(حیات صدر الشریعہ، بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی، ص:

۴۴)

بہر کیف، کنز الایمان سے پہلے اور اس کے بعد کیے بعد دیگرے اردو زبان میں کئی تراجم قرآن نگاہوں کے سامنے آئے، تاہم جو مقبولیت اور شہرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے ترجمہ قرآن بنام ”کنز الایمان“ کو حاصل ہوئی، وہ کسی کے حصے میں نہ آئی۔ خیال رہے کہ یہ شہرت و مقبولیت کسی جاہ و منصب، دولت و ثروت اور خاندانی حسب و نسب کی بنیاد پر نہیں ملی، بلکہ پیغام قرآن سے قریب تر مفہوم و مطالب کی وضاحت کے لیے یکتائے روزگار اسلوب کی اپنانے کی وجہ سے ہر طبقے کے افراد نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ یہ اطلاع مقام حیرت استعجاب نہیں کہ ہندو پاک میں پچاسوں طباعت و نشر کے ادارے برسوں سے بڑی تعداد میں ”کنز الایمان“ چھاپ رہے ہیں، تاہم اب بھی ایسا نہیں ہے کہ ایک اڈیشن کسی ادارہ کے پاس بہت دنوں تک ٹھہر جائے۔

حاشیہ ذہن میں یہ خیال نہ آجائے کہ میں عقیدت و محبت کے زیر اثر ”کنز الایمان“ کی بے جا تعریف و توصیف کر رہا ہوں، بلکہ سچی بات یہ ہے کہ وہی عرض کر رہا ہوں، جو عین حقیقت ہے اور آئینہ صداقت ہے۔ مجھے یہ کہنے میں کوئی جھجک نہیں کہ اگر آپ نے بھی غیر جانبداری کے ساتھ اس کا مطالعہ کیا، تو الفاظ و تعبیرات تو بہت ممکن ہیں مختلف ہو جائیں، تاہم دو پہر کی دھوپ کی طرح یقین کامل ہے کہ مرکزی خیالات، میری متذکرہ رائے سے بالکل مختلف نہ ہوں گے۔

اب آئیے، میری رفاقت میں ”کنز الایمان“ اٹھائیے اور چند ذیلی عنوانات کے تحت بعض معروضات سماعت کر لیجیے، تاکہ مطالعہ کنز الایمان کرتے ہوئے ایک گونہ سہولت ہو جائے۔

### عقیدہ و ایمان:

اس میں دورائے نہیں کہ نزول قرآن کریم کا اولین مقصد اصلاح عقیدہ و ایمان ہے۔ اسی کے سہارے تمام تر اعمال صالحہ کی

ہوا اور اختتام ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۳۱ھ میں، لیکن کام مسلسل نہیں ہوا ہے۔ بعض صفحات مسودے کے درمیان غائب بھی ہیں، جن کی تاریخیں معلوم کرنا مشکل ہے۔ البتہ اس بات کا اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں کہ یہ نادر و نایاب اور مہتمم بالشان ترجمہ قرآن موسوم بہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ سال کے چند مہینوں میں مکمل ہوا، پورے ایک سال بھی صرف نہ ہوئے۔“

(صدر الشریعہ نمبر، اکتوبر، نومبر ۱۹۹۵ء، ص: ۲۱۱)

کنز الایمان کی طباعت کے حوالے سے علامہ مفتی محمد عمر نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء ”کنز الایمان“ کا مسودہ بغرض طباعت مراد آباد لے گئے۔ تاہم کتابت نشی ارشاد علی نے کی اور پہلی طباعت مفتی محمد عمر صاحب نعیمی نے کرائی۔ دوسری اشاعت صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی کے تفسیری حواشی ”خزانہ العرفان“ کے ساتھ اہل سنت برقی پریس مراد آباد میں ہوئی۔

(دیکھیے، جہان رضا، لاہور، شمارہ ستمبر، اکتوبر ۱۹۹۹ء)

میں نے عرض کیا تھا کہ ابتدا میں دوسرے تراجم قرآن پر تنبیہات بھی لکھی جاتی تھیں، تاہم جب یہ محسوس ہوا کہ اس طرح وقت بہت لگ جائے گا، تو اسے ملتوی کر دیا گیا۔ جب ترجمہ قرآن کی تکمیل ہوگی، تو صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے ایک بار پھر اصرار کیا۔ آپ خود فرماتے ہیں:

”ترجمہ کے بعد میں نے چاہا تھا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ اس پر نظر ثانی فرمائیں اور جا بجا فوائد تحریر کر دیں، چنانچہ بہت اصرار کے بعد یہ کام شروع کیا گیا۔ دو تین روز تک کچھ لکھا، مگر جس انداز سے لکھوانا شروع کیا، اس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ قرآن پاک کی بہت بڑی تفسیر ہوگی، کم از کم دس بارہ جلدوں میں پوری ہوگی۔ اس وقت خیال پیدا ہوا کہ اتنی مبسوط تحریر کی کیا حاجت، ہر صفحہ پر کچھ تھوڑی تھوڑی باتیں ہونی چاہئیں، جو حاشیہ پر درج کر دی جائیں، لہذا یہ تحریر جو ہو رہی تھی، بند کر دی گئی اور دوسری کی نوبت نہ آئی۔“

(قرآن مع ترجمہ، شاہ عبدالقادر دہلوی، ص: ۱۷، تاج کپنی، لاہور)  
مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں؛  
”نہیں مقرر کیا تھا ہم نے وہ قبلہ جس پر تو پہلے تھا مگر اس واسطے کہ معلوم کریں۔“  
(تفسیر عثمانی، مولوی محمود الحسن دیوبندی، ص: ۲۷، مجمع

الملک فہد، سعودی عرب)  
ہجرت مدینہ منورہ کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی۔ بعد میں متذکرہ آیت اتری اور قبلہ نماز بیت المقدس سے تبدیل کر کے خانہ کعبہ کو بنا دیا گیا۔ اس کے پیچھے کیا حکمت تھی، اسی حوالے سے متذکرہ بالا آیت میں گفتگو ہو رہی ہے کہ یہ تبدیلی قبلہ اس لیے تھا کہ اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والوں اور نہ کرنے والوں کے درمیان امتیاز ہو جائے۔

اب ذرا مرقوم شدہ تراجم پر نگاہ ڈالیے۔ یہاں سب نے خدائے عظیم و خیر کے لیے ایسے کلمات استعمال کیے ہیں، جن سے اللہ تعالیٰ کے عدم علم کی بو آتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیں کہ ان سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والے اور نہ کرنے والے اللہ رب العزت کے علم میں نہ تھے، اسی لیے تبدیلی قبلہ کا حکم دیا۔ ظاہر ہے کہ اللہ رب العزت کے حوالے سے یہ عقیدہ صریح کفر ہے اور خلاف واقعہ بھی ہے۔  
فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ متذکرہ آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں؛

”اور اے محبوب، تم پہلے جس قبلہ پر تھے، ہم نے وہ اسی لیے مقرر کیا تھا کہ دیکھیں...“  
(کنز الایمان، امام احمد رضا فاضل بریلوی، ص: ۳۳، فرید بک ڈپو، دہلی)  
ملاحظہ فرما رہے ہیں آپ، کس خوبصورتی سے مفہوم کی

پرکشش اور پائیدار عمارت تعمیر کی جاتی ہے۔ لہذا جس طرح ایک عمارت کی تعمیر کے لیے مضبوط اور پائیدار بنیاد نہایت ہی ضروری ہے، ٹھیک اسی طرح جب تک عقیدہ و ایمان بغیر کسی حک و اضافہ کے، مصطفیٰ جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کے آئینہ میں نہ ہو، اس وقت تک اعمال حسنہ اور معمولات جمیلہ کی مضبوط عمارت کھڑی نہیں کی جاسکتی۔

یہاں خیال رہے کہ قرآن کریم کی زبان نہایت ہی معیاری ہے اور اعلیٰ فصاحت و بلاغت پر مشتمل ہے۔ اس لیے ”زید آیا اور عمر گیا“ جیسے عام لب و لہجے میں قرآن کریم کی عبارت نہیں ہے، بلکہ یہاں استعارات، کنایات، تلمیحات اور خوبصورت تراکیب و پرکشش تعبیرات جا بجا دکھائی دیتی ہیں۔ ایسی صورت میں مزاج قرآن سے پوری واقفیت ضروری ہے، تاکہ مفہوم قرآن بھی واضح ہو جائے اور پیغام قرآن کا ادراک بھی آفتاب نیم روز کی طرح روشن و تابناک ہو جائے۔ اس پس منظر میں دو چار مثالیں نگاہوں کے سامنے رکھیے، تاکہ یہ آشکار ہو جائے کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے ترجمہ قرآن کرتے ہوئے ”عقیدہ و ایمان“ کے حوالے سے شرعی معیارات کی پاسداری کس طرح کی ہے۔

☆ اس پس منظر میں یہ آیت کریمہ دیکھیے؛  
” وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ “  
(۱۷- قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۱۴۳)  
مولوی اشرف علی تھانوی نے ترجمہ کرتے ہوئے لکھا؛  
” اور جس سمت قبلہ پر آپ رہ چکے ہیں، وہ تو محض اس کے لیے تھا کہ ہم کو معلوم ہو جاوے۔“

(تفسیر بیان القرآن، مولوی اشرف علی تھانوی، ص: ۴۲، ادارہ تالیفات اشرفیہ، لاہور)  
مولوی شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں؛  
”اور وہ قبلہ جو ہم نے ٹھہرایا جس پر تو تھا نہیں مگر اس واسطے کہ معلوم کریں۔“

وضاحت کی جارہی ہے۔ یہاں علم الہی کی نفی نہیں کی جارہی ہے، بلکہ یہ کہا جا رہا ہے کہ اطاعت کرنے والوں اور نہ کرنے والوں کو ہم دیکھ لیں۔ ظاہر ہے کہ دیکھنے کی نوبت اسی وقت آئے گی، جب کوئی چیز وقوع پذیر ہو جائے، جب کہ علم و اطلاع کسی چیز کے وقوع ہونے سے پہلے بھی ہو سکتا ہے، اور وہ بلاشبہ اللہ رب العزت کو حاصل ہے۔

☆ سورہ نساء کی یہ آیت کریمہ دیکھیے؛

”إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ ...“

(قرآن کریم، سورت: ۴، آیت: ۱۷)

مولوی اشرف علی تھانوی کہتے ہیں؛

”توبہ جس کا قبول کرنا اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے...“

(بیان القرآن، ج: ۲، ص: ۶۰۳)

مولوی ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں؛

”اللہ پر توبہ کی قبولیت کا حق ہے...“

(تفہیم القرآن، ابوالاعلیٰ مودودی، ج: ۲، ص: ۱۰۲، ادارہ

ترجمان القرآن، لاہور)

مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں؛

”توبہ قبول کرنے اللہ کو ضرور...“

(تفسیر عثمانی، ص: ۱۰۳)

متذکرہ بالا ترجمے میں اللہ رب العزت کے حوالے سے ایسی تعبیرات استعمال کی جارہی ہیں، جن سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اللہ رب العزت پر کسی کی توبہ قبول کرنی لازم ہے، جب کہ عقیدہ اسلامی کی رو سے اللہ تعالیٰ سارے جہانوں کا خالق بھی ہے اور مالک مطلق بھی، لہذا اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے، وہ جو چاہے کرے۔ جسے چاہے نواز دے اور جسے چاہے عذاب پکھائے۔

اب ذرافاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے پاکیزہ قلم کے جلوے ملاحظہ فرمائیے۔

”وہ توبہ جس کا قبول کرنا اللہ نے اپنے فضل سے لازم

کر لیا...“

(کنز الایمان، ص: ۱۱۷)

☆ یہ آیت کریمہ اور دیکھ لیجیے؛

”نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ“

(قرآن کریم، سورت: ۹، آیت: ۶۷)

شاہ رفیع الدین ترجمہ کرتے ہیں؛

”بھول گئے خدا کو پس بھول گیا ان کو اللہ“

(قرآن کریم، شاہ رفیع الدین دہلوی، ص: ۲۳۵)

مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں؛

”بھول گئے اللہ کو سو وہ بھی بھول گیا ان کو“

(تفسیر عثمانی، ص: ۲۶۱)

توجہ فرمائیے کہ ”نسیان“ کی نسبت اللہ رب العزت کی طرف کی جارہی ہے۔ یہ بات کہنے کی نہیں کہ ثابت شدہ عقیدہ اسلام کے مطابق اللہ رب العزت ساری کمزوریوں سے پاک ہے۔ اس کے حوالے سے بھول چوک کا تصور ہی محال ہے۔ یہاں پہنچ کر یہ کہنے سے مجھے کوئی نہیں روک سکتا کہ بہت سارے اردو مترجمین نے ایسے کلمات استعمال کر ڈالے ہیں، جن سے عقیدہ اسلامی کی بنیاد متزلزل ہو جاتی ہے۔ اور جب عقیدہ ہی سلامت نہ رہے، تو دین اسلام کیونکر سلامت رہ سکتا ہے۔ ہوش کے ناخن لیجیے کہ یہ لوگ اسلام کی نشر و اشاعت کے لیے ترجمہ قرآن کی طرف متوجہ ہوئے، تاہم ان کی ناعاقبت اندیش فکر و نظر اور احمقانہ تصور و خیال نے بجائے نشر و اشاعت کے، اسے تباہ و بربادی کی دہانے تک پہنچا دیا ہے۔ اب ذرافاضل بریلوی کے زرنگار قلم سے نکلے ہوئے کلمات پر توجہ ڈالیے؛

”وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے بھی انہیں چھوڑ دیا۔“

(کنز الایمان، ص: ۲۸۵)

☆ عام مترجمین قرآن نے ”نبی“ کا ترجمہ نہیں کیا ہے، بلکہ

اسے یوں ہی رہنے دیا ہے۔ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ ناقابل انکار دلائل و شواہد کی بنیاد پر بخوبی علم رکھتے تھے کہ اللہ رب العزت نے

فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز فجر پڑھائی اور منبر پر رونق افروز ہو کر ہمارے سامنے تقریر فرمائی یہاں تک کہ نماز ظہر کا وقت ہو گیا، پھر آپ منبر سے تشریف لائے اور نماز پڑھائی۔ اس کے بعد آپ پھر منبر پر جلوہ افروز ہوئے اور تقریر فرمائی یہاں تک کہ عصر کا وقت ہو گیا۔ پھر منبر سے تشریف لائے اور نماز عصر پڑھائی۔ اس کے بعد پھر منبر پر تشریف لے گئے اور تقریر فرمائی یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا۔ اس طرح آپ نے دورانِ خطابت جو کچھ ہو چکا ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے، تمام واقعات کی خبر ہمیں دے دی۔ اب ہمارے درمیان سب سے بڑا عالم وہ ہے، جسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی باتیں زیادہ یاد ہیں۔

اسی پس منظر میں یہ آیت کریمہ بھی دیکھیے:

” وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ”

(قرآن کریم، سورت: ۸۱، آیت: ۲۴)

” اور یہ نبی غیب بتانے میں بخجل نہیں“

(کنز الایمان، ص: ۵۵۸)

اب یقین آیا کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے ”النبی“ کا ترجمہ خود ساختہ فکر کی بنیاد پر نہیں کیا ہے، بلکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ثابت شدہ عقیدہ کی خوبصورت ترجمانی کی ہے۔

☆ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے احوال و کوائف مشاہدہ فرماتے ہیں تاکہ قیامت کے دن بارگاہ الہی میں گواہی دیں۔ امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے اسے نہایت ہی وضاحت کے ساتھ اپنے ترجمہ میں ذکر کر دیا ہے۔

” إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ”

(قرآن کریم، سورت: ۲۸، آیت: ۸)

” بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر سنانا۔“ (کنز الایمان، ص: ۷۳۹)

☆ حضور پر نور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں، تاہم وہ ہمارے درمیان لباسِ بشری میں تشریف لائے۔ فاضل بریلوی رضی

اپنے حبیب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ”علم غیب“ عطا فرمایا ہے، اس لیے موقع کی مناسبت سے اس ثابت شدہ عقیدہ کی وضاحت کرنے کے لیے آپ نے لفظ ”نبی“ کے لغوی مفہوم کی وضاحت کر دی ہے۔

” يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ

وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ”

(قرآن کریم، سورت: ۳۳، آیت: ۱)

” اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) اللہ کا یوں ہی خوف رکھنا اور کافروں اور منافقوں کی نہ سننا، بے شک اللہ علم و حکمت والا ہے“

(کنز الایمان، ص: ۶۰۵)

آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے ترجمہ قرآن کرتے ہوئے علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے علمائے اہل سنت کے موقف کی ترجمانی کی ہے، اور وہ بھی نہایت ہی آسان لب و لہجے اور اختصار کے ساتھ۔ ویسے تو متذکرہ موضوع پر دلائل و براہین کے انبار پیش کیے جاسکتے ہیں، تاہم اس طرح ”کنز الایمان“ سے متعلق زیر بحث موضوع سے بہت دور نکل جانے کا خطرہ درپیش ہے، اس لیے صرف ایک حدیث لکھ کر آگے بڑھنا چاہتا ہوں۔

” عن أبي زيد يعني عمرو ابن اخطب الانصاري

قال: صلی بنا رسول الله صلی الله عليه وسلم

الفجر وصعد المنبر فخطبنا حتى حضرت

الظهر، فنزل فصلى، ثم صعد المنبر فخطبنا

حتى حضرت العصر، ثم نزل فصلى ثم صعد

المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس، فاخبرنا بما

كان وبما هو كائن، فاعلمنا احفظنا“

(مسلم، باب: ۱۹، حدیث: ۵۴)

”حضرت ابو زید یعنی عمرو بن اخطب انصاری رضی اللہ عنہ

ہوئے گناہ کی نسبت مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ مثال کے طور پر مولوی محمد مبین جو ناگڑھی لکھتے ہیں؛

”تا کہ جو کچھ تیرے گناہ کیے ہوئے اور جو پیچھے رہے، سب کو اللہ تعالیٰ معاف فرمادے۔“

(ترجمہ قرآن: مولوی محمد مبین جو ناگڑھی، ج: ۵، ص: ۳۶، نور محمد کارخانہ تجارت کراچی)

مولوی وحید الدین خاں لکھتے ہیں؛

”تا کہ تمہاری اگلی پچھلی خطائیں معاف کرے۔“

(تذکرہ القرآن: مولوی وحید الدین خاں، ج: ۲، ص: ۵۹۲، فضلی سنز لمیٹڈ کراچی، ۱۹۸۶ء)

مولوی شبیر عثمانی لکھتے ہیں؛

”تا کہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔“

(تفسیر عثمانی: مولوی شبیر عثمانی، ص: ۶۷۸، بلال پبلشرز، اردو بازار، لاہور)

اب آئیے فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے زرنگار قلم کی جولانی ملاحظہ فرمائیے؛

”تا کہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے“

(کنز الایمان، ص: ۷۱۶)

☆ بارگاہ الہی میں شفاعت کے حوالے سے یہ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیں؛

” وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةً “

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۲۸)

متذکرہ آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں؛

” اور قبول نہ ہو اس کی طرف سے سفارش“

(تفسیر عثمانی، ص: ۱۰)

اور مولوی مودودی لکھتے ہیں؛

اللہ عنہ نے اس ثابت شدہ عقیدہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کیا ہی خوب ترجمہ کیا ہے۔

” قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ “

(قرآن کریم، سورت: ۵، آیت: ۱۵)

”بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب۔“ (کنز الایمان، ص: ۱۶۰)

خیال رہے کہ یہاں کتاب سے مراد قرآن کریم ہے اور نور سے مراد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ بعض مفسرین قرآن نے نور اور کتاب، دونوں سے قرآن کریم مراد لیا ہے

، تاہم یہ درست نہیں ہے۔ اس لیے کہ اللہ رب العزت نے لفظ نور اور کتاب کے درمیان ”واو“ ذکر کیا ہے، جو اپنے دونوں طرف کے مذکورہ الفاظ کے درمیان مغایرت کو چاہتا ہے۔ یعنی یہ ضروری ہے کہ دونوں سے مراد ایک نہ ہو، بلکہ علیحدہ علیحدہ ہو۔ فاضل

بریلوی رضی اللہ عنہ نے متذکرہ آیت کریمہ کا ترجمہ کرتے ہوئے دونوں کو علیحدہ کرنے کے لیے ”واو“ سے پہلے والے حصہ کو مکمل جملہ بنا دیا ہے، تا کہ مفہوم پوری طرح اجالے میں آجائے۔

☆ انبیائے کرام کے حوالے سے دلائل و براہین کی روشنی میں ثابت شدہ عقیدہ ہے کہ وہ معصوم ہیں، نیز عقلی پیمانے پر بھی ان سے گناہوں کے امکانات خلاف تصور ہیں۔ وہ اس طرح کہ اللہ رب العزت نے ہمیں انبیائے کرام کی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔ اب اگر ان سے گناہ متصور ہوں، تو یہ لازم آئے گا کہ ہم ان کے ذریعہ ہونے والے گناہوں میں بھی ان کی اطاعت کریں اور یہ بات قطعی ناممکن ہے کہ اللہ رب العزت ہمیں گناہوں کے ارتکاب کی

ہدایت دے۔

اس پس منظر میں یہ آیت کریمہ دیکھیے؛

” لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ “

(قرآن کریم، سورت: ۲۸، آیت: ۲)

عام اردو مترجمین نے متذکرہ آیت کریمہ کا ترجمہ کرتے

کا حق ادا نہیں ہو سکتا، یہ بات کہنے کی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری مطلوب اسلام ہے۔ اس کے بغیر نہ تو دنیا بہتر بنائی جاسکتی ہے اور نہ ہی اخروی نجات و فلاح کی امید کی جاسکتی ہے۔

اس پہلو سے جب ہم ”کنز الایمان“ پر نگاہ ڈالتے ہیں، تو پورے یقین و وثوق کے ساتھ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ قرآن کریم کے اردو مترجمین کے درمیان ممتاز ہیں۔ انہوں نے ترجمہ کرتے ہوئے خالق کائنات کا ادب و احترام بھی ملحوظ رکھا ہے اور سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ مقدسہ کی تعظیم و توقیر بھی پیش نگاہ رکھی ہے۔ لگے لگے ہاتھوں دو چار مثالیں دیکھتے چلیے۔

☆ اللہ رب العزت کفار و مشرکین کی ریشہ دوانیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتا ہے:

”وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ“  
(قرآن کریم، سورت: ۳، آیت: ۵۴)

یہاں پر اللہ رب العزت نے جو لفظ کفار و مشرکین کی ریشہ دوانیوں کی طرف اشارہ کرنے کے لیے استعمال کیا ہے، بعینہ اسی لفظ کا استعمال اپنے لیے بھی کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ بارگاہ الہی کے آداب سے واقف نہیں ہیں، انہوں نے صرف الفاظ و بیان پر نگاہ کرتے ہوئے ایسے الفاظ میں متذکرہ آیت کا ترجمہ کیا ہے، جو نہایت ہی تشویشناک ہے۔ ذوق ساعت سے معذرت کے ساتھ عرض کروں گا کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی عبارت پڑھنے سے پہلے چند تراجم پر سرسری نگاہ ڈال لیجیے۔

مولوی شاہ رفیع الدین نے یوں ترجمہ کیا ہے:

”اور مکر کیا انہوں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ بہتر ہے مکر کرنے والوں کا۔“

(رفیع الشان: شاہ رفیع الدین، ص: ۲۰۰، تاج کمپنی کراچی)

”نہ کسی کی طرف سے سفارش قبول ہوگی۔“  
(تفہیم القرآن، ج: ۱، ص: ۷۴)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”اور نہ کسی شخص کی طرف سے کوئی سفارش قبول ہو سکتی ہے۔“

(بیان القرآن، ص: ۱۷)

متذکرہ تراجم سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ بارگاہ الہی میں کسی کی سفارش قبول نہیں کی جائے گی، جب کہ یہ ثابت شدہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت کی بارگاہ میں انبیائے کرام، اولیائے عظام، حفاظ قرآن اور شہدائے اسلام حتیٰ کہ اسقاط حمل کے نتیجے میں ناتمام بچے بھی شفاعت کریں گے۔ اس حوالے سے قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ دیکھیے:

”وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ“  
(قرآن کریم، سورت: ۴۳، آیت: ۸۶)

”اور جن کو یہ اللہ کے سوا پوجتے ہیں، شفاعت کا اختیار نہیں رکھتے، ہاں شفاعت کا اختیار انہیں ہے، جو حق کی گواہی دیں اور علم رکھیں۔“ (کنز الایمان، ص: ۷۱۷)

آپ ملاحظہ کر رہے ہیں کہ پچھلی آیت کریمہ کے مطلق ترجمہ سے جو قباحت لازم آ رہی ہے، وہ یہ ہے کہ ناقابل انکار دلائل و شواہد اور مستند مصادر و مراجع کی روشنی میں ثابت شدہ عقیدہ شفاعت کی روح بری طرح متاثر ہو رہی ہے۔ اب آئیے ذرا دیکھیے کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے قلمی جولانیوں نے کس طرح قرآن کریم کو تناقضات کی زد سے بھی بچا لیا ہے اور عقیدہ شفاعت کی نفی سے بھی۔

”اور نہ کافر کے لیے کوئی شفاعت مانی جائے گی۔“  
(کنز الایمان، ص: ۱۳)

### ادب و احترام:

اطاعت اور احترام کے درمیان بڑا گہرا رشتہ ہے۔ جس کی اطاعت مقصود ہو، اس کے حوالے سے ادب و احترام نہ ہو اطاعت

مولوی شاہ عبدالقادر نے اس طرح لکھا ہے؛  
”اور فریب کیا کافروں نے اور فریب کیا اللہ نے اور اللہ کا داؤ  
سب سے بہتر ہے۔“  
(ترجمہ قرآن، ص: ۵۳)

مولوی محمد الحسن دیوبندی نے کچھ اس طرح کہا ہے؛  
”البتہ منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہ ہی ان کو دغا  
دے گا۔“ (تفسیر عثمانی، ص: ۱۳۲)

مولوی ابو الاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں؛  
”یہ منافق اللہ کے ساتھ دھوکہ بازی کر رہے ہیں، حالانکہ  
درحقیقت اللہ ہی نے انہیں دھوکے میں ڈال رکھا ہے۔“  
(تفہیم القرآن، ج: اول، ص: ۲۷۷)

مولوی فیروز الدین روجی کہتے ہیں؛  
”بے شک منافق چال چلتے ہیں اللہ سے اور وہی ان سے  
چال چلنے والا ہے۔“  
(ترجمہ قرآن: مولوی فیروز الدین روجی، ص: ۱۵۹، فیروز  
سنزلمیٹڈ، لاہور)

اب آئیے متذکرہ آیت کریمہ کا ترجمہ فاضل بریلوی رضی اللہ  
عنہ کی تسنیم وکوشر میں دہلی ہوئی پاکیزہ زبان میں سماعت کیجیے؛  
”اور کافروں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کے ہلاک کی خفیہ  
تدبیر فرمائی اور اللہ سب سے بہتر چھپی تدبیر والا ہے۔“  
(کنز الایمان، ص: ۸۳)

ما تھے کی آنکھوں سے پڑھیے اور محسوس کیجیے کہ فاضل بریلوی  
علیہ الرحمہ نے بارگاہ الہی کے آداب بجالاتے ہوئے کس قدر  
خوبصورت لب و لہجے میں ترجمہ کیا ہے۔ اور خیال رہے کہ یہ صرف  
خوبصورت لب و لہجے میں ترجمہ ہی نہیں ہے، بلکہ امہات تفاسیر کے  
آئینے میں قرآن کریم کے واقعی مفہوم کی وضاحت بھی ہے۔

☆ اسی پس منظر میں ایک اور آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے؛  
”إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ“  
(قرآن کریم، سورت: ۴، آیت: ۱۴۲)

مولوی وحید الزماں نے متذکرہ آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے  
لکھا ہے؛  
”منافق سمجھتے ہیں کہ (وہ) اللہ کو فریب دیتے ہیں اور (یہ نہیں  
جانتے) کہ اللہ ان کو فریب دے رہا ہے۔“  
(تبویب القرآن: مولوی وحید الزماں، ص: ۴۲۸، ادارہ  
محمدیہ لاہور)

یہ بات کہنے کی نہیں کہ دھوکہ و فریب کسی بھی معاشرے میں  
مستحسن نہیں سمجھا جاتا ہے، بلکہ اسے عزت و وقار، تہذیب و تمدن اور  
تقویٰ و پرہیزگاری کے صریح خلاف شمار کیا جاتا ہے۔ سوچتا ہوں  
تو دماغ پھٹنے لگتا ہے کہ متذکرہ بالا سارے مترجمین نے دن کے  
اجالے میں کس طرح ”فریب“ کی نسبت خالق کائنات کی ہے؟  
اب ذرا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے لب و لہجے میں متذکرہ  
آیت کا ترجمہ ملاحظہ کیجیے؛  
”بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا چاہتے  
ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا۔“  
(کنز الایمان، ص: ۱۴۷)

☆ عام مترجمین نے انبیائے کرام کی شان میں گستاخانہ لب  
ولہجے تک روارکھے ہیں۔ مثال کے لیے یہ آیت کریمہ پڑھیے، جس  
میں حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کے اپنے والد گرامی  
حضرت یعقوب علیہ السلام سے مخاطب ہونے کی تصویر کھینچی گئی ہے۔  
”قَالُوا تَاللّٰهِ اِنَّكَ لَفِي ضَلٰلِكَ الْقَدِيْمِ“  
(قرآن کریم، سورت: ۱۲، آیت: ۹۵)



مولوی وحید الزماں متذکرہ آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔“  
(کنز الایمان، ص: ۳۲۹)  
☆ زیر بحث حوالے سے ایک مثال اور ملاحظہ فرمائیے؛  
” يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا  
انظُرْنَا وَاسْمَعُوا“  
(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۱۰۴)  
آگے بڑھنے سے پہلے متذکرہ آیت کریمہ کا ترجمہ دوسرے  
مترجمین کی زبان سے سماعت کر لیجیے، تاکہ فاضل بریلوی رضی اللہ  
عنه کے ترجمہ میں ادب و احترام کی نزاکت کا لطف بہ آسانی محسوس  
کر سکیں۔  
مولوی ڈپٹی نذیر احمد لکھتے ہیں؛  
”مسلمانو! (پیغمبر کے ساتھ) راعنا کہہ کر خطاب نہ کیا کرو،  
بلکہ انظرنا کہا کرو اور (دھیان لگا کر) سنتے رہا کرو۔“  
(غرائب القرآن، ص: ۲۴)  
مولوی محمود حسن دیوبندی کہتے ہیں؛  
”اے ایمان والو! تم نہ کہو راعنا اور کہو انظرنا اور سنتے رہو۔“  
(تفسیر عثمانی، ص: ۲۰)  
مولوی ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں؛  
”اے ایمان لانے والو! راعنا نہ کہا کرو، بلکہ انظرنا کہو اور  
توجہ سے بات کو سنو۔“ (تفہیم القرآن، ج: ۱، ص: ۱۰۰)  
اب ذرافاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے مؤدب قلم کی جولانی  
ملاحظہ فرمائیے؛  
”اے ایمان والو، راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو، حضور ہم پر نظر  
رکھیں اور پہلے ہی سے بہ غور سنو۔“ (کنز الایمان، ص: ۲۴)  
اسلوب بیان:  
اسلوب بیان دو طرح کے ہوتے ہیں؛ ایک تحریری اور دوسرا  
تقریری۔ دونوں طرح کے اسالیب میں فرق ہوتا ہے۔ تحریری بیان  
میں بہت حد تک جملے باہم مربوط ہوتے ہیں اور ایک دوسرے سے  
پرانے جملے میں پڑے ہوئے ہیں۔“  
”وہ کہنے لگے، خدا کی قسم تو تو اسی اپنے خط میں ہے۔“  
(تبویب القرآن: مولوی وحید الزماں، ص: ۸۴۲)  
مولوی ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں؛  
”گھر کے لوگ بولے خدا کی قسم آپ ابھی تک اپنے اسی  
پرانے جملے میں پڑے ہوئے ہیں۔“  
(تفہیم القرآن، ج: ۲، ص: ۳۲۹)  
مولوی فیروز الدین روجی لکھتے ہیں؛  
”وہ کہنے لگے قسم اللہ کی تو تو البتہ اپنی پرانی بھول میں ہے۔“  
(ترجمہ قرآن، ص: ۳۹۲)  
مولوی امین احسن اصلاحی لکھتے ہیں؛  
”لوگ بولے کہ خدا کی قسم آپ ابھی تک اپنے پرانے خط میں  
بتلا ہیں۔“  
(تذبر القرآن: مولوی امین احسن اصلاحی، ج: ۲، ص: ۴۸۱)  
مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن، پاکستان)  
آپ ماتھے کی آنکھ سے ایک معزز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو  
مخاطب کر کے کہنے والے جملے کا ترجمہ ملاحظہ فرما رہے ہیں، جو نہایت  
ہی بازاری اور ادب و احترام سے کوسوں دور ہے۔ خیال رہے کہ یہ وہ  
بات ہے، جو بیٹے اپنے والد گرامی سے کر رہے ہیں، کیا یہ ممکن ہے کہ  
ایک بیٹا اپنے باپ کے لیے ”خبطلی، خبط میں پڑے، پرانی بھول میں“  
جیسے الفاظ استعمال کرے؟ متذکرہ مترجمین نے ایک لحد کے لیے یہ  
بھی نہ سوچا کہ جو لفظ ہم آپس میں ایک دوسرے کے لیے استعمال  
کرنے سے گریز کرتے ہیں، وہ ایک نبی معظم کے لیے اور وہ بھی  
بیٹوں کی طرف سے باپ کے لیے کیوں کروا سمجھا جاسکتا ہے؟  
بہر کیف، آئیے فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی مؤدب فکر کے  
انوار ملاحظہ فرمائیے؛  
”بیٹے بولے، خدا کی قسم، آپ اپنی اسی پرانی خود رفتگی میں

(قرآن کریم، سورت: ۲۲، آیت: ۵)

یہاں دو مثالیں دیکھیے:

الف: مولوی سید شبیر احمد لکھتے ہیں:

”اورد دیکھتے ہو تم، زمین کو کہ سوکھی پڑی ہے۔ پھر جوں ہی برساتے ہیں ہم اس پر پانی تو وہ لہلہا اٹھتی ہے اور پھولے لگتی ہے اور اگاتی ہے ہر قسم کی خوش منظر نباتات۔ یہ سب اس وجہ سے ہے کہ اللہ ہی حق ہے اور وہی زندہ کرتا ہے مردوں کو۔ اور یقیناً وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اور یہ کہ قیامت ضرور آئے گی، نہیں کوئی شک اس کے آنے میں اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا انہیں جو جا چکے ہیں قبروں میں۔“

(اردو ترجمہ: مولوی شبیر احمد، ص: ۵۶۸، ۵۶۹، پاکستان)

متذکرہ بالا ترجمہ قرآن میں آپ واضح طور پر محسوس کریں گے کہ زبان میں سلاست و روانی مفقود ہے، جو اردو زبان سے محظوظ ہونے والے طبقہ کے ذوق سلیم پر شاق گزرتا ہے اور آہستہ آہستہ قرآن نہی کے مقاصد ہی فوت ہو جاتے ہیں۔

ب: مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”اور اے مخاطب، تو زمین کو دیکھتا ہے کہ خشک ہے، پھر جب ہم اس پر پانی برساتے ہیں تو وہ ابھرتی ہے اور پھولتی ہے اور ہر قسم کی خوشنما نباتات اگاتی ہے۔ یہ اس سبب سے ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہی ہستی میں کامل ہے اور وہی بے جانوں میں جان ڈالتا ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہے۔ اور قیامت آنے والی ہے، اس میں ذرا شبہ نہیں اور اللہ تعالیٰ قبر والوں کو دوبارہ پیدا کرے گا۔“

(بیان القرآن، ص: ۶۹)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہاں آیت کریمہ کے ترجمہ کو تخریری اسلوب میں ڈھالنے کی وجہ سے بے جا اضافے بھی ہوئے ہیں اور کیا بھی رہ گئی ہیں۔ ترجمہ میں ”زوج“ یعنی جوڑے کے مفہوم کے اظہار کے لیے کوئی لفظ موجود نہیں ہے۔ آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کے برحق ہونے کو کسی خاص پہلو میں متعین نہیں کیا گیا ہے، جب کہ

جڑتے ہوئے مفہوم ادا کرتے ہیں، جب کہ تفریری اسلوب میں سامعین کی رعایت سے بات کی جاتی ہے اور موقع کی مناسبت سے ارسال مفہوم ہوتا ہے، اس لیے یہاں جملوں میں ارتباط نہیں ہوتے۔ اس پس منظر میں جب ہم قرآن کریم کو دیکھتے ہیں تو صاف محسوس ہوتا ہے کہ قرآن کریم کہیں تو براہ راست مصطفیٰ جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہے اور کہیں بظاہر خطاب آپ سے ہے، تاہم مقصود بیان میں مخاطب ملت اسلامیہ اور صحابہ کرام ہیں۔ کہیں قصص و روایات بیان کیے جا رہے ہیں، کہیں دعوت غور و فکر دی جا رہی ہے، کہیں شرعی ضابطے بیان کیے جا رہے ہیں، کہیں غیروں کی مذمت کی جا رہی ہے، کہیں دردناک عذاب کے ہولناک تصویر کھینچی جا رہی ہے اور کہیں جنت کی آسائش و راحت کے جلوے دکھائے جا رہے ہیں۔ اس لیے نہ تو قرآن کریم کے اسلوب کو تخریری کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی تفریری، بلکہ سچی بات یہ ہے کہ یہ اپنے جداگانہ اسلوب بیان میں روئے زمین پر پائے جانے والے تمام سرمایہ علم و حکمت کے درمیان ممتاز دکھائی دیتا ہے۔

قرآن کریم کے اسلوب بیان کی یکتائی متقاضی ہے کہ ترجمہ میں بھی کما حقہ نہ سہی، کسی حد تک جداگانہ اسلوب کی جھلک دکھائی دے۔ اس پس منظر میں جب ہم دیکھتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ اردو مترجمین میں سے بعض آیت کریمہ کے لفظی ترجمہ سے آگے نہیں بڑھے اور بعض ایسے بھی ہیں، جنہوں نے ترجمہ قرآن کو تخریری اسلوب میں ڈھالنے کی کوشش کی اور بے جا اضافہ کرنے پر مجبور ہو گئے۔

☆ مثال کے طور پر یہ آیت کریمہ نگاہوں کے سامنے رکھیے۔  
”وَتَسْرَى الْأَرْضُ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ .  
ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتَى وَأَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ه وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ“

فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ. وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ“  
(قرآن کریم، سورت: ۳۱، آیت: ۱۷، ۱۸، ۱۹)

فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ ترجمہ کرتے ہیں:

”اے میرے بیٹے، نماز برپا رکھ اور اچھی بات کا حکم دے اور بری بات سے منع کر اور جو افتاد تجھ پر پڑے، اس پر صبر کر، بے شک یہ ہمت کے کام ہیں۔ اور کسی سے بات کرنے میں اپنا رخسار کج نہ کر اور زمین پر اترا تازہ چل، بے شک اللہ کو نہیں بھاتا کوئی اترا تازہ کرتا۔ اور میانہ چال چل اور اپنی آواز کچھ پست کر، بے شک سب آوازوں میں بری آواز گدھے کی۔“

(کنز الایمان، ص: ۵۹۸)

زبان میں سلاست و روانی کے جلوے محسوس کیجیے۔ یہ اسلوب بیان نہ تو پورے طور پر تقریری کہے جانے قابل ہے اور نہ ہی تحریری، بلکہ اسے میں ”قرآنی اسلوب بیان“ کہوں تو بے جا نہ ہوگا۔ متذکرہ بالا ترجمہ پورے طور پر مربوط بھی ہے اور اس میں کوئی بے جا اضافہ بھی نہیں ہے۔ اسے کہتے ہیں فن تعبیر و بیان پر یکتائے روزگار قدرت، جو خال خال ہی کسی کے حصہ میں آتی ہے۔

صوتی نغمگی:

ادنیٰ شک و شبہ نہیں کہ قرآن مقدس صوتی نغمگی کے اعتبار سے بھی یکتائے روزگار ہے۔ خوبصورت لب و لہجے میں لحن کے ساتھ تلاوت قرآن کی آواز سے دلوں میں سکون و اطمینان کی وہ کیفیت پیدا ہوتی ہے، جو الفاظ و بیان کی تعبیر میں نہیں سما سکتی۔ اس پر مستزاد یہ ہے کہ یہ لطف اسے بھی حاصل ہوتا ہے، جو عربی زبان سے واقف ہے اور پورے طور پر قرآن کے اسرار و رموز سمجھ رہا ہے اور اسے بھی، جو عربی زبان کے ایک لفظ کا مطلب بھی نہیں سمجھ رہا ہے۔ ویسے تو قرآن کی صوتی نغمگی بھی معجزہ ہے اور اس کی ترجمانی

ترجمہ میں لفظ ”ہستی“ کے اضافے سے مفہوم منحصر ہو کر رہ گیا ہے۔ پھر لفظ ”قبر والوں“ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بات کسی خاص قوم کے حوالے سے ہو رہی ہے، جنہیں قبر والوں سے موسوم کیا گیا ہے، جیسا کہ سورہ کہف میں ”غار والے“ اور سورہ بروج میں ”اصحاب اخدود“ سورہ اعراف میں ”اصحاب سبت“ وغیرہ کا ذکر ہے، جب کہ مفہوم قرآنی یہ نہیں ہے۔

اب اسے کنز الایمان کے نپے تلے اسلوب میں سنئے:

”اور تو زمین کو دیکھے مر جھائی ہوئی، پھر جب ہم نے اس پر پانی اتارا تو تازہ ہوئی اور ابھرائی اور ہر رونق دار جوڑا اگلائی۔ یہ اس لیے کہ اللہ ہی حق ہے اور یہ کہ وہ مردے جلانے کا اور یہ کہ وہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ اور اس لیے کہ قیامت آنے والی ہے، اس میں کچھ شک نہیں اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا انہیں جو قبروں میں ہیں۔“

(کنز الایمان، ص: ۴۸۲)

متذکرہ آیت کے پہلے حصہ میں لفظ ”خشک“ ہے، جس کے بعد کی حالت دکھانے کے لیے ”تروتازہ“ کی تعبیر نہایت ہی پرکشش ہے اور خوبصورت ہے۔ نیز ”اللہ ہی حق ہے“ بلاشبہ قرآنی اسلوب کی بہترین ترجمانی ہے۔ اور پھر ”اللہ اٹھائے گا انہیں، جو قبروں میں ہیں“ کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ یہاں گفتگو کسی خاص قوم سے نہیں ہو رہی ہے، بلکہ ہر وہ شخص جو قبر میں ہے، اس کے بارے میں بتایا جا رہا ہے کہ وہ دوبارہ زندہ ہو جائے گا، ٹھیک اسی طرح جیسے ہمارے آئے دن کے مشاہدہ میں ہے کہ ایک مردہ زمین دوبارہ سرسبز و شاداب ہو جاتی ہے۔

☆ حضرت لقمان علیہ السلام کی اپنے بیٹے کو کی ہوئی نصیحت قرآن کریم کے الفاظ میں یوں ہے۔

”يَا بُنَيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ. وَلَا تَصْعَقْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمَسَّ

یہاں یہ نکتہ بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، جس کی طرف پروفیسر دلاور خاں نے اشارہ کیا ہے۔ موصوف اپنے ایک مقالہ میں رقمطراز ہیں۔

”ادبی پہلو کی ایک اور جہت سے اس ترجمے کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان میں محاورات کا استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً الٹے پھرنا، پیٹھ دینا اور دم لینا۔ ان محاورات کے استعمال سے الفاظ کے معنی بھی ہو گئے اور عبارت کا تسلسل بھی اپنی جگہ برقرار ہے۔ آپ نے الفاظ اور محاورے کے حسین امتزاج سے ترجمے کے حسن کو دوبالا کر دیا۔“

(معارف رضا، شمارہ نومبر ۲۰۱۲ء، ص: ۷)

ب: سورہ نازعات سے ایک اور مثال دیکھیے؛

”وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا. وَالنَّاشِطَاتِ نَشْطًا.  
وَالسَّابِحَاتِ سَبْحًا. فَالسَّابِقَاتِ سَبْقًا.  
فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرًا. يَوْمَ تَرُجِفُ الرَّاغِفَةُ. تَتْبَعُهَا  
الرَّادِفَةُ. قُلُوبٌ يَوْمَئِذٍ وَاجِفَةٌ. أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ“

(قرآن کریم، سورت: ۷۹، آیات: ۱-۹)

”قسم ان کی کتنی سے جان کھینچیں۔ اور زمی سے بند کھولیں، اور آسانی سے پیریں۔ پھر آگے بڑھ کر جلد پہنچیں۔ پھر کام کی تدبیریں کریں۔ کہ کافروں پر ضرور عذاب ہوگا جس دن تھر تھرائے گی تھر تھرانے والی۔ اس کے پیچھے آئے گی آنے والی۔ کتنے دل اس دن دھڑکتے ہوں گے۔ آنکھ اوپر نہ اٹھاسکیں گے۔“

(کنز الایمان، ص: ۸۵۰)

ج: سورہ مدثر کی یہ آیات دیکھیے؛

”يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ هُمْ فَأَنْذِرْهُ. وَرَبِّكَ فَكَبِّرْهُ  
وَتِيَابِكَ فَطَهِّرْهُ. وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْهُ. وَلَا تَمُنْ  
تَسْتَكْبِرْهُ. وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ“

(قرآن کریم، سورت: ۷۴، آیات: ۱-۷)

کسی دوسری زبان میں نہیں کی جاسکتی، تاہم یہ کہنا حقیقت سے قریب تر ہے کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے ترجمہ قرآن کرتے ہوئے صوتی تلفظ کی برقرار رکھنے کی سنجیدہ کوشش کی ہے اور بہت حد تک وہ اس میں کامیاب بھی رہے ہیں۔ لگے ہاتھوں ایک دو مثالیں سماعت کر لیں۔

الف: سورہ تکویر کی یہ آیات قرآنیہ پڑھیے۔

”إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ. وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ.  
وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ. وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ. وَإِذَا  
الْوُحُوشُ حُشِرَتْ. وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ. وَإِذَا  
النَّفُوسُ زُوِّجَتْ. وَإِذَا الْمَوْؤُودَةُ سُئِلَتْ. بِأَيِّ  
ذَنْبٍ قُتِلَتْ. وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ. وَإِذَا السَّمَاءُ  
كُشِطَتْ. وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ. وَإِذَا الْجَنَّةُ  
أُزْلِفَتْ. عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ. فَلَا أُقْسِمُ  
بِالْحَنْنِ. الْجَوَارِ الْكُنَّسِ. وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ.  
وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ“

(قرآن کریم، سورت: ۸۱، آیات: ۱-۱۷)

امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ ترجمہ کرتے ہیں؛

”جب دھوپ لپیٹی جائے۔ اور جب تارے جھڑ پڑیں۔ اور جب پہاڑ چلائے جائیں۔ اور جب تھکی اونٹنیاں چھوٹی پھریں۔ اور جب وحشی جانور جمع کیے جائیں۔ اور جب سمندر سلگائے جائیں۔ اور جب جانوروں کے جوڑ بنیں۔ اور جب زندہ دبائی ہوئی سے پوچھا جائے۔ کس خطا پر ماری گئی۔ اور جب نامہ اعمال کھولے جائیں۔ اور جب آسمان جگہ سے کھینچ لیا جائے۔ اور جب جہنم بھڑکایا جائے۔ اور جب جنت پاس لائی جائے۔ ہر جان کو معلوم ہو جائے گا جو حاضر لائی۔ تو قسم ہے ان کی جوالٹے پھریں۔ سیدھے چلیں تھم رہیں۔ اور رات کی جب پیٹھ دے۔ اور صبح کی جب دم لے۔“ (کنز الایمان، ص: ۸۵۴)

اعظم نمبر“ میں شامل ہو جائے، تو میرے خیال میں یہ قبر میں ان کے لیے سامان فرحت و انبساط بن جائے گا کہ بریلی کی جس ذات گرامی کے دینی سرمایہ کے تحفظ کے لیے ساری زندگی وہ جدوجہد کرتے رہے، وصال کے بعد بھی ان کی بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کرنے کی ایک سبیل نکل آئی ہے۔

والد گرامی علیہ الرحمہ نے یہ مقالہ کراچی میں منعقد ہونے والی بین الاقوامی امام احمد رضا کانفرنس میں پڑھا تھا۔ آپ لکھتے ہیں:

” اس رخ سے اب تک کنز الایمان کے محاسن کا جائزہ نہیں لیا گیا تھا، آج پہلی بار میں اس رخ سے نقاب اٹھا رہا ہوں۔ آنے والی مثالوں سے آپ اچھی طرح اندازہ لگالیں گے کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کو تعبیر پر حیرت انگیز قدرت کے ساتھ ساتھ ایجاز کے فن میں بھی کتنی دسترس حاصل ہے۔ اس سلسلے میں کنز الایمان سے ہم نے پچیس آیتوں کا انتخاب کیا ہے، جن میں امام احمد رضا فاضل بریلوی کے ترجمے کے ساتھ مولانا تھانوی کے ترجمے کا بھی ایک تقابلی خاکہ پیش کیا ہے تاکہ آپ اس آئینے میں امام احمد رضا کے خداداد ہنر کا جلوہ دیکھ سکیں۔“ (تجلیات رضا، ص: ۵۴)

خیال رہے کہ ”مصنف اعظم نمبر“ کے صفحات محدود ہیں، لہذا یہ مناسب نہیں کہ تمام پچیس مثالیں یہاں پیش کی جاسکیں، اس لیے متذکرہ محاسن کی ایک جھلک دکھانے کے لیے صرف پانچ مثالیں پیش کر رہا ہوں۔ جو لوگ مزید مثالیں دیکھنا چاہیں، ان سے درخواست ہے کہ وہ والد گرامی قائد اہل سنت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ کا مقالہ پڑھنے کی سعادت حاصل کریں، جو میری ترتیب شدہ کتاب ”تجلیات رضا“ میں شامل ہے۔

#### حروف کی تعداد:

أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ . ۱۴

ترجمہ رضویہ: وہی نقصان میں ہیں۔ ۱۴

ترجمہ تھانویہ: پس یہی لوگ پورے خسارے میں پڑنے

”اے بالا پوش اوڑھنے والے۔ کھڑے ہو جاؤ۔ اور اپنے رب ہی کی بڑائی بولو۔ اور اپنے کپڑے پاک رکھو۔ اور بتوں سے دور رہو۔ اور زیادہ لینے کی نیت سے کسی پر احسان نہ کرو۔ اور اپنے رب کے لیے صبر کیے رہو۔“ (کنز الایمان، ص: ۸۳۷)

د: سورہ واللیل کی یہ آیت کریمہ پڑھیے:

”وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ هِ وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ هِ وَمَا

خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ هِ إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ“

(قرآن کریم، سورت: ۹۲، آیات: ۱-۴)

” اور رات کی قسم جب چھائے۔ اور دن کی قسم جب چمکے۔ اور اس کی قسم جس نے نر و مادہ بنائے۔ بے شک تمہاری کوشش مختلف ہے۔“ (کنز الایمان، ص: ۸۶۸)

اگر خوف طوالت دامن گیر نہ ہوتا تو اس طرح کی دسیوں مثالیں پیش کی جاسکتی تھیں، جن سے یہ حقیقت دوپہر کی دھوپ کی طرح عیاں ہو جاتی کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے صوتی نغمگی پر مشتمل آیات قرآنیہ کے ترجمے میں کوشش کی ہے کہ حسن و تزعم کسی حد تک قائم رہ جائے۔ اس طرح انہوں نے ایک جانب مفہوم قرآن کی وضاحت بھی کردی اور دوسری جانب دلوں میں کیف و سرور پیدا کرنے والے مترنم اسلوب کے تقاضے بھی سلامت رکھے۔

#### اختصار و جامعیت:

زبان و بیان کی نزاکتوں کے پیمانے متعین کرتے ہوئے اہل عرب یہ کہتے ہیں کہ ”خیر الکلام ما قل ودل“ یعنی سب سے بہترین بیان وہ ہے، جو مختصر بھی ہو اور جامع بھی۔ اس حوالے سے کنز الایمان پر ویسے تو بہتوں نے روشنی ڈالی ہے، تاہم والد گرامی علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ نے جس انداز میں سیر حاصل بحث کی ہے، وہ انہیں کا حصہ ہے۔ جی چاہتا ہے کہ حصول خیر و برکت کے لیے بھی اور اس لیے بھی کہ گو وہ ہمارے درمیان نہیں رہے، لیکن ان کے علمی فیضان کی جھلک کسی طرح ”پیغام شریعت“ کے ”مصنف

واگہی، علم و حکمت اور فکر و تدبر کے موتی لٹاتے رہے۔

معنویت و مقصدیت:

یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ نزول قرآن کریم کا اولین نشانہ ہی یہ ہے کہ دنیا و آخرت کی واقعی حقیقت سے لوگوں کو روشناس کرا دیا جائے، تاکہ وہ اپنے خالق حقیقی سے اچھی طرح واقف ہو جائیں اور اسی کے احکامات کی روشنی میں شب و روز گزاریں۔ اس طرح آپ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم کی ہر ایک آیت سے مطلوب یہ ہے کہ معنویت و مقصدیت پورے طور پر واضح ہو جائے۔

اب ذرا آئیے، اس پس منظر میں کنز الایمان پر ایک اچھٹی ہوئی نگاہ ڈال لیتے ہیں۔

☆ سورہ بقرہ کی ابتدا میں اللہ رب العزت فرماتا ہے:

”ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ.“

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۲)

یہاں ”ذک الکتاب“ کا ترجمہ کچھ اردو مترجمین نے ”وہ

کتاب“ کیا ہے۔ جیسے

محدث اعظم کچھوچھوی سید احمد علیہ الرحمہ ترجمہ کرتے ہیں:

”وہ کتاب، کسی قسم کا شک نہیں جس میں“

(معارف القرآن، محدث اعظم کچھوچھوی، ص: ۳، ضیاء

القرآن پہلی کیشنز، پاکستان)

یہ درست ہے کہ لفظ ”ذک“ ضابطہ عربی کے مطابق اشارہ

بعید کے لیے ہے، جس کا مفہوم ہے ”وہ“۔ یہی وجہ ہے کہ عام اردو

مترجمین نے اس آیت کریمہ کا ترجمہ کرتے ہوئے ”وہ کتاب“ لکھا

ہے، جو لغت کی روشنی میں غلط نہیں ہے، تاہم یہاں سوال یہ

پیدا ہوتا ہے کہ جب اس سے مراد قرآن کریم ہے اور وہ دور بھی نہیں،

بلکہ نہایت ہی قریب ہے، تو پھر اس کا استعمال کیوں کر درست

ہو سکتا ہے؟

اس بدیہی اعتراض سے بچنے کے لیے بعض اردو مترجمین نے

۳۱

والے ہیں۔

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۲۷)

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ.

ترجمہ رضویہ: اور یہی لوگ راہ پر ہیں۔ ۱۷

ترجمہ تھانویہ: اور یہی لوگ ہیں، جن کی حقیقت تک رسائی

۳۳

ہوگئی۔

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۱۵۷)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ.

ترجمہ رضویہ: اے ایمان والو صبر اور نماز سے مدد چاہو۔ ۳۶

ترجمہ تھانویہ: اے ایمان والو صبر اور نماز سے سہارا حاصل

کرو۔ ۳۵

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۱۵۳)

وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ.

ترجمہ رضویہ: اور خدا جسے چاہے بے گنتی دے۔ ۲۱

ترجمہ تھانویہ: اور رزق تو اللہ تعالیٰ جسے چاہتے ہیں بے اندازہ

دیتے ہیں۔ ۲۳

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۲۱۲)

وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ.

ترجمہ رضویہ: اور اللہ جسے چاہے سیدھی راہ دکھائے۔ ۲۸

ترجمہ تھانویہ: اور اللہ جس کو چاہتے ہیں راہ راست بتاتے

ہیں۔ ۳۴

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۲۱۳)

آپ محسوس کر رہے ہیں کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے

نہایت ہی مختصر کلمات میں ترجمہ کیا ہے، تاہم اس کے باوجود مفہوم

قرآن آفتاب نیم روز کی طرح پورے طور پر اجالے میں آ گیا ہے۔

اسے کہتے ہیں تعبیر و بیان پر خدا داد قدرت و صلاحیت، جس کے

سہارے فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ پورے ترجمہ قرآن میں عرفان

اس کا ترجمہ ”اس کتاب“ یا ”یہ کتاب“ کیا ہے۔ مثال کے طور پر آپ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں، وہ ایمان نہیں لائیں گے۔“  
ملاحظہ کیجیے؛ (بیان القرآن، ص: ۴)

مولوی ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں؛  
”جن لوگوں نے ان باتوں کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، ان کے لیے یکساں ہے خواہ تم انہیں خبردار کرو یا نہ کرو، بہر حال وہ ماننے والے نہیں ہیں۔“ (تفہیم القرآن، ج: ۱، ص: ۵۲)  
مولوی فتح احمد جالندھری کہتے ہیں؛  
”جو لوگ کافر ہیں، انہیں تم نصیحت کرو یا نہ کرو، ان کے لیے برابر ہے، وہ ایمان نہیں لانے کے۔“

(ترجمہ قرآن، ص: ۲، تاج کمپنی، کراچی)  
آپ ماتھے کی آنکھ سے مشاہدہ کر رہے ہیں کہ متذکرہ مترجمین نے جو الفاظ استعمال کیے ہیں، اس کا نچوڑ یہ ہے کہ کافروں کو خبردار کیا جائے یا نہ کیا جائے، وہ ایمان لانے والے نہیں ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیں کہ کافر پیغام اسلام کو قبول نہیں کریں گے، جب کہ ہم آئے دن دیکھتے ہیں کہ لوگ دعوت اسلام کے نتیجے میں حلقہ اسلام میں داخل ہو رہے۔ اندازہ لگائیے کہ متذکرہ ترجمہ کے نتیجے میں قرآن پر کس قدر صریح تضاد لازم آ رہا ہے۔ اور پھر یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ جب دعوت اسلام کے نتیجے میں کفار صراط مستقیم سے آشنا ہو ہی نہیں سکتے، تو پھر پیغمبر اسلام کی آمد کیوں ہو رہی ہے اور کیوں ہم پر پیغام اسلام کے نشر و اشاعت کی ذمہ داری ڈالی جا رہی ہے؟

اب آئیے ذرا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی زبانی سنتے ہیں؛  
”بے شک وہ جن کی قسمت میں کفر ہے، انہیں برابر ہے چاہے تم انہیں ڈراؤ یا نہ ڈراؤ، وہ ایمان لانے کے نہیں۔“

(کنز الایمان، ص: ۵)  
دل پر ہاتھ رکھ کر غور کیجیے کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے ترجمہ کے بعد دونوں اعتراضات ہوا ہو گئے، نہ تو کوروں خوش

مولوی ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں؛  
”یہ اللہ کی کتاب ہے، اس میں کوئی شک نہیں“  
(تفہیم القرآن، ج: ۱، ص: ۴۹)  
مولوی محمود الحسن ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں؛  
”اس کتاب میں کچھ شک نہیں۔“  
(تفسیر عثمانی، ص: ۳)  
مولوی اشرف علی تھانوی کہتے ہیں؛  
”یہ کتاب ایسی ہے، جس میں کوئی شک نہیں۔“  
(بیان القرآن، ص: ۳)

توجہ رہے کہ خواہ ”وہ کتاب“ کہیے یا ”یہ کتاب“ دونوں صورتوں میں قباحت لازم آتی ہے، پہلی صورت میں لغت کے اعتبار سے کوئی نقص نہیں، تاہم معنوی مراد بے جوڑ دکھائی دیتا ہے، جب کہ دوسری صورت لغت کے مفہوم و معنی سے صریح متضاد ہے۔ یہاں پہنچ کر بارگاہ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ میں سجد نیاز لٹانے کو جی چاہتا ہے کہ آپ نے ایسی درمیانی راہ نکالی ہے، جس سے دونوں قباحتیں دور ہو جاتی ہیں۔ یقین نہیں آتا تو عبقریت رضا کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔ آپ ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں؛  
”وہ بلند رتبہ کتاب، کوئی شک کی جگہ نہیں“  
(کنز الایمان، ص: ۳)

☆ سورہ بقرہ کی یہ آیت ملاحظہ کیجیے؛  
”إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْتَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ“

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۶)  
مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے؛  
”بے شک جو کافر ہو چکے ہوں، برابر ہے ان کے حق میں خواہ

مولوی عبدالماجد دریا آبادی کہتے ہیں؛  
”اور جس نے چارہ زمین سے نکالا پھر اسے سیاہ کوڑا کر دیا“  
(ترجمہ قرآن، ص: ۵۰۵)

امہات تفاسیر پر نگاہ رکھنے والوں سے یہ حقیقت چھپی نہیں  
رہتی کہ متذکرہ بالا آیات سے مقصود جانوروں کے لیے خشک غذا کی  
فراہمی ہے، جب کہ پہلے ترجمہ سے یہ مفہوم ظاہر ہی نہیں ہو رہا ہے۔  
رہے دوسرے ترجمے، تو گو کہ ان سے مدعاے سخن کی کسی حد تک  
وضاحت ہو رہی ہے، تاہم تعبیر کے لیے نہایت ہی بازاری زبان  
استعمال کی گئی ہے۔ کیا یہ بھی کہنے کی بات ہے کہ ایک دوسرے کے  
لیے ”کوڑا کر دیا“ جیسے جملے ہماری تہذیب میں ادب و احترام سے  
گرے ہوئے سمجھے جاتے ہیں، چہ جائے کہ اس کی نسبت خالق  
کائنات کی طرف کی جائے۔

اب آئیے اور فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی خوبصورت تعبیر  
میں اسے سنتے ہیں:

”اور جس نے چارہ نکالا، پھر اسے خشک سیاہ کر دیا۔“  
(کنز الایمان، ص: ۸۶۲)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہاں سیاق و سباق کی رعایت بھی ہے  
اور شان الوہیت کا پاس بھی، فکر و نظر کی گہرائی بھی اور خیال کی بلندی  
بھی..... اور اسلوب بیان کی چاشنی بھی اور زبان کی برجستگی بھی۔

☆ سورہ جن کی یہ آیت کریمہ دیکھیے؛

” فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا “

(قرآن کریم، سورت: ۷۲، آیت: ۱۸)

متذکرہ آیت کریمہ میں ”تدعوا“ کا مادہ ”دعا يدعو“  
ہے، جس کے لغوی معنی عبادت کرنے کے بھی آتے ہیں اور ایک  
دوسرے کو پکارنے کے بھی، تاہم اکثر مترجمین نے یہاں پر ”پکارنے“  
کا لفظ استعمال کیا ہے، جو لغوی اعتبار سے بھلے ہی درست  
کہا جا سکتا ہے، تاہم سیاق و سباق اور معنوی اعتبار سے بہت ہی بے

نصیبوں کے حلقہ اسلام میں داخل ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی  
تکذیب لازم آئی اور نہ ہی دعوت و تبلیغ کے نظام پر کوئی حرف  
آیا۔ جو لوگ مشرف بہ اسلام ہو گئے، وہ اس لیے کہ ان کی قسمت میں  
کفر پر مرنا نہیں تھا اور جو ہزار فہمائش و نصیحت کے باوجود نور اسلام  
سے اپنے دلوں کو منور نہ کر سکے، وہ اس لیے کہ ان کی قسمت میں کفر  
و ضلالت کا اندھیرا ہی تھا۔

☆ سورہ اعلیٰ کی یہ آیت کریمہ دیکھیے؛

” وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ هَٰ فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَىٰ “

(قرآن کریم، سورت: ۸۷، آیات: ۴، ۵)

مولوی امین احسن اصلاحی ترجمہ کرتے ہیں؛

”اور جس نے نباتات اگانیں، پھر ان کو گھنی سرسبز و شاداب  
بنادیا۔“ (تذکر قرآن، ج: ۹، ص: ۳۱۱)

پھر اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

” غثاء احوی “ کا ترجمہ عام طور پر لوگوں نے کالا کوڑا یا  
سیاہ خس و خاشاک کیا ہے، لیکن عربی میں ”غثاء“ تو بے شک جھاگ  
اور خس و خاشاک کے معنی میں بھی آتا ہے لیکن ”احوی“ ہرگز اس  
سیاہی کے لیے نہیں آتا جو کسی شے میں اس کی کھنگی، بوسیدگی اور پامالی  
کے سبب سے پیدا ہوتی ہے، بلکہ یہ اس سیاہی مائل سرخی یا سبزی کے  
لیے آتا ہے جو کسی شے پر اس کی تازگی، شادابی، زرخیزی اور جوش و نمو  
کے سبب سے نمایاں ہوتی ہے۔“

(نفس مصدر)

مولوی شاہ رفیع الدین دہلوی کہتے ہیں

”اور جس نے نکالا چارہ پس کر دیا اس کو کوڑا سیاہ“

(رفیع الثان، ص: ۱۹)

مولوی نواب وحید الزماں لکھتے ہیں:

”اور جس نے جانوروں کے لیے چارہ نکالا پھر اس کو سکھا کر

کوڑا بنادیا کالا کر دیا“ (تبویب القرآن، ص: ۶۱۶)



رضی اللہ عنہ نے شرعی ضابطوں کی وضاحت کا بہت خیال رکھا ہے۔

متذکرہ حوالے سے چند مثالیں ملاحظہ کیجیے۔

الف: سورہ معارج کی یہ آیت کریمہ پڑھیے:

”فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ“

(قرآن کریم، سورت: ۷۰، آیت: ۳۱)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”ہاں، جو اس کے علاوہ طلب گار ہو، ایسے ہی لوگ حد سے

نکلنے والے ہیں۔“ (بیان القرآن، ص: ۸۶۵)

مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں:

”پھر جو کوئی ڈھونڈے اس کے سوائے سو وہی ہیں حد سے

بڑھنے والے۔“ (ترجمہ قرآن، ص: ۷۵۴)

اور امام احمد رضا فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

”تو جوان دو کے سوا اور چاہے، وہی حد سے بڑھنے والے

ہیں۔“ (کنز الایمان، ص: ۸۲۸)

خیال رہے کہ اللہ رب العزت نے متذکرہ بالا آیت سے پہلے

دو طرح کی عورتوں سے ہم بستری جائز قرار دی ہے؛ پہلی منکوحہ

عورتیں اور دوسری باندیاں۔ اسی سے متصل یہ آیت کریمہ ہے۔ آپ

ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ دونوں مترجمین نے اس ڈھنگ سے ترجمہ کیا

ہے، جس سے قطعی واضح نہیں ہوتا کہ یہ کس پس منظر میں ہے اور کس

بات سے منع کیا جا رہا ہے، تاہم فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے اپنے

ترجمہ میں ”دو“ کا اضافہ کر کے ایک جانب پوری وضاحت کے ساتھ

حصر کر دیا ہے اور دوسری طرف اشارہ بھی کر دیا ہے کہ مؤمنین کو کس

بات سے روکا جا رہا ہے۔ نیز خموش لب و لہجے میں یہ اشارہ بھی

ہورہا ہے کہ ازدواجی زندگی کے لیے ”نکاح متعہ“ کا دروازہ ہمیشہ

کے لیے بند کر دیا گیا ہے۔

ب: سورہ بقرہ کی یہ آیت کریمہ پڑھیے:

”وَمَا أَهْلٌ بِهِ لَعِبٍ اللَّهُ“

جوڑ ہے۔ مثال کے طور پر مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں:

”سومت پکارو اللہ کے ساتھ کسی کو“

(ترجمہ قرآن، ص: ۷۶۰)

مولوی شاہ رفیع الدین لکھتے ہیں:

”پس مت پکارو ساتھ اللہ کے کسی کو۔“

(ترجمہ قرآن، ص: ۶۹۶)

آپ غور کریں تو محسوس ہوگا کہ یہاں پر لفظ ”پکارنے“ کی

تعبیر سے بات ناقابل فہم ہوگئی ہے، اس لیے کہ کسی کو پکارنا اسلامی

شریعت کی روشنی میں غلط نہیں ہے۔ ہم آئے دن ایک دوسرے کو

پکارتے رہتے ہیں اور روئے زمین کا بڑے سے بڑا عالم بھی اسے

ناجائز و حرام نہیں کہتا۔ پھر کسی کو پکارنا علیحدہ ہو، یا اللہ تعالیٰ کے ساتھ

ہو، بہر کیف کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیا ہم یہ نہیں کہتے کہ ”خدا را خالد

میری بات سنو“ اب یہاں دیکھیے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خالد کو بھی

پکارا جا رہا ہے اور یہ تعبیر بھی ناجائز و حرام نہیں ہے۔

اب ذرا سیاق و سباق پر غور کریں تو یہ سمجھنے میں دیر نہیں لگتی کہ

یہاں ”تدعوا“ سے مراد پکارنا نہیں ہے، بلکہ عبادت ہے۔ یہی وجہ

ہے کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے دانستہ طور پر اس سے ’عبادت‘

مراد لیا ہے، تاکہ قرآن کریم کی معنویت اور مقصدیت بھی فوت نہ

ہونے پائے اور مفہوم بھی اچھی طرح واضح ہو جائے۔

”تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی نہ کرو“

(کنز الایمان، ص: ۸۳۴)

### ضابطہ اسلامی:

قرآن کریم میں جگہ جگہ فقہی مسائل کی طرف بھی رہنمائی کی گئی

ہے۔ اس لیے اگر ترجمہ قرآن کرنے والا فقہی اسرار و رموز سے

پوری طرح واقفیت نہ رکھے، تو فقہی مسائل سے متعلق آیات قرآنیہ

کے مفہم و مطالب کی دوسرے زبان میں درست منتقلی ممکن نہیں

ہے۔ اس پس منظر میں ہم دیکھتے ہیں کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی

”اور وہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔“

(کنز الایمان، ص: ۳۸)

خدا را ایمان سے بتائیے کہ فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی عبارت میں کیا متذکرہ بالا کوئی قباحت دکھائی دے رہی ہے؟ اسے کہتے ہیں مفہوم قرآن کی درست ترین تعبیر۔ یقین نہیں آتا تو یہ آیت کریمہ بھی پڑھیے اور اس سے اگلی کچھلی بھی، آپ محسوس کریں گے کہ سیاق و سباق سے اچھی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہاں جانوروں کے گوشت کی حرمت و حلت کے حوالے سے بات ہو رہی ہے اور بتایا جا رہا ہے کہ مردار جانور، خون، خنزیر اور ایسے جانور جن پر غیر اللہ کا نام لیا جائے۔ ظاہر ہے کہ اللہ کا نام کسی جانور پر لے لیا جائے اور اسے ذبح نہ کیا جائے، تو وہ ہمارے لیے حلال نہیں ہو سکتا ہے۔ اس لیے چارونا چار تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہاں بات عام حالات میں اللہ یا غیر اللہ کے نام لینے کی نہیں ہو رہی ہے، بلکہ ذبح کے وقت اللہ کا نام نہ لے کر کسی اور کا نام لے کر ذبح کرنے کے بارے میں ہی ہو رہی ہے۔ اتنی وضاحت کے بعد اس اعتراف حقیقت سے کوئی نہیں روک سکتا کہ دنیائے فقہ میں امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے ترجمہ قرآن کا علمی تفوق دوپہر کی دھوپ کی طرح روشن و تابناک دکھائی دیتا ہے۔

خیال تو تھا کہ کچھ دیر مزید اسی نورانی سائے میں اوقات گزر جاتے، تاہم ایک طرف تو اشاعت ”مصنف اعظم نمبر“ کی تاریخ قریب ہوتی جا رہی ہے اور دوسری جانب گونا گوں مصروفیات دامن گیر ہیں، اس لیے اب قلم روکنے کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں۔ اسی کے ساتھ یہ اعتراف بھی ہے کہ گرچہ یہ چند صفحات محاسن کنز الایمان اور اس کی خصوصیات و امتیازات کی نشاندہی کا حق ادا نہیں کر سکتے، تاہم یہ تو ہے کہ اس طرح مجھے بارگاہ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ میں اپنی عقیدت و محبت کا خراج پیش کرنے کی سعادت نصیب ہوگئی۔ میرے لیے یہ توشہ آخرت بھی کسی طور کم نہیں۔

(قرآن کریم، سورت: ۲، آیت: ۱۷۳)

مولوی محمود الحسن لکھتے ہیں:

”اور جس جانور پر نام پکارا جائے اللہ کے سوا کسی اور کا۔“

(ترجمہ قرآن، ص: ۳۲)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”اور ایسے جانور کو جو غیر اللہ کے نامزد کر دیا گیا ہو۔“

(بیان القرآن، ص: ۵۲)

مولوی ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں:

”اور کوئی ایسی چیز نہ کھاؤ، جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام لیا گیا ہو۔“ (تفہیم القرآن، ج: ۱، ص: ۱۳۵)

آگے بڑھنے سے پہلے ازراہ کرم غیر جانبداری کے ساتھ ذرا تینوں ترجموں پر غور کر لیجیے۔ مولوی محمود الحسن کے ترجمہ کے مطابق جس جانور پر اللہ کے علاوہ کسی اور کا نام لے لیا جائے، وہ کھانے کے لیے حلال نہیں ہے۔ اس وضاحت سے تو پھر پالتو جانوروں کے نام نہیں رکھے جاسکتے۔ اس لیے کہ نام رکھ لینے کے بعد اسے پکارا بھی اسی نام سے جائے گا۔ تو کیا معاذ اللہ اسے ”اللہ“ کہہ کر پکارا جائے؟ اسی طرح دوسرے ترجمہ سے بھی مستفاد ہوتا ہے کہ جو مویشی ہم قربانی کے لیے گھرائیں اور کسی کے استفسار پر کہہ پڑیں کہ یہ ابو کا بکرا ہے، تو وہ ہم پر حرام ہو جائے گا، اس لیے کہ ہم نے اسے غیر اللہ سے نامزد کر دیا ہے۔ اور موصوف کی وضاحت کے مطابق غیر اللہ سے نامزد کر دینے پر وہ جانور حرام ہو جاتا ہے۔

اور تیسرے ترجمہ میں تو مولوی ابوالاعلیٰ مودودی موضوع بحث سے ہی دور ہو گئے ہیں۔ اب اگر دسترخوان پر کھانا رکھا ہو اور سامنے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا جائے کہ یہ فلاں کا کھانا ہے، تو اوزرے ترجمہ یہ کھانا حرام ہو جائے گا، خواہ سبزی، دال اور چاول ہی کیوں نہ ہو؟ اب آئیے فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوتے ہیں:



# امام احمد رضا اور علم تجوید و قرأت

مقالہ نگار

مولانا محمد اکبر علی برکاتی (جالون: یوپی)

حضرت مولانا محمد اکبر علی برکاتی بن محمد اصغر علی برکاتی الملقب بہ ”استاذ“ نومبر ۱۹۷۲ء میں موضع باگی، کدورہ، تحصیل کاپلی شریف (ضلع جالون: یوپی) پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گاؤں میں حاصل کی۔ حفظ قرآن کریم کی تکمیل مدرسہ غوثیہ (کدورہ: جالون) میں کی۔ درس نظامی کے ابتدائی درجات کی تعلیم دارالعلوم محمدیہ (خانقاہ محمدیہ کاپلی شریف) میں پائی، پھر مخدوم شاہ اعلیٰ قدرتیہ (کانپور)، اور جامعہ شکوریہ (بلہور: کانپور) میں متوسط درجات کی تعلیم حاصل کی۔ دارالعلوم افضل المدارس (الہ آباد) میں اعلیٰ درجات و فضیلت تک کی تعلیم حاصل کی، اور وہیں سے ۱۹۹۸ء میں تعلیمی فراغت حاصل کی۔ بلہور میں حضرت محمد قاری انوار صاحب قبلہ دام ظلہ العالی الہ آبادی سے قرأت کی کتابیں پڑھیں اور مشق بھی کی۔ شیخ العلماء مفتی رحمت اللہ قادری بلرامپوری کی سرپرستی میں تعلیمی سفر مکمل فرمایا۔ ابھی جامعہ احسن البرکات (مارہرہ مطہرہ) میں تدریسی خدمات سے منسلک ہیں۔ قریباً نصف درجن کتب و رسائل کے مصنف ہیں۔ ایک درجن سے زائد مضامین و مقالات تحریر فرمائے۔ آپ شاعر بھی ہیں۔ حمد و نعت اور مناقب پر مشتمل منظوم کلام قریباً ایک سو صفحات کو محیط ہے۔

رابطہ نمبر: 9695857823

ضمیمہ: مولانا افروز عالم قادری چریاکوٹی نے لکھا ہے، جن کا تعارف مقالہ از کار و ادعیہ میں دیکھیں

## امام احمد رضا اور فن تجوید و قرأت

مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: قرآن ذکر سے جدا کر کے آسمان دنیا ’بیت العزت‘ میں رکھا گیا۔ وہاں سے سیدنا حضرت جبرئیل علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لے کر آتے اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھتے۔

درج بالا تینوں آیات کریمہ میں اللہ جل شانہ نے قرآن مقدس کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے کی تاکید فرمائی ہے۔ حدیث پاک سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، مزید یہ بھی فرمادیا کہ ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے اور تھوڑا تھوڑا نازل کرنے میں حکمت یہ ہے کہ: اے محبوب اس طریقے سے نازل کرنے میں تمہارے دل میں نقش ہوتا جائے گا۔ مسلمان بھی یکبارگی احکام کے بوجھ سے اکتاہٹ محسوس نہ کریں گے، بلکہ آہستہ آہستہ تمام احکام پر عمل کرنے کی عادت ہوتی جائے گی۔

اگلی امتوں کی طرح یکبارگی احکام نازل نہ فرمائے کہ انہیں کی طرح مسلمان بھی انکار نہ کر بیٹھیں۔ جب آیات وحدیث سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے کا حکم فرمایا ہے۔ سیدنا حضرت جبرئیل علیہ السلام بھی ایسا ہی پڑھتے تھے، پھر صحابہ کرام سے بھی ابھی تک تو اتر سے ثابت ہے کہ قرآن مقدس ٹھہر کر اور سکون اطمینان سے ہی پڑھنا چاہئے، لہذا مسلمانوں پر ضروری ہے کہ قرآن مقدس ویسا ہی پڑھنا سیکھیں جیسا اللہ عزوجل کا حکم ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھ کر بتایا اور سکھایا ہے۔

### قرأت سبعہ متواترہ کا آغاز و فروغ:

یہ بات نبی معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ آقا کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور سبھی حضرات نے اپنے بعد والوں کو حرفاً حرفاً

ترتیل کے ساتھ تلاوت قرآن مجید کا حکم:

اللہ جل مجدہ نے قرآن مقدس میں اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا:

{يَأْتِيهَا الْمُرْمَلُ: قَسَمَ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا: نِصْفَهُ أَوْ انْقُصَ مِنْهُ قَلِيلًا: أَوْ رِذُّ عَلَيْهِ وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا} (سورہ مزمل: آیت ۴ تا ۷)

ترجمہ: اے جھرمٹ مارنے والے! رات میں قیام فرما، سوا کچھ رات کے، آدھی رات یا اس سے کچھ کم کرو، یا اس پر کچھ بڑھا لو، اور قرآن خوب ٹھہر ٹھہر کر پڑھو۔ (کنز الایمان)

{وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا} (سورہ فرقان: آیت ۳۲)

ترجمہ: اور کافر بولے قرآن ان پر ایک ساتھ کیوں نہ اتار دیا۔ ہم نے یوں ہی بتدریج اسے اتارا کہ اس سے تمہارا دل مضبوط کریں اور ہم نے اسے ٹھہر ٹھہر کر پڑھا۔

{وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا} (سورہ بنی اسرائیل: آیت ۱۰۶)

ترجمہ: اور قرآن ہم نے جدا جدا کر کے اتارا کہ تم اسے لوگوں پر ٹھہر ٹھہر کر پڑھو۔

{عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: فصل القرآن من الذكر فوضع فی بیت العزة فی السماء الدنيا فجعل جبرئیل علیہ السلام ينزله صلی اللہ علیہ وسلم ویرتله ترتیلًا} (المستدرک جلد ۲ صفحہ ۳۲۲)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

نہیں رکھتی، پھر دوبارہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حاضر آئے اور عرض کی۔ اللہ جل مجدہ ارشاد فرماتا ہے کہ اپنی امت کو دو حرفوں میں قرآن پڑھائیں۔ نبی معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پھر عرض کی۔ اللہ جل شانہ سے عافیت و بخشش کا سوالی ہوں۔ میری امت کے لیے یہ بھی بہت مشکل ہے۔ تیسری مرتبہ پھر فرشتے نے آ کر کہا کہ: اب اللہ عزوجل آپ کو فرماتا ہے کہ امت کو تین حرفوں میں پڑھائیں۔ حضور اقدس نبی معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پھر عرض کی۔ اللہ جل شانہ سے عافیت و بخشش کا سوالی ہوں، میری امت کے لیے یہ بھی بہت کٹھن کام ہے، پھر چوتھی مرتبہ فرشتے نے حاضر ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! اللہ عزوجل نے آپ کو سات حرفوں میں اپنی امت کو قرآن پڑھانے کا حکم فرمایا ہے۔ ان ساتوں طریقوں میں جس طریقے پر بھی پڑھیں گے، درست ہوگا۔

### قرائے سبعہ کا بیان:

مذکورہ بالا احادیث طیبہ سے صاف ظاہر ہے کہ قرأت میں اختلاف ائمہ ایسا نہیں ہے کہ ایک حق پر ہو، دوسرا حق پر نہ ہو، بلکہ یہ ایسا فن ہے کہ ایک ہی لفظ کو سات، بلکہ دس مختلف حرکتوں، لہجوں، سے پڑھا جائے، پھر بھی سبھی حق اور منزل من السماء ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس تاکید سے صحابہ کرام کو آیات قرآنیہ سکھائی پڑھائی ہیں، دوسری چیزیں نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان نفوس قدسیہ سے لے کر آج تک تو اتر کے ساتھ ویسا ہی قرآن پڑھا جاتا ہے، جیسا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس و اطہر میں فرمائے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پڑھا کرتے تھے۔

سیدنا حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحابہ کرام کی ایک کثیر جماعت نے قرآن مجید کی قرأت کا علم حاصل کیا۔ انہیں فیض یافتگان میں حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن سائب وغیرہ صحابہ کرام اور تابعین میں عبداللہ بن حبیب سلمی، زر بن حبیش، سعید بن عیاش شیبانی، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین بھی ہیں، اور یہی تینوں حضرات حضرت امام عاصم کو نبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

قرآن ویسا ہی پڑھنا سکھایا جیسا آج ہم پڑھتے ہیں تو پھر اس قدر اختلافات کیوں ہو گئے۔ سات، بلکہ دس مختلف روایتیں کیسے ہو گئیں؟ اس کا جواب جاننے کے لیے دو احادیث طیبہ پر غور فرمائیے تاکہ آپ کو یقین ہو جائے کہ یہ مختلف قرأتیں کسی کی خود ایجاد کردہ نہیں، بلکہ آسمان سے نازل کردہ ہیں۔ مروجہ قرأت کی طرح ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے جاں نثاروں کو ان کی تعلیم فرمائی ہے۔

{عن أبي بن كعب ان النبي صلى الله عليه وسلم كان عند اصابة بنى غفار قال فاتاه جبريل عليه السلام فقال: ان الله يامرک ان تقرأ امتک القرآن علی حرف، فقال: اسأل الله معافاته ومغفرته وان امتی لا تطیق ذلك، ثم اتاه الثانية فقال: ان الله يامرک ان تقرأ امتک القرآن علی حرفین فقال: اسأل الله معافاته ومغفرته وان امتی لا تطیق ذلك، ثم جائه الثالثة فقال: ان الله يامرک ان تقرأ امتک القرآن علی ثلاثة احرف فقال: اسأل الله معافاته ومغفرته وان امتی لا تطیق ذلك، ثم جائه الرابعة فقال: ان الله يامرک ان تقرأ امتک القرآن علی سبعة احرف، فايما حرف قرؤا عليه فقد اصابوا { (مسلم شریف جلد ۲، صفحہ ۲۰۲)

ترجمہ: حضرت سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں: ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبیلہ بنی غفار کے گھروں کی طرف تھے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے پاس جبرئیل علیہ السلام نے حاضر ہو کر کہا۔ اللہ جل مجدہ نے آپ کو اپنی امت کو ایک ہی طریقے پر قرآن پڑھانے کا حکم دیا ہے، تو آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرض کی کہ میں اللہ عزوجل سے عافیت و معافات اور مغفرت کا طالب ہوں۔ میری امت اس کی استطاعت

اساتذہ ہیں۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن عباس نے سیدنا حضرت زید بن ثابت سے اکتساب فیض کیا: رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

صحابہ کرام کی مقدس جماعت سے تابعین عظام نے اور تابعین سے تبع تابعین نے قرأت متواترہ کے ضبط و حفظ، تعلیم و تعلم میں جن حضرات نے اپنی تمام زندگی ہی وقف فرمادی، ان میں سات حضرات سب سے زیادہ مشہور ہوئے۔ انہیں بدور سببعہ کہا جاتا ہے۔ ان بدور سببعہ یعنی سات اماموں میں سے ہر ایک کے دودوراوی ہیں، جن کے ذریعہ ان کی روایت کردہ قرأت کی اشاعت ہوئی، انہیں نجوم کہا جاتا ہے۔

### فن قرأت کے بدور سببعہ کی تفصیل:

(۱) حضرت سیدنا امام نافع مدنی (۷۷ھ-۱۶۹ھ): ان کا رمز ”الف“ ہے۔ ان کے دوراوی ”قالون“ اور ”ورش“ ہیں۔ ان کا رمز بالترتیب ”ب“ اور ”ج“ ہے۔

(۲) حضرت سیدنا امام ابن کثیر مکی (۲۴۵ھ-۳۲۰ھ): انہوں نے حضرت ابویوب انصاری، حضرت عبداللہ بن زبیر قرشی، اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے قرأت سیکھی، اور ان حضرات نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے۔ ان کا رمز (د) ہے۔ ان کے دوراوی ”بزی“ اور ”قنبل“ ہیں۔ ان کا رمز ”ہ“ اور ”ز“ ہے۔

(۳) حضرت سیدنا امام ابو عمر بصری (۶۱۸ھ-۵۴۲ھ): حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قرأت سیکھی، اور انہوں نے آقا کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے۔ ان کا رمز ”ح“ ہے۔ ان کے دوراوی ”دوری“ اور ”سوسی“ ہیں۔ ان کا رمز ”ط“ اور ”ی“ ہے۔

(۴) حضرت سیدنا امام ابن عامر شامی دمشقی (۲۱۱ھ-۱۱۸ھ): انہوں نے حضرت ابودرداء، اور مغیرہ بن ابی شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پڑھا اور ان حضرات نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے۔ ان کا رمز ”ک“ ہے۔ ان کے دوراوی ”ہشام“ اور

”ابن ذکوان“ ہیں۔ ان کا رمز ”ل“ اور ”م“ ہے۔

(۵) حضرت سیدنا امام عاصم کوفی (۱۲۷ھ): انہوں نے عبداللہ بن حبیب سلمی، زربن حبیش، سعید بن عیاش شیبانی سے پڑھا۔ یہ حضرات کبار تابعین میں ہیں، اور یہ حضرات بلا واسطہ سیدنا حضرت عثمان غنی، سیدنا حضرت مولیٰ علی، سیدنا حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے شاگرد ہیں۔ ان تینوں احضرات نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے۔ ان کا رمز ”ن“ ہے۔ ان کے راوی ”شعبہ“ اور ”حفص“ ہیں۔ ان کا رمز ”س“ اور ”ع“ ہے۔

(۶) حضرت سیدنا امام حمزہ (۸۰ھ-۱۵۶ھ): ان کے استاد اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کا رمز ”ف“ ہے۔ ان کے راوی ”خلف“ اور ”خلاد“ ہیں۔ ان کا رمز ”ص“ اور ”ق“ ہے۔

(۷) حضرت سیدنا امام کسائی کوفی (۱۱۹ھ-۱۸۹ھ): آپ کے اساتذہ امام حمزہ، عیسیٰ بن عمرو، ابوبکر بن عیاش رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ ان کا رمز ”ر“ ہے۔ ان کے دوراوی ”ابو الحارث“ اور ”دوری“ ہیں۔ ان کا رمز ”ش“ اور ”ت“ ہے۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ یعنی ”ابجد، ہوز، حطی، کلمن، سعفص، قرشت“ میں سے پہلے امام اور ان کے راوی (ابج) ہیں۔ جن میں پہلا حرف امام کا رمز، جب کہ دوسرا اور تیسرا ان کے راویوں کے رمز ہیں، اور دوسری جماعت یعنی (دہو) کا پہلا حرف (د) امام کا رمز جب کہ دوسرا اور تیسرا بالترتیب ان کے راویوں کا رمز مقرر ہوئے۔ اسی طرح تیسرے، حطی، چوتھے (کلم) پانچویں (نصح) چھٹے (فصق) ساتویں (رشت) کو بھی قیاس کر لیجیے۔ ان میں بھی پہلا حرف امام کا رمز اور بعد کے دونوں ان کے راویوں کے رمز ہیں۔ اس طرح علم قرأت میں جب کبھی یہ بولا جائے کہ ”الف“ نے یہ فرمایا تو اس سے امام اول حضرت نافع مدنی مراد ہوں گے۔ (ب) اور (ج) سے ان کے دونوں راوی۔

## تجوید و قرأت میں اعلیٰ حضرت کی

### خدمات

”ان دور سالوں کے علاوہ ایک رسالہ اور بھی تحریر فرمایا تھا، جس کا نام ”بسر الزاد لجن ام الزاد“ تھا۔ افسوس کہ اس کا مسودہ کہیں گم ہو گیا۔“

اے کاش! وہ رسالہ بھی زیور طبع سے آراستہ ہوتا تو قارئین کو مسئلہ سمجھنے میں سہولت ہوتی اور اس فن پر لکھنے والوں کو مواد فراہم ہوتے۔ سب سے پہلے مختلف فتاویٰ میں جو فن قرأت کی باریکیاں بیان فرمائی ہیں، انہیں سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں، پھر مستقل رسائل کا حاصل مطالعہ پیش کریں گے۔

استفتا ۲۸: ربيع الآخر ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو متولی صاحب اور اہل محلہ نے جو نماز پڑھنے مسجد میں آتے ہیں، امام کیا اور زید حرفوں کو مخارج سے ادا کرتا ہے۔ اب اس میں چند آدمی یہ کہتے ہیں کہ تم (ضاد) نہیں پڑھتے، بلکہ ”ضاد“ کو مشابہ ظا کے پڑھتے ہو، اور زید کہتا ہے کہ میں مخارج سے ادا کرتا ہوں اور تم لوگ زبان کو دانتوں سے لگا کر نکالتے ہو، وہ ”ذ“ ہے اور میں داڑھ سے زبان کی نوک لگا کر نکالتا ہوں، وہ ”ضاد“ ہے، اور ایک شخص کبھی نماز پڑھا دیتا ہے وہ ”ضاد“ کو مخارج ”ذ“ سے ادا کرتا ہے۔ آیا ان میں کس کے پیچھے نماز جائز ہوگی۔ صاف صاف فرمائیے کلام اللہ و حدیث رسول اللہ سے: بینوا تو جروا۔

الجواب: ، ظاد، اور، ذواد، محض غلط ہیں۔ اس کا مخرج بھی نہ زبان کو دانتوں سے لگا کر ہے، نہ زبان کی نوک داڑھ سے لگا کر، بلکہ اس کا مخرج زبان کی ایک طرف کی کرٹ اسی طرف کی بالائی داڑھوں سے مل کر درازی کے ساتھ ادا ہونا، اور زبان اوپر کو اٹھ کرتا لو سے ملنا، اور ادا میں سختی و قوت ہونا ہے۔ اس کا مخرج سیکھنا مثل تمام حرفوں کے ضروری ہے۔ جو شخص مخرج سیکھ لے اور اپنی قدرت تک اس کا استعمال کرے، اور ”ظ“ یا ”ذ“ کا قصد نہ کرے، بلکہ اسی حرف کا جو اللہ عزوجل کی طرف سے اُترا ہے، پھر جو کچھ نکلے، بوجہ آسانی صحت نماز پر فتویٰ دیا جائے گا: واللہ تعالیٰ اعلم

ہندوستان جیسے کثیر آبادی والے عجمی ملک جہاں کے باشندوں کے لیے ”ع، ح، ہ، ق، ک، ت، ط، ز، ج، ظ، ذ، ض، س، ش، خ، کھ، وغیرہ الفاظ میں فرق کرنے کا تصور ہی نہیں ہے۔ انہیں کے ساتھ شب و روز بسر ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کی زبانیں بھی انہیں کی بولی، لب و لہجہ سے آشنا ہو جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں مرضی مولیٰ تعالیٰ کے مطابق الفاظ و عبارات قرآن کی ادائیگی آسان کام نہیں ہے، لہذا یہ فن خصوصی توجہ کا طالب تھا۔ اس چیز کو چودھویں صدی کے مجدد امام عشق و محبت سیدنا اعلیٰ حضرت احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہت شدت سے محسوس کی۔

یہی وجہ تھی کہ جب آپ کے پاس اس عنوان کے استفتا آئے کہ دبانہ لفظ ”ض“ کو ”ظ“ پڑھتے ہیں اور اسی کو درست مانتے ہیں۔ ان کے نزدیک، ضاد، کی جگہ اگر (ظ) پڑھا جائے تو نماز ہو جائے گی، اور بقول ان کے اہل سنت و جماعت دال مجتہ پڑھتے ہیں تو دونوں صورتوں میں درست کون ہے؟ آپ نفی و اثبات میں بھی جواب دے کر فرمادیتے کہ فلاں درست ہے اور فلاں غلطی پر، مگر ایسا نہ کیا، بلکہ تفصیلی جواب عنایت فرمایا۔ کئی فتاویٰ اس مسئلہ پر فتاویٰ رضویہ شریف میں ہیں۔

فن تجوید میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی تصانیف:

مختلف فتاویٰ کے علاوہ اس فن میں مستقل دور سالے تصنیف فرمائے، جو زیور طبع سے آراستہ ہو چکے ہیں۔ پہلا رسالہ: ”لغم الزاد لروم الضاد“ ۱۳۱۵ھ میں تحریر فرمائے، اس کے دو سال بعد دوسرا رسالہ: ”الجام الصادق سنن الضاد“ ۱۳۱۷ھ میں تصنیف فرمائے۔

ماہنامہ معارف رضا ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۹۹ء (شمارہ: ۱۹) صفحہ ۲: ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (پاکستان) میں ہے۔

نماز میں ”ضاد“ کو مشتبہ بظاہر پڑھے تو اس کی نماز صحیح ہوگی، یا نہیں؟ اور اس شخص کا کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ یہ حرف دشوار ترین حرف ہے اور اس کی ادا خصوصاً عجم پر کہ اُن کی زبان کا حرف انہیں سخت مشکل، مسلمانوں پر لازم کہ اُس کا مخرج صحیح سے ادا کرنا سیکھیں اور کوشش کریں کہ ٹھیک ادا ہو، اپنی طرف سے نہ ”ظاد“ کا قصد کریں نہ ”دواد“ کا، دونوں محض غلط ہیں اور جب اس نے حسبِ وسع و طاقت جہد کیا اور حرف صحیح ادا کرنے کا قصد کیا، پھر کچھ نکلے، اس پر مواخذہ نہیں: {لَا يَكْتَلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا} (اللہ تعالیٰ کسی بھی جاندار کو اس کی طاقت سے بڑھ کر عمل کا مکلف نہیں فرماتا) خصوصاً ”ظا“ سے اس حرف کا جُدا کرنا تو سخت مشکل ہے، پھر ایسی جگہ ان سخت حکموں کی گنجائش نہیں۔

تکفیر ایک امر عظیم ہے: {لَا يَخْرُجُ الْإِنْسَانُ مِنَ الْإِسْلَامِ الْجَحُودَ مَا أَدْخَلَهُ فِيهِ} (جو اشیاء و اقوال اسلام میں داخل کرتے ہیں، انہیں کے انکار سے اسلام سے خارج بھی ہو جاتا ہے) اور جمہور متاخرین کے نزدیک فساد نماز کا بھی حکم نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۷۲، ۲۷۳ - جامعہ نظامیہ لاہور) غیر ضروری مباحث میں پڑ کر مسلمان اپنی توانائی صرف کرتے رہتے ہیں، جب کہ اس سے بھی ضروری چیزوں کو بلا عذر شرعی چھوڑے بیٹھے ہیں۔ بھولے بھالے سنی مسلمانوں کو فرقیہائے باطلہ کے مبلغین ایسے ہی مسائل میں الجھا کر رکھنا چاہتے ہیں، تا کہ وہ اپنی سازشوں میں کامیاب ہو جائیں اور مسلمان ان کی سازشوں کی طرف سے غافل رہیں۔

ایسا ہی ایک معاملہ علاقہ بنگالہ میں کچھ لوگوں نے لفظ ”ضاد“ اور ”ظا“ کی ادا میں اچھالا۔ ان کا موقف تھا کہ ”ولا الضالین“ کو اگر ”ظا“ کے ساتھ ”ولا الظالین“ پڑھا جائے تو نماز ہو جائے گی، لیکن دال مہملہ کو تسفخیم کے ساتھ لاکر ”ولا الدالین“ ادا کیا جائے تو نماز نہ ہوگی، یہاں تک کہ عذر کے سبب بھی اگر کسی سے ”ض“

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۷۲ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور) اس جواب میں آپ نے سائل کی اس غلطی کو بھی ظاہر فرمادی، جو اس نے ”ض“ کا مخرج بیان کرنے میں کی۔ اس نے کہا کہ ”ض“ داڑھ سے زبان کی نوک لگا کر ادا ہوتا ہے۔ جواب میں فرمایا کہ ”ض“ کا مخرج زبان کی نوک داڑھ سے مل کر نہیں، بلکہ زبان کی ایک طرف کی کروٹ اسی طرف کی بالائی داڑھوں سے مل کر درازی کے ساتھ ادا ہونا، اور زبان اوپر کو اٹھ کر تالو سے ملنا، اور ادا میں سختی و قوت ہونا ہے۔

تفسیر بیضاوی شریف میں بھی آیت کریمہ (وما ہو علی الغیب بضنین) کے تحت ”ضاد“ اور ”ظا“ کا مخرج اس طرح بیان فرمایا ہے {و الضاد من اصل حافة اللسان وما يليها من الاضراس من يمين اللسان او يساره - والظاء من طرف اللسان و اصول الثنايا العليا} علم قرأت کی درسی کتاب ”ضياء القرأت“ میں ہے: کنارہ زبان مع داڑھ کے مخرج ضاد معجمہ کا دونوں جانب سے بہت مشکل ہے۔ اس سے کم دہنی جانب سے، اس سے کم بائیں طرف سے۔ معرفۃ التجويد میں ہے: کنارہ زبان داڑھ سے مل کر ضاد ادا ہوتا ہے۔

میں نے معرفۃ التجويد کے تمام قواعد کچھ اضافہ کے ساتھ جو نظم کیے ہیں، اس میں ضاد کے مخرج کو یوں شعری جامہ پہنایا ہے۔ ملی وسط زبان تالو سے جیم و شین یے ظاہر کنارائے زبان داڑھوں سے مل کر ضاد ہے ظاہر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو فتویٰ نویسی اور دیگر کتب کی تصنیف سے اس قدر فرصت ہی نہ ملی تھی کہ کبھی کسی مدرسہ میں خصوصی قرأت کورس پڑھا، یا پڑھایا ہو، مگر پھر بھی اس فن میں امامت کے درجہ کی تصانیف پیش کر دینا انہیں کا حصہ ہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ مسئلہ: کیا فرماتے علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص



ہیں۔ قاری عبدالرحمان مرحوم پانی پتی نے کہا کہ رساں اور فتاویٰ میں اس بارے میں خلاصہ تحقیق یوں بیان کیا گیا ہے کہ ضاد کی جگہ دال یا کوئی اور حرف پڑھنا محض غلط ہے۔ ہر حرف خصوصاً ضاد، کو اپنے مخرج سے اس کی صفات کے ساتھ ادا کرنا ہر شخص پر لازم ہے۔ اس معاملہ میں بڑا اختلاف اور شور ہے۔ بعض خواص اور عوام اسے دال پڑھنے پر شرح کبیر سے سند ذکر کرتے ہیں۔ اس معاملہ میں چند امور سے غلجان واقع ہو رہا ہے۔ ماہرین شریعت اپنے جواب سے انہیں رفع کریں، تاکہ حق ثابت ہو اور باطل کا بطلان ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ دارین میں تجھے اجر سے نوازے۔ ”ضاد“ کو، دال، یا، ظا، پڑھنے کی صورت میں جن امور میں اشتباہ و غلجان واقع ہو رہا ہے وہ علماء سے دریافت طلب ہیں (وہ یہ ہیں)

پھر مستفتی نے پانچ سوالات قائم کر کے ہر سوال کے متعلق حکم شرع جاننا چاہا۔

سوال اول: نماز میں یا خارج نماز بلا قصد وارادہ ایسی خطا ہو جائے کہ جو حرف ادا کرنا چاہتا تھا، وہ ادا نہ ہو کر دوسرا نکل گیا، یا قصداً کسی حرف کی جگہ دوسرا پڑھ دے، ایسے امام وقاری و ایسی نماز کا کیا حکم ہے؟

سوال دوم: قصداً یا خطا کے سبب ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھنے میں صرف تمخداً مخرج یا قریب المخرج اور تشابہ کی صورت میں عام و آسان ادائیگی پر اکتفا کر لیا جائے گا، یا معنی کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے، اور کلمہ کا معنی فاسد میں تبدیل ہو جانے کی صورت میں حکم فساد نماز کا ہوگا۔ اس صورت میں جو شخص ضاد کو ذال سے بدل کر پڑھنے پر مطلقاً لوگوں کے معمول کو دلیل بناتا ہے اس کے قول کی صحت کی توجیہ کیسے ہوگی؟

سوال سوم: صاحب غنیۃ المستملی نے ”شرح منیہ“ کی فصل زلۃ القاری میں ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدلنے کی صورت میں مدار معنی کی صحت و فساد پر رکھا ہے تو جس صورت میں تبدیلی حرف کے باوجود معنی درست ہوگا، نماز کی صحت کا حکم دیا جائے گا اور

درست ادا نہیں ہوتا، حالاں کہ وہ اپنے اعتبار سے وہی حرف ادا کرنا چاہتا ہے جو اللہ جل شانہ کا منزل کردہ ہے، لیکن زبان عرب سے عدم ممارست کی بنا پر یا مشق نہ ہونے کی وجہ سے درست ادا نہیں کر پارہا ہے، تو اس پر قصداً حروف قرآن کو تبدیل کرنے کا حکم لگا کر کفر کا حکم کرنے لگے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے استفتا کیا گیا آپ نے جواب ارشاد فرماتے ہوئے ان کی اصل سازش کو بے نقاب فرما کر حق واضح کر دیا۔ صاف فرمادیا کہ جو عمداً کسی بھی حرف کو دوسرے حرف سے بدل کر پڑھے گا، اس پر تبدیل و تحریف قرآن کے قصد خبیث کے سبب حکم کفر ہوگا۔ اس فتویٰ سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ شریعت مطہرہ میں آسانی کا کس قدر خیال رکھا گیا ہے۔ یقیناً دین تو بہت آسان ہے۔ خام خیالی اور جہالت سے لوگوں نے سخت سمجھ رکھا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک مفتی کے لیے اپنے زمانے والوں کے عادات و اطوار اور ان کے مبلغ علم سے مکمل واقفیت کس قدر ضروری ہے۔

رسالہ: ”م الزاد لروم الضاد“ (وجہ تالیف اور اقتباسات)

۱۳۱۵ھ: شوال کرم میں ریاست رامپور کے مولوی محمد یحییٰ صاحب کی طرف سے ایک طویل استفتا بزبان فارسی آیا۔ میں اس کی ابتدائی تمہیدی سطریں مع عبارت نقل کرتا ہوں۔ باقی عبارتوں کا صرف ترجمہ ضروری وضاحت نقل کر دوں گا۔

مسئلہ: از ریاست رام پور محلہ کنڈہ متصل مسجد میاں گاماں: مرسلہ مولوی محمد یحییٰ صاحب ۲۴ شوال ۱۳۱۵ھ

ترجمہ: علمائے شرع متین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کے پڑھنے میں کچھ لوگوں کا اختلاف ہے۔ اکثر رساں و فتاویٰ اس بارے میں مختلف ہیں۔ بعض لوگ توارث بین الناس (معمول) کو دلیل بناتے ہوئے ضاد کو ذال کے ساتھ پڑھنے کا کہتے ہیں اور بعض اسے، ظا، اور، زاء، کے ساتھ تبدیلی کے قائل ہیں، اور آواز میں مشابہ ہونے کی دلیل پیش کرتے

کہ لوگوں کی زبانیں ضاد کی ادائیگی میں مختلف ہیں۔ بعض ظا، بعض دال، بعض ذال، اور بعض اسے زاکا بودے کر پڑھتے ہیں اور یہ تمام حضرات قرآن عرب میں شمار ہوتے ہیں۔ اس صورت میں ضاد کو دال مہملہ پڑھنے پر توارث کا دعویٰ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ بینواتو جروا

(ملخصاً فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۸۳ تا ۲۸۶ - جامعہ نظامیہ لاہور)

چوں کہ سائل خود بھی مولوی تھے، اسی وجہ سے استفتا میں ہی بہت سے فقہی متون کی عبارتیں، اور ان میں وارد اختلافات درج فرما کر جواب کے طالب ہوئے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز جو کہ ایک سطر کے سوال پر دسوں صفحات پر مشتمل رسالہ یا کتاب لکھ کر جواب عطا فرماتے تھے، بلکہ کبھی تو سیکڑوں صفحات کی کتاب تصنیف فرمادیتے، اور جب یہاں سائل خود ایک ذی استعداد عالم دین ہیں۔ استفتا بھی اس وقت کے عام مسلمانوں کی زبان اردو میں نہیں، بلکہ فارسی میں ہے۔ سوال کا تیور ہی بتا رہا ہے کہ سائل ہر کس و ناکس کے جواب سے مطمئن ہونے والا نہیں ہے تو اس کے علمی ذوق کا لحاظ رکھتے ہوئے خالص علمی جواب عطا فرمایا۔

ایک خالص مفتی علم تجوید و قرأت میں شان امامت کی کس قدر بلندی پر فائز ہے، ان فتاویٰ سے اس کا اندازہ ہوتا ہے۔ اللہ عزوجل جزائے خیر عطا فرمائے ان استفتا کرنے والوں کو جنہوں نے تجوید و قرأت سے متعلق سوالات بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے کر لیے، ورنہ یہ گراں قدر، بلکہ اعمول علمی جواہرات ہمیں حاصل نہ ہو پاتے۔ یہ رسالہ جس کا تاریخی نام ”لعم الزاد و الروم الضاد“ ہے اس کا کوئی حصہ ایسا نہیں جسے چھوڑا جائے، لیکن ہمارا مقصود بطور نمونہ فن تجوید و قرأت پر ان کی مہارت بیان کرنا ہے، اس لیے بعض مقام سے ہم نقل کریں گے۔ اہل ذوق اصل ماخذ سے رجوع کریں۔ رسالہ کے خطبہ میں حروف قرآنی، ان کی اصوات اور صفات و رسم قرآنی اور اس کی سندی ثقافت کو اس خوبصورتی سے بیان کرتے ہیں کہ گویا قرآن مقدس کے متعلق مکمل اسلامی عقیدہ بیان کر دیا۔ آپ

جہاں تبدیلی حرف کی وجہ سے معنی فاسد ہوگا، وہاں نماز کے فاسد ہونے کا حکم جاری ہوگا تو جہاں، ضاد، کو دال پڑھنے سے فساد معنی لازم آئے وہاں نماز کے فساد کا حکم جاری ہوگا یا نہیں؟ اگر شق اول مسلم ہے تو عموماً و مطلقاً ”ضاد“ کو ”دال“ سے بدل کر پڑھنا کیسے درست ہوگا اور اگر دوسری شق ہے تو اس کا تخصیص اور موجب تخصیص کون ہے؟

سوال چہارم: جس شخص نے ”شرح کبیر“ کی عبارت: ولا الضالین بالظاء المعجمہ اول الدال الہملہ لا تقسدا الخ۔ سے، ضاد، کی جگہ، دال، پڑھنا بغیر لحاظ مخالفت تباہ معنی علی العموم قیاس کیا ہے۔ وہ قیاس فاسد ہے یا نہیں؟ کیوں کہ آیت کریمہ: هل نذکم علی رجل۔ الآیہ میں صاحب شرح کبیر نے تبدیلی معنی سے قرب معنی ثابت کیا ہے اور صحت نماز کا حکم دیا ہے، اور ممکن ہے کہ دوسرے مقام پر (ضاد) کو (دال) سے بدلنے سے فساد معنی لازم آئے، اور اس کا معنی یہ ہوگا کہ وہ تباہ ہو گئے، یا، اکواب موضوعہ، میں کہ اس کا معنی ہے وہ برتن جو ترتیب سے رکھے گئے ہوں، اگر اسے، مودوعہ، پڑھا جائے جس کا معنی یہ بنے گا رخصت کیا ہوا۔ یہ معنی وہ ہے جو اس کے انقطاع کی طرف مشعر ہے۔

علیٰ ہذا القیاس بہت سی آیات قرآنی ہیں جن کا حال ہر صاحب مطالعہ اور باخبر شخص سے مخفی نہیں ہیں، پس اس صورت میں یقیناً نماز کے فساد کا حکم ہی دیا جائے گا۔ جب، ضاد، کو، ظا، اور، دال، سے بدل کر پڑھنے میں نماز کی صحت و فساد کے حکم کا مدار خود صاحب شرح کبیر کی تحریر کے مطابق صحت معنی و فساد معنی کی تبدیلی پر ہے، تو پھر عموماً بلوی کی بنیاد پر عوام کے حق میں عدم فساد نماز کا قول جس کی وجہ یہ ہے کہ صحت لفظ اور تبدیلی معنی کا فرق عوام نہیں کر سکتے۔ اسی طرح خواص جو ہر قسم کا فرق کر سکتے ہیں تو کیا ان پر بھی یہ حکم جاری ہوگا یا نہ؟

سوال پنجم: جب امام جزری کی تمہید عبارت، شیخ الاسلام زکریا انصاری کی شرح مقدمہ جزری اور شرح ملا علی قاری میں ہے

میں سات سکتے رائج ہیں اور جاہل ان کی توجیہ میں سات شیاطین کا نام لیتے ہیں۔ دل، حرب، کیو، کعب، کنس، تعلی، بعلی، اور بعض ان دو ناموں ماما اور مصر کا اضافہ کرتے ہیں۔ ان کے زعم پر انہیں یونہی مناسب نظر آیا، اپنے غلط زعم کے مطابق ان سات سکتات کا تحفظ تجوید کے اجماعی واجبات سے بڑھ کر کرتے ہیں، اور جو ان کی پابندی نہیں کرتا، یہ بے وقوف اسے تجوید قرآن سے جاہل اور غافل قرار دیتے ہیں۔ آپ غور سے دیکھیں کیسے عوام کے ہاں معروف منکر اور منکر معروف بن چکا ہے۔ ان خرافات باطلہ کی کوئی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ یہ ان کے خود ساختہ نام اور تصورات ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۸۷، ۲۸۸ - جامعہ نظامیہ لاہور)

(۳) ”علما اس سکتات باطلہ را تیح کردہ اند و بطلان آنہا تصریح، علامہ ابراہیم حلبی در غنیۃ المستملی فرماید:

{قال فی فتاویٰ الحجۃ: المصلی اذا بلغ فی الافتاحۃ (ایک نعبد و ایاک نستعین) لا ینبغی ان یقف علی قولہ (ایاک) ثم یقول (نعبد) وانما الاولی والاصح ان یصل (ایاک نعبد و ایاک نستعین):“ انتہی۔ فلا اعتبار بمن یفعل ذلک السکت من الجهال المتفقہین بغير علم}

ترجمہ: اہل علم نے ان باطل سکتوں کی سخت تیح کی ہے اور ان کے باطل ہونے کی تصریح کی ہے۔ علامہ ابراہیم حلبی غنیۃ المستملی میں فرماتے ہیں: فتاویٰ الحج میں ہے کہ جب نمازی فاتحہ میں (ایاک نعبد و ایاک نستعین) پر پہنچے تو یہ نہ کرے کہ (ایاک) پر رک جائے، پھر (نعبد) کہے، بلکہ اولیٰ اور اصح یہی ہے کہ (ایاک نعبد و ایاک نستعین) کو متصل پڑھے: انتہی۔ اگر بعض جاہل ان پڑھ لوگ بغیر کسی دلیل کے سکتہ کرتے ہیں تو ان کا ہرگز اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۸۸ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

کچھ جہلا اور خود ساختہ قاریوں نے سورہ فاتحہ میں بھی سات عدد سکتے گڑھ لیے، مثلاً (ایاک) پر سکتہ کرتے پھر (نستعین) پر۔

بھی پڑھے اور فصاحت و بلاغت کا لطف لیجیے، فرماتے ہیں: (۱) قرآن عظیم روشن عربی زبان میں اللہ عزوجل نے اپنے عربی قرشی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل فرمایا اور اس کی تلاوت و سماعت اور اس سے استفادہ و نفع کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت کریمہ قدیمہ کو حروف و تجنی اصوات کا لباس پہنا کر اپنے بندوں کو عنایت فرمایا۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ تک قرآن پاک کو اسی طرح پہنچا دیا جس طرح وہ نازل ہوا تھا۔ صحابہ نے تابعین تک، تابعین تبع تابعین تک، اور اسی طرح ہر دور اور ہر طبقہ میں اس کا ہر حرف، حرکت، صفت اور ہیئت تو اتر کے اعلیٰ درجہ کے ساتھ ہم تک منقول ہے۔ اس سے بڑھ کر تو اتر کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ حمد ہے اللہ کے لیے جو بلند بزرگی والا ہے۔ اسی سے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: بلاشبہ ہم نے اس ذکر کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ (مخلصاً فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۸۶، ۲۸۷ - جامعہ نظامیہ لاہور)

ترجمہ: الحمد للہ! قرآن مجید کے کلمات میں سے کسی ایک کلمہ کے بارے میں بھی ہرگز کسی قسم کا وہم نہیں کیا جاسکتا کہ شاید الحمد کی جگہ لشکر نازل ہوا تھا، اسی طرح اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ قرآن کے کسی حرف کے بارے میں کوئی شک و تردد نہیں کہ شاید الف لام کی جگہ تعریف کے لیے میم نازل ہوا تھا، جس طرح ہمیں قطعی یقین ہے کہ ا، ع، ق، عربی زبان میں جدا جدا حروف ہیں اور قرآن میں الا، علا اور فلا کے الگ الگ مختلف معانی ہیں، اسی طرح ہم اس پر بھی حتمی یقین رکھتے ہیں کہ ض، ظ اور ذ زبان عرب میں آپس میں متباہن حروف ہیں اور فرقان عظیم میں، ضل، ظل اور، دل، کے معانی مختلف اور متباہن ہیں، پس ض کو بعینہ ظ یاد پڑھنا اسی طرح ہے جیسے کوئی الف کو عین یا فا پڑھا کرے، باقی اس توارث کا دعویٰ کہ، ض، کی جگہ دال ہے، سخت غلط ہے، کیوں کہ اس توارث سے مراد قابل اعتماد قرا کا مقصود ہو تو یہ از خود باطل و مردود، اور عوام ہند کا توارث ہے تو اس سے مقصد کیسے حاصل ہو سکتا ہے! عوام کا حال تو یہ ہے کہ صد ہا سال سے سورہ فاتحہ

رخست مانی۔ اور دلیل میں عربوں کی زبان ولج کو پیش کیا اور کہا کہ عربوں میں بھی بعض ”ضاد“ کو بھی اس طرح ادا کرتے ہیں کہ اس سے حروف ، ظا، زاء، اور، داء، کی بولتی ہے، لہذا اگر کوئی شخص (ضاد) کو، ظا، ذاء، زاء، داء، کی طرف مائل کر کے پڑھے تو عربیت کے خلاف نہ ہوگا اور نماز ہو جانا چاہئے۔

اس کا رد فرماتے ہوئے فرماتے ہیں: جو لوگ ضاد کو، ظا، وغیرہ بولتے ہیں، آپ انہیں عربی سمجھتے ہیں۔ ایسا نہیں، کیونکہ کوفہ کی اکثر آبادی غلط ملط تھی، جس میں ایرانی، عراقی، کردی، ترکی، اور جو عربی تھے بھی تو غیر پڑھے لکھے کوفہ کے بادیہ نشین لوگ تھے۔ ان کی زبان بھی خالص نہ رہی تھی۔ ایرانیوں کے میل جول سے ان کی زبان کی خو، بو، ان کی زبان میں آگئی تھی، لہذا ان کا بول چال ائمہ فقہاء، محدثین و قراہین پر حجت نہیں ہو سکتا۔ اصل مسئلہ کو ائمہ فقہاء کے متون سے مبرا بن فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ترجمہ: پھر خزانہ میں بھی ہے: اگر (ولا الضالین) میں ظا پڑھی تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ اکثر ائمہ اسی پر ہیں۔ ان میں ابو مطیع، محمد بن مقاتل، محمد بن سلام، عبد اللہ بن الازہری بھی ہیں۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے کہا کہ تمام قرآن میں ضاد کہ جگہ اگر ظا پڑھی تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ البتہ اللہ تعالیٰ کا قول (وما صول علی الغیب بضنین) مستثنیٰ ہے، کیونکہ اس میں ظا اور ضاد دونوں کے ساتھ دو قراءتیں آئی ہیں۔

آپ نے دیکھا کہ کس قدر واضح تصریحات ہیں کہ یہ تبدیلی گُرد، ترک اور کوفہ کے بادیہ نشین وغیرہ عام اور عجمی لوگوں کی زبانیں گڈ ٹڈ ہونے کی وجہ سے ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر علمائے متاخرین جو مشقت کے مقام پر آسانی کی طرف گئے ہیں، انہوں نے بھی اس رخست کو عوام کے حق میں جائز رکھا ہے، پھر جمہور ائمہ کا حکم دیکھو۔ انہوں نے اس تبدیلی پر فساد معنی کے وقت فساد نماز کا حکم دیا ہے، اور یہی مذہب ائمہ ثلاثہ سیدنا امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اس اختلاف کے ساتھ کہ اس کی مثل

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان جاہلوں کے اختراعات کا رد اس وقت فرمایا جب بالکل جوان تھے۔ اس تعلق سے کسی فقیہ کی عبارت بھی نہ پڑھی تھی، لیکن بہت جلد ہی انہیں اپنے موقف کی تائید میں مضبوط حوالہ بھی مل گیا، مگر ہمیں افسوس اس بات کا ہوا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے موضوع سے مناسبت نہ ہونے کی وجہ سے اس عنوان پر مزید قلمی کاوش نہ فرمائی۔ کاش ایسا کر دیتے تو اس پر بھی علمی شاہکار ہمارے سامنے ہوتا۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

(۴) ”من فقیر در عنفوان امر خود پیش از وقوف بریں کلمات ایں سکتات باطلہ را ابطال می کردم و منشاء اختراع آنہامی دانم کہ اگر غربت سخن مانع نبودے، بقلم می سپردم، علما کہ اختلاف السنہ ناس در ادائے ض، بیان فرمودہ اند حاشا مراد نہ آنست کہ ایں طریق ادا قرائے عرب است، بلکہ مقصود بیان غلط و خطائے عوام در ادائے ایں حرف و تنبیہ بر بطلان و تحذیر از آنست۔“

ترجمہ: فقیر نے اپنے ابتدائی دور میں علما کے مذکورہ ارشادات پر اطلاع نہ ہونے کے باوجود ان سکتوں کا رد کیا اور ان خرافات کے منشاء سے بھی آگاہی حاصل ہے۔ اگر غربت سخن مانع نہ ہوتی تو میں اسے احاطہ تحریر میں ضرور لاتا۔ علما نے ضاد کی ادائیگی میں لوگوں کی مختلف زبانوں کا جو تذکرہ کیا ہے، اس سے مراد یہ ہرگز نہیں ہے کہ قرائے عرب کی ادائیگی کا یہ طریقہ ہے، بلکہ اس سے مقصود صرف اسی حرف کی ادائیگی کے بارے میں عوام کی خطا اور غلطی کی نشان دہی ہے۔ اس کے بطلان پر تنبیہ اور اس سے پرہیز پر متوجہ کرنا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۸۹ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
فقہائے کرام نے عوام کو کچھ شرائط کے ساتھ یہ رخست عطا فرمائی ہے کہ اگر حتی الوسع کوشش کرتے رہنے کے باوجود ”ضاد“ یا کوئی حرف ادا نہیں ہوتا اور کوشش بھی ترک نہیں کی تو ان کی نماز ہو جائے گی، مگر ایسوں کو امام نہیں بنایا جائے گا۔ اس رخست میں بعض حضرات نے اور زیادہ وسعت اختیار کرتے ہوئے اہل علم کو بھی

### (وجہ تالیف و اقتباسات)

مسئلہ: از در بھنگہ محلہ اسمعیل گنج ڈاک خانہ لہر یا سرائے: مرسلہ  
مولوی محمد یسین صاحب۔ ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ان اطراف  
بنگالہ وغیرہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ ض، معجمہ کو قصداً، ط،  
یا، ذ، بلکہ، ز، معجمات پڑھتے ہیں اور اسی کا دوسروں کو امر کرتے  
ہیں اور عام عوام ہندوستان میں جس طرح یہ حرف ادا کیا جاتا ہے  
جس سے بونے وال مہملہ پیدا ہوتی ہے، اُس سے نماز مطلقاً فاسد و  
باطل بتاتے ہیں اور اپنے دعووں کی سند میں اہل ندوہ وغیرہ ہندیان  
زمانہ کے چھ فتوے دکھاتے ہیں، جن کا خلاصہ کلام و محصل مرام نماز  
میں (ض) کو مشابہ (د) مہملہ پڑھنے پر حکم فساد اور اس پر ان دو وجہ  
سے استناد ہے:

اولاً: فی فتاویٰ قاضی خان: {ولو قرأ الظالمین  
بالظلم وبالذال لا تفسد صلاتہ ولو قرأ الدالین بالذال  
تفسد}

ترجمہ: اگر (الظالمین) کو (الظالمین) یا (الذالمین) پڑھا  
جائے تو نماز فاسد نہ ہوگی، اگر (الدالمین) دال کے ساتھ پڑھا تو  
فاسد ہو جائے گی۔  
ثانیاً: ضاد، مشابہ، ظاء، کے، نہ، دال، کے، میان، ضاد،  
و، دال، کے صفتوں کا فرق ہے۔ جب، ضاد، و، دال، میں صوتاً تغایر  
ہے تو فصل اُن میں بلا مشقت ممکن۔  
فتویٰ ندوہ کی عبارت یوں ہے:

ایسی صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی کہ، ضاد، و، دال، دو  
حرف متغایر المعنی ہیں جن میں امتیاز بلا مشقت ممکن، اور ایسی صورت  
میں فقہا فساد نماز کو لکھتے ہیں۔ شامی کہتے ہیں:

{اذا ذکر حرفاً مکان حرف و غیر المعنی ان  
امکن الفصل بینہما بلا مشقة تفسد والا یمكن الا  
بمشقة كالطاء مع الضاد قال اکثرهم لا تفسد}{ملخصاً}

قرآن مجید میں ہے یا نہیں؟ اس کی پوری اور عمدہ تفصیل غیبتہ میں ہے  
، پس اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲۔ جامعہ نظامیہ لاہور)  
اعلیٰ حضرت قدس سرہ یہاں تک کی عبارتوں کا نتیجہ بیان  
فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ترجمہ: بالجملة حق واضح یہی ہے کہ تمام حروف آپس میں  
متباہن اور ان کے مخارج الگ الگ ہیں، لہذا ”ضاد“ کسی بھی حرف  
کے ساتھ بدل کر پڑھنا مردود اور ناجائز ہے۔ اس حرف (ضاد) کو  
اللہ تعالیٰ نے اتنا جدا پیدا کیا ہے کہ کوئی حرف بھی اسکا قریبی نہیں  
گردانا جاسکتا، اسی لیے سیبویہ نے کہا اور خوب کہا: اگر، ضاد، میں  
اطباق نہ ہو تو، سین، بن جائے، اگر، ظاء، میں نہ ہو تو وہ، ذال، بن  
جائے اگر، ظاء، میں نہ ہو تو وہ، دال، بن جائے اور، ضاد، کلام سے  
ہی خارج ہو جائے، کیوں کہ اس کے متبادل کوئی حرف ہی  
نہیں۔ اھ۔ اسے رضی نے نقل کیا اور جو انہوں نے قاری پانی پتی سے  
نقل کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۹۸، ۲۹۹۔ جامعہ نظامیہ لاہور)  
(۷) ”اقول: تحقیق آنست کہ در صفات حروف بعضے صفات  
لازمہ است کہ فقدان مستلزم فقدان ذات باشد چنانچہ اطلاق در، ط، و  
انفتاح در، ت، اوقطاً واجب المراجعة است و بعضے نہ چنان است اگر بجا  
نیارند ذات حرف در، ہم مخور و چون تہوع در، ہمزہ، و تفسی در ”ش“  
ترجمہ: میں کہتا ہوں تحقیقی بات یہ ہے کہ حروف کی صفات  
میں بعض ایسی صفات لازمہ ہیں جن کے فقدان سے حروف کی ذات  
کا فقدان لازم آتا ہے مثلاً، ظاء، میں اطلاق اور، تاء، میں انفتاح اس  
کی رعایت نہایت ضروری ہے اور بعض حروف ایسے نہیں یعنی اگر  
انہیں ان صفات سے ادا نہ کیا جائے تو ان کی ذات ختم نہیں، مثلاً ہمزہ  
میں تہوع اور شین میں تفسی۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۹۹۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
رسالہ: الجام الصاد عن سنن الضاد:

سے رجوع کیا، کیوں کہ اس وقت بھی ہر ذی علم جانتا تھا کہ فرق باطلہ کی تمام ذریت کے مقابلے میں بریلی کا ایک شیر ہی کافی ہے۔  
باوجودے کہ مستفتی نے اختصار جواب کے لیے عرض کیا تھا، کیوں کہ مطولات عوام رغبت سے نہیں پڑھتے، لیکن پھر بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے مکمل رسالہ ہی تصنیف فرمادیا اور یہ بھی فرمایا کہ اگر اختصار ملحوظ نہ ہوتا تو کچھ اور فوائد جو قلب پر وارد ہوئے، انہیں بھی بیان کر دیتا۔ یقیناً سمندر کتنا بھی پرسکون ہو، مگر اس کی ذرا سی لہر ہی نہروں اور دریاؤں کی طغیانی سے بڑھ کر ہوتی ہے۔

ایک طویل مدت سے تو اعلیٰ حضرت کی طرح کثیر العلم عالم پیدا نہیں ہوا، لہذا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بھی جواب دینے میں پوری دس شقیں قائم فرما کر ان کے چھووں دارالافتا و مفتیوں کی علمی بے مائیگی کو خوب خوب ظاہر فرمادیا۔ کچھ شقوں کے بعض مضامین کا خلاصہ گزشتہ صفحات کے مضامین سے ملتا جلتا ہے، اسی وجہ سے ہم انہیں ترک کرتے ہیں۔ آخر میں امام احمد رضا نے ”ضاد“ کا مخرج اور کیفیت ادا بھی تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائی ہے، جسے افادہ عامہ کے لیے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

(۱) ”پنجم: ”ضاد“ و ”دال“ میں فرق صفات کا ذکر لغو و فضول اور محل بحث سے یکسر معزول، منتقدین کا مسلک معلوم ہے کہ ان کے یہاں تشابہ و عدم تشابہ پر اصلاً نظر نہیں اور متاخرین قرب مخرج یا عسر تمیز پر لحاظ کرتے ہیں۔ صفات سے انہیں بھی بحث نہیں، نہ صفات خواہی نہ خواہی آسانی تمیز کو مستلزم، نہ ان کا تشارک دشواری پر حاکم۔ (ط) مہملہ، (دال) مہملہ سے سوائے اطباق کے کچھ فرق نہیں اور فرق تمیز کی آسانی مبین اور تائے مثلاً سے متعدد صفات میں بتاؤں تام، اور دشواری فصل منصوص اعلام۔ ”ط“ مجہورہ و مستعلیہ، مطبقہ تقلقلہ ہے اور ”ت“ مہموسہ، مستقلہ، مضحکہ، بے تقلقلہ۔ خانہ و خلاصہ وحلیہ و ہندیہ ورد الختار وغیرہ میں ہے: (ان کان لا یمکن الفصل بین الحرفین الا بمشقة کالطاء مع التاء)  
(ترجمہ: اگر دو حرفوں کے درمیان مشقت کے بغیر امتیاز ممکن

(ترجمہ: جب کسی حرف کی جگہ دوسرا بولا جائے اور معنی بدل جائے، اگر ان کے درمیان امتیاز بغیر مشقت ممکن نہ ہو، جیسا کہ (ظا) اور (ضاد) کا معاملہ ہے، تو اکثر علمائے کہا ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی)  
پانچ فتوؤں کا حاصل تو صرف اس قدر ہے اور ایک یعنی پانچوں میں اتنا بیان اور ہے کہ (ظالین) پڑھنا بھی غلط ہے، لیکن چونکہ ان میں تشابہ صوتی ہے اور امتیاز معسر، اکثر فقہاء کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی، لیکن تعمد یہاں بھی مفسد ہے۔ یہی مذہب مختار ہے کمافی الہزازیہ (جیسا کہ ہزازیہ میں ہے۔ ت)

ان فتوؤں کا کیا حال ہے، اور یہ ان لوگوں کے موافق و موید ہیں یا نہیں، اور جو لوگ ”ض“ ہی کا قصد کریں اور ”ض“ سمجھ کر پڑھیں، مگر بوجہ عدم قدرت صاف ادا نہ ہو، اور سننے میں دال سے مشابہ ہو تو ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟ اور جو قصداً ”ض“ کو ”ز“ پڑھے، اُس کی نماز کا کیا حکم ہے؟ اور ہنگام تغیر حرف و تفاوت معنی میں جو حکم فساد ہے، وہ صرف ض، و، د، و، ظ، ہی کے ساتھ خاص ہے، یا باقی حروف مثل (ا، ع، ت، ط، س، ث، ص، ح، ہ) کو بھی عام ہے۔  
اگر عام ہے تو آج کل یہ بھگڑا اسی حرف میں کیوں ہے۔

جواب مختصر ہو کہ عوام مطول کو نہیں پڑھتے۔ بینوا تو جروا (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۰۳، ۳۰۴۔ جامعہ نظامیہ لاہور)  
دیوبندیوں اور ندویوں نے عام مسلمانوں کو ایسی مشقت ڈالنا چاہا جس سے اللہ عزوجل، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ائمہ فقہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے مسلمانوں کو بچایا ہے، اور دعوے کی تائید میں ایک نہیں، بلکہ چھ فتاویٰ لے آئے۔ یہ چھ فتاویٰ لانا ہی یہ ظاہر کرنے کے لیے کافی ہے کہ انہیں اپنے فرقے کے مفتیوں کے مبلغ علم کا درست اندازہ ہے۔ اسی وجہ سے ندوہ جیسے بڑے ادارے کا فتویٰ ہونے کے باوجود پانچ فتوے اور لیے، تاکہ مسلمانوں کو مرعوب کر کے اپنے پالے میں کر سکیں، مگر اللہ جل مجدہ جزائے خیر عطا فرمائے حضرت مولانا محمد یاسین صاحب کو جنہوں نے مجدد اعظم امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نہ ہو، جیسے ”طا“ اور ”ت“)

شرح جزریہ میں ہے:

{قال الرماني وغيره: لولا الاطباق لصارت الطاء

دالا، لانه ليس بينهما فرق الا الاطباق}

(ترجمہ: رمانی وغیرہ نے کہا کہ اگر اطباق نہ ہو تو ”طا“،

”دال“ ہو جائے گی، اس لیے کہ اطباق کے علاوہ ان دونوں کے

درمیان کوئی فرق ہی نہیں)

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۱۲ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

فقہائے متقدمین و متاخرین کے اقوال و عبارات، پھر ان

میں راجح و مرجوح پر امام اہل سنت کی کس قدر گہری نظر ہے۔ یہ

اقتباس بالا سے ظاہر ہے۔ دیانہ کے فتاویٰ میں حروف میں مشابہ

الاصوات کے لحاظ کا ذکر تھا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے متقدمین

و متاخرین فقہاء کی عبارات سے واضح کر دیا کہ حروف کی اصوات میں

تشابہ یا عدم تشابہ سے اصلاً بحث نہیں۔ متاخرین علماء قرب مخرج

یا متعسر تمیز کا لحاظ البتہ کرتے ہیں، نیز، تا، ثا، طا، کی صفات کو بھی

بیان فرمادیا۔

(۲) ”ششم: فتویٰ ندوی کا قول کہ (ضاد) و (دال) دو

حروف متغایر المعنی عجیب۔ الفاظ متغایر المعنی ہیں، اگر کسی مراد تو ان

کے لیے معنی کہاں؟ بھلا بتائیے تو کہ مجرد حرف ”ض“ کے کیا معنی

ہوئے، اور اگر اسما مقصود یعنی حدود دال، تو نہ دو حرف، نہ ان میں

مقال۔ شاید یہ کہنا چاہا اور کہنا نہ آیا کہ ”ض“ و ”ذ“ دو حرف جدا گانہ

ہیں۔ کسی کلمے میں ان کا تغیر، معنی کے لیے مستلزم تغایر۔ یہ معنی فی

البدن اگر مقصود بھی ہوں تو اولاً اطلاق ممنوع، ثانیاً ہر تغیر میں تغیر محدود

فساد مدفوع۔ دیکھو! ”ضالین“ و ”دالین“ میں کس قدر تغایر معنی ہے

مگر محقق حلبی نے تغیر نہ مانا۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۱۲ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

وہابیہ کے فتویٰ میں، ضاد، اور، دال، دونوں حروف کو متغایر

المعنی کہا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں کہ اگر مجرد

(ضاد) اور (دال) مراد ہوں تو ان کا کوئی معنی ہی نہیں ہوتا۔ اگر ان

سے اسما مقصود ہیں، یعنی حدود دال تو ان سے یہاں بحث ہی نہیں ہے

۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا:

(۳) ”فقیر کہتا ہے: غفر اللہ تعالیٰ لہ، بعد اس کے عرش تحقیق

مستقر ہو چکا کہ قرآن نظم و معنی جمیعاً، بلکہ نظم دال علی المعنی کا نام ہے

اور نظم یہ حروف بہ ترتیب معروف اور باہم متبائن اور تبدیل جز مستلزم

تبدیل کل: {فان المولف من مبائن مبائن للمولف من

مبائن اخر} (ترجمہ: ایک مبائن حروف کا مجموعہ دوسرے مبائن

حروف کے مجموعے کے مبائن ہوتا ہے) میں نہیں جانتا کہ اس تبدیل

قصدی و تحریف کلام اللہ میں کیا تفاوت مانا جائے گا۔ یہی منشا ہے امام

فضلی و امام محمود و علامہ قاری وغیر ہم کے اُس حکم کا جو قرآن مجید

میں، ض، ع، مد، ا، ظ، سے بدلے کا فرہے۔“

اقول: ولا حاجة الى استثناء (وما هو على الغيب

بضنين) فان ههنا ليس اقامة الطاء مقام الضاد لان

المكان ليس مكانها خاصة بل مكانهما جميعاً على

التوارد حيث قرء بهما في القرآن فكان مثل صراط و

سراط وبسطة و بصطة و يبسط و يبسط و مصيطر

و مسيطر الى اشباه ذلك بخلاف مغضوب و مغضوب

و بخلاف سجیل و سجیل فانہ تبدیل۔“

(ترجمہ: میری رائے یہ ہے کہ (وما هو على الغيب بضنين)

کو مستثنیٰ کرنے کی ضرورت ہی نہیں، کیوں کہ یہاں ظا کو ضاد کی جگہ

رکھنا لازم نہیں آتا، کیوں کہ یہ صرف ضاد ہی کا مقام نہیں، بلکہ یکے

بعد دیگرے دونوں کی جگہ ہے، کیوں کہ ان دونوں حروف کے ساتھ

قرأت قرآنی ثابت ہے، جیسے صراط اور سراط، بطة اور بصطة، پسط

اور يبسط، مصيطر اور مسيطر اور ان کے ہم مثل دیگر الفاظ، بخلاف

مغضوب اور مغضوب کے اور بخلاف سجیل اور سجیل کے، کیوں کہ

یہاں تبدیلی ہے)

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۲۰ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

جس طرح لڑائی میں نا تجربہ کار کا ہاتھ باوصف قصد جھک کر اوچھا پڑتا ہے، یا اعتماد میں ضعف رہا، یا مخرج لام تک استتالہ نہ ہوا، یہ بیان دل پر لکھنے اور عمل میں رکھنے کا ہے۔ کہ ان شاء اللہ تعالیٰ صحت ادا میں اس کا مخرج وطریقہ استعمال جان بھی لے، ادا کرنے والے مشابہت، دہ سے تو اس تقریر آخری کا خیال کر کے بچ سکتے ہیں اور اگر آدمی تا آخر جو کچھ ہم نے نحرہ صفات میں بیان کیا، اُس سب کے مراعات ٹھیک طور پر ہو جائے تو یقیناً اب جو حرف نکلے گا وہ خالص صحیح و فصیح ہض، ہوگا۔ اگرچہ ناواقف سننے والا اپنی نا آشنائی کے باعث اسے کچھ سمجھے، یا کچھ نہ سمجھے، اور بقدر قدرت اُس کے برتنے میں کمی بھی نہ کرے تو اب جو کچھ بھی ادا ہوگا، صحت نماز کا فتویٰ دیں گے کہ عمر متحقق ہو لیا اور عذر واضح ہو چکا اور عسر جانب یسر ہے۔

{قال اللہ تعالیٰ: لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها- وقال اللہ تعالیٰ: یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر- وقال اللہ تعالیٰ: ما جعل علیکم فی الدین من حرج}

(ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: اللہ تعالیٰ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا، مگر اس کی طاقت بھر۔ دوسرا فرمان ہے: اللہ تعالیٰ تم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔ تیسرے مقام پر فرمایا: اس نے تم پر دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی)

{وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: یسر واولا تعسروا بشروا واولا تنفروا}

(ترجمہ: حضور اقدس نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: آسانی پیدا کرو، مشکل میں نہ ڈالو، محبتیں پیدا کرو، نفرت نہ دلاؤ)

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۲۰ تا ۳۲۲ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
مذکورہ عبارت کو پڑھتے ہوئے ایک ایک لفظ پر غور کرتے جائیے۔ آپ محسوس کریں گے کہ اپنے وقت کا سب سے بڑا مجدد،

(۴) ”ضاد کے مخرج کا بیان: پس جزماً لازم کہ ہر حرف میں خاص حرف منزل من اللہ ہی کا قصد کریں اور اسی کے مخرج سے اسے نکالنا چاہئے۔ مخرج، ضاد، زبان کی ذہنی یا بائیں کروٹ ہے، یوں کہ اکثر پہلوئے زبان حلق سے نوک کے قریب تک اسی جانب کی اُن بالائی داڑھوں کے طرف جو وسط زبان کے محاذی ہیں، قریب ملاصق ہوتا ہوا کچلیوں کی طرف دراز ہو، یہاں تک کہ شروع مخرج لام تک بڑھے۔ زبان کی کروٹ داڑھوں سے متصل ہوتی باقی زبان اس حرکت میں اوپر کومیل کر کے تالو سے نزدیکی پائے۔ دانتوں یا زبان کی نوک کا اُس میں کچھ حصہ نہیں۔ وہ ان قوی حرفوں میں ہے جو ادا ہوتے وقت اپنے مخرج پر اعتماد قوی مانگتے ہیں۔ جس قدر سانس ان کی آواز میں سینے سے باہر آتی ہے، سب کو اپنی کیفیت میں رنگ لیتے ہیں کہ کوئی پارہ سانس کا اُن کے ساتھ جدا چلتا معلوم نہیں ہوتا۔ جب تک ان کی آواز ختم نہ ہو لے سانس بند رہے گی۔ ایسے حرفوں کو مجہورہ کہتے ہیں اور ان کے خلاف کو مجہورہ۔ جن کا جامع (فحشہ شخص سکت) ہے، یا (ستش حشک خصفہ) مثلاً ثائے مثلاً کو مکرر کر کے بولے ثلث تو آواز، ثا، کے ساتھ ایک حصہ ساکن کا جدا معلوم ہوگا، نفس بند نہ ہوا۔

مجہورہ میں ایسا نہیں، بلکہ تمام سانس جو شروع تعلقظ کے وقت موجود ہو، انہیں کی آواز سے بھر جاتی ہے، اور جب تک اُس کا تعلقظ ختم ہو، دوسری نہیں آتی، جیسے زرزظظظ یونہی فضض۔ یہ امر قوت اعتماد کو لازم ہے کہ دہن یا حلق کے کسی حصے پر اعتماد قوی بے آواز بھی حابس دم ہے کما لاتنخی۔ جب اس جگہ سے اس طور پر حرف نکلے گا تو وہ ”ض“ ہی ہوگا، نہ اس کا غیر۔ فرق جو پڑتا ہے اُس کا منشا انہیں سے کسی بات کا رہ جانا ہے مثلاً زبان اگلے دانتوں کو لگی، یا زبان کی نوک سے کام لیا، کہ وہ آغاز مخرج لام کی طرف جھکی۔ پہلوئے زبان کا وسط داڑھوں کی جانب خلاف کو چلا، حالانکہ اُن کی طرف میل درکار تھا، یا زبان تالو کی طرف نہ اٹھائی، یا اٹھانا چاہی، مگر حرف کی دشواری و غرابت آڑے آئی کہ زبان دب گئی کما ینعی اطباق نہ ہوا۔



## ضمیمہ

(امام احمد رضا اور فن تجوید و قراءت)

(از: مولانا محمد افروز قادری چریا کوٹی)

دلاس یونیورسٹی، کیپ ٹاؤن، ساؤتھ افریقہ

☆☆☆

الحمد لله والشكر لله والصلوة والسلام على رسول  
الله خيرة من خلق الله ونخبة الله من برة الله وصفوة  
الله من أنبياء الله وعلى آله وصحبه ومن والاه و بعد ! .  
علم و فضل کے آفتاب نیم روز، زہد و تقویٰ کے بدر منیر، تحقیق و  
تدقیق کے دُرّ بے بہا، سیاست صادقہ کے گوہر نایاب اور تحریک عشق  
رسالت کے قافلہ سالار مجدد اسلام امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی  
قدس سرہ العزیز سے ہر ذی شعور، علم دوست اور حق شناس فرد  
متعارف ہی نہیں بلکہ اس مردِ حق آگاہ کی دینی، ملی، روحانی اور سیاسی  
خدمات کا متعرف بھی ہے اور خوشہ چین بھی۔ سر دست ہم یہاں علم  
تجوید کے حوالے سے ایک مختصر سی تمہید کے بعد مجدداً عظیم اعلیٰ حضرت  
محدث بریلوی کے وہ گراں مایہ اقوال پیش کرنا چاہیں گے جو علم تجوید  
کی اہمیت و افادیت اور نا آشنا یانِ عظمت علم تجوید کو اس علم شریف کی  
تخصیص پر براہیختہ کرنے سے متعلق ہیں؛ کیوں کہ محدث بریلوی نے  
جس طرح من جملہ اور علوم و فنون کے احياء و توسيع میں عمر عزیز کا  
قیمتی حصہ صرف فرمایا، اسی طرح اس علم شریف کے فروغ و احياء کے  
لیے بھی آپ نے جہد بلیغ و سعی مشکور فرمائی، اور جیسے بھی ممکن ہو سکا  
اس علم کی اہمیت و عظمت عوام الناس سے لے کر خواص تک کے دل و  
دماغ میں رچانے بسانے کی کوشش کی، نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں کی  
توجہات اور طبائع اس علم کی طلب و تجسس کی طرف مائل نظر آنے  
لگے اور ایک خاص حد تک اس علم سے دلچسپی لی جانے لگی؛ مگر پھر بھی

قاری، صفات حروف کے جاننے والے کے حضور حاضر ہیں۔ محل  
کلام صرف حرف، ضاد، تھا۔ اسی کی صفات لازمہ و غیر لازمہ کا بیان  
فرما دیتے، لیکن ایسا نہ فرما کر جن حروف کو بھی کسی طرح، ضاد، سے  
مشابہت تھی، اور جن کے متعلق یہ خیال ہوا کہ لوگ اصل حرف  
(ضاد) کی جگہ اسے پڑھنا بھی درست سمجھ کر پڑھ سکتے ہیں، اس کا  
بھی مکمل بیان کر دیا، تا کہ جو حرف اللہ جل مجدہ نے نازل فرمایا ہے،  
مسلمان اسے ہی ادا کریں۔ اس کی جگہ کوئی دوسرا نہیں۔

نیز فقہی حکم بھی مکمل وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا، تا کہ کوئی  
اس غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے کہ، ظا، کی صفات، ضاد، کی صفات سے  
تمام حروف میں سب سے زیادہ مشابہ ہیں، لہذا ”ضاد“ ادا کرنا جبکہ  
مشکل ہے تو اس کے مشابہ لفظ ”ظا“ سے ہی کام چلا لیا جائے، تو  
واضح فرما دیا کہ دونوں بالکل جدا جدا حرف ہیں۔ اگر قصداً ”ضاد“  
کی جگہ ”ظا“ پڑھا تو نہ یہ صرف کہ نماز نہ ہوگی، بلکہ تحریف قرآن  
بالقصہ کے مرتکب ہو کر ایمان سے بھی ہاتھ دھو بیٹھو گے۔ اللہ عزوجل  
اور اس کے مقدس رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسلمانوں کے لیے  
آسانیاں پسند فرمانے کا مطلب یہ قطعاً نہیں ہے کہ قرآن مقدس میں  
کچھ کا کچھ پڑھا جائے، بلکہ ان کے فرمان کا مقصد یہ ہے حتی الوسع  
درست اور اسی کو پڑھنے کی کوشش کی جائے، جو اللہ جل شانہ نے  
نازل فرمایا ہے۔ اس کے بعد جو ادا ہو، اللہ جل شانہ کے فضل و احسان  
سے یہی امید ہے کہ اسے قبول فرمائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و اکمل، اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان  
محمد عبده و رسوله، و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد علی آلہ  
وصحبه و علماء ملتہ اجمعین برجتک یا رحم الراحمین۔

محمد اکبر علی برکاتی۔ کاپی، جالون یوپی۔

۶۱، محرم الحرام، ۱۴۲۱ھ مطابق، ۲۰، ستمبر، ۲۰۰۲ء پنج شنبہ

جامعہ احسن البرکات، مارہرہ، مطہرہ، ایٹھ، یوپی

☆☆☆☆☆

☆☆☆

قرآن پڑھتے ہوئے قاری کس مقام پر کب اور کیسے ٹھہرے، یہ ایسے امور ہیں کہ ایک قرآن خواں کا ان سے آگاہ ہونا از حد ضروری ہے، تاکہ اس کی قراءت قلب و جگر میں وجدانی کیفیت اور فکر و نظر میں روحانی بالیدگی پیدا کر سکے، اور اس کے نتیجے میں وہ پورے طور پر شواہد و معانی قرآن سے لطف آشنا اور کیف اندوز ہو سکے، اسی کو اصطلاح میں علم تجوید کا نام دیا گیا ہے۔

علماء ربانیین نے قرآن مجید کے مطالب و معانی، صیغ و الفاظ، اعراب و بنا، رسم الخط، طراق ادا، احکم ظاہرہ، اشارات باطنہ اور قراءت مختلفہ کے تحفظ اور اس کے محاسن و محامد کو اجاگر کرنے کے لیے بے شمار علوم و فنون ایجاد کیے، جن سے ملت اسلامیہ قیامت تک راہ نمائی حاصل کرتی رہے گی، علم تجوید انھیں علوم میں سے ایک اہم علم ہے۔ اس علم کو غیر معمولی اہمیت اس لیے بھی حاصل ہے کہ یہ بلا واسطہ کلام الہی کی تلاوت اور اس کے الفاظ و حروف سے متعلق ہے۔

علم تجوید و ترتیل قرآن حکیم کے بنیادی علوم میں سے ایک ہے۔ اس علم کی تدوین کا باضابطہ آغاز دوسری صدی کے نصف سے ہوا۔ وہ لوگ بلاشبہ معراج سعادت اور انسانیت کے ماتھے کا جھومر قرار دیے جانے کے لائق ہیں جو قرآن کی تعلیم و تعلم کو اپنا مقصد و مقصود حیات بنا لیتے ہیں۔ قرآن کے معنی و مفاہیم کے ساتھ اس کے حروف، الفاظ اور آیات کے صوتی نظام اور حسن ادا میں بلا کی جاذبیت اور کشش پائی جاتی ہے؛ اس لیے اللہ چاہتا ہے کہ اس میں جو صوتی آہنگ اور قراءت کے رموز پوشیدہ ہیں وہ بندے کی نوک زبان سے اجاگر ہوں؛ کیوں کہ حروف و الفاظ کے صحیح تلفظ اور آیات کے حسن ادا پر ہی معنی کا مربوط نظام قائم ہے۔ ہر چند کہ نزول قرآن کا مقصد اس کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا ہے؛ لیکن ادب اور محبت کے ساتھ اس کی تلاوت بھی اعلیٰ عبادت ہے؛ تاہم قرآن کی

اس علم کی قدر و منزلت کے تناست سے جو پیش رفت ہونا چاہیے تھی وہ ابھی نہیں ہو سکی ہے۔ تاہم اگر علمائے عظام اور قراءے کرام اپنا فرض منصبی سمجھتے ہوئے اس علم کی توسیع و ترویج کا مومنانہ فریضہ خلوص و للہیت کے جذبہ بیکراں کے ساتھ انجام دیتے رہے تو اُمید ہے کہ مستقبل قریب میں ہندستان کا گوشہ گوشہ اس علم کی خوشبو سے مہک اٹھے گا اور طالبان دین صحیح معنوں میں قرآن کے قدوسی جمال سے لطف آشنا ہو سکیں گے۔

اس حقیقت سے بھلا کس کو انکار ہوگا کہ دنیا میں سب سے زیادہ تعظیم و توقیر ربانی نوشتوں کی کی جاتی ہے۔ قرآن مجید بلاشبہ اللہ رب العزت کا کلام ہے، جو ہر قسم کے تغیر و تبدل، حذف و اضافہ اور ترمیم و تنسیخ سے پاک ہے، اور یہ سعادت ارزانی صرف اور صرف اسی صحیفہ آسمانی کو حاصل ہے کہ اس عالم رنگ و بو میں کروڑوں سے زیادہ انسان اس کے حافظ ہیں اور دنیا میں سب سے زیادہ پڑھا جانے والا کلام بھی یہی ہے۔ ظاہر ہے جو کتاب اتنی محترم اور پُر عظمت ہو اس کے پڑھنے کے طور اور اس کی تلاوت و قراءت کے آداب بھی اتنے ہی اہم و اعظم ہوں گے۔ چنانچہ خود کلام الہی کی اس آیت پاک سے تلاوت قرآن کی اہمیت و عظمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے: لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ، با وضوح حضرات ہی اسے چھو سکتے ہیں، یعنی پڑھ سکتے ہیں۔ کیوں کہ عموماً قرآن مجید پڑھنے ہی کی خاطر وضو کیا جاتا ہے نہ کہ صرف قرآن چھونے کے لیے..... اور منع اسرار قرآنی حضور اقدس ﷺ کا یہ ارشاد تو قرآن پاک کو ترتیل و تجوید کے ساتھ پڑھنے کا صاف اشارہ دے رہا ہے: زُبَّ قَسَارِي (۱) لِّلْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ يَلْعَنُهُ یعنی بہت سے قرآن خواں ایسے ہیں کہ (غلط (۲) پڑھنے کی وجہ سے قرآن پاک ان پر لعنت کرتا ہے۔

حدیث رسول کا مقصود و مفاد یہ ہے کہ کلمات قرآن کیوں کر ادا کیے جائیں، الفاظ و حروف کس طرح زبان سے نکالے جائیں،

فرماتے تھے، اور کلام اللہ کی ادائیں (یعنی ادغام و اظہار، انقلاب و اخفا اور ترتیب و تفخیم وغیرہ) سب کے سب نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہیں اور اس میں کسی کی عقل و رائے کو ذرہ بھر دخل نہیں۔

امام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس شعر میں یہی بات کہنے کی کوشش کی ہے؛

وما بقیاس فی القراءۃ مدخل

فدونک ما فیہ الرضا فتکفلہ

اور امام جزری رحمۃ اللہ علیہ بھی اپنے اس شعر سے کچھ یہی بتانا چاہتے ہیں۔

لانہ بہ الالہ انزلہ وہکذا منہ الینا وصلا  
مجو و اعظم، مجدد اسلام امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ اس علم شریف کی شرعی حیثیت اُجاگر کرتے ہوئے اور اس فن کی غیر معمولی اہمیت بتاتے ہوئے رقم طراز ہیں :

تجوید بصر قطعی قرآن و اخبار متواترۃ سیدالانس والجان  
علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام واجماع  
تام صحابہ و تابعین و سائر ائمہ کرام علیہم الرضوان  
المستدام حق و واجب در علم دین شرع الہی ہے: قال  
اللہ تعالیٰ: وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا. (قرآن ٹھہر ٹھہر کر  
پڑھو۔) (فتاویٰ رضویہ: ۳۲۲، ۳۲۳، ۶)

اس علم کی فرضیت و قطعیت کے حوالے سے دوسری جگہ فرماتے ہیں :

اشع کی نماز جہی تو صحیح ہے کہ وہ تصحیح حروف میں کوشش کیے جائے، یہ بھی بے تعلیم صحیح ناممکن، یہی تعلیم تجوید ہے تو اس کی فرضیت قطعاً ثابت۔ اگر صحیح کو نہ سیکھے یا سیکھے اور اس کے ادا کرنے کی کوشش نہ کرے تو نماز ضرور باطل ہوگی تو علم و عمل

درست تلاوت اسی وقت ممکن ہو سکتی ہے جب اسے تجوید و ترتیل کے قواعد و آداب کے ساتھ کیا جائے؛ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے قرآن کو ترتیل اور وقار کے ساتھ پڑھنے کا حکم دیا ہے؛ لہذا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہوا کہ وہ علم تجوید و ترتیل کے بنیادی اصول و قواعد سے آگاہی حاصل کرے۔

ایا قاری القرآن أحسن أداءہ

یضاعف لک اللہ الجزیل من الأجر

علم تجوید در اصل اُن قواعد اور اصول کا نام ہے جن کی معرفت و رعایت سے حروف قرآنیہ اس ترتیل کے موافق ہو جائیں جس طرح کا حکم اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں دیا ہے: وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا۔ اور قرآن کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھو۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی صرف تلاوت مقصود نہیں بلکہ اصل ترتیل مطلوب ہے جس میں ہر ہر کلمہ صاف صاف، جدا جدا اور صحیح ادا ہو۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم کے پیش نظر ہر ایک قاری قرآن پر کلام اللہ بالترتیل پڑھنا واجب ہے۔ اور اجر و ثواب کا ترتیب و تحقق اسی وقت ہوگا جب قرآن مجید موافق نزول اور مطابق مامور بہ پڑھا جائے۔

خلاصۃ البیان میں تجوید کی تعریف یوں مذکور ہے :

والتجوید عبارة عن ادائه كما انزل.

یعنی تجوید یہ ہے کلام اللہ موافق نزول پڑھا جائے۔

(خلاصۃ البیان: ص ۴)

اسی کتاب میں ایک دوسرے مقام پر تجوید کی ایک جامع تعریف اس طرح بھی کی گئی ہے :

التجوید أداء كأداء الرسول ﷺ ووجوه الاداء

عنه الینا منقول ولا دخل للراى فیہ. (خلاصۃ

البیان: ص ۸)

یعنی تجوید ایسی ادا ہے جیسا کہ نبی کریم ﷺ کلام اللہ کو ادا

دونوں فرض ہوئے۔ (فتاویٰ رضویہ: ۶/۳۴۰)

مذکورہ بالا باتوں سے علم تجوید کے مقام و مرتبہ کا اندازہ کتاب و سنت اور اجماع امت کی روشنی میں لگانا چنداں مشکل نہیں۔ اب آگے ترتیل کی حدوں کا تعین کرتے ہوئے مجید اعظم سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

ترتیل کی تین حدیں ہیں۔ ہر حد اعلیٰ میں اس کے بعد کی حد ماخوذ و ملحوظ ہے۔

**حد اول:** یہ کہ قرآن عظیم ٹھہر ٹھہر کر بآہستگی تلاوت کرے کہ سماع چاہے تو ہر کلمے کو جدا جدا گن سکے۔ الفاظ بہ تفسخیم آدا ہوں، حروف کو ان کی صفات شدت و جہر و امثال کے حقوق پورے دیے جائیں، اظہار و اخفا و تفسخیم و ترقیق وغیرہ محسنات کا لحاظ رکھا جائے یہ مسنون ہے اور اس کا ترک مکروہ و ناپسندیدہ۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً یعنی ہم نے اسے بندوں کی ضروریات کے مطابق تھوڑا تھوڑا نازل فرمایا ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ کا فرمانا ہے کہ ہم نے قرآن تھوڑا تھوڑا کر کے نازل فرمایا تاکہ آپ لوگوں پر ٹھہر ٹھہر کر پڑھیں اور ہم نے اسے تدریجاً نازل فرمایا۔

**حد دوم:** مد و وقف و وصل کے ضروریات اپنے اپنے مواقع پر آدا ہوں، کھڑے پڑے کا لحاظ ہے، حروف مذکورہ جن کے نقل نون یا میم ہوں ان کے بعد غنہ نہ نکلے اَنَا كُنَّا كَوَانٍ كُنَّ يَا نَانَ كُنَّانَ نہ پڑھا جائے با وجہ ساکنین جن کے بعد ’ب‘ ہو بشدت ادا کیے جائیں کہ پ اور ج کی آوازیں نہ دیں..... کوئی حرف بے محل اپنے مجاور کی رنگت نہ پکڑے ت و ط کے اجتماع میں مثلاً ”یستطیعون“ ”لا تطع“ بے خیالی کرنے والوں سے حرف تا بھی مشابہ طا ادا ہوتا ہے

بلکہ بعض سے ”عتسو“ میں بھی بوجہ تقسیم عین و ضمہ تا آواز مشابہ طا پیدا ہوتی ہے بالجملہ کوئی حروف و حرکت بے محل دوسرے کی شان اخذ نہ کرنے نہ کوئی حرف چھوٹ جائے، نہ کوئی اجنبی پیدا ہو، نہ محدود و مقصور ہو، نہ محدود، اسی زیادت اجنبی کے قبیل سے ہے وہ الف جو بعض جہاں ”و استبقا الباب“ ”دعوا للہ“ ”وقالا الحمد للہ“ ”ذاقا الشجرة“ کے قیاس پر ”کلنا الجنة“ ”قیل ادخلوا النار“ میں نکالتے ہیں حالانکہ یہ محض فاسد اور زیادت باطل و کاسد، واجب و اجتماعی مد متصل ہے، منفصل کا ترک جائز، ولہذا اس کا نام ہی مد جائز رکھا گیا اور جس حرف مدہ کے بعد سکون لازم ہو جیسے ضالین، الم، وہاں بھی مد بالاجماع واجب۔ اور جس کے بعد سکون عارض ہو جیسے العالمین، الرحیم، العباد، یوقنون بحالت وقف یا قال اللهم بحالت ادغام وہاں مد و قصر دونوں جائز، اس قدر ترتیل فرض و واجب ہے، اور اس کا تارک گنہگار۔

حد سوم: جو حروف و حرکات کی تصحیح، اع، ت، ط، ث، ص، ح، ہ، ذ، ز، ظ وغیرہا میں تمیز کرے، غرض ہر نقص و زیادت و تبدیل سے کہ مفسد معنی ہوا احتراز یہ بھی فرض ہے، اور علیٰ التفصیل فرائض نماز سے بھی ہے کہ اس کا ترک مفسد نماز ہے جو شخص قادر ہے اور بے خیالی یا بے پروائی یا جلدی کے باعث اسے چھوڑتا ہے یا سیکھے تو آجائے مگر نہیں سیکھتا، ہمارے ائمہ کرام مذہب رضی اللہ عنہم کے نزدیک اس کی نماز باطل اور اس کی امامت کے بطلان اور اس کے پیچھے اوروں کی نماز فاسد ہونے میں تو کلام ہی نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ: ۶/۲۸۱-۲۷۵)

ترتیل کے حوالے سے بیان کردہ اعلیٰ حضرت کی یہ تینوں حدیں اتنی جامع و مانع ہیں کہ محسوس ہوتا ہے جیسے علم تجوید کے تمام قواعد و رموز ”کوزے میں سمندر“ کی مانند اس میں پرو

دیے گئے ہیں، اور ظاہر ہے اس طرح کا معیاری اور تحقیقی کلام، نکات و نقاط کی باریکیوں کے ساتھ وہی کر سکتا ہے جسے اس فن میں مہارت تامہ اور براعتِ کاملہ حاصل ہو۔ متصل میں مد کرنا واجب، اور اس کا ترک کرنا حرام ہے۔ اس دعویٰ پر دلیل دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں :

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک شخص کو قرآن عظیم پڑھا رہے تھے اس نے انما الصدقات للفقر آء کو بغیر مد کے پڑھا۔ فرمایا: ما ہکذا اقرانیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (مجھے رسول اللہ ﷺ نے ایسے نہیں پڑھایا ہے۔) عرض کی آپ کو کیا پڑھایا؟ فرمایا: انما الصدقات للفقر آء مد کے ساتھ ادا کر کے بتایا۔ رواہ سعید بن منصور فی سننہ والطبرانی فی الکبیر بسند صحیح۔ (فتاویٰ رضویہ: ۶/۲۷۹)

اگر کسی شخص کے ذہن کے کسی گوشے میں یہ وسوسہ ہو کہ علم تجوید بہت معمولی اور کوئی عام سافن ہے، جس سے اعتنا کچھ ضروری نہیں، تو ایسے کوتاہ فکروں کے سمند شوق کو اعلیٰ حضرت اس علم کی قدر و منزلت کی جانب یوں مہینز کرتے ہیں :

اس قدر تجوید جس کے باعث حرف کو حرف سے امتیاز اور تلمیس سے احتراز حاصل ہو، واجبات عینیہ و اہم مہمات دینیہ سے ہے۔ آدمی پر تصحیح مخارج میں سعی تام اور حرف میں اس کے مخرج سے ٹھیک ادا کرنے کا قصد و اہتمام لازم کہ قرآن کے مطابق منازل اللہ تعالیٰ پڑھے، نہ کہ معاذ اللہ مدہنت و بے پروائی سے۔

ایک دوسرے مقام پر ان آشنایانِ علم تجوید کو اس علم کی تحصیل و ترغیب پر ابھارتے ہوئے زبان و بیان کی قدرت و

ندرت، تحقیق و تدقیق کا نکتہ اسرار آفریں، مترادفات کا دھارا، الفاظ کا چٹخارہ اور ترکیب و عبارت کا من موہ لینے والا اسلوب یوں دکھایا ہے :

اس مسئلہ خاص میں حق تحقیق حقیق بالقبول و عطر تنقیح اکابر فحول یہ ہے کہ مولیٰ عزوجل تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم اتارا اور ہمیں بحمد اللہ اس کے نظم و معنی دونوں سے مستعد کیا، ہر مسلمان پر حق ہے کہ اسے جیسا اترا ویسا ہی ادا کرے۔ حرف کی آواز بدلنے میں بے شمار جگہ الفاظ مہمل رہتے یا معنی کچھ سے کچھ ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ معاذ اللہ کفر و اسلام کا فرق ہو جاتا ہے، آواز صحیح سے جو معنی تھے ایمان تھے، اور بدلنے پر جو پیدا ہوئے ان کا اعتقاد صریح کفر، تو معاذ اللہ وہ کلام اللہ کیوں کر ہوا۔ آج کل یہاں عوام بلکہ کثیر بلکہ اکثر خواص نے اس امر خطیر میں مدہانت و بے پروائی اپنا شعار کر لی۔ فقیر نے بگوش خود مولوی صاحبوں، اصحاب و عطف و فتویٰ کو خاص پہنچا ہت میں بر ملا پڑھتے سنا ”قل هو اللہ احد“ حالانکہ ہرگز نہ اللہ نے احد فرمایا نہ امین وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے احد پہنچایا، نہ صاحب قرآن ﷺ نے احد پڑھایا، پھر یہ قرآن کیوں کر ہوا۔ احد کے معنی ایک اکیلا، شریک و نظیر سے پاک نرالا۔ اور احد کے معنی معاذ اللہ بزدل کمزور..... فان للہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ کو احد ماننا عین اسلام، اور معاذ اللہ احد کہنا صریح دشنام ہے۔ مانا کہ تمہیں قصد دشنام نہیں پھر اس سے کیا ہوا کفر سے بچ گئے، بات کی شناخت کیا جاتی رہے گی؟ تعریف کیجیے اور اسی کا قصد ہو مگر لفظ وہ نکلیں جو صریح ذم ہوں، کیا علمائے متاخرین اسے حلال بتا گئے ہیں؟ کلا واللہ حاشا للہ..... حاشا فتویٰ متاخرین پر وائے پروائی نہیں، باوصف قدرت تعلیم تعلم نہ کرنا اور براہ سہل انگاری غلط خوانی قرآن پر مصر و متمادی رہنا کون جائز رکھے گا۔ (فتاویٰ

رضویہ (۶/۳۱۸)

صحیح حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :

إذا تعس احدکم وهو یصلی فلیرقد حتی یدھب عنہ النوم فان احدکم اذا صلی وهو ناعس لا یدری لعلہ یدھب لیستغفر فیسب نفسہ۔ رواہ مالک و البخاری و مسلم و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ عن ام المومنین الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

یعنی جب تم میں کسی کو نماز میں اونگھ آئے تو سو رہے یہاں تک کہ نیند چلی جائے کہ اونگھتے میں پڑھے گا تو کیا معلوم شاید اپنے لیے دعائے مغفرت کرنے چلے اور بجائے دعا، بددعا نکلے۔ اسے امام مالک، بخاری، مسلم ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔

جب اونگھتے میں نماز سے منع کیا کہ احتمال ہے شاید اپنے لیے دعائے بد نکل جائے، اگرچہ قصد دعا ہے۔ تو خود جاگتے میں خود اللہ عزوجل کی شان میں سخت گستاخی کا کلمہ نہ فقط احتمالاً بلکہ تجربتہ بارہا منہ سے نکالنا کیوں کر گوارا ہو سکے، اگرچہ قصد ثناء ہے۔

اتقان شریف میں ہے :

من المهمات تجوید القرآن وهو اعطاء الحروف حقوقها و رد الحرف الی مخرجہ و اصلہ ولا شک ان الامۃ کماہم متعبدون بفہم معانی القرآن و اقامة حدودہ و ہم متعبدون بتصحیح الفاظہ و اقامة حروفہ علی الصفة المتلقاة من ائمة القرآۃ المتصلہ بالحضرۃ النبویة و قد عد العلماء القراءۃ بغير تجوید لحنًا. ملخصاً۔

یعنی علم تجوید کی روشنی میں قرآن کریم پڑھنا اہم امور میں سے ہے۔ اور وہ حروف کو ان کے حقوق دینا اور حرف کو اس کے مخرج اور اصل کی طرف لوٹانا ہے، بلاشبہ جس طرح امت مسلمہ معانی قرآن کے سمجھنے اور حدود قرآنی کے نفاذ میں پابند ہے اسی طرح وہ قرآن کے الفاظ کی تصحیح اور انہیں اسی طریقہ و صفت پر ادا کرنے کی بھی پابند ہے جس طرح ان کو قرأت کے ائمہ نے ادا کیا جن کا سلسلہ سند نبی اکرم ﷺ تک متصل ہے اور علما نے بغیر تجوید کے قرآن پڑھنے کو حرج قرار دیا ہے۔

علم تجوید کو درخور اعتنائہ سمجھنے والوں کو اعلیٰ حضرت بانداز ناصحانہ یوں سمجھا رہے ہیں کہ اگر علم تجوید سے آشنائی نہیں ہے تو صحیح معنوں میں ہم، اہم العبادات یعنی نماز، کامل و اکمل طریقے پر ادا نہیں کر سکتے، کیوں کہ قرأت قرآن، فرائض نماز کا ایک جزء ہے جو بغیر علم تجوید سیکھے آنے سے رہی۔ فرماتے ہیں:

تمام کتابوں میں تصریح ہے کہ ایک حرف کی جگہ دوسرے سے تبدیلی اگر عجزاً ہو تو مذہب صحیح و معتد میں اور خطا ہو تو ہمارے ائمہ مذہب کے نزدیک مفسد نماز ہے جب کہ مفسد معنی ہو یا امام ابی یوسف کے نزدیک جب کہ وہ قرآن کریم میں نہ ہو اور اس سے بچنا بچے تعلیم تمایز حروف ناممکن اور فساد نماز سے بچنا فرض عین ہے۔ (فتاویٰ رضویہ:

(۶/۳۳۹)

فہم تجوید کا پورا مدار حروف ہی پر ہے، یعنی اس علم کا موضوع ہی حروف قرآنیہ ہیں۔ اور حروف میں ادا کے اعتبار سے سب سے مشکل ترین حرف ”ضاد“ مانا گیا ہے، اس لیے قراء نے اس کے متعلق بڑی بحثیں کی ہیں؛ مگر امام احمد رضا نے اس مسئلہ کے شکوک و شبہات اور بیچ و خم کو لغوی و شرعی بہر اعتبار یوں بے غبار کر دیا ہے کہ بس دیکھا کیجیے۔ پہلے

علمائے کرام نے فرمایا: مد کا ترک حرام ہے۔ تو کھڑے کو پڑا پڑھنا بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا کہ اس میں تو جو ہر لفظ میں کمی ہوگئی بخلاف مد کہ امر زائد تھا۔ فی الدر عن الحجۃ فی النفل لیلالہ ان یسرع بعد ان یقرأ کما یفہم اہ قال السیدان العلامتان الطحاوی والشامی قولہ کما یفہم ای بعد ان یمد اقل مد قال بہ القراء والاحرام لترك التریل المامور بہ شرعاً۔ در مختار میں الحجۃ کے حوالہ سے ہے کہ رات کے وقت نوافل میں اتنا تیز پڑھ سکتا ہے کہ پڑھا ہوا سمجھا جاسکے۔۔۔ ہمارے دونوں سید علاء طحاوی اور شامی فرماتے ہیں ان کے قول کما یفہم سے مراد یہ ہے قراء کے بتائے کے مطابق وہ مد کی کم از کم مقدار ضروری ادا کرتا ہو، ورنہ یہ عمل حرام ہوگا کیوں کہ اس میں اس تریل کا ترک لازم آتا ہے جس کا شرعاً حکم ہے۔

یوں ہی آگے فرماتے ہیں کہ جس شخص کو وقف و وصل کی رعایت کا شعور نہ ہو اسے منصب امامت زیب نہیں دیتا۔ فی الہندیۃ عن المحیط من یقف فی غیر مواضعہ ولا یقف فی مواضعہ لا ینبغی لہ ان یوم۔ ہندیہ میں محیط کے حوالے سے ہے کہ وہ شخص جو غیر وقف کی جگہ وقف کرے اور وقف کی جگہ وقف نہ کرے اسے امام نہیں ہونا چاہیے۔ نا آشنایان علم تجوید اور تجوید حروف سے عاری حضرات کو آگاہ کرتے ہوئے مجدد اعظم اعلیٰ حضرت یوں فرماتے ہیں:

وہ (نا آشنائے علم تجوید) اپنے رب عزوجل سے ڈرے، اپنے حال پر رحم کرے، فسق و نافرمانی بادشاہ قہار سے تائب ہو کہ اس کے پیچھے نماز بروقت محبوب و مناسب ہو۔ اگر روز قیامت کا اندیشہ نہیں تو اس مجلس اسلامی میں صدارت نہ ملنے کی غیرت چاہیے۔ آدمی اگر دنیا والوں کے کسی جلسہ میں جائے تو کوشش کرے گا کہ کوئی حرکت ایسی نہ ہو جو لوگ

ضاد کا صحیح مخرج اعلیٰ حضرت کی زبانی سنیے، فرماتے ہیں: ض کا مخرج زبان کی ایک طرف کی کروٹ اسی طرف کی بالائی داڑھوں سے مل کر درازی کے ساتھ ادا ہونا اور زبان اوپر کو اٹھ کر تالو سے ملنا اور ادا میں سختی و قوت ہونا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ: ۶۲۷۲)

آگے فرماتے ہیں: یہ (ضاد) دشوار ترین حرف ہے اس کی ادا خصوصاً عجم پر کہ ان کی زبان کا حرف نہیں، سخت مشکل۔ مسلمانوں پر لازم کہ اس کا مخرج صحیح سے ادا کرنا سیکھیں اور کوشش کریں کہ ٹھیک ادا ہو اپنی طرف سے نہ طاہر کا قصد کریں نہ دوا کا کہ دونوں محض غلط ہیں اور جب اس نے حسب وسع و طاقت جہد کیا اور حرف کو صحیح ادا کرنے کا قصد کیا پھر کچھ نکلے اس پر مواخذہ نہیں لایکلف اللہ نفساً الا وسعاً۔

ض کو اللہ تعالیٰ نے اتنا بلند پیدا کیا ہے کہ کوئی حرف بھی اس کا قریبی نہیں گردانا جاسکتا۔ اسی لیے سیبویہ نے کہا اور خوب کہا: اگر صداد میں اطباق نہ ہو تو وہ سین بن جائے، اگر ط میں نہ ہو تو زال بن جائے، اگر ط میں نہ ہو تو وہ دال بن جائے اور ضاد کلام ہی سے خارج ہو جائے کیوں کہ اس کے متبادل کوئی حرف ہی نہیں۔

امام احمد رضا نے حروف کی صفات لازمہ کے متعلق بحث میں بڑا دو ٹوک فیصلہ سنایا ہے، فرماتے ہیں:

اقول: تحقیق آنست کہ در صفات حروف بعضے صفات لازمہ است کہ فقدانہ مستلزم فقدان ذات باشد چنانچہ اطباق در ط و انفتاح در ت اوقطعا واجب المرعاة است۔ میں کہتا ہوں تحقیقی بات یہ ہے کہ حروف کی صفات میں بعض ایسی صفات لازمہ ہیں جن کے فقدان سے حروف کی ذات کا فقدان لازم آتا ہے مثلاً طاء میں اطباق اور تاء میں انفتاح۔ اس کی رعایت نہایت ہی ضروری ہے۔

وہی قباحتیں لازم آئیں جس طرح بعض جہال نستعین کو نستعین پڑھتے ہیں کہ بے معنی ہے یالا الی اللہ تحشرون بلاتا کید کولا الی اللہ تحشرون بلائے نافیہ کہ تغیر معنی ہے تو ہمارے ائمہ متقدمین کے مذہب صحیح و معتمد محققین پر مطلقاً خود اس کی نماز باطل ہے۔ اور جب اس کی اپنی نہ ہوگی تو قواعداں وغیر قواعداں کسی کی اس کے پیچھے نہ ہو سکی۔ فان صلوة المأموم مبتتية علی صلوة الامام . (ایضاً)

الغرض امام احمد رضا نے اس موضوع پر بڑی لمبی چوڑی بحث کی ہے، اور اس علم کے کسی گوشے کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں مسائل علم تجوید کی گل ریزی جا بجا ملتی ہے۔ علم تجوید میں آپ کی حذاقت و مہارت کا حال ہے کہ جب آپ سے ضاد کے مخرج کی بابت سوال ہوا تو آپ نے اس کے جواب میں دو دو مستقل رسالے (نعم الزاد لروم الضاد اور الحجام الصاد عن سنن الضاد) تحریر فرمادیے۔ ان دونوں رسالوں کا مطالعہ کرنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ اس فن شریف پر بھی امام کی گرفت کتنی مضبوط تھی، اور وہ بلاشبہ مجدد اسلام کے ساتھ مجود اعظم بھی کہے جانے کے لائق تھے۔

یہ مختصر مضمون امام احمد رضا کی مہارت تجوید و قراءت کے بھلا کتنے گوشے اپنے اندر سمو سکتا ہے! بس 'مشتے نمونہ از خروارے' ہی پر اکتفا ہے۔ اس موضوع کے بقیہ گوشے کسی اور مناسب موقع کے لیے چھوڑ رکھتے ہیں۔ قد بقی خبایا فی زوایا لولاً أن المدير أوصی بالاجمال لأتینا بها . وما توفیقی إلا باللہ علیہ توکلت والیہ أنیب ولا حول ولا قوۃ إلا بہ .

○○○○○○

اچھی جگہ بٹھانے کے قابل نہ سمجھیں، اور اگر کسی مجلس میں صدر کی جگہ سے ہاتھ پکڑ کر اٹھا دیا جائے، کس قدر غیرت آئے گی، ندامت ہوگی، تو یہ اللہ عزوجل کے دربار میں صدر مقام ہے یہاں کیوں نہ غیرت کو کام میں لائیے کہ کارکنان بارگاہ سلطانی صدر جگہ سے ہاتھ پکڑ کر اٹھانہ دیں۔ اللہ توفیق خیر رفیق عطا فرمائے۔ آمین (فتاویٰ رضویہ: ۶۷۳۶)

آپ سے پوچھا گیا کہ اللہ کے لام کو پُر پڑھنا سنت ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا: ہاں! سنت متوارثہ ہے جب کہ اس سے پہلے فتح یا ضمہ ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ۶۷۳۲۸)

مذہبی کے اقسام فن تجوید میں چھ ہی بیان کیے گئے ہیں مگر اعلیٰ حضرت نے اپنی تحقیق و تجوید دانی سے اس میں ایک قسم (مد تعظیم) کا اضافہ فرمایا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ آپ سے استفناء ہوا کہ اللہ کے الف کو تکبیرات میں کچھ دراز کر کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا: تھوڑا دراز کرنا تو مستحب ہے، اسے مد تعظیم کہتے ہیں اور زیادہ دراز کرنا کہ حد اعتدال سے خروج فاحش ہو مکروہ۔ (ایضاً)

ذیل کے اس فتویٰ کا علم تجوید سے گہرا ارتباط ہونے کی وجہ سے اسے بھی ملاحظہ کرتے چلیے کہ حضور سیدی اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا گیا کہ تجوید نہ جاننے والے کو امام بنانا کیسا؟ اور اس کے پیچھے تجوید داں کی نماز کا کیا حکم ہے؟ تو آپ نے فرمایا:

اگر ایسی غلطیاں کرتا ہے کہ معنی میں فساد آتا ہے مثلاً حرف کی تبدیل جیسے ع، ط، ص، ح، ظ کی جگہ ا، ت، س، ہ، ز پڑھنا کہ لفظ مہمل رہ جائے یا معنی میں تغیر فاحش راہ پائے یا کھڑا پڑے کی بد تمیزی کہ حرکات بڑھ کر حروف مدہ ہو جائیں اور





# امام احمد رضا اور علم اصول حدیث

مقالہ نگار

مولانا مفتی ازہار احمد امجدی مصباحی ازہری (اوجھا گنج بستی)

مفتی ازہار احمد امجدی مصباحی ازہری بن فقیہ ملت حضرت مفتی الشاہ جلال الدین امجدی علیہ الرحمۃ والرضوان ۱۴ فروری ۱۹۸۳ء کو بستی (یوپی) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی اور متوسطات کی تعلیم فیض الرسول (براؤں شریف)، مدرسہ امجدیہ ارشد العلوم (اوجھا گنج)، دارالعلوم علمیہ (جمد اشاہی)، جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں حاصل کیے۔ اعلیٰ تعلیم کے لیے جامعہ اشرفیہ میں داخل ہوئے اور ۲۰۰۵ء میں شعبہ فضیلت کی تکمیل کی، اس کے بعد دو سال تک جامعہ اشرفیہ میں فتویٰ نویسی کی مشق و تربیت حاصل کی۔ مشہور عالمی یونیورسٹی جامع ازہر (مصر) کے شعبہ تخصص فی الحدیث میں داخل ہوئے اور ۲۰۰۸ء سے ۲۰۱۴ء تک وہاں زیر تعلیم رہ کر علم حدیث میں بی اے اور ایم اے کی ڈگریاں حاصل کیں۔ اسی درمیان ڈیڑھ سال کی مدت میں حفظ قرآن مکمل کیا۔ بعد فراغت تا امروز مرکز تربیت افتادارالعلوم امجدیہ اہل سنت ارشدالعلوم (اوجھا گنج) میں تدریس و فتویٰ نویسی کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ ایک درجن کتابیں بھی تحریر فرمائیں۔ بعض کتابوں کے اردو تراجم اور بعض اردو کتابوں کے عربی تراجم کیے۔ متعدد کتابوں پر حاشیہ نگاری و تحقیق و تخریج کی خدمت انجام دی۔ آپ کے درجنوں مقالات و مضامین رسائل و جرائد میں شائع ہو کر خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں۔ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے نائب مدیر ہیں۔ رابطہ نمبر: 9936691051

## امام احمد رضا اور علم اصول حدیث

### تمہیدی کلمات:

میں۔ (۲) علم حدیث میں اعلیٰ حضرت کی مہارت آپ کے افکار کی روشنی میں۔

(ج) محدث بریلوی کی علم حدیث پر مستقل کتب اور حواشی۔  
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت ورا لیه اُنیب۔

### (الف) اصول حدیث کا تعارف

اصول حدیث کے تعارف کے لیے اصول حدیث کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت، اس کی اہمیت، اس علم کی تاریخ آغاز و فروغ اور ارتقا کے اعتبار سے جان لینا، نیز اس فن کے ماہرین اور ان کی کتابوں کے بارے میں ایک اجمالی خاکہ ذہن کی سطح پر آجانا ضروری ہے، غیر تخیل اختصار کے ساتھ مندرجہ بالا نکات پر گفتگو ملاحظہ فرمائیں:

### علم حدیث کی تعریف:

علم حدیث کی مختلف تعریف کی گئی ہے، ان میں سے بعض یہ ہیں: شیخ عز الدین ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ایسے قوانین کا علم رکھنا جس کے ذریعہ سند و متن کے احوال کو جاننا جاسکے“۔ اور امام ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قواعد اور راوی و مروی کی حالت جاننے کا نام علم حدیث ہے“۔

موضوع: اس علم کا موضوع سند و متن ہے۔

غرض و غایت: اس علم کی غرض و غایت صحیح اور غیر صحیح کا جاننا ہے اور امام کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی غرض و غایت دارین کی سعادت سے سرفراز ہونا ہے۔

(تدریب الراوی، مقدمہ، ج ۱ ص ۲۶-۲۷، ط: دارطیبت)

علم حدیث کی اہمیت: علم حدیث بہت اہم علم ہے، اس علم سے کسی بھی دور میں کنارہ کشی نہیں کی جاسکتی؛ کیوں کہ اللہ تعالیٰ خود اس کی اہمیت کو اجاگر کرتے ہوئے اسے حاصل کرنے اور اس کو مضبوطی

فن حدیث دیگر فنون علم فقہ وغیرہ کی طرح بہت ہی پسندیدہ اور اہمیت کا حامل فن ہے، اسی فن کے ذریعہ احادیث کی صحت و ضعف کا علم ہوتا ہے، اسی کی مدد سے احادیث گڑھنے والوں کا چہرہ سامنے لا کر اسلام اور احادیث نبوی کا دفاع کیا جاتا ہے، اسی کا طرہ امتیاز ہے کہ اس فن کی خدمات حاصل کر کے جاہلوں کے تعصب و تعنت کو ختم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور اسی کے ذریعہ دین اسلام، قرآن پاک اور احادیث طیبہ پر کیے گئے اعتراضات کا کامل جواب دیا جاتا ہے، بہر حال یہ فن بہت ساری خوبیوں اور امتیازات و کمالات کا جامع ہے؛ اسی سبب روز اول ہی سے علمائے ربانیین کی ایک بڑی جماعت اس فن میں مہارت حاصل کرتی رہی اور اس کے ذریعہ اس جماعت نے دین مبین کی بیش بہا خدمت انجام دی اور ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ قیامت انجام دیتی رہے گی۔

انہیں علمائے ربانیین میں سے چودہویں صدی کے مجددین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ ہیں، احادیث کی مختلف اقسام پر سیر حاصل ناقدانہ گفتگو آپ کی مہارت علم حدیث پر شاہد عدل ہے، ان ابحاث و اقسام کو راقم نے ”تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی“ کی ترتیب پر رکھا ہے۔ راقم الحروف اسی عبقری شخصیت کی بارگاہ میں اپنی یہ ادنیٰ کاوش: محدث بریلوی اور اصول حدیث ایک تحقیقی جائزہ، کے طور پر بطور خراج عقیدت مندرجہ ذیل عنوان کی روشنی میں پیش کرنے کی کوشش کرے گا:

(الف) اصول حدیث کا تعارف۔

(ب) علم حدیث اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی:

(۱) علم حدیث میں اعلیٰ حضرت کی مہارت اقوال علماء کی روشنی

جائے گا جو ثقہ و عادل ہوں یا قابل اعتماد و اعتبار ہوں، حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: ((بَلَّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً، وَحَدِّثُوا عَنِّي بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ، وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ)) (صحیح البخاری، کتاب أحادیث الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ج ۴ ص ۱۷۰، رقم: ۳۴۶۱، ط: دار طوق النجاة)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

(میری طرف سے لوگوں تک اگرچہ ایک آیت ہی کیوں نہ ہو، اسے پہنچاؤ، بنی اسرائیل سے بیان کرو، اس میں کوئی حرج نہیں اور جو مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے؛ تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنا لے)

مذکورہ بالا آیت اور بعض احادیث سے پتہ چلا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امت کو قرآن پاک اور احادیث سے ثابت شدہ احکام پر عمل کرنے اور ان کو لوگوں تک پہنچانے کا حکم دیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ احادیث اور احکام کو بیان کرنے والے جہاں عادل و ثقہ یا قابل اعتماد و اعتبار بھی ہونگے وہیں غیر معتبر بلکہ جھوٹے لوگ بھی ہونگے؛ اس لیے احادیث کو قبول کرنے اور نہ کرنے میں چھان بین اور تحقیق کی ضرورت پیش آئے گی؛ اسی تحقیق و تدقیق اور قبول و عدم قبول کی اہمیت کی طرف آنے والی آیت کریمہ اور حدیث مبارکہ مزید توجہ دلاتی ہوئی نظر آ رہی ہے:

اللَّهُ تَعَالَى ارشاد فرماتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي جَاءَكُمُ فَاِسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصِيبُوا عَلَيَّ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ (الحجرات: 49، الآية: 6) ترجمہ: ((اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لو کہ کہیں کسی قوم کو بے جانے ایذا نہ دے بیٹھو پھر اپنے کیے پر پچھتاتے رہو)) (کنز الایمان)

سے پڑنے کا حکم دے رہا ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (الحشر: 59، الآية: 7)

ترجمہ: ((اور جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو اور جس سے منع فرمائیں باز رہو اور اللہ سے ڈرو بے شک اللہ کا عذاب سخت ہے)) (کنز الایمان)

اس آیت مبارکہ میں قرآن پاک اور احادیث مبارکہ کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو احکام بتائے امت کو اسے قبول کرنے اور اس پر عمل کرنے کا حکم دیا گیا۔

اور مختلف احادیث میں بھی اس علم کی اہمیت و فضیلت خوب اجاگر کی گئی ہے؛ اسی لیے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس علم کو دوسروں تک پہنچانے کی ترغیب دلائی اور اس کی نشر و اشاعت کا حکم دیا تاکہ اس علم کے ذریعہ استفادہ عام و تام ہو، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ((نَصَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مِنْهَا حَدِيثًا، فَحَفِظَهُ حَتَّى يَبْلُغَهُ، فَرَبَّ حَامِلٍ فَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ، وَرَبَّ حَامِلٍ فَقِهِ لَيْسَ بِفَقِيهِ)) (سنن أبي داود، کتاب العلم، باب فضل نشر العلم، ج ۳ ص ۲۲۳، رقم: ۳۶۶۰، ط: المكتبة العصرية، بيروت)

ترجمہ: حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا:

((اللہ تعالیٰ اس شخص کو روشن کرے جس نے ہم سے حدیث سنی پھر اسے یاد کر کے لوگوں تک پہنچائے؛ کیوں کہ حامل فقہ کبھی ایسے شخص تک فقہ پہنچاتا ہے جو اس سے زیادہ فقیہ ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حامل فقہ ہی نہیں ہوتا))

اور یہ علم ہر کس و ناکس سے نہیں بلکہ انہیں حاملین سے قبول کیا

پھول رہے تھے، اس علم کے اہل و مستحقین کی وجہ سے اسے بے نیازی حاصل تھی، پھر اس فن کے جاننے والے کم ہوتے رہے یہاں تک کہ ان کی تعداد بہت کم ہو گئی، اس کے حصول کی طرف توجہ صرف غفلت کے ساتھ سننے کے سوا کچھ نہیں، اس کے مقید کرنے میں اس کے علوم کو چھوڑتے ہوئے جس کی وجہ سے اس کی قدر و منزلت تھی، اس کے معارف سے دور رہتے ہوئے جس کی وجہ سے اس علم کی عظمت تھی اب صرف لکھنے کے سوا کچھ نہیں رہا۔“ (مقدمہ ابن الصلاح، مقدمہ، ص ۵-۶، ط: دار الفکر، بیروت)

خاتم الحفظ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”علم حدیث کی قدر و منزلت بہت ہے، قابل فخر اور قابل ذکر بھی ہے، ہر نیک عالم اس سے شغف رکھے گا اور ہر نا تجربہ کار جاہل اس سے محروم رہے گا، اس کے محاسن ہمیشہ باقی رہیں گے، اور میں اس علم کے موج سمندر میں غوطہ زن ہوا، جب کہ میرے علاوہ دوسرے لوگ اس فن کے ابتدائی مراحل تک پہنچنے پر ہی اکتفا کیے رہے، میں نے صرف اس کی گزرگاہ کے پاس آنے پر بس نہیں کیا بلکہ اس کے چشمہ اور پیدا ہونے کی جگہ کو بھی کھولا اور میں نے راحت پر اعتماد کرنے والے کو شاعر کے اس قول سے مثال پیش کرتے ہوئے کہا:

اگرچہ ہم حسب والے ہیں مگر کسی دن بھی ہم حسب و نسب پر بھروسہ نہیں کرتے، ہم اپنے اگلوں کی طرح تعمیر کرتے ہیں اور انہوں نے جس طرح کام کیا اسی طرح کام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“

پھر دوسرے علوم میں اپنی خدمات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”میں نے ان تمام فنون پر کتابیں لکھیں اور قواعد و مہمات کو ان کتابوں میں بہتر طریقہ سے بیان کیا، میں ان لوگوں میں سے نہیں تھا جو علم کے بغیر حدیث کا دعویٰ کرے جس کا صحیح نظر فقط ہر شیخ اور بزرگ سے زیادہ سماعت کرنا ہے، اس کی نظر التفات محدث کو جس کی حاجت ہے اس کے حاصل کرنے کی طرف نہیں ہوتی اور نہ ہی جائز و ناجائز چیز تلاش کرنے سے بچتا ہے، پھر گمان کرتا ہے کہ بہت ساری

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((يُحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عُذُوْلُهُ يُنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْعَالِيْنَ، وَانْتِحَالَ الْمُبْطِلِيْنَ، وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِيْنَ)) (شرح مشکل الآثار، امام طحاوی رحمہ اللہ، باب بیان مشکل ما روئی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دفعہ میراث التوفی فی زمنہ إلی مولاه الأَسفل الذی کان أعتقه، ج ۱۰ ص ۱۷، رقم: ۳۸۸۴، ط: مؤسسة الرسالہ، بیروت) ترجمہ: حضرت ابو دردا رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

(( ہر خلف میں سے عادل لوگ اس علم کو لیں گے، اس علم سے غلو کرنے والے کی تحریف، اہل باطل کے گڑھنے اور جاہلوں کی تاویل کو دور کریں گے ))

اسی قبول اور عدم قبول کے پیش نظر علمائے کرام نے اس علم کے لیے قواعد و ضوابط مرتب فرمایا تاکہ انہی قواعد کے آئینہ میں احادیث کو قبول کرنے یا نہ کرنے کا حکم دیا جائے۔

علم حدیث کی اہمیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے امام ابن صلاح رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بے شک علم حدیث علوم فاضلہ اور فنون نافعہ میں سے افضل و نفع علم ہے، اصحاب فضیلت اس علم کو پسند فرماتے ہیں، محققین اور کامل علماء اس کی نشر و اشاعت پر توجہ دیتے ہیں، اس علم کو کم ظرف لوگ ہی ناپسند کرتے ہیں، تمام علم میں اس علم کا اپنے فنون خاص کرفن فقہ میں زیادہ دخل ہے جو کہ فنون کے آنکھوں کی پتلی ہے؛ اسی وجہ سے فقہ کے مصنفین جو اس فن سے دور رہے، ان سے غلطی زیادہ ہوئی اور وہ علماء جو اس فن میں ناقص رہے ان کے کلام میں خلل پایا گیا، ایک زمانہ تھا کہ حدیث کی شان بہت عظیم تھی، اس علم کے شائقین کی پوری جماعت عظمت والی تھی اور اس کو یاد رکھنے اور روایت کرنے والوں کا مرتبہ بہت بلند تھا، یہ ایسے لوگ تھے کہ ان کی حیات میں علم حدیث زندہ و جاوید تھا، اس کے فنون کے افنان ان کی زندگی میں بالکل پھل

کتابیں جمع کر لیں اور حد تو یہ ہے کہ ان کتابوں سے طلبہ کو فائدہ اٹھانے نہیں دیتا، اس کی مثال اس گدھے کی طرح ہے جو بہت ساری کتابیں اپنے جسم پر لادے ہوتا ہے مگر اس سے فائدہ نہیں اٹھاتا۔

ترجمہ: ”اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سے کوئی شخص مجھ سے زیادہ حدیث والا نہیں تھا البتہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ زیادہ حدیث والے تھے؛ کیوں کہ وہ حدیث لکھ لیا کرتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا۔“

اگر مصطلح کے متعلق اس سے کوئی سوال کر لیا جائے؛ تو اس کا جواب دینے کی استطاعت نہیں رکھتا یا کوئی دینی مسئلہ پیش آ گیا؛ تو غلط و صحیح کے درمیان امتیاز نہیں کر پاتا یا حدیث کا کوئی کلمہ بولا؛ تو اس کے اعراب میں غلطی کرنے سے مامون نہیں ہوتا؛ جس کی وجہ سے لوگ اس کا مزاق اڑاتے ہیں، واللہ تعالیٰ حسبی و هو خیر الناصرین۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ۲۳-۲۴، ط: دار طیبہ)

اور شک یا شبہ کی بنا پر حدیث قبول کرنے نہ کرنے میں احتیاط و تثبت کا آغاز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ادوار ہی میں ہو چکا تھا، اس کی دو چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

قبیصہ بن ذویب سے مروی ہے کہ جدہ (دادی) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس آئیں اور آپ سے وراثت کا مطالبہ کیا؛ تو آپ نے فرمایا:

علم حدیث کی تاریخ:

اگر علم حدیث کی تاریخ باعتبار تدوین و کتابت دیکھا جائے؛ تو اس کی ابتدا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ ہی میں ہو چکی تھی، چنانچہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فتح مکہ کے بعد خطبہ دیا؛ تو خطبہ کے بعد یمن کے ایک شخص کھڑے ہوئے اور عرض کیا: یا رسول اللہ! میرے لیے لکھوادیں؛ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

”میں آپ کے لیے کلام پاک میں کچھ نہیں پاتا اور میرے علم میں بھی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کے لیے کچھ ذکر کیا ہے، پھر آپ نے لوگوں سے اس مسئلہ کے بارے میں دریافت کیا؛ تو حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کیا:

((میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس حاضر تھا، آپ انہیں چھٹا حصہ دیتے ہیں)) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا: کیا تمہارے ساتھ کوئی اور ہے؟ اس مطالبہ پر حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے اسی کے مثل گواہی دی؛ تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسے نافذ فرما دیا۔ (تذکرۃ الحفاظ، طبقات الحفاظ، امام ذہبی رحمہ اللہ، الطبقة الأولى، ج ۱ ص ۹، ط: دار الکتب العلمیہ، بیروت)

((اكتبوا لأبي شاه)) ترجمہ: ((ابوشاہ کے لیے لکھ دو)) اس حدیث کے ایک راوی ولید بن مسلم رحمہ اللہ نے امام اوزاعی رحمہ اللہ سے عرض کیا: اس صحابی کے قول: ”اكتبوا لی یا رسول اللہ“ سے کس چیز کا لکھنا مراد ہے؛ تو آپ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو اس نے خطبہ سنا وہی لکھنا مراد ہے۔ (صحیح البخاری رحمہ اللہ، کتاب فی اللقطۃ، باب کیف تعرف لقطۃ أهل مکة، ج ۳ ص ۱۲۵، رقم: ۲۴۳۳۴، ط: دراطوق النجاة)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن قیس ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے تین مرتبہ سلام کیا مگر انہیں اجازت نہیں دی گئی؛ تو آپ لوٹ آئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے پیچھے آئے اور فرمایا: آپ کیوں لوٹ گئے؛ تو حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مَا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْثَرَ حَدِيثًا مِنِّي إِلَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ وَكُنْتُ لَا أَكْتُبُ.“ (صحیح ابن حبان، ذکر كثرة الرواية لأبي هريرة)

اللہ عنہ نے عرض کیا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا:

((جب تم میں سے کوئی تین مرتبہ سلام کرے اور اسے جواب ندیا جائے؛ تو وہ لوٹ جائے))

اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بطور وعید فرمایا: آپ جو کہ رہے ہیں اس پر دلیل قائم کریں ورنہ میں آپ کے ساتھ ایسا کروں گا؛ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہمارے پاس اس حال میں آئے کہ میں ایک مجلس بیٹھا ہوا تھا اور ان کے چہرے کا رنگ بدلا ہوا تھا، ہم نے کہا: کیا بات ہے؛ تو آپ نے کہا: میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کیا، پھر انہیں میں نے حدیث سنائی؛ تو کیا تم میں سے کسی نے اس حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے؟ سب نے کہا: ہم سب نے اس حدیث کو سنا ہے، پھر ان لوگوں نے ان میں سے ایک شخص کو ان کے ساتھ بھیجا، انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آکر اس کی خبر دی۔ (جامع معمر بن راشد رحمہ اللہ، باب الاستئذان، ج ۱ ص ۳۸۱، ط: المجلس العلمی، پاکستان)

امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی حدیث سنتا؛ تو اللہ تعالیٰ جو چاہتا اس سے مجھے نفع پہنچاتا اور جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آپ کے سوا کوئی مجھ سے حدیث بیان کرتا؛ تو میں اس سے قسم لیتا، اگر وہ قسم کھا لیتا؛ تو میں اس کی تصدیق کر دیتا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھ سے حدیث بیان کی اور انہوں نے سچ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

((کوئی شخص کوئی گناہ کرے، پھر بہتر طریقہ سے وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھے اور اللہ تعالیٰ سے مغفرت چاہے؛ تو اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمادے گا)) (سنن ابن ماجہ، کتاب إقامة الصلاة و السنة فیہا، باب ماجاء فی أن الصلاة کفارة، ج ۱ ص ۴۳۶، رقم: ۱۳۹۵، ط: دار احیاء الکتب العربیہ)

اور سب سے پہلے اسناد کی تفتیش و تحقیق کے بارے جس کا قول

ترجمہ: ”علمائے کرام اسناد کے بارے میں نہیں پوچھتے تھے؛ مگر جب فتنہ واقع ہوا؛ تو ان حضرات نے کہنا شروع کیا: ہمیں اپنے رجال کے نام بتاؤ تا کہ اہل سنت کی حدیث لی جائے اور اہل بدعت کی حدیث چھوڑ دی جائے۔“

عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ (ت ۱۷۹ھ) فرماتے ہیں:

”الْإِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الْإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ.“ (صحیح مسلم رحمہ اللہ، مقدمہ، باب فی أن الإسناد من الدین، ج ۱ ص ۱۵)

ترجمہ: ”اسناد دین میں سے ہے، اگر اسناد نہ ہوتی؛ تو جو شخص جو چاہتا بیان کر دیتا۔“

عن أَبِي إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عِيْسَى الطَّالِقَانِيِّ قَالَ: قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ، يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ: الْحَدِيثُ الَّذِي جَاءَ: ((إِنَّ مِنَ الْبِرِّ بَعْدَ الْبِرِّ أَنْ تَصَلِّيَ لِأَبْوَيْكَ مَعَ صَلَاتِكَ، وَتَصُومَ لَهُمَا مَعَ صَوْمِكَ)) قَالَ: فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: يَا أَبَا إِسْحَاقَ، عَمَّنْ هَذَا؟ قَالَ: قُلْتُ لَهُ: هَذَا مِنْ حَدِيثِ شِهَابِ بْنِ خِرَاشٍ، فَقَالَ: ثِقَّةٌ، عَمَّنْ

فن کے ماہرین اور ان کی کتابوں کا اجمالی تذکرہ: فن علوم حدیث میں کلام کرنے والے سلف صالحین کثرت سے پائے جاتے ہیں، صحابہ کرام میں جیسے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم، امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم وغیرہ، تابعین میں جیسے امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام ابن سیرین رحمہم اللہ وغیرہ، اس فن کے مباحث ابتدا میں اصول فقہ وغیرہ کی کتابوں میں مخلوط ذکر کیے جاتے تھے، اس وقت اس فن میں مستقل کسی کتاب کا تصور نہیں تھا، سب سے پہلے اس فن میں مستقل کتاب تقریباً چوتھی صدی کے نصف میں لکھی گئی، اس پہلی کتاب کا نام: الحدیث الفاصل بین الراوی والواعی، مؤلف: ابو محمد حسن بن عبد الرحمن رامہری فارسی رحمہ اللہ (ت ۳۶۰ھ)

اس کے بعد امام حاکم، ابو نعیم اصبہانی اور خطیب بغدادی رحمہم اللہ وغیرہ نے مستقل مفید کتابیں تصنیف کیں اور آج تک یہ علمی سلسلہ جاری ہے، اس فن کے بعض اہم علماء اور ان کی کتابوں کے نام ملاحظہ فرمائیں:

معرفۃ علوم الحدیث، مؤلف: ابو عبد اللہ حاکم محمد بن عبد اللہ نیساپوری رحمہ اللہ (ت ۴۰۵ھ) استخراج علی معرفۃ علوم الحدیث، مؤلف: ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصبہانی رحمہ اللہ (ت ۴۳۰ھ) الکفایۃ فی علم الروایۃ، الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع، مؤلف: ابوبکر احمد بن علی بغدادی رحمہ اللہ (ت ۴۶۳ھ) الإلماع إلی معرفۃ أصول الروایۃ وتقیید السماع، مؤلف: ابو الفضل عیاض بن موسی سبتی رحمہ اللہ (ت ۵۲۲ھ) مالایسع الحدیث جملہ، مؤلف: ابو حفص عمر بن عبد اللہ الجبجد میائنی رحمہ اللہ (ت ۵۸۰ھ) علوم الحدیث معروف بہ مقدمۃ ابن الصلاح، مؤلف: ابو عمر و عثمان بن عبد الرحمن شہر زوری رحمہ اللہ (ت ۶۲۳ھ) التقریب والتیسیر لمعرفۃ سنن البشیر والنظیر صلی اللہ علیہ وسلم، مؤلف: محی الدین یحییٰ بن شرف نوادی رحمہ اللہ (ت ۶۷۶ھ) نظم الدرر فی علم الأثر، مؤلف: زین الدین عبد الرحیم بن حسین عراقی رحمہ اللہ (ت ۸۰۶ھ) نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الأثر،

قَالَ؟ قُلْتُ: عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ دِينَارٍ، قَالَ: ثِقَّةٌ، عَمَّنْ قَالَ؟ قُلْتُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: يَا أَبَا إِسْحَاقَ، إِنَّ بَيْنَ الْحَجَّاجِ بْنِ دِينَارٍ وَبَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَفَاوِزَ تَنْقَطِعُ فِيهَا أَعْنَاقُ الْمَطِيِّ، وَلَكِنْ لَيْسَ فِي الصَّدَقَةِ اخْتِلَافٌ“ (صحیح مسلم رحمہ اللہ، مقدمۃ، باب فی أن الإسناد من الدین، ج ۱ ص ۱۶)

ترجمہ: ابواسحاق ابراہیم بن عیسی طالقانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے عرض کیا کہ اے ابو عبد الرحمن! اس حدیث کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں: ((نیکی کے بعد نیکی یہ ہے کہ تم اپنی نماز کے ساتھ اپنے والدین کے لیے نماز پڑھو اور اپنے روزے کے ساتھ اپنے والدین کے لیے روزہ رکھو))

آپ کہتے ہیں کہ عبد اللہ رحمہ اللہ نے فرمایا: اے ابواسحاق! یہ حدیث کس سے مروی ہے؟ میں نے ان سے عرض کیا: یہ شہاب بن خراش کی حدیث سے ہے، تو آپ نے فرمایا: وہ ثقہ ہیں، انہوں نے کس سے روایت کی ہے؟ میں نے عرض کیا: انہوں نے حجج بن دینار سے روایت کی ہے، آپ نے فرمایا: یہ ثقہ ہیں، انہوں نے کن سے روایت کی ہے؟ میں نے عرض کیا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، آپ نے فرمایا: اے ابواسحاق! بے شک حجج بن دینار اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان اتنا لمبا فاصلہ ہے کہ اس میں چلنے والے کی زندگی ختم ہو جائے، لیکن بہر حال صدقہ میں کوئی اختلاف نہیں۔

عن عَلِيِّ بْنِ شَقِيقٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ، يَقُولُ عَلَيَّ رُؤُسِ النَّاسِ: دَعُوا حَدِيثَ عَمْرٍو بْنِ ثَابِتٍ فَإِنَّهُ كَانَ يَسُبُّ السَّلَفَ“ (صحیح مسلم رحمہ اللہ، مقدمۃ، باب فی أن الإسناد من الدین، ج ۱ ص ۱۶)

علی بن شقیق رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کو جمع عام میں کہتے ہوئے سنا: ”عمرو بن ثابت کی حدیث چھوڑ دو؛ کیوں کہ وہ سلف صالحین کو گالی دیتا ہے۔“

علمائے کرام، خاص کر علمائے عرب کی آرا کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی حدیث دانی و مہارت کے بارے میں پیش کرنے کا شرف حاصل کرتا ہوں تاکہ اپنوں کا اضطراب دور ہو اور غیروں کی آنکھیں کھلیں اور حق قبول کرنے کی سعی مسعود کرنے کی کوشش کر سکیں، توجہ فرمائیں:

استاذی المکتبہ فضیلتہ الشیخ ڈاکٹر مصطفیٰ محمد ابوعمارہ دام ظلہ، استاذ علم حدیث: جامعہ ازہر شریف، مصر، فرماتے ہیں:

”کتاب ’الھاد الکاف فی حکم الضعاف‘ ایسی عبارتوں کے متعلق گفتگو پر مشتمل ہے جن کو محدثین کرام حدیث ضعیف کے بارے میں استعمال کرتے ہیں، صاحب کتاب ان عبارات کی عمدہ طریقہ سے تحلیل اور ان کی مراد بیان کرتے ہیں، مثلاً آپ کلمہ ’لا یصح‘ کی توضیح و تحلیل دیکھ سکتے ہیں جسے محدثین کرام عموماً استعمال کرتے ہیں، جس سے عادتاً پڑھنے والے کو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ جب یہ عبارت محدثین کے کلام میں پایا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے حالانکہ یقینی طور پر محدثین کی یہ مراد نہیں؛ کیوں کہ یہ عبارت صحیح کے علاوہ حسن لذاتہ، حسن لغویہ اور ضعیف کی دونوں قسموں کو شامل ہے؛ لہذا حدیث کے متعلق صحت کی نفی سے حدیث کے حسن یا خفیف ضعیف کی نفی مستلزم نہیں۔“

اسی طرح مصنف علیہ الرحمۃ مصطلح حدیث کے قضایا کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ کلام کرتے ہیں اور اپنے کلام کی تائید ائمہ علم حدیث کے کلام سے پیش کرتے ہیں، جیسے امام نوادی، عراقی، ابن صلاح اور ابن حجر رحمہم اللہ وغیرہ۔۔۔ الخ، اور مصنف علیہ الرحمۃ ناقل محض نہیں بلکہ آپ آرا کے درمیان موازنہ کرتے ہیں، یہ ایسا موازنہ ہے جس کے ذریعہ قاری کو پتہ چلے گا کہ آپ قواعد محدثین کو سمجھنے میں دقت نظر رکھتے ہیں اور قواعد کی حریت ہی پر ٹھہرے نہیں رہتے بلکہ قواعد کے مضمون اور اس کے سیاق و سباق کو اچھی طرح سے سمجھتے ہیں اور اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ اپنی اس سمجھ کو سابقین اہل فن کی سمجھ و فہم سے توثیق بھی کرتے ہیں۔

آپ کے فقہ علم حدیث کا انوکھا پن ہی ہے کہ آپ فرماتے

مؤلف: ابو الفضل احمد بن علی عسقلانی رحمہ اللہ (ت ۸۵۲ھ) فتح المغیث فی شرح کنفیۃ الحدیث، مؤلف: محمد بن عبدالرحمن سخاوی رحمہ اللہ (ت ۹۰۲ھ) تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، مؤلف: جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی رحمہ اللہ (ت ۹۱۱ھ) المنظومۃ الیوتونیۃ، مؤلف: عمر بن محمد بقوی رحمہ اللہ (ت ۱۰۸۰ھ) اور ان کے علاوہ ’قواعد الحدیث‘ کے مصنف جمال الدین قاسمی رحمہ اللہ (ت ۱۳۳۲ھ) وغیرہ بھی قابل ذکر ہیں۔

(ب)

## محدث بریلوی اور علم حدیث

حضور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان کے علم حدیث سے متعلق عمدہ افکار اور تحقیقی کارنامے ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، یہ وہ کارنامے ہیں جو آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہیں، آپ کے اس فن سے متعلق کارنامے اور افکار و نظریات مندرجہ ذیل عناوین کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں، ان شاء اللہ روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کون فن اصول حدیث میں بھی ید طولیٰ اور مہارت تامہ حاصل تھی:

(۱) علم حدیث میں اعلیٰ حضرت کی مہارت اقوال علماء کی روشنی میں:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ و الرضوان کی شخصیت اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایسی شخصیت ہے جو پچاس سے زائد علوم و فنون میں مہارت رکھتی ہے بلکہ غیر بھی علم فقہ وغیرہ میں آپ کی مہارت تامہ کا اعتراف کرتے ہوئے عار محسوس نہیں کرتے، ہاں علم حدیث کی بات آتی ہے؛ تو غیر اپنی لاعلمی یا ہٹ دھرمی کی وجہ سے اسے قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہوتے اور کہتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ علم حدیث کو ان کے ماہرین کے ساتھ ہی خاص رکھا جائے، اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کو ماہرین علم حدیث میں شمار نہ کیا جائے، میں یہاں پر محض دعویٰ کے بجائے



ذکر کیا، اور کبھی کسی محدث کے نزدیک لفظ حدیث سے کوئی مراد ہوگی جو دوسرے کے نزدیک مقصود نہیں ہوگی، نیز اس بات کی تاکید فرمائی کہ کسی راوی کے مہتم یا کسی ضعیف طریق یا کسی محدث کا اسے ضعیف قرار دینے کی وجہ سے حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں جلدی کرنا سخت اٹکل بچھو مارنا ہے، ہاں اگر اس طرح کا حکم لگانا ہے؛ تو اس کے لیے ضروری ہے کہ خوب تفتیش و تدقیق سے کام لیا جائے اور قرآن کا لحاظ کرتے ہوئے اس حدیث پر وضع کا حکم لگایا جائے؛ لہذا اگر یہ چیزیں خبر میں موجود نہ ہوں تو اس پر وضع کا حکم لگانے پر ہمیں جلدی نہیں کرنی چاہیے؛ کیوں کہ کتنی ایسی احادیث ہیں جو کتب موضوعات میں ذکر کی گئیں اور انہیں موضوع قرار دیا گیا پھر علمائے حدیث نے ان پر تعقب کیا اور ان کے دوسرے طرق پائے گئے جس نے ان احادیث کو قوی کر کے ان کے مرتبہ کو بلند کر دیا یہاں تک کہ وہ احادیث قابل احتجاج ہو گئیں اور علامہ طیب اللہ ذراہ و جزاہ اللہ عنہم خیرا نے ثابت کیا کہ اہل علم کا کسی حدیث پر عمل کرنا اس کو تقویت بخشتا ہے، آپ نے بہت ساری دلائل پیش کی ہیں جو اس خبر کے مطابق اہل علم کے عمل کرنے کو ثابت کرتی ہیں جس کی وجہ سے آپ نے حدیث ضعیف کا حکم اور حدیث ضعیف و حدیث موضوع کے درمیان فرق بیان کرنے میں تفصیل کی ہے، علامہ محدث رحمہ اللہ نے علوم حدیث کے غایت درجہ دقیق مباحث میں لکھا اور اس کی مزید توضیح و تفصیل کی اور بہت سارے مفاہیم سے پردہ اٹھایا جن سے علوم حدیث میں بحث کرنے والوں کی فکر متعلق ہوتی ہے؛ (المہاد الکاف فی حکم الضعاف، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ص ML، ط: مرکز اہل السنۃ برکات رضا، فور بندر، گجرات، الہند)

عالم نبیل حضرت مولانا عیسیٰ رضوی صاحب قبلہ لکھتے ہیں: ”جب ہم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کی ہمہ جہت شخصیت اور ان کی تصانیف عالیہ کو دیکھتے ہیں؛ تو فن حدیث، طرق حدیث، علل حدیث اور اسماء الرجال وغیرہ میں وہ انتہائی منزل کمال پر دکھائی دیتے ہیں اور یہی وہ وصف ہے جس میں کمال و

ہیں: حدیث کے ذریعہ جن قضایا کے متعلق استدلال کیا جاتا ہے، ان کی تین اقسام ہیں:

عقائد: عقائد میں خبر آحاد کافی نہیں، احکام: ان میں حدیث صحیح لذاتہ، صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ اور حسن لغیرہ کافی ہیں، فضائل: ان میں ضعیف احادیث بھی مقبول ہیں۔۔۔ آپ ان تمام اقسام اور ان کے علاوہ دیگر مباحث رصینہ اور فوائد قیمہ کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ کلام کرتے ہیں، یہ ایسی گفتگو ہے جو آپ کو صرف اسی کتاب میں ملے گی بلکہ یہ کتاب اس لائق ہے کہ اسے توضیح الافکار للضعافی، کی صف میں رکھا جائے؛ کیوں کہ اس کتاب میں علمی مناقشات اور دلائل سے پر گفتگو موجود ہے۔

بہر حال عام طور سے کتاب اپنے باب میں منفرد اور مواد کے اعتبار سے بے مثال ہے، علم حدیث کا طالب علم اس کتاب سے بے نیاز نہیں ہو سکتا اور نہ ہی علماء اس سے اپنا دامن جھاڑ سکتے ہیں (المہاد الکاف فی حکم الضعاف، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ص KJ، ط: مرکز اہل السنۃ برکات رضا، فور بندر، گجرات، الہند)

فضیلۃ الاستاذ ڈاکٹر محمد فواد شاہ رحمہ اللہ، استاذ: جامعہ عین شمس، قاہرہ مصر، لکھتے ہیں:

”قاری محترم جو چیز آپ کے ہاتھ میں ہے وہ موہوب ربانی کی بڑی کتاب میں سے ایک کتاب ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے شریعت اسلامیہ کے اعلام میں سے ایک علم اور منج محمدی کا دفاع کرنے والے ایک عظیم فارس کو مختص کیا، وہ ہمارے شیخ امام محدث احمد رضا خاں اپنے زمانہ کے حنفی اعلام میں سے ایک اور سیدی عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کے سلسلہ سے منسلک ہیں، ہمارے مبارک و محترم شیخ نے سیدنا و مولانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سننے کے وقت تقبیل الایمان میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انظہار محبت کے طریقوں میں سے ایک طریقہ ہے، اس کو حدیث ضعیف کے دراسہ اور اس کے متعلق موقف شریعت کو جاننے کا اہم ذریعہ بنایا؛ اسی وجہ سے آپ نے محدثین کے نزدیک حدیثی الفاظ کے مدلولات کا



”یہ ارشاد علما احادیث احکام کے بارے میں ہے پھر احادیث فضائل تو احادیث فضائل ہیں“۔ (ایضاً)

فلاں حدیث صحیح نہیں کا مطلب: اگر کسی ناقد نے یہ کہہ دیا کہ فلاں حدیث صحیح نہیں؛ تو بہت سارے لوگ تعصب یا جہل کی وجہ سے یہ سمجھتے ہیں کہ فلاں حدیث ضعیف یا موضوع ہے، اس بیماری کے وہابیہ زیادہ شکار ہیں، حالانکہ یہ فیصلہ محدثین کی رائے کے بالکل خلاف ہے، خاتم الحفظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اور جب کہا جائے کہ یہ حدیث صحیح نہیں، اور امام نوادی رحمہ اللہ اگر غیر صحیح کے بجائے ضعیف کہتے؛ تو زیادہ مختصر ہوتا اور ان کا یہ قول حدیث حسن کو شامل ہونے سے محفوظ رہتا، بہر حال اس صورت میں اس کا معنی یہ ہوگا کہ اس کی سند شرط مذکور کے اعتبار سے صحیح نہیں، نہ یہ کہ وہ نفس الامر میں جھوٹ ہے؛ کیوں کہ جھوٹے کا بیچ بولنا جائز اور جو کثرت سے خطا کرتا ہے اس کا صحیح روایت کرنا ممکن ہے۔“

(تدریب الروی فی شرح تقریب النوادی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع الاول الصحیح، ج ۶ ص ۶، ط: دارطبیۃ)

امام محقق محمد محمد بن امیر الحاج حلبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام ترمذی رحمہ اللہ کا یہ فرمانا کہ اس بات میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی صحیح حدیث نہیں ملی، حدیث حسن اور اس کے مثل حدیث کی نفی نہیں کرتا“۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، بحوالہ حلیہ شرح مزیہ، امام حلبی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۴۳۷، برکات رضا، گجرات)

سند الحفظ امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”صحیح کی نفی سے حسن کا انقاف نہیں ہوتا“۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، بحوالہ تخریج لئلام ابن حجر علی اذکار النوادی، ج ۵ ص ۴۳۸)

نیز امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ہی فرماتے ہیں:

”حدیث کے صحیح نہ ہونے سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا“۔ (القول المسدود فی عن مسند احمد، الحدیث السابع، ص ۳۷، مکتبۃ ابن تیمیہ، قاہرہ)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ اسی تعصب یا غلط فہمی اور

جہل کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ صحیح نہیں، اس کے یہ معنی نہیں کہ غلط و باطل ہے بلکہ صحیح ان کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جس کے شرائط سخت و دشوار اور موانع و علائق بسیار، حدیث میں ان سب کا اجتماع اور ان سب کا ارتقاع کم ہوتا ہے، پھر اس کمی کے ساتھ اس کے اثبات میں سخت دقتیں، اگر اس بحث کی تفصیل کی جائے کلام طویل تحریر میں آئے، ان کے نزدیک جہاں ان باتوں میں کہیں بھی کمی ہوئی فرماتے ہیں: ”یہ حدیث صحیح نہیں“ یعنی اس درجہ علیا کو نہیں پہنچی، اس سے دوسرے درجہ کی حدیث کو حسن کہتے ہیں، یہ باآنکہ صحیح نہیں پھر بھی اس میں کوئی قباحت نہیں ہوتی ورنہ حسن ہی کیوں کہلاتی، فقط اتنا ہوتا ہے کہ اس کا پایہ بعض اوصاف میں اس بلند مرتبے سے جھکا ہوتا ہے، اس قسم کی بھی سیکڑوں حدیثیں صحیح مسلم وغیرہ کتب صحاح بلکہ عند التحقیق بعض صحیح بخاری میں بھی ہیں، یہ قسم بھی استناد و احتجاج کی پوری لیاقت رکھتی ہے، وہی علما جو اسے صحیح نہیں کہتے برابر اس پر اعتماد کرتے اور احکام حلال و حرام میں حجت بناتے ہیں“۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۵ ص ۴۳۷)

مزید تفصیل کے لیے علوم حدیث کی دیگر کتابوں اور محدث بریلوی رحمہ اللہ کی کتاب: ”منیر العین فی تقبیل الالبھامین“ و باسم دگر ’الھاداکاف فی احکام الضعاف‘ کی طرف رجوع کریں۔

### صحیح احادیث کا حصر:

بہت سارے لوگ تشدد بے جا یا جہل و لاعلمی کی وجہ سے صحیح احادیث صرف صحیح البخاری یا صحیح مسلم یا کتب ستہ ہی سے مطالبہ کرتے ہیں اور اگر انہیں ان کتب کے علاوہ سے صحیح حدیث پیش کی جائے؛ تو اسے یہ کہہ کر رد کر دیتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح البخاری یا صحیح مسلم یا کتب ستہ میں نہیں ہے، گویا کہ صحیح احادیث ان میں سے بعض یا انہیں کتابوں میں محصور ہیں، حالانکہ ان کا یہ طریقہ محدثین کرام کے خلاف اور تشدد و تعنت سے ناشی ہے، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن صلاح رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”امام بخاری و مسلم رحمہما اللہ

امام مسلم رحمہ اللہ نے فرمایا: ”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں نے یہ کہا ہے کہ اس کی احادیث صحاح ہیں، میں نے یہ نہیں کہا کہ اس کتاب میں جس حدیث کی میں نے تخریج نہیں کی وہ ضعیف ہے۔“ (توجیہ النظر لابی اصول الاثر، طاہر بن صالح دمشقی، ج ۱ ص ۲۲۶، ط: مکتبۃ المطبوعات الاسلامیہ، حلب، الحدیث والمحدثون، محمد محمد ابو زہو، ص ۳۹۲-۳۹۳)

امام عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ سنن اربعہ اور دیگر کتب احادیث کے متعلق تفصیلی گفتگو کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”دوسرے سوال کے جواب میں جو باتیں میں نے لکھی ہیں شاید اس کے ذریعہ غور و خوض کرنے والا یہ سمجھ جائے کہ بعض عوام کے ذہن جو یہ بات ذہن نشین ہو چکی ہے کہ کتب سنن کی ہر حدیث قابل احتجاج ہے، یہ قابل اعتبار نہیں اور اسی طرح بعض کے ذہن میں جو یہ بات بیٹھ چکی ہے کہ کتب ستہ یا کتب سبعہ کے علاوہ میں جو موجود ہے، وہ حدیث ضعیف ہے، یہ بات بھی قابل توجہ اور قابل احتجاج نہیں۔“ (الاجوبۃ الفاضلۃ لئلسئلۃ العشرۃ الکاملۃ، عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ، ص ۱۱، ط: مکتبۃ المطبوعات الاسلامیہ، بیروت)

مزید تفصیل کے لیے راقم الحروف کا مقالہ: احادیث صحیحہ صحیح البخاری یا صحیحین یا کتب ستہ میں محدود! قائلین کا منصفانہ جائزہ، مطالعہ کریں۔

ہمارے ممدوح محدث بریلوی رحمہ اللہ محدثین کے شانہ بشانہ چلتے ہوئے اسی تشدد و تعنت اور جہل کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اور استناد کا روایات صحیحہ مرفوعہ متصلۃ الاسناد میں حصر اور صحاح کا صرف کتب ستہ پر قصر جیسا کہ صاحب مآۃ مسائل سے یہاں واقع ہوا، جہل شدید و سفہ بعید ہے، حدیث حسن بھی بالاجماع حجت ہے، غیر عقائد و احکام حلال و حرام میں حدیث ضعیف بھی بالاجماع حجت ہے، ہمارے ائمہ کرام حنفیہ و جمہور ائمہ کے نزدیک حدیث مرسل غیر متصل الاسناد بھی حجت ہے، ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حدیث موقوف غیر مرفوع قول صحابی بھی

نے اپنی کتابوں میں صحیح احادیث کا احاطہ نہیں کیا اور نہ ہی آپ حضرات نے صحیح احادیث کے احاطہ کرنے کا التزام کیا، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے ’الجامع‘ میں صحیح حدیث کے علاوہ کوئی دوسری حدیث شامل نہیں کی اور طوالت کے خوف سے دوسری صحیح احادیث چھوڑ دی۔“ (مقدمۃ ابن الصلاح، النوع الاول معرفۃ الصحیح، ص ۱۰، ط: دار زاہد القدسی)

نیز امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مجھے ایک لاکھ صحیح احادیث اور دو لاکھ غیر صحیح احادیث یاد ہیں۔“

(مقدمۃ ابن الصلاح، النوع الاول معرفۃ الصحیح، ص ۱۰، الحدیث والمحدثون، محمد محمد ابو زہو، ص ۳۹۲، ط: المکتبۃ التوفیقیۃ، مصر) امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہر وہ حدیث جو صحیح ہے، اسے میں نے یہاں اس کتاب میں ذکر نہیں کیا بلکہ میں نے یہاں اسی صحیح حدیث کو ذکر کیا ہے جو مجمع علیہ شرائط صحیح کی جامع ہے۔“ (صحیح مسلم، کتاب الصلاۃ، باب التثبہ فی الصلاۃ، ج ۱ ص ۳۰۴، رقم: ۴۰۴، ط: دار احیاء التراث العربی، مقدمۃ ابن الصلاح، النوع الاول معرفۃ الصحیح، ص ۱۰، ط: دار زاہد القدسی، الحدیث والمحدثون، محمد محمد ابو زہو، ص ۳۹۲)

امام ابن صلاح رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی اس کتاب میں انہی احادیث کو رکھا ہے جن میں ان کے نزدیک صحیح مجمع علیہ کی شرائط پائی گئی اگرچہ ان میں سے بعض احادیث میں بعض کے نزدیک وہ شرائط نہیں پائی گئیں۔“ (مقدمۃ ابن الصلاح، النوع الاول معرفۃ الصحیح، ص ۱۰، حاشیۃ الحدیث والمحدثون، محمد محمد ابو زہو، ص ۳۹۳)

امام مسلم رحمہ اللہ ہی سے مروی ہے کہ جب ایک کتاب میں صحیح احادیث جمع کرنے کی وجہ سے ان پر اعتبار کرتے ہوئے کہا گیا: آپ کا یہ عمل اہل بدعت کے لیے ہم اہل سنت و جماعت کے خلاف راستہ ہموار کر دے گا اور جب ان کے خلاف کسی حدیث کے ذریعہ استدلال کیا جائے گا؛ تو وہ کہیں گے: یہ حدیث صحیح میں نہیں ہے؛ تو

حجت ہے کہ یہ سب مسائل ادنیٰ طلبہ علم پر بھی روشن ہیں اور حدیث صحیح کا ان چھ کتابوں میں محصور نہ ہونا بھی علم حدیث کے اجدادوں پر بن و مبرہن و لکن الوہابیہ قوم تکلموں، (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۹ ص ۶۵۱، ط: گجرات)

نیز اسی جہل اور ہٹ دھرمی سے پردہ چاک کرتے ہوئے حصر احادیث کے متعلق محدث بریلوی رحمہ اللہ مزید گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”رابعان حضرات کا داب کلی ہے کہ جس امر پر اپنی قاصر نظر ناقص تلاش میں حدیث نہیں پاتے اس پر بے اصل و بے ثبوت ہونے کا حکم لگادیتے اور اس کے ساتھ ہی صرف اس بنا پر اسے ممنوع و ناجائز ٹھہراتے ہیں... صاحبو! لاکھوں حدیثیں اپنے سینوں میں لے گئے کہ اصلاً تدوین میں بھی نہ آئیں، امام بخاری کو چھ لاکھ حدیثیں حفظ تھیں، امام مسلم کو تین لاکھ، پھر صحیحین میں صرف سات ہزار حدیثیں ہیں، امام احمد کو دس لاکھ محفوظ تھیں، مسند میں فقط تیس ہزار خود شیخین وغیرہما ائمہ سے منقول کہ ہم سب احادیث کا استیعاب نہیں چاہتے، اور اگر ادعاے استیعاب فرض کیجئے؛ تو لازم آئے کہ افراد بخاری، امام مسلم اور افراد مسلم، امام بخاری اور صحاح افراد سنن اربعہ، دونوں اماموں کے نزدیک صحیح نہ ہوں، اور اگر اس ادعا کو آگے بڑھائیے؛ تو یوں ہی صحیحین کی وہ متفق علیہ حدیثیں جنہیں امام نسائی نے مجتہدی میں داخل نہ کیا، ان کے نزدیک حلیہ صحت سے عاری ہوں وہو کماتری۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۲ ص ۲۹۴)

صحیح احادیث کے حصر کا مفسدہ کتنا زیادہ خطرناک ہے خود امام محدث بریلوی رحمہ اللہ کے اس علمی تبصرہ سے بخوبی واضح و ظاہر ہے مگر بے جا تشدد و تعنت کا انجام چوں کہ قعر مذلت ہی میں گرنا ہے؛ اسی لیے وہابیہ اور ان کے ہم نوا بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

**حدیث معلق:**  
حدیث معلق وہ ہے جس کی سند کے شروع سے ایک یا ایک

سے زائد راوی صیغہ جزم کے ذریعہ ایک ساتھ حذف کردئے گئے ہوں (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۵۰، ط: دارطبیۃ)

شیخ الاسلام امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کا صیغہ جزم کے ساتھ حدیث روایت کرنے کے متعلق فرماتے ہیں:

”اور امام بخاری رحمہ اللہ صیغہ جزم جیسے قال فلان کوان بعض احادیث میں بھی استعمال کرتے ہیں جن کو آپ نے اپنے شیوخ سے نہیں سنا پھر ان شیوخ اور اپنے درمیان دوسری جگہ واسطہ کے ذریعہ حدیث ذکر کرتے ہیں، جیسا کہ التاریخ، میں آپ نے فرمایا: قال إبراہیم بن موسی: حدثنا هشام بن یوسف، اس کے بعد حدیث ذکر کیا، پھر فرماتے ہیں، حدثونی بهذا عن إبراہیم، لیکن یہ بات آپ کی ہر صیغہ جزم کے ساتھ ذکر کی گئی حدیث کے بارے میں نہیں کہہ سکتے، لیکن جب تک یہ احتمال باقی ہے اس وقت تک اس صیغہ سے ذکر کی گئی حدیث کو ان کے اپنے شیوخ سے سماع پر محمول کرنا درست نہیں۔“

اس بیان سے امام عراقی رحمہ اللہ کی جانب امام ابن صلاح رحمہ اللہ کی پیش کردہ مثال پر کیا ہوا اعتراض بھی دفع ہو گیا، مثال یہ ہے: قال: عفان و قال: القعنسی، یہ دونوں امام بخاری کے شیوخ سے ہیں، اگرچہ ان سے امام کی روایت سماع میں صراحت والے صیغہ سے نہیں وہ اتصال پر محمول ہے۔۔۔ پھر اس تقسیم میں ہمارا یہ کہنا کہ صیغہ جزم کی حدیث معلق امام بخاری کی شرط کے ساتھ ملحق ہوگی اور یہ نہیں کہا کہ امام کی شرط پر ہے؛ کیوں کہ یہ حدیث اگرچہ صحیح ہے مگر صحیح مسند کی قسم سے نہیں۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۱۲۵)

امام عراقی رحمہ اللہ کا اعتراض اس لیے دفع ہو گیا؛ کیوں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث معلق ان کے شیوخ کے ذریعہ متصل تو ہوتی ہے مگر احتمال کی وجہ سے بعض احادیث کے متعلق اپنے شیوخ سے سماع مشکوک ہوتا ہے۔

جب کچھ نا عاقبت اندیشوں نے صرف صحیح حدیث کو قابل احتجاج قرار دینے کی کوشش کی؛ تو امام محدث بریلوی علیہ الرحمۃ نے حدیث حسن کو میدان احتجاج میں صحیح کے مشارک ہونے کی بات پیش کرتے ہوئے، اس حدیث کی انہیں دو اقسام کی طرف بھی اشارہ کیا اور فرمایا:

”اگر صحیح سے مقابل حسن مراد؛ تو ہرگز حجت اس میں منحصر نہیں، صحیح لذاتہ صحیح لغیرہ و حسن لذاتہ و حسن لغیرہ سب حجت اور خود مثبت احکام ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۲۹ ص ۱۹۰، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات) حدیث حسن کی تقسیم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مزید فرماتے ہیں:

”دوسرا درجہ احکام کا ہے کہ ان کے لیے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں پھر بھی حدیث کا صحیح لذاتہ خواہ لغیرہ یا حسن لذاتہ یا کم سے کم لغیرہ ہونا چاہیے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۲۵ ص ۴۷۸)

نیز حدیث حسن کے قابل احتجاج ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”حدیث حسن بھی بالاجماع حجت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۹ ص ۶۵۱)

مزید بطور احتجاج حدیث حسن ذکر کرنے کے بعد صاحب ’الحلیہ‘ کی عبارت نقل فرماتے ہیں، جس سے وضاحت ملتی ہے کہ صحیح حدیث کی طرح حدیث حسن بھی قابل احتجاج ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”امام ترمذی نے فرمایا: اس سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی چیز سند صحیح سے ثابت نہیں، ان کا یہ قول حدیث حسن اور اس کے مثل کے وجود کی نفی نہیں کرتا، اور مطلوب کا ثبوت صرف صحیح حدیث پر موقوف نہیں بلکہ اس سے ثابت ہونے کی طرح حدیث حسن سے بھی ثابت ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ عدوی کے ثبوت اور عدم ثبوت پر گفتگو کرتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ کی اسی طرح کی حدیث معلق کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

”رہیں قسم اول کی حدیثیں، وہ اس درجہ عالیہ صحت پر نہیں جس پر احادیث نفی ہیں۔۔۔ صرف حدیث اول کی تصحیح ہو سکتی ہے مگر وہی حدیث اس سے اعلیٰ درجہ پر جو صحیح بخاری میں آئی خود اسی میں ابطال عدوی موجود۔۔۔ مع ہذا صحت میں اس کا پایہ بھی دیگر احادیث نفی سے گرا ہوا ہے کہ اسے امام بخاری نے مسند روایت نہیں کیا بلکہ بطور تعلق۔ چنانچہ امام بخاری نے فرمایا: عفان نے کہا، یہ عفان اگرچہ شیوخ بخاری میں سے ہیں، تاہم ان سے بسا اوقات بالواسطہ روایت کرتے ہیں جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ہے اور امام بخاری کا حدیث چھوڑ کر لفظ قال اختیار کرنا بغیر کسی وجہ کے نہیں ہو سکتا، اگرچہ علامہ ابن صلاح کے طریقہ پر یہ صورت وصل ہے تاہم مختلف فیہ، متفق علیہ کی طرح نہیں، محقق علی الاطلاق نے فتح القدر کے باب العین میں اس پر یقین اور وثوق کیا کہ امام بخاری نے اسے معلق روایت کیا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۲۲ ص ۲۳۷، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

### النوع الثانی، حدیث حسن:

حدیث حسن کی دو اقسام ہیں: حسن لذاتہ، حسن لغیرہ، ان دونوں اقسام کی تعریف ملاحظہ فرمائیں:

حدیث حسن لذاتہ: ”وہ حدیث جس کی سند شذوذ و علت کے بغیر عدول اور خفیف ضبط راوی کے ذریعہ متصل ہو۔“

حدیث حسن لغیرہ: ”وہ حدیث ہے جس کا حسن اعتضاد کے سبب ہو، جیسے مستور راوی کی حدیث جو متعدد طرق سے مروی ہو۔“

(نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر، محدث ابن حجر رحمہ اللہ، ص ۷۸، ط: مطبعۃ سفیر، الریاض)

نیز فرماتے ہیں: ”اور حسن کی یہ دونوں اقسام میدان احتجاج میں صحیح حدیث کے ساتھ شریک ہیں۔“ (ایضاً)

بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۴۰

### تعدد طرق سے حدیث حسن:

کبھی حدیث راوی کے حافظہ میں ضعف یا سند میں انقطاع وغیرہ ہونے کی وجہ سے حدیث قرار دی جاتی ہے، مگر جب اسی کے مثل یا اس سے اتنی کوئی دوسری سند آجاتی ہے جو پہلی والی سند کی تائید کرتی ہے؛ تو وہ ضعف حدیث حسن ہو جاتی ہے، خاتم الحفظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جب حدیث متعدد ضعیف اسانید سے مروی ہو؛ تو اس کے مجموع سے حدیث کا حسن ہونا لازم نہیں بلکہ جس حدیث کا ضعف راوی صدوق امین کے ضعف حافظہ کی وجہ سے ہو؛ تو یہ ضعف اس حدیث کے دوسری سند سے آنے کی وجہ سے ختم ہو جائے گا اور ہمیں اس سے معلوم ہو جائے گا کہ انہوں نے حدیث کو محفوظ رکھا اور اس حدیث کے یاد رکھنے میں ان کا ضعف محل نہیں رہا اور اس دوسری سند کی وجہ سے حدیث حسن ہوگی۔۔۔ اور یہی حکم اس وقت بھی ہے جب کہ حدیث کا ضعف ارسال یا تالیس یا جہالت کی وجہ سے ہو یعنی اس صورت میں بھی دوسری سند کی وجہ سے یہ ضعف زائل ہو جائے گا اور اس کا درجہ حسن لذاتہ سے کم ہوگا۔۔۔ اور وہ ضعف جو فسق راوی یا اس کے کذب کی وجہ سے ہو؛ تو غیر کی موافقت اس میں اثر انداز نہیں ہوگی جب کہ یہ دوسری بھی اس کے مثل ہو؛ کیوں یہ دوسری خود قوت ضعف میں زیادہ ہے اور اس میں جابر بنے کی صلاحیت نہیں، البتہ اس حدیث کے مجموع طرق سے اتنا ہوگا کہ حدیث منکر اور لا اصل سے بلند مرتبہ والی ہو جائے گی، شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے اس کی صراحت کی ہے، آپ فرماتے ہیں: بلکہ کبھی کثرت طرق راوی کو درجہ مستور اور سی حفظ تک پہنچا دے گی یہاں تک کہ اگر اس کے لیے کوئی دوسرا ایسا طریق پایا گیا جو ضعیف تو ہے مگر نقصان کی تلافی کے قابل ہے؛ تو حدیث مجموع طرق سے درجہ حسن کو پہنچ جائے گی۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۹۲-۹۴، ط: دراطیبتہ)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ حدیث معلق اور تین مسند ضعیف احادیث ذکر کرنے کے بعد تعدد طرق سے حدیث ضعیف کے انجبار اور ضعف کے دور ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ چاروں حدیثیں اگرچہ ضعیف ہیں مگر تعدد طرق سے اس کا انجبار ہوتا ہے“۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۴۰، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات) نیز اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے اور وہ سب ضعف رکھتے ہوں؛ تو ضعیف ضعیف مل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی اور مثل صحیح خود احکام حلال میں حجت ہوتی ہے“۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۵۲) اس کے بعد محدث بریلوی رحمہ اللہ اپنے اس قول کی تائید محدثین کرام کے اقوال سے پیش کرتے ہیں، ایک دو آپ بھی ملاحظہ فرمائیں، محدث علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”متعدد طرق و اسانید، حدیث ضعیف کو ضعیف سے نکال کر درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، محدث علی قاری رحمہ اللہ، باب ما لا یجوز من العمل فی الصلوٰۃ، ج ۲ ص ۹۵، رقم: ۱۰۰۸، ط: دار الفکر، بیروت) امام ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حسن حدیث کے لیے یہ جائز ہے کہ کثرت طرق کی وجہ سے صحت تک پہنچ جائے اور حدیث ضعیف تعدد طرق کے سبب قابل حجت ہو جاتی ہے؛ کیوں کہ تعدد اسانید ثبوت واقعی پر قرینہ ہے“۔ (فتح القدر، امام ابن ہمام رحمہ اللہ، باب النوافل، ج ۱ ص ۴۳۶، ط: دار الفکر، بیروت)

بلکہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”متروک یا منکر جب ان کے طرق متعدد ہوں؛ تو یہ بھی ضعیف قریب بلکہ کبھی درجہ حسن تک پہنچ جاتی ہیں“۔ (التعقبات

لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے، ایسی جگہ صحت حدیث میں کلام کر کے اسے پایہ قبول سے ساقط کرنا فرق مراتب نہ جاننے سے ناشی۔۔۔ حسن بھی نہ سہی، یہاں ضعیف مستحکم ہے۔۔۔ عبارت ’تعبقات‘ میں تصریح تھی کہ نہ صرف ضعیف محض بلکہ منکر بھی فضائل اعمال میں مقبول ہے، باآں کہ اس میں ضعف راوی کے ساتھ اپنے سے اوثق کی مخالفت بھی ہوتی ہے کہ تنہا ضعف سے کہیں بدتر ہے۔‘ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۴۷۸، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

اپنی رائے پیش کرنے کے بعد ہمارے ممدوح امام محدث بریلوی رحمہ اللہ اہل فن و شان کی آرا سے اپنی رائے کی توثیق کرتے ہیں، بعض آرا پیش خدمت ہے، ملاحظہ فرمائیں:

شیخ العلمنا سیدی ابوطالب محمد بن علی مکی قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں:

”فضائل اعمال اور تفضیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی احادیث کیسی ہی ہوں، ہر حال میں مقبول و ماخوذ ہیں، مقطوع ہوں خواہ مرسل، نہ ان کی مخالفت کی جائے نہ انہیں رد کیا جائے، ائمہ سلف کا یہی طریقہ تھا۔“ (توت القلوب فی معاملۃ المحبوب، ج ۱ ص ۱۷۸، ط: دارصادر، مصر، فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۵ ص ۴۷۹)

امام ابوزکریا نوادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنے کے جواز پر علمائے کرام کا اتفاق ہے۔“ (الأربعون النوویۃ، ص ۴۳، ط: دار المنہاج، بیروت، فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۵ ص ۴۷۹)

امام سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب حدیث فضائل اعمال سے متعلق ہو، تو علماء اس میں تساہل فرماتے ہیں۔“ (المقاصد الحسنیۃ، محدث سخاوی رحمہ اللہ، ص ۶۳۵، رقم: ۱۰۹۱، ط: دار الکتاب العربی، بیروت)

زیر بحث موضوع کے متعلق امام ابن صلاح، امام علی قاری

علی الموضوعات، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ص ۲۹۹، ط: دار الجمان)

النوع الثالث، حدیث ضعیف:

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ نے حدیث کی متعدد اقسام پر فنی گفتگو کی ہے مگر ان اقسام میں سے ایک قسم حدیث ضعیف کے متعلق آپ نے جس قدر تفصیل سے گفتگو کی ہے اتنی تفصیل سے آپ کی گفتگو کسی دوسری قسم پر نہیں ملتی، یہ علمی و فنی گفتگو فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۵ ص ۳۳۲ سے ج ۵ ص ۸۲۶ صفحات پر تیس افادات (۳۰) اور بارہ فوائد (۱۲) کے تحت پھیلی ہوئی ہے، میں یہاں اس باب میں صرف حدیث ضعیف پر عمل کے متعلق اپنے ممدوح کی رائے پیش کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

حدیث ضعیف کی تعریف:

حدیث ضعیف وہ ہے جو حدیث حسن کی صفات کی جامع نہ ہو (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۱۹۵، ط: دار طیبیۃ)

حدیث ضعیف پر عمل کے متعلق خاتم الحفظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اہل حدیث وغیرہ کے نزدیک اسانید ضعیفہ میں تساہل، موضوع کے علاوہ ضعیف حدیث کا روایت کرنا اور اللہ تعالیٰ کی صفات اور احکام جیسے حلال و حرام وغیرہ کے علاوہ میں حدیث ضعیف کے ضعف کو بیان کیے بغیر اس پر عمل کرنا جائز ہے، جیسے قصص، فضائل اعمال اور مواعظ وغیرہ جن کا عقائد و احکام سے تعلق نہیں۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، ج ۱ ص ۳۵۰)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ ابواب فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کرنے کے متعلق فرماتے ہیں:

”تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے، یہاں بالاتفاق ضعیف حدیث بھی کافی ہے، مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا اتنا ثواب پائے گا یا کسی نبی یا صحابی کی خوبی بیان ہوئی کہ انہیں اللہ عز و جل نے یہ مرتبہ بخشا، یہ فضل عطا کیا، تو ان کے مان



اقوال سے فرماتے ہیں، ان میں سے صرف ایک قول آپ بھی ملاحظہ فرمائیں، امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”محدثین، فقہا وغیرہ علما فرماتے ہیں:۔۔ اور رہی بات احکام کی، جیسے حلال، حرام، بیح، نکاح، طلاق وغیرہ؛ تو اس میں صرف حدیث صحیح یا حسن ہی پر عمل کیا جائے گا مگر یہ کہ حدیث ضعیف ان مواقع میں کسی احتیاطی بات میں وارد ہو، جیسے کسی بیح یا نکاح کی کراہت میں حدیث ضعیف آئے؛ تو مستحب ہے کہ اس سے بچیں مگر بچنا واجب نہیں۔“ (الأذکار، محدث نووی رحمہ اللہ، ص ۸، ط: دار الفکر، بیروت)

### النوع السادس، حدیث مرفوع:

تعریف: حدیث مرفوع وہ ہے جس کی اضافت خاص حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل یا تقریر کی طرف کی گئی ہو، خواہ وہ متصل ہو یا کسی صحابی یا ان کے علاوہ کسی راوی کے ساقط ہونے کی وجہ سے منقطع ہو۔ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع السادس، ج ۱ ص ۲۰۲، ط: دارلطیبة)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ حدیث مرفوع کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الحمد للہ تین چہل حدیث کا عدد تو کامل ہوا جن میں چوراسی حدیثیں مرفوع اور سترہ تذہیلات علاوہ، پہلے گزری تھیں اس تکمیل میں پڑھیں، ان سترہ میں بھی پانچ مرفوع تھیں؛ تو جملہ مرفوعات یعنی وہ حدیث جو خود حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی حضور کے ارشاد و تقریر کی طرف منتہی ہیں، نو اسی ہوئیں؛ لہذا چاہا کہ ایک حدیث مرفوع اور شامل ہو کہ نوے احادیث مرفوعہ کا عدد ہو؛“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۷۰۹، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

نیز امام محدث بریلوی رحمہ اللہ حدیث مرفوع کے متعلق فرماتے ہیں:

”اور جو بات قیاس سے نہ کہی جاسکے اسے حکما حضور کا فرمان

رحمہما اللہ وغیرہ کے اقوال ذکر کرنے کے بعد امام محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بلکہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کے معنی ہی یہ ہیں کہ استحباب مانا جائے ورنہ نفس جواز؛ تو اصلت اباحت و انعدام نہی شرعی سے آپ ہی ثابت، اس میں حدیث ضعیف کا کیا دخل ہوا؛ تو لاجرم ورود حدیث کے سبب جانب فعل کو مترجم مانے کہ حدیث کی طرف اسناد متحقق اور اس پر عمل ہونا صادق ہو اور یہی معنی استحباب ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۸۳، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

اور صرف فضائل اعمال ہی میں ضعیف حدیث مقبول نہیں بلکہ اگر احکام میں بھی وارد ہو اور مقام احتیاط ہو؛ تو ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے گا، امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جائے گا جب کہ اس حدیث ضعیف پر عمل کرنے میں احتیاط ہو۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع الثانی و العشر، ج ۱ ص ۳۵۱، ط: دارلطیبة)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ محدثین کرام کے شانہ بشانہ اور ان کے نقش قدم پر چلتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو، مورث شبہ سے تو کم نہیں؛ تو کل احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۹۵، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

اپنی اس بات کو قرآن پاک اور حدیث نبوی سے مضبوط کرنے کے بعد امام محدث بریلوی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”لاجرم علما کرام نے تصریح فرمائیں کہ دوبارہ احکام بھی ضعیف حدیث مقبول ہوگی جب کہ جانب احتیاط ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۹۶)

پھر آپ اپنی اس فکر سدید کی تائید مختلف محدثین کرام کے

تعریف: مختلف جماعت کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ تابعی کبیر جیسے عبید اللہ بن عدی بن خیار وغیرہ کے قول: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کذا أو فعلہ کذا کو مرسل کہا جاتا ہے (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، ج ۱ ص ۲۱۹، ط: دارطبیۃ)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ حدیث مرسل کی تعریف کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”امام ابن الصلاح کتاب معرفۃ انواع علم الحدیث میں فرماتے ہیں: فقہا وغیرہ مصنفین کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا ایسا فرمایا یا اس کے مثل کوئی کلمہ، یہ سب معضل کے قبیل سے ہے، حافظ ابوبکر خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اس کا نام مرسل رکھا ہے اور یہ اس کے مذہب کے مطابق ہے جو ہر غیر متصل کا نام مرسل رکھتے ہیں۔“ (مقدمۃ ابن الصلاح فی علوم الحدیث، النوع الحادی عشر، ص ۶۰، ط: دارالفکر، بیروت)

مسلم الثبوت میں ہے: ”حدیث مرسل عادل کا کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا۔“ (مسلم الثبوت، مسئلۃ تقریب المرسل، ص ۲۰۱، ط: مطبع انصاری، دہلی)

حدیث مرسل کا حکم: اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کے نزدیک حدیث مرسل کا حکم ’فوات الرحموت‘ کی روشنی ملاحظہ فرمائیں: ”مرسل اگر صحابی سے ہو، تو مطلقاً مقبول ہے اور اگر غیر صحابی سے ہو، تو اکثر ائمہ بشمول امام اعظم، امام مالک اور امام احمد رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ راوی ثقہ ہو، تو مطلقاً مقبول ہے۔۔۔ الخ۔“ (فوات الرحموت شرح مسلم الثبوت، مسئلۃ فی الکلام علی المرسل، ج ۲ ص ۱۷۴، فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۳ ص ۶۵۴، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ حدیث مرسل کی حجیت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”یہ حدیث زیادہ سے زیادہ مرسل ثابت ہوگی، تو کیا ہوا؟! حدیث مرسل ہمارے اور جمہور کے نزدیک مقبول ہے۔“ (فتاویٰ

قراردیا جاتا ہے بشرط کہ اس کے راوی اسرائیلیات سے لے کر روایت نہ کرتے ہوں۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۱ ص ۲۳۸)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”مع ہذا امور قبور و احوال ارواح مفارقتہ میں رائے کو دخل نہیں؛ تو یہاں موقوف بھی مرفوع میں داخل۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۹ ص ۷۴۲)

### النوع السابع، موقوف:

تعریف: صحابہ کرام کے قول یا فعل یا تقریر کو جس کی سند متصل ہو یا غیر متصل حدیث موقوف کہا جاتا ہے، لفظ موقوف کا استعمال صحابہ کرام کے علاوہ تابعین کے لیے بھی کیا جاتا ہے مگر مقید ہوتا ہے، جیسے کہا جاتا ہے: وقفہ فلان علی الزہری۔ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع السابع، ج ۱ ص ۲۰۲، ط: دارطبیۃ)

اسی حدیث موقوف کی اصطلاح امام محدث بریلوی رحمہ اللہ نے اپنی اس عبارت میں بھی استعمال کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

”امام اجل عبد اللہ بن مبارک و ابوبکر بن ابی شیبہ استاذ بخاری و مسلم حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم سے موقوف۔۔۔ راوی۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۹ ص ۶۵۱، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

نیز امام محدث بریلوی رحمہ اللہ ارشادات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حدیث موقوف غیر مرفوع قول صحابی بھی حجت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۹ ص ۶۵۱)

### النوع التاسع، حدیث مرسل:

مرسل کی مختلف تعریفات کی گئی ہیں، یہاں پر تدریب الراوی میں موجود پہلی تعریف اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کی پیش کردہ ایک دوسری تعریف ملاحظہ فرمائیں:

رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۴۱۱) ”اسی طرح سند منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں، ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علماء کے نزدیک؛ تو انقطاع سے صحت و حجیت ہی میں کچھ خلل نہیں آتا۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۴۲۸)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ اپنے اس قول کے ذکر کرنے کے بعد اس کی تائید فقہائے کرام اور محدثین عظام کے اقوال سے کرتے ہیں، ان میں سے بعض آپ بھی ملاحظہ فرمائیں، امام محقق کمال ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اسے انقطاع کی بنا پر ضعف قرار دیا ہے جو کہ نقصان دہ نہیں؛ کیوں کہ راویوں کے عادل و ثقہ ہونے کے بعد منقطع ہمارے نزدیک مرسل کی طرح ہی ہے۔“ (فتح القدر، کتاب الطہارات، ج ۱ ص ۲۲، ط: دار الفکر، بیروت)

امام علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ابوداؤد فرماتے ہیں: یہ مرسل یعنی مرسل کی قسم منقطع ہے لیکن مرسل ہمارے اور جمہور کے نزدیک حجت ہے۔“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، محدث علی قاری رحمہ اللہ، باب ما یوجب الوضوء، ج ۱ ص ۳۶۸، ط: دار الفکر، بیروت)

اس کے بعد اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اور جو اسے قاصر مانتے ہیں وہ بھی صرف مورث ضعف مانتے ہیں نہ کہ مستلزم موضوعیت۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۴۲۹، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

پھر اپنے اس قول کی تائید امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کے اس قول سے کرتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

”یعنی یہ امر یہاں کچھ استدلال کو مضرب نہیں کہ منقطع پر فضائل میں تو بالاجماع عمل کیا جاتا ہے۔“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، محدث علی قاری رحمہ اللہ، باب الرکوع، ج ۲ ص ۱۵، دار الفکر، بیروت)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۴۱۱) ”اسی طرح سند منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں، ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علماء کے نزدیک؛ تو انقطاع سے صحت و حجیت ہی میں کچھ خلل نہیں آتا۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۴۲۸)

بلکہ جمہور محدثین، امام شافعی اور بہت سارے فقہاء و اصولیین کے نزدیک قابل احتجاج نہیں، خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدیث مرسل حدیث ضعیف ہے، جمہور محدثین، امام شافعی اور بہت سارے فقہاء و اصحاب اصول کے نزدیک قابل احتجاج نہیں۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۲۳، ط: دار طیبہ)

النوع العاشر، منقطع:

تعریف: حدیث منقطع وہ ہے جس کی اسناد متصل نہ ہو، انقطاع خواہ صحابی یا اس کے علاوہ کے ساقط ہونے کی وجہ سے ہو، لیکن اکثر اس کا استعمال تابعی کے بعد والے کا صحابی سے روایت کرنے پر ہوتا ہے، جیسے امام مالک رحمہ اللہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کریں۔ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع العاشر، ج ۱ ص ۲۳۵)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ اسی حدیث منقطع کی تعریف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”دوسری حدیث کہ خود نفس اسناد میں امام ابوداؤد نے اس کی سند میں ارسال یا انقطاع کا پتا بتا دیا تھا، تابعی تک رکھتے ہیں؛ تو مرسل ہوتی ہے، صحابی تک رکھتے ہیں؛ تو منقطع ہوئی جاتی ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۲ ص ۶۱۲، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

حدیث منقطع کی حجیت: حدیث منقطع کی حجیت اور اس کے موضوع نہ ہونے کے بارے میں اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

### النوع الحادی عشر، معضل:

بعد علمائے محدثین و فقہاء سے اپنی فکر سدید کی تائید پیش کرتے ہیں، ان میں سے دو چار اقوال آپ بھی ملاحظہ فرمائیں، امام اجل ابن صلاح رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”معضل حدیث وہ ہوتی ہے جس کی سند سے دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں۔۔۔ مثلاً وہ جسے تیج تابعی یہ کہتے ہوئے روایت کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اور اسی طرح وہ روایت جسے تیج تابعی کے بعد کا کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا ابوبکر و عمر یا دیگر کسی صحابی سے حضور اور صحابہ کے درمیان واسطہ ذکر کیے بغیر روایت کرے، حافظ ابومکرم نصر سبزی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ راوی کا قول: بلغنی مثلاً امام مالک کا قول کہ مجھے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت پہنچی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مملوک کے لیے کھانا اور کپڑے۔۔۔ الحدیث، اور آپ نے فرمایا کہ محدثین ایسی روایت کو معضل کہتے ہیں، میں کہتا ہوں: فقہاء اور دیگر مصنفین کا قول کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس طرح فرمایا، یہ تمام از قبیل معضل ہی ہے، جیسا کہ اس کا ذکر پہلے گزر چکا، اور حافظ ابوبکر خطیب بغدادی نے بعض مقامات پر اسے مرسل کا نام دیا ہے اور یہ ان لوگوں کے مذہب کے مطابق ہے جنہوں نے ہر اس روایت کو مرسل کہا جو متصل نہ ہو جیسا کہ گزرا۔“ (معرفۃ انواع علوم الحدیث، محدث ابن صلاح رحمہ اللہ، النوع الحادی عشر، ص ۶۱، ط: دار الفکر، بیروت)

توضیح التلویح میں ہے: ”ارسال وہ ہے جس میں سند کا ذکر نہ ہو، وہ یوں کہ کوئی راوی بغیر سند ذکر کیے کہ دے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہ فرمایا۔“ (توضیح التلویح، فصل فی الانقطاع، ص ۴۷، ط: نورانی کتب خانہ، پشاور، فتاویٰ رضویہ، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۲)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ اس کے متعلق دوسرے اقوال ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”پھر باجماع علماء و محدثین و فقہاء یہ سب انواع نوع موضوع

اگر کسی حدیث کی سند سے دو یا دو سے زائد بلکہ سب راوی محذوف ہوں؛ تو محدثین کے نزدیک اسے معضل کہا جاتا ہے، اگر قابل اعتماد ائمہ دو یا دو سے زائد راوی بلکہ پوری سند کو حذف کر کے روایت کریں؛ تو ائمہ محدثین کے نزدیک وہ فضائل کے باب میں معتبر ہے بلکہ فقہائے کرام کے نزدیک احکام میں بھی قابل قبول ہے، حدیث معضل کی تعریف ملاحظہ فرمائیں:

حدیث معضل کی تعریف: ”وہ حدیث ہے جس کی سند سے دو یا دو سے زائد راوی ایک ساتھ ساقط ہوں۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع الحادی عشر، ج ۱ ص ۲۴۱، ط: دار طیبیہ)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اذہان اکثر قاصرین زمان میں سند کی فضیلتیں اور کلام اثربین میں اتصال کی ضرورتیں دیکھ دیکھ کر مرتکز ہو رہا ہے کہ احادیث بے سند اگرچہ کلمات ائمہ معتمدین میں بصیغہ جزم مذکور ہوں مطلقاً باطل و مردود و عاقل کہ احکام، مغازی، سیر، فضائل کسی باب میں اصلاً نہ سننے کے لائق نہ ماننے کے قابل، حالاں کہ یہ محض اختراع، بین الاندفاع، مشابہیر محدثین و جمابہیر فقہاء دونوں فریق کے مخالف اجماع ہے، غیر صحابی جو قول یا فعل یا حال حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بے سند متصل نسبت کرے محدثین کے نزدیک باختلاف حالات و اصطلاحات مرسل، منقطع، معلق، معضل ہے اور فقہاء و اصولیین کی اصطلاح میں سب کا نام مرسل، اصطلاح حدیث پر تعلیق و اعضاء یا اصطلاح فقہ و اصول پر ارسال میں کچھ بعض سند کا ذکر ہرگز ضروری نہیں بلکہ تمام وسائط حذف کر کے علمائے مصنفین جو قال یا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امثال ذلک کہتے ہیں یہ بھی معضل و مرسل ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۱، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ اس قول فیصل کو بیان کرنے کے

ان پر تفصیل دیتے اور منقطع سے متصل کا نسخ نہیں مانتے ہیں مکائن علیہ فی المسلم وغیرہ (جیسا کہ مسلم الثبوت وغیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے) تاکید اثرین بجائے خود ہے اور قول بقیہ بن الولید: ذاکرت حماد بن زید بأحدیث فقال: ما أجد دها لو كان لها أجنحة یعنی الإسناد (میں نے حماد بن زید سے بعض احادیث کے متعلق مذاکرہ کیا؛ تو آپ نے فرمایا: بہت عمدہ ہیں اگر ان کے لیے پر یعنی اسناد ہو) قطع نظر اس سے کہ واقعة عین لا عموم لها (یہ ایک مخصوص واقعہ ہے جس کے لیے عموم نہیں) ممکن کہ وہ احادیث دربارہ احکام ہوں، یوں بھی صرف نفی جودت کرے گا وہ بطور محدثین مطلقاً مسلم کہ معضل ضعیف ہے اور ضعیف جید نہیں، قول امام سفیان ثوری: الإسناد سلاح المؤمن فإذا لم یکن معه سلاح فبأی شیء یقاتل (سند مؤمن کا اسلحہ ہے، جب اس کے پاس اسلحہ نہ ہو؛ تو وہ کس چیز سے لڑے گا) صراحت دربارہ عقائد و احکام ہے۔

فإن الحاجة إلى القتال إنما هي فيما يجرى فيه التشديد و التماسك دون ما أجمعوا على التساهل فيه (کیوں کہ لڑائی کی نوبت وہاں آتی ہے جہاں سختی اور باہم جھگڑا ہو، نہ کہ وہاں جس میں نرمی پراجماع ہو)

یوں ہی ارشاد امام عبد اللہ بن مبارک: لو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء (اگر اسناد کا اعتبار نہ ہوتا؛ تو جس کی جو مرضی ہوتی وہ کہتا) کہ قبول ضعاف فی الفضائل میں دخول تحت اصل خود مشروط اوامر عمل قواعد مقررہ شرعیہ مثل احتیاط و اختیار نفع بے ضرر سے منوط؛ تو ضعیف اثبات جدید نہ کرے گی اور من شاء ما شاء (جو جس کی مرضی ہوتی وہ کہتا) صادق نہ آئے گا کما قدمنا بیانہ فی الإفادۃ الثانیة و العشرین (جیسا کہ ہم اس کا بیان بائیسویں افادہ میں پہلے کر آئے ہیں) پُر ظاہر کہ یہ اور ان کی امثال جتنے کلمات محدثین کرام سے ضرورت اسناد میں ملیں گے سب کا مفاد ضرورت خاص اتصال ہے کہ متصل بجمع اقسامہ ان کے نزدیک ضعیف اور ضعیف

سے بے گانہ ہیں اور مادون الاحکام مثل فضائل اعمال و مناقب رجال و سیر و احوال میں سلفاً و خلفاً ماخوذ و مقبول، جملہ مصنفین علوم حدیث موضوع کو شرا لانا بتاتے اور انہیں اس سے جدا شمار فرماتے آئے اور تمام مؤلفین سیر بلائیکر منکر، مراسیل، و معضلات کا ذکر و اثبات کرتے رہے، افادہ ۲۳ میں علامہ حلبی کا ارشاد گزرا کہ سیر بلاغ و مرسل و منقطع و معضل غرض ما سوائے موضوع ہر قسم حدیث کو جمع کرتی ہے کہ ائمہ کرام نے ماورائے احکام میں مسابقت فرمائیں ہے، یہ عبارت دونوں مطلب میں نص ہے، معضل کا موضوع نہ ہونا اور اس کا مادون الاحکام میں مقبول ہونا، خود صحیح بخاری و صحیح مسلم و صحیح مؤطا میں معضلات و بلاغات موجود ہیں، وسط میں بقلت، طرفین میں بکثرت، خصوصاً بعض بلاغات مالک وہ ہیں کہ ان کی اسناد اصلانہ ملی۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۳، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

پھر امام محدث بریلوی رحمہ اللہ اپنی بات کو مستحکم کرنے کے لیے متعدد محدثین کے اقوال پیش کرتے ہیں، ان میں سے صرف ایک قول ملاحظہ فرمائیں، امام ابو الفضل زین الدین عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام مالک نے احادیث صحیحہ کو الگ نہیں بلکہ اس میں مرسل، منقطع اور بلاغات کو شامل کر دیا ہے حالانکہ ان کی بلاغات میں ایسی احادیث بھی ہیں جو معلوم نہیں، جیسا کہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے۔“ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی، محدث سیوطی رحمہ اللہ، النوع الاول الصحیح، ج ۱ ص ۹، ط: دار طیبیہ)

نیز ان اقوال کے ذکر کرنے کے بعد بعض لوگوں کو اسناد کی فضیلت کے متعلق اقوال علماء محدثین کی وجہ سے جو یہ وہم ہوا کہ سند کامل کے بغیر مطلقاً کوئی حدیث قبول نہیں کی جائے گی، اس وہم کا ازالہ کرتے ہوئے امام محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اسناد کے سنت مطلوبہ و فضیلت مرغوبہ و خاصہ امت مرحومہ ہونے میں کلام، محققین قائلین مراسیل و معاضیل بھی مسانید کو

وسلم نے فرمایا، آپ نے فرمایا: اے ابواسحاق! بے شک حجاج بن دینار اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان اتنا لمبا فاصلہ ہے کہ اس میں چلنے والے کی زندگیاں ختم ہو جائیں، لیکن بہر حال صدقہ میں کوئی اختلاف نہیں۔ (صحیح مسلم رحمہ اللہ، مقدمہ، باب فی أن الإِسْنَادِ مِنَ الدِّينِ، ج ۱ ص ۱۴، ط: دار إحياء التراث العربی، بیروت، فتاوی رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۵) امام نوادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”معنی هذه الحکایة أنه لا یقبل الحدیث إلا بإسناد صحیح“۔ (شرح صحیح مسلم، محدث نوادی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۸۹، ط: دار إحياء التراث العربی، بیروت) اس حکایت کا معنی و مفہوم یہ ہے کہ حدیث کو سند صحیح کے بغیر قبول نہیں کیا جائے گا۔

اگر ان اقوال کو اپنے اطلاق پر رکھا جائے؛ تو اجماع کی خلاف ورزی لازم آئے گی، اسی خرابی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے امام محدث بریلوی رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں، حضور والا کی دور رس نگاہ سے اپنی آنکھیں ٹھنڈی کیجیے:

”اب اگر ان کلمات کو عموماً پر رکھیے مرسل، منقطع، معلق، معصل، ہرنا متصل باطل و ملحق بالموضوع ہو جاتی ہے اور وہ بالا اجماع باطل، افادہ سوم میں ابن حجر مکی شافعی و علی قاری حنفی سے گزرا: المنقطع یعمل به فی الفضائل إجماعاً (منقطع پر فضائل میں بالا اجماع عمل کیا جائے گا) لاجرم واجب کہ یہ سب عبارات صرف باب اہم و اعظم یعنی احکام میں ہیں اگرچہ ظاہر اطلاق و ارسال ہونہ کہ جب نفس کلام تخصیص پر دال ہو کما قررنا فی الکلمات المذکورة (جیسا کہ ہم نے کلمات مذکورہ میں گفتگو کی ہے) اور واقعی دربارہ ردو قبول غالب و محاورات علماء صرف نظر بہ باب احکام ہوتے ہیں کہ وہی اکثر محط انظار نخبہ و نزہہ و غیر ہما میں دیکھیے کہ حدیث کی دو قسمیں ہیں: مقبول و مردود، مقبول میں صحیح و حسن کو رکھا اور تمام ضعاف کو مردود میں داخل کیا، حالانکہ ضعاف فضائل میں اجماعاً مقبول، لہذا ینبغي التحقیق واللہ ولی التوفیق“ (تحقیق اسی طرح کرنی چاہیے اور توفیق دینے والا

خود مجروح ہے نہ کہ سلاح و صالح قتال، یوں ہی ایک راوی بھی ساقط؛ تو ان کے طور پر وہی من شاء ما شاء کا احتیاطی احتمال؛ ولہذا بالاتفاق منقطع و معصل اور معصل دون معصل میں اصلاً کوئی فرق حکم نہیں کرتے؛ اسی لیے ’فوائح الرحمت‘ میں اصطلاحات مرسل و معصل و منقطع و معلق بیان کر کے فرمایا:

لم یظہر لتکثیر الاصطلاح و الأسمی فائدة (کثیر اصطلاح اور ناموں سے کوئی فائدہ ظاہر نہیں ہوتا) (فوائح الرحمت شرح مسلم الثبوت، مسئلۃ فی الکلام علی المرسل، ج ۲ ص ۱۷۴، ط: منشورات الشریف الرضی، فتاوی رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۳، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

پھر اپنی بات کو مزید پختہ اور مضبوط کرتے ہوئے امام محدث بریلوی رحمہ اللہ ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں، آپ بھی ملاحظہ فرمائیں: ”بالجملہ جب اتصال نہ ہو؛ تو بعض سند کا مذکور ہونا نہ ہونا سب یکساں، آخر نہ دیکھا کہ انہیں امام ابن المبارک رحمہ اللہ نے حدیث ابن خراش عن الحجاج بن دینار: قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فرمایا:

امام مسلم نے اپنی کتاب صحیح کے مقدمہ میں فرمایا: ..... ابواسحاق ابراہیم بن عیسی طالقانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں نے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے عرض کیا کہ اے ابو عبد الرحمن: اس حدیث کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں: ((نیکی کے بعد نیکی یہ ہے کہ تم اپنی نماز کے ساتھ اپنے والدین کے لیے نماز پڑھو اور اپنے روزے کے ساتھ اپنے والدین کے لیے روزہ رکھو))

آپ کہتے ہیں کہ عبد اللہ رحمہ اللہ نے فرمایا: اے ابواسحاق! یہ حدیث کس سے مروی ہے؟ میں نے ان سے عرض کیا: یہ شہاب بن خراش کی حدیث سے ہے؛ تو آپ نے فرمایا: وہ ثقہ ہیں، انہوں نے کس سے روایت کی ہے؟ میں نے عرض کیا: انہوں نے حجاج بن دینار سے روایت کی ہے، آپ نے فرمایا: یہ ثقہ ہیں، انہوں نے کن سے روایت کی ہے؟ میں نے عرض کیا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

ہے جس کے بعد ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو؛ تو حرج نہیں کرتی۔۔۔ لاجرم علامہ محقق عارف باللہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی فرماتے ہیں:

”بے شک ہر چیز نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور سے بنی، جیسا کہ حدیث صحیح اس معنی میں وارد ہوئی“۔ (الحدیقة الندیة شرح الطریقة الحمدیة، عارف باللہ نابلسی رحمہ اللہ، المبحث الثانی، ج ۲۳-۲۵، ط: مکتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد، فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۳ ص ۶۵۹)

### النوع الثانی عشر، تدلیس:

تدلیس کی دو قسمیں بلکہ تین سے زائد ہیں، یہاں پر صرف تدلیس کی دو قسمیں ذکر کی جاتی ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

اول، تدلیس الإسناد: اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ امام نوادی رحمہ اللہ کے حوالے سے تدلیس اسناد کی تعریف کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”تدلیس اسناد یہ ہے کہ روایت کرنے والا اپنے ہم عصر سے اس چیز کو روایت کرے جو اس سے سنانہ ہو، اس سے سننے کے متعلق وہم میں ڈالتے ہوئے، مثلاً کہے: قال فلان یا عن فلان یا اس کے مثل دوسرے الفاظ استعمال کرے۔ (التقریب والتیسیر، محدث نوادی رحمہ اللہ، ص ۳۹، ط: دارالکتب العربی، بیروت)

ثانی، تدلیس الشیوخ: تدلیس شیوخ یہ ہے کہ روایت کرنے والا اپنے شیخ کا ایسا نام ذکر کرے یا ایسی کنیت بتائے یا ایسی نسبت بیان کرے یا ایسا وصف لائے جس سے وہ مشہور نہ ہو۔ (ایضاً)

تدلیس کا حکم: مدلس کے عنعنہ کا حکم بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”رابعاً ملای! آپ تو بہت محدثی میں دم بھرتے ہیں، صحیح حدیثیں بے وجہ محض تو رد کرتے آئے، بخاری و مسلم کے رجال ناحق مردود الروایت بنائے، اب اپنے لیے یہ روایت حجت بنالی جو آپ کے مقبولہ اصول محدثین پر ہرگز کسی طرح حجت نہیں ہو سکتی، اس کا

اللہ تعالیٰ ہے) (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۵، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

پھر امام محدث بریلوی رحمہ اللہ جمہور فقہائے کرام کے نزدیک بے سند حدیث کے فضائل تو فضائل احکام میں حجت ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ سب کلام بطور محدثین تھا، اور جمہا ہیر فقہائے کرام کے نزدیک؛ تو معضلات مذکورہ فضائل درکنار خود باب احکام میں حجت ہیں جب کہ مرسل امام معتمد، محطاط فی الدین، عارف بالرجال، بصیر بالعلیل، غیر معروف بالتساہل، ہو اور مذہب مختار امام محقق علی الاطلاق وغیرہا اکابر میں کچھ تخصیص قرن غیر قرن نہیں، ہر قرن کے ایسے عالم کا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنا حجت فی الاحکام ہے کما نص علیہ فی المسلم وشروحه وغیرہا (جیسا کہ مسلم الثبوت اور اس کی شروح وغیرہ میں اس کی تصریح ہے)۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۶۲۶)

بے سند حدیث علما کے قبول کرنے کی وجہ سے حسن ہو جاتی ہے یا کم از کم قابل قبول ضرور ہوتی ہے، اس کی مثال حدیث جاہل رضی اللہ عنہ ہے، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

((یا جاسبر! إن الله تعالى قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره... الحديث))

امام محدث بریلوی رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”یہ حدیث امام بیہقی نے بھی دلائل النبوة میں بخوہ روایت کی، اجلہ ائمہ دین مثل امام قسطلانی مواہب لدنیہ اور امام ابن حجر مکی افضل القری اور علامہ فاسی مطالع المسرات اور علامہ زرقانی فی شرح مواہب اور علامہ دیار بکری جمیس اور شیخ محقق دہلوی مدارج وغیرہا میں اس حدیث سے استناد اور اس پر تعویل و اعتماد فرماتے ہیں، بالجملہ وہ تلقی امت بالقبول کا منصب جلیل پائے ہوئے ہے؛ تو بلاشبہ حدیث حسن صالح مقبول معتمد ہے، تلقی علما بالقبول وہ شیء عظیم

مدار ابن ابی کحج پر ہے، وہ مدلس تھا اور یہاں روایت میں عنعنہ کی اور عنعنہ مدلس جمہور محدثین کے مذہب مختار میں مردود و نامستند۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۲۳۵، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

پھر امام نوادی رحمہ اللہ کی تدلیس کے متعلق وضاحتی بیان سے اپنے قول کی توثیق و تائید فرمائی، ملاحظہ فرمائیں:

”صحیح یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے یعنی مدلس کی روایت ایسے لفظ سے ہو جو سماع کا احتمال تو رکھتا ہو مگر سماع کی تصریح نہ ہو؛ تو وہ مرسل اور غیر مقبول ہے اور جس میں سماع کی صراحت ہو جیسے سمعت، حدثنا، خبرنا اور ان جیسے الفاظ؛ تو وہ مقبول اور قابل استدلال ہے۔“ (التقریب والتیسیر، محدث نوادی رحمہ اللہ، ج ۳۹، ط: دار الکتاب العربی، بیروت)

نیز مدلس کا سماعت کی صراحت یا ایسے شیخ سے روایت کی صورت میں جس سے مدلس کثرت سے روایت کرتا ہے، اس کی حدیث مقبول ہوتی ہے، اس کی وضاحت کرتے ہوئے امام محدث بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اصل حدیث جسے ہم نے روایت کیا ’مسند احمد‘ میں اس سند کے ساتھ ہے: یعقوب حدثنا أبی عن ابن إسحاق قال: حدثنی محمد بن مسلم بن عبید اللہ الزہری، عن السائب بن یزید، یہاں یہ حدیث لفظ حدثنی سے مروی ہے؛ تو اب اس روایت پر تدلیس کا اعتراض نہیں ہو سکتا ہے، یہ ایک جواب۔“

دوسرا جواب یہ ہے کہ امام محمد بن اسحاق امام زہری سے کثرت سے روایت کرنے والے ہیں اور ایسے راوی کا عنعنہ بھی سماع پر محمول ہوتا ہے، امام ذہبی فرماتے ہیں:

راوی جب روایت میں لفظ عن کا استعمال کرے؛ تو تدلیس کا احتمال ہوتا ہے مگر جب راوی ایسے شیخ سے روایت کرے جس سے وہ کثرت سے روایت کرنے والا ہو؛ تو یہ روایت متصل ہوگی۔“

(فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۲۸ ص ۷۹، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

### النوع الرابع عشر، منکر:

تعریف: منکر اس روایت کو کہتے ہیں جس کا راوی ضعیف ہو اور روایت کرنے میں منفرد اور ثقہ راویوں کے خلاف ہو۔ (شرح الزرقانی علی المواہب، باب وفاتہ و ما يتعلق بابوہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۱۹۶، ط: عامرہ، مصر)

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ امام زرقانی رحمہ اللہ کی طرف سے حدیث منکر کی یہ تعریف پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اور صرف ضعیف کا مرتبہ منکر سے احسن و اعلیٰ ہے جسے ضعیف راوی نے ثقہ راویوں کے خلاف روایت کیا ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۴۳۸، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات)

حدیث منکر کا حکم: اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ حدیث منکر کا حکم بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”حدیث کا مضطرب بلکہ منکر ہونا بھی موضوعیت سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا، یہاں تک کہ دربارہ فضائل مقبول رہے گی۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۴۵۰)

اس کے بعد ہمارے مددگار اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ اپنے اس دعویٰ کو خاتم الحفظ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کے مختلف اقوال سے ثابت کرتے ہیں، یہاں پر صرف ان کی دو عبارت پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں، ملاحظہ فرمائیں، خاتم الحفظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”منکر موضوع کے علاوہ ایک دوسری نوع ہے جو کہ ضعیف کی ایک قسم ہے۔“ (التعقبات علی الموضوعات، محدث سیوطی رحمہ اللہ، فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۵ ص ۴۵۰)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”منکر ضعیف کی قسم ہے اور یہ فضائل کے ابواب میں قابل



قبول ہے۔ (التعقبات علی الموضوعات، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۳۲۱، ط: دارالبحران، فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۵ ص ۲۵۰)

### النوع الخامس عشر معرفة الاعتبار والمتابعة:

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ نے مختلف روایات پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ روایت متابع بننے کے قابل ہے اور فلاں روایت متابع بننے کے قابل نہیں، محدث بریلوی رحمہ اللہ کے اس مستخدم اصطلاح کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے اعتبار اور متابع کی حقیقت کو ان کی تعریف کی روشنی میں جان لیا جائے، ملاحظہ فرمائیں:

اعتبار کی تعریف: اعتبار یہ ہے کہ راویوں کی بعض حدیث کو لے، پھر حدیث کے طرق کی چھان بین کر کے دوسرے راویوں کی روایات کے ذریعہ اس حدیث کا اعتبار کرے؛ تاکہ معلوم ہو کہ اس حدیث میں دوسرے راوی نے پہلے راوی کی مشارکت کی ہے، اس طور سے کہ اس دوسرے راوی نے پہلے راوی کے شیخ سے روایت کی ہے یا نہیں، اگر روایت نہیں کی ہے؛ تو دیکھے کہ کیا کسی راوی نے اس پہلے راوی کے شیخ کے شیخ کی متابعت کی ہے، اس طور سے کہ اس کے شیخ کے شیخ سے روایت کی، اسی طرح آخری اسناد تک کرے اور یہی متابعت ہے۔ (تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۸۱، ط: دارطیبة)

متابعت تامہ و ناقصہ کی مثال: متابعت تامہ یہ کہ مثلاً حماد بن سلمہ نے ایوب سے کوئی حدیث روایت کی اور حماد کے علاوہ کسی راوی نے بھی ایوب سے وہ حدیث روایت کی، اور متابعت ناقصہ یہ ہے کہ ایوب سے حماد کے علاوہ کسی راوی نے روایت نہیں کی مگر ابن سیرین سے ایوب کے علاوہ راوی نے روایت کی یا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابن سیرین کے علاوہ راوی نے روایت کی یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ دوسرے صحابی نے روایت کی، یہ ساری صورتیں متابعت کی ہیں مگر پہلی والی متابعت سے یہ متابعت ناقص ہے۔ (تدریب الراوی فی شرح

تقریب النوای، محدث سیوطی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۲۸۳) اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ غنیۃ المستملی کے حوالے سے متابعت کے متعلق فرماتے ہیں:

”اس لیے کہ یہ طے شدہ ہے کہ راوی کا ضعف جب فسق کی وجہ سے نہ ہو بلکہ غفلت کی وجہ سے ہو؛ تو وہ متابعت کی وجہ سے دور ہو جاتا ہے اور اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ راوی نے اس میں عمدگی برتی ہے اور وہ ہم کا شکار نہ ہوا؛ تو وہ حدیث حسن ہو جاتی ہے۔“ (غنیۃ المستملی، نواقض وضوء، ص ۱۳۸، فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۱ ص ۴۰۷، ط: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات) نیز فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں ابن ہلال؛ تو متابعت کے قابل نہیں، یحییٰ بن سعید نے اسے کاذب کہا ہے۔“ (ایضاً) مزید ارشاد فرماتے ہیں:

”اور امام بخاری و امام طحاوی کی روایت میں امام زہری سے ابن ابی ذئب نے بلفظ دوم روایت کی ((کنست اغتسل أنا و النسبی... الخ)) ابن ابی ذئب کی متابعت امام نسائی کی روایت میں معمر اور ابن جریج نے اور امام طحاوی کی ایک روایت میں جعفر بن برقان نے کی۔“ (فتاویٰ رضویہ مترجم، محدث بریلوی رحمہ اللہ، ج ۱ ص ۵۸۷)

مندرجہ بالا ان اقسام حدیث کے علاوہ دیگر مندرجہ ذیل حدیث کے اقسام پر بھی اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ نے علمی و فنی کلام کیا ہے، ان شاء اللہ مستعمل تصنیف میں راقم الحروف ان اقسام اور دیگر مباحث پر تفصیلی گفتگو کر کے قارئین کے سامنے عنقریب پیش کرے گا، بروقت صرف ان باقی اقسام کی اجمالی فہرست ملاحظہ فرمائیں:

### النوع الثامن عشر: معلل، النوع التاسع عشر:

مضطرب، النوع العشر: من: مدرج، النوع الحادی والعشرون: موضوع، النوع الثالث والعشرون: صفة من تقبل روايته، النوع

الخامس والثلاثون: مصحف، النوع الثامن والثلاثون: مرسل خفي، النوع الخامس والخمسون: المتنشأ، النوع التاسع والخمسون: مبهم، النوع الستون: وفيات، النوع الحادي والستون: معرفة الثقات والضعفاء، النوع الثالث والستون: طبقات، النوع السادس والستون: معلق، النوع السابع والستون: معتن، النوع الثامن والستون: متواتر، النوع السبعون، مستفيض وغيره۔

(ج)

## علم حدیث پر محدث بریلوی کی مستقل کتب اور حواشی

انصاری رحمہ اللہ، الأسماء والصفات، بہیقی رحمہ اللہ، كشف الأحوال فی نقد الرجال عبد الوہاب مدراسی رحمہ اللہ، العلل المتناہیة فی الأحادیث الواہیة، ابن جوزی رحمہ اللہ وغیرہ۔  
راقم الحروف کی اتنی گفتگو سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اصول حدیث میں اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ یگانہ روزگار تھے، علم حدیث میں آپ کو مہارت تامہ حاصل تھی، اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کے متعلق مذکورہ بالا اقوال علمائے فن، آپ کی تحقیقی افکار و نظریات اور کتب فن علم حدیث کے باوجود بھی اگر کوئی شخص اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کی حدیث دانی اور آپ کی علم حدیث میں مہارت کا انکار کرے یا شک و شبہ کی گنجائش رکھے؛ تو اس میں ہمارے مددگار مکرّم کا کوئی قصور نہیں بلکہ اس شخص کے دل و دماغ اور آنکھ کا قصور ہے جو اپنے تعصب و تعنت یا جہالت کی وجہ سے حق بجانب چڑھتے ہوئے سورج کو اسلامی پیش کرنے اور اس کی بلندی کا اعتراف کرنے سے قاصر یا گریز کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔

دیدہ کو نظر کیا آئے کیا دیکھے

اللہ تعالیٰ میری اس ادنیٰ خراج عقیدت کو اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ کی بارگاہ میں قبول فرمائے اور مجھ حقیر کو اپنے علوم و فنون خاص کر علم فقہ و حدیث کا کچھ چھینٹا عطا کرے، راقم الحروف، علمائے کرام اور تمام اہل سنت و جماعت کو صحیح طور پر اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے، آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

از ہار احمد امجدی از ہری

فاضل جامعہ از ہر شریف، مصر، شعبہ حدیث، ایم اے

خادم: مرکز تربیت افتاء، اوجھا گج، بستی، یوپی، انڈیا۔

۲۹ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ نے علم حدیث پر گفتگو تقریباً اپنی ماہیہ ناز کتاب 'العطاية النبوية في الفتاوى الرضوية' کے تیسوں جلدوں میں مختلف مقامات پر فرمائی ہے، آپ کی اس محبوب فن پر مستقل کتب و رسائل بنام: 'الهادد الكافي في أحكام الضعفاء، منير العين في تقبيل الإجماعين، حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلا تین، مدارج طبقات الحدیث اور الروض المبیح فی آداب التخریج وغیرہ بھی موجود ہیں۔

نیز ہمارے مددگار اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ نے حواشی کی صورت میں بھی بہت ساری کتابوں پر علم حدیث کی روشنی میں گفتگو کی ہے، ان میں سے بعض یہ ہیں:

سنن ابن ماجہ، التعقبات علی الموضوعات، سیوطی رحمہ اللہ، اللآلی المصنوعة فی الأحادیث الموضوعات، سیوطی رحمہ اللہ، ذیل اللآلی المصنوعة، سیوطی رحمہ اللہ، الموضوعات الکبیر، علی قاری رحمہ اللہ، فتح المغیث، سخاوی رحمہ اللہ، نصب الرایة لتخریج أحادیث الهدایة، زیلعی رحمہ اللہ، تقریب التہذیب، ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، تہذیب التہذیب، ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، الإصابۃ فی تمییز الصحابة، ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، میزان الاعتدال، ج اول و ثانی، ذہبی رحمہ اللہ، تذکرة الحفاظ، ذہبی رحمہ اللہ، خلاصۃ تہذیب الکمال، صفی الدین



## امام احمد رضا اور علوم حدیث



مقالہ نگاران

مولانا کوثر امام قادری (مہراج گنج)

حضرت مولانا کوثر امام قادری بن امام صدیقی نظامی ۱۹۷۵ء میں موضع سیوان پیدا ہوئے، جامع العلوم اور جامعہ شمسہ تیغیہ سیوان میں درس نظامی ابتدائی درجات کی تعلیم پائی، پھر دارالعلوم عزیزیہ مظہر العلوم مہراج گنج سے ۱۹۹۶ء میں درس نظامی کی تکمیل کی، اور دارالعلوم قدوسیہ مہراج گنج تدریسی خدمات کا آغاز کیا، تبلیغ دین کے ساتھ تصنیف و تالیف کا بھی ذوق رکھتے ہیں۔ پچاس سے زائد کتب و رسائل تحریر فرما چکے ہیں۔ بیس سے زائد کتابیں شائع ہو کر ارباب علم و دانش سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ علم حدیث سے خصوصی دل چسپی رکھتے ہیں۔ ستر سے زائد تحقیقی مقالات و مضامین آپ نے رقم فرمائے۔ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے ”درس حدیث“ کے مستقل مضمون نگار اور مجلس ادارت کے رکن ہیں۔ رابطہ نمبر: 9838086342

حضرت مولانا حنیف خاں رضوی بریلوی (بریلی شریف)

حضرت مولانا حنیف خاں رضوی بریلوی بن حضرت مولانا محمد علی خاں صاحب ۳۱: جون ۱۹۵۶ء کو، بہیڑی (یوپی) میں پیدا ہوئے۔ درس نظامی کی تکمیل جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) اور جامعہ منظر اسلام (بریلی شریف) میں حاصل کی۔ سال ۱۹۷۹ء میں جامعہ منظر اسلام (بریلی شریف) سے فارغ التحصیل ہو کر مختلف اداروں میں تدریسی خدمات انجام دیتے ہوئے جامعہ نوریہ رضویہ (بریلی شریف) سے منسلک ہوئے تو وہیں کے ہو کر رہ گئے۔ ایک درجن سے زائد کتابیں تحریر فرمائیں۔ امام احمد رضا اکیڈمی (بریلی شریف) کا قیام فرمایا۔ آپ نے اپنی پیش بہادینی، علمی، تصنیفی، اشاعتی، تنظیمی و تحریکی خدمات کے ذریعہ احباب اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ سوا دہم کی آنکھیں ٹھنڈی کر دیں۔ رابطہ نمبر: 9412489368

## امام احمد رضا اور علوم حدیث

امام احمد رضا محدث بریلوی نے منصب اجتہاد کی اہمیت بتاتے ہوئے علوم حدیث کے انواع کثیرہ کی طرف یوں اشارہ کیا ہے:

منزل اول:

نقد رجال کے مراتب ثقہ و صدوق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں ائمہ شان کے اقوال و وجوہ طعن و مراتب توثیق و مواضع تقدیم جرح و تعدیل، وحوامل طعن و مناشی توثیق، و مواضع تحامل و تساہل و تحقیق پر مطلع ہو۔ استخراج مرتبہ اتقان راوی بقدر روایات وضبط مخالقات و اوہام و خطیبات و غیر ہا پر قادر ہو، ان کے اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ مختلفہ تعبیر رواۃ، خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ و تعیین مہمات و متفق و متفرق، و مختلف و مؤتلف سے ماہر ہو۔ ان کے موالیہ و وفیات و بلدان و رحلات و لقا و سماعات، و اساتذہ و تلامذہ و طرق تحمل و وجوہ ادا و تدلیس و تسویہ و تغیر، و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالین و غیر ہما تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہو۔ ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہہ سکتا ہے صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معضل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم:

صحاح و سنن و مسانید و جوامع و معانیم و اجزا و غیر ہا کتب احادیث میں اس کے طرق مختلفہ و الفاظ متنوعہ پر نظر تمام کرے کہ حدیث کے تو اتر یا شہرت یا فردیت نسبیہ یا غرابت مطلقہ یا شد و ذی نکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید، و اضطرابات سند و متن و غیر ہا پر اطلاع پائے، نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہام و ایضاً خفی و اظہار مشکل

## علم حدیث کا تعارف

جملہ اسلامی علوم و فنون میں سب سے زیادہ کثیر الجہات و کثیر الذیول کوئی فن ہے تو وہ فن حدیث ہے۔ یہ فن جس قدر محترم و مکرم ہے اسی قدر مشکل ترین اور دشوار ترین بھی ہے، یوں تو کہنے کو صرف دو باتیں ہیں متن حدیث اور سند حدیث۔ یعنی متن کا علم اور سندوں کا علم۔ لیکن ان دونوں کی معرفت متعدد علوم کے حصول پر موقوف ہوتی ہے، اور وہ علوم بظاہر دوران بحث حدیث سے بالکل میل کھاتے نظر نہیں آتے ہیں، لیکن جب نتائج سامنے آتے ہیں تو حدیث سے ان کی گہری وابستگی کا پتہ چلتا ہے انھیں ظاہری صورتوں کے سبب وہ مستقل علم شمار کیے جاتے ہیں۔ جب کہ مقصود کے اعتبار سے وہ فن حدیث کی ہی ایک ذیلی بحث کی حیثیت رکھتے ہیں، یہی سبب ہے کہ علمائے اسلام نے فرمایا کہ فن حدیث ستر مستقل علوم کو شامل ہے۔ امام سیوطی فرماتے ہیں:

”اعلم ان انواع علوم الحدیث کثیرة لا تعد“ جان لو کہ علوم حدیث کے اقسام اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کا شمار نہیں۔ امام سیوطی فرماتے ہیں:

”علم الحدیث یشتمل انواعا کثیرة تبلغ مائة و کل نوع منها علم مستقل لو انفق الطالب فیہ عمرہ لما ادرك نہایة“۔ (تدریب الراوی، اول، ص: ۱۴۶)

علم حدیث کثیر اقسام پر مشتمل وہ اقسام ۱۰۰/۱ سو ہیں اور ان میں سے ہر قسم ایک مستقل علم ہے، اگر طالب علم ان کی طلب میں پوری عمر لگا دے جب بھی اس کی انتہا کو نہ پائے۔

- (۱) علم متون حدیث۔
  - (۲) علم طرق و اسناد۔
  - (۳) علم اختلاف الحدیث۔
  - (۴) علم الموضوعات۔
  - (۵) علم المصطلحات الحدیثیہ
  - (۶) علم التسمیات۔
  - (۷) علم الجرح والتعديل۔
  - (۸) علم اسماء الرجال۔
- علم متون حدیث:

رب قدیر جل جلالہ وعم نوالہ اپنے فضل و کرم سے جن لوگوں کو احادیث نبویہ کی خدمات سپرد فرماتا ہے، انہیں قوت حافظہ کی دولت بھی عطا فرماتا ہے، کیوں کہ بغیر قوت حافظہ کے اس فن میں کام کرنا تقریباً غیر ممکن ہے۔

حضرات محدثین کے حیرت انگیز قوت حافظہ کے واقعات کتب تاریخ کا روشن حصہ ہیں، حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اب لوگوں کا حافظہ کمزور ہو گیا ہے، میں متعدد اساتذہ کی خدمت میں جاتا اور ہر ایک سے پچاس سے لے کر سو حدیثوں تک سنتا اور سب کی حدیثوں کو محفوظ کر لیتا، روایتوں میں اختلاط بالکل نہ ہوتا۔

امام بخاری فرماتے ہیں کہ مجھے ایک لاکھ صحیح احادیث اور دو لاکھ غیر صحیح احادیث محفوظ ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن مہدی کے بارے میں مذکور ہے کہ اختلاف محدثین کے وقت آپ ہی کی بات فیصل ہوتی تھی۔ تواریخ فرماتے ہیں کہ آپ نے مجھ سے بیس ہزار حدیثیں زبانی تحریر کرائیں۔

اس طرح سینکڑوں واقعات اس بات پر شاہد ہیں کہ محدثین قوت حافظہ میں اپنی مثال نہیں رکھتے۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کے بارے میں محدث اعظم

وابانت مجمل و تعیین محتمل ہاتھ آئے..... اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر، معروف یا محفوظ و مرفوع یا موقوف فرد یا مشہور کس کس مرتبہ ہے۔

منزل سوم:

اب علل خفیہ و غوامض دقیقہ پر نظر کرے جس پر صد ہا سال سے کوئی قادر نہیں، اگر بعد احاطہ و جوہ علل تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے صرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے۔ تمام حفاظ حدیث و اجلہ نقاد و ناواصلان ذرہ شامحہ اجتہاد کی رسائی صرف اس منزل تک ہے۔

منزل چہارم:

منزل چہارم سخت ترین منازل، دشوار ترین مراحل جس کے سائز نہیں مگر اقل فلاں، اس کی قدر کون جانے؟

گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش کہ نظم مملکت خویش خسرواں دانند

اس کے لیے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب، و فنون ادب و وجوہ مخاطب و طرق تقاضا و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علل و تنقیح مناط و استخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات و احادیث و اقوال صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع تعارض و اسباب ترجیح، و مناہج توفیق، و مدارج دلیل، و معارک تاویل و مسالک تخصیص و مناسک تقیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع تام و وقوف عام و نظر غائر و ذہن رفیع و بصیرت ناقدہ و بصیرت رکھتا ہو۔

(الفضل الموبہی از فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۷۱ تا ۷۵)

مذکورہ چار منازل کے تحت آپ نے جن علوم حدیثیہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے الحمد للہ آپ خود ان علوم کے ماہر تھے اور بعض میں درجہ امامت پر فائز تھے۔ پیش نظر مقالہ میں صرف بطور مثال چند علوم میں آپ کی مہارت و حذاقت پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ علوم حدیثیہ حسب ذیل ہیں:

کچھ چھوی فرماتے ہیں:

(۳) مرزا غلام احمد قادیانی کے ردِ بلیغ میں ایک تصنیف ”جزاء

اللہ عدوہ“ کیا خوب تصنیف ہے، اس کتاب میں مرزا کے دعویٰ نبوت کو خاک میں ملا دیا ہے اور اپنے ہر دعویٰ پر دلائل و براہین کا انبار جمع فرما دیا ہے، اس کتاب میں ایک سو اکیس احادیث کریمہ ذکر فرمائی ہیں۔

(۴) ایک مرتبہ بعض شہروں میں سخت قحط اور وبائی امراض کا

ماحول پیدا ہو گیا، لوگ سخت پریشانیوں میں مبتلا ہو گئے، ان پریشانیوں سے نجات کے لیے اجتماعی طور پر خیرات و صدقات کا اہتمام، نیز فقرا و غربا کے خورد و نوش کا انتظام کی طرف لوگ مائل ہوئے، بعض کم علم مولویوں نے اسے ناجائز تصور کیا، پھر علم دوست لوگوں نے اس سلسلے میں سیدی اعلیٰ حضرت سے استفتا کیا، آپ نے جواب میں ایک رسالہ ”راد القحط والوباء بدعوة الجيران ومواساة الفقراء“ تصنیف فرمایا، اور اس میں اٹھائیس احادیث کریمہ ذکر فرمائیں۔

(۵) جمعہ کے دن اذان ثانی کے موضوع پر آپ نے ”شائم

العنبر فی آداب النداء امام المنبر“ انتہائی عظیم و جلیل کتاب تصنیف فرمائی، جس میں پینتالیس احادیث کریمہ سے کتاب کو مزین فرمایا (۶) ایک دفعہ آپ کے سامنے تخلیق ملائکہ سے متعلق سوال پیش کیا گیا، تو آپ کے قلم فیض رقم نے احادیث کے بحرِ ذخار میں غوطہ لگایا اور اکیس موتیاں نکال کر اہل علم کے روبرو پیش کر دی اور اس مجموعہ کا نام ”الهدایة المبارکة فی خلق الملائکة“ تجویز فرمایا۔

(۷) ایک مسئلہ یہ پیش کیا گیا کہ مردہ اپنی قبروں میں سننے کی

صلاحیت رکھتا ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں ایک کتاب ”حیاسة السموات فی بیان سماع الاموات“ معرض وجود میں آئی، دوسری تصنیفات کی طرح یہ بھی کافی اہم ہے، بلکہ دیگر کتب میں اس کی شان بہت ہی بلند ہے، اس میں ساٹھ احادیث مرفوعہ ذکر کی ہیں اور اقوال صحابہ و آثار تابعین کی ایک دنیا آباد کر دی ہے۔

”علم حدیث کا اندازہ اس سے کیجیے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں، ہر وقت پیش نظر رہتیں اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زد پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت از بر۔ محدث صاحب کے اس قول پر چند شہادتیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) حضور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دافع البلاء والوباء کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں آپ سے استفتا ہوا، اسکے جواب میں آپ نے ”الاسن والعلی“ نامی کتاب تصنیف فرمائی، اور اس میں تین سو احادیث کریمہ کا ذخیرہ جمع فرمایا۔

(۲) ایک سوال یہ آیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیاء و مرسلین سے افضل کیسے ہیں؟ اور اس پر کیا دلیلیں ہیں؟ تو آپ نے اس کے جواب میں ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام ”مخفیة الیقین بان نبینا سید المرسلین“ ہے۔ اس کتاب میں استحضار علمی اپنے شباب پر ہے علوم و فنون کا سمندر پوری توانائی کے ساتھ موجیں لے رہا ہے، رسالہ مبارکہ کے آخر میں فرماتے ہیں:

”الحمد للہ کہ کلام اپنے انتہی کو پہنچا، اور دس آیتوں، سو حدیثوں کا وعدہ، بہ نہایت آسانی بہت زیادہ ہو کر پورا ہوا، اس رسالہ میں قصداً استیعاب نہ ہونے پر خود یہی رسالہ گواہی دے گا کہ تیس سے زائد حدیثیں مفید مقصد ایسی ملیں گی جن کا شمار ان سو میں نہ کیا، تعلیقات تو اصلاً تعداد میں نہ آئیں، اور ہیکل اول میں زیر آیات بہت حدیثیں مثبت مراد گزریں، انہیں بھی حساب سے زیادہ رکھا“۔

زیر آیت ثالثہ کہ چھ حدیثیں نصوص جلیلہ اور قابل ادخال جلوہ اول تابش دوم تھیں، ان چھ کے یاد دلانے میں میری ایک غرض یہ بھی ہے کہ تابش چہارم میں روایت ہفتم سے روایت یازدہم تک جو چھ حدیثیں قول قول یا تلف و کاہن و مزامات صادقہ کی گزریں، اگر بعض حضرات ان پر راضی نہ ہوں تو ان چھ تصریحات جلیلہ کو ان چھ کا نعم البدل سمجھیں اور سو احادیث مسندہ معتمدہ کا عدد ہر طرح کامل جانیں، واللہ الحمد۔ (فتاویٰ رضویہ جدیدہ ص ۳۰ ص ۲۶۲)

اصل رسالہ کے اعداد اکیاون پہ جا کر رکے، لیکن اعلیٰ حضرت نے ساٹھ تک پہنچائے، مصنف نے اجابت کے اوقات بیان فرمائے تو اعلیٰ حضرت نے تمام اوقات کو احادیث کریمہ سے ثابت و مدلل کیا، مصنف نے چھتیس کی گنتی کے بعد وغیرہا کا ارشاد فرمایا، تو اعلیٰ حضرت پینتالیس کے عدد پر پہنچ کر قلم کو روک لیا کہ کہیں بے ادبی نہ ہو جائے، مصنف نے اماکن اجابت کی گنتی ۲۳ تک رقم کی، اعلیٰ حضرت نے ۴۴ کی تعداد تک رسائی فرمائی اور ایک ایک عدد کو احادیث سے مزین کیا، مصنف نے اسم اعظم کے ۹ کلمات لکھے، اعلیٰ حضرت نے ۲۰ تحریر کیے، اور ہر ایک اسم اعظم کی سند صحیح حدیث سے بتائی، مصنف نے دعا کی عدم قبولیت کے ۹ سبب بتائے، اعلیٰ حضرت نے مزید ۱۰ کا اضافہ کیا اور ہر ایک کا ماخذ احادیث صحیحہ سے ثابت کیا، مصنف نے دعائیں کیا چیز نہ مانگی جائے ان کی تعداد کل ۱۲ بتائی، اعلیٰ حضرت نے ۳ کا اضافہ فرمایا اور ہر ایک پر حدیث بیان کی۔ مصنف نے جن کی دعا قبول نہیں ہوتی ان کی تعداد ۸ بتائی، اعلیٰ حضرت نے احادیث مقدسہ کی روشنی میں ان کی تعداد ۱۹ تک پہنچادی۔ (امام احمد رضا اور علم حدیث: ۲۶)

- (۹) والدین کے حقوق پر کیا نولے حدیث ذکر کریں۔
- (۱۰) سجدہ تجت کی حرمت پر ۷۰ حدیثوں سے استدلال کیا۔
- (۱۱) داڑھی کی ضرورت و اہمیت پر ۵۶ احادیث کریمہ بیان کی۔
- (۱۲) شفاعت کے عنوان پر ۴۰ حدیثیں پیش کریں۔
- (۱۳) تصاویر کے عدم جواز پر ۲۷ حدیثوں سے استدلال کیا۔

(۱۴) ایک سائل نے پوچھا کہ روس کی شکر ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہیں یا نہیں؟ حلال جانوروں کی ہیں یا مردار کی؟ سنا گیا ہے کہ اس میں شراب کی آمیزش بھی کی جاتی ہے۔ اس پر قلم اٹھایا اور اڑتیس صفحات پر مشتمل ”الاحلی من السکر

ارشاد فرماتے ہیں:

”اس مسئلہ میں ہمارے مذہب کی تصریح و تلوغ و تخصیص و تلمیح و تائید و ترجیح و تسلیم و تصحیح میں ارشادات منکثرہ و اقوال متواترہ ہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام و تابعین عظام و اتباع اعلام و مجتہدین اسلام و سلف و خلف علمائے عظام سے فقیر اگر بقدر قدرت ان کے حمد و استقصا کا ارادہ کرے موجز عجم حد مجلد سے گزرے، لہذا اولاً صرف سوائے دین و علمائے کالمین کے اسمائے طیبہ شمار کرتا ہوں جن کے اقوال اس وقت میرے پیش نظر اور اس رسالہ کے فصول و مقاصد میں جلوہ گر۔

پھر دس نام ان عالموں کے بھی حاضر کروں گا، جن پر اعتماد میں مخالف مضطر۔

یہاں گیارہ صحابہ کرام کے اسماء تحریر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں: ”اور میں ان کے سوا ان صحابہ کرام کے نام یہاں شمار نہیں کرتا، جنہوں نے سماع و ادراک موتی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا یا حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان پاک سے سنا، مثل عبد اللہ بن عباس، انس بن مالک، ابو زرین، براء بن عازب، ابو طلحہ، عمارہ بن حزم، ابو سعید خدری، عبد اللہ بن سیدانی، ام سلمہ، قلیبہ بنت مخرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اگرچہ معلوم کہ ارشاد والا حضور اعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سن کر ان کے خلاف پر اعتقاد حضرات صحابہ سے معقول نہیں، نہ مقام مقام احکام کہ احتمال خلاف بعلم ناسخ ہو، تاہم جب قصداً استیعاب نہیں تو انہیں پر اقتصار جن کے خود اقوال و افعال دلیل مسئلہ ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جدید، جلد: ۳۶/۹)

(۸) سیدی سرکار اعلیٰ حضرت کے والد ماجد حضرت علامہ نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالہ تحریر فرمایا، جس کا نام ”احسن الوعاء لا آداب الدعاء“ ہے، جس میں مصنف نے آداب دعا کی ہدایت جمع فرمائی ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت نے اس کی شرح لکھی اور ہر ادب کو متعدد احادیث سے ثابت فرمایا اور ساتھ ہی ہر حدیث کی سند بیان فرمائی۔

رخ کیا تو یہاں بھی وہی جولانیت نگاہ قلم برداشتہ کیا نوے احادیث موقوفہ و آثار متقومہ کا پتہ دیا۔

### علم اختلاف الحدیث:

علوم حدیث کے باب سب سے نازک و اہم اختلاف الحدیث کا فن ہے، روایت حدیث کی حد تک اس فن کی ضرورت نہیں پڑتی لیکن مقام استدلال میں جب کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہاں اس فن کی ضرورت سخت سے سخت تر ہو جاتی ہے، کیوں کہ جب بظاہر متعارض حدیثیں جمع ہو جائیں تو وہاں حتی المقدور جمع و تطبیق پیدا کرنا ضروری ہے۔

علامہ ابن امیر الحاج فرماتے ہیں:

الجمع متعین عند الامکان. (الاجوبۃ الفاضلۃ: ۱۹۷)

احادیث متعارضہ میں جب تک ممکن ہو موافقت ہی متعین ہے۔

علامہ محمد بن عبدالرسول برزنجی مدنی فرماتے ہیں:

الجمع اولی من اسقاط بعض الروایات ولا شک انه مقدم علی الترجیح مہما امکن. (الاشاعت فی الاثرات الساعۃ: ۱۶۱)

بعض روایتوں کو ساقط کرنے سے بہتر موافقت ہے اور بے شک جب تک ممکن ہو ترجیح پر تطبیق مقدم ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جہاں جہاں امکان جمع کے باوجود محققین نے نسخ کا قول کیا وہاں ناقدین نے تعاقب فرما کر حکم نسخ کو باطل قرار دیا۔ چنانچہ امام حازی نے اپنی کتاب ”الاعتبار“ میں متعدد مقامات پر ارشاد فرماتے ہیں:

ادعاء النسخ مع امکان الجمع بین الحدیثین علی خلاف الاصل. (الاعتبار: ۶۹)

احادیث متعارضہ میں امکان جمع کے باوجود نسخ کا دعویٰ خلاف اصل ہے۔

نیز فرمایا:

لا حاجة بسنا الی النسخ با مکان الجمع بین

لطلبہ سکرورس، قلم بند فرمایا، اس پر ۱۰۰ مقدمات مہمہ فرمائے اور ہر مقدمہ کو احادیث کی روشنی میں بیان کیا، بعض بعض مقدمات میں دس دس پندرہ پندرہ حدیثیں ذکر کیں۔

(۱۵) بند ہوں کی اقتدا میں نماز کے عدم جواز پر ایک رسالہ ”النبی الاکید عن الصلوٰۃ وراء عدی التقليد“ لکھی، اس میں اولیائے کرام کی فضیلت پر بارہ حدیثیں بیان کر کے ۷۸/۷۸ احادیث سے وہاں کی پیدائش اور ان کے نشانات بیان فرماتے۔

(۱۶) آپ کا ایک رسالہ ”الحرف الحسن فی الکتبۃ علی الکفن“ ہے، اس رسالہ میں مجموعی طور پر تیس حدیثیں بیان ہوئی ہیں۔

صحابہ کرام احکام شرعیہ کے اولین مخاطبین ہیں، فرامین رسول کے شارح اور افعال رسول کے عینی شاہدین ہیں، اسی لیے ان کے افعال و اقوال سے صرف نظر ممکن نہیں، چنانچہ محدثین کی اصطلاح میں صحابہ کے اقوال و افعال حدیث موقوف کے نام سے موسوم ہوئے، اور فقہ کے باب میں بطور حجت تسلیم کیے گئے، بالخصوص احناف تو اسے انشراح صدر کے ساتھ قبول کرنے میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”ما جاء عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فبالراس والعین وما جاء عن الصحابة فلا اترکہ“

راقم الحروف نے اپنے مضمون ”حدیث موقوف کی شرعی حیثیت“ میں اس پر تفصیلی گفتگو کی ہے، اس لیے یہاں اسے معرض بحث میں نہیں لایا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کی عقابلی نگاہ جس طرح احادیث مرفوعہ کا احاطہ کرتی ہے، اسی طرح احادیث موقوفہ یعنی صحابہ کرام کے اقوال و افعال کو بھی محیط ہے، کسی مسئلہ کے استدلال کے وقت جہاں وہ قرآنی آیات، احادیث مرفوعہ کا ذخیرہ جمع فرمادیتے ہیں، وہیں اقوال صحابہ کا بھی خزانہ صفحہ قرطاس پر بکھیرتے نظر آتے ہیں۔

(۱) سماع موتی کے عنوان پر دلائل قاہرہ پیش کرتے ہوئے حضرت امام نے صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین کے اقوال کی طرف



والحدیث وقواعده مقررة فی اصول الفقه. (تنقیح

الانظار، جلد ۲ / ۲۲۱)

اس فن پر ان لوگوں نے گفتگو کی ہے جو حدیث وفقہ کے جامع ہیں اور اس کے قواعد اصول فقہ کی کتابوں میں منضبط ہیں۔

امام احمد رضا محدث بریلوی صرف محدث ہی نہ تھے، بلکہ فقہ اعظم بھی تھے، اس لیے علم اختلاف الحدیث میں آپ کو منصب امامت حاصل تھا، محل استدلال میں جہاں کہیں بھی متعارض حدیثیں نظر آتیں باسانی تطبیق و توفیق کی راہ اپناتے، ہاں متعذر ہونے کی صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔

یہاں اس کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

”الامن والعلی“ میں بحوالہ مشکوٰۃ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ایک حدیث نقل فرمائی:

لا تقولوا ما شاء الله و شاء فلان، ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان.

نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں، بلکہ یہ کہو جو چاہے اللہ پھر چاہے فلاں۔

اس حدیث کے ساتھ ایک منقطع روایت شرح السنۃ سے یوں مذکور ہے ”لا تقولوا ما شاء وما شاء محمد و قولوا اما شاء الله وحده“ نہ کہو جو چاہے اللہ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، یوں کہو کہ جو چاہے ایک اللہ۔

اس روایت منقطعہ کو نقل کر کے امام الوہابیت نے ”تقویۃ الایمان“ میں لکھا تھا ”یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں، سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملاوے گو کیسا ہی بڑا ہو۔ مثلاً یوں نہ بولو کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا کہ سارا کاروبار جہاں کا اللہ کے چاہنے سے ہوتے ہیں، رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“

اب امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کی اس پر مضبوط دلائل کے ساتھ گرفتیں ملاحظہ کریں۔ فرماتے ہیں:

الاحبارین. (الاعتبار: ۲۵۵)

احادیث متعارضہ میں امکان جمع موجود ہو تو ہمیں نسخ کا قول کرنے کی ضرورت نہیں۔ نیز فرمایا:

مہما امکان الجمع بین الاحادیث تعذر النسخ. (الاعتبار: ۲۲۶)

جب احادیث متعارضہ میں تطبیق ممکن ہو تو نسخ ممنوع ہے۔ حضرت امام نووی ایک حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کیف یصار الی النسخ مع امکان الجمع بین الاحادیث. (الاجوبۃ الفاضلۃ: ۱۸۷)

احادیث متعارضہ میں جب تطبیق ممکن ہو تو نسخ کی طرف راہ کیوں کر پیدا ہوگی۔

لیکن جمع و تطبیق اس قدر مشکل امر ہے کہ بڑے بڑے محدثین بھی ورطہ حیرت میں پڑ گئے۔ اس کے لیے علوم حدیث میں مہارت کے ساتھ دولت فقہ سے بھی مالا مال ہونا ضروری ہے۔

حافظ ابوبکر رازی فرماتے ہیں:

ذلک من وظیفۃ الفقہاء لان قصدہم ثبات الاحکام و مجال نظرہم فی ذالک متبع. (شروط

الائمة الخمسة: ۲۷)

یہ فقہا کا کام ہے کیوں کہ ان کا مقصد احکام ثابت کرنا ہے اور اس سلسلے میں انھیں وسعت نگاہ حاصل ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں:

انما یکمل لہ الائمة الجامعون بین الفقه والحدیث والاصولین الغواصون علی المعانی. (التقريب: ۴۱۳)

یہ ان ہی کے لیے جو ائمہ حدیث وفقہ کے جامع ہیں اور وہ اصولین جو معانی کی گہرائی میں اترے ہوئے ہیں۔

امام بخاری فرماتے ہیں:

هذا فن تکلموا فیہ الائمة الجامعون بین الفقه

گفتگو ہوئی، میں نے پورا خواب حضور کی خدمت میں عرض کی، حضور نے خطبہ دیا اور حمد و ثنا الہی کے بعد فرمایا:

انکم کنتم تقولون کلمة کان یمنعنی الحیاء منکم  
أن أنہاکم عنہا لا تقولوا ما شاء اللہ وما شاء محمد.

تم لوگ ایک بات کہا کرتے تھے، مجھے تمہارا لحاظ روکتا تھا کہ تمہیں اس سے منع کر دوں، یوں نہ کہو جو چاہے اللہ اور جو چاہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

سنن نسائی میں قتیلہ بنت صبیٰ سے روایت ہے:

ان یہودیہ آتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فقال انکم... وانکم تشرکون تقولون ما شاء اللہ  
وشئت، وتقولون والكعبة، فأمرهم النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اذا أرادوا أن یحلفوا أن یقولوا ورب الکعبة  
ویقول أحد ما شاء اللہ ثم شئت.

ایک یہودی نے خدمت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: بے شک تم لوگ اس کا برابر کا ٹھہراتے ہو، بے شک تم لوگ شرک کرتے ہو، یوں کہتے ہو کہ جو چاہے اللہ اور جو چاہے تم، اور کعبہ کی قسم کھاتے ہو۔ اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا: قسم کھانا چاہیں تو یوں کہیں رب کعبہ کی قسم، اور کہنے والا یوں کہے: جو چاہے اللہ پھر جو چاہے تم۔

مسند احمد میں روایت یوں آئی کہ:

یہود کے ایک عالم نے خدمت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: اے محمد! آپ بہت عمدہ لوگ ہیں، اگر شرک نہ کریں۔ فرمایا: سبحان اللہ! یہ کیا؟ کہا: آپ کعبہ کی قسم کھاتے ہیں، اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ مہلت دی، یعنی کچھ مدت تک کچھ ممانعت نہ فرمائی، پھر فرمایا: یہودی نے ایسا کہا تھا تو آپ جو قسم کھائے رب کعبہ کی قسم کھائے۔

دوسری روایت میں اس طرح آیا:

یہودی نے کہا اے محمد! آپ بہت عمدہ لوگ ہیں، اگر آپ کے

ہم اس مطلب کی احادیث ذکر کریں پھر بتوفیقہ تعالیٰ ثابت کر دکھائیں کہ یہ ہی حدیثیں اس (امام الوہابیہ) کے شرک کا کیسا سر توڑتی ہیں۔ اس کے بعد امام احمد رضا محدث بریلوی نے چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جو مختصر یوں ہے: مسند احمد و سنن ابوداؤد میں مختصر اور سنن ابن ماجہ میں مطولاً بسند حسن یوں ہے:

ان رجلا من المسلمین رأى فی النوم انه لقی رجلا  
من أهل الکتب فقال: نعم القوم انتم لو لا تشرکون،  
تقولون ما شاء اللہ و شاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
و ذکر ذالک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال اما  
واللہ ان کنت لا عرفها لکم قولوا: ما شاء اللہ ثم ما شاء  
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.

یعنی اہل اسلام سے کسی کو خواب میں ایک کتابی ملا، وہ بولا تم بہت خوب لوگ ہو اگر شرک نہ کرتے، تم کہتے ہو جو چاہے اللہ اور جو چاہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ان مسلم نے یہ خواب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی، فرمایا: سنیے! خدا کی قسم! تمہاری اس بات پر مجھے بھی خیال گزرتا تھا، یوں کہا کرو: جو چاہے اللہ پھر جو چاہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

سنن ابن ماجہ میں دوسری روایت ابن عباس سے یوں ہے:

اذا حلف احدکم فلا یقل ما شاء اللہ وشئت، ولا  
کن یقل ما شاء اللہ ثم شئت.

جب تم میں کوئی شخص قسم کھائے تو یوں نہ کہو کہ جو چاہے اللہ اور میں چاہوں، ہاں یوں کہے کہ جو چاہے اللہ پھر میں چاہوں۔ تیسری روایت ام المؤمنین سے بخوہ ہے۔

چوتھی روایت مسند احمد میں طفیل سے اس طرح آئی کہ مجھے خواب میں کچھ یہودی ملے، میں نے ان پر اعتراض کیا کہ تم حضرت عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کیوں کہتے ہو؟ انھوں نے جواب میں کہا: تم خاص کامل لوگ ہو اگر یوں نہ کہو کہ جو چاہے اللہ اور جو چاہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، پھر کچھ نصاریٰ ملے، ان سے بھی اس طرح کی

جس میں کسی مخلوق کو کچھ دخل نہیں، اس میں دوسرے کو خدا کے ساتھ (اور) کہہ کر ملایا تو کیا اور (پھر) کہہ کر ملایا تو کیا، شرک سے کیوں کر نجات ہو جائے گی، مثلاً: زمین و آسمان کا خالق ہونا، اپنی ذاتی قدرت سے تمام اولین و آخرین کا رازق ہونا، خاص خدا کی شانیں ہیں، اگر کوئی یوں ہی کہے کہ اللہ و رسول خالق السموات والارض ہیں اللہ و رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق عالم ہیں جب بھی شرک ہے؟

اور اگر کہے کہ اللہ پھر رسول خالق السموات والارض ہیں، اللہ پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہان ہیں تو شرک نہ ہوگا۔

مسلمانو! گمراہیوں کے امتحان کے لیے ان کے سامنے یوں ہی کہہ دیکھو کہ اللہ پھر رسول عالم الغیب ہیں، اللہ پھر رسول ہماری مشکلیں کھولیں، دیکھو تو یہ حکم شرک جڑتے ہیں یا نہیں؟ اسی لیے تو عیار مشکوٰۃ کی اس حدیث متصل صحیح ابوداؤد کی مہربھی بچا گیا تھا، جس میں لفظ ”پھر“ کے ساتھ اجازت ارشاد ہوئی تھی، تو ثابت ہوا کہ اس مردک کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودی کا اعتراض پا کر بھی جو تبدیلی کی وہ خود ہی خود شرک کی شرک ہی رہی، یہ تو ان (امام الوہابیہ اور اس کے اذیال و اذتاب) کے طور پر نتیجہ احادیث تھا، ہم اہل حق کے طور پر پھر پوچھو تو۔

اقول: وباللہ التوفیٰ و بحمد اللہ تعالیٰ نہ صحابہ نے شرک کیا اور نہ معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شرک سن کر گوارہ فرمایا، کسی کے لحاظ پاس کو کام لانا ممکن تھا نہ یہودی مردک تعلیم تو حید کو کر سکتا تھا، بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مشیت حقیقیہ ذاتیہ مستقلہ اللہ عزوجل کے لیے خاص ہے، اور مشیت غلبہ تابعہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ نے اپنے عباد کو عطا کی ہے، مشیت محمد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات میں جیسا کچھ دخل عظیم بعبطائے رب جلیل و کریم جل جلالہ ہے وہ ان تقریبات جلیلہ سے کہ ہم نے زیر حدیث ۱۲۶/ (حضرت علی کے لیے سورج پلٹانا) ذکر کریں، واضح و آشکار ہے۔

جب اس یہودی خبیث نے جس کے خیالات امام الوہابیہ کے مثل تھے، اعتراض کیا اور معاذ اللہ شرک کا الزام دیا، حضور اقدس

برابر والا نہ ٹھہرائے، فرمایا: سبحان اللہ یہ کیا؟ کہا: آپ کہتے ہیں جو چاہے اللہ اور جو چاہو تم، اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہلت تک کچھ نہ فرمایا، بعدہ فرمایا: اس یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو کہے کہ جو چاہے اللہ تعالیٰ تو دوسرے کے چاہنے کو جدا کر کے کہے کہ پھر چاہو تم۔

ان تمام روایت کو نقل کر کے محدث بریلوی فرماتے ہیں: امام الوہابیہ نے ان سب کو بالائے طاق رکھ کر شرح السنۃ کی ایک روایت منقطع دکھائی، اور بحمد اللہ اس میں بھی کہیں اپنے حکم شرک کی بونہ پائی، اب بحمد اللہ ملاحظہ کیجیے کہ یہ ہی حدیثیں اس کے دعویٰ شرک کو کس طرح جہنم رسید کرتی ہیں؟۔

اولاً: احادیث سے ثابت کہ صحابہ کرام نے یہ جملہ کہ ”اللہ و رسول چاہے تو یہ کام ہو جائے یا اللہ اور تم چاہو تو ایسا ہوگا“ شائع و ذائع تھا، حضور اس پر مطلع تھے، بلکہ عالم یہود کے ظاہر الفاظ تو یہ تھے کہ خود حضور بھی ایسا فرماتے تھے اور امام الوہابیہ اس کو شرک کہتا ہے، معاذ اللہ! تو اس کے نزدیک سب مشرک ہوئے۔

ثانیاً: حدیث طفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تو یہ بھی ہے کہ حضور نے فرمایا: اس لفظ کا خیال مجھے بھی گزرتا تھا مگر تمہارے لحاظ سے منع نہ کرتا تھا، تو معاذ اللہ امام الوہابیہ کے نزدیک حضور نے دانستہ شرک کو گوارہ فرمایا، اور صحابہ کے لحاظ پاس کو اس میں دخل دیا۔

ثالثاً: گویا یہودی کے قول سے ممانعت ہوئی اور سچی توحید اس مشرک نے سکھائی۔

رابعاً: قتیلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے تو یہ ثابت کہ ایک عرصہ تک حضور نے ممانعت نہ فرمائی اور پھر خیال آیا۔

خامساً: ان سب کے باوجود حضور نے جو تعلیم دی وہ یہ تھی کہ (اور) نہ کہا کرو بلکہ (پھر) کہا کرو۔ یعنی شرک سے بچنے کی تعلیم ایسی دی کہ پھر بھی وہ شرک ہی ٹھہری، معاذ اللہ! ان تمام مواخذوں کے بعد معارضہ قائم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

مسلمانو! اللہ انصاف، جو بات خاص شان الہی عزوجل ہے اور

جنازہ سے متعلق ایک حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمائی، جس کو صحاح ستہ کے حوالہ سے نقل فرمایا، حدیث یہ ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نعیمی لہم النجاشی صاحب الحبشی فی الیوم الذی مات فیہ وقال استغفروا لأخیک وصف بہم فی المصلی فصلی علیہ وکبر علیہم أربعا.

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شاہ حبشہ حضرت نجاشی کے انتقال کی خبر اسی دن سنائی جس دن ان کا وصال ہوا، فرمایا: اپنے دینی بھائی کے لیے مغفرت کی دعا کرو، پھر حضور نے ایسے میدان میں جہاں عموماً عید کی نماز ہوتی تھی صف بندی فرمائی اور نماز جنازہ پڑھتے ہوئے چار تکبیریں کہیں۔

اس حدیث سے بعض حضرات غیر مقلدین نے غائبانہ نماز جنازہ اور اس کی تکرار کو جائز کہا تھا، امام احمد رضا محدث بریلوی نے ایسی تمام احادیث کو نقل فرما کر جواز و عدم جواز کی روایات میں تطبیق و جمع بین الاحادیث کا نہایت شاندار نقشہ کھینچ دیا ہے۔

”زمانہ اقدس میں صدہا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دوسرے مواضع میں وفات پائی، کبھی کسی حدیث صحیحہ صریح سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ ان کے نماز جنازہ پڑھی ہو، کیا وہ محتاج رحمت والا نہ تھے؟ کیا معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر یہ رحمت و شفقت نہ تھی؟ کیا ان کی قبور اپنی نماز پاک سے پر نور نہ کرنا چاہتے تھے؟ کیا جو مدینہ طیبہ میں مرتے انھیں کی قبور محتاج نور ہوتیں اور جگہ اس کی حاجت نہ تھی؟ یہ سب باتیں بدہائے باطل ہیں، تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن و واضح کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی، جس امر سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے عذر مانع بالقصد احترام فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع نہیں ہو سکتا۔“

آگے فرماتے ہیں:

”دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے کریمہ کا رجحان اسی طرف ہوا کہ ایسے لفظ کو جس میں احمق بد عقل مخالف جائے طعن جانے، دوسرے سہل لفظ سے بدل دیا جائے کہ صحابہ کرام کا مطلب تبرک و توسل برقرار رہے اور مخالف کج فہم کو گنجائش نہ ملے، مگر یہ بات طرز عبارت کے ایک گونہ آداب سے تھی، معنا تو قطعاً صحیح تھی، لہذا اس کافر کے بکنے کے بعد بھی چنداں لحاظ نہ فرمایا گیا، یہاں تک کہ طفیل بن سنجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب خواب دیکھا اور روئے صادقہ القائے ملک ہوتا ہے، اب اس خیال کی زیادہ تقوت ہوئی اور ظاہر ہوا کہ بارگاہ عزت میں یہی ٹھہرا ہے کہ یہ لفظ مخالفوں کا جائے طعن ہے بدل دیا جائے، جس طرح رب العزت جل جلالہ نے راعنا کہنے سے منع فرمایا تھا کہ یہود و مسلمان اپنے مقصد مردک کا ذریعہ کرتے ہیں، اور اس کی جگہ ”انظرنا“ کہنے کا ارشاد ہوا تھا و لہذا خواب میں کسی بندہ صالح کو اعتراض کرتے نہ دیکھا کہ یوں تو بات فی نفع محل اعتراض ٹھہرتی، بلکہ خواب بھی دیکھا تو انھیں یہود و نصاریٰ اس امام الوہابیہ کے خیالوں کو معترض دیکھا تا کہ ظاہر ہو کہ صرف دہن دوزی مخالفت کی مصلحت داعی تبدیل لفظ ہے، اب حضور نے خطبہ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ یوں نہ کہو کہ اللہ و رسول چاہیں تو کام ہوگا، بلکہ یوں کہو کہ اللہ پھر اللہ کا رسول چاہے تو کام ہوگا۔ (پھر) کا لفظ کہنے سے وہ تو ہم مساوات کہ ان وہابی خیالات کے یہود و نصاریٰ یا یوں کہے کہ ان خیالات وہابیوں کو گزرتا ہے، باقی نہ رہے گا۔ الحمد للہ علی تو اتر اللہ والصلوٰۃ والسلام علی انبیاء اہل انصاف، و دین ملاحظہ فرمائیں کہ یہ تقریر منیر کہ فیض قدیر سے قلب فقیر پر القا ہوئی، کیسی واضح و مستنیر ہے، جسے ان احادیث کو مسلسل مسلک گوہریں میں منظوم کیا اور تمام مدارج و مراتب مرتبہ بحمدہ تعالیٰ نورانی نقشہ کھینچ دیا، الحمد للہ کہ یہ حدیث فہمی ہم اہل سنت ہی کا حصہ ہے، وہابیہ وغیرہم بد مذہبوں کو اس سے کیا علاقہ ہے، ذالک فضل اللہ الخ۔ (الامن والعلی: ۲۲۱)

نجاشی کی غائبانہ نماز جنازہ کی روایت پر بحث:

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۶۹ پر نجاشی شاہ حبشہ کی غائبانہ نماز

امیر لشکر بنا کر بھیجا اور فرمایا اگر یہ شہید ہو جائیں تو جعفر طیار امیر ہوں گے اور یہ بھی شہادت سے سرفراز ہو جائیں تو عبد اللہ بن رواحہ اور یہ بھی جام شہادت پی لیں تو تم لوگ جس کو چاہو اپنا امیر چن لینا جب جنگ شروع ہوئی تو حضور کے فرمان کے مطابق ہوا۔ حدیث مختصر آیوں ہے اور اس کے راوی عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر ہیں۔

لما التقى الناس بموتة جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وكشف له ما بينه وما بين الشام فهو ينظر الى معركتهم فقال رسول الله أخذ الراية زيد بن حارثة فمضى حتى استشهد فصلى عليه رسول الله ودعا له وقال استغفر والله وقد دخل الجنة فهو يطير فيها بجناحين حيث شاء.

جب مقام موتہ میں لڑائی شروع ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے اللہ عزوجل نے حضور کے لیے پردے اٹھا دیے کہ ملک شام اور وہ معرکہ حضور دیکھ رہے تھے اتنے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا زید بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے انہیں اپنی صلوة و دعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ سے ارشاد فرمایا کہ اس کے لیے استغفار کرو بیشک وہ دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا حضور نے پھر فرمایا جعفر بن ابی طالب نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے ان کو بھی اپنی صلوة و دعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا کہ اس کے لیے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہوا اس میں جہاں چاہے اپنے پروں سے اڑتا پھرتا ہے ان تینوں واقعات سے متعلق امام احمد رضا محدث بریلوی کی جو تحقیقات ہیں وہ اپنی مثال آپ ہیں لکھتے ہیں۔

ان میں اول اور دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حاضر تھا، تو نماز غائب پر نہ ہوئی، بلکہ حاضر پر، اور دوم سوم کی سند صحیح نہیں، اور سوم صلوة بمعنی نماز میں صریح نہیں، ان کی تفصیل بعونہ تعالیٰ ابھی آتی ہے، اگر فرض ہی کر لیجئے کہ ان تینوں واقعات میں نماز پڑھی تو باوصف حضور کے اس اہتمام عظیم و موفور اور

روایت کیا جاتا ہے، ایک یہی واقعہ نجاشی۔ دوسرا واقعہ معاویہ لیشی۔ تیسرا واقعہ امرائے معرکہ موتہ۔

واقعہ اولیٰ:- اس واقعہ کی ایک روایت گزری، دوسری روایات مسند احمد وغیرہ میں حضرت عمران بن حصین سے یوں ہے کہ ہم نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی اور ہم یہی اعتقاد کرتے تھے کہ حضرت نجاشی کا جنازہ ہمارے آگے موجود ہے۔

حضرت ابن عباس کی روایت میں یوں آیا کہ۔ حضرت نجاشی کا جنازہ حضور کے لیے ظاہر کر دیا گیا حضور نے اس کو دیکھا اور اس پر نماز جنازہ پڑھی۔

حضرت حذیفہ بن اسید کی روایت اس طرح آئی کہ حضور نے حبشہ کی جانب منہ کر کے چار تکبیریں کہیں۔

واقعہ ثانیہ:- حضرت معاویہ لیشی نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا حضور نے تبوک میں ان پر نماز جنازہ پڑھی حدیث اس طرح ہے کہ حضرت ابوامامہ باہلی فرماتے ہیں:

”ان جبرئیل علیہ السلام أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: مات معاوية في المدينة أتحب أن أطوي لك الارض فرفع به سريره فصل عليه وخلفه صفاف من الملائكة كل صف سبعون الف ملك.

حضرت جبرئیل علیہ السلام نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مرنے نے مدینہ میں انتقال کیا تو کیا حضور چاہتے ہیں کہ میں حضور کے لیے زمین لپیٹ دوں تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔ فرمایا: ہاں، جبرئیل نے اپنا پر زمین پر مارا، جنازہ حضور کے سامنے آ گیا اس وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی فرشتوں کی دو صفیں حضور کے پیچھے تھیں ہر صف میں ستر ہزار فرشتے تھے دوسری روایت میں اتنا اور زائد یہ کہ حضرت ابوامامہ نے فرمایا یہاں تک کہ ہم نے مکہ مدینہ کو دیکھا اسی طرح حضرت انس کی روایت میں بھی ہے۔

واقعہ سوم:- جنگ موتہ میں حضور نے حضرت زید بن حارثہ کو

یہ ہے کہ ”و ما نری شیئا“، ہم کچھ نہ دیکھ رہے تھے۔ (رواہ الطبرانی) اس کا جواب آپ نے اس طرح دیا۔  
اس روایت میں حمران بن اعین رافضی ضعیف، علاوہ ازیں ہر روای نے اپنا حال بیان کیا، لہذا کوئی تعارض نہیں، ورنہ پہلی صف کے علاوہ کسی کی نماز ہی صحیح نہ ہو۔

ثالثاً: حضرت نجاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال دارالکفر میں ہوا، وہاں ان پر نماز نہ ہوئی تھی، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں پڑھی، اسی بنا پر امام ابوداؤد نے اپنی کتاب سنن میں اس حدیث کے لیے یہ باب وضع کیا ”الصلوة علی مسلم بلد اهل الشرك فی بلد آخر“۔

دوسرے شہر میں ایسے مسلم کی نماز جنازہ جس کے قریب صرف اہل شرک ہیں۔ اس پر حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا: یہ احتمال تو ہے مگر کسی حدیث میں یہ اطلاع میں نے نہ پائی، کہ نجاشی کا اہل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی۔

علامہ زرقانی نے لکھا: یہ الزام دونوں طرف سے مشترک ہے، کیوں کہ کسی حدیث میں یہ بھی مروی نہیں کہ ان کے اہل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ پڑھی تھی، امام ابوداؤد نے اسی پر جزم کیا، جب کہ وسعت حفظ میں ان کا مقام معلوم ہے۔

اس پر امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یہ احتمال مان کر علامہ زرقانی نے ہمارا بوجھ خود ہی اتار دیا ہے۔

رابعاً: بعض (منافقین) کو ان کے اسلام میں شبہ تھا، یہاں تک کہ بعض نے کہا: حبشہ کے ایک کافر پر نماز پڑھی، لہذا اس نماز سے مقصود ان کی اشاعت اسلام تھی کہ ”بیان القول کے مقابل“ بیان بالفعل اقوی، لہذا مصلیٰ میں تشریف لے گئے کہ جماعت کثیر ہو، ان تمام جوابات کا خلاصہ یہ ہوا کہ نجاشی کی نماز جنازہ کن خصوصیات کی بنا پر پڑھی گئی، جس سے حکم امام ثابت نہیں ہو سکتا۔ حکم امام وہی عدم جواز کہ جس کی بنا پر عام اعتراض ہے، یہاں غیر مقلدین کے بھوپالی امام

تمام اموات کے اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صد ہا پر کیوں نہ پڑھی؟، وہ بھی محتاج حضور و حاجت مند رحمت و نور، اور حضور ان پر رؤف و رحیم تھے، نماز سب فرض عین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب نہ ہوگا، نہ تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج، حالانکہ ”حریص علیکم“ ان کی شان ہے، دو ایک کی دست گیری فرمانا اور صد ہا کو چھوڑنا کب ان کے کرم کے شایان ہے، ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور پر ترک اور صرف دو ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں کوئی خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا، حکم وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے۔ اب واقعہ پیر معونہ ہی دیکھئے، مدینہ طیبہ کے ستر جگر پاروں، محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص پیاروں، اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا سخت شدید غم و الم ہوا، ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفار نانبہجار پر لعنت فرماتے، مگر ہر گز منقول نہیں کہ ان پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو،... اہل انصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا، مگر ہم ان وقائع ثلاثہ کا بھی باذنہ تعالیٰ تفسیر کریں۔

واقعہ اولیٰ سے متعلق لکھتے ہیں:

اولاً: پہلی دونوں روایتیں (ابو ہریرہ و عمران بن حصین) کی اس حدیث مرسل اصولی کی عاصد قوی ہیں جس کو امام واحدی نے اسباب نزول قرآن میں حضرت ابن عباس سے نقل کیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نجاشی کا جنازہ ظاہر کر دیا گیا تھا، حضور نے اس کو دیکھا اور اس پر نماز پڑھی، ان تینوں روایتوں سے ثابت ہوا کہ حضرت اصحہ نجاشی پر نماز جنازہ غائبانہ نہیں تھی بلکہ جنازہ سامنے موجود تھا۔

ثانیاً: بلکہ جب تم مستدل ہو ہمیں احتمال کافی، نہ کہ جب خود باسانید صحیحہ ثابت ہے۔ امام قسطلانی نے مواہب شریف میں یہ جواب نقل کیا اور مقرر رکھا، کسی نے ابو ہریرہ اور عمران بن حصین کی روایات پر یوں معارضہ قائم کیا تھا کہ مجمع بن جاریہ کی روایت میں تو

ابن زیاد سے روایت ہے معلوم نہیں راوی کون ہے۔ بہ العلم المتحقق فی الفتح۔ ذہبی نے کہا یہ حدیث منکر ہے نیز اس کی سند میں نوح بن عمر ہے۔ ابن حبان نے اسے اس حدیث کا چور بتایا، یعنی ایک سخت ضعیف شخص اسے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتا تھا، اس سے اس نے چرا کر بقیہ کے سر باندھی، تیری حدیث کی سند میں محبوب بن ہلان مزنی ہے، ذہبی نے کہا یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر ہے۔ چوتھی حدیث کی سند میں ملا دین یزید ثقفی ہے، امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا: اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری وابن عدی اور ابو حاتم نے کہا: وہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم ودارقطنی نے کہا: متروک الحدیث ہے۔ امام علی بن مدینی استاذ امام بخاری نے کہا: وہ حدیث دل سے گڑھتا تھا، ابن حبان نے کہا: یہ حدیث بھی اس کی گڑھی ہوئی ہے، اس سے چرا کر ایک شامی نے بقیہ سے روایت کی۔ ابوالولید طیلیسی نے کہا: علاء کذاب تھا۔ عقیلی نے کہا: علاء کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علاء ہی جیسے ہیں یا اس سے بھی بدتر۔ ابو عمرو بن عبدالعزیز نے کہا: اس حدیث کی سب سندیں ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں، صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام معلوم نہیں۔ ابن حبان نے بھی یوں ہی فرمایا کہ مجھے اس خدام کے صاحب صحابہ میں یاد نہیں۔

ثانیاً: فرض کیجئے کہ یہ احادیث اپنے طرق سے ضعیف نہ رہیں، کما اختارہ الحافظ فی الفتح یا بفرض غلط لذاتہ صحیح نہیں، پھر اس میں کیا ہے۔ خود اس میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور کے پیش نظر انور کر دیا گیا تھا، تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر، بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز جنازہ پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت سمجھی گئی، جہی تو حضرت جبرئیل نے عرض کی: حضور نماز جنازہ پڑھنا چاہیں تو زمین لپیٹ دوں تاکہ حضور نماز پڑھیں۔

وہابیہ کے امام شوکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تماشہ کیا اولاً: استیعاب سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نواب صدیق حسن خان کی ایک عجوبہ روزگار تحقیق پر تنبیہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

غیر مقلدین کے بھوپالی امام نواب صدیق حسن خان نے ”فوت الباری“ میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا: اس سے ثابت ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے۔ اگرچہ جنازہ غیر جہت میں ہو اور نمازی قبلہ رو۔

اقول: یہ اس مدعی اجتہاد کی کورانہ تقلید اور اس کے ادعا پر مثبت جہل شدید ہے، نجاشی کا جنازہ حبشہ میں تھا اور حبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ جنوب ہی کو ہے، تو جنازہ غیر جہت قبلہ کو کب تھا؟

لاجرم لما نقل الحافظ فی الفتح قول ابن حبان انه انما يجوز ذلك من في جهة القبلة قال حجتہ الجمود علی قصة النجاشی.

جب حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن حبان کا قول نقل کیا کہ صرف اسی غائب کی نماز جنازہ ہو سکتی ہے جو سمت قبلہ میں ہو تو اس پر یہ کہا کہ ان کی دلیل واقعہ نجاشی پر جمود ہے، تو ان مجتہد صاحب کا جہل قابل تماشہ جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں، پھر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے نماز جنازہ پر ان کی غیر سمت پڑھنے کا ادعا دوسرا جہل ہے۔

حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانب حبشہ نماز پڑھی، رواہ الطبرانی عن حذیفہ ابن اسید رضی اللہ عنہ.

واقعہ دوم: اس واقعہ سے متعلق محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے دو جواب دیے ہیں:

اولاً: ان تمام احادیث کو ائمہ حدیث عقلی ابن حبان بیہقی، ابو عمرو ابن عبدالبر، ابن جوزی، نووی، ذہبی اور ابن الہمام وغیرہم نے ضعیف بتایا۔ پہلی دو حدیثوں کی سند میں مغیرہ بن ولید مدلس ہے، اور اس نے معنعنہ کہا، یعنی عمرو ابن زیاد سے اپنا سننا نہ بیان کیا بلکہ کہا

ثالثاً: عبداللہ بن ابی بکر سے راوی امام واقدی کے شیخ عبدالجبار بن عمارہ مجہول ہیں۔ کمافی المیزان تو یہ مرسل نامعتقد ہے۔

رابعاً: خود اسی حدیث میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھا دیے گئے تھے، معرکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا۔

لیکن یہاں اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ جنگ موتہ ملک شام بیت المقدس کے قریب ۸ھ میں ہوئی اور خانہ کعبہ ۲ھ میں قبلہ قرار پاچکا تھا اور نماز جنازہ کا صرف روایت کافی نہیں بلکہ جنازہ نمازی کے سامنے ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نماز مقصود رابعاً سے غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے والوں کا رد ہے۔ اور وہ اتنی ہی بات سے ہو گیا کہ حدیث میں یہ ہے کہ پردے اٹھا دیے گئے تھے۔

خامساً: کیا دلیل ہے کہ یہاں صلاۃ بمعنی نماز معہود ہے بلکہ بمعنی درود ہے اور ”دعالہ“ عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور سوق روایت اسی میں ظاہر، کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اطہر پر تشریف فرما ہونا مذکور، اور منبر انور دیوار قبلہ کے پاس تھا، اور معتاد یہی کہ منبر اطہر پر رو بجائیں و پشت بقبلہ جلوس ہو۔ اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر سے اترنے اور پھر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں۔

برخلاف نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں، نہ یہ کہ حضور نے ان کو نماز جنازہ کے لیے فرمایا، اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ ہے؟ نیز اس معرکہ میں تیسری شہادت حضرت عبداللہ بن رواحہ کی ہے، ان پر صلاۃ کا ذکر نہیں، اگر نماز ہوتی تو ان پر بھی ہوتی، ہاں درود کی ان دو کے لیے تخصیص وجہ وجیہ رکھتی ہے، اگر چہ وجہ کی ضرورت و حاجت بھی نہیں، کہ وہ احکام عامہ سے نہیں، وجہ اس حدیث سے ظاہر ہوگئی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا، اور وہ یہ ہے کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدرے اعراض ہو کر اقبال ہوا تھا۔

اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ ہیں، نماز غائب جائز

نے معاویہ بن معاویہ لیشی پر نماز پڑھی، پھر کہا: استیعاب میں اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابو امامہ سے روایت کیا، پھر کہا: اس کا مثل انہیں سے ترجمہ معاویہ میں بھی معاویہ مزنی روایت کیا، اس میں یہ وہم دلانا ہے کہ گویا یہ تین صحابی جدا جدا ہیں، جن پر نماز غائب مروی ہے۔ حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے، وہ ایک ہی صحابی ہیں، معاویہ نام جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع ہوا، کسی نے مزنی کہا، کسی نے لیشی کہا، کسی نے معاویہ بن معاویہ، کسی نے معاویہ بن مقرن، ابو عمرو نے معاویہ بن مقرن مزنی کو ترجیح دی کہ صحابہ میں معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں۔

حافظ نے اصحابہ میں معاویہ بن معاویہ مزنی کو ترجیح اور لیشی کہنے کو ثقفی کی خطا بتایا، اور معاویہ بن مقرن کو ایک صحابی مانا جن کے لیے یہ روایت نہیں، بہر حال صاحب قصہ شخص واحد ہیں۔ اور شوکانی کا الہام تثلیث محض باطل۔

ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا: معاویہ بن معاویہ مزنی ہیں، ان کو لیشی بھی کہا جاتا ہے اور معاویہ بن مقرن مزنی بھی، ابو عمرو نے کہا: یہی صواب سے نزدیک تر ہے، پھر حدیث انس کے طریق اول سے پہلے طور پر نام ذکر کیا، اور طریق دوم سے دوسرے طور پر اور حدیث امامہ سے تیسرے طور پر۔

واقعہ سوم:

اس واقعہ کے پانچ جواب دیتے ہیں، پہلے دو الزامی اور باقی تین تحقیقی ہیں۔

اولاً: یہ حدیث دونوں طریق سے مرسل ہیں، عاصم بن عمر رؤساء تابعین سے ہیں، قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی کے پوتے اور یہ عبداللہ بن ابی بکر بن محمد بن حزم صغار تابعین سے ہیں، عمر ابن حزم صحابی کے پر پوتے۔

ثانیاً: خود واقدی کو محدثین کب مانتے ہیں، یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کیا، یہ دونوں جواب الزامی ہیں، ورنہ ہم حدیث مرسل کو قبول کرتے ہیں، اور امام واقدی کو ثقہ مانتے ہیں۔



الوهابية قوم لا يعقلون.“ (فتاویٰ رضویہ: ۷۵/۲) حدیث نبوی اور تطبیق بین الاحادیث کی ایسی نادر مثالیں محقق بریلوی کی تصانیف میں بھری پڑی ہیں۔

### چھوت کی بیماری سے متعلق روایتوں کے تعارض کا حل:

فتاویٰ رضویہ حصہ نہم میں ایک حدیث نقل فرمائی جو تیرہ صحابہ کرام سے مروی ہے اور حدیث جلیل عظیم صحیح مشہور بلکہ متواتر ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لا عدوی ولا طيرة ولا هامة ولا صفر۔ چھوت کی بیماری، بدشگونی، الوکا جاہلانہ تصور، اور صفر کی جاہلانہ کاروائی کوئی چیز نہیں۔ اس حدیث کے معارض ہے وہ حدیث کہ حضرت ابو ہریرہ سے بھی مروی ہے۔ فرماتے ہیں:

فر من المجذوم كما تفر من الاسد“.

جذام سے اس طرح بھاگو جس طرح شیر سے بھاگتے ہو۔

پھر اس کے معنی میں متعدد حدیث نقل فرمائیں۔ اس پر امام

احمد رضا محدث بریلوی کا محققانہ کلام بلاغت نظام ملاحظہ کیجیے:

صحیحین و سنن ابی داؤد و شرح معانی الآثار امام طحاوی وغیرہ میں حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: جب حضور اقدس نے یہ فرمایا کہ بیماری اڑ کر نہیں لگتی، تو ایک بادیہ نشین نے عرض کی: یا رسول اللہ! پھر اونٹوں کا کیا حال ہے کہ انھیں میں داخل ہوتے ہیں جیسے ہرن یعنی صاف شفاف بدن ایک اونٹ خارش والا آکران میں داخل ہوتا ہے جن سے خارش ہو جاتی ہے، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: فمن أعدى الأول، اس پہلے کو کس کی اڑ کر لگی؟۔

احمد و مسلم و ابو داؤد و ابن ماجہ کے یہاں حدیث ابن عمر سے ہے، ارشاد فرمایا: ذلکم القدر فمن أجرب الأول۔ یہ تقدیری باتیں ہیں، بھلا پہلے کو کس نے کھجلی لگا دی، یہ ہی ارشاد احادیث عبد اللہ ابن مسعود، عبد اللہ بن عباس، ابو امامہ باہلی اور عمیر بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں مروی ہوا۔

حدیث اخیر میں اس توضیح کے ساتھ ہے کہ فرمایا:

ماننے والے شہید معرکہ پر نماز ہی نہیں مانتے، تو باجماع فریقین صلاۃ بمعنی دعا ہونا لازم، جس طرح خود امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی اور امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ نے صلاۃ علی قبور شہدائے احد ہی ذکر فرمایا کہ یہاں صلاۃ بمعنی دعا ہونے پر اجماع ہے، کما اثر نانی النبی الحاجز۔ حالاں کہ وہ تو ”صلی علی اہل احد صلاتہ علی المیت“ ہے، یہاں تو اس قدر بھی نہیں۔ وہابیہ کے بعض جاہلان بے خرد مثل شوکانی صاحب نیل اوطار ایسی جگہ اپنی اصول دانی یوں کھولتے ہیں کہ صلاۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ ہے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول: اولاً: ان مجتہد بننے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلاۃ بمعنی ارکان مخصوصہ ہے، یہ معنی نماز جنازہ میں کہاں؟ کہ اس میں رکوع ہے نہ سجود و قراءت ہے نہ نعوذ، الثالث عندنا و البواقي اجماعاً۔ لہذا علما تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلاۃ مطافاً نہیں، اور تحقیق یہ ہے کہ وہ دعائے مطلق اور صلاۃ مطلقہ میں برزخ ہے، کما أشار الیہ البخاری فی صحیحہ و أطلال فیہ۔ لاجرم امام محمود عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلاۃ مجازاً ہے، صحیح بخاری میں ہے: سماها صلاة ليس فيها ركوع ولا سجود . (۱۷۲/۱)

عمدة القاری میں ہے: لكن التسمية ليس بطريق حقيقة ولا بطريق الاشتراك ولكن بطريق المجاز. ثانياً: صلاۃ کے ساتھ جب عسلی فلان مذکور ہوئی ہرگز اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً، اللہم صل وسلم وبارک علیہ وعلی الہ کما تحب وترضی.

وقال تعالیٰ: صل علیہم ان صلاتک سکن لہم. وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم: صل علی آل ابي أوفی. کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ الہی تو ابی اونی پر نماز پڑھ، یا ان کا جنازہ پڑھ؟ کیا ”صلاۃ علیہ“ شرع میں بمعنی درود نہیں، ولکن

اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو۔  
انھیں قسم اول (مجذوموں سے دور رہنے) کی حدیثیں وہ اس  
درجہ عالیہ صحت پر نہیں، جس پر احادیث نئی ہیں، ان میں اکثر ضعیف  
ہیں اور بعض غایت درجہ حسن ہیں، صرف حدیث اول کی تصریح ہو سکی  
ہے مگر وہی حدیث اس سے اعلیٰ درجہ پر جو صحیح بخاری میں آئی، خود  
اس میں ابطال عدوی موجود، کہ مجذوم سے بھاگو، اور بیماری اڑ کر نہیں  
لگتی، تو یہ حدیث خود واضح فرما رہی ہے کہ بھاگنے کا حکم اس وسوسہ اور  
اندیشہ کی بنا پر نہیں ولہذا صحت میں اس کا پایہ بھی دیگر احادیث نئی سے  
گرا ہوا ہے، اسے امام بخاری نے مسند روایت نہ کیا، بلکہ بطور تعلیق  
لہذا اصلاً کوئی ثبوت عدوی میں نص نہیں، یہ تو متواتر حدیثوں میں  
فرمایا کہ بیماری اڑ کر نہیں لگتی اور یہ ایک حدیث میں بھی نہیں آیا کہ  
عادی طور پر اڑ کر لگ جاتی ہے۔

ہاں وہ حدیث کہ جذاموں کی طرف نظر جما کر نہ دیکھو، ان کی  
طرف تیز نگاہ نہ کرو۔  
صاف یہ احتمال رکھتی ہے کہ ادھر زیادہ دیکھنے سے تمہیں گھن  
آئے گی، نفرت پیدا ہوگی، ان مصیبت زدوں کو تم حقیر سمجھو گے، ایک  
تو یہ خود حضرت عزت کو پسند نہیں، پھر اس سے ان گرفتارانِ بلا کو ناحق  
ایذا پہنچے گی، اور یہ روا نہیں۔

قول مشہور و مذہب جمہور..... کہ دوری و فرار کا حکم اس لیے  
ہے کہ اگر قرب و اختلاط رہا اور معاذ اللہ قضا و قدر سے کچھ مرض اسے  
بھی حادث ہو گیا تو ابلیس لعین اس کے دل میں وسوسہ ڈالے گا کہ  
دیکھ بیماری اڑ کر لگ گئی، اول تو یہ ایک امر باطل کا اعتقاد ہوگا، اس  
قدر فساد کے لیے کیا تم تھا، پھر متواتر حدیثوں میں سن کر کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صاف فرمایا ہے کہ بیماری اڑ کر نہیں لگتی، یہ  
وسوسہ دل میں جننا سخت خطرناک اور باطل ہوگا۔ لہذا ضعیف البتین  
لوگوں کو اپنا دین بچانے کے لیے دوری بہتر ہے، ہاں کامل ایمان وہ  
کریں جو صدیق اکبر، فاروق اعظم رضی اللہ عنہما نے کیا، اور کس قدر  
مبالغہ کے ساتھ کیا، اگر عیاذ باللہ کچھ حادث ہوتا ان کے خواب میں

الم تر و الی البعیر یكون فی الصحراء فیصبح وفی  
بطنه نکتہ من جرب لم تکن قبل ذلک فمن أعدی  
الاول۔

کیا دیکھتے نہیں کہ اونٹ جنگل میں ہوتا ہے، یعنی الگ تھلگ  
کہ اس کے پاس کوئی بیمار اونٹ نہیں۔ صبح کو دیکھو تو اس کے بیچ سینے یا  
پیٹ کی نرم جگہ میں کھجلی یادانہ موجود ہے، بھلا اس سے پہلے کوس کی  
اڑ کر لگ گئی۔

حاصل ارشاد یہ ہے کہ قطع تسلسل کے لیے ابتدا بغیر دوسرے  
سے منتقل ہوئے خود اسی میں بیماری پیدا ہونے کا ماننا لازم ہے۔ تو  
حجت قاطعہ سے ثابت ہے کہ بیماری خود بخود بھی حادث ہو جاتی ہے،  
اور جب یہ مسلم تو دوسرے میں انتقال کے سبب پیدا ہونا محض وہم  
تحلیل و ادعا بلا دلیل رہا۔ (فتاویٰ رضویہ حصہ اول: ۲۴۵/۹)

اب بتوفیق اللہ تحقیق حکم سینے!  
اقول وباللہ التوفیق! احادیث قسم ثانی تو اپنے افادہ میں صاف  
صریح ہے کہ بیماری اڑ کر نہیں لگتی، کوئی مرض ایک دوسرے طرف  
سرایت نہیں کرتا، کوئی تندرست بیمار کے قریب اختلاط سے بیمار نہیں  
ہو جاتا، جیسے پہلے شروع ہوئی اس کوس کی اڑ کر لگی؟ ان متواتر روشن  
و ظاہر ارشادات عالی کوسن کر یہ خیال کسی طرح گنجائش نہیں پاتا کہ  
واقع میں بیماری اڑ کر لگتی ہے، مگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
زمانہ جاہلیت کے وسوسے اٹھانے کے لیے مطلقاً اس کی نفی فرمائی  
ہے، پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجلہ صحابہ کرام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم کی عملی کارروائی مجذوموں کو اپنے ساتھ کھلانا ان کا جوٹھاپانی  
پینا، ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ سے پکڑ کر برتن میں رکھنا، خاص ان کے  
کھانے کی جگہ نوالہ اٹھا کر کھانا، جہاں منہ لگا کر انھوں نے پانی پیا  
بالقصد اسی جگہ منہ رکھ کر نوش کرنا، یہ اور واضح کر رہا ہے کہ  
”عدوی“ یعنی ایک بیماری دوسرے کو لگ جانا محض خیال باطل ہے،  
ورنہ اپنے کو بلا کے لیے پیش کرنا شرع ہرگز روا نہیں رکھتی۔

قال تعالیٰ: ”وَلَا تَسْلُقُوا بَأْيَدِكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ“۔ آپ

جسے یہ عارضہ ہو کہ اس کی اولاد واقارب وزوجہ سب اس احتیاط کے باعث اس سے دور بھاگیں اور اسے تنہا وضائع چھوڑ جائیں، یہ ہرگز حلال نہیں۔ بلکہ زوجہ ہرگز اسے ہم بستری سے بھی منع نہیں کر سکتی، لہذا ہمارے شیخین مذہب امام اعظم وامام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک جذامی شوہر سے عورت کو درخواست فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ اور خدا ترس بندے تو ہر بے کس بے چارے کی اعانت اپنے ذمہ لازم سمجھتے ہیں۔

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
اللہ اللہ فیمن لیس له الا اللہ۔ اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، اس کے بارے میں جس کا کوئی نہیں سوائے اللہ کے۔  
لہذا علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ جزام کے پاس بیٹھنا اٹھنا مباح ہے اور اس کی خدمت گزاری و تیمار داری موجب ثواب۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ حصہ دوم ۲۵۳/۹)  
اس تفصیل سے جملہ احادیث میں توفیق و تطبیق بروجہ اتم ظاہر ہوئی اور اصلاً کسی کو مجال دم زدن نہ رہی۔ واللہ الموفق وهو ولی التوفیق۔

بلاشبہ ایسی تحقیقات عالیہ محدث بریلوی کا حصہ ہیں۔  
اس طرح کے مباحث تمام تصنیفات میں پھیلی ہوئی ہیں جو آپ کے فن اصول حدیث میں امامت و قیادت پر دلیل ہیں۔  
مختصر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی جہاں دیگر علوم عقلیہ و نقلیہ میں یکتائے روزگار تھے وہیں علوم حدیث میں بھی امام مطلق تھے، جس نے بنظر انصاف آپ کو پڑھا، اس کے ضمیر کا یہی فیصلہ ہے۔ وہ جو کچھ تھے اور جس بلندی پر فائز تھے اس کا تعارف چند سطرے مقالے میں ممکن نہیں، اس کے لیے کئی زندگیاں درکار ہیں، یہ چند سطور تو صرف امتثال حکم پہ لکھا، اور اس مقالہ میں مقدمہ جامع الاحادیث سے کچھ زیادہ ہی استفادہ کیا، مولیٰ تعالیٰ مصنف کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ اور بارگاہ اعلیٰ حضرت میں یہ حقیر نذرانہ قبول فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بھی خیال نہیں گزرتا کہ یہ عدوائے باطلہ سے پیدا ہوا، ان کے دلوں میں کوہ گراں شکوہ سے زیادہ مستقر تھا کہ ”لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا“ بے تقدیر الہی کچھ نہیں ہو سکے گا، اسی طرح اس قول و فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی کہ اپنے ساتھ کھلایا اور ”كُلُّ ثَقَّةٍ بِاللَّهِ وَتَوَكَّلًا عَلَيْهِ“ فرمایا۔

امام اجل امین، امام الفقہاء والمحدثین امام اہل الجرح والتعديل امام اہل التسهیل والتعلیل حدیث وفقہ دونوں کے حاوی سیدنا امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار شریف میں دربارہ نئی عدوی احادیث روایت کر کے یہی تفسیر بیان فرمائی، بالجملہ مذہب معتمد صحیح ورجح وکج یہ ہے کہ جزام، کھجلی، چچک، طاعون وغیرہا اصلاً کوئی بیماری ایک کی دوسرے کو ہرگز ہرگز اڑ کر نہیں لگتی، یہ محض ادہام ہے۔ اصل میں کوئی وہم پکائے جائے تو کبھی اصل بھی ہو جاتا ہے کہ ارشاد ہوا:

انسان عند ظن عبدي بي. وہ اس دوسرے کی بیماری اسے نہ لگی۔ بلکہ خود اس کی باطنی بیماری کی وہم پروردہ کی صورت پکڑ کر ظاہر ہوگی۔ اس لیے اور نیز کراہت و اذیت خود بینی و تحقیر مجزوم نہ بچنے کے واسطے دورانہدیشی سے کی، مبادا! اسے کچھ پیدا ہوا اور ابلیس لعین وسوسہ ڈالے کہ دیکھ بیماری اڑ کر لگ گئی۔ اور معاذ اللہ اس امر کی حقانیت اس خطرے میں گزرے گی۔

جسے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باطل فرما چکے، یہ اس مرض سے بھی بدتر مرض ہوگا، ان وجوہ سے شرع حکیم و رحیم نے ضعیف البقین کولوگوں کو حکم استجابی دیا ہے کہ اس سے دور رہیں۔ اور کامل ایمان بندگان خدا کے لیے کچھ حرج نہیں کہ وہ ان سب مفسد سے پاک ہیں۔

خوب سمجھ لیا جائے کہ دور ہونے کا حکم ان حکمتوں کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ معاذ اللہ بیماری اڑ کر لگتی ہے، اسے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رد فرما چکے، جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اقول: پھر از آنجا کہ یہ حکم ایک احتیاطی استجابی ہے واجب نہیں، لہذا ہرگز کسی واجب شرعی کا معارضہ نہ کرے گا، مثلاً معاذ اللہ

## امام احمد رضا اور علم حدیث

واقفیت کا نتیجہ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ دیگر علوم و فنون میں تبحر حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ علم حدیث میں بھی آپ کا مقام و مرتبہ نہایت بلند تھا۔ جیسا کہ آپ کی تصانیف سے ظاہر ہے، چشم بینا ہو تو آپ کی تصانیف میں آپ کے تبحر فی علم الحدیث کی کثیر مثالیں مل جائیں گی بلکہ آپ کو علم فقہ میں فقید المثال تسلیم کر لینے کے بعد تو یہ بات بھی ناقابل انکار حقیقت بن جاتی ہے کہ آپ جب عظیم فقیہ ہیں تو بلاشبہ عظیم النظیر محدث بھی کہ فقیہ کے لئے علم حدیث میں تبحر لا بدی اور لازمی چیز ہے۔

اس مختصر مقالہ میں راقم نے اہل علم اور صاحب نظر حضرات کے لیے اس بات کا وافر ثبوت فراہم کیا ہے کہ بلاشبہ امام احمد رضا محدث بریلوی (رحمۃ اللہ علیہ) علم حدیث میں ہر حیثیت سے یگانہ روزگار اور اپنی مثال آپ تھے۔

محدث اعظم ہند حضرت سید محمد اشرفی کچھوچھوی بیان فرماتے ہیں کہ میں نے استاذ محترم عمدة اللحد شین حافظ بخاری حضرت علامہ شاہ وصی احمد صاحب محدث سورتی علیہ الرحمۃ والرضوان سے معلوم کیا کہ علم حدیث میں امام احمد رضا (رحمۃ اللہ علیہ) کا کیا مرتبہ ہے؟ تو آپ نے فرمایا:

وہ اس وقت امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں پھر فرمایا: صاحبزادے! اس کا مطلب سمجھا؟ یعنی اگر میں اس فن میں عمر بھر ان کا تلمذ کروں تو بھی ان کے پاس گونہ پہنچوں میں نے کہا سچ ہے۔

دلی راوی شناسدو عالم راعالمی داند (۳)

خود محدث اعظم کچھوچھوی فرماتے ہیں:

علم الحدیث کا اندازہ اس سے کیجیے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں، ہر وقت پیش نظر، اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر ہر

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی عبقری اور عظیم المرتبت شخصیت پچاس سے زیادہ علوم و فنون کی حامل تھی، اس پر آج بھی ان کی تصانیف شاہد عادل ہیں، وہ کون سا علم فن تھا جس میں آپ نے اپنی یادگار تصانیف نہیں چھوڑیں، بارہ ضخیم جلدوں میں فتاویٰ رضویہ ان کا ایسا فقید المثال تحقیقی کارنامہ ہے جس کو فراموش نہیں کیا جاسکتا ان فتاویٰ کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ یہ کتنے علوم پر مشتمل ہیں اور فتاویٰ رضویہ جلد اول تو اپنی مثال آپ ہے۔

یہی وجہ ہے کہ آپ کے تفقہ فی الدین کے قائل صرف معتقدین و متوسلین ہی نہیں بلکہ مسلکی اختلاف رکھنے والے بھی اس بات کے معترف ہیں کہ امام احمد رضا (رحمۃ اللہ علیہ) علم فقہ میں ایک کوہ گراں تھے اور میدان فقہت میں آپ کی مجتہدانہ شان تھی۔ حکیم عبداللہ لکھنوی صاحب لکھتے ہیں:

ان (امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ) کے زمانہ میں فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر آگاہی میں شاید ہی کوئی ان کا ہم پلہ ہو، اس حقیقت پر ان کے فتاویٰ اور ان کی کتاب کفل الفقیہ شاہد ہے جو انھوں نے ۱۳۲۳ھ میں مکہ معظمہ میں لکھی (۱)

لیکن اپنے والد گرامی کے اس اعتراف کے بعد بھی ان کے بیٹے مولوی ابوالحسن علی میاں ندوی نے نہایت متعصبانہ لب و لہجہ اختیار کرتے ہوئے تو سین میں اس عبارت کا بے بنیاد اضافہ کر ڈالا۔

كان قليل البضاعة في الحديث والتفسير (۲)  
اسی طرح انوار الباری شرح صحیح بخاری کے مقدمہ میں مولوی احمد رضا بجنوری نے بھی آپ کو فقیہ تسلیم کیا، لیکن ساتھ ہی حدیث میں ضعیف قرار دیا۔

حالانکہ یہ سب باتیں بے بنیاد اور آپ کی تصانیف سے عدم

- ۲۔ الاجزاء فی الحدیث، عبدالرحمن بن عمر البغدادی ۴۱۶ھ
- ۳۔ الایجاز فی الحدیث، احمد المعروف بابن السنی ۳۶۴ھ
- ۴۔ الادب المفرد محمد بن اسمعیل البخاری ۲۵۶ھ
- ۵۔ اعتلاء القلوب، محمد بن جعفر الخزازی، ۳۲۷ھ
- ۶۔ احیاء العلوم، محمد بن محمد الغزالی، ۵۰۵ھ
- ۷۔ ارشاد الساری، ۱۱۰ اجزاء، شہاب القسطلانی ۵۲۳ھ
- ۸۔ ازالہ الخفاء، الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی
- ۹۔ الاکتفاء فی فضل الخلفاء الاربعہ ابراہیم الشافعی ۱۰۔ الفیہ
- ۱۱۔ انسان العیون، شیخ نور الدین علی الشافعی الکلمی ۱۰۴۴ھ
- ۱۲۔ بختہ المجالس
- ۱۳۔ بسیط
- ۱۴۔ تفسیر معالم التنزیل، محی السنۃ ابو محمد البغوی ۵۱۶ (مصری)
- ۱۵۔ التاریخ الکبیر، محمد ابن اسماعیل البخاری ۲۵۶ھ
- ۱۶۔ تاریخ بغداد، ابو بکر احمد ابن علی الخطیب البغدادی ۴۶۳ھ
- ۱۷۔ تلخیص المتشابه، ابو بکر احمد الخطیب البغدادی ۴۶۳ھ
- ۱۸۔ التاریخ الکبیر لدمشق، لابن عساکر، ۵۷۱ھ
- ۱۹۔ تاریخ مدینہ، لابن عساکر ۵۷۱ھ
- ۲۰۔ تفسیر طبری جامع البیان، محمد ابن حریر الطبری ۳۱۰ھ
- ۲۱۔ تفسیر نیشاپوری، نظام الدین النیشاپوری ۷۲۸ھ
- ۲۲۔ تفسیر درمنثور، امام جلال الدین السیوطی
- ۲۳۔ تفسیر کبیر، محمد ابن عمر الامام فخر الدین رازی ۶۰۶ھ
- ۲۴۔ تفسیر ابن منذر
- ۲۵۔ تفسیر ابن ابی حاتم
- ۲۶۔ الترغیب والترہیب، الحافظ ذکی الدین، ۶۵۶ھ
- ۲۷۔ التوتیح، ابوالشیخ الاصحابی
- ۲۸۔ تاریخ ابن النجار، محمد ابن محمود ابن النجار البغدادی
- ۲۹۔ تاریخ، سلیمان ابن احمد الطبرانی ۳۶۰ھ
- ۳۰۔ ثواب العبادات، ابوالشیخ الاصحابی

پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت ازبر، علم حدیث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے، اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ) کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے میں دریافت کیا جاتا تو ہر راوی کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرما دیتے، اٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریب و تہذیب اور تہذیب میں وہی لفظ مل جاتا۔ اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علمی مطالعہ کی وسعت (۴)

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک مرتبہ سوال ہوا کہ آپ نے حدیث کی کون کون سی کتابیں درس کی ہیں؟ تو آپ نے فرمایا:

مسند امام اعظم، موطا امام محمد، کتاب الآثار، کتاب الخراج، کتاب الحج، شرح معانی الآثار، موطا امام مالک، مسند امام شافعی، مسند امام احمد، سنن دارمی، بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، خصائص نسائی، منہجی الجارود، علل متناہیہ، مشکوٰۃ، جامع کبیر، جامع صغیر، منہجی ابن تیمیہ، بلوغ المرام، عمل الیوم واللیل، الترغیب والترہیب، خصائص کبری، الفرج بعد الشدۃ، کتاب الاسماء والصفات وغیرہ پچاس سے زائد کتب حدیث میرے درس و تدریس و مطالعہ میں رہیں۔ (۵)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے چند کتب شمار فرما کر پچاس سے زائد کی بات اجمالاً ذکر کر دی، یعنی آگے شمار کرنے کے لیے میری تصانیف کا مطالعہ کرو، تم پر خود ہی واضح ہو جائے گا کہ میں نے علم حدیث میں کن کن کتابوں کو پڑھا اور پڑھایا ہے۔

کتب حدیث میں امام احمد رضا کے مراجع:

چنانچہ اس سلسلہ میں جب راقم الحروف نے تلاش و جستجو شروع کی تو اب تک امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ۳۵۶ کتب و رسائل میں مجھے ۲۴۰ کتب حدیث کی نشان دہی ملی جن کی تفصیل اس طرح ہے:

۱۔ امالی فی الحدیث: عبدالملک بن محمد بن بشران، ۴۳۲ھ

- ۳۱۔ جزء حدیثی، ابوالحاکم محمد الخزاز  
۳۲۔ جزء حدیثی، عبدالصمد ابن عبدالرحمن البزار  
۳۳۔ جزء حدیثی، شاذان الفضلی  
۳۴۔ جزء حدیثی، حسن ابن عرفہ  
۳۵۔ جامع، ابوبکر عبدالرزاق ابن ہمام الصنعانی ۲۱۱ھ  
۳۶۔ الجامع للبخاری، محمد ابن اسماعیل البخاری، ۲۵۶ھ  
۳۷۔ الجامع للترمذی، ابو عینی محمد ابن عیسیٰ الترمذی ۲۷۹ھ  
۳۸۔ الجامع المسلم، مسلم بن حجاج القشیری، ۲۶۱ھ  
۳۹۔ الجامع الصغیر، جلال الدین ابن عبدالرحمن السیوطی ۹۱۱ھ  
۴۰۔ جمعیات، حسین ابن منصور البغوی ۵۱۶ھ  
۴۱۔ حصن حصین، محمد بن محمد بن محمد الجزری ۸۳۳ھ  
۴۲۔ حلیف الاولیاء، ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصبہانی، ۴۳۰ھ  
۴۳۔ حلیفہ الجلی، محمد بن محمد بن امیر الحاج الکلبی، ۸۷۹ھ  
۴۴۔ الخصال الکبریٰ، جلال الدین السیوطی ۹۱۱ھ  
۴۵۔ خلافت، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی، ۴۵۸ھ  
۴۶۔ دلائل النبوة، ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصبہانی ۴۳۰ھ  
۴۷۔ دلائل النبوة، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ  
۴۸۔ ذام الغیبة، عبداللہ ابن محمد ابن ابی الدین القرشی ۲۸۱ھ  
۴۹۔ ذخائر العقی، محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ  
۵۰۔ رد المحتار، محمد امین بن عمر عابدین الشامی، ۱۲۵۲ھ  
۵۱۔ الرياض النضرة، حافظ محبت الدین الطبری  
۵۲۔ امالی، ابو جعفر محمد طوسی، ۴۶۰ھ  
۵۳۔ زیادات مغازی، محمد ابن اسحاق ابن خزیمہ ۳۱۱ھ  
۵۴۔ السنن لدارقطنی، علی ابن عمر دارقطنی، ۳۵۸ھ  
۵۵۔ السنن لدارمی، عبداللہ ابن عبدالرحمن الدارمی، ۲۵۵ھ  
۵۶۔ السنن لابن منصور، ابو عبداللہ محمد ابن یزید ابن ماجہ ۲۷۳ھ  
۵۷۔ السنن لابن منصور، سعید ابن منصور الخراسانی  
۵۸۔ السنن لابن داؤد، ابو داؤد سلیمان ابن اشعث ۲۷۵ھ  
۵۹۔ السنن للنسائی، ابو عبدالرحمن احمد بن شعیب النسائی ۳۰۳ھ  
۶۰۔ السنن الکبریٰ، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی ۴۰۸ھ  
۶۱۔ السنن الصغریٰ، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی، ۴۵۸ھ  
۶۲۔ الطب النبوی، احمد بن محمد المعروف بابن السنن ۳۶۴ھ  
۶۳۔ سیرت، ملا عمر بن محمد  
۶۴۔ سیرت کبریٰ، ابن اسحاق  
۶۵۔ شرف المصطفیٰ، حافظ ابوسعید  
۶۶۔ شرح الشفاء، علی بن سبطان ملا علی قاری ۱۰۱۴ھ  
۶۷۔ شرح مواہب، محمد بن عبدالباقی الزرقانی ۱۱۲۲ھ  
۶۸۔ شرح معانی الاثار، ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی ۳۲۱ھ  
۶۹۔ شمائل ترمذی، ابو عیسیٰ محمد ابن عیسیٰ الترمذی ۲۷۹ھ  
۷۰۔ شعب الایمان، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ  
۷۱۔ شرح السنة، حسین ابن منصور البغوی ۵۱۶ھ  
۷۲۔ صحیح ابوعوانہ  
۷۳۔ صحیح ابن حبان التیمی ۳۵۴ھ  
۷۴۔ صحیح ابن خزیمہ محمد ابن اسحاق ابن خزیمہ ۳۱۱ھ  
۷۵۔ صفوة الصفوة، عبدالرحمن اشہیر بابن الجوزی ۵۹۷ھ  
۷۶۔ صواعق محرق، لابن الحجر المکی الشافعی ۹۷۳ھ  
۷۷۔ طیوریات، بو طاهر سلفی  
۷۸۔ الطبقات الکبیر ابن سعد الزہری الواقفی ۲۳۰ھ  
۷۹۔ الطب النبوی، ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصبہانی ۴۳۰ھ  
۸۰۔ علل مناہیہ، حافظ ابو الفرح ابن جوزی ۵۹۷ھ  
۸۱۔ عمدۃ القاری، بدر الدین ابو محمد بن احمد البیہقی، ۸۵۵ھ  
۸۲۔ العظمت، ابو الشیخ الاصبہانی، ۴۳۰ھ  
۸۳۔ عمل الیوم واللیلۃ، لابن السنن ۳۶۴ھ  
۸۴۔ الفرج بعد الشدة، ابن ابی الدین القرشی، ۲۸۱ھ  
۸۵۔ فوائد تمام، تمام بن محمد بن عبداللہ الجلی، ۴۱۴ھ  
۸۶۔ فوائد ابن عبدالبر ابو عمرو یوسف بن عبداللہ القرطبی ۴۶۳ھ

- ۸۷۔ فوائد سمویہ اسطعلیل بن عبداللہ المقلب بہ سمویہ ۲۶۷ھ
- ۸۸۔ فوائد مخلص
- ۸۹۔ فوائد حاجب طوسی
- ۹۰۔ فوائد شاشی بیثم بن کلاب الشاشی
- ۹۱۔ فوائد حسن بن سفیان
- ۹۲۔ فوائد خلعی
- ۹۳۔ فوائد ثقفیات
- ۹۴۔ فوائد ابن الفریس
- ۹۵۔ فوائد ابن عربی
- ۹۶۔ فضائل الصحابہ، خیشمہ بن سلیمان
- ۹۷۔ فضائل الصدیق، ابوطالب غشاری
- ۹۸۔ فضائل، درلانی
- ۹۹۔ فتاویٰ سراج الدین بلقینی
- ۱۰۰۔ فتح الباری شہاب الدین ابن حجر العسقلانی ۸۵۲ھ
- ۱۰۱۔ قضاء الحوائج عبداللہ بن محمد بن ابی الدنیا ۲۸۱ھ
- ۱۰۲۔ کتاب القاب الرواة، احمد الشیرازی ۴۰۷ھ
- ۱۰۳۔ کتاب المغازی، یحییٰ بن سعید القطان ۱۹۸ھ
- ۱۰۴۔ کتاب الزہد، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ
- ۱۰۵۔ کتاب الاسماء والصفات، ابوبکر البیہقی ۴۵۸ھ
- ۱۰۶۔ کتاب الاخرہ، احمد بن محمد المعروف بابن السنی ۳۶۴ھ
- ۱۰۷۔ کتاب الجامع، ابوبکر احمد الخطیب البغدادی ۴۶۳ھ
- ۱۰۸۔ کتاب الافراد، علی بن عمر الدارقطنی ۳۸۵ھ
- ۱۰۹۔ کتاب الزہد، احمد بن محمد بن جنبل ۲۴۱ھ
- ۱۱۰۔ کتاب الاثار، محمد بن حسن الشیبانی، ۱۸۹ھ
- ۱۱۱۔ کتاب الاثار، ابویوسف یعقوب بن ابراہیم ۱۸۲ھ
- ۱۱۲۔ کتاب الخراج، ابویوسف یعقوب بن ابراہیم ۱۸۲ھ
- ۱۱۳۔ کتاب الضعفاء، حمد ابن حبان التیمی ۳۵۴ھ
- ۱۱۴۔ کتاب الجرح والتعديل، محمد ابن حبان رازی ۳۵۴ھ
- ۱۱۵۔ کتاب الکنی، ابو عبداللہ الحاکم النیساپوری ۴۰۵ھ
- ۱۱۶۔ کتاب التاریخ، ابو عبداللہ الحاکم النیساپوری ۴۰۵ھ
- ۱۱۷۔ کتاب الرد علی الجھمیہ، عثمان بن سعید الدارمی ۲۸۰ھ
- ۱۱۸۔ کتاب الاثار، عبداللہ بن مبارک المروزی ۱۸۰ھ
- ۱۱۹۔ کتاب الزہد والرقائق، عبداللہ بن مبارک المروزی ۱۸۰ھ
- ۱۲۰۔ کتاب العلم، ابو عمرو بن عبدالبر
- ۱۲۱۔ کتاب الافراد، ابن شاپین
- ۱۲۲۔ کتاب السنہ، احمد بن محمد بن جنبل ۲۴۱ھ
- ۱۲۳۔ کتاب الاموال، ابو عبید قاسم بن سلام
- ۱۲۴۔ کتاب الطاعنہ والمعصیۃ، علی بن سعید
- ۱۲۵۔ کتاب الصلوٰۃ، ابو محمد ابراہیم
- ۱۲۶۔ کتاب الابانہ، ابوطاہر سنجری
- ۱۲۷۔ کتاب السنہ، لامکانی
- ۱۲۸۔ کتاب الفتوح، ۸ اجزاء ابو محمد احمد
- ۱۲۹۔ کتاب الامثال، سامہری مزنی
- ۱۳۰۔ کتاب الامثال، للعسکری
- ۱۳۱۔ کتاب السنہ، النخعی
- ۱۳۲۔ کتاب المستحق والمفترق
- ۱۳۳۔ کتاب الفتن، نعم بن حماد
- ۱۳۴۔ کتاب الصلوٰۃ، محمد بن النضر
- ۱۳۵۔ کتاب فضل العلم، موہبی
- ۱۳۶۔ کتاب الشفاء، ابو الفضل قاضی عیاض بن موسیٰ
- ۱۳۷۔ کتاب مکہ، عمرو بن ابی شیبہ
- ۱۳۸۔ کتاب موسیٰ، ابو قرہ ابن طارق
- ۱۳۹۔ کتاب خیر البشر، ابن ظفر
- ۱۴۰۔ کتاب الوفاء، حافظ ابو الفرح ابن الجوزی
- ۱۴۱۔ الکامل، ابو احمد عبداللہ بن عدی ۳۶۵ھ
- ۱۴۲۔ کنز العمال، علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین ۹۷۵ھ

- ۱۴۳- مشکوٰۃ المصابیح، شیخ ولی الدین العراقی ۷۴۲ھ  
۱۴۲- مکارم الاخلاق، محمد بن جعفر الخراطی ۳۲۷ھ  
۱۴۳- مدخل الشرع، ابن الحاج العبدری الکملی ۷۳۷ھ  
۱۴۴- الموطا، امام محمد بن حسین الشیبانی ۱۸۹ھ  
۱۴۵- المستدرک علی الصحیحین، الحاکم النیشاپوری ۴۰۵ھ  
۱۴۶- منتخب کنز العمال، علاء الدین علی المتقی ۹۷۵ھ  
۱۴۷- المستدرک علی البخاری، احمد بن موسیٰ مردویه ۴۱۰ھ  
۱۴۸- المعجم الصغیر، سلیمان بن احمد الطبرانی ۳۶۰ھ  
۱۴۹- المعجم الاوسط، سلیمان بن احمد الطبرانی ۳۶۰ھ  
۱۵۰- المعجم الکبیر، سلیمان بن احمد الطبرانی ۳۶۰ھ  
۱۸۱- المصنف لابن ابی شیبہ، ابوبکر النخعی ۲۳۵ھ  
۱۸۲- المصنف، ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی ۲۱۱ھ  
۱۸۳- الموطا، الامام مالک بن انس المدنی ۱۷۹ھ  
۱۸۴- میزان الاعتدال، محمد بن اسرار الذہبی، ۷۴۸ھ  
۱۸۵- موارد النظم، نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی ۸۰۷ھ  
۱۸۶- مواہب لدنیہ، شہاب الدین احمد القسطلانی  
۱۸۷- ماتین، ابو عثمان اسمعیل ابن عبدالرحمن الصابونی  
۱۸۸- مدارج النبوة، شیخ عبدالحق المحمّد الدہلوی ۱۰۵۲ھ  
۱۸۹- ماء معین شرح اربعین، برہان خجندی  
۱۹۰- مہرانیات  
۱۹۱- مطالع المسرات، علامہ فاسی  
۱۹۲- مشیخہ، خلیلی  
۱۹۳- المواعظ، ابواسحاق ابراہیم بن حرب العسکری السمر  
۱۹۴- نوادر الاصول، ابوعبداللہ کلیم الترمذی ۲۵۵ھ  
۱۹۵- نسیم الریاض، شہاب الدین احمد الخفاجی المصری ۱۰۶۹ھ  
۱۹۶- النجلاء، ابوبکر احمد بن علی الخطیب البغدادی ۴۶۳ھ  
۱۹۷- ماوردی  
۱۹۸- کتاب السنہ، خلال
- ۱۴۳- کتاب الاخوان، ابن ابی الدنیا القرشی ۲۸۱ھ  
۱۴۴- کتاب الصمت، ابن ابی الدنیا القرشی ۲۸۱ھ  
۱۴۵- کتاب الدعاء، سلیمان بن احمد الطبرانی، ۳۶۰ھ  
۱۴۶- مسند بزار، ابوبکر احمد بن عمر بن عبدالقالب البر ۲۹۲ھ  
۱۴۷- مسند ابی داؤد، سلیمان بن داؤد الطیاسی، ۲۰۴ھ  
۱۴۸- مسند ابی یعلیٰ، احمد بن علی الموصلی، ۳۰۷ھ  
۱۴۹- مسند اسحاق، حافظ اسحاق راہویہ، ۲۳۸ھ  
۱۵۰- مسند امام اعظم، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوئی ۱۵۰ھ  
۱۵۱- مسند الفردوس، ابونصر شہر دار بن شیروہ الدیلی ۵۵۸ھ  
۱۵۲- مسند عبداللہ ابن حمید الکشی ۲۹۲ھ  
۱۵۳- مسند مسدد، ابوالحسن محمد مسدد  
۱۵۴- مسند احمد، احمد بن محمد بن حنبل ۲۴۱ھ  
۱۵۵- مسند قریابی  
۱۵۶- مسند حسن بن سفیانی  
۱۵۷- مسند الشہاب، قضاعی  
۱۵۸- مسند شافعی  
۱۵۹- مسند عقیل، ابو جعفر عقیلی  
۱۶۰- مسند کعب  
۱۶۱- مسند ابن سبیر  
۱۶۲- معجم، حسین بن منصور البغوی ۵۱۶ھ  
۱۶۳- مسند حارث، ابن ابی اسامہ الحارث بن محمد التیمی  
۱۶۴- مسند ابن ابی عمر، ابوعبداللہ محمد بن یحییٰ العدنی  
۱۶۵- مسند زرین  
۱۶۶- مسند ابن منیع، احمد بن منیع  
۱۶۷- المختار فی الحدیث، ضیاء الدین المقدسی ۶۴۳ھ  
۱۶۸- معرفۃ الصحابہ، ابونعیم الدین عبداللہ الاصبہانی ۴۳۰ھ  
۱۶۹- معرفۃ الصحابہ، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ  
۱۷۰- مدخل، ابوبکر احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ



- ۱۹۹۔ مسند ابوالحسن رومی  
۲۰۰۔ مسند ابن ابی عاصم، ابوبکر احمد بن عمر الشیبانی  
(پچاس ہزار حدیثیں)  
۲۰۱۔ ابن السکن  
۲۰۲۔ ابن لال  
۲۰۳۔ آجری  
۲۰۴۔ ابن سبع شفاء الصدور  
۲۰۵۔ عرنی  
۲۰۶۔ ولجی  
۲۰۷۔ واسطی  
۲۰۸۔ فاکھی  
۲۰۹۔ لامکانی  
۲۱۰۔ ابن مرزوق  
۲۱۱۔ ابومسلم الکجی  
۲۱۲۔ ابن مندہ، ابوعبداللہ محمد ابن ابی یعقوب  
۲۱۳۔ ابن قانع  
۲۱۴۔ رافعی  
۲۱۵۔ حسن بن جراح  
۲۱۶۔ کتاب الرویۃ، امام بیہقی  
۲۱۷۔ مناقب الغیب (تفسیر کبیر) امام رازی  
۲۱۸۔ ابن یسکوال  
۲۱۹۔ فریابی  
۲۲۰۔ مسند ابن شیبہ، ابوبکر عبداللہ بن محمد بن القاضی  
۲۲۱۔ مسند ابی ہریرہ، ابواسحاق ابراہیم بن حرب العسکری السمار  
۲۲۲۔ مسند شاشی، بیثم بن کلیب الشاشی  
۲۲۳۔ مسند کبیر، محبت الدین محمد بن محمود بن النجار البغدادی  
۲۲۴۔ مصحف، ابن الانباری  
۲۲۵۔ فضائل قرآن، ابن الفریس
- ۲۲۶۔ زوار الزہد، عبداللہ بن احمد  
۲۲۷۔ اتحاف شرح احیاء العلوم  
۲۲۸۔ فتوحات مدافعی  
۲۲۹۔ ابن شعبان  
۲۳۰۔ تیسیر شرح جامی صغیر، علامہ مناوی  
۲۳۱۔ تحفہ، ابن حجر المکی  
۲۳۲۔ فضل العلم، موبہبی  
۲۳۳۔ مناقب الغیب، امام رازی  
۲۳۴۔ مطالع المسرات  
۲۳۵۔ فتح المغیث، ابوعبداللہ محمد بن عبدالرحمن السخاوی ۹۰۲ھ  
۲۳۶۔ مسند ابی عوانہ، امام ابوعوانہ الاسفرائینی ۳۱۶ھ  
۲۳۷۔ مسند امام شافعی، ابوعبداللہ محمد بن ادیس الشافعی ۲۰۴ھ  
۲۳۸۔ مسند الحمیدی، ابوبکر عبداللہ ابن الزہید الحمیدی  
۲۳۹۔ اتحاف السادة المتقین الزہیدی الحنفی ۱۲۰۵ھ  
۲۴۰۔ امالی، ابوجعفر محمد طوسی
- حدیث کی یہ دو سو چالیس کتابیں بھی ہماری تحقیق و تلاش کے مطابق ہیں ورنہ امام احمد رضا فاضل بریلوی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تمام تصانیف کی تعداد تو تقریباً ایک ہزار ہے۔ تو ابھی یہ کہنا نہایت مشکل ہے کہ حدیث کی تمام کتابوں کی تعداد جو ان کے مطالعہ میں رہیں کتنی ہے۔ ہم ان کتب کے حوالے سے اس بات کی بھرپور وضاحت کر رہے ہیں کہ امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کا علم حدیث نہایت وسیع تھا۔ آپ نے جن کتابوں کا بطور حوالہ تذکرہ فرمایا ہے وہ کتابیں بھی کوئی معمولی ضخامت کی حامل نہیں، بلکہ اکثر کتب دس، پندرہ، بیس اور پچیس جلدوں پر مشتمل ہیں۔ مثلاً سنن کبریٰ للبیہقی: دس جلدیں۔ کنز العمال لعلی المتقی: اٹھارہ جلدیں۔ معجم کبیر للطبرانی: پچیس جلدیں اس عظیم ذخیرہ حدیث کا استقصاء و احاطہ اور پھر اس استحصاریہ سب آپ ہی کا حصہ تھا۔ متعدد مقامات پر ایک وقت میں ایک ایک

والعقيلي والدارقطني في الافراد والطبراني في الاوسط  
وتمام والخطيب في رواة مالک عن أبي هريرة.

☆ وابن عساكر والخطيب في تاريخها عن انس  
ابن مالک ☆ والطبراني في الاوسط والعقيلي  
والخريزاني في اعتلاء القلوب وتمام ابو سهل  
وعبد الصمدان عبدالرحمن البزار في جزء وصاحب  
المهرانيات فيها عن جابر ابن عبد الله. ☆ وعبد بن  
حميد في مسنده وابن حبان في الضعفاء وابن عارى في  
الكامل والسلفي في الطيوريات عن ابن عمر.

☆ وابن النجار في تاريخه عن امير المؤمنين علي  
☆ والطبراني في الكبير عن ابى خصيفه ☆ وتمام  
عن ابى بكره. ☆ والبخاري في التاريخ وابن ابى الدنيا  
في قضاء الحوائج وأبو يعلى في مسنده والطبراني في  
الكبير والعقيلي والبيهقي في شعب الايمان وابن  
عساكر عن أم المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنهم  
اجمعين (۲۰)

یہ تو نو (۹) صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی روایت ۳۳  
کتابوں سے نقل فرمائی۔ ☆ اسی کتاب کے صفحہ ۷۳ پر ایک حدیث  
یوں ہے۔ ☆ اللّٰهُمَّ اعزّ الاسلام بأحب هذين الرجلين  
اليك، بعمر بن الخطاب وأبى جهل بن هشام.

(الہی اسلام کو عزت دے ان دونوں مردوں میں جو تجھے زیادہ  
پیارا ہو اس کے ذریعہ، یا تو عمر ابن خطاب یا ابو جہل بن ہشام)

اب اس کی رواة ملاحظہ ہو: ☆ رواہ أحمد وعبد بن  
حميد والترمذی بسند حسن وصحيح عن امير  
المؤمنين عمر بن خطاب وعن أنس أيضا وعن ابن  
عباس ايضا. ☆ وابن سعد و ابو يعلى وحسن بن سفيان  
في فوائده والبزار وابن مردويه وخيشمه سليمان في  
فضائل الصحابه وابونعيم والبيهقي في دلائلہما وابن

حدیث کے حوالے میں دس دس، بیس بیس اور پچیس پچیس کتابوں کا  
تذکرہ اس بات کی غمازی کر رہا ہے کہ بیک وقت آپ کے پیش نظر وہ  
تمام کتابیں رہتی تھیں بلکہ گویا ان سب کو حفظ کر لیا گیا تھا کہ جب جس  
مسئلہ میں ضرورت پیش آئی، اس کو فی البدیہہ اور برجستہ تقریر یا تحریراً  
فرمادیتے، حافظہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے ایسا عظیم الشان  
عطا فرمایا تھا کہ جو کتاب ایک مرتبہ دیکھ لی حفظ ہوگئی۔

جن موضوع پر آپ نے قلم اٹھایا، احادیث کا وافر ذخیرہ امت  
مسلمہ کو عطا فرمایا، تحقیق کے دریا بہا دیئے، فتاویٰ رضویہ اور اس کے علاوہ  
تصانیف سے چند نمونے صرف علم حدیث سے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔

علم حدیث سے متعلق حوالوں کی کثرت کے اعتبار سے ایک  
اجمالی خاکہ اس طرح ہے:

### حوالوں کی کثرت:

یہاں تک تو چند نمونے احادیث کی کثرت سے متعلق تھے اب  
ملاحظہ فرمائیں کہ امام احمد رضا محدث بریلوی (رحمۃ اللہ علیہ) جب  
کوئی حدیث نقل فرماتے ہیں تو ان کی نظر اتنی وسیع و عمیق ہوتی ہے کہ  
بسا اوقات وہ کسی ایک کتاب پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ پانچ، دس اور  
بیس بیس کتابوں کے حوالے دیتے چلے جاتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا  
ہے کہ تمام کتابیں، اس موضوع پر ان کے سامنے کھلی رکھی ہیں اور  
سب کے نام لکھتے جارہے ہیں، ساتھ ہی یہ بھی بتاتے جاتے ہیں کہ  
کس محدث نے کس صحابی سے روایت کی، مثلاً:

☆ الامن والعلیٰ میں صفحہ ۷۰ پر ایک حدیث تحریر فرمائی:

”أطلبوا الخير والحوائج من حسان الوجوه“  
یعنی بھلائی اور اپنی حاجتیں خوش رویوں سے مانگو۔

اب ذرا راوی صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) اور کتب  
حدیث کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

☆ رواہ الطبراني في الكبير والعقيلي والخطيب  
وتمام الرازي في فوائد والبيهقي في شعب الايمان عن  
ابن عباس. ☆ وابن أبي الدنيا في قضاء الحوائج

عساكر كلهم عن امير المؤمنين عمر. ☆ والترمذي  
عن أنس. ☆ والنسائي عن ابن عمر. ☆ احمد و ابن  
حميد و ابن عساكر عن خباب بن الارت. ☆ والطبراني  
في الكبير والحاكم عن عبد الله ابن مسعود. ☆  
والترمذي والطبراني و ابن عساكر عن ابن عباس.  
☆ والبغوي في الجعليات عن ربيعة السعدي  
رضي الله تعالى عنهم اجمعين. (٢١)  
یہ دس (۱۰) صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی روایت ۲۳  
کتب حدیث سے نقل فرمائی۔  
☆ اسی کتاب الامن والاعلیٰ میں صفحہ ۱۲۹ پر ایک حدیث نقل  
فرمائی۔ ”انا محمد و احمد المقفي والحاشر و نبي التوبة  
و نبي الرحمة“۔ (میں محمد ہوں اور احمد اور سب نبیوں کے بعد آنے  
والا اور خلائق کو حشر دینے والا اور توبہ کا نبی اور رحمت کا نبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم)  
اب اس کے رواۃ وحوالہ جات دیکھیں:  
☆ رواه أحمد و مسلم و الطبراني في الكبير عن  
ابى موسى الاشعري. ☆ ونحوه و ابنا سعد و ابى شيبه  
و البخارى في التاريخ و الترمذي في الشمائل عن حذيفة  
☆ و ابن مردويه في التفسير و أبو نعیم في الدلائل  
و ابن عدي في الكامل و ابن عساكر في تاريخ دمشق  
و الديلمي في مسند الفردوس عن أبي الطفيل.  
☆ و ابن عدی عن ابى هريره رضى الله تعالى  
عنهم (۲۲) یہ چار صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی روایت ۱۲  
کتابوں سے نقل فرمائی۔  
☆ راد القط و الوباء میں صفحہ ۱۲ پر ایک حدیث نقل فرمائی۔  
”الدرجات افشاء السلام و اطعام الطعام و الصلوة  
بالليل و الناس بنام“۔ (اللہ عزوجل کے یہاں درجے بلند کرنے  
والے ہیں سلام کا پھیلانا، ہر طرح کے لوگوں کو کھانا کھلانا اور رات کو  
جیکر لوگ سو رہے ہوں نمازیں پڑھنا)  
☆ رواه امام الاثمة أبو حنيفة و الامام أحمد و  
عبد الرزاق في مصنفه و الترمذي و الطبراني عن ابن  
عباس. ☆ و أحمد و الطبراني و ابن مردويه عن معاذ بن  
جبل. ☆ و ابن خزيمة و الدارمی و البغوي و ابن السكن  
و ابو نعیم و ابن بسطه عن عبد الرحمن بن عائش.  
☆ و احمد و الطبراني عنه عن صحابي. ☆ و البزار  
عن ابن عمرو و ثوبان. ☆ و الطبراني عن ابى امامة.  
☆ و ابن قانع عن أبي عبيدة ابن الجراح. ☆  
و الدارمی و ابوبکر النيسابوري في الزيادات عن انس  
☆ و ابو الفرح في العلل تعليقا عن أبي هريرة.  
☆ و ابن ابى شيبه مرسلًا عن عبد الرحمن بن  
سالم. رضى الله تعالى عنه اجمعين (۲۳)  
دس صحابہ کرام اور ایک تابعی کی روایت ۲۳ کتابوں سے نقل فرمائی  
فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں صفحہ ۳۲۶، پر ایک حدیث نقل  
فرماتے ہیں۔ ”قل هو الله“ تعدل ثلث القران  
(قل هو الله احد) پوری سورت مبارکہ کی تلاوت کا ثواب  
تہائی قرآن کے برابر ہے۔)  
اب رواۃ اور کتب کے بیان میں امام احمد رضا (رحمۃ اللہ علیہ)  
کے قلم کی جولانی دیکھیں:  
☆ رواه الامام مالک و احمد و البخاري  
و ابوداؤد و النسائي الخدری عن ابى سعيد. ☆  
و البخاري عن قتاده بن النعمان. ☆ و احمد و مسلم عن  
ابى الدرداء. ☆ و مالک و و احمد و مسلم و الترمذي  
و النسائي و ابن ماجه و الحاكم عن ابى هريرة.  
☆ و أحمد و الترمذي و النسائي عن ابى أيوب  
الانصاري. ☆ و أحمد و النسائي و الضياء في المختارة  
عن ابى بن كعب. ☆ و الترمذي و ابن ماجه عن انس بن

والله خير المستعان ولله الحمد والصلوة  
والسلام على سيد الانبياء والمرسلين واله الطيبين  
واصحابه المكرمين.

### ماخذ ومراجع:

- ۱- ۲، نزہتہ الخواطر، حکیم عبدالرحمن لکھنؤی، ۸/۳۱-۳۲
- ۲- خطبہ صدارت ناگپور، محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ، ۹/۱۳۷ھ
- ۳- فتاویٰ رضویہ جدید، امام احمد رضا قدس سرہ، ۹/۱
- ۴- اظہار الحق الجلی، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۲۲
- ۵- الامن والعلی، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۲۳
- ۶- تجلی الیقین، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۱۰
- ۷- راد القلط والوباء، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۸- جزاء اللہ عدوہ، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۹- شائم العبر، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۰- حیاة الموات، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۱- الھدایۃ المبارک، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۲- فتاویٰ رضویہ قدیم، اول، امام احمد رضا قدس سرہ، ۹/۳۱
- ۱۳- فتاویٰ رضویہ قدیم، اول، امام احمد رضا قدس سرہ، ۹/۱۱
- ۱۴- لمعۃ الضحیٰ، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۵- شرح الحقوق، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۶- الزبدة الزکیہ، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۷- الاربعین، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۸- عطایا القدر، امام احمد رضا قدس سرہ، مجموعی صفحات
- ۱۹- الامن والعلی، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۷۰
- ۲۰- الامن والعلی، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۷۳
- ۲۱- الامن والعلی، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۱۲۹
- ۲۲- راد القلط والوباء، امام احمد رضا قدس سرہ، ص ۱۲
- ۲۳- فتاویٰ رضویہ قدیم، دوم، امام احمد رضا قدس سرہ، ۹/۳۷
- ۲۴- فتاویٰ رضویہ قدیم، دوم، ۳/۳۲۶

مالک. ☆ واحمد وابن ماجہ عن ابي مسعود البدری.  
☆ والطبرانی فی الکبیر عن عبد اللہ ابن مسعود.  
☆ والطبرانی فی الکبیر والحاکم وابونعیم فی  
الحلیة عن عبد اللہ ابن عمرو. ☆ والطبرانی فی الکبیر  
عن معاذ ابن جبل. ☆ والبخاری عن جابر ابن عبد اللہ.  
☆ وابو عیید عن عبد اللہ ابن عباس. ☆ واحمد  
عن ام مکتوم بنت عقبہ. ☆ والبیہقی فی السنن عن  
رجاء الغنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم (۲۵).  
یہ کل پندرہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت ۳۴، کتابوں  
سے نقل فرمائی۔

اس طرح کی سیکڑوں مثالیں امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ  
اللہ علیہ کی وسعت مطالعہ اور عمیق نظری کا جیتا جاگتا ثبوت ہیں۔  
قارئین کرام! امام احمد رضا محدث بریلوی (رحمۃ اللہ علیہ) کی  
چند کتب کے حوالہ جات سے آپ نے اندازہ کر لیا ہوگا کہ وہ علوم  
حدیث میں بھی اسی طرح بلند مرتبہ و مقام کے حامل ہیں جس طرح  
علوم فقہ اسلامی میں، یہی وجہ ہے کہ ان کے زمانے کے علمائے عرب  
و عجم نے جہاں ان کو ”فقیہ العصر“ اور ”مجدد مآۃ حاضرہ“ تسلیم کیا ہے  
وہیں ان کو ”امام الحدیث“ بھی مانا ہے۔ اب اس کے باوجود اگر کوئی  
شخص ان کو ”قلیل البضاعة فی الحدیث“ کہنے پر مصر ہو تو اس  
کی دوہی وجہ ہو سکتی ہے:

(۱) مسلکی تعصب و عناد، یا (۲) وہ خود قلیل المعرفة فی علم  
الحدیث ہو یعنی علم حدیث سے وہ خود جاہل ہو۔  
لیکن ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ اس مقالہ کے مطالعہ کے بعد نہ  
صرف یہ کہ ہر منصف مزاج اہل علم حضرات کی بدگمانیاں دور ہوں گی  
بلکہ وہ علوم اسلامیہ میں امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ کو جو  
دستگاہ حاصل تھی اس کا صحیح ادراک حاصل کرنے اور ان کے گلستان علم  
سے خوشہ چینی کے لیے ان کے اصل ماخذ کی طرف بھی رجوع کریں  
گے جن کا اس مختصر مقالہ میں ذکر کیا گیا ہے۔



# امام احمد رضا اور علم جرح و تعدیل

## مقالہ نگار

علامہ صدر الوری مصباحی جامعہ اشرفیہ مبارک پور

حضرت مولانا صدر الوری قادری مصباحی بن حاجی عبدالحمید صاحب ضلع سنت کبیرنگر (یوپی) میں ۱۹۷۲ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم (مہندوپار) میں حاصل کی۔ اعلیٰ تعلیم کے لیے ۱۹۸۳ء میں جامعہ اشرفیہ (مبارکپور) میں داخل ہوئے، اور شعبہ عالمیت و فضیلت کی تکمیل کر کے ۱۹۹۰ء میں جامعہ اشرفیہ سے فارغ التحصیل ہوئے۔ بعد فراغت جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد ۱۹۹۶ء سے تادم تحریر جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ آپ نے عربی واردو میں ایک درجن سے زائد کتب و رسائل تصنیف فرمائے۔ متعدد درسی کتابوں پر حواشی رقم فرمائے۔ مختلف عناوین پر درجنوں مقالات و مضامین تحریر فرمائے۔ فن جرح و تعدیل سے متعلق آپ کی تصنیف خاصی مقبول ہو چکی ہے۔ علم حدیث و فنون حدیث میں وسیع الادراک ہیں۔

رابطہ نمبر: 9415002976

## امام احمد رضا اور جرح و تعدیل

### فن جرح و تعدیل ایک کا تعارف

بغض عناد بھرا ہوا تھا۔ اور اسلام کا شیرازہ منتشر کرنے کے لیے انھوں نے انتھک کوششیں بھی کر ڈالی تھیں۔ مگر ان میں یہ جرأت و ہمت نہ تھی کہ از خود کوئی بات گڑھ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے منسوب کر سکیں، کیوں کہ انھیں خوب معلوم تھا کہ یہ نزول وحی کا زمانہ ہے، اگر ہم نے کوئی ایسی حرکت کی، تو ہمارا یہ راز راز نہیں رہے گا، بلکہ وحی الہی کے ذریعہ سارا راز فاش ہو جائے گا۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے ذاتی مفاد کیلئے ایسا کرنے کی کوشش کی تو وہ اپنی جدوجہد میں کامیاب نہ ہو سکا، اور اس کو ذلت و خواری، ہلاکت و بربادی ہی ہاتھ آئی۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلفائے ثلاثہ سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق، سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہم کے عہد خلافت تک امن و امان رہا، کسی کے اندر وضع حدیث کی ہمت و جرأت نہیں تھی، سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد سخت انتشار ہوا، مسلمان ابتلا و آزمائش کے شکار ہوئے جس کے نتیجے میں دشمنان اسلام کو موقع ملا، اور انھوں نے مسلمانوں کے درمیان افتراق و پھوٹ ڈالنے کے لیے اور اپنے ذاتی مفاد کے لیے حدیثیں گڑھیں، لہذا ایسے پر آشوب دور میں ضرورت پیش آئی کہ احادیث کی تحقیق کی جائے، رجال حدیث کو دیکھا جائے اور متن حدیث پر بھی غور کیا جائے، یہی وجہ ہے کہ امام محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”ان هذا العلم دین فانظروا عمن تاخذون دینکم۔“ (مقدم صحیح مسلم، باب بیان ان الاسناد من الدین، ج: ۱، ص: ۱۱، ناشر مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارک پور)

بیشک یہ علم حدیث دین ہے تو دیکھ لو کہ کس سے تم اپنا دین لے رہے ہو۔ مزید ارشاد فرمایا:

کتاب و سنت تمام انسانوں کے لیے سرچشمہ ہدایت اور مصدر خیرات و برکات ہیں۔ انھیں اپنانے اور ان کے احکام پر عمل کرنے میں ہی کامیابی اور نجات ہے۔ اور ان سے انحراف روگردانی میں نامرادی و خسراں ہے۔ کتاب و سنت ہی احکام شرعیہ کا مصدر و منبع اور مجتہدین شرع کے اجتہادات کا مرکز و محور ہے۔ اسی لیے ان کے مقتضیات پر عمل کرنے اور انھیں مضبوطی سے تھامنے کا حکم دیا گیا ہے۔ رسول گرامی و قارصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: توکت فیکم أمرین لن تصلوا ما تمسکتن بہما کتاب اللہ و سنتہ رسوله (موطا مالک، کتاب الجامعہ النبی عن القول بالقدر)

میں نے تم میں دو چیزیں ایسی چھوڑی ہیں کہ جب تک انھیں مضبوطی سے تھامے رہو گے گمراہ نہ ہو گے، ایک: اللہ کی کتاب۔ دوسری اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت۔

کتب سابقہ توریت و انجیل میں یہود و نصاریٰ نے بہت ساری تحریفات کر دی تھی جس کا ذکر قرآن کریم میں جا بجا ہے۔ مگر قرآن حکیم اللہ رب العزت کی وہ کتاب ہے جس کو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے ہر قسم کی تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھا ہے، وہی اس کا حافظ ہے، کبھی بھی اس میں تبدیلی واقع نہیں ہو سکتی۔ ارشاد بانی ہے: اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَہٗ لَحَافِظُوْنَ۔ (الحجر: ۹)

بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔

رہا احادیث کا معاملہ تو گو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مدینہ طیبہ اور اس کے نواح میں کچھ منافقین اور یہود رہتے تھے، جن کے دلوں میں اسلام اور مسلمانوں کے تعلق سے

جرح وہ وصف ہے جو راوی اور گواہ کے ساتھ لاحق ہو تو اس کا قول ساکت الاعتبار ہو اور اس پر عمل کرنا باطل ہو جائے۔  
تعدیل:۔ تعدیل کا لغوی معنی ہے تزکیہ۔ کہا جاتا ہے ”عدل فلاناً“ جبکہ اس کا تزکیہ کیا ہو یعنی اچھا اور سترہا بتایا ہو۔

اس کا اصطلاحی مفہوم ہے:۔ راوی یا شاہد کے اندر ایسا وصف بیان کرنا جس کی وجہ سے اس کا قول معتبر اور قابل عمل ہو جائے۔  
حافظ ابن اثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ تعدیل کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: التعدیل وصف متی التحق بہما اعتبار قولہما واخذ بہ. (مصدر سابق)

تعدیل ایسا وصف ہے کہ راوی اور شاہد کے ساتھ لاحق ہو تو ان کی کبھی ہوئی بات مان لی جائے اور قابل عمل ہو جائے۔  
غرض و غایت اور جرح کا شرعی حکم:

جرح کا مقصد محض شریعت کا تحفظ اور اس کا دفاع ہے، کسی کی عیب جوئی اور طعن و تشنیع یا غیبت ہرگز اس کا مقصد نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ ایک دینی ضرورت ہے، جو نہ صرف یہ کہ جائز ہے، بلکہ واجب ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جان لو کہ راویوں کی جرح جائز ہے، بلکہ واجب اس لئے کہ شریعت مقدسہ کے تحفظ کیلئے ضرورت اس بات کی داعی ہے (کہ راوی میں کوئی نقص ہو تو اسے ظاہر کر دیا جائے) اور یہ عمل غیبت محرمہ سے نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی خیر خواہی سے ہے، امت کے فضلاً، اختیار اور اہل زہد و ورع برابر راویوں کی جرح کرتے آئے ہیں جیسا کہ امام مسلم نے اس باب میں ان کی کئی ایک جماعتوں سے جرح روایت کا ذکر کیا ہے۔ (المنہاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ج: ۱، ص: ۲۰، ناشر: مجلس برکات مبارک پور)

علامہ حافظ ابن اثیر جزری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: رجال حدیث سے متعلق محدثین کے نقد و جرح پر کچھ نا سمجھ لوگ عیب زن ہوئے اس لیے کہ انھوں نے (اسے غیبت سمجھا) نقد و جرح کی غرض غایت نہ جانی، محدثین نے راویوں پر کلام کیا، کسی کو

لم یکنوا یستلون عن الاسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا: سمولنا رجالکم، فینظر الی اهل السنة: فیؤخذ حدیثہم، وینظر الی اهل البدع، فلا یؤخذ حدیثہم (مصدر سابق)

یعنی لوگ سند کے بارے میں دریافت نہیں کرتے تھے، مگر جب فتنہ وقوع پزیر ہوا، تو کہتے کہ ہمیں اپنے رجال کا نام بتاؤ، اگر رجال حدیث اہل سنت سے ہوتے تو ان کی حدیث قبول کی جاتی، اور اگر اہل بدعت سے ہوتے تو ان کی حدیث نہیں لی جاتی۔

اس تناظر میں جرح اور تعدیل اور اسماء الرجال جیسے فنون وجود میں آئے، اور ان میں محدثین نے کتابیں تحریر فرمائیں تاکہ ثقہ اور غیر ثقہ کا امتیاز ہو سکے۔ اور کذاب و ضاع راویوں کی بھی شناخت ہو جائے۔ محدثین نے موقت وضع کے اصول بھی متعین کیے، تاکہ موضوع و بے اصل روایات کو الگ کیا جاسکے۔ سر دست جرح و تعدیل اور ان کے متعلقات سے جڑی چند اہم باتوں پر روشنی ڈال کر اپنے اصل مقصد کی طرف آنے کی کوشش کرتے ہیں۔

### جرح اور تعدیل کا مفہوم:

جرح، جو حا باب فتح سے ہے جس کے معنی ہے زخمی کرنا۔ کہا جاتا ہے: جرحہ بلسانہ، یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب کہ زبان سے اسے سب و شتم کیا ہو، اسی سے ہے ”جرح الشاہد“ جب کہ گواہ کو مطعون و عیب دار قرار دے کر اس کے قول اور اس کی گواہی کو رد کر دیا ہو۔

اس کا اصطلاحی مفہوم ہے:۔ راوی اور شاہد کہ اندر ایسا وصف بیان کرنا جس کی وجہ سے اس کا قول ناقابل اعتبار ٹھہرے اور اس پر عمل کرنا باطل ہو جائے۔

حافظ ابن اثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ جرح کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: الجرح وصف متی التحق بالراوی والشاہد مسقط الاعتبار بقولہ، وبطل العمل بہ. (جامع الاصول ج: ۱، ص: ۸۵)

طبقہ کے بارے میں کہا: یہ وہ طبقہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں، اس کی جرح و تعدیل پر اعتماد کیا جائے گا اور اس کی حدیث و رجال حدیث میں اس کے کلام سے حجت قائم کی جائے گی۔

(۲): (۱) فی نفسہ عدل (۲) روایت میں مثبت، نقل میں صدوق، دین میں متورع، حافظ حدیث اور متقن، یہ وہ عادل ہے جس کی حدیث قابل حجت ہوگی اور فی نفسہ اس کی توثیق کی جائے گی۔

(۳): صدوق، ورع، اور مثبت جس سے کبھی کبھار وہم ہوتا ہے۔ جہا بڑھ حدیث نے ایسے راوی کو قبول کیا ہے۔ لہذا اس کی حدیث بھی قابل حجت ہوگی۔

(۴): صدوق، ورع مغفل جس پر وہم و خطا اور غلط و سہو غالب ہو، ترغیب و ترہیب اور زہد و آداب کے باب میں اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور حلال و حرام کے ابواب میں اس کی حدیث قابل حجت نہ ہوگی۔

وہ علمائے جہا بڑھ اور ناقدین حدیث جن کو اللہ تعالیٰ نے اس فن میں خاص مہارت عطا کی تھی، ان میں چند یہ ہیں:

- (۱) امام مالک بن انس بن ابی عامر ابو عبد اللہ اصحی (متوفی: ۱۷۹ھ) (۲) سفیان بن عیینہ (متوفی: ۱۹۸ھ) (۳) سفیان بن سعید ثوری (متوفی: ۱۶۱ھ) (۴) شعبہ بن حجاج ابولستان عسکلی (متوفی: ۱۶۰ھ) (۵) حماد بن زید (متوفی: ۱۷۹ھ) (۶) عبد الرحمن بن عمر اوزاعی (متوفی: ۱۵۷ھ) (۷) وکیع بن جراح (متوفی: ۱۹۷ھ) (۸) یحییٰ بن سعید قطان (متوفی: ۱۹۸ھ) (۹) عبد الرحمن بن مہدی (متوفی: ۱۹۸ھ) (۱۰) عبد اللہ بن مبارک (متوفی: ۱۸۱ھ) (۱۱) ابو اسحاق قزازی (متوفی: ۱۸۵ھ) (۱۲) ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل شیبانی (متوفی: ۲۴۱ھ) (۱۳) ابو زکریا یحییٰ بن معین (متوفی: ۲۳۲ھ) (۱۴) علی بن عبد اللہ بن مدینی (متوفی: ۲۳۳ھ) (۱۵) ابو زرعہ عبید اللہ بن عبد الکریم (متوفی: ۲۶۴ھ) (۱۶) ابو حاکم رازی (متوفی: ۲۷۷ھ)۔
- واضح رہے کہ ائمہ جرح و تعدیل صرف انھیں میں محدود نہیں

عادل بتایا، کسی کو مجروح ٹھہرایا ان کے اس اقدام کا باعث اور محرک صرف یہ ہے کہ امور دین میں احتیاط، قوانین شرع کی حفاظت اور روایت حدیث میں غلطی و خطا کے مقامات کی نشاندہی ہو، اس لیے کہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ اصل اعظم ہے جس پر اسلام کی بنیاد، اور شریعت کی اساس قائم ہے (اس سے قرآن کی تفسیر و تفہیم بھی ہوتی ہے) ان محدثین سے متعلق یہ گمان نہیں ہونا چاہئے کہ ان کا مقصد لوگوں پر طعن و تشنیع یا ان کی غیبت اور بدگوئی ہے۔ انھوں نے کسی کا ضعف بیان کیا ہے تو اس لیے کہ لوگ اسے پہچان لیں اور اس کی حدیث لینے اور اس سے روایت کرنے سے پرہیز کریں، ان محدثین و ناقدین کا یہ کام ورع و احتیاط طلب ثواب اور امر دین میں وثوق و اعتماد حاصل کرنے کی خاطر ہوا۔ اگر لوگوں کے حقوق اور اموال سے متعلق کوئی شہادت آتی ہے تو اس کی تحقیق و تفتیش کی جاتی ہے، تو حدیث کی روایت جو امر دین سے متعلق شہادت پر مشتمل ہے اس کی تحقیق و تفتیش زیادہ ضروری اور زیادہ مناسب ہے۔ (جامع الاصول، الفرع الثانی فی جواز الجرح والتعدیل، ج: ۱، ص: ۸۷)

### اسباب جرح:

جن اسباب کی بنیاد پر جرح و طعن کیے جاتے ہیں وہ دس ہیں۔ ان میں سے حسب ذیل پانچ کا تعلق عدالت سے ہے۔

(۱) کذب فی الحدیث النبوی (۲) اتھام بالکذب (۳) فسق (۴) جہالت (۵) بدعت۔

اور پانچ کا تعلق ضبط سے ہے:

(۱) فرط غفلت (۲) کثرت غلط (۳) مخالفت ثقات (۴) وہم (۵) سوئے حفظ۔

### ائمہ جرح و تعدیل اور ان کے مراتب:

وہ علمائے جہا بڑھ جنھوں نے احادیث نبویہ کی نقل و روایت اور حفظ و اتقان میں نمایاں کردار ادا کیا اور علم شریعت میں ممتاز رہے حافظ ابو عبد الرحمن بن ابی حاتم نے ان کے چار مراتب کیے ہیں:

(۱): مثبت، حافظ، متورع، متقن، اور ماہر ناقد حدیث۔ اس





- (۵) شرح نجبة الفكر (غير مطبوعه)  
(۶) حاشية فتح المغيث (غير مطبوعه)  
(۷) حاشية كشف الاحوال عن نقد الرجال (غير مطبوعه)  
(۸) حاشية العلل المتناهية (غير مطبوعه)  
(۹) حاشية تقريب التهذيب (مطبوعه)  
(۱۰) حاشية تهذيب التهذيب (غير مطبوعه)  
(۱۱) حاشية الاسماء (غير مطبوعه)  
(۱۲) حاشية الاصابة في معرفة الصحابة، (غير مطبوعه)  
(۱۳) حاشية تذكرة الحفاظ (غير مطبوعه)  
(۱۴) حاشية ميزان الاعتدال (غير مطبوعه)  
(۱۵) حاشية خلاصة تهذيب الكمال (غير مطبوعه)

الجهالة براوية واحد معتمد مطلقاً او اذا كان لا يروى الا  
عن عدل عنده . كيحي بن سعيد القطان و عبد الرحمن  
بن مهدي والامام احمد في مسنده، وهناك اقوال  
آخر .

سوم :- مجهول الحال، جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت  
نہیں۔ وقد يطلق على ما يشمل المستور .  
قسم اول یعنی مستور، تو جمہور محققین کے نزدیک مقبول ہے۔  
یہی مذہب امام الائمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔ ”فتح  
المغيث“ میں ہے: قبله ابو حنيفة خلافا للشافعي، امام  
نووی فرماتے ہیں: یہی صحیح ہے۔

قاله في شرح المهذب، ذكره في التدريب .  
وكذلك مال الى اختياره الامام ابو عمرو بن الصلاح  
في مقدمته حيث قال في المسئلة الثامنة من النوع الثالث  
والعشرين ويشبهه ان يكون العمل على هذا الراي في كثير  
من كتب الحديث المشهور في غير واحد من الرواة  
الذين تقادم العهد بهم وتعذرت الخبرة الباطنة بهم .  
اور دو قسم باقی کو بعض اکابر حجت جانتے ہیں، جمہور مورث  
ضعف مانتے ہیں، امام زین الدین عراقی ”الفیہ“ میں فرماتے ہیں:

واختلفوا هل يقبل المجهول  
وهو على ثلاثة مجهول  
مجهول عين من له راو فقط  
ورده الاكثر والقسم الوسط  
مجهول حال باطن وظاهر  
وحكمه الرد لدى الجماهر  
الثالث المجهول للعدالة  
في باطن فقط قد رأى له  
حجية بعض من منع  
ما قبله منكم سليم فقطع

جرح وتعديل پر اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے چند  
اقتباسات:

اب ذیل کے سطور میں امام احمد رضا قادری قدس سرہ کی فن  
جرح وتعديل میں خدمات کے حوالہ سے ان کی کتابوں میں بکھری  
ہوئی قیمتی بحثوں میں سے چند اہم اقتباسات پیش کرنے کی سعادت  
حاصل کر رہے ہیں۔

جہالت راوی:

اسباب جرح میں سے ایک سبب ”راوی کا مجہول“ ہونا بھی  
ہے۔ اس حوالہ سے گفتگو فرماتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
قدس سرہ اپنے مشہور رسالہ ”منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین“ میں رقم  
طراز ہیں:

مجہول کی تین قسمیں ہیں:

اول :- مستور، جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق  
نہیں، اس قسم کے راوی صحیح مسلم شریف میں بکثرت ہیں۔  
دوم :- مجہول العین، جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت  
کی ہو۔

وهذا على نزع فيه كما فان من العلماء من نفى

موضوعاً، وکذب الکارة الالفاظ فينبغي ان يحكم عليه بانه ضعيف، ثم بعمل بالضعيف في فضائل الاعمال. (رساله فضائل نصف شعبان)

يعني بعض راويوں کا مجہول یا الفاظ کا بے قاعدہ ہونا یہ نہیں چاہتا کہ حدیث موضوع ہو، ہاں ضعیف کہو، پھر فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل کیا جاتا ہے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں امام ابن حجر مکی سے نقل فرمایا:

فی روایت مجہول، ولا یضر لانه من احادیث الفصائل. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ باب الاذان فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان: ۱۷۱۲) اس میں ایک راوی مجہول ہے اور کچھ نقصان نہیں کہ یہ حدیث تو فضائل کی ہے۔

موضوعات کبیر میں استاذ الحدیث امام زین الدین عراقی سے نقل فرمایا: انه لیس بموضوع وفي سنده مجہول - (الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعه، حدیث ۶۰۱ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان ص: ۱۵۷) یہ موضوع نہیں اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے۔ امام بدرالدین زرکشی پھر امام محقق جلال الدین سیوطی لآلی مصنوعہ میں فرماتے ہیں: لو ثبت جهالته لم یلزم ان یکون الحدیث موضوعاً ما لم یکن فی اسنادہ من یتهم بالوضع. (لآلی مصنوعہ صلوٰۃ التبیح مطبوعہ التجاریۃ الکبریٰ مصر ۲۳۲)

یعنی راوی کی جہالت ثابت بھی ہو تو حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں جب تک اس کی سند میں کوئی راوی وضع حدیث سے مہتم نہ ہو۔ یہی دونوں امام تخریج احادیث رافعی ولالی میں فرماتے ہیں:

”لا یلزم من الجهل بحال الراوی ان یکون الحدیث موضوعاً“۔ (لآلی مصنوعہ صلوٰۃ التبیح مطبوعہ التجاریۃ الکبریٰ، مصر ۱۱۸۲۔ کتاب الموضوعات فی حدیث انشاء الشتر بعد العشاء مطبوعہ دارالفکر بیروت ۲۶۱/۱)

”راوی کے مجہول الحال ہونے سے حدیث کا موضوع ہونا

اس طرح ”تقریب النواوی“ و ”تدریب الراوی“ وغیرہما میں ہے، بلکہ امام نووی نے مجہول العین کا قبول بھی بہت محققین کی طرف نسبت فرمایا، مقدمہ منہاج میں فرماتے ہیں:

المجہول اقسام: مجہول العدالة ظاهراً و باطناً و مجہولها باطناً مع وجودها ظاهراً و هو المستور و مجہول العین فاما الاول فالجمهور علی انه لا یحتج به و اما الآخرون فاحتج بهما کثیرون من المحققین۔

بلکہ امام اجل عارف باللہ سیدی ابوطالب مکی قدس سرہ الملکی اس کو فقہائے کرام و اولیائے عظام قدس اسرارہم کا مذہب قرار دیتے ہیں۔ کتاب مستطاب جلیل القدر عظیم الفخر قوت القلوب فی معاملۃ الخبیب، کی فصل ۳۱ میں فرماتے ہیں:

بعض ما یضعف به رواۃ الحدیث، وتعلل به احادیثہم، لا یکون تعلیلاً، ولا جرحاً عند الفقہاء، ولا عند العلماء باللہ تعالیٰ مثل ان یکون الراوی مجہولاً لا یشارة الخمول، وقد ندب الیہ، اولقلۃ الاتباع لہ، اذ لم یقم لہم الاثرۃ عنہ۔

یعنی بعض وہ باتیں جن کے سبب راویوں کو ضعیف اور ان کی حدیثوں کو غیر صحیح کہہ دیا جاتا ہے، فقہا و علما کے نزدیک باعث ضعف و جرح نہیں ہوتی، جیسے راوی کا مجہول ہونا، اس لیے کہ اس نے گم نامی پسند کی کہ خود شرع مطہر نے اس کی ترغیب فرمائی، یا اس کے شاگرد کم ہوئے کہ لوگوں کو اس سے روایت کا اتفاق نہ ہوا۔

بہر حال نزاع اس میں ہے کہ جہالت سرے سے وجوہ طعن سے بھی ہے یا نہیں؟ یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ جس حدیث کا راوی مجہول ہو خواہی نہ خواہی باطل و مجہول ہو بعض متشددین نے اگر دعوے سے قاصر دلیل ذکر بھی کی علماء نے فوراً رد و ابطال فرما دیا کہ جہالت کو وضع سے کیا علاقہ؟ مولانا علی قادری رسالہ ”فضائل نصف شعبان“ میں فرماتے ہیں:

جہالة بعض الرواة لاتقتضی کون الحدیث

الزرقانی علی المواہب باب وفاة أمه وما يتعلق بابويه  
صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ، مطبع عامرہ مصر ۱۹۶۱) امام سہیلی نے فرمایا: اس کی سند میں کئی راوی مجہول ہیں۔ اس کلام کا مفاد بس اتنا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ ابن کثیر نے کہا: بہت منکر ہے اور رواۃ مجہول ہیں۔ یہ بھی اس بات کی صراحت ہے کہ حدیث صرف ضعیف ہے اس لئے کہ منکر، ضعیف کی ایک قسم ہے اسی لیے امام سیوطی نے جب ابن عساکر کا قول نقل کیا کہ یہ حدیث منکر ہے تو اس کے بعد فرمایا: ابن عساکر کا اسے منکر کہنا میرے اس قول کی حجت ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں، اس لیے کہ منکر ضعیف کی ایک قسم ہے۔ ضعیف اور موضوع میں جو فرق ہے وہ اہل فن کے نزدیک معروف ہے۔ منکر وہ ہے جس کی روایت تنہا کسی ضعیف راوی نے اس حدیث کے ثقہ راویوں کے برخلاف کی ہو۔ تو اگر حدیث تنہا کسی ضعیف راوی سے مروی ہو اور وہاں ثقات کی مخالفت نہ ہو (اس لیے کہ وہ حدیث کسی اور سے مروی ہی نہیں) تو ایسی حدیث کا مرتبہ منکر سے اوپر ہوگا اور اس کا حال منکر سے بہتر ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ سند میں متعدد مجہولوں کا ہونا حدیث میں صرف ضعف کا مورث ہے اور صرف ضعیف کا مرتبہ حدیث منکر سے احسن و اعلیٰ ہے جسے ضعیف راوی نے ثقہ راویوں کے خلاف روایت کیا ہو، پھر وہ بھی موضوع نہیں، تو فقط ضعیف کو موضوعیت سے کیا علاقہ، امام جلیل جلال الدین سیوطی نے ان مطالب کی تصریح فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ مترجم ج: ۵، ص: ۴۳۳ تا ۴۳۸، رسالہ منیر العین افادہ دوم: ج: ۲، ص: ۴۳۳ تا ۴۳۷، رضا اکیڈمی ممبئی)  
مطالب حدیث اور ان کے اقسام و احکام:  
اسی رسالہ ”منیر العین“ میں فرماتے ہیں:  
احادیث سے جن چیزوں کا اثبات ہوتا ہے ان کی تین قسمیں ہیں:  
(۱) عقائد (۲) احکام (۳) فضائل و مناقب۔  
ان اقسام میں کسی قسم کے لیے کیسی حدیث درکار ہے امام احمد

لازم نہیں آتا“ امام ابو الفرج ابن جوزی نے اپنی کتاب موضوعات میں حدیث ”من فرض بیت شعر بعد العشاء الآخرة لم تقبل له صلاة تلك الليلة“ جس نے آخری عشا کے بعد کوئی (لغو) شعر کہا اس کی اس رات کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اس کی یہ علت بیان کی کہ اس میں ایک راوی مجہول اور دوسرا مضطرب کثیر اخطا ہے۔ اس پر شیخ الحافظ امام ابن حجر عسقلانی نے ”المقول المسدد فی الذب عن مسند احمد“ پھر امام سیوطی نے لآلی و تعقبات میں فرمایا:

”لیس فی شیء مما ذکرہ ابو الفرج ما یقتضی الموضوع“۔ (الصواعق المحرقة الباب الحادی عشر مطبوعہ مکتبہ مجیدیہ ملتان ص: ۱۴۳) یہ علتیں جو ابو الفرج نے ذکر کیں ان میں ایک بھی موضوعیت کی مقتضی نہیں۔ امام ابن حجر کی صواعق محرقة میں حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی تزویج فاطمہ من علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرماتے ہیں:

”کونہ کذباً فیہ نظر، وانما هو غریب فی سندہ مجهول“۔ (القول المسدد الحدیث الثانی مطبوعہ دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ہند ص: ۳۶)

اس کا کذب ہونا مسلم نہیں، ہاں غریب ہے اور راوی مجہول۔ علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں:

”قال السہیلی فی اسنادہ مجاہیل وهو یفید ضعفہ فقط، وقال ابن کثیر منکر جدا سندہ مجهول وهو ایضا صریح فی انہ ضعیف فقط، فالمنکر من قسم الضعیف، لذا قال السیوطی بعد ما اورد قول ابن عساکر ”منکر“ هذا حجة لما قلته من انہ ضعیف، لا موضوع، لان المنکر من قسم الضعیف، وبنہ و بینہ الموضوع فرق معروف فی الفن، فالمنکر ما انفرد بہ الراوی الضعیف مخالفا لرواۃ الثقات فان انتفت کان ضعیفا وھی مرتبة فوق المنکر اصلح حالا منه اھ۔ ملخصاً“۔ (شرح

کے اسے پایہ قبول سے ساقط کرنا فرق مراتب نہ جاننے سے ناشی، جیسے بعض جاہل بول اٹھتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں، یہ ان کی نادانی ہے علمائے محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں، یہ بے سمجھے خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں، عزیزو! مسلم کہ صحت نہیں پھر حسن کیا کم ہے، حسن بھی نہ سہی یہاں ضعیف بھی مستحکم ہے، رسالہ قاری و مرقاہ و شرح ابن حجر کی و تعقبات و لالی امام سیوطی و قول مسد امام عسقلانی کی پانچ عبارتیں افادہ دوم و سوم و چہارم و دہم میں گزریں، عبارت تعقبات میں تصریح تھی کہ نہ صرف ضعیف محض بلکہ منکر بھی فضائل اعمال میں مقبول ہے، باآں کہ اس میں ضعف راوی کے ساتھ اپنے سے اوثق کی مخالفت بھی ہوتی ہے کہ تباضعف سے کہیں بدتر ہے۔

امام اجل سیدی ابوطالب محمد بن علی کی قدس اللہ سرہ الملکی قوت القلوب فی معاملۃ الخبواب میں فرماتے ہیں:

”الأحادیث فی فضائل الأعمال و تفضیل الأصحاب متقبلة محتملة علی کل حال مقاطعہا و مراسیلہا لا تعارض و لا تردد، کذلک کان السلف یفعلون“۔ (فصل

الحادی و العشر و مطبوعہ دار صادر مصر: ۱۷۸۱)

فضائل اعمال و تفضیل صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی حدیثیں کیسی ہی ہوں ہر حال میں مقبول و ماخوذ ہیں مقطوع ہوں خواہ مرسل نہ ان کی مخالفت کی جائے نہ انہیں رد کریں، ائمہ سلف کا یہی طریقہ تھا۔

امام ابوزکریا نووی اربعین پھر امام ابن حجر کی شرح مشکوٰۃ پھر مولانا علی قاری مرقاہ و حرزین شرح حصن حصین میں فرماتے ہیں:

قد اتفق الحفاظ و لفظ الأربعین قد اتفق العلماء

علی جواز العمل بالحديث الضعیف فی فضائل الأعمال (شرح اربعین للنووی خطبۃ الکتاب مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ص ۴) و لفظ الحوز لجواز العمل به فی فضائل الاعمال بالاتفاق (حرزین شرح مع حصن حصین نوکشو لکھنؤ ص ۲۳)

”یعنی بیشک حفاظ حدیث و علمائے دین کا اتفاق ہے کہ فضائل

رضا قادری اس کا ضابطہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جن باتوں کا ثبوت حدیث سے چاہا جائے وہ سب ایک پلہ کی نہیں ہوتیں بعض تو اس اعلیٰ درجہ قوت پر ہوتی ہیں کہ جب تک حدیث مشہور، متواتر نہ ہو اس کا ثبوت نہیں دے سکتے آحاد اگرچہ کسی ہی قوت سند و نہایت صحت پر ہوں ان کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔

عقائد میں حدیث آحاد اگرچہ صحیح ہو کافی نہیں: یہ اصول عقائد اسلامیہ ہیں جن میں خاص یقین درکار، علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ شرح عقائد سنی میں فرماتے ہیں:

”خبر الواحد علی تقدیر اشتمالہ علی جمیع الشرائط المذكورة فی أصول الفقه لا یفید الا الظن ولا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات۔ (شرح عقائد سنی بحث تعداد الانبیاء مطبوعہ دارالاشاعت العربیہ قدھارص ۱۰۱)

حدیث آحاد اگرچہ تمام شرائط صحت کی جامع ہوں، ہی کا فائدہ دیتی ہے اور معاملہ اعتقاد میں ظنیات کا کچھ اعتبار نہیں۔

مولانا علی قاری مخ الروض الازہر میں فرماتے ہیں:

الآحاد لا تفیید الاعتماد فی الاعتقاد۔

ترجمہ: ”احادیث آحاد در بارہ اعتقاد ناقابل اعتماد“۔

(مخ الروض الازہر مصطفیٰ البابی مصر ص ۵۷)

در بارہ احکام ضعیف کافی نہیں: دوسرا درجہ احکام کا ہے کہ ان کے لیے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں پھر بھی حدیث صحیح لذاتہ خواہ لغیرہ یا حسن لذاتہ یا کم سے کم لغیرہ ہونا چاہیے، جمہور علماء یہاں ضعیف حدیث نہیں سنتے۔

فضائل و مناقب میں باتفاق علماء حدیث ضعیف مقبول و کافی ہے: تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے یہاں باتفاق علماء ضعیف حدیث بھی کافی ہے مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا اتنا ثواب پائے گا یا کسی نبی یا صحابی کی خوبی بیان ہوئی کہ انھیں اللہ عزوجل نے یہ مرتبہ بخشا، یہ فضل عطا کیا، تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے، ایسی جگہ صحت حدیث میں کلام کر

اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔“  
فتح المبین بشرح الاربعین میں ہے:

لأنه ان كان صحيحا في نفس الأمر فقد أعطى  
حقه من العمل به، والالم يترتب على العمل به مفسدة  
تحليل ولا تحريم ولا ضياع حق للغير وفي حديث  
ضعيف من بلغه عنى ثواب عمل فعمله حصل له أجره  
وان لم أكن قلته أو كما قال وأشار المصنف رحمه الله  
تعالى بحكاية الاجماع على ما ذكره الى الرد على من  
نازع فيه. الخ (فتح المبین شرح الاربعین)

”یعنی حدیث ضعیف پر فضائل اعمال میں عمل اس لیے ٹھیک  
ہے کہ اگر واقع میں صحیح ہوئی جب تو جو اس کا حق تھا کہ اس پر عمل کیا  
جائے حق ادا ہو گیا اور اگر صحیح نہ بھی ہو تو اس پر عمل کرنے میں کسی تحلیل  
یا تحریم یا کسی کی حق تلفی کا مفسدہ تو نہیں اور ایک حدیث ضعیف میں آیا  
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جسے مجھ سے کسی عمل  
پر ثواب کی خبر پہنچی وہ اس پر عمل کر لے اس کا اجرا سے حاصل ہو اگرچہ  
وہ بات واقع میں میں نے نہ فرمائی ہو۔ لفظ حدیث کے یونہی ہیں یا  
جس طرح حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائے امام نووی  
رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر نقل اجماع علماء سے اشارہ فرمایا کہ جو اس  
میں نزاع کرے اس کا قول مردود ہے۔ الخ“

مقاصد حسنہ میں ہے: قد قال ابن عبد البر: انهم  
يتساهلون في الحديث اذا كان من فضائل الأعمال.  
(المقاصد الحسنة زیر حدیث من بلغه عن اللہ الخ مطبوعہ دار الکتب العلمیة  
بیروت ص ۴۰۵)

”بے شک ابو عمر ابن عبد البر نے کہا کہ علماء حدیث میں تساہل  
فرماتے ہیں جب فضائل اعمال کے بارہ میں ہو۔“

امام محقق علی الاطلاق فتح القدر میں فرماتے ہیں:

الضعيف غير الموضوع يععمل به في فضائل  
الأعمال (فتح القدر باب الامامة نور یہ رضویہ سکر ۳۰۳)

”یعنی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا بس  
اتنا چاہیے کہ موضوع نہ ہو۔“

مقدمہ امام ابو عمر وابن الصلاح و مقدمہ جرجانیہ و شرح الالفیة  
لمصنف و تقریب النوادی اور اس کی شرح تدریب الراوی میں ہے  
:”واللفظ لهما: يجوز عند أهل الحديث وغيرهم  
التساهل في الأسانيد الضعيفة ورواية ماسوى  
الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه  
في فضائل الاعمال وغيرها مما لا تعلق له بالعقائد  
والأحكام وممن نقل عنه ذلك ابن حنبل و ابن مهدي و  
ابن المبارك، قالوا: اذا روينا في الحلال والحرام  
شددنا و اذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا.  
ملخصاً. (تدریب الراوی قبیل نوع الثالث والعشرون مطبوعہ  
دار الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۹۸۱ء)

”محدثین وغیر ہم علماء کے نزدیک ضعیف سندوں میں تساہل  
اور بے اظہار ضعف موضوع کے سوا ہر قسم حدیث کی روایت اور اس پر  
عمل فضائل اعمال وغیرہ امور میں جائز ہے جہیں عقائد و احکام سے  
تعلق نہیں، امام احمد بن حنبل و امام عبد الرحمن بن مہدی و امام عبد اللہ  
بن مبارک وغیر ہم ائمہ سے اس کی تصریح منقول ہے وہ فرماتے ہیں  
کہ جب ہم حلال و حرام میں حدیث روایت کریں سختی کرتے ہیں اور  
جب فضائل میں روایت کریں تو نرمی اہل ملخصاً۔“

امام زین الدین عراقی نے الفیة الجریث میں جہاں اس مسئلہ  
کی نسبت فرمایا ”عن ابن مہدی وغیر واحد“ (یعنی امام ابن  
مہدی وغیرہ ائمہ سے ایسا ہی منقول ہے) وہاں شارح نے فتح  
المغیث میں امام احمد و امام ابن معین و امام ابن المبارک و امام سفیان  
ثوری و امام ابن عیینہ و امام ابو زکریا عینی و حاکم و ابن عبد البر کے اسما  
واقوال نقل کیے اور فرمایا کہ ابن عدی نے کامل اور خطیب نے کفایہ  
میں اس کے لیے ایک مستقل باب وضع کیا۔ غرض مسئلہ مشہور ہے اور  
نصوص نامحسور اور بعض دیگر عبارات جلیلہ و افادات آئندہ میں مسطور

ان شاء اللہ العزیز الغفور۔  
تذیل: کبرے و ہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں، مولوی خرم علی رسالہ دعائیہ میں لکھتے ہیں:  
ضعاف در فضائل اعمال و فیما نحن فیہ باتفاق علماء معمول بہا است۔ الخ (رسالہ دعائیہ مولوی خرم علی)  
”فضائل اعمال میں اور جس میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں باتفاق علماء ضعیف حدیثوں پر عمل درست ہے۔ الخ“  
مظاہر حق میں راوی حدیث صلاۃ اذانین کا منکر الحدیث ہونا امام بخاری سے نقل کر کے لکھا:

”اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے لیکن فضائل میں عمل کرنا حدیث ضعیف پر جائز ہے۔ الخ (مظاہر حق باب السنن و فضائل کما مطبوعہ دارالاشاعت کراچی ۷۶۱ء)

اسی میں حدیث فضیلت شب برات کی تضعیف امام بخاری سے نقل کر کے کہا: ”یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن عمل کرنا حدیث ضعیف پر فضائل اعمال میں باتفاق جائز ہے۔“ الخ  
(رسالہ منیر العین افادہ شانزدہم، فتاویٰ رضویہ ج ۵ مترجم)

بلکہ امام احمد رضا قادری قدس سرہ نے اپنی محدثانہ بصیرت سے یہاں تک فرمایا کہ مقام احتیاط میں حدیث ضعیف باب احکام میں بھی مقبول اور لائق عمل ہے، اس پر مستقلاً ایک افادہ قائم کیا جس میں دلائل و شواہد سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنے میں جب رنگ احتیاط اور نفع بے ضرورت نظر آئے تو وہ بلاشبہ قابل قبول ہے چنانچہ افادہ بستم کے تحت رقم طراز ہیں۔

مقاصد شرع کا عارف اور کلمات علماء کا واقف جب قبول ضعیف فی الفضائل کے دلائل مذکورہ عبارات سابقہ فتح المبین امام ابن حجر مکی، انموذج العلوم محقق دوانی، وقوت القلوب امام مکی رحمہم اللہ تعالیٰ و نیز تقریر فقیر مذکور افادہ سابقہ پر نظر صحیح کرے گا۔

ان انوار تجلیہ کے پرتو سے بطور حدس بے تکلف اس کے آئینہ دل میں مرتسم ہوگا کہ کچھ فضائل اعمال ہی میں انحصار نہیں بلکہ عموماً

جہاں اس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرورت نظر آئے گی بلاشبہ قبول کی جائے گی جانب فعل میں اگر اس کا ورود استحباب کی راہ بتائے گا جانب ترک میں تنزیع و تورع کی طرف بلائے گا کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا:  
کیف وقد قیل رواہ البخاری عن عقبہ بن الحارث النوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے امام بخاری نے عقبہ بن حارث نوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا) (ت)  
اقول وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما یریک الی ما لا یریک۔

اقول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس میں شہبہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ جس میں کوئی وغد نہ نہیں۔“

رواہ الامام احمد و ابوداؤد الطیبی و الدارمی و الترمذی و قال ”حسن صحیح“ و النسائی و ابن حبان و الحاکم ”وصحاحہ“ و ابن قانع فی معجمہ عن الامام ابن الامام سیدنا الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند قوی و ابونعیم فی الحلیۃ و الخطیب فی التاریخ بطریق مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اے امام احمد، ابوداؤد، لیالی، دارمی، ترمذی نے روایت کیا اور اسے حسن صحیح کہا۔ نسائی، ابن حبان اور حاکم ان دونوں نے اسے صحیح کہا۔ ابن قانع نے اپنی معجم میں امام ابن امام سیدنا حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سند قوی کے ساتھ روایت کیا۔ ابونعیم نے حلیہ اور خطیب نے تاریخ میں بطریق مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کیا۔ (ت)

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو مورث شہبہ تم کم نہیں تو محل احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق ہے، احادیث اس باب میں بکثرت ہیں، از انجملہ حدیث اجل و اعظم کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

لاجرم علمائے کرام نے تصریحیں فرمائیں کہ دربارہ احکام بھی ضعیف حدیث مقبول ہوگی جب کہ جانب احتیاط میں ہو، امام نووی نے اذکار میں بعد عبارت مذکور پھر شمس سخاوی نے فتح المغیث پھر شہاب خفاجی نے نسیم الریاض میں فرمایا:

اما الاحکام کالحلال والحرام والبیع والنکاح والطلاق وغیر ذلک فلا یعمل فیہا الا بالحدیث الصحیح او الحسن الا ان یکون فی احتیاط فی شئی من ذلک کما اذا اورد حدیث ضعیف بکراهة بعض البیوع او الانکحة فان المستحب ان یتنزه عنه ولكن لا یجب.

یعنی محدثین و فقہاء وغیرہم علماء فرماتے ہیں کہ حلال و حرام بیع نکاح طلاق وغیرہ احکام کے بارے میں صرف حدیث صحیح یا حسن ہی پر عمل کیا جائے گا مگر یہ کہ ان مواقع میں کسی احتیاطی بات میں ہو جیسے کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں حدیث ضعیف آئے تو مستحب ہے کہ اس سے بچیں ہاں واجب نہیں۔

امام جلیل جلال الدین سیوطی تدریب میں فرماتے ہیں: ویعمل بالضعیف ایضا فی الاکام اذا کان فیہ احتیاط.

حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جائے گا جبکہ اس میں احتیاط ہو۔ علامہ حلبی غنیۃ میں فرماتے ہیں:

الاصل ان الوصل بین الاذان والاقامة یکره فی کل الصلوة لما روی الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال لبلال اذا اذنت فترسل واذا اقامت فاحدر واجعل بین اذا انک اقامتک قدرا یفرغ الآکل من اکلہ فی غیر المغرب والشارب من شربہ والمعتصر اذا دخل لقضاء حاجتہ وهو وان کان ضعیفا لکن یجوز العمل بہ فی مثل هذا الحکم.

من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع فى الشبهات وقع فى الحرام كالراعى حول الحمى يوشك ان يرتع فيه الا وان لكل ملك حمى الا وان حمى الله محارمه .

جو شہادت سے بچے اس نے اپنے دین برو کی حفاظت کر لی اور جو شہادت میں پڑے حرام میں پڑ جائے گا جیسے رمنے کے گرد چرانے والا نزدیک ہے کہ رمنے کے اندر چرائے، سن لو ہر بادشاہ کا ایک رمنہ ہوتا ہے سن لو اللہ عزوجل کا رمنہ وہ چیزیں ہیں جو اس نے حرام فرمائیں۔ اسے بخاری و مسلم دونوں نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

امام ابن حجر مکی نے فتح المبین میں ان دونوں حدیثوں کی نسبت فرمایا:

رجوعها الى شئ واحد وهو النهى التنزيهى عن الوقوع فى الشبهات (۲) یعنی حاصل مطلب ان دونوں حدیثوں کا یہ ہے کہ شہدہ کی بات میں پڑنا خلاف اولیٰ ہے جس کا مرجع کراہت تنزیہ۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے: اِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَاِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ (۳)

اگر وہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وبال اس پر ہے اور اگر سچا ہو تو تمہیں پہنچ جائے گی کچھ نہ کچھ وہ مصیبت جس کا وہ تمہیں وعدہ دیتا ہے۔

بجہ اللہ تعالیٰ یہ معنی ہیں ارشاد امام ابوطالب مکی قدس سرہ کے قوت القلوب شریف میں فرمایا:

ان الاخبار الضعاف غیر مخالفة الكتاب و السنة لا یلزمنا ردھا بل فیہا ما یدل علیہا (۴)

ضعیف حدیثیں جو مخالف کتاب و سنت نہ ہوں ان کا رد کرنا ہمیں لازم نہیں بلکہ قرآن و حدیث ان کے قبول پر دلالت فرماتے ہیں



جلیلہ (ہفتہ کے دن خون لینے کے بارے میں) امام ابن عساکر روایت فرماتے ہیں ابو معین حسین بن حسن طبری نے چھپنے لگانے چاہے، ہفتہ کا دن تھا غلام سے کہا حجام کو بلا لا، جب وہ چلا حدیث یاد آئی پھر کچھ سوچ کر کہا حدیث میں تو ضعف ہے، غرض لگا لے، برص ہوگئی، خواب میں حضور اقدس ﷺ سے فریاد کی فرمایا: ایاک والاستھانۃ بحدیثی (دیکھ میری حدیث کا معاملہ آسان نہ جانا)

انہوں نے منت مانی اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات دے تو اب کبھی حدیث کے معاملہ میں سہل انگاری نہ کروں گا صحیح ہو یا ضعیف اللہ عزوجل نے شفا بخشی۔ لآلی میں ہے:

اخرج ابن عساکر فی تاریخہ من طریق ابی علی مهران بن ہارون الحافظ الرازی قال سمعت ابا معین الحسین بن الحسن الطبری یقول اردت الحجامة یوم السبت، فقلت للغلام ادع لی الحجام فلما ولی الغلام ذكرت خیر النبی ﷺ فاصابه وضع، فلا یلومن الانفسہ قال فدعوت الغلام ثم تفکرت فقلت هذا حدیث فی اسنادہ بعض الضعف، فقلت للغلام ادع الحجام لی فدعاہ، فاحتجمت فاصابنی البرص، فرأیت رسول اللہ ﷺ فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستھانۃ بحدیثی فنذرت للہ نذرالن اذہب اللہ مالی من البرص لم اتحاون فی خیر النبی ﷺ صحیحاً کان او سقیماً فذہب اللہ عنی ذلک البرص. (نوٹ:- اس عربی عبارت کا ترجمہ لفظ جلیلہ سے شروع ہو کر عربی عبارت سے پہلے ختم ہو جاتا ہے)

مفید (بدھ کے دن ناخن تراشنے کے امر میں) یو ہی ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث برص ہوتا ہے، بعض علما نے کتروائے، کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا، فرمایا حدیث صحیح نہیں فوراً بتلا ہو گئے، خواب میں زیارت جمال

یعنی اصل یہ ہے کہ اذان کہتے ہی فوراً اقامت کہہ دینا مطلقاً سب نمازوں میں مکروہ ہے اس لیے کہ ترمذی نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا اذان ٹھہر ٹھہر کر کہا کر اور تکبیر جلد جلد اور دونوں میں اتنا فاصلہ رکھ کہ کھانیوالا کھانے سے (مغرب کے علاوہ میں) اور پینے والا پینے سے اور ضرورت والا قضائے حاجت سے فارغ ہو جائے، یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے مگر ایسے حکم میں اس پر عمل روا ہے۔

نفسیہ (بدھ کے دن بدن سے خون لینے کے باب میں) ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن چھپنے لگانے سے ممانعت آئی ہے کہ: من احتجم یوم الاربعاء ویوم السبت فاصابه برص فلا یلومن الانفسہ.

جو بدھ یا ہفتہ کے روز چھپنے لگائے پھر اس کے بدن پر سپید داغ ہو جائے تو اپنے ہی آپ کو ملامت کرے۔

امام سیوطی لآلی و تعقیبات میں مسند الفردوس دیلمی سے نقل فرماتے ہیں:

سمعت ابی یقول سمعت ابا عمرو و محمد بن جعفر بن مطر النیسابوری قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافتصدت یوم الاربعاء فاصابنی البرص فرأیت رسول اللہ ﷺ فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستھانۃ بحدیثی فقلت تبت یارسول اللہ ﷺ فانتبہت وقد عافانی اللہ تعالیٰ و ذہب ذلک عنی.

ایک صاحب محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو فصد کی ضرورت تھی بدھ کا دن تھا خیال کیا کہ حدیث مذکور تو صحیح نہیں فصد لے لی فوراً برص ہوگئی، خواب میں حضور اقدس ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوئے حضور سے فریاد کی، حضور پر نور ﷺ نے فرمایا: ایاک والاستھانۃ بحدیثی (خبر دار میری حدیث کو ہلکا نہ سمجھنا) انہوں نے توبہ کی آنکھ کھلی تو اچھے تھے۔

الحاج رحمه الله تعالى فجددت مع الله توبة انى لا اخالف ما سمعت عن رسول الله ﷺ.

بعض آثار میں آیا ہے کہ بدھ کے دن ناخن کتروانے والے کو برص کی بیماری عارض ہوتی ہے اور صاحب مدخل ابن الحاج کے بارے میں ہے کہ انہوں نے بدھ کے روز ناخن کاٹنے کا ارادہ کیا، انہیں یہ نبی والی بات یاد دلائی گئی تو انہوں نے اسے ترک کر دیا پھر خیال میں آیا کہ ناخن کتروانا سنت ثابتہ ہے اور اس سے نبی کی روایت میرے نزدیک صحیح نہیں۔ لہذا انہوں نے ناخن کاٹ لیے تو انہیں برص عارض ہو گیا تو خواب میں نبی اکرم ﷺ کی زیارت ہوئی سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا: کیا تو نے نہیں سنا کہ میں نے اس سے منع فرمایا ہے؟ عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ حدیث میرے نزدیک صحیح نہ تھی، تو آپ نے فرمایا کہ تیرا سن لینا ہی کافی ہے، اس کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے جسم پر اپنا دست اقدس پھیرا تو تمام برص زائل ہو گیا۔ ابن الحاج کہتے ہیں کہ میں نے اللہ تعالیٰ کے حضور اس بات سے توبہ کی کہ آئندہ جو حدیث بھی نبی اکرم ﷺ سے سنوں گا اس کی مخالفت نہیں کروں گا۔ (ت)

سبحان اللہ! جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول و معمول، تو فضائل تو فضائل ہیں، اور ان فوائد نفسیہ جلیلہ مفیدہ سے بجز اللہ تعالیٰ عقل سلیم کے نزدیک وہ مطلب بھی روشن ہو گیا کہ ضعیف حدیث اس کی غلطی واقعی کو مستلزم نہیں۔ دیکھو یہ حدیثیں بلحاظ سند کیسی ضعیف تھیں اور واقع میں ان کی وہ شان کہ مخالفت کرتے ہی فوراً تصدیقین ظاہر ہوئیں، کاش منکران فضائل کو بھی اللہ عزوجل تعظیم حدیث مصطفیٰ ﷺ کی توفیق بخشے اور اسے ہلکا سمجھنے سے نجات دے۔ آمین!

(منیر العین مشمولہ فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۳۹۴ تا ۵۰۱)

بعض کلمات جرح کی تشریح:

بعض کلمات جرح جس میں عام آدمی فرق نہیں کر پاتا، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ان کلمات کی ایسی شاندار وضاحت کی ہے کہ

بے مثال حضور پر تور محبوب ذی الجلال ﷺ سے مشرف ہوئے، شافی کافی ﷺ کے حضور اپنے حال کی شکایت عرض کی، حضور والا ﷺ نے فرمایا تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نفی فرمائی ہے؟ عرض کی حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہنچی تھی۔ ارشاد ہوا: تمہیں اتنا کافی تھا کہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہنچی۔ یہ فرما کر حضور مبرئ الأکثمہ والأبرص موحی المونئی ﷺ نے اپنا دست اقدس کہ پناہ دو جہان و دستگیر بیکساں ہے، ان کے بدن پر لگا دیا، فوراً تجھے ہو گئے اور اسی وقت توبہ کی کہ اب کبھی حدیث سن کر مخالفت نہ کروں گا۔ (اھ)

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض شرح شفا امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں:

قص الاظفار وتقلیمها سنة وورد النهی عنه فی یوم الاربعاء، وانہ یورث البرص، وحکی عن بعض العلماء انه فعله فنهی عنه فقال لم یثبت هذا فلحقه البرص من ساعته فرای النبی ﷺ فی منامه فشکی الیہ فقال له الم تسمع نهی عنه، فقال لم یصح عندی، فقال ﷺ یکفیک انه سمع، ثم مسح بدنہ بیدہ الشریفة، فذهب ما به فتاب عن مخالفة ما سمع اھ۔

یہ بعض علماء امام ابن الحاج کی مالکی قدس اللہ سرہ العزیز تھے علامہ طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:

ورد فی بعض الآثار النهی عن قص الاظفار یوم الاربعاء فانه یورث وعن ابن الحاج صاحب المدخل انه هم یقص اظفاره یوم الاربعاء، فتذکر ذلک، فترک، ثم رای ان قص الاظفار سنة حاضرة، ولم یصح عنده النهی فقصرها، فلحقه ای اصابه البرص، فرای النبی ﷺ فی النوم فقال الم تسمع نهی عن ذلک، فقال "یا رسول اللہ لم یصح عندی ذلک" فقال یکفیک ان تسمع، ثم مسح علی بدنہ فزال البرص جمیعاً فال ابن

تعالیٰ جمیعاً“ حالانکہ سلف میں جو تمام خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان میں افضل جانتا شیعی کہا جاتا، بلکہ جو صرف امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفضیل دیتا ہے بھی شیعی کہتے ہیں، حالانکہ یہ مسلک بعض علمائے اہل سنت کا تھا اسی بنا پر متعدد ائمہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا، بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے، امام ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں خود محمد بن فضیل کی نسبت تصریح کی کہ ان کا تشیع صرف موالات تھا و بس، حیث قال:

محمد بن فضیل بن غزوان، المحدث الحافظ، کان من علما هذا الشان، وثقه يحيى بن معين، وقال أحمد: حسن الحديث، شيعي، قلت: كان متواليا فقط. امام ذہبی نے کہا کہ محمد بن فضیل بن غزوان جو محدث اور حافظ ہیں، علمائے حدیث میں سے تھے جی بن معین نے ان کی توثیق کی ہے، اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ وہ اچھی حدیثیں بیان کرتے مگر شیعی تھے، میں کہتا ہوں کہ ان کا تشیع صرف موالات یعنی محبت اہل بیت کے طور پر تھا و بس۔ اسی طرح اگر شیعی کو رافضی بنا لیں گے تو بخاری و مسلم سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا، ان کے رواۃ میں تیس سے زائد ایسے لوگ ہیں جنہیں متقدمین کی اصطلاح پر بلفظ تشیع ذکر کیا جاتا یہاں تک کہ تدریب الراوی میں حاکم سے نقل کیا:

کتاب مسلم ملائ من الشیعة۔ امام مسلم کی کتاب شیعوں سے بھری ہوئی ہے، پھر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حاشیہ میں بطور مثال شیعہ رواۃ صحیحین کے نام ذکر کیے جن کی تعداد پچیس تک پہنچتی ہے۔

(رسالہ حجاز الحمرین، ملخصاً فتاویٰ رضویہ مترجم، ۱۷۵/۱)

راوی کی تعریف روایت کی تعریف نہیں:

کیا کسی راوی کی ثنا اور تعریف سے اس کی روایت کی بھی ثنا اور تعریف ہوگی؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اس مسئلے کی

ان میں کوئی ابہام نہیں رہ جاتا، چنانچہ اپنے مشہور رسالہ شاتم العبر میں ”رمی بالتشیع“ اور ”شیعی“ کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”رمی بالتشیعی“ جس راوی کے بارے میں کہا گیا ہے، اس کے معنی ہیں کہ اس پر تشیع کا الزام ہے، جس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ راوی واقع و نفس الامر میں شیعی ہے۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ فرماتے ہیں: ثم لا ینذهب عنک الفرق بین شیعہ ورمی بالتشیع وکم فی الصحیحین ممن رمی بہ وقد عد فی ہدی الساری عشرین منهم فی مسانید صحیح البخاری فضلا عن تعلیقاته:

(رسالہ شاتم العبر، فتح: ۲، مشمولہ فتاویٰ رضویہ ۲۸/۲۹)

”پھر لفظ شیعی اور رمی بالتشیعی کا فرق بھی ملحوظ رہنا چاہیے، صحیحین میں کتنے ایسے راوی ہیں جن پر تشیع کا الزام ہے۔“ ہدی الساری“ میں ایسے بیس راویوں کو شمار کیا گیا ہے جو خاص مسانید بخاری میں ہیں، اور تعلیقات کا تو ذکر ہی الگ ہے۔

جب کہ ”شیعی“ کا معنی ہے کہ وہ واقع میں شیعی ہے۔

تشیع اور رافض میں بھی فرق ہے:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ رسالہ ”حجاز الحمرین“ میں فرماتے ہیں:

اصطلاح محدثین میں تشیع و رافض میں کتنا فرق ہے جیسا کہ علما نے تصریح کی ہے اور ان کے محاورات سے بھی واضح ہے مثلاً میزان الاعتدال میں حاکم کے حالات میں ان کے رافضی ہونے کا قول نقل کر کے کہا:

”اللہ یحب الانصاف، ما الرجل برافضی، بل شیعہ فقط۔ اللہ انصاف کو پسند کرتا ہے، حاکم رافضی نہیں صرف شیعی ہیں۔

زبان متاخرین میں شیعہ رافض کو کہتے ہیں۔“خذ لہم اللہ

کی بسند حسن تخریج کی، اھ“  
اس قول میں صاحبِ حلیہ نے دعویٰ کیا کہ حاکم نے اس  
حدیث کی روایت کی ہے اور اس کی ستائش بھی کی ہے اس پر اعلیٰ  
حضرت علیہ الرحمہ کلام کرتے ہوئے رسالہ حسن العہم میں فرماتے ہیں :

فيه أولا أن الحاكم لم يثن عليه بل سكت عن  
تصحيحه وعن تصحيح اسناده قال المحقق في الفتح  
تبعاً للامام الزيلعي المنخرج سكت عنه الحاكم وقال لا  
اعلم احداً سنده عن عبيد الله غير علي بن ظبيان وهو  
صدوق.

اس عبارت حلیہ پر چند کلام ہیں:  
اولاً حاکم نے اس کی ستائش نہ کی، اس کی تصحیح سے بلکہ اس کی  
اسناد کی تصحیح سے بھی سکوت اختیار کیا، نصب الراية میں اس کی تخریج  
فرمانے والے امام زبیلی کی تبعیت میں محقق علی الاطلاق نے بھی فتح  
القدر میں فرمایا: ”حاکم نے اس سے سکوت اختیار کیا اور فرمایا کہ  
میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جس نے اس حدیث کو عبید اللہ سے  
مسند روایت کیا ہو، سوائے علی بن ظبيان کے، اور یہ صدوق (راست  
گو) ہیں اھ۔“

اقول الثناء على الراوى ليس ثناء على الرواية  
وكونه صادقاً في نفسه لا ينافي كونه ضعيفاً في حديثه  
كيف وقد تظافت كلمات.

اقول: راوی کی تعریف و ستائش، روایت کی تعریف و ستائش  
نہیں اور راوی کا فی نفسہ صادق ہونا، حدیث میں اس کے ضعیف  
ہونے کے منافی نہیں پھر راوی مذکور حدیث میں ضعیف کیسے نہ ہوں  
؟ جب کہ یہاں پر غور فرمائیے کہ عبارت مفقود ہے۔

ورابعاً بل ليست العبارة التيمم ضربتان صريحة  
في الركنية وقد تقدم عن المحقق انه خرج منخرج  
الغالب وسيأتي تحقيقه ان شاء الله تعالى .

تحقیق فرمائی اور یہ ثابت کیا کہ راوی کی ثنا اور تعریف سے اس کی  
روایت کی ثنا اور تعریف نہیں ہوتی، راوی کی ثنا اور تعریف الگ چیز  
ہے اور اس کی روایت کی ثنا اور تعریف الگ چیز ہے۔

چنانچہ ضرب ید یعنی زمین پر ہاتھ مارنا کیا تیمم کا رکن ہے؟ اس  
پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے بڑی محدثانہ بحث کی ہے جس کے ضمن  
میں یہ بحث فرمائی۔ ارشاد فرماتے ہیں:

أما ركنيته فلا أعلم فيه حديثين صحيحين ولا  
حديثاً واحداً صريحاً فضلاً عن أحاديث .

پھر صاحب حلیہ کا قول پیش کرتے ہوئے فرمایا:

فقول الحلية: به قال أكثر العلماء لا حديث  
صريحة به منها ما عن ابن عمر رضي الله تعالى  
عنهما (فذكر ما قلنا قال) رواه الحاكم واثني  
عليه ومنها ما عن عمار بن ياسر رضي الله تعالى  
عنهما قال كنت في القوم حين نزلت الرخصة  
فامرنا بضربتين واحدة للوجوه ثم ضربة أخرى  
لليدين الى المرفقين أخرجه البزار باسناد  
حسن. اھ

”اب حلیہ کا یہ اقتباس پڑھیے! فرماتے ہیں اکثر علماء رکنیت  
ضرب کے قائل ہیں اس لیے کہ اس بارے میں صریح  
احادیث وارد ہیں انہی میں سے وہ حدیث ہے جو حضرت  
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے (اس کے بعد وہ  
الفاظ حدیث ہیں جو پہلے ہم نے تعریف ششم کے بعد ہی  
ذکر کیے ہیں فرمایا اسے حاکم نے روایت کیا اور اس کی  
ستائش کی اور ان ہی میں سے وہ بھی ہے جو حضرت عمار بن  
یا سر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، فرمایا: جب رخصت  
نازل ہوئی میں لوگوں کے درمیان موجود تھا، سرکار نے  
ہمیں دو ضربوں کا حکم دیا ایک چہرے کے لیے، پھر دوسری  
ضرب کہنیوں تک ہاتھیوں کے لیے بزار نے اس حدیث

رابعاً بلکہ ”التیمم ضربتین“ (تیمم دو ضرب ہے) یہ عبارت بھی رکینت کے بارے میں صریح نہیں۔ گزر چکا کہ محقق علی الاطلاق نے فرمایا ہے یہ بیان غالب و اکثر کے لحاظ سے وارد ہے، عنقریب اس کی تحقیق آرہی ہے۔

أقول: بل روی مسلم عن معوية بن الحكم رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان هذه الصلاة لا يصلح فيها شئ من كلام الناس انما هي التسييح والتكبير وقراءة القرآن وليس التسييح ولا التكبير من اركانها وقال ملك العلماء فى البدائع صلاة الجنابة دعاء للميت اهـ، ومعلوم ان ليس اركانها الا التكبيرات الاربعة.

أقول: بلکہ امام مسلم نے حضرت معاویہ بن الحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث روایت کی ہے: ”لوگوں کی بات چیت میں سے کچھ بھی اس نماز کے اندر ہونے کے لائق نہیں، نماز تو بس تسبیح و تکبیر اور قرآن کی قرأت ہے۔“ حالانکہ نہ تسبیح نماز کے ارکان میں سے ہے نہ تکبیر (اسی طرح ”تیمم“ دو ضرب ہے، یہ بھی محمول کو موضوع کار کن بتانے کے معاملے میں صریح نہیں) ملک العلماء نے بدائع الصنائع میں فرمایا ہے: ”نماز جنازہ میت کے لیے دعا کرنا ہے،“ جیسا کہ معلوم ہے کہ ارکان نماز جنازہ، چاروں تکبیروں کے سوا اور کچھ نہیں۔

رسالہ حسن العزم لبیان حد التیمم فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۳۵۲ تا ۳۵۵)

کتب موضوعات میں کسی حدیث کا ذکر مطلقاً ضعف کو مستلزم نہیں:

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ منیر العین میں فرماتے ہیں:

کتا ہیں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں دو قسم ہیں ایک وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا

جیسے موضوعات ابن الجوزی، وابطیل جوزقانی، وموضوعات صفانی، ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلاشبہ یہی بتائے گا کہ اس مصنف کے نزدیک موضوع ہے جب تک صراحۃً لئی موضوعیت نہ کر دی ہو، ایسی ہی کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے تو کتاب موضوعات میں کیوں ذکر کرتے، پھر اس سے بھی صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں موضوع ہے، بنظر واقع عدم صحت بھی ثابت نہ ہوگا نہ کہ ضعف نہ کہ سقوط نہ کہ بطلان ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار بہت احادیث حسان وصحاح بھردی ہیں اور محض بے دلیل ان پر حکم وضع لگا دیا ہے جسے ائمہ محققین وفقہاء حنین نے بدلائل قاہرہ باطل کر دیا جس کا بیان مقدمہ ابن الصلاح و تقریب امام نووی والفیہ امام عراقی، وفتح المغیث امام سخاوی وغیرہ تصانیف علما سے اجمالاً اور تدریب امام خاتم الحافظ سے قدرے مفصلاً اور ان ہی کی ”تعقبات و لآلی مصنوعہ والقول المحسن فی الذب عن السنن“ و امام الشان کے ”القول المسدد فی الذب عن مسند احمد“ وغیرہا سے بنہایت تفصیل واضح و روشن مطالعہ تدریب سے ظاہر کہ ابن الجوزی نے اور تصانیف درکنار خود صحاح ستہ و مسند امام احمد کی پورا سی حدیثوں کو موضوع کہہ دیا جن کی تفصیل یہ ہے:

- ۱۔ مسند امام احمد (۳۸)
- ۲۔ صحیح بخاری شریف بروایت حماد بن شاکر (۱)
- ۳۔ صحیح مسلم شریف (۱)
- ۴۔ سنن ابی داؤد (۴)
- ۵۔ جامع ترمذی (۲۳)
- ۶۔ سنن نسائی (۱)
- ۷۔ سنن ابن ماجہ (۱۶)

دوم وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات واقعہ نہیں بلکہ دوسروں کے حکم وضع کی تحقیق و تفتیح ہے جیسے لآلی امام سیوطی یا نظر و تنقید کے لیے ان احادیث کا جمع کر دینا جن پر کسی نے حکم وضع

موقوف کا ثبوت مفہوم ہوا اور اگر کچھ کلام نہ کیا تو امر محتاج نظر و تنقیح رہے گا ”کما لا تنقیح“۔ (رسالہ منیر العین افادہ بست و پنجم، فتاویٰ رضویہ مترجم ۵۲۸/۵۴۹)

### ثبوت وضع کے طریقے:

کسی روایت کی موضوعیت کیسے ثابت ہوگی، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے ”منیر العین“ میں اس کے ثبوت کے پندرہ طریقے بیان کیے جو درج ذیل ہیں:

موضوعیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون:  
(۱) قرآن عظیم۔ (۲) سنت متواترہ۔ (۳) یا اجماع قطعی قطعیات الدلالة۔ (۴) یا عقل صریح۔ (۵) یا حس صحیح۔ (۶) یا تاریخ یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔  
(۷) یا معنی شنیع و قبیح ہوں جن کا صدور حضور پر نور صلوات اللہ علیہ سے معقول نہ ہو، جیسے معاذ اللہ کسی فساد یا ظلم یا عبث یا سفہ یا مدح باطل یا ذم حق پر مشتمل ہونا۔

(۸) یا ایک جماعت جس کا عدد حد تو اترا کو پہنچے اور ان میں احتمال، کذب یا ایک دوسرے کی تقلید کا نہ رہے اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستند الی الحس دے۔

(۹) یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا تو اس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتہ نہیں۔

(۱۰) یا کسی حقیر فعل کی مدحت اور اس پر وعدہ و بشارت یا صغیر امر کی مذمت اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔ یہ دس ۱۰ صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

(۱۱) یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکیک و تخفیف ہوں جنہیں سمع دفع اور طبع منع کرے اور ناقل مدعی ہو کہ یہ بعینہ الفاظ کریمہ حضور فصیح العرب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا وہ محل ہی نقل بالمعنی کا نہ ہو۔

(۱۲) یا ناقل رافضی حضرات اہل بیت کرام علی سید ہم و علیہم

کیا جیسے انہیں کا ذیل الملای، امام ممدوح خطبہ موضوعات کبریٰ میں فرماتے ہیں:

ابن الجوزی اکثر من اخراج الضعیف بل والحسن بل الصحيح كما نبه على ذلك الأئمة الحفاظ وطال ما اختلج في ضميري انتقاءه وانتقاده فأورد الحديث ثم أعقب بكلامه ثم ان كان متعقبا نبهت عليه اھـ ملخصا۔

”ابن الجوزی نے کتاب موضوعات میں بہت ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں جیسا کہ ائمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی، مدت سے میرے دل میں تھا کہ اس کا خلاصہ کروں اور اس کا حکم پرکھوں تو اب میں حدیث ذکر کر کے ابن جوزی کا کلام نقل کروں گا پھر اس پر جو اعتراض ہوگا اس پر تنبیہ کروں گا“۔  
اس کے خاتمہ میں فرماتے ہیں:

”و اذ قد أتينا على جميع ما في كتابه فنشرع الآن في الزيادات عليه فمنها ما يقطع بوضعه ومنها مانص حافظ على وضعه ولي فيه نظر فأذكره لينظر فيه“

جب ہم تمام موضوعات ابن الجوزی بیان کر چکے تو اب ہم اس پر کچھ زیادات (اضافے) شروع کرتے ہیں، ان میں کچھ وہ ہیں جن کا موضوع ہونا یقینی ہے، کچھ وہ ہیں جنہیں کسی حافظ نے موضوع کہا اور میرے نزدیک اس میں کلام ہے تو میں اسے نظر غور کے لیے ذکر کروں گا“۔

پر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس کی موضوعیت نہ بتائے گا کہ اصل کتاب کا موضوع ہی تھا ایراد موضوع نہیں بلکہ اگر کچھ حکم دیا یا سند یا متن پر کلام کیا ہے تو اسے دیکھا جائے گا کہ صحت، یا حسن یا ثبوت یا صلوح یا ضعف یا سقوط یا بطلان کیا نکلتا ہے، مثلاً ”لا يصح“ یا ”لم يثبت“ یا سند پر جہالت یا انقطاع سے طعن کیا تو غایت درجہ ضعف معلوم ہوا اور اگر ”رفعه“ کی قید زائد کر دی تو صرف مرفوع کا ضعف اور بنظر مفہوم

الصلاة والسلام کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے جو اس کے غیر سے ثابت نہ ہوں، جیسے حدیث: لحمک لحمی ودمک دمی. (تیرا گوشت میرا گوشت، تیرا خون میرا خون)

اقول: انصافیوں ہی وہ مناقب امیر معاویہ و عمر و بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ صرف نواصب کی روایت سے آئیں کہ جس طرح روافض نے فضائل امیر المؤمنین و اہل بیت طاہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں قریب تین لاکھ حدیثیں وضع کیں: ”کما نص علیہ الحافظ أبو یعلیٰ والحافظ الخلیلی فی الارشاد“

یونہی نواصب نے مناقب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حدیثیں گھڑیں کما ارشاد الیہ الامام الذاب عن السنة احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ.

(۱۳) یا قرآن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے یا غضب وغیرہما کے باعث ابھی گھڑ کر پیش کر دی ہے جیسے حدیث سبق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معلمین اطفال۔

(۱۴) یا تمام کتب و تصانیف اسلامیہ میں استقرائے تام کیا جائے اور اس کا کہیں پتہ نہ چلے یہ صرف اجلہ حفاظ ائمہ شان کا کام تھا جس کی لیاقت صد ہا سال سے معدوم۔

(۱۵) یا راوی خود اقرار وضع کر دے خواہ صراحتہ خواہ ایسی بات کہے جو بمنزلہ اقرار ہو، مثلاً ایک شیخ سے بلا واسطہ بدعویٰ سماع روایت کرے، پھر اس کی تاریخ وفات وہ بتائے کہ اس کا اس سے سننا معقول نہ ہو۔

یہ پندرہ باتیں ہیں کہ شاید اس جمع و تلخیص کے ساتھ اس سطور کے سوا نہ ملیں۔

ثم اقول: رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو اس پر حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے اس باب میں کلمات علمائے کرام تین طرز پر ہیں:

(۱) انکار محض یعنی بے امور مذکورہ کے اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں

اگر چہ راوی وضاع، کذاب ہی پر اس کا مدار ہو امام سخاوی نے فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں اسی پر جزم فرمایا، فرماتے ہیں:

مجرد تفرد الکذاب بل الوضاع ولو کان بعد

الاستقصاء فی التفتیش من حافظ متبحر تام الاستقراء

غیر مستلزم لذلك بل لا بد معہ من انضمام شیء مما

سیاتی. (فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث الموضوع

دار الامام الطبری بیروت ۱/ ۲۹۷)

یعنی اگر کوئی حافظ جلیل القدر کہ علم حدیث میں دریا اور اس کی

تلاش، کامل و محیط ہو، تفتیش حدیث میں استقصائے تام کرے اور

بایں ہمہ حدیث کا پتہ ایک راوی کذاب بلکہ وضاع کی روایت سے

جدا کہیں نہ ملے تاہم اس سے حدیث کی موضوعیت لازم نہیں آتی

جب تک امور مذکورہ سے کوئی امر اس میں موجود نہ ہو۔

مولانا علی قاری نے موضوعات کبیر میں حدیث ابن ماجہ

در بارہ اتخاذا دجاج کی نسبت نقل کیا کہ اس کی سند میں علی بن عروہ

دشمنی ہے ابن حبان نے کہا وہ حدیثیں وضع کرتا تھا پھر فرمایا:

”والظاهر أن الحدیث ضعیف لا موضوع“ ظاہر یہ ہے کہ

یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں۔ (الاسرار المرفوعہ فی اخبار

الموضوعہ حدیث ۱۲۸۲، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت، ص: ۳۳۸)

حدیث فضیلت عسقلان کا راوی ابو عقال ہلال بن زید ہے

ابن حبان نے کہا وہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موضوعات روایت

کرتا ولہذا ابن الجوزی نے اس پر حکم وضع کیا۔ امام الشان حافظ ابن

حجر نے قول مسدد پھر خاتم الحفظ نے لآلی میں فرمایا:

هذا الحدیث فی فضائل الأعمال والتحریر علی

الرباط و لیس فیہ ما یحیلہ الشرع ولا العقل، فالحکم

علیہ بالبطلان بمجرد کونہ من روایة ابي عقال لا یتجہ

وطریقۃ الامام أحمد معرفة فی التسامع فی أحادیث

الفضائل دون أحادیث الأحکام. (القول المسدد

الحدیث الثامن مطبوعہ مطبعة مجلس دائرة المعارف

ان الشيطان يحب الحمرة فاياكم والحمرة و كل ثوب فيه شهرة (شيطان سرخ رنگ پسند کرتا ہے تم سرخ رنگت سے بچو اور ہراس کپڑے سے جس میں شہرت ہو۔) نسبت فرماتے ہیں:

قال الجوزقاني في كتاب الأباطيل: هذا حديث باطل و اسنادہ منقطع كذا قال، و قوله باطل مردود، فان أبابكر الهذلي لم يوصف بالوضع وقد وافقه سعيد بن بشير وان زاد في السند رجلا، فغايتہ أن المتن ضعيف أما حكمه بالوضع فمردود. (الاصابه في تمييز الصحابه القسم الاول "حرف الرء" مطبوعه دار صادر بيروت ۱/۵۰۰)

جوزقانی نے کتاب الاباطیل میں کہا کہ یہ روایت باطل ہے اور اس کی سند میں انقطاع ہے۔ اسی طرح انھوں نے کہا اور ان کا باطل کہنا مردود ہے کیونکہ ابوبکر ہذلی وضع نہیں اور اس کی سعید بن بشیر نے موافقت کی اگرچہ سند میں انھوں نے ایک آدمی کا اضافہ کیا ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ متن ضعیف ہے لیکن اس پر وضع کا حکم جاری کرنا مردود ہے۔

ملا علی قاری حاشیہ زہد میں فرماتے ہیں:

الموضوع هو الحديث الذي فيه الطعن بكذب الراوي. (حاشیہ نزہة النظر مع نخبة الفكر بحث الموضوع علمی لاہور ص ۵۶)

موضوع اس روایت کو کہا جاتا ہے جس کے راوی پر کذب کا طعن ہو۔

علامہ عبدالباقی زرقانی شرح مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

أحاديث الديك حکم ابن الجوزي بوضعها ورد عليه الحافظ بما حاصله أنه لم يتبين له الحكم بوضعها اذ ليس فيها وضع ولا كذاب نعم هو ضعيف من جميع طرقه. (شرح الزرقاني على المواهب المقصد الثاني آخر الفصل التاسع مطبوعه مطبعة عامر ه مصر

العثمانية حيد رآباد دکن هند، ص: ۳۲)

یہ حدیث فضائل اعمال کی ہے، اس میں سرحد دارالحرب پر گھوڑے باندھنے کی ترغیب ہے اور ایسا کوئی امر نہیں جسے شرع یا عقل مجال مانے تو صرف اس بنا پر کہ اس کا راوی ابو عقیل ہے باطل کہ دینا نہیں بنتا، امام احمد کی روش معلوم ہے کہ احادیث فضائل میں نرمی فرماتے ہیں نہ احادیث احکام میں۔

یعنی تو اسے درج مسند فرمانا کچھ معیوب نہ ہو۔

(۲) کذاب وضع جس سے عمداً نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر معاذ اللہ بہتان و افترا کرنا ثابت ہو، صرف ایسے کی حدیث کو موضوع کہیں گے وہ بھی بطریق ظن نہ بروجہ یقین کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے اور اگر قصد افترا اس سے ثابت نہیں تو اس کی حدیث موضوع نہیں اگرچہ متہم بکذب وضع ہو یہ مسلک امام الشان وغیرہ علما کا ہے۔

نخبہ و نزہتہ میں فرماتے ہیں:

الطعن اما أن يكون لكذب الراوي بان يروي عنه ما لم يقله صلى الله تعالى عليه وسلم متعمداً لذلك أو تهمته بذلك، الأول هو الموضوع، والحكم عليه بالوضع انما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع، اذ قد يصدق الكذب والثاني هو المتروك. اهـ

ملنقطاً. (شرح نخبة الفكر مع نزطة النظر بحث الطعن مطبوعه مطبع علمی لاہور، ص: ۵۴/۵۹)

طعن یا تو کذب راوی کی وجہ سے ہوگا مثلاً اس نے عمداً ایسی بات روایت کی جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں فرمائی تھی یا اس پر ایسی تہمت ہو، پہلی صورت میں اس کی روایت کو موضوع کہیں گے اور اس پر وضع کا حکم یقینی نہیں بلکہ بطور ظن غالب ہے کیوں کہ بعض اوقات بڑا جھوٹا بھی سچ بولتا ہے اور دوسری صورت میں روایت کو متروک کہتے ہیں اہ ملنقطاً۔

یہی امام کتاب الاصابہ فی تمييز الصحابة میں حدیث



وضاع متفرد ہے تو وہ روایت موضوع ہوگی اور اگر ضعیف ہے تو روایت صرف ضعیف ہوگی۔

انہیں ابن علی خشنی نے حدیث ثلثہ لیس لہم عیادۃ الرمد و الدملم و الضرس (تین اشخاص کی عیادت نہیں جس کی آنکھ میں تکلیف ہو جس کو پھوڑا نکل آئے اور جس کی داڑھ میں درد ہو) کو مرفوعاً روایت کیا اور ہقل نے یحییٰ بن ابی کثیر پر موقوف رکھا تو شدت طعن کے ساتھ مخالفت اوثق نے حدیث کو منکر بھی کر دیا لہذا بیہقی نے موقوف کو ”ہو الصحیح“ بتایا، امام حافظ نے فرمایا:

تصحیحہ وقفہ لا یوجب الحکم بوضعه اذ مسلمة وان کان ضعیفا لم یجرح بکذب فجزم ابن الجوزی بوضعه وهم، اھ نقلہ الزرقانی قبیل مامر. (شرح الزرقانی علی المواہب الفصل الاول من المقصد الثامن فی طبعہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ مطبعة عامر ۵۸/۷)

امام بیہقی کا موقوف روایت کو صحیح بتانا اس کا مقتضی نہیں کہ مرفوع روایت موضوع ہو کیوں کہ مسلمہ اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس پر کذب کا طعن نہیں لہذا ابن جوزی کا اس کو موضوع قرار دینا وہم ہے اھ اسے امام زرقانی نے پہلی حدیث سے کچھ پہلے نقل کیا ہے۔

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ منصور عباسی سے ارشاد کہ اپنا منہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیوں پھیرتا ہے وہ تیرا اور تیرے باپ آدم علیہ الصلاۃ والسلام کا اللہ عزوجل کی بارگاہ میں وسیلہ ہیں، ان کی طرف منہ کر اور ان سے شفاعت مانگا کر اللہ تعالیٰ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا جسے اکابر ائمہ نے باسانید جیدہ مقبولہ روایت فرمایا: ابن تیمیہ مہنور نے جزا فاک دیا کہ ان ہذہ الحکایة کذب علی مالک۔ اس واقعہ کا امام مالک سے نقل کرنا جھوٹ ہے۔

علامہ زرقانی نے اس کے رد میں فرمایا:

۴۵۰/۳

روایات دیک (مرغ) کو ابن جوزی نے موضوع قرار دیا ہے اور حافظ نے ان کا رد کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ موضوعیت کا حکم غیر واضح ہے کیوں کہ اس میں نہ کوئی وضاع ہے اور نہ کذاب، ہاں وہ اپنے تمام طرق کے لحاظ سے ضعیف ہے۔

اسی میں حدیث کان لا یعود الا بعد ثلاث (سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تین دن کے بعد ہی عیادت مریض فرماتے تھے۔) پر اس طعن کے جواب میں کہ اس میں مسئلہ بن علی متروک واقع ہے، فرمایا:

أوردہ ابن الجوزی فی الموضوعات وتعقبوا ”بأنہ ضعیف فقط، لا موضوع“ فان مسلمة لم یجرح بکذب کما قالہ الحافظ ولا التفات لمن غر بزخرف القول فقال: هو موضوع کما قال الذہبی وغیرہ. (شرح الزرقانی علی المواہب الفصل الاول من المقصد الثامن فی طبعہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ مطبعة عامر ۵۹/۷)

ابن جوزی نے اسے موضوعات میں شامل کیا ہے محدثین نے ان کا تعاقب کرتے ہوئے کہا کہ یہ صرف ضعیف ہے موضوع نہیں کیونکہ مسلمہ پر کسی کذب کی جرح نہیں جیسا کہ حافظ نے کہا اور وہ قابل التفات نہیں جس نے اپنی رکنین بیانی سے فریب دیتے ہوئے اسے موضوع کہہ دیا جیسا کہ ذہبی وغیرہ نے کہا۔

اسی میں بعد کلام مذکور ہے:

المدار علی الاسناد فان تفرد بہ کذاب و وضاع فحدیثہ موضوع وان کان ضعیفا فالحدیث ضعیف فقط. (شرح الزرقانی علی المواہب الفصل الاول من المقصد الثامن فی طبعہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ مطبعة عامر ۵۹/۷)

مدارس حدیث پر ہے اگر اسے روایت کرنے والا کذاب یا

متروک ہے تعقیبات میں فرمایا مہتمم بکذب تو نہیں افادہ نہم میں انہی دونوں ائمہ کا قول گزرا کہ راوی متروک سہی مہتمم بالکذب تو نہیں۔ وہیں امام خاتم الحفظ کے چارم قول گزرے کہ راویوں کے مجہول، مجروح، کثیر الخطا، متروک ہونے سب کے یہی جواب دیے۔

کسی سند کے اعتبار سے موضوع ہونے سے اصل حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں:

محدثین کا کسی حدیث کو موضوع یا ضعیف کہنا صرف ایک سند خاص کے اعتبار سے ہوتا ہے جس سے اصل حدیث کا موضوع یا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا۔ امام اہل سنت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ منیر العین میں فرماتے ہیں:

جو حدیث فی نفسہ ان پندرہ ۱۵ ردائل سے منزہ ہو محدث اگر اس پر حکم وضع کرے تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں بلکہ صرف اس سند پر جو اس وقت اس کے پیش نظر ہے، بلکہ بارہا اسانید عدیدہ حاضرہ سے فقط ایک سند پر حکم مراد ہوتا ہے یعنی حدیث اگر چہ فی نفسہ ثابت ہے، مگر اس سند سے موضوع و باطل اور نہ صرف موضوع بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہ حاصل حاصل ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریحیں فرمائیں تو کسی عالم کا حکم وضع یا ضعف دیکھ کر خواہی خواہی یہ سمجھ لینا کہ اصل حدیث باطل یا ضعیف ہے ناواقفوں کی فہم خیف ہے، میزان الاعتدال امام ذہبی میں ہے:

ابراہیم بن موسیٰ المروزی عن مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث ”طلب العلم فریضۃ“ قال احمد بن حنبل: ”هذا كذب“ یعنی بھذا الاسناد والا فالمتن له طرق ضعيفة. (میزان الاعتدال ترجمہ ابراہیم بن موسیٰ المرومی مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱/۶۹)

”ابراہیم بن موسیٰ المروزی مالک سے وہ نافع سے وہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث ”طلب العلم فریضۃ“ روایت کرتے ہیں امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث کے بارے

هذا تهور عجيب فان الحكاية رواها أبو الحسن علي بن فھر في كتابه فضائل مالک باسناد لا باس به، وأخر جهها القاضي عياض في الشفاء من طريقه عن شيوخ عدة من ثقات مشايخه فمن أين أنها كذب وليس في اسنادها وضاع ولا كذاب. (شرح الزرقانی علی المواهب الفصل الثاني المقصد العاشر مطبوعه مطبعه عامره مصر ۸/۳۴۸)

یہ عجب بے باکی ہے کیوں کہ اس واقعہ کو شیخ ابوالحسن بن فہر نے اپنی کتاب فضائل مالک میں ایسی سند کے ساتھ نقل کیا ہے جس میں کمزوری نہیں اور اسے قاضی عیاض نے شفا میں اپنے ثقات مشائخ میں سے متعدد شیوخ سے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ تو اس کے جھوٹ ہونے کا حکم کہاں سے کر دیا؟ حالاں کہ اس کی سند میں نہ کوئی راوی وضاع ہے اور نہ ہی کذاب۔

افادہ نہم میں امام الشان و امام خاتم الحفظ کا ارشاد گزرا کہ راوی متروک سہی کسی نے اسے وضاع تو نہ کہا امام آخر کا قول گزرا کہ مسلمہ ضعیف سہی اس پر طعن کذب تو نہیں، نیز تعقیبات میں فرمایا:

لم يجرح بكذب فلا يلزم أن يكون حديثه موضوعا. (التعقیبات علی الموضوعات باب فضائل القرآن مکتبہ اثریہ ساکنگہ بل، ص: ۸)

اس پر کذب کا طعن نہیں لہذا اس کی روایت کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

بہت علما جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں وجہ رد میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیونکر موضوع ہو سکتی ہے حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے نہ مہتمم بالکذب۔ کبھی فرماتے ہیں موضوع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی مہتمم بالکذب ہوتا یہاں ایسا نہیں تو موضوع نہیں افادہ دوم میں امام زرکشی و امام سیوطی کا ارشاد گزرا کہ حدیث موضوع نہیں ہوتی جب تک راوی مہتمم بالوضع نہ ہو۔ افادہ پنجم میں گزرا کہ ابوالفرج نے کہا ملکی

میں فرمایا: ”ہذا کذب“ اس سے مراد یہ ہے کہ خاص اس سند سے کذب ہے ورنہ اصل حدیث تو کئی ضعیف سندوں سے وارد ہے۔“  
امام شمس الدین ابوالخیر محمد بن الجزری استاد امام الشان امام ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ نے حسن حصین شریف میں جس کی نسبت فرمایا:

”فلیعلم أني أر جوأن يكون جميع مافيه صحيحا.  
(حسن حصین مقدمہ کتاب نولکشور لکھنؤ ص ۵)  
”معلوم رہے کہ میں امید کرتا ہوں کہ اس کتاب میں جتنی حدیثیں ہیں سب صحیح ہیں۔“

حدیث حاکم واہن مردودیہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ تعزیت نامہ ارسال فرمایا ذکر کی، مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری اس کی شرح حرز ثمین میں لکھتے ہیں:

صرح ابن الجوزي بأن هذا الحديث موضوع قلت  
يمكن أن يكون بالنسبة الى اسناده المذكور عنده  
موضوعا. (حرز ثمين مع حصن حصين تعزية اهل  
رسول الله عند وفاة، نولکشور لکھنؤ ص ۴۱۰)

ابن جوزي نے تصریح کی ہے کہ یہ روایت موضوع ہے میں کہتا ہوں ممکن ہے ان کے پاس جو سند ذکر ہوئی اس کے اعتبار سے موضوع ہو۔

اسی طرح حرز و صین میں ہے، نیز موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں  
ما اختلفوا في أنه موضوع تركت ذكره للحدرد من  
الخطر لاحتمال أن يكون موضوعا من طريق وصحيحا

من وجه آخر الخ. (الاسرار المرفوعة في الاخبار  
الموضوعه الدافع للمؤلف لتأليف هذا المختصر  
مطبوعه دار الكتب العلميه بيروت لبنان ص ۴۶.۴۵)  
”جس کے موضوع ہونے میں محدثین کا اختلاف ہے تو میں نے اس حدیث کا ذکر اس خطرہ کے پیش نظر ترک کیا کہ ممکن ہے یہ

ایک سند کے اعتبار سے موضوع ہو اور دوسری سند کے اعتبار سے صحیح ہو الخ۔“

علامہ زرقانی حدیث احیاء ابویں کریمین کی نسبت فرماتے ہیں:  
”قال السهيلي ان في اسناده مجاهيل وهو يفيد  
ضعفه فقط، وبه صرح في موضع آخر من الروض وأيدته  
بحدیث ولا ینافی هذا تو جیه صحته لأن مراده من غیر  
هذا الطريق، ان وجد أو في نفس الأمر لأن الحكم  
بالضعف وغيره انما هو في الظاهر.“ (شرح زرقانی علی  
المواهب باب وفاة امه وما يتعلق بابويه صلى الله عليه  
وسلم مطبوعه المطبعة العامره مصر ۱۹۶۱)

سہیلی نے کہا ہے کہ اس کی سند میں کئی راوی مجہول ہیں (اس سے اس کا صرف ضعیف ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اسی کو سہیلی نے الروض  
الأنف میں دوسری جگہ صراحت لکھا ہے اور ایک حدیث سے اس کی  
تائید کی۔ یہ حکم ضعف اس حدیث کو صحیح بتانے کے منافی نہیں۔ کیوں  
کہ ہوسکتا ہے کہ اس کی کوئی دوسری سند ہو جس کے لحاظ سے وہ صحیح ہو  
یا نفس الامر کے اعتبار سے صحت مراد ہو اس لیے کہ ضعف وغیرہ کا حکم  
بالحاظ ظاہر ہوا کرتا ہے۔

اور سنی حدیث:  
صلاة بسواك خير من سبعين صلاة بغير  
سواك. (مسند احمد بن حنبل از مسند عائشه رضی  
الله تعالیٰ عنہا مطبوعه دار الفكر بيروت ۲۷۲/۶)  
”سواک کے ساتھ نماز بے سواک کی ستر ۷۰ نمازوں سے  
بہتر ہے۔“

ابونعیم نے کتاب السواک میں دو جدید صحیح سندوں سے روایت  
کی، امام ضیاء نے اسے صحیح مختارہ اور حاکم نے صحیح مستدرک میں داخل  
کیا اور کہا شرط مسلم پر صحیح ہے۔ امام احمد واہن خزیمہ و حارث بن ابی  
اسامہ و ابویعلیٰ و ابن عدی و بزار و حاکم و بیہقی و ابونعیم وغیرہم اجلہ  
محدثین نے بطریق عدیدہ و اسانید متنوعہ احادیث ام المؤمنین

الاتفاق والانفراد. (مختصر سنن ابی داؤد للحافظ المنذری باب النهی عن ترویج من لم یلد من النساء الخ مطبوعه المكتبة الاثرية سانگله هل ۶/۳) ”اس روایت کے تمام راوی ایسے ہیں جن سے بخاری و مسلم میں اتفاقاً اور انفراداً استدلال کیا ہے“

امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا: ”حسن صحیح“ اس حدیث کو جو حافظ ابو الفرج نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”ولیس له أصل ولا یثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (اس کی کوئی اصل نہیں اور نہ ہی یہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے) کی تبعیت سے لا أصل له کہا، امام الشان حدیث کا صحیح ہونا ثابت کر کے فرماتے ہیں:

لا یلتفت الی ما وقع من ابی الفرج ابن الجوزی، حیث ذکر هذا الحدیث فی الموضوعات، ولم یذكر من طرقه الا الطريق التي أخرجها الخلال من طریق ابی الزبیر عن جابر، واعتمد فی بطلانه علی ما نقله الخلال عن أحمد، فأبان ذلك عن قلة اطلاع ابن الجوزی وغلبة التقليد علیہ، حتی حکم بوضع الحدیث بمجرد ما جاء عن امامه، ولو عرضت هذه الطرق علی امامه لا عترف علی أن للحدیث أصلاً ولكنه لم تقع له فلذلك لم أر له فی مسنده، ولا فیما یروی عنه ذکر أصلاً لا من طریق ابن عباس ولا من طریق جابر سوی ما سأله عنه الخلال وهو معذور فی جوابه بالنسبة لتلك الطريق بخصوصها اه، ذکره فی اللآلی. (۲) اللآلی المصنوعه کتاب النکاح ۲/۱۷۳)

ابن الجوزی کا اسے موضوعات میں لانا قابل التفات نہیں۔ انھوں نے اس کی صرف وہ سند ذکر کی ہے جو خلال نے بطریق ابی زبیر، جابر سے روایت کی۔ اس کے باطل ہونے سے متعلق امام احمد سے خلال نے جو نقل کیا اسی پر اعتماد کر لیا۔ اس سے ابن الجوزی کی

صدیقہ و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمرو و جابر بن عبد اللہ و انس بن مالک و ام الدرداء و غیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تخریج کی، جس کے بعد حدیث پر حکم بطلان قطعاً محال، با این ہمہ ابو عمر ابن عبد البر نے تمہید میں امام ابن معین سے اس کا بطلان نقل کیا، علامہ شمس الدین سخاوی مقاصد حسنہ میں اسے ذکر کر کے فرماتے ہیں:

قول ابن عبد البر فی التمهید عن ابن معین، أنه حدیث باطل، هو بالنسبة لما وقع له من طرقه. (المقاصد الحسنة للسحاوی حدیث ۶۲۵ / مطبوعه دار الکتب العلمیة بیروت لبنان ص ۲۶۳) ”یعنی امام ابن معین کا یہ فرمانا کہ یہ حدیث باطل ہے اس سند کی نسبت ہے جو انہیں پہنچی۔“ ورنہ حدیث تو باطل کیا معنی ضعیف بھی نہیں، اقل درجہ حسن ثابت ہے۔

اور سننے حدیث حسن صحیح مروی سن ابی داؤد و نسائی و صحیح مختارہ وغیرہما صحیح و سنن:

ان رجلاً أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ان امرأتی لا تدفع ید لا لمس، قال طلقها، قال انی أحبها، قال: استمتع بها. (سنن النسائی باب ماجاء فی الخلع مطبوعه المكتبة السلفية لاهور ۲/۹۸) ایک شخص نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور عرض کیا: میری بیوی کسی بھی چھونے والے کے ہاتھ کو منع نہیں کرتی فرمایا: اسے طلاق دے دے۔ عرض کیا: میں اس سے محبت رکھتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا اس سے نفع حاصل کر۔“

کہ باسانید ثقات و موثقین احادیث جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آئی، امام ذہبی نے مختصر سنن میں کہا: ”اسنادہ صالح“۔ اس کی سند صالح ہے۔

امام عبد العظیم منذری نے مختصر سنن میں فرمایا: رسال اسنادہ محتج بہم فی الصحیحین علی

کہ اصل حدیث کے اعتبار سے، لہذا اس قول سے اصل حدیث کا غیر ثابت ہونا لازم نہیں آتا۔

یہی وجہ ہے کہ امام ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: ”وما نقل عن ابن المبارک انه قال: لم یثبت عندی حدیث ابن مسعود“ فغیر ضائر بعد ما ثبت بالطریق اللتی ذکرنا“۔ (۱/۲۶۹)

اور ابن المبارک سے ان کا جو یہ قول منقول ہے کہ میرے نزدیک ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ثابت نہیں، تو یہ ہمارے ذکر کردہ طریقے سے اس حدیث کے ثابت ہونے کے بعد مضرت نہیں ہے۔ (منیر العین افادہ یازدہم، مترجم جلد ۵) اس کی مزید توضیح آگے آرہی ہے۔

تعدد طرق سے حدیث ضعیف حسن ہو جاتی ہے: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ العزیز رسالہ منیر العین میں فرماتے ہیں:

حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے اور وہ سب ضعیف رکھتے ہوں تو ضعیف ضعیف مل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی اور مثل صحیح خود احکام حلال و حرام میں حجت ہو جاتی ہے مرقاة میں ہے:

تعدد الطرق یشیخ الحدیث الضعیف الی حد الحسن۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ آخر الفصل الثانی باب مالا یجوز من العمل فی الصلاة مطبوعہ مکتبہ امداد یہ ملتان ۱۸/۳)

متعدد روایتوں سے آنا حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے۔ آخر موضوعات کبیر میں فرمایا:

تعدد الطرق ولو ضعف یرقی الحدیث الی الحسن۔ (الاسرار المرفوعہ فی اخبار الموضوعہ احادیث الحیض مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

قلت اطلاع اور غلبہ تقلید کا ظہور ہوتا ہے کہ ان کو اپنے امام سے جو روایت ملی محض اس کی بنیاد پر حدیث کو موضوع کہ دیا۔ اگر ان کے امام کے سامنے یہ ساری سندیں پیش ہوتیں تو وہ اعتراف کرتے کہ حدیث کی اصل موجود ہے مگر یہ طرق ان کو نہ ملے کیونکہ ان کی مسند میں اور ان کی دیگر روایات میں اس کا کوئی ذکر میں نے نہ دیکھا نہ بطریق ابن عباس، نہ بطریق جابر۔ انھیں صرف وہی طریق ملا جس سے متعلق خلال نے ان سے دریافت کیا تو خاص اس طریق کے لحاظ سے جواب دینے میں وہ معذور ہیں۔ اھ امام سیوطی نے اسے لآلی میں ذکر کیا۔

اس کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ جامع ترمذی میں ہے: ”قال عبد اللہ بن المبارک: لم یثبت حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یرفع یدیه الا فی اول مرة.“ (باب رفع الیدین عند الرکوع)

عبداللہ بن مبارک نے فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ثابت نہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین فرمایا۔ جب کہ خود امام ترمذی نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ترک رفع والی حدیث تخریج فرمانے کے بعد فرمایا:

”قال ابو عیسیٰ: حدیث ابن مسعود حدیث حسن، وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان وأهل الکوفة.“ (مصدر سابق)

”ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حسن ہے اور یہی قول صحابہ کرام اور تابعین میں بہت سے اہل علم کا ہے اور یہ قول سفیان اور اہل کوفہ کا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ امام عبداللہ بن مبارک نے جو کچھ اس حدیث کے تعلق سے فرمایا وہ کسی ایک خاص سند کے اعتبار سے ہے نہ

لبنان ص ۳۲۶) حجت مانا اور اسے کبھی صحیح اور کبھی حسن سے ملحق کیا اس قسم کی ضعیف حدیثیں امام بیہقی کے سنن کبریٰ میں بکثرت پائی جاتی ہیں جسے انھوں نے ائمہ مجتہدین و اصحاب ائمہ کے مذاہب پر دلائل بیان کرنے کی غرض سے تالیف فرمایا۔“

لو تم تضعیف کلھا کانت حسنة لتعدد الطرق و کثرتھا۔ (فتح القدير صفة الصلوة بحث سجود علی العمامة مطبوعه نوريه رضويه سکھر ۱/۲۶۶)

گر سب کا ضعف ثابت ہو بھی جائے تاہم حدیث حسن ہوگی کہ طرق متعدد و کثیر ہیں۔“

اسی میں فرمایا:

جواز في الحسن أن يرتفع إلى الصحة إذا كثرت طرقه والضعيف يصير حجة بذلك لأن تعدده قرينة على ثبوته في نفس الأمر. (فتح القدير باب النوافل مطبوعه نوريه رضويه سکھر، ۱/۳۸۹)

”جائز ہے کہ حسن کثرت طرق سے صحت تک ترقی پائے اور حدیث ضعیف اس کے سبب حجت ہو جاتی ہے کہ تعدد اسانید ثبوت واقعی پر قرینہ ہے۔“

امام عبد الوہاب شعرائی قدس سرہ النورانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں:

قد احتج جمهور المحدثين بالحديث الضعيف اذا كثرت طرقه وألحقوه بالصحيح تارة، وبالحسن أخرى، وهذا النوع من الضعيف يوجد كثيرا في كتاب السنن الكبرى للبيهقي التي ألفها بقصد الاحتجاج لأقوال الأئمة وأقوال أصحابهم.

(الميزان الكبرى للشعرائی فصل ثالث من فصول فی الاجوبة عن الامام مطبوعه مصطفى البابی مصر، ۱/۶۸)

بیشک جمہور محدثین نے حدیث ضعیف کو کثرت طرق سے

امام ابن حجر کی صواعق محرقہ میں دربارہ حدیث ”توسعه علی العیال یوم عاشوراء“ امام ابوبکر بیہقی سے ناقل:

هذه الأسانيد وان كانت ضعيفة لكنها اذا ضم بعضها إلى بعض أحدثت قوة.

”یہ سندیں اگرچہ سب ضعیف ہیں مگر آپس میں مل کر قوت پیدا کریں گی۔“

بلکہ امام جلیل جلال سیوطی تعقبات میں فرماتے ہیں:

المتروک أو المنکر اذا تعددت طرقه ارتقى إلى درجة الضعيف الغريب، بل ربما ارتقى إلى الحسن.

”یعنی متروک یا منکر کہ سخت قوی الضعف ہیں یہ بھی تعدد طرق سے ضعیف غریب، بلکہ کبھی حسن کے درجہ تک ترقی کرتی ہیں۔“

(رسالہ منیر العین، افادہ دوازدہم مشمولہ فتاویٰ رضویہ مترجم ج: ۵: ص ۲۷۲-۲۷۳)

فن جرح وتعدیل میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ کی تحقیقات کے یہ چند نمونے ہیں جو نذر قارئین کیے گئے ہیں اور اگر اس فن میں ساری تحقیقات رضویہ یک جا کر دی جائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے گی اور صرف فن جرح و تعدیل کی تخصیص نہیں بلکہ تمام علوم حدیث میں خواہ روایت حدیث سے ہی متعلق ہوں یا درایت حدیث سے آپ کے فتاویٰ اور رسائل میں علمی و فکری نکات ملتے ہیں اور اصول حنفیہ اور مناہج محدثین کی روشنی میں تحقیقی بحثیں نظر آتی ہیں جنہیں دیکھ کر برملا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ کو صرف علم جرح و تعدیل ہی نہیں بلکہ سارے علوم حدیث میں امامت کا درجہ حاصل تھا۔

☆☆☆



# امام احمد رضا اور فن اسماء الرجال



مقالہ نگار

مفتی سراج احمد قادری مصباحی (سیتا مڑھی: بہار)

حضرت مولانا مفتی سراج احمد قادری مصباحی بن عبدالحلیم صاحب ۸ ستمبر ۱۹۹۲ء کو سیتا مڑھی (بہار) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم علاقائی مدارس میں پائی۔ جامعہ اشرفیہ مبارک پور سے ۱۳۳۶ھ مطابق ۲۰۱۳ء میں شعبہ فضیلت کی سند و دستار حاصل کی، پھر دو سال تک جامعہ اشرفیہ میں شعبہ تحقیق فی الحدیث کی تکمیل اور افتا کی تربیت پا کر ۲۰۱۶ء میں فراغت حاصل کی۔ دارالعلوم شاہ عالم (احمد آباد: گجرات) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ متعدد عربی کتابوں کے اردو تراجم کیے۔ متعدد کتابوں میں تحقیق و تخریج اور حاشیہ نگاری کی خدمت انجام دی۔ متعدد کتابیں تالیف فرمائی۔ مختلف موضوعات پر مضامین و مقالات کی تعداد بھی قریباً ایک درجن ہے۔

رابطہ نمبر: 6355155781

## امام احمد رضا اور فن اسماء الرجال

### فن اسماء الرجال کی تعریف:

في عصرهم وعاداتهم وطبائعهم وأخلاقهم،  
وشهادة عارفهم لهم أو عليهم، وسائر ما له  
صلة بتكوين الشقة والحكم عليهم جرحاً أو  
تعديلاً“.

(محمد الصباغ، المحدث النبوي مصطلح، بلاغته، كتبه، ص: ۱۹۲،  
المكتب الاسلامي بيروت، الطبعة الرابعة ۱۴۰۱ھ)

ترجمہ: اس علم کا موضوع راویان حدیث، ان کی تاریخ اور  
ہر وہ امور جو ان کی زندگی کے نشیب و فراز سے متعلق ہو، ان  
کے شیوخ، تلامذہ، اسفار علمیہ، ان کے زمانے میں سے کسی  
کا اتفاق کرنا یا نہ کرنا، ان کے زمانے میں ان کا علمی مرکز  
، عادات و اخلاق و طبائع اور محدثین کا ان کے حق یا ان کے  
خلاف میں شہادۃ اور ہر اس وصف سے بحث کرنا ہے کہ  
جس کا ان کی ثقافت یا مجروح و عادل ہونے سے متعلق  
ہو۔

### فن اسماء الرجال کی غرض و غایت:

یہ ہے کہ حدیث کے راویوں کے احوال کی تحقیق و تفتیش کی  
جائے کہ وہ قابل اعتماد ہے یا نہیں اگر لائق اعتبار ہے تو اس سے  
حدیث لے لی جائے ورنہ اسے ترک کر دیا جائے۔ ہمارے دین  
کے بنیادی احکام کا مدار قرآن کے بعد یہی حدیث رسول ﷺ ہے  
اگر ہم نے راویوں کی چھان بین نہ کی اور جس سے چاہا اس سے  
روایت قبول کر لی تو ممکن ہے کہ ہمارے دین میں وہ باتیں بھی شامل  
ہو جائیں گی جن کی کوئی اصل نہیں اور پھر دین میں اصل و بے اصل  
امور داخل ہو جائیں گے نتیجہ کے طور پر دین کے اندر فساد و بگاڑ کا  
خوشہ کیا جانے لگے گا۔

یہ وہ علم ہے جس کے اندر رجال حدیث و راویان حدیث کے  
احوال و کوائف مثلاً حسب و نسب، علم و فضل، حفظ و ذکاوت، ثقہ و غیر  
ثقہ، پیدائش و وفات، اسفار و رحلات و غیرہ کے متعلق بحث ہوتی ہے  
اور پھر راویوں کے مراتب اور احادیث کی صحت و ضعف کا حکم لگایا  
جاتا ہے۔

فن اسماء الرجال کی تعریف علامہ سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ ان  
الفاظ میں کرتے ہیں:

”التعريف بالوقت الذي تضبط به الاحوال في  
المواليد والوفيات، ويلتحق به ما يتفق من  
الحوادث والوقائع التي ينشأ عنها معان حسنة  
من تعديل وتجريح ونحو ذلك“

(فتح المغيث، ج: ۴، ص: ۳۰۹، دار الامام الطبري)

ترجمہ: اس وقت کی معرفت کا نام تاریخ ہے جس کے ساتھ  
ولادت و وفات کے حوالے سے احوال ضبط کیے جاتے ہیں  
اور اس سے ملحق وہ واقعات و حوادث بھی ہیں جن سے  
عدالت و جرح اور کوئی خوبی ظاہر ہو۔

### فن اسماء الرجال کا موضوع:

ڈاکٹر محمد الصباغ اپنی کتاب ”المحدث النبوي مصطلح“،  
بلاغتہ، کتبہ“ میں اس فن کے موضوع کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”و موضوعه البحث في رواة الحديث وتاريخهم  
وكل ما يتعلق بشؤونهم ونشأتهم و شيوخهم  
وتلامذتهم و رحلاتهم و من اجتمعوا به أو من لم  
يجتمعوا به من اهل عصرهم، و مركزهم العلمي



## فن اسماء الرجال کی تاریخ:

حاصل ہوئی جسے محدثین کے عرف میں ”فن اسماء الرجال و فن جرح و تعدیل“ کہا جانے لگا۔

رجال حدیث کا علم علوم حدیث کے اہم علوم سے ہے اس لیے کہ علم حدیث میں متن و سند سے بحث ہوتی ہے اور سند میں مذکور لوگ ہی رجال حدیث کہلاتے ہیں اس لیے اس فن کے ماہرین نے اس علم کا کافی اہتمام فرمایا ہے۔ اسانید پر کلام، راویوں کے حالات زندگی کی تحقیق و تفتیش اور ان پر جرح و تعدیل کے اعتبار سے حکم لگانے کا کام بھی شروع ہوا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس فن کا آغاز کب سے ہوا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس فن کا آغاز صحابہ کرام کے زمانے سے ہی ہو چکا تھا روایت لینے کے وقت یہ دیکھا جاتا تھا کہ روایت کرنے والا اہل سنت سے ہے یا اہل بدعت سے اگر اہل سنت سے ہوتا تو اس کی روایت قبول کر لی جاتی اور اگر اہل بدعت سے ہوتا تو قابل رد قرار دیا جاتا۔ جیسا کہ حضرت امام محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:

”لم یكونوا یسألون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا اسموا لنا رجالکم فی نظر الی اهل السنة فیوخذ حدیثہم وینظر الی اهل البدع فلا یوخذ حدیثہم“ (مقدمہ، صحیح مسلم ص: ۱۱)

لوگ پہلے سند کے بارے میں نہیں پوچھتے تھے مگر جب فتنہ (شہادت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) رونما ہوا تو لوگوں نے کہا: ہم سے اپنے رجال کے نام بتائیے تو اگر رجال حدیث اہل سنت سے نظر آتے تو ان کی حدیث لی جاتی اور اگر اہل بدعت سے ہوتے تو ان کی روایت کی ہوئی حدیث نہیں لی جاتی۔

اس عبارت سے پتہ چلا کہ اس فن کا آغاز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے سے ہی ہو چکا تھا کیوں کہ عبارت ”الفتنة“ سے مراد حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہے۔ جب کہ بخاری شریف کی ایک روایت ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس فن کا آغاز حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور سے شروع

نبی اکرم ﷺ کے اقوال و افعال و تقریرات کی حفاظت و صیانت کرنا مسلمانوں کے اہم دینی فرائض سے ہے، کیوں کہ کتاب اللہ کے بعد احکام شرعیہ کی دوسری اصل اور بنیاد حدیث رسول ﷺ ہی ہے، اللہ رب العزت نے اس کی حفاظت کے لیے سب سے پہلے اصحاب رسول ﷺ کو چنا، انھوں نے کلمات نبویہ کو اپنے قوی حافظوں اور محکم سینوں میں محفوظ رکھا اور امانت و دیانت کے ساتھ بعد والوں کو یہ گراں قدر امانت، جلیل الشان ذخیرہ اور اہم علمی سرمایہ سپرد فرمایا۔

حدیث کو روایت کرنے والے جب تک صحابہ کرام تھے اس فن کی کوئی ضرورت نہ تھی پھر جب افتراق و انتشار رونما ہوئے اور فتنے، فسادات عام ہوئے، اختلاف و انتشار و بدعات کا آغاز ہوا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی طرف غلط باتیں منسوب ہونے لگی، ضعفاء کی تعداد میں اضافہ، اسباب ضعف میں تنوع، دروغ گوئی کی کثرت ہوئی تو کچھ ہوس پرستوں نے اپنے ناپاک مقاصد کے لیے اس اہم علمی سرمایہ میں رد و بدل اور تحریف کی ناپاک کوششیں کیں تاکہ مسلمانوں کا تعلق اسلام سے کمزور کر کے اسلام کو نیست و نابود کر دیں تو ایسے وقت میں اللہ تعالیٰ نے اس عظیم الشان علمی و دینی سرمایہ کی نگہداشت کے لیے ایسے اسباب و وسائل مہیا فرمایا کہ ان کی ساری کوششیں ناکام ہو گئیں اور ان کی ساری آرزوئیں خاک میں مل گئیں۔

چنانچہ ایسے ائمہ جرح و تعدیل پیدا ہوئے جنھوں نے اپنی جفاکش اور جہد پیہم محنت سے اس عظیم سرمائے کی ایسی حفاظت فرمائی کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر کے رکھ دیا، راویان حدیث کے احوال و کوائف کو چانچنے کے لیے اصول مقرر کئے اور ان پر نقد و جرح کے لیے ایک معیار قائم کیا جس کے ذریعہ صحیح، ضعیف، اصل اور بے اصل روایتوں میں فرق کیا جاسکے اور خواہش پرستوں کی ہوس پرستی کا دروازہ بند کیا جاسکے، پھر رفتہ رفتہ اسے ایک فن کی حیثیت

- (۶) سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸ھ)
- (۷) یحییٰ بن سعید قطان (م ۱۹۸ھ)
- (۸) محمد بن سعد کاتب واقدی (م ۲۳۰ھ)
- (۹) یحییٰ بن معین (م ۲۳۳ھ)
- (۱۰) علی بن مدینی (م ۲۳۴ھ)
- (۱۱) احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ)
- (۱۲) محمد بن اسماعیل بخاری (م ۲۵۶ھ)
- (۱۳) مسلم بن حجاج قشیری (م ۲۶۱ھ)
- (۱۴) احمد بن عبد اللہ عیسیٰ (م ۲۶۱ھ)
- (۱۵) ابو زرعہ عبدالکریم رازی (م ۲۶۴ھ)
- (۱۶) ابو حاتم محمد بن ادريس رازی (م ۲۷۷ھ)
- (۱۷) ابو عبد الرحمن نسائی (م ۳۰۳ھ)
- (۱۸) ابن ابی حاتم رازی (م ۳۲۷ھ)
- (۱۹) ابو حاتم محمد بن حبان بستی (م ۳۵۴ھ)
- (۲۰) ابو احمد بن عدی (م ۳۶۵ھ)
- (۲۱) ابو الحسن دارقطنی (م ۳۸۵ھ)
- (۲۲) ابو عبد اللہ حاکم (م ۴۰۵ھ)
- (۲۳) ابو بکر بیہقی (م ۴۵۸ھ)
- (۲۴) خطیب بغدادی (م ۴۶۳ھ)
- (۲۵) ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ)
- (۲۶) ابو القاسم ابن عساکر (م ۵۷۱ھ)
- (۲۷) ابن جوزی (م ۵۹۷ھ)
- (۲۸) عبد الغنی مقدسی (م ۶۰۰ھ)
- (۲۹) ابو عمرو بن الصلاح (م ۶۴۳ھ)
- (۳۰) ابو حجاج مزنی (م ۷۴۲ھ)
- (۳۱) ابو عبد اللہ ذہبی (م ۷۴۸ھ)
- (۳۲) حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ)
- (۳۳) بدر الدین عینی (م ۸۵۵ھ)۔

ہوا۔ اس روایت کا مفہوم یہ ہے: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: میں انصار کی ایک مجلس میں تھا کہ حضرت موسیٰ اشعری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) تشریف لائے، خوفزدہ لگ رہے تھے، فرمایا: میں نے حضرت عمر کی بارگاہ میں تین مرتبہ جانے کی اجازت چاہی پر مجھے اجازت نہ دی گئی تو میں لوٹ آیا، لوٹ ہی رہا تھا کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ کس بات نے تمہیں روک رکھا ہے میں نے کہا تین بار اجازت طلب کی لیکن مجھے اجازت نہ ملی اس لیے میں واپس ہو گیا۔ اور اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد بھی ہے کہ تم میں سے کوئی تین بار اجازت طلب کرے اور اسے اجازت نہ دی جائے تو وہ واپس ہو جائے۔ حضرت عمر نے فرمایا: قسم بخدا اس پر بیٹہ قائم کرو کیا تم میں کوئی ایسا ہے جس نے اس حدیث کو نبی اکرم ﷺ سے سنی ہو۔ ابی بن کعب نے کہا قسم بخدا تمہارے ساتھ وہی کھڑا ہوگا جو قوم میں سب سے کم سن ہے، حضرت ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ میں ہی سب سے کم عمر والا تھا میں ان کے ساتھ اٹھا اور حضرت عمر کو بتایا کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ فرمایا۔ (محمد بن اسماعیل بخاری، صحیح البخاری کتاب الاستئذان، ص: ۹۲۳، ج: ۲، مجلس برکات)

امام ابن حبان فرماتے ہیں: فأول من فتن عن الرجال وبحث عن النقل في الاخبار عمر بن الخطاب و ابو موسى اشعري. (مقدمہ البحر و جین، ج: ۱، ص: ۳۸) سب سے پہلے ﷺ رجال کے بارے میں تفتیش اور روایت احادیث میں تحقیق حضرت عمر اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کی ہے۔

### فن اسماء الرجال کے ماہرین:

- فن کے چند مشہور ماہرین درج ذیل ہیں:
- (۱) اوزاعی عبد الرحمن بن عمرو (م ۱۵۷ھ)
- (۲) شعبہ بن حجاج (م ۱۶۰ھ)
- (۳) سفیان ثوری (م ۱۶۱ھ)
- (۴) عبد اللہ بن مبارک (م ۱۸۱ھ)
- (۵) دیکج بن جراح (م ۱۹۷ھ)

مدینہ (۱۵) المنتظم فی تاریخ المملوک والامام ابن جوزی (۱۶) تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر والاعلام امام ذہبی۔

## اعلیٰ حضرت اور فن اسماء الرجال

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی چودھویں صدی کی اس عظیم ترین علمی، اور عبقری شخصیت کا نام ہے کہ جن کی نظر عمیق اور روشن نگاہ سچاس سے زائد علوم و فنون کو حاوی تھی۔ آپ علم تفسیر، اصول تفسیر، رسم خط قرآن، حدیث، اسانید حدیث، اصول حدیث، تخریج حدیث، جرح و تعدیل، اسماء الرجال، لغت حدیث، فقہ، اصول فقہ، رسم المفتی، فرائض تجوید، عقائد و کلام، مناظرہ، فضائل، سیر، مناقب، تاریخ، تصوف، سلوک، ادب، نحو، صرف، لغت، عروض، تعبیر، اوفاق، تفسیر، جفر وغیرہ علوم و فنون کے جامع تھے۔

لیکن ان سب علوم و فنون میں آپ کی علمی اور فنی تحقیقات سے قطع نظر ہم اس مقالے میں فن اسماء الرجال کے حوالے سے گفتگو کریں گے اور اس بات کا ثبوت فراہم کریں گے کہ واقعی بلا شک و شبہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک عظیم فقیہ، مدبر، مفکر کے ساتھ ساتھ ایک عظیم محدث اور فن اسماء الرجال میں زبردست مہارت بھی رکھتے تھے، آپ علم حدیث اور فن اسماء الرجال میں ہر حیثیت سے یگانہ روزگار اور اپنی مثال آپ تھے۔

### فن میں مہارت کا علمائے ملت کا اعتراف:

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھو علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: علم حدیث کا اندازہ اس سے کیجیے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں ہر وقت پیش نظر اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زرد پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت ازبر، علم حدیث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے، اعلیٰ حضرت کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے میں دریافت کیا جاتا تو ہر راوی کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ مادیت تھے اٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریباً تقریباً اور تقریباً تقریباً میں وہی لفظ ملتا جاتا تھا

یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ سارے ماہرین کا تذکرہ کیا جائے البتہ ہم نے چند مشہور ماہرین کو ذکر کر دیا ہے۔ ان ماہرین کا تفصیلی خاکہ جاننے کے لیے علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الاعلان بالتوخیخ لمن ذم التاريخ“، حاجی خلیفہ کی کتاب ”کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون“، علامہ کتانی کی کتاب ”الرسالۃ المستطرفۃ“ کا مطالعہ کیا جائے۔

محمد بن الصباغ اپنی کتاب میں چند ماہرین کا تذکرہ یوں کرتے ہیں:

”ومن الذین اشتغلوا بهذا العلم البخاری والخطیب البغدادی والحافظ المزی والحافظ الذهبی والحافظ ابن حجر“ (محمد الصباغ، الجرح والتعديل، المطبوعہ بلاغیہ، کتبہ، ص: ۱۹۳، المکتب الاسلامی بیروت، الطبعة الرابعة ۱۴۰۱ھ)

فن کی اہم کتابوں کا اجمالی تذکرہ: (۱) تاریخ کبیر امام محمد بن اسماعیل البخاری (۲) کتاب الجرح والتعديل امام عبد الرحمن بن محمد بن ادریس ابو محمد بن ابی حاتم الرازی (۳) کتاب الکامل فی اسماء الرجال امام عبد الغنی بن عبد الواحد مقدسی (۴) الکامل فی ضعفاء الرجال امام عبد اللہ بن عدی الجرجانی (۵) تہذیب الکمال فی اسماء الرجال امام یوسف بن الزکی المزی۔ یہ کتاب عبد الغنی مقدسی کی کتاب الکمال فی اسماء الرجال کی تہذیب ہے (۶) میزان الاعتدال امام محمد بن احمد الذہبی (۷) تہذیب التہذیب امام احمد بن علی بن حجر العسقلانی۔ یہ یوسف المزی کی تہذیب کی تہذیب ہے ابن حجر عسقلانی نے اصل کتاب کا مختصر خلاصہ بھی لکھا جو تقریباً تہذیب کے نام سے مشہور ہے۔ (۸) لسان المیزان امام احمد بن علی بن حجر العسقلانی (۹) (۱۰) البدایہ والنہایہ ابن کثیر (۱۱) سیر اعلام النبلاء امام ذہبی (۱۲) تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی (۱۳) طبقات الحفاظ امام سیوطی (۱۴) الجواہر المضمیۃ فی طبقات الحنفیۃ ابو محمد عبد القادر بن ابو الوفا محمد بن محمد بن نصر قریشی مصری (۱۵) تاریخ امام علی بن

**محمد بن اسحاق کے متعلق افادات:**  
۱۳۳۲ھ میں اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک فتویٰ تحریر فرمایا تھا جس میں آپ نے دلائل و براہین سے یہ ثابت فرمایا کہ جمعہ کے دن اذان خطبہ خارج مسجد نمبر کے سامنے دی جائے اور اس کے ثبوت میں آپ نے ابوداؤد شریف کی ایک حدیث بھی نقل فرمائی جو حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اذان خطبہ عہد رسالت میں مسجد کے باہر دروازے پر دی جاتی تھی۔

(سنن ابی داؤد، ص: ۱۵۵، ج: ۱، باب النداء یوم الجمعة، مجلس برکات)

سیدنا امام احمد رضا قدس سرہ کے اس فتویٰ کو تسلیم نہ کرتے ہوئے کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ حدیث ساقط الاعتبار، ناقابل عمل ہے وجہ صرف یہ کہ اس حدیث کی سند میں ایک راوی محمد بن اسحاق ہے جن پر رافضی ہونے کے تہمت ہے لہذا حدیث غیر معتبر اور یہ فتویٰ ناقابل تسلیم۔

امام احمد رضا نے مخالفین کی اس افترا پر دازی اور بے اصل و بے بنیاد باتوں کی عقدہ کشائی کے لیے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام ”شائم العیر فی آداب النداء امام المنبر“ ہے آپ نے اس کتاب کے اندر محمد بن اسحاق پر جو جرح کی گئی تھی اس کا ردِ بلیغ فرمایا اور ان کی تعدیل و توثیق میں تحقیقات کے ایسے دریا بہائے جو اپنی مثال آپ ہیں۔ ذیل میں کچھ اقتباسات پیش کیئے جا رہے ہیں پڑھئے اور امام احمد رضا کی حدیث دانی، راویان حدیث پر عمیق نظری اور فن اسماء الرجال میں مہارت کا اندازہ لگائیے۔

”محمد بن اسحاق ثقة صدوق امام قال شعبة وابو زرعة والذهبی و ابن حجر: صدوق وقال الامام ابن المبارک انا وجدنا ہ صدوقا، انا وجدنا ہ صدوقا، انا وجدنا ہ صدوقا“

(علامہ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب، ص: ۵۰۷، ج

۔ یحییٰ نام کے سیکڑوں راویان حدیث ہیں لیکن جس یحییٰ کے طبقہ واستاذ و شاگرد کا نام بتا دیا تو اس فن کے خود اعلیٰ حضرت موجد تھے کہ طبقہ و اسماء سے بتا دیتے تھے کہ راوی ثقہ ہے یا مجروح اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علم مطالعہ کی وسعت اور خدا داد علمی کرامت۔ (محمد شین عظام حیات و خدمات، ص: ۶۷، بحوالہ خطبہ صدارت، ناگپور، ۱۳۷۹ھ)

صدرالافاضل حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

اعلیٰ حضرت علم حدیث میں فرد تھے اپنا ہمتا نہ رکھتے تھے اور علم رجال میں ان کو وہ دست گاہ حاصل تھی کی ایک ایک راوی حالات نو ک زبان پر تھے اور معنی میں بحث ناسخ و منسوخ کی تمیز یہ تو ان کا خاص فن تھا (ماہنامہ اشرفیہ ستمبر ۱۹۷۷ء ص: ۳۴)

فقہ ملت حضرت مفتی جلال الدین احمد امجدی رحمۃ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت مجددین و ملت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت سے علوم فنون کے ساتھ حدیث شریف میں بھی بصیرت کاملہ اور مہارت تامہ حاصل تھی۔ (جامع الاحادیث ج ۱، ص: ۲۴، مقدمہ)

رئیس القلم علامہ مولانا محمد عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

پاک ہند کے فقہ اور محدثین میں علم و تحقیق کے اعتبار سے امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو ہمالہ کی حیثیت رکھتی تھی۔ اس قدر جامع العلوم، وسیع النظر اور کثیر التصانیف اور متبحران کے دور سے لیکر آج تک کوئی دوسرا عالم نظر نہیں آتا۔ طرق حدیث، مراتب احادیث، اسماء الرجال، فقہ کے متون، شروح اور حواشی پر ان کی نظر اتنی وسیع ہے کہ ان کی تصانیف کا مطالعہ کرنے والے بڑے بڑے علما حیران رہ جاتے ہیں (جامع الاحادیث ج

۱، ص: ۲۶، مقدمہ)

۳: موسسۃ الرسالة، بیروت) امام علی بن المدینی نے کہا: کسی امام یا محدث کو ابن اسحاق پر جرح کرتے نہیں دیکھا۔ (کتاب الثقات لابن حبان، ص: ۲۳۶، ج: ۴، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

وقال سفیان بن عیینة: "جالست ابن اسحاق منذ بضع سنین وسبعین سنة وما یتهمه احد من اهل المدينة ولا یقول فیہ شیئاً، (علامہ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب، ص: ۵۰۵، ج: ۳، موسسۃ الرسالة، بیروت)

حضرت سفیان ابن عیینہ فرماتے ہیں: میں ستر سال سے زیادہ ابن اسحاق کی خدمت کرتا رہا اہل مدینہ میں سے کسی نے ان پر اتہام نہیں رکھا، نہ ان پر کچھ تنقید کی۔

وقال ابو معاویة: کان اسحق من احفظ الناس، (تہذیب التہذیب، ص: ۵۰۴، ج: ۳، موسسۃ الرسالة، بیروت)

امام ابو معاویہ نے فرمایا: ابن اسحاق لوگوں میں سب سے زیادہ یاد رکھنے والے تھے۔

وقال الامام ابن معین: "اللیث بن سعد اثبت فی یزید بن ابی حبیب من محمد بن اسحاق"

(میزان الاعتدال، ج: ۳، ص: ۴۷۳، دارالمعرفة، بیروت)

اور امام ابن معین نے فرمایا: یزید بن ابی حبیب سے روایت کرنے والوں میں لیث بن سعد ابن اسحاق سے زیادہ ثبت ہے۔

قلت ویزید هذا كما قال ابن یونس روى عنه الا کابر من اهل مصر، قلت کعمرو بن الحارث، وحويلة بن شريح، وسعيد بن ابی ایوب، واللیث بن سعد نفسه کلهم ثقات، اثبات، اجلاء، ویحی بن ایوب الغافقی صدوق، خمستهم من رجال الشیخین وعبدالله بن لهیعة صدوق حسن الحدیث علی ما استقر الامر علیه وعبد الله بن عیاش کلاهما من رجال مسلم ومن غیرهم سلیمان التیمی البصری ویزید بن

محمد بن اسحاق قابل بھروسہ نہایت سچے امام ہیں۔ ان کے بارے میں امام شعبی، ابوزرعہ اور ابن حجر نے فرمایا یہ بہت سچے ہیں۔ امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں: ہم نے انہیں صدوق پایا، ہم نے انہیں صدوق پایا۔

"تلمذ له أئمة أجلاء کابن المبارک وشعبة وسفیان الثوری وابن عیینة والامام ابی یوسف واكثر عنه فی کتاب الخراج له. وقال ابو زرعة الدمشقی أجمع الکبراء من اهل العلم علی الاخذ عنه قال وقد اختبره اهل الحدیث فرؤه صدقا وخیرا"

(علامہ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب، ص: ۵۰۵، ج: ۳، موسسۃ الرسالة، بیروت)

امام عبداللہ بن مبارک۔ امام شعبہ اور سفیان ثوری اور ابن عیینہ اور امام ابو یوسف نے "کتاب الخراج" میں بہت زیادہ روایتیں کیں اور ان کی شاگردی اختیار کی۔ امام ابوزرعہ دمشقی نے فرمایا: اجلہ علماء کاجماع ان سے روایت کرنے پر قائم ہے اور آپ کو اہل علم نے آزمایا تو اہل صدوق و خیر پایا۔

وقال ابن عدی: لم یتخلف فی الروایة عنه الثقات والائمة ولا بأس به.

(امام ذہبی، میزان الاعتدال، ج: ۳، ص: ۴۷۴، دارالمعرفة، بیروت) ابن عدی نے کہا: آپ کی روایت میں ائمہ ثقات کو کوئی اختلاف نہیں اور آپ سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

"وقال علی ابن المدینی: ما رأیت احدا یتهم ابن اسحاق،"

(تہذیب التہذیب، ص: ۵۰۵، ج: ۳، موسسۃ الرسالة، بیروت)

ابى انيسية ثقتان من رجال الصحيحين وعبد الحميد بن جعفر المدنى الصدوق من رجال مسلم واخرون كثيرون، ففى هذا تفصيل لابن اسحاق عليهم جميعا.

ابن يونس فرماتے ہیں کہ ان یزید بن حبیب سے اکابر علمائے مصر نے روایت کی جیسے عمرو بن حارث، جلیو بن شریح، سعید بن ابی ایوب اور خولید بن سعد۔ یہ سب کے سب ثقہ اور ثبت ہیں اور پانچویں یحییٰ بن ایوب غافقی صدوق ہیں اور یہ پانچوں رجال شیخین میں سے ہیں۔ عبد اللہ بن لہیعہ صدوق اور حسن الحدیث ہے ان کے بارے میں ائمہ حدیث کی رائے اسی امر پر مستقر ہوئی اور عبد اللہ بن عیاش یہ دونوں مسلم کی راویوں میں سے ہیں ان کے علاوہ سلیمان تمیمی بصری، زید بن ابی انیسہ دونوں حضرات ثقہ اور رواۃ صحیحین میں سے ہیں اور عبد الحمید بن جعفر مدنی صدوق رجال مسلم میں سے ہیں ان کے علاوہ اور بھی بہت سے افراد ہیں۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ ابن اسحاق ان سب سے افضل ہیں۔

وقال الامام شعبه: "لو كان لى سلطان لا مرت ابن اسحاق على المحدثين" (میزان الاعتدال، ج: ۳، ص: ۴۷۳، دار المعرفۃ، بیروت) امام شعبہ نے فرمایا: میری حکومت ہوتی تو میں ابن اسحاق کو محدثین پر حاکم بناتا۔

وقال ايضا: "محمد بن اسحاق امير المؤمنين فى الحديث"

(تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۶، موسسۃ الرسالۃ، بیروت) اور فرمایا کہ محمد بن اسحاق امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔

وفي رواية عنه قيل له لم قال لحفظه وفي اخرى عنه لو سوّد احد فى الحديث لسود محمد بن اسحاق" (تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۶، موسسۃ الرسالۃ، بیروت) ایک روایت میں کہ کسی نے ان سے پوچھا آپ ایسا کیوں

کہتے ہیں؟ تو حضرت شعبہ نے فرمایا: ان کی حفظ کی وجہ سے دوسری روایت میں ہے: محدثین میں سے اگر کوئی سردار ہو سکتا ہے تو وہ محمد بن اسحاق ہیں۔

وقال علي بن المديني: مدار حديث رسول الله ﷺ على ستة فذكرهم ثم قال فصار علم الستة عند اثنى عشر فذكر ابن اسحاق فيهم"۔ (تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۶، موسسۃ الرسالۃ، بیروت) علی بن المدینی سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں چھ آدمیوں میں منحصر ہیں۔ پھر ان سب کے نام گنوائے اور فرمایا اس کے بعد بارہ آدمیوں میں دائر ہوئیں اور ابن اسحاق ان بارہ میں ہیں۔

وقال الامام الزهري: "لا يزال بالمدينة علم جسم ما كان فيها ابن اسحاق" (تہذیب الکمال، ج: ۱۶، ص: ۷۴، دار الفکر، بیروت) امام زہری فرماتے ہیں: مدینہ مجمع العلوم رہے گا جب تک یہاں محمد بن اسحاق رہیں گے۔

"وقد كان يتلقف المغازی من ابن اسحاق مع انه شيخه وشيخه الدنيا فى الحديث" (تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۵، موسسۃ الرسالۃ، بیروت) آپ غزوات کی روایتوں میں ابن اسحاق پر ہی بھروسا کرتے تھے باوجودیکہ آپ حدیث میں ان کے استاذ تھے بلکہ دنیا بھر کے شیخ تھے۔

وقال شيخ الآخر عاصم بن عمر بن قتاده: "لا يزال فى الناس علم ما بقى محمد بن اسحاق" (تہذیب الکمال، ج: ۱۶، ص: ۷۴، دار الفکر، بیروت) ابن اسحاق کے دوسرے استاذ عاصم بن عمر بن قتادہ نے فرمایا: جب تک ابن اسحاق زندہ ہیں دنیا میں تمام علوم باقی رہیں گے۔

وقال عبد الله بن فائد: "كنا نجلس الى ابن اسحاق فاذا اخذنا فى فن من العلم ذهب المجلس"

بذلک الفن“

فی ثقته و حسن حدیثہ“

(میزان الاعتدال، ج: ۳، ص: ۴۷۲، دار المعرفۃ، بیروت)  
عبداللہ بن فائد نے کہا: ہم لوگ ابن اسحاق کی مجلس میں ہوتے تھے تو جس فن کا تذکرہ شروع کر دیتے اس دن مجلس اسی پر ختم ہو جاتی۔

(تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۷، موسسۃ الرسالۃ، بیروت) حضرت ابن البرقی نے فرمایا: علم حدیث والوں میں محمد بن اسحاق کے ثقہ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں اور ان کی حدیث، حدیث حسن ہے۔

وقال ابن حبان: "لم یکن احد با لمدينة یقارب ابن اسحاق فی علمه ولا یوازیہ فی جمعه وهو من احسن الناس سباقا لخبار"  
(تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۷، موسسۃ الرسالۃ، بیروت)

وقال الحاکم عن البوشنجی: "شیخ البخاری هو عندنا ثقة"  
(تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۷، موسسۃ الرسالۃ، بیروت)

ابن حبان نے کہا: مدینہ میں کوئی علمی مجلس حدیث کی ہو یا دیگر علوم و فنون کی ابن اسحاق کی مجلس کے ہمسرنہ ہوتی اور خبروں کی حسن ترتیب میں یہ اور لوگوں سے آگے تھے۔

اور حاکم نے بوشنجی شیخ بخاری سے روایت کی کہ ابن اسحاق ہمارے نزدیک ثقہ ہیں۔

وقال ابو یعلیٰ الخلیل: "محمد بن اسحاق عالم کبیر واسع الروایۃ والعلم ثقہ"  
(تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص: ۵۰۷، موسسۃ الرسالۃ، بیروت)

وقال المحقق فی فتح القدر: "اما ابن اسحاق فثقة لا شبهة عندنا فی ذلک ولا عند محققى المحدثین"  
(فتح القدر، ج: ۱، ص: ۳۷۰، کتاب الصلاة، باب صلوة الوتر نوریہ رضویہ سکھر)

ابو یعلیٰ خلیل نے فرمایا: محمد بن اسحاق بہت بڑے عالم حدیث تھے۔ روایت میں وسیع العلم اور ثقہ تھے۔

یعنی محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں فرمایا: ابن اسحاق ثقہ ہیں۔ اس میں نہ ہمیں شبہ ہے نہ محققین محدثین کو شبہ ہے۔

وكذلك قال یحییٰ بن معین و یحییٰ بن یحییٰ و علی بن عبد اللہ (هو ابن المدینی شیخ البخاری) و أحمد العجلی و محمد بن سعد و غیرہم: ان محمد بن اسحاق ثقة.

اوراق سابقہ سے یہ واضح ہو گیا کہ سیدنا امام احمد رضا نے شہادتیں ایسی پیش فرمائیں جن میں اکابر ائمہ نے امام محمد بن اسحاق کی نہ صرف تعدیل و توثیق فرمائی بلکہ آپ پر کیے گئے طعن و تشنیع کا رد بلیغ بھی فرمایا، ان شہادتوں میں غور و فکر کرنے سے نہ صرف امام محمد بن اسحاق کی توثیق کے روشن جلوے نظر آتے ہیں بلکہ سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی علمی جلالت، فنی مہارت اور اسماء الرجال میں دستگاہ تام خوب واضح ہو جاتی ہے۔

(میزان الاعتدال، ج: ۳، ص: ۵۷۵، دار المعرفۃ، بیروت)  
اسی طرح یحییٰ بن معین، یحییٰ بن یحییٰ علی ابن عبداللہ المدینی استاد امام بخاری، احمد عجلی، محمد بن سعد وغیرہ نے کہا: محمد بن اسحاق ثقہ ہیں۔

رسالہ حاجز المحرمین سے کچھ مثالیں:  
☆ سفر کی حالت میں احناف کے نزدیک ظہر و عصر، مغرب و عشا کو ایک وقت میں جمع کرنا جائز نہیں جب کہ عرفہ اور مزدلفہ میں

”وقال ابن البرقی: لم ار اهل الحدیث یختلفون“

زبان متاخرین میں شیعہ روافض کو کہتے ہیں خذہم اللہ تعالیٰ جمیعاً بلکہ آج کل کے بیہودہ مہذبین روافض کو رافضی کہنا خلاف تہذیب جاننے اور انھیں شیعہ ہی کے لقب سے یاد کرنا ضروری مانتے ہیں، خود ملاجی کے خیال میں اپنی ملائی کے باعث یہی تازہ محاورہ تھا یا عوام کو دھوکا دینے کے لیے متشیع کو رافضی بنایا، حالانکہ سلف میں جو تمام خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان میں افضل جانتا شیعہ کہا جاتا، بلکہ جو صرف امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفضیل دیتا اسے بھی شیعہ کہتے، حالانکہ یہ مسلک بعض علمائے اہل سنت کا تھا، اسی بنا پر متعدد ائمہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا، بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے، حالانکہ یہ محض سنیت ہے، امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں خود انھیں محمد بن فضیل کی نسبت تصریح کی کہ ان کا تشیع صرف موالات تھا و بس۔

حیث قال: محمد بن فضیل بن غزوان، المحدث الحافظ، كان من علماء هذا الشأن، وثقه يحيى بن معين، وقال احمد: حسن الحديث، شيعي. قلت: كان متولياً فقط. (امام ذہبی، تذکرۃ الحفاظ، ج: 1، ص: 290، فی ترجمۃ محمد بن فضیل، مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن) چنانچہ ذہبی نے کہا ہے کہ محمد ابن غزوان جو کہ محدث اور حافظ ہے، حدیث کے علما میں سے تھا۔ یحییٰ ابن معین نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے اور احمد نے کہا ہے کہ اچھی حدیثیں بیان کرتا ہے مگر شیعہ ہے۔ میں نے کہا: صرف اہل بیت سے محبت رکھتا تھا۔

رابعاً: ذرا رواۃ صحیحین دیکھ کر شیعہ کو رافضی بنا کر تضعیف کی ہوتی، کیا بخاری و مسلم سے بھی ہاتھ دھونا ہے، ان کے رواۃ میں تیس سے زیادہ ایسے لوگ ہیں جنہیں اصطلاح قدما پر بلغظ تشیع ذکر کیا جاتا یہاں تک کہ تدریب میں حاکم سے نقل کیا: ”کتاب مسلم ملان من الشيعة“ دور کیوں جائے خود یہی ابن فضیل کہ واقع کے شیعہ

ان نمازوں کو ایک وقت میں جمع کر سکتے ہیں۔ غیر مقلدین کے شیخ میاں نذیر حسین دہلوی نے کہا کہ عرفہ و مزدلفہ کی کوئی تخصیص نہیں عرفہ و مزدلفہ کے علاوہ بھی دو نمازوں کو ایک وقت میں (جمع حقیقی کے طور پر) پڑھ سکتے ہیں، اور اس نے اس کے ثبوت میں ایک کتاب ”معیار الحق“ لکھا اس کے اندر اس نے احناف کی مستدل احادیث کو رد کرنے کی ناپاک کوششیں کیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اس کے عد میں ایک کتاب ”حاجز البحرین“ تحریر فرمائی، آپ نے اس کتاب میں میاں نذیر حسین کی ذہنی اختراعات اور باطل مزعومات کی اس طرح دھجیاں اڑائی کہ اس کی ساری حدیث دانی اور دعویٰ محدثی کو خاک میں ملا کر رکھ دیا۔ پوری کتاب اسماء الرجال، جرح و تعدیل اور تحقیقات و تدقیقات کا عظیم ذخیرہ ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس کتاب میں میاں نذیر کی اصول حدیث سے ناواقفی، اسماء الرجال اور جرح و تعدیل کے اصول و ضوابط سے عدم واقفیت کو ظاہر کرنے کے لیے چند لطائف ذکر کیے ہیں، ان میں سے چند لطائف ملاحظہ فرمائیں۔

لطیفہ (۱) ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث جلیل و عظیم کے پہلے طریق صحیح مروی سنن ابی داؤد کو محمد بن فضیل کے سبب ضعیف کیا۔ اقول اولاً: یہ بھی شرم نہ آئی کہ یہ محمد بن فضیل صحیح بخاری و صحیح مسلم کے رجال سے ہے۔

ثانیاً: امام ابن معین جیسے شخص نے ابن فضیل کو ثقہ امام احمد نے حسن الحدیث، امام نسائی نے لا باس بہ کہا، امام احمد نے اس سے روایت کی اور وہ جسے ثقہ نہیں جانتے اس سے روایت نہیں فرماتے میزان میں اصلاً کوئی جرح مفسر اس کے حق میں ذکر نہ کی۔

### تشیع اور رافضی کا فرق:

ثالثاً: یہ بکف چراغی قابل تماشا کہ ابن فضیل کے منسوب رافضی ہونے کا دعویٰ کیا اور ثبوت میں عبارت تقریب رمی بالتشیع، ملاجی کو بایں سال خوردی و دعویٰ محدثی، آج تک اتنی خبر نہیں کہ محاورات سلف و اصطلاح محدثین میں تشیع و رافضی میں کتنا فرق ہے۔



خامساً: باوصف ثقة ہونے کے مجرد اغراب باعث رد ہو تو صحیحین سے ہاتھ دھو لیجیے، یا اپنی مبلغ علم تقریب ہی دیکھئے کہ بخاری و مسلم کے رجال میں کتنوں کی نسبت یہی لفظ کہا ہے اور وہاں یہ بشر خود ہی جو رجال بخاری سے ہیں۔

سادساً: ذرا میزان تو دیکھئے کہ اما بشر بن بکر التنیسی فصدوق ثقة لا طعن فیہ (میزان الاعتدال، فی ترجمہ بشر بن بکر، ص: ۳۱۴، ج: ۱، دار المعرفۃ، بیروت، لبنان) ولید بن قاسم یا ولید بن مسلم:

لطیفہ: ۴: طریق ابن جابر سے سنن نسائی کی حدیث کو ولید بن قاسم سے رد کیا کہ روایت میں اس سے خطا ہوتی تھی۔ کہا تقریب میں صدوق یخطی۔

اقول اولاً: مسلمانو! اس تحریف شدید کو دیکھنا اسناد نسائی میں یہاں نام ولید غیر منسوب واقع تھا کہ اخبارنا محمود بن خالد ثنا الولید ثنا ابن جابر ثنا نافع الحدیث۔ (سنن نسائی، ص: ۹۹، ج: ۱، الوقت الذی تجتمع فیہ المسافر) ملا جی کو چالاکی کا موقع ملا کہ تقریب میں اسی طبقہ کا ایک شخص رواۃ نسائی سے کہ نام کا ولید اور قدر متکلم فیہ ہے چھانٹ کر اپنے دل سے ولید بن قاسم تراش لیا حالانکہ یہ ولید بن قاسم نہیں ولید بن مسلم ہیں۔ رجال صحیح مسلم وائمه ثقات و حفاظ اعلام سے اسی تقریب میں ان کے ثقہ ہونے کی شہادت موجود۔ ہاں تدلیس کرتے ہیں مگر بحمد اللہ اس کا احتمال یہاں مفقود کہ وہ صراحتاً حدیث ابن جابر قال حدیثی نافع فرما رہے ہیں۔ میزان میں ہے:

الولید بن مسلم ابو العباس الدمشقی، أحد الاعلام وعالم أهل الشام. له مصنفات حسنة، قال احمد: ما رأيت في الشاميين أعقل منه. وقال ابن المدینی: عنده علم كثير. قال ابو مسهر: الولید مدلس، قلت اذا قال الولید عن ابن جریج او عن الاوزاعی فلیس بمعتمد لانه یدلس عن کذابین، فاذا

صرف بمعنی محب اہل بیت کرام اور آپ کے زعم میں معاذ اللہ رافضی صحیحین کے راوی ہیں۔

خامساً: اس کے ساتھ ہی حدیث کی متابعتیں دو ثقات عدول ابن جابر و عبد اللہ بن العلاء سے ابو داؤد نے ذکر کر دی اور سنن نسائی وغیرہ میں بھی موجود تھیں پھر ابن فضیل پر مدار کب رہا۔ و لکن الجهلة لا یعلمون۔ اور یہ تو ادنیٰ نزاکت ہے کہ تقریب میں ابن فضیل کی نسبت صدوق عارف لکھا تھا ملا جی نے نقل میں عارف اڑا دیا کہ جو کلمہ مدح کم ہو وہی سہی۔

لطیفہ: ۲: طرفہ تماشا کہ متابعت ابن جابر جو امام داؤد نے ذکر کی آپ اسے یوں کہہ کر ڈال گئے کہ تعلق ہے اور تعلق حجت نہیں، اب کون کہے کہ کسی سے آنکھیں قرض ہی لے کر دیکھئے کہ ابو داؤد نے رواہ ابن جابر عن نافع کہہ کر اسے یوں ہی معلق چھوڑ دیا یا وہیں حدیثنا ابراهیم ابن موسیٰ الرازی اناعیسی عن ابن جابر فرما کر موصول کر دیا ہے و لکن النجدیة لا یبصرون۔

### بشر ابن بکر پر کلام:

لطیفہ: ۳: امام طحاوی کی حدیث بطریق ابن جابر عن نافع پر بشر بن بکر سے طعن کیا کہ وہ غریب الحدیث ہے۔ ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف قالہ الحافظ فی تقریب۔

اقول اولاً: ذرا شرم ہوتی کہ یہ بشر بن بکر رجال صحیح بخاری سے ہیں صحیح حدیثیں رد کرنے بیٹھے تو اب بخاری بھی بالائے طاق ہے۔

ثانی: اس صریح خیانت کو دیکھئے کہ تقریب میں صاف صاف بشر کو ثقہ فرمایا تھا وہ ہضم کر گئے۔ (تقریب التہذیب، ترجمہ بشر بن بکر التنیسی، ص: ۴۴، مطبوعہ دار النشر الکتب الاسلامیہ، گوجرانوالا)

ثالثاً: محدث جی تقریب میں ثقة یغرب ہے (المرجع السابق) کسی ذی علم سے سیکھو کہ فلان یغرب اور فلان غریب الحدیث میں کتنا فرق ہے۔

رابعاً: اغراب کی یہ تفسیر کہ ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف محدث جی غریب و منکر کا فرق کسی طالب علم سے پڑھو!

قال حدثنا فهو حجة اه ملخصا۔ (میزان الاعتدال، فی ترجمہ ولید بن مسلم، ص: ۳۲۷-۳۲۸، ج: ۴، مطبوعہ دار المعرفہ، بیروت) ولید بن مسلم ابوالعباس دمشقی، بلند مرتبہ لوگوں میں سے ایک شام کا عالم ہیں، اس کی تصنیفات عمدہ ہیں، احمد نے کہا ہے کہ میں نے شامیوں میں اس سے زیادہ عقلمند آدمی نہیں دیکھا۔ ابن مدینی نے کہا کہ اس کے پاس بہت علم ہے۔ ابو مسہر نے کہا ہے کہ ولید مدلس ہے۔ میں نے کہا: جب ولید عن ابن جریج یا عن الاوزاعی کہے تو قابل اعتماد نہیں ہے، لیکن جب حدیث کہے تو مستند ہے۔ اھ ملخصا

ثانیاً: بغرض غلط ابن قاسم ہی صحیح پھر وہ بھی کب مستحق رد ہیں امام احمد نے ان کی توثیق فرمائی، ان سے روایت کی، محدثین کو حکم دیا کہ ان سے حدیث لکھو، ابن عدی نے کہا: اذا روی عن ثقة فلا بأس به۔ (الکامل لابن عدی، فی ترجمہ ولید بن قاسم) (وہ جب کسی ثقہ سے روایت کریں تو ان میں کوئی عیب نہیں) اور ابن جابر کا ثقہ ہونا خود ظاہر۔

ثالثاً: ذرا روایت صحیح بخاری و مسلم پر نظر ڈالے ہوتے کہ ان میں کتنوں کی نسبت تقریب میں یہی صدوق متخطی بلکہ اس سے زائد کہا ہے، کیا قسم کھائے بیٹھے ہو کہ صحیحین کا رد ہی کر دو گے۔

رابعاً: صحیح بخاری میں حسان بن حسان بصری سے روایت کی تقریب میں انہیں صدوق متخطی (تقریب التہذیب، فی ترجمہ ابن حسان الواسطی، ص: ۶۸، مطبوعہ دار النشر الکتب الاسلامیہ گوجرا نوالا) پھر حسان بن حسان واسطی کی نسبت لکھا کہ خلطہ ابن مندة بالذی قبلہ فوہم، وھذا ضعیف۔ (المرجع السابق)

ابن مندہ نے اسے پہلے کے ساتھ ملا دیا ہے یہ اس کی غلطی ہے کیوں کہ یہ ضعیف ہے۔ دیکھو! صاف بتا دیا کہ جسے صدوق متخطی کہا وہ ضعیف نہیں، ملا جی اپنی جہالت سے مردود وواہیات گارہے ہیں۔

لطیفہ: ۵: حدیث صحیح نسائی و طحاوی و عیسیٰ بن ابان بطریق عطف عن نافع کو عطف سے معلول کیا کہ وہ وہی ہے کہا تقریب میں صدوق یحکم۔

اقول اولاً: عطف کو امام احمد و امام ابن معین نے ثقہ کہا، وکفی بھما قدوة میزان میں ان کی نسبت کوئی جرح مفسر منقول نہیں۔

ثانیاً: کسی سے پڑھو کہ وہی اور صدوق یحکم میں کتنا فرق ہے۔

ثالثاً: صحیحین سے عداوت کہاں تک بڑھے گی تقریب ملاحظہ ہو کہ آپ کے وہم کے ایسے وہی ان میں کس قدر ہیں۔

رابعاً: بالفرض یہ سب رواۃ مطعون ہی سہی مگر جب بالیقین ان میں کوئی بھی درجہ سکوت میں نہیں تو تعدد طرق سے پھر حدیث حجت تامہ ہے ولکن الوہابیة قوم بیجھلون۔

اسامہ بن زید عدوی یا اسامہ بن زید لیشی:

لطیفہ: ۶: آپ کے امتحان علم کو پوچھا جاتا ہے کہ روایت طحاوی حدثنا فھد ثنا الحماني ثنا ابن المبارک عن اسامة بن زید اخبرنی نافع میں آپ نے کہاں سے معین کر لیا کہ یہ اسامہ بن زید عدوی مدنی ضعیف الحافظہ ہے، اسی طبقہ سے اسامہ بن زید لیشی مدنی بھی تو ہے کہ رجال صحیح مسلم و سنن اربعہ و تعلیقات بخاری سے ہے جسے یحییٰ بن معین نے کہا: ثقہ ہے (میزان الاعتدال، ص: ۱۷۴، ج: ۱، دار المعرفہ بیروت) ثقہ صالح ہے ثقہ حجت ہے دونوں ایک طبقہ ایک شہر ایک نام کے ہیں اور دونوں نافع کے شاگرد، پھر منشاء تعیین کیا ہے اور آپ کو تو شاید اس سوال میں بھی دقت پڑے کہ کہاں سے مان لیا کہ یہ حماني حافظ کبیر یحییٰ بن عبد الحمید صاحب مسند ہے جس کی جرح آپ نے نقل کی اور امام یحییٰ بن معین وغیرہ کا ثقہ اور ابن عدی کا ارجو انہ لا باس بہ (میزان الاعتدال، ص: ۳۹۲، ج: ۴، دار المعرفہ بیروت) (مجھے امید ہے اس میں کوئی جرح نہیں) اور ابن نمیر کاھو اکبر من ہولاء کلھم، فاکتب عنہ۔ کہنا چھوڑ دیا اسی طبقہ تاسعہ سے اس کا والد عبد الحمید بن عبد الرحمن بھی تو ہے کہ رجال صحیحین سے ہے اور دونوں حماني کہلائے جاتے ہیں کمافی تقریب۔

لطیفہ: ۷: روایات نسائی بطریق کثیر بن قاروندان سالم عن

ثالثاً: ملا جی! تم نے تو علم حدیث کی الف بے بھی نہ پڑھی اور ادعائے اجتہاد کی یوں بے وقت چڑھی، ذرا کسی پڑھے لکھے سے ضعیف و متشیع و صاحب افراد اور متروک الحدیث میں فرق سیکھو، متشیع و صاحب افراد ہونا تو اصلاً موجب ضعف نہیں، صحیحین دیکھیے ان کے رواۃ میں کتنے متشیع (مثل ابان بن یزید العطار، یزید بن ابی ایسہ، عبدالرحمن بن غزوان وغیرہم) موجود ہیں اور ”لہ افراد“ والوں کی کیا گنتی جبکہ ہم حواشی فصل اول میں بکثرت ”لہ اوہام بیہم، ربما وہم، یخطی، یخطی کثیرا، کثیر الخطا، کثیر الغلط“ وغیرہا والے ذکر آئے، رہا ضعیف اس میں اور متروک میں بھی زمین و آسمان کا بل ہے ضعیف کی حدیث معتبر و مکتوب اور متابعات و شواہد میں مقبول و مطلوب ہے بخلاف متروک اس معنی اور اس کے متعلقات کی تحقیقات جلیلہ فقیر غفرلہ القدر کے رسالہ ”المہاد الکافی حکم الضعاف“ میں مطالعہ کیجیے۔ اور سر دست اپنی مبلغ علم ”تقریب“ ہی دیکھئے کہ ضعیف درجہ ثامنہ اور متروک اس کے دو پایہ نیچے درجہ عاشرہ میں ہے۔ خود بعض ضعف ارجال شیخین میں اگرچہ متابعت یا یوں بھی واقع جس سے ان کا نام متروک ہونا واضح۔

مثلاً (۱) اسید (۲) اسباط (۳) عبدالکریم (۴) اشعث (۵) زمعہ (۶) محمد ابن یزید رفاعی (۷) محمد بن عبدالرحمن (۸) احمد (۹) ابی اور دوسرے۔

تقریب میں کہا کہ پہلے پانچ ضعیف ہیں، چھٹا بھی خاص قوی نہیں ہے، ساتواں مجہول ہے، آٹھویں کو ابو حاتم نے ضعیف کہا ہے، نویں میں بھی ضعف ہے۔ عبدالکریم کے لیے مزنی نے تہذیب میں ”خت“ کی علامت لگائی ہے (واضح رہے کہ ”خ“ سے مراد بخاری اور ”ت“ سے مراد تعلیق، یعنی بخاری نے بھی اس کی روایت تعلیقاً ہی ہے) میزان میں بھی تہذیب کی پیروی کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس سے بخاری نے تعلیقاً اور مسلم نے متابعتاً روایت کی ہے۔ اسی طرح حافظ نے بھی تقریب کی علامات میں اس کی پیروی کی ہے لیکن پھر متنبہ کیا ہے کہ صحیح ”خ“ ہے ”خت“ نہیں) چنانچہ

ابیہ میں جھوٹ کو بھی گنجائش نہ ملی تو اسے یوں کہہ کر ٹالا کہ وہ شاذ ہے اس لیے کہ مخالف ہے روایات شیخین وغیرہما کے وہ ارجح ہیں سب سے بالاتفاق اور مقدم ہوتی ہیں سب پر جب کہ موافقت اور نسخ نہ بن سکے۔

اقول اولاً: شیخین کا نام کس منہ سے لیتے اور ان کی احادیث کو ارجح کہتے ہو؟ یہ وہی شیخین تو ہیں جو محمد بن فضیل سے حدیثیں لاتے ہیں جسے تمہارے نزدیک رافضی کہا گیا اور حدیثوں کا پلٹ دینے والا اور موقوف کو مرفوع کر دینے کا عادی تھا۔

ثانیاً، ثالثاً، رابعاً: یہ وہی شیخین تو ہیں جن کے یہاں سب کے خلاف حدیثیں لانے والے حدیثوں میں خطا کرنے والے وہی کئی درجن بھرے ہوئے ہیں۔ (حاجز البحرین، فتاویٰ رضویہ ۱۱۸/۵)

### نسائی کے رجال پر مفصل کلام:

لطیفہ ۸: یارب! جہل جاہلین سے تیری پناہ، ملا جی تو رد احادیث و جرح ثقات و قدح صحاح کے ذہنی ہیں۔ عمل بالحدیث کے ادعائی راجح میں انھیں مکابروں کی دیواریں چنی ہیں۔ حدیث نسائی شریف کو دیکھا کہ انھیں مصیبت کا پہاڑ توڑے گی۔ لہذا انیام حیا سے تیج ادا نکالی اور احادیث صحاح میں تکمیل مضمون فریقاً تکذبون و فریقاً تقتلون کی یوں بنا ڈالی: ”حدیث نسائی کی نامقبول اور مجروح اور متروک ہے، دو راوی اس کے مجروح ہیں ایک ”سلیمن بن ارقم“ کہ اس کی توثیق کسی نے نہیں کی، بلکہ ضعیف کہا اس کو تقریب میں سلیمن بن ارقم ضعیف، اور ایک ”خالد بن مخلد“ کہ یہ شخص رافضی تھا اور صاحب احادیث افراد کا لکھا تقریب میں خالد بن مخلد صدوق متشیع ولہ افراد۔

اقول اولاً: وہی ملا جی کی قدیمی سفاہت تشیع و رفض کے فرق سے جہالت۔

ثانیاً: صحیحین سے وہی پرانی عداوت خالد بن مخلد نہ صرف نسائی بلکہ بخاری و مسلم وغیرہما جملہ صحاح ستہ کے رجال سے ہے امام بخاری کا خاص استاذ اور مسلم وغیرہ کا استاذ الاستاذ۔

نسائی وغیر ہم سب کے یہاں حدیث عمارۃ ”بطریق امام اعمش“ ہی مذکور صحیحین کی تین سندیں بطریق حفص بن غیاث والی معاویۃ وجریر کلہم عن الاعمش عن عمارۃ صدر کلام میں، اور ایک سند نسائی ”بطریق داود عن الاعمش عن عمارۃ“ اس کے بعد سن چکے۔

پنجم نسائی کتاب الصلوٰۃ میں ہے:

أخبرنا قتيبة ثنا سفيان نا الاعمش عن  
عمارۃ الخ. (سنن النسائی، الجمع بین المغرب والعشاء)  
ششم نسائی مناسک میں ہے:

أخبرنا محمد بن العلاء ثنا ابو معاوية عن  
الاعمش عن عمارۃ الخ (سنن  
النسائی، ص: ۲۶، ج: ۲، مطبوعہ نور محمد کتب خانہ کراچی)  
ہفتم سنن ابی داود میں ہے:

حدثنا مسدد ان عبد الواحد بن زياد و ابا عوانة  
و ابا معاوية حدثوهم عن الاعمش عن عمارۃ.  
(سنن ابی داود، ص: ۲۶۷، ج: ۱، الصلوٰۃ جمع)

ہشتم امام طحاوی حدثنا حسين بن نصر ثنا  
قيصة بن عقبة و الفريابي قالنا ثنا سفيان عن الاعمش  
عن عمارۃ بن عمير الخ.

(شرح معانی الآثار، ص: ۱۱۳، ج: ۱، الجمع بین الصلاتین)  
یہ امام اعمش امام اجل ثقہ ثبت حجت حافظ ضابط کبیر القدر جلیل  
الفخر اجلہ ائمہ تابعین ورجال صحاح ستہ سے ہیں جن کی وثاقت  
عدالت جلال آفتاب نیروز سے روشن تر، ان کا اسم مبارک سلیمان  
ہے وہی یہاں مراد، کاش تضعیف ابن ارقم دیکھ پانے کی خوشی ملا جی  
کی آنکھیں بند نہ کر دیتی تو آگے سو جھتا کہ دنیا میں ایک یہی سلیمان  
نہیں دو ورق لوٹے تو اسی تقریب میں تھا: سلیمان بن مهران الاعمش  
ثقہ حافظ عارف بالقراءۃ ورع (سلیمان ابن مهران اعمش، ثقہ ہے  
، حافظ ہے، قراءۃ کو جاننے والا ہے، متقی ہے۔) جن حضرات کا جوش  
تمیز اس حد تک پہنچا ہوا ان سے کیا کہا جائے کہ ان سلیمان سے راوی

حافظ نے پہلے تو عبد الکریم کی وہ روایت ذکر کی ہے جو بخاری میں  
ہے، پھر کہا ہے کہ یہ روایت وصل کے ساتھ ہے نہ کہ تعلق کے طور  
پر۔ (محمد ابن یزید) رفاعی کے بارے میں کہا ہے کہ اس کو ابن عدی  
نے بخاری کے اساتذہ میں ذکر کیا ہے اور خطیب نے یقین ظاہر کیا  
ہے کہ بخاری نے اس سے روایت کی ہے، لیکن بخاری ہی نے کہا ہے  
کہ میں نے محدثین کو اس کے ضعف پر متفق پایا ہے۔ میں نے کہا  
ثابت کرنے والے کی بات زیادہ پختہ ہوتی ہے (اور ابن عدی نے  
اس کا شیخ بخاری ہونا ثابت کیا ہے) اس لیے ہم نے بھی اس کے نام  
پر ”خ“ کی علامت لگائی ہے۔ لیکن حافظ کو چونکہ اس کے شیخ بخاری  
ہونے میں تردد ہے اس لیے ”خ“ کو ہم نے ”م“ کے بعد لگایا  
ہے (”م“ سے مراد مسلم ہے) اور انصاف کی بات یہ ہے کہ فتح، عباد  
اور ان جیسے اور کئی راوی بھی ضعیف ہیں (اس کے باوجود ان کی  
روایات صحاح میں پائی جاتی ہیں) امام ابن الصلاح نے اس کی  
معذرت خواہانہ وجہ بیان کی ہے اور نووی وغیرہ نے بھی ان کا اتباع کیا  
ہے، اس لیے ان کی طرف مراجعت کرو اور سمجھو! واللہ تعالیٰ اعلم

رابعاً: یہ سب کلام ملا جی کی نبی بول عیبی احکام مان کر تھا،  
حضرت کی اندرونی حالت دیکھتے تو پھر حسب عادت جو رواۃ حدیث  
بے نسب و نسبت پائے ان میں جہاں تحریف و تصرف کا موقع ملا وہی  
تبدیل کا رنگ لائے، سند میں تھا، ”عن شعبۃ عن سلیمان“ اب ملا جی  
اپنی مبلغ علم ”تقریب“ کھول کر بیٹھے، رواۃ نسائی میں شعبہ نام کا کوئی  
نہ ملا جس پر تقریب میں کچھ بھی جرح کی ہو، لہذا وہاں بس نہ چلا،  
سلیمان کو دیکھا تو پہلی بسم اللہ یہی ”سلیمان بن ارقم“، ضعیف نظر پڑا  
حکم جڑ دیا کہ سند میں وہی مراد اور حدیث مردود۔

ملا جی! اپنے دھرم کی قسم سچ بتانا، یہ جبروتی حکم آپ نے کس  
دلیل سے جمایا، کیا اسی کا نام محدثی ہے؟ سچے ہو تو برہان لاؤ، ورنہ  
اپنے کذب و عیب رجم بالغیب پر ایمان ”قل ہاتوا برہانکم ان  
کنتم صدقین“ حق طلباں کو اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مخرج حدیث  
”اعمش عن عمارۃ عن عبد الرحمن عن عبد اللہ“ ہے بخاری مسلم ابوداود

ہے بہت جگہ سابق ولاحق بیانیوں کے اعتماد پر یوں ہی مطلق باقی رکھا ہے میں آپ کا حجاب ناواقفی توڑنے کو ہر قسم کی مصرح روایات سے بہ نشان کتاب و باب کچھ حاضر کروں۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے نسائی شریف سے پندرہ اسمعیل بن مسعود عن خالد کے طریق کا ثبوت دینے کے بعد فرماتے ہیں:

کیوں ملا جی! یہ کیا دین و دیانت ہے کہ حدیثیں رد کرنے کو ایسے جھوٹے فقرے بناؤ اور بے تکان جزم کرتے ہوئے پلک تک نہ جھکنا، وہ خدا نے خیر کر لی کہ امام نسائی نے اسمعیل بن مسعود کہہ دیا تھا، کہیں نہ اسمعیل ہوتا تو ملا جی کو کہتے کیا لگتا کہ یہ حدیث تم اہل سنت کے نزدیک سخت مردود کہ اس کی سند میں اسمعیل دہلوی موجود، ملا جی! صرف ایک مسئلے میں اول تا آخر اتنی خرافات، علم حدیث کی کھلی باتوں سے جاہلانہ مخالفت، اگر دیدہ و دانستہ ہیں تو شکایت کیا ہے کہ اخفائے حق و تبلیغ باطل و تلبیس عامی و اغوائے جاہل، طوائف ضالہ کا ہمیشہ داب رہا ہے، اور اگر حضرت کی حدیث دانی اتنی ہے تو خدا را خدا و رسول سے حیا کیجیے، اپنے دین دھرم پر دیا کیجیے، یہ منہ اور اجتہاد کی لپک، یہ لیاقت اور مجتہدین پر ہمک، عمر وفا کرے تو آٹھ دس برس کسی ذی علم مقلد کی کفش برداری کیجیے، حدیث کے متون و شروح و اصول و رجال کی کتابیں سمجھ پڑھ لیجیے اور یہ نہ شرمائیے کہ بوڑھے طوطوں کے پڑھنے پر لوگ ہنستے ہیں۔ ہنسنے دو ہنسنے ہی گھر بے تے ہیں، اگر علم مل گیا تو عین سعادت یا طلب میں مر گئے جب بھی شہادت، بشرط صحت ایمان و حسن نیت۔ واللہ اللہادی لقلب اجبت۔

☆ حاجز البحرین میں قسم دوم نصوص خصوص کے تحت حدیث نمبر ۳۴: ”ما جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین المغرب والعشاء قط فی السفر الامرة“ کے متعلق رقم طراز ہیں:

اقول: اس حدیث کی سند حسن جید ہے، قتیبہ تو قتیبہ ہیں ثقہ ثبوت رجال ستہ سے اور عبد اللہ بن نافع ثقہ صحیح الکتاب رجال صحیح مسلم

بھی آپ نے دیکھے کون ہیں امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ بن الحجاج جنہیں التزام کہ ضعیف لوگوں سے حدیث روایت نہ کریں گے۔ جس کی تفصیل فقیر کے رسالہ ”منیر العین فی حکم تقبیل الالبھامین“ میں مذکور ہے اور ابن ارقم سے روایت مگر ناواقفوں سے ان باتوں کی کیا شکایت!

خامساً: حضرت کو اپنی پرانی مشق صاف کرنے کو اسی طرح کا ایک اور نام ہاتھ لگا یعنی خالد امام نسائی نے فرمایا تھا: خبرنا اسمعیل بن مسعود عن خالد عن شعبہ بے دھڑک حکم لگا دیا کہ اس سے مراد خالد بن مخلد رافضی ہے ملا جی! پانچ بیسے کی شیرینی تو ہم بھی چڑھائیں گے اگر ثبوت دو کہ یہاں خالد سے یہ شخص مراد ہے، ملا جی! تم کیا جانو کہ ائمہ محدثین کس حالت میں اپنے شیخ کے جرد نام بے ذکر ممیز پر اکتفا کرتے ہیں، ملا جی صحابہ کرام میں عبد اللہ کتنے بکثرت ہیں خصوصاً عبدالرحمن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم، پھر کیا وجہ ہے کہ جب بصری عن عبد اللہ کہے تو عبد اللہ بن عمرو بن عاص مفہوم ہوں گے، اور کوئی کہے تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم، پھر رواۃ مابعد میں تو عبد اللہ صد ہا ہیں، مگر جب سوید کہیں ”حدثنا عبد اللہ“ تو خواہ مخواہ ابن المبارک ہیں۔ محمد بن کا شمار کون کر سکتا ہے مگر جب بندار کہیں ”عن محمد عن شعبہ“ تو ”غندر“ کے سوا کسی طرف ذہن نہ جائے گا، علیٰ ہذا القیاس صد ہا مثالیں ہیں جنہیں ادنیٰ ادنیٰ خدام حدیث جانتے سمجھتے پہچانتے ہیں۔ ملا جی! یہ خالد امام اجل ثقہ ثبوت حافظ جلیل الشان خالد بن حارث بصری ہیں کہ امام شعبہ بن الحجاج بصری کے خلیفہ تلامذہ اور امام اسمعیل بن مسعود بصری کے اجل اساتذہ اور رجال صحاح ستہ سے ہیں، اسمعیل بن مسعود کہ ان سے اور انہیں شعبہ سے اکثر روایت بدرجہ غایت ہے، اسی سنن نسائی میں اسمعیل کی بیسیوں روایات ان سے موجود، ان میں بہت خاص اسی طریق سے ہیں کہ اسمعیل خالد بن حارث سے اور خالد شعبہ بن الحجاج سے ان میں بہت جگہ خود اسمعیل نے نسب خالد مصرحاً بیان کیا ہے۔ بہت جگہ انہوں نے حسب عادت مطلق چھوڑا۔ امام نسائی نے واضح فرمایا

کہ اگر ابہام پایا بھی تو حسن کے درجے سے کم نہیں ہے۔ اور امام کحول ثقفہ فقیہ حافظ جلیل القدر بھی رجال مسلم واربعة سے ہیں۔

مرسل ہمارے اور جمہور کے نزدیک حجت ہے۔ رہا محمد کے اساتذہ کا مبہم ہونا، تو مبہم کی توثیق ہمارے نزدیک مقبول ہے، جیسا کہ مسلم وغیرہ میں ہے، خصوصاً جب توثیق کرنے والی امام محمد جیسی ہستی ہو اور اس سے قطع نظر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ متعدد اسنادوں سے مروی ہونے کی وجہ سے اس کی یہ خامی دور ہوگئی ہے۔ فتح المغیث میں منقول کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”مشائخ البخاری“ میں احمد ابن عدی سے مروی ہے کہ میں نے متعدد مشائخ کو یہ حدیث بیان کرتے سنا ہے۔ ابن عدی ہی کے واسطے سے یہ بات خطیب نے بھی اپنی تاریخ میں ذکر کی ہے اور دیگر علمائے بھی۔ اور ابن عدی کے اساتذہ کا مبہم ہونا مضرب نہیں ہے کیوں کہ ان کی تعداد اتنی ہے کہ اس کی وجہ سے وہ مجہول نہیں رہتے۔ (ملخصاً حاجز البحرین فتاویٰ رضویہ ۲۹۱/۵)

راوی عتبہ بن غزو ان پر شاندار کلام:

رسالہ ”انہار الانوار من تم صلاة الاسرار“ میں اعلیٰ حضرت نے ایک حدیث نقل کی:

اذا ضل احدکم شینا و اراد عوننا و هو بارض لیسا بھا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعیوننی یا عباد اللہ اعیوننی یا عباد اللہ اعیوننی فان اللہ عبادا لا یراہم۔

اس حدیث کے ایک راوی عتبہ بن غزو ان کے بارے میں کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ راوی مجہول الحال ہے جیسا کہ تقریب میں یہ لکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اقول: مگر بھرا اللہ آپ کا تقویٰ و عدالت تو معلوم کیسا طشت از بام ہے خدا کی شان کہاں عتبہ بن غزو ان رقاشی کہ طبقہ

سے اور سلیمان بن ابی یحییٰ لا باس بہ (اس میں کوئی نقصان نہیں ہے) ابن حبان نے انہیں ثقات تابعین میں ذکر کیا، رہے ابو مودود وہ عبد العزیز بن ابی سلیمان مدنی ہذنی مقبول ہیں کما فی التقریب۔ حافظ الشان نے تہذیب التہذیب میں فرمایا: سلیمان بن ابی یحییٰ حجازی روی عن ابی ابو ہریرة و ابن عمر، وعن ابن عجلان و داود بن قیس و ابو مودود و عبد العزیز بن ابی سلیمان، قال ابو حاتم: ما بحديثه باس، و ذکرہ ابن حبان فی الثقات، روی لہ ابو داود حدیثا واحدا فی الجمع بین المغرب و العشاء۔

ثم اقول: بعد نظافت سند مثل حدیث کا بروایت ایوب عن نافع عن ابن عمر بلفظ لم یر ابن عمر جمع بینہما قط الا تلک اللیلة (ابن عمر کو نہیں دیکھا کہ دو نمازوں کو جمع کیا ہو سوائے اس رات کے) مروی ہونا کچھ مضرب نہیں اگر یہاں نافع فعل ابن عمر اور وہاں ابن عمر فعل سید البشر ﷺ روایت کریں کیا منافات ہے خصوصاً مروی عن ایوب معضل ہے اور معضل ملاجی کے نزدیک محض مردود و مہمل اور وہ بھی بیضیہ مجہول کہ غالباً مشیر ضعف ہے تو ایسی تعلیق حدیث مسند متصل کے کب معارض ہو سکتی ہے۔ (حاجز البحرین فتاویٰ رضویہ ۲۹۰/۵)

حدیث نمبر ۳۵ کے رجال پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اقول: یہ حدیث بھی ہمارے اصول پر حسن جید حجیت ہے علاء بن الحارث تابعی صدوق حقیر رجال صحیح مسلم و سنن اربعہ سے ہیں۔ علاء کا اختلاط ہمارے نزدیک مضرب نہیں جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ یہ روایت اس سے اختلاط کے بعد لی گئی ہے۔ کیوں کہ شیخ ابن ہمام نے فتح القدر کی کتاب الصلوٰۃ، باب الشہید میں احمد کی روایت ذکر کی ہے جس کا ایک راوی عطاء بن سائب ہے اور عطاء ابن سائب کا مختلط ہونا سب کو معلوم ہے۔ مگر ابن ہمام نے کہا کہ مجھے امید ہے کہ حماد ابن سلمہ نے یہ روایت عطاء کے اختلاط میں مبتلا ہونے سے پہلے اس سے اخذ کی ہوگی۔ پھر اس کی دلیل بیان کی اور کہا

اس پر امام احمد رضا قدس سرہ اپنا فیصلہ سناتے ہوئے جو کچھ لکھا اس کا مفہوم یہ ہے:

أقول: یہ سند ہمارے قاعدہ کے مطابق جید ہے اور ہم محدثین کے اصول کی خاطر اپنے اصول نہ چھوڑیں گے چہ جائیکہ ایک متاخر شافعی عالم کے قول کی خاطر چھوڑیں تو تقریب میں مذکور بیان تمہارے خلاف نہیں ہے یہ اس لیے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بواسطہ حسن اس حدیث کی تخریج کرنے والے اشعث بن سوار ہیں جب کہ اشعث، شعبہ، ثوری، یزید بن ہارون وغیرہم کے اکابر شیوخ میں سے ہیں اور شعبہ کا انتخاب ان میں جن سے اس نے روایت کی ہے وہ معروف ہے۔ ذہبی نے کہا اشعث کی جلالت شان کی وجہ سے اس کے شیوخ میں سے ابواسحاق سمیعی نے اس سے حدیث روایت کی ہے۔ اہ اور سفیان نے کہا کہ اشعث، مجالد کی نسبت زیادہ قوی ہے، اور ابن مہدی نے کہا وہ مجالد سے بلند ترین ہے جبکہ مجالد صحیح مسلم کے راویوں میں شمار ہوتے ہیں اور ابن معین نے کہا میرے نزدیک اشعث زیادہ محبوب ہیں اسلمیل بن مسلم سے، اور امام احمد اور عجمی نے کہا وہ محمد بن سالم سے حدیث میں زیادہ مقبول ہے، اور ابن دورق نے ابن معین سے روایت کی کہ اشعث ثقہ ہے، اور عثمان نے کہا وہ نہایت صادق ہے، ابن شاپین نے اس کو ثقہ لوگوں میں ذکر کیا، اور ابن عدی نے کہا میں نے اس کے روایت کردہ متن کو منکر نہیں پایا، اور بزار نے کہا کہ اس کی مروی حدیث کو ترک کرنے والا صرف وہی ہے جو خود معرفت میں کمزور ہے اور ابن معین کا اس شخص کے بارے میں اختلاف ہے جو ثقہ نہ ہو اور ضعف سے بالاتر ہو اور یہی حدیث حسن کی شرط ہے۔ ذہبی نے محمد بن حفصہ کے متعلق کہا کہ اس میں کچھ ضعف ہے اسی لیے ابن معین نے کبھی اس کی توثیق کی اور کبھی صالح کہا اور کبھی لیس قوی کہا اور کبھی ضعیف کہا۔ اور یہ محمد نامی صحیحین کے رجال میں رہے۔ خلاصہ یہ کہ اشعث کی توثیق کی گئی اور کسی اعتراض کا نشانہ ہرگز نہیں بنایا گیا بلکہ کوئی مفسر جرح اس پر قطعاً نہ ہوئی لہذا اس کی حدیث حسن ہے تو بے شک لازمی طور پر یعنی کا اس

ثالثہ سے ہیں جنہیں تقریب میں مجہول الحال اور میزان میں لا یعرف کہا اور کہاں اس حدیث کے راوی حضرت عتبہ بن غزو ان بن جابر مازنی بدری کہ سید عالم ﷺ کے صحابی جلیل القدر مجاہد غزوہ بدر ہیں، جن کی جلالت شان بدر سے روشن مہر سے ابن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه۔ مترجم صاحب دیباچہ ترجمہ میں معترف کہ حرز نمین ان کے پیش نظر ہے شاید اس حرز میں یہ عبارت تو نہ ہوگی؟ رواہ الطبرانی عن زید بن علی عن عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن نبی اللہ ﷺ، یا جس تقریر کا آپ نے حوالہ دیا اس میں خاص برابر کی سطر میں یہ تحریر تو نہ تھی؟ عتبہ بن غزو ان بن جابر المزینی صحابی جلیل مهاجر بدری مات سنة سبع عشرة أہ ملخصاً۔ پھر کون سے ایمان کا مقتضی ہے کہ اپنے مذہب فاسد کی حمایت میں ایسے صحابی رفیع الشان عظیم المکان کو بزور زبان و زور جنان درجہ صحابیت سے طبقہ ثالثہ میں لا ڈالیے اور شمس عدالت و بدر جلالت کو معاذ اللہ مردود الروایۃ و مطعون جہالت بنانے کی بدراہ نکالے لیکن صدق نبینا ﷺ اذا لم تستحي فاصنع ما شئت مسلمان دیکھیں کہ حضرات منکرین انکار حق و اصرار باطل میں کیا کچھ کر گزرے پھر دعائے حقانیت گویا تمیز کا وضوئے محکم ہے۔ ولاحول ولاقوة الا باللہ العلی العظیم۔

(انھار الانوار من یم صلاۃ الاسرار)

☆ "المحجة المؤتمة فی اية الممتحنة" میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک حدیث ذکر فرمائی کہ مسجد میں ذمی کتابی کا داخلہ جائز ہے۔

اس حدیث کی سند کو امام بدر الدین یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے جید فرمایا حالانکہ تقریب التہذیب میں اس حدیث کے ایک راوی "اشعث بن سوار" پر ضعیف ہونے کا قول کیا گیا ہے۔

کہا متروک ہے۔ حتیٰ کہ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ”یکذب“  
جھوٹ بولتا ہے۔

نیز فرماتے ہیں: ابن حبان نے اس حدیث کو روایت کرنے  
کے بعد فرمایا:

”عثمان بن عبد الرحمن هو الواقصی بیرونی عن  
الثقات الاشیاء الموضوعات لا يجوز الاحتجاج به“  
عثمان بن عبد الرحمن وہی واقصی ہے ثقات سے موضوع خبریں  
روایت کر دیتا ہے اس سے سند لانا حلال نہیں۔

راوی ”درج“ پر کلام:

☆ فتاویٰ رضویہ میں اعلیٰ حضرت نے ایک نجدی مولوی کی  
تحریر نقل کی جس میں اس مولوی نے اللہ تعالیٰ کے لیے مکان کو ثابث  
کیا ہے اس کے ثبوت میں چند دلائل پیش کئے گئے ان میں ایک  
حدیث ”وعزتی و جلالی و ارتفاع مکانی“ (مشکوٰۃ المصابیح  
، باب الاستغفار والتوبہ، الفصل الثانی، ص: ۲۰۴) بھی تھی اعلیٰ حضرت  
نے اس کی سند پر کلام کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

وہ درج سے راوی ہیں اور درج ابو الہیثم سے، میزان  
الاعتدال میں درج کی توثیق صرف یحییٰ سے نقل کی۔ اور  
امام احمد نے ان کی تضعیف فرمائی اور ان کی حدیثوں کو منکر  
کہا۔ امام فضلک رازی نے کہا: وہ ثقہ نہیں۔ امام نسائی نے  
فرمایا: منکر الحدیث ہیں۔ امام ابو حاتم نے کہا ضعیف ہیں  
۔ ابن عدی نے ان کی حدیثیں روایت کر کے کہہ دیا: اور حفا  
ظ ان کی موافقت نہیں کرتے۔ امام دارقطنی نے کہا: ضعیف  
ہیں اور ایک بار فرمایا: متروک ہیں۔،

(فتاویٰ رضویہ مترجم، ص: ۱۶۶، ج: ۲۹)

اذان خطبہ کی روایت کے رجال سند:

☆ بعض حضرات نے ایک اثر کی بنیاد پر یہ قول کیا کہ جمعہ کی  
اذان مسجد کے اندر دی جاتی تھی خارج مسجد نہیں۔ اس اثر کو جو بیبر  
راوی نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے: عن الضحاک عن برد

کی سند کو جدید کہنا حق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایک اور سند پر کلام:

☆ حضور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ سے ایک سوال  
ہوا کہ زید نے اپنی ساس سے زنا کیا تو زید پر اس کی بیوی حرام ہوئی یا  
نہیں اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ زوجہ زید اس پر حرام  
ہوگئی جبکہ اس کے خلاف غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ زید پر اس کی  
بیوی حرام نہیں ہوئی، اور اپنے اس موقف میں ایک حدیث شریف  
پیش کی وہ حدیث شریف یہ ہے: ”لا یحرم الحرام الحلال“  
یعنی حرام حلال کو حرام نہیں کرتا۔

(سنن الکبریٰ للبیہقی، ج: ۷، ص: ۱۶۹، دار صادر، بیروت)

حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ اس حدیث کا علمی اور فنی جائزہ  
لیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

یہ حدیث کس طرح مخالف کی دلیل ہو سکے جبکہ یہ سخت ضعیف و  
ساقط و ناقابل احتجاج ہے، بہت ہی بآئکہ انتصار شافعیہ میں اہتمام  
شدید رکھتے ہیں اسے حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
سے روایت کر کے تضعیف کر دی کمافی التیسیر شرح الجامع الصغیر۔

(التیسیر شرح جامع الصغیر، ج: ۲، ص: ۵۰۴، حرف لا)

مزید آگے فرماتے ہیں:

دلیل ضعف کو یہی کافی کہ ام المؤمنین خود قائل حرمت، اگر اس  
باب میں خود ارشاد قدس حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سنے ہوتے تو خلا  
ف کے کیا معنی تھے لا جرم امام احمد نے فرمایا نہ وہ ارشاد قدس سید  
عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے نہ اثر ام المؤمنین، بلکہ عراق کے کسی قاضی کا قول ہے کہا  
فی الفتح۔

روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما میں عثمان بن عبد  
الرحمن واقصی ہے جو سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل عمرو بن  
سعد کا پوتا ہے۔ امام بخاری نے فرمایا: ”تسکوہ“۔ محدثین اسے  
متروک کر دیا۔ امام ابوداؤد نے فرمایا: ”لیس بشی“ یعنی کوئی چیز  
نہیں۔ امام علی بن مدینی نے سخت ضعیف فرمائی۔ نسائی و دارقطنی نے



ہے۔ ابن معین فرماتے ہیں: کچھ نہیں ضعیف ہے۔ ابن المدینی فرماتے ہیں: بے حد ضعیف ہیں۔ یعقوب بن سفیان نے ان لوگوں میں شمار کیا جن سے روایت نہ کی جائے۔ امام ابو داؤد نے فرمایا: وہ ضعیف پر ہیں۔ ابن عدی فرماتے ہیں: ان کی حدیثوں اور روایتوں پر ضعف غالب ہے۔ حاکم ابواحمد نے فرمایا: ان کی حدیثیں ضائع ہیں۔ حاکم ابوعبداللہ نے فرمایا: میں ان کی حدیثوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف براءت ظاہر کرتا ہوں۔ ابن حبان فرماتے ہیں: ضحاک سے الٹی پلٹی حدیثیں بیان کرتا ہے۔ لالی میں فرمایا: ہلاک کرنے والے، بربا د کرنے والے سخت متروک ہیں۔ اسی کے حاشیہ میں لسان المیزان سے منقول ہے: محدثین کے نزدیک متروک الحدیث ہے۔ تقریب میں ہے: بے حد ضعیف ہیں۔ احمد بن سيار نے فرمایا: تفسیر میں ان کا حال ٹھیک ہے اور روایت میں کمزور ہیں۔ یحییٰ ابن سعید نے فرمایا: حدیث میں ان پر بھروسہ نہیں کیا جاتا، روایت نہیں کی جاتی، تفسیر لکھی جاتی ہے۔ اتقان میں ان کے ذکر کے بعد فرمایا: ضحاک کی روایت ابن اسحاق سے منقطع ہے اور ضحاک سے جو بیروا بیت کریں تو اور شدید ہے اور یہ متروک ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رضویہ جدید، ص: ۲۶۲، ج: ۲۸)

راوی علاء بن یزید پر امام کا کلام:

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ بن معاویہ مزینی کی نماز جنازہ تبوک میں پڑھی جبکہ ان کا انتقال مدینہ طیبہ میں ہوا۔ طبقات ابن سعد میں یہ حدیث دو طریق سے مروی ہے ایک طریق میں محبوب بن ہلال مزینی ہے اور دوسرے طریق میں علاء بن یزید ثقفی ہے۔ ائمہ جرح و تعدیل نے مذکورہ دونوں راویوں پر شدید جرح فرمائی ہے اور انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ جس بنا پر یہ حدیث ضعیف ہے۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ علاء بن یزید پر کیے گئے جرح بصورت اقوال ائمہ جرح و تعدیل یوں پیش فرماتے ہیں:

امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا: اس کے ضعیف ہونے پر تمام

بن سنان عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر مؤذنین ان یؤذنا لئلا یخرجنا من المسجد حتی یسمع الناس وامر ان یؤذن بین یدیه کما کان فی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم قال عمر نحن ابتدعنا ہ لکثرة المسلمین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مؤذنین کو حکم دیا کہ جمعہ کے روز لوگوں کے لیے خارج مسجد اذان دیں تاکہ لوگ سن لیں، اور یہ حکم دیا کہ آپ (حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے سامنے اذان دی جائے جیسا کہ عہد رسالت اور عہد صدیقی میں ہوتا تھا۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا: ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے یہ نئی اذان شروع کی۔

اس اثر سے استدلال کرتے ہوئے بعض لوگوں نے کہا کہ اس حدیث کا مفہوم مخالف یہ ہوا کہ اذان میں بین ید یہ خارج مسجد نہیں تھی۔ مزید یہ کہا کہ حضور ﷺ اور ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بھی اسی طرح مسجد کے اندر ہی اذان ہوتی تھی۔ اس اثر کا جواب وقت کے امام نے جو دیا اسے پڑھئے اور معلومات میں اضافہ کیجئے۔ علل کی کتابوں سے آپ نے جو بیرواوی کے ضعف کو پندرہ ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال سے ثابت فرمایا: آپ نے جو کچھ لکھا اس کا ترجمہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:

ترجمہ: ان ظالموں کو تو دیکھو کہ حضرت ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحیح حدیث کو تو رد کرتے ہیں بلکہ حدیث کے راوی محمد بن اسحاق پر جرح کرتے ہیں جن کی توثیق پر عام ائمہ حدیث و فقہ متفق ہیں۔ اور جو بیرواوی کے اثر سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ جو بیرواوی ابن اسحاق میں رات اور صبح صادق کا فرق ہے، نہ تو تہذیب الکمال میں جو بیرواوی کسی ائمہ تعدیل سے مروی، نہ تہذیب التہذیب نہ تہذیب التہذیب میں، نہ میزان الاعتدال میں، نہ لالی المصنوعہ، نہ علل المتناہیہ نہ خلاصہ التہذیب مع الزیادات میں، ہے تو صرف جرح ہے، چنانچہ نسائی و علی بن جنید اور دارقطنی فرماتے ہیں: متروک

محمد شین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری وابن عدی و ابو حاتم نے کہا: وہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم و دارقطنی نے کہا: متروک الحدیث ہے۔ امام علی بن مدینی استاد امام بخاری نے کہا: وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا: یہ حدیث بھی اسی کی گھڑھی ہوئی ہے، اس سے چرا کر ایک شامی نے بقیہ سے روایت کی۔ (میزان الاعتدال، ص: ۹۹، ج: ۳، دارالمعرفة بیروت) ابو الولید طیالسی نے کہا: علاء کذاب تھا۔ عقیلی نے کہا: ”العلاء بن یزید ثقفی لا يتابعه احد على هذا الحديث الا من هو مثله او دونه“ علاء کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علاء ہی جیسے ہیں یا اس سے بھی بدتر۔ (العلل المتناہیہ، ص: ۲۹۹)

اس پر امام احمد رضا حاشیہ میں فرماتے ہیں: اقول: عجیباً منہ سرد الجرح ولم يات في التعديل الا بقول أبي زرعة ضد ان وقول ماتن لا باس به وترك ما هو اعلى من ذلك وهو قول خوت وثقته قال الترمذی فی ابواب الاستيذان قال محمد يعنى البخارى عبید الله بن زحر ثقة اه وقد حسن له الترمذی غير ما حديث. (حاشیہ میزان الاعتدال، ص: ۶، مخطوط) یعنی تعجب ہے کہ جرح کو تفصیل سے بیان کیا اور تعدیل میں بس ایک ابو زرعة رازی کا قول ذکر کیا حالانکہ ماتن نے لا باس بہ کہا تھا، اور اس سے اعلیٰ امر ترک کر دیا اور وہ امام بخاری اور امام ترمذی کا قول ہے، امام ترمذی نے ابواب الاستيذان میں کہا کہ امام بخاری نے عبید اللہ بن زحر کو ثقہ قرار دیا ہے، اور امام ترمذی نے ان کی متعدد حدیثوں کو حسن قرار دیا ہے۔

مثال ۲: امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں ۶۳۳۰ نمبر کے راوی عمرو بن اوس کے متعلق لکھتے ہیں: ”عمرو بن اوس یجهل حاله“۔ اس پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: قلت واما عمرو بن اوس بن ابي اوس الثقفي الطائفي فتابعي كبير من الثانية من رجال الستة كما في التقریب (حاشیہ میزان الاعتدال مخطوط، ص: ۷) یعنی عمرو بن اوس کے متعلق امام ذہبی نے مجہول

فمن ابوعمر بن عبد البر نے کہا: اس حدیث کی سب سندیں ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں۔ صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام معلوم نہیں۔ (الاصابة فی تمییز الصحابة) یونہی ابن حبان نے کہا کہ مجھے اس نام کے کوئی صاحب صحابہ میں یاد نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جدید، ص: ۳۵۷، ج: ۹)

**فن اسماء الرجال کی کتابوں پر آپ کے حواشی:**

آپ نے اسماء الرجال کی درج ذیل کتابوں پر اپنے حواشی لکھے ہیں:

- (۱) حاشیہ تقریب التہذیب (۲) حاشیہ تہذیب التہذیب
- (۳) حاشیہ الاسماء والصفات (۴) حاشیہ الاصابة فی معرفة الصحابة
- (۵) حاشیہ تذكرة الحفاظ (۶) حاشیہ میزان الاعتدال (۷) حاشیہ خلاصہ تہذیب الکمال (۸) حاشیہ خلاصۃ الوفا (۹) حاشیہ کتاب العلل المتناہیہ (۱۰) حاشیہ ترتیب طبقات (۱۱) حاشیہ کشف الاحوال فی نقد الرجال للمدراسی۔

**کتاب رجال پر حواشی سے چند مثالیں:**

اب تک اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی فن اسماء الرجال میں مہارت پر وہ تحقیقات و تدقیقات پیش ہوئے جو فتاویٰ رضویہ اور دیگر رسائل میں ضمناً مذکور ہیں۔ اب چند مثالیں اور پیش کی جا رہی ہیں جو کتب

انه حسن الحديث كما بينته في رسالتي المحجة المومتمنة في آية الممتحنة وقد حكم الامام العيني في عمدة القاري على حديث رواه اشعث انه سند جيد. (حاشية ترتيب الطبقات، مخطوط، ص: ٤) بلکہ درست یہ ہے کہ وہ حسن الحدیث ہے، جیسا کہ میں نے اسے اپنے رسالہ الحجۃ المومتمنة فی آیۃ الممتحنۃ میں بیان کر دیا ہے، امام عینی نے عمدة القاری میں اشعث کی روایت کردہ حدیث پر سند جید کا حکم لگایا ہے۔

مثال: ٦- قوله بابر اہیم بن عمر: له رواية عند أبي داود والترمذی قال فی التقريب مستور وفي ميزان الاعتدال ضعفه الدار قطنی وقال ابن حبان لا یحل به الاحتجاج بحال وفي موضع آخر منه قال ابن عدی لا یتابعه علیها الثقات ارجوا انه لا باس به واللہ اعلم (حاشیہ کتاب العلل المتناہیہ مخطوط، ص: ٣)

ترجمہ: ابراہیم بن عمر کی روایت ابو داود اور امام ترمذی کے نزدیک مسلم ہے، ابراہیم بن عمر کو تقریب میں مستور کہا اور میزان میں دارقطنی نے ضعیف قرار دیا اور ابن حبان نے کہا کہ کسی بھی حال میں اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں۔ اور ابن عدی نے کہا ثقہ راوی اس کی متابعت نہیں کرتے، میں امید کرتا ہوں کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

مثال: ٧- قوله صالح صدوق كثير الغلط ثبت في كتابه وكانت فيه غفلة كذا في التقريب والصحيح ان البخاری اخرج له في الصحيح الا انه يدللس فيقول حدثت عبد الله ولا ينسبه قال الذهبي في الميزان۔ (حاشیہ کتاب العلل المتناہیہ مخطوط، ص: ٨)

ترجمہ: صالح صدوق ہے، کثیر الغلط ہے، ثبت ہے۔ اس میں غفلت ہے جیسا کہ تقریب میں ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں روایت کی ہے، مگر یہ کہ یہ تدلیس کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے عبد اللہ سے حدیث روایت کی لیکن اس کی طرف منسوب

الحال قرار دیا اس پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ رہے عمرو بن اوس بن ابی اوس ثقفی طائفی تو وہ بزرگ تابعی ہیں، دوسرے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں، صحاح ستہ کے رجال سے ہیں۔

مثال: ٣: امام ذہبی میزان الاعتدال میں ٣٢٢ نمبر پر محمد بن جعفر غندر کی سن وفات ١٩٣ھ لکھتے ہیں جس پر اعلیٰ حضرت نے ١٩٣ کے بجائے ٢٩٣ھ فرمایا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

قوله: مات سنة ثلث وتسعين ومائة من ابناء السبعين. اقول الذي يظهر من مطالعة التقريب ان موته سنة ثلث او اربع وتسعين ومائتين لانه قال (من التاسعة) مات سنة ثلث اور اربع وتسعين، وقد قدم في الديباجة انه ان كان من التاسعة الى آخر الطبقات فهو بعد المائتين. واللہ تعالیٰ اعلم۔ (حاشیہ میزان الاعتدال، مخطوط، ص: ١٢)

یعنی تقریب کے مطالعہ سے جو بات واضح ہوتی ہے وہ یہ کہ ان کی وفات ٢٩٣ یا ٢٩٤ھ میں ہوئی، اس لیے کہ تقریب میں یوں کہا کہ ان کی وفات ٩٣ یا ٩٤ھ میں ہوئی اور دیاچہ میں کہا کہ نویں سے آخر طبقات تک کے رجال دوسری صدی کے بعد کے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مثال: ٤: حاشیہ ترتیب الطبقات میں ابراہیم بن یزید کے بارے میں فرماتے ہیں: قال احمد والنسائی: متروک وقال ابن معین: "ليس بثقة وقال البخاری: سکتوا عنه وقال ابن عدی یکتب حدیثہ"۔ (حاشیہ ترتیب الطبقات، مخطوط، ص: ٥) احمد اور نسائی نے فرمایا کہ ابراہیم بن یزید متروک ہے، ابن معین نے کہا کہ وہ ثقہ نہیں ہے، امام بخاری نے کہا کہ محدثین نے اس کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے، ابن عدی نے کہا کہ اس کی حدیث لکھی جائے گی۔

مثال: ٥: اشعث بن سوار کندی کو ترتیب الطبقات میں لکھا کہ انه ضعیف۔ اس پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ لکھتے ہیں: بل الصواب

نہیں کرتا میزان میں امام ذہبی نے کہا۔

مثال: ۸۔ قولہ وعطاء، هو من رجال البخاری ووثقہ غیرہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات. وقیل انه اقول به جزم الذهبی فی المیزان والمنذری فی الترغیب و سیاتسی عن المصنف اخر الترجمہ۔ (حاشیہ تہذیب التہذیب، مخطوطہ، ص ۲۱) ترجمہ: ابن معین بصری کو ابن معین نے ضعیف کہا اور اس کے علاوہ نے ثقہ کہا ہے، ابن حبان نے اس کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اسی پر ذہبی نے میزان میں اور منذری نے الترغیب میں جزم کیا ہے۔

ترجمہ: عطا امام بخاری اور سنن اربعہ کے رجال سے ہے۔ صدوق ہے، اس سے اختلاط واقع ہوا ہے، احمد نے کہا ثقہ ہے ثقہ ہے صالح مرد ہے، جس نے اس سے پہلے کی حدیث سنی وہ صحیح ہے اور جس نے بعد کی حدیث سنی وہ قلیل الروایہ ہے۔ اور کہا اپنی حدیث میں ثقہ ہے البتہ متغیر ہو گیا تھا۔

مثال: ۹۔ قولہ یحییٰ حمید بن الربیع وقد تکلم فیہ النسائی فقال لبس بشی ولكن كان احمد بن حنبل حسن الرأي فیہ و كان الدار قطنی یحسن القول فیہ وقال احمد بن عثمان بن ابی شیبہ انی اعلم الناس بحمید بن الربیع هو ثقہ ولكنہ شرہ بدلس وقال الدار قطنی تکلموا فیہ بلا حجة اقول فقد ثبت ان الحدیث حسن ان شاء الله. قولہ کان کذابا اقول والظاهر انه لم یکذب فی الحدیث کما حقق۔ (حاشیہ کتاب العلل المتناہیہ مخطوطہ، ص: ۱۰)

ترجمہ: یحییٰ حمید بن ربیع کے بارے میں امام نسائی نے کلام کیا اور کہا کہ قلیل الروایہ ہے اور احمد بن حنبل اس کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے اور دارقطنی اس کے متعلق اچھی بات کہتے تھے، احمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے کہا کہ میں لوگوں میں حمید بن ربیع کو جانتا ہوں وہ ثقہ ہے لیکن فتیح تدلیس کرتا ہے۔ اور دارقطنی نے کہا کہ اس کے بارے میں لوگوں کا بلاجیہ کلام ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ ثابت ہو گیا کہ حدیث حسن ہے۔ اور اس کا قول کہ وہ جھوٹ بولتا ہے میں کہتا ہوں کہ وہ حدیث میں جھوٹے نہیں ہیں جیسا کہ یہ ثابت ہو گیا ہے۔

مثال: ۱۰۔ وقال ابن معین بصری ضعفه ابن معین ووثقہ غیرہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات. وقیل انه اقول به جزم الذهبی فی المیزان والمنذری فی الترغیب و سیاتسی عن المصنف اخر الترجمہ۔ (حاشیہ تہذیب التہذیب، مخطوطہ، ص ۲۱) ترجمہ: ابن معین بصری کو ابن معین نے ضعیف کہا اور اس کے علاوہ نے ثقہ کہا ہے، ابن حبان نے اس کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اسی پر ذہبی نے میزان میں اور منذری نے الترغیب میں جزم کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے ان مختصر حواشی سے اندازہ ہوتا ہے کہ رجال حدیث پر آپ کی وسیع اور گہری نظر تھی۔ کتب رجال پر اچھی دسترس تھی یہاں تک کہ رجال کے ناموں کے ساتھ ساتھ ان کے سنین وفات بھی ذہن میں حاضر تھے۔

گزشتہ شواہد و دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ و افتا کی طرح فن اسماء الرجال اور نقد رجال حدیث میں یکتائے زمانہ اور فرد روزگار تھے بلکہ آپ اپنے زمانے میں اس فن کے بے مثال امام تھے۔

میں نے انحصاراً یہاں پر آپ کی گراں قدر تحریروں کے کچھ اقتباسات اور فنی تحقیقات و تدقیقات کے کچھ جواہر پارے پیش کیے ہیں، شروع سے آخر تک آپ کی تحریروں کا مطالعہ کیا جائے تو اس بات کا واضح ثبوت فراہم ہوگا کہ آپ اس فن کے امام اعظم تھے، کیوں نہ ہو کہ آپ کی تصنیفات میں جہاں احادیث مبارکہ کا بحر ذخار ملتا ہے وہیں معرفت حدیث، طرق حدیث، اور علل حدیث پر بھی لاجواب بحثیں جلوہ نما ہیں، اور اصل حدیث کے ساتھ اسناد پر شاندار وافی کافی بحثیں بھی نظر آتی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس طرح علم حدیث کے جملہ فنون میں مہارت رکھتے تھے اسی طرح فن جرح و تعدیل ہو اور فن اسماء الرجال میں بھی آپ بے مثال ناقد اور فقید المثال امام الحدیث نظر آتے ہیں۔



# امام احمد رضا اور علم عقائد و کلام



مقالہ نگار

فیضان المصطفیٰ قادری

فیضان المصطفیٰ قادری ابن مولانا فداء المصطفیٰ قادری ابن صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی۔ متولد ۱۹۷۷ء، وطن گھوسی ضلع منو۔ ابتدائی تعلیم دارالعلوم شمس العلوم گھوسی میں حاصل کی، ۱۹۹۱ء میں جامعہ اشرفیہ میں داخلہ ہوا، ۱۹۹۵ء میں ممتاز پوزیشن سے فراغت حاصل کی، ایک سال دہلی جامعہ نظام الدین اولیا میں انگریزی اور عربی زبان و ادب کی تربیت حاصل کرنے کے بعد جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی میں ۱۹۹۷ء میں تدریسی خدمات کا آغاز کیا، ۲۰۰۳ء میں امریکہ جانا ہوا جہاں پانچ سال قیام کے بعد ۲۰۰۸ء میں واپس جامعہ امجدیہ کی تدریسی خدمات سنبھالی، مگر دوسری بار ۲۰۱۲ء میں جب امریکہ کے مرکزی ادارہ النور سوسائٹی آف ہیوسٹن نے انگریزی زبان میں درس نظامی کا آغاز کیا تو پرنسپل کی حیثیت سے مدعو کیا، اس وقت سے یہی خدمت جاری ہے۔ ۲۰۰۳ء میں اپنی ادارت میں جامعہ امجدیہ گھوسی سے ماہی امجدیہ جاری کیا، پھر ۲۰۱۶ء میں دہلی سے ماہنامہ پیغام شریعت جاری کیا، تحریر و تدریس سے خصوصی شغف ہے۔ چھوٹے بڑے درجنوں مقالات شائع ہو چکے ہیں۔ ۲۰۱۰ء سے ۲۰۱۲ء تک تین سال شریعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے فقہی سمینار کے لیے اہم رکن کی حیثیت سے خدمات انجام دینے کی سعادت حاصل رہی، حضور تاج الشریعہ سے بیعت و خلافت اور حضور محدث کبیر سے بھی خلافت و اجازت حاصل ہے۔ رابطہ کے لیے مہائل نمبر +18326067598

## امام احمد رضا اور علم کلام

کی سب سے اہم اور نزاعی بحث اللہ تعالیٰ کی صفت کلام سے متعلق ہوئی، یا یہ کہ اس فن کو حاصل کرنے کے بعد شریعت کی تحقیق اور منکرین کے رد و انکار پر کلام کرنے کی قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ اسلام میں معتزلہ وہ پہلا گروہ تھا جس نے عقائد کے باب میں ظاہر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے مذہب کے خلاف اصول و قواعد کی بنا ڈالی۔

اس کا قصہ یہ ہوا کہ معتزلہ کے سردار واصل بن عطا (متوفی ۱۳۱ھ) نے حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۱۰ھ) کی مجلس سے یہ کہتے ہوئے علاحدگی اختیار کر لی کہ جو گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے وہ نہ مومن ہے نہ کافر، یعنی ایمان و کفر کے درمیان ایک منزل کا قائل ہوا، یہ دین میں نئی بات تھی، تو حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ یہ ہم سے الگ ہو گیا، اس طرح ان کا نام معتزلہ (الگ ہونے والا گروہ) پڑا، لیکن معتزلہ خود کو اصحاب العدل والتوحید کہتے تھے۔

اسلامی اصول و احکام میں معتزلہ کی اس بحث کچھ لوگوں میں مقبول ہونے لگیں، یہاں تک کہ صحابی رسول حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی نسل سے حضرت امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۳۲۴ھ) منظر عام پر آئے جو اُس وقت تک معتزلہ کے گروہ میں شامل تھے، ایک بار انھوں نے اپنے استاذ ابو علی جبائی سے کہا: تین بھائیوں کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے جن میں ایک نافرمان ہو کر مراد، دوسرا نیکو کار ہو کر اور تیسرا بچپن ہی میں فوت ہو گیا۔ بولا: پہلا جنت میں جائے گا، دوسرا جہنم میں، اور تیسرے کو نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔ اس پر امام اشعری نے کہا: اگر تیسرا شخص رب سے عرض کرے: اے میرے پروردگار! مجھے صغیر سن میں کیوں وفات دی؟ مجھے بڑا ہونے کیوں نہ دیا کہ تجھ پر ایمان لاتا اور تیری اطاعت

### علم کلام ایک تعارف

دینی علوم کی دو قسمیں ہیں، ایک کا تعلق عمل سے ہے جس کو علم فقہ اور علم الفروع کہا جاتا ہے، دوسرے کا تعلق عقیدے سے ہے جس کو علم کلام اور علم الاصول کہا جاتا ہے۔ علم کلام کو ہی علم العقیدہ اور علم التوحید والصفات بھی کہا جاتا ہے۔ علم فقہ میں عبادات، معاملات، خصومات اور جنایات وہ سارے امور آتے ہیں جو عمل سے متعلق ہوتے ہیں، اور علم العقائد و الکلام میں ان امور سے بحث کی جاتی ہے جن کا تعلق ایمان اور عقیدہ سے ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کا وجود، اس کی وحدانیت اور دیگر صفات، فرشتوں کا وجود، وحی، رسالت، تقدیر، معاد حشر و نشر، جنت و جہنم وغیرہ

### علم کلام کی تدوین اور تاریخ:

عہد رسالت اور عہد صحابہ میں ”علم کلام“ ایک فن کی حیثیت سے مدون نہ تھا، کیوں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت سے صحابہ کرام عقائد میں راسخ تھے، اور دین میں اختلافات بھی کم تھے، جس کے سبب ضرورت نہ تھی کہ عقائد کو اُن تفصیلات کے ساتھ بیان کیا جائے جس کا تقاضا تدوین میں ہوتا ہے۔ لیکن عہد صحابہ کے بعد جب اصول دین میں اختلافات پیدا ہوئے، اور الگ الگ فرقے وجود میں آنے لگے تو اصول دین کی ترتیب و تدوین کی ضرورت پڑی، تاکہ نفیاً و اثباتاً دین کی تفصیلات کو مضبوط بنیادوں پر استوار کیا جائے، اور امور دین کے متعلق جو شبہات وارد کیے جاتے ہیں ان کے تفصیلی جوابات دیے جائیں۔ انھیں دینی عقائد کو تفصیلی دلائل کے ساتھ جاننے کا نام علم کلام اور علم العقیدہ ہے۔ اسے ”علم کلام“ نام دینے کا سبب یا تو یہ ہے کہ اس فن

کو ہے جو اس کے اہل نہیں، کیوں کہ علم کلام کی بحثوں میں اگر خطا ہو جائے تو دین و ایمان کو خطرہ لاحق ہو جاتا ہے، نیز یہ مذمت ان متعصبین کی ہے جو لوگوں کے عقائد میں خلل ڈالنے کے مقصد سے علم کلام سے بحث کرتے ہیں۔

بعد میں اہل سنت و جماعت کا علم کلام بھی دو گروہ میں تقسیم ہو گیا۔ ایک کے سرخیل حضرت امام ابو الحسن اشعری (متوفی ۳۲۴ھ) قرار پائے جن کے تابعین کو اشعری اور اشاعرہ کہا جاتا ہے، اور دوسرے کے قائد حضرت امام ابو منصور ماتریدی (متوفی ۳۳۳ھ) ہوئے جن کے تابعین کو ماتریدی یا ماتریدیہ کہا جاتا ہے۔

ان دونوں کا اختلاف کافی حد تک ”لفظی“ یعنی تعبیر و توجیہ کا ہے، ورنہ یہ دونوں اہل سنت و جماعت ہی کے مذہب ہیں، اور دونوں اہل حق ہیں۔ ان کے سوا متعدد گروہ پیدا ہوئے جو جاہد حق سے ہٹ جانے کے سبب گمراہ اور باطل قرار پائے، جن میں معتزلہ، کرامیہ، جبریہ، قدریہ، مشبہ، خوارج اور وائض مشہور فرماتے ہوئے۔

### علم کلام کے لیے امام احمد رضا کے چند رہنما اصول:

امکان کذب باری کے قائلین نے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی ایک عبارت سے استدلال کیا، جس کے رد میں اعلیٰ حضرت نے ایک رسالہ تحریر فرمایا، جس کا نام ہے ”التمح الکسین لآمال الہکمدین“ اسی رسالہ میں علم کلام کی کتابوں سے متعلق چند بنیادی امور کا تذکرہ کچھ یوں فرماتے ہیں:

”عقائد وہ سنت ہیں جو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین و سلف صالحین سے ثابت ہیں، انہیں کے بیان کے لیے کتب عقائد کے متون ہیں۔ زمانہ خیر میں یہ عقائد صدور و آلئہ آمنہ سے تلقی کیے جاتے تھے، پھر جب بد مذہبوں اور گمراہ گروں کا دور آیا تو علمائے اہل سنت کو حاجت ہوئی کہ ان کا رد کریں یہاں سے کلام متاخرین کی بنیاد پڑی، اب استدلال و بحث و مناظرہ کا چھانک کھلا، خود اپنے دلائل کی جانچ پرکھ کی بھی حاجت ہوئی، اذ بان مختلف ہوتے ہیں، بحث و استخراج میں خطا و صواب آدمی کے ساتھ لگے

کر کے جنت میں داخل ہوتا؟ تو رب کیا فرمائے گا؟ بولا: رب کا ارشاد ہوگا: مجھے تیرے بارے میں معلوم تھا کہ تو بڑا ہو کر نافرمانی کرتا اور جہنم میں جاتا، تو تیرے لیے بہتر تھا کہ تو صغیر ہی میں وفات پا جائے۔ امام اشعری نے کہا: اگر دوسرا بولے: اے میرے پروردگار! مجھے چھوٹی عمر میں وفات کیوں نہ دی؟ تاکہ میں تیری نافرمانی نہ کرتا اور جہنم میں نہ جاتا، تو رب کیا ارشاد فرمائے گا؟ اس پر جبائی لا جواب ہو گیا، لہذا امام ابو الحسن اشعری نے اس کا مذہب ترک کر دیا، پھر معتزلہ کا رد اور سنت کی حمایت شروع کر دی۔ چنانچہ مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت آپ ہی کی راہ پر چل پڑی جو ”اہل سنت و جماعت“ کہلائی۔

### متکلمین اہل سنت کی دو جماعتیں:

اہل سنت و جماعت کے ذریعہ جو علم کلام مدون ہوا اس کو دو پنج پر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (۱) متقدمین کا علم کلام (۲) متاخرین کا علم کلام۔ متقدمین کا علم کلام دلائل قطعیہ پر مبنی تھا جس کی اکثر اباحت دلائل سمعیہ یعنی قرآن و حدیث سے موید تھیں، یعنی اس میں فلسفہ کا اختلاط نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ ان کا زیادہ تر اختلاف اسلامی فرقوں خصوصاً معتزلہ سے تھا۔

پھر یونانی فلسفہ کا عربی میں ترجمہ ہوا اور مسلمانوں نے بھی اس میں دل چسپی لی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علم کلام کے ساتھ فلسفہ کا خلط ملط شروع ہو گیا، علم کلام کے ساتھ فلسفہ کا اختلاط اس لیے ہوا کہ علم کلام کے مباحث کو فلسفہ کے اصول و مباحث پر بھی ثابت کیا جائے اور ساتھ ہی فلسفہ کے فاسد نظریات کا رد و ابطال کیا جائے۔ چنانچہ علم کلام میں طبعیات و الہیات و ریاضیات شامل کر لیے گئے، یہ متاخرین کا علم کلام ہے۔ (ملخصاً مقدمہ شرح عقائد نسفیہ)

متاخرین کے علم کلام میں فلسفہ کے اثر و رسوخ اور اس کی اباحت کا فلسفیانہ رنگ و آہنگ ہی وہ سبب ہے کہ بہت سارے اکابر علمائے امت نے علم کلام سے منع کیا اور اس سے تعلیم یا تعلم کسی طرح کا شغل رکھنے والوں کی مذمت کی ہے۔ یہ ممانعت دراصل ان لوگوں

گئیں، جن میں علامہ علی القاری حنفی کی شرح ”مخ الروض الازہر“ کے نام سے سب سے مقبول ہوئی۔ اس شرح کو قبول عام حاصل ہوا۔ ہمارے پیش نظر ملا علی قاری کی شرح فقہ اکبر کا بیروت کا نسخہ ہے جس میں مصنف نے الفقہ الاکبر کی مفصل شرح کرنے کے ساتھ ساتھ اس میں امام ابوحنیفہ کے وصایا کو بھی درج کر دیا ہے، وصایا کا پورا متن ایک ساتھ شامل نہیں کیا، بلکہ اس کی مختلف عبارتیں جن مباحث سے متعلق تھیں ان کے ساتھ شامل کر دیں۔ نیز اس کے آخر میں ضمیمہ کے طور پر اپنی طرف سے علم کلام کے چند مباحث کا اضافہ کیا ہے جس میں تمام اہم مباحث کلامیہ خصوصاً ایمان و کفر کی بحث اور اس سے متعلق کلمات علمایان کیا ہے۔

### العقیدۃ الطحاویۃ:

امام ابو جعفر طحاوی کی یہ کتاب علم کلام میں اولین مآخذ میں شمار کی جاتی ہے، امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب کا آغاز ان کلمات سے کرتے ہیں: ہذا ذکر بیان عقیدۃ اہل السنۃ والجماعۃ علی مذهب فقہاء المملۃ ابي حنیفۃ النعمان بن ثابت الکوفی وأبی یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری وأبی عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانی رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ یعنی یہ ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے مطابق اہل سنت و جماعت کے معتقدات کا بیان ہے۔ متن طحاویہ کی بے شمار شروع لکھی گئیں، اور آج یہ کتاب اہل علم میں مقبول و متداول مانی جاتی ہے۔

### بداء الامالی اور اس کی شرح نخبۃ اللآلی:

”بداء الامالی“ علامہ سراج الدین ابوالحسن علی بن عثمان اوشی فرغانی (متوفی ۵۷۵ھ) کی منظوم تصنیف ہے جو ۶۷ اشعار پر مشتمل ہے، جس کا پہلا شعر یوں ہے:

يقول العبد في بدء الامالي

لتوحيد بنظم كاللآلي

اس طرح کے ۶۷ اشعار میں مصنف نے اہل سنت

ہوئے ہیں، ایک نے مذہب پر ایک دلیل قائم کی، دوسرے نے اس پر بحث کر دی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے، مخالف اس کا یوں رد کر سکتا ہے یا اعتراض کا یہ جواب کافی نہیں، اس رد و بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک ہوتا ہے، اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ اصل مذہب باطل، یا مخالف کا ضلال حق ہے، ہر عاقل جانتا ہے کہ قائم کی ہوئی دلیل ٹوٹ جائے تو اصل مسئلہ باطل نہیں ہو جاتا۔ پھر جب تک زمانہ خیر کا قرب تھا اس رد و کد میں ایک اعتدال باقی تھا، جب فن کلام فلسفہ داں متاخرین کے ہاتھ پڑا اب تو بات بات میں وجہ بے وجہ نکتہ چینی کی لے بڑھی، جس سے مقصود رد و اثبات و منع و نقض میں ذہن آزمائی اور طاقت سخن کی رونمائی ہوتی ہے، و بس۔ نہ کہ معاذ اللہ مذہب سے پھریں، دین و عقائد کو باطل کریں، حاشا للہ! یہاں سے ظاہر ہوا کہ متاخر، شارح، محشی جو کچھ بحث میں لکھ جایا کرتے ہیں وہ مطلقاً خود ان کا اپنا بھی اعتقاد نہیں ہوتا، نہ کہ تمام اہل سنت و جماعت کا عقیدہ، عقیدہ وہ ہوتا ہے جو متون و مسائل میں بیان کر دیا، بالائی تقریریں اُس کے موافق ہیں تو حق ہیں، مخالف ہیں تو وہی ان کی بحث بازیاں اور ذہن آزمائیاں اور قلم کی جولانیاں ہیں، جن کا خود انھیں اقرار ہے کہ ان میں قواعد اہل حق کی پابندی نہیں کی جاتی، اور معرفت سامع پر چھوڑا جاتا ہے کہ عقیدہ اہل حق اُسے معلوم ہے، اس کی مراعات کر لے گا۔ خصوصاً وہ جن پر فلسفہ کا رنگ چڑھا ان کو تو ”لیم“ اور ”لانسلیم“ کا وہ لپکا بڑھا جس کے آگے کھائی، خندق، دریا پہاڑ سب یکساں ہیں، مطارحات میں وہ باتیں کہہ جاتے ہیں کہ خدا کی پناہ۔ یہی وہ باتیں ہیں جنہوں نے اس قسم کے کلام متاخرین کو ائمہ دین کی نگاہ میں سخت ذلیل و بے قدر بنا دیا۔ (ملخصاً فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۵ صفحہ ۲۷ تا ۲۷۷)

علم کلام کی مشہور و متداول کتابیں:

الفقہ الاکبر:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۵۰ھ) کی کتاب الفقہ الاکبر علم کلام کی اولین کتاب مانی جاتی ہے۔ جس کی بہت شرحیں لکھی



الاقتصاد فی الاعتقاد رکھا۔ یہ کتاب اہل سنت و جماعت کے معتقدات کی بنیادی کتاب مانی جاتی ہے۔

### عمدة العقائد:

یہ ابوالبرکات امام عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی ماتریدی (متوفی ۷۱۰ھ) کی تصنیف ہے۔ جس کی شرح بھی خود مصنف نے ہی کی ہے جو ”شرح العمدة فی اعتقاد اہل السنة والجماعة“ اور ”الاقتصاد فی الاعتقاد“ کے نام سے بھی مشہور ہوئی۔ یہ وہی امام ابوالبرکات نسفی ہیں جن کی تصنیفات میں تفسیر مدارک التنزیل، کنز الدقائق، وافی شرح کافی، رسالہ منار اور اس کی شرح کشف الاسرار مشہور ہیں۔ امام ابوالبرکات نسفی کو اللہ کی بارگاہ سے وہ انفرادی مقام حاصل ہوا کہ مختلف فنون میں آپ کی تصنیفات کو یکساں مقبولیت حاصل ہوئی، چنانچہ تفسیر، فقہ و اصول فقہ میں آپ کی تصنیفات جس طرح معتمد ہیں اسی طرح عقیدہ میں یہ ”شرح عمدة العقائد“ بھی علما کے نزدیک معتمد اور مستند ہے۔ اسی قبولیت کے سبب امام احمد رضا قدس سرہ نے ”المعتمد المستند“ میں ایک مسئلے میں امام ابوالبرکات کا شاندار دفاع کیا ہے جس کا ذکر آگے کے صفحات میں آئے گا۔

### المسایرة مع المسامرة:

مسایرة امام کمال الدین ابن ہمام (۷۹۰ھ متوفی ۸۶۱ھ) صاحب فتح القدر کی تصنیف ہے، جو امام غزالی کی تصنیف احیاء العلوم کے حصہ عقائد کا خلاصہ ہے۔

امام غزالی نے احیاء العلوم کے ”ربع العبادات“ کی کتاب ”تواعد العقائد“ میں ایک رسالہ لکھا ہے، جسے بیت المقدس میں تصنیف کیا ہے، اسی لیے اس کو ”الرسالة القدسیة“ کہا جاتا ہے۔ یہ رسالہ چار ارکان پر، اور ہر رکن دس اصول پر مشتمل ہے۔ آخر میں امام غزالی نے ایک فصل میں ایمان و اسلام سے متعلق بحث کی ہے۔ امام ابن ہمام نے ان تمام ابواب و فصول میں امام غزالی کی متابعت کی ہے، اسی متابعت کے سبب اس کتاب نام ”مسایرة“ رکھا، جس کا معنی ہوتا ہے ساتھ ساتھ چلنا، جگہ جگہ کچھ امور کی قدرے تفصیل بھی فرمائی

و جماعت کے عقائد بڑی جامعیت اور اختصار کے ساتھ نظم کیے ہیں۔ ان کی تصنیفات میں فتاویٰ سراجیہ، مشارق الانوار اور یواقیت الاخبار وغیرہ مشہور ہیں۔ بدأ الامالی کی شرح کئی علما نے کی، جن میں حضرت محمد بن ابی بکر رازی، شیخ امام عزالدین ابن جماعتہ ہیں، لیکن اس کی جس شرح کو شہرت حاصل ہوئی وہ علامہ محمد بن سلیمان حلبی ریحادی حنفی (متوفی ۱۲۲۸ھ) کی شرح ”نخبۃ الالٰہی“ ہے۔

### البدایة فی اصول الدین:

یہ علامہ نور الدین احمد بن محمود بن ابی بکر الصابونی حنفی متوفی ۵۸۰ھ کی تصنیف ہے، جن کے مناظرے امام رازی کے ساتھ مشہور ہیں۔ اصل میں آپ نے علم کلام میں ماتریدیہ کے مذہب پر ایک کتاب لکھی جس کا نام ”الکفایة فی الہدایة“ رکھا جس میں علم کلام کے مسائل پوری تفصیل سے بیان کیے، پھر اس کی تلخیص کی جس میں ان تمام مسائل کو اجمالاً بیان کیا جس کا نام ”البدایة فی اصول الدین“ رکھا، دونوں کتابوں میں اجمال اور تفصیل کا فرق ہے۔ لیکن ”بدایة“ کو زیادہ شہرت ہوئی، اور لوگوں نے سب سے زیادہ اس کی نقلیں لیں، اور متداول کتب میں اس کے حوالے اور عبارتیں درج کی گئیں، شرح عقائد نسفیہ میں بھی اس کے حوالے دیے گئے ہیں۔

### الاقتصاد فی الاعتقاد:

یہ امام غزالی کی کتاب ہے جو چار تمہید اور چار مقاصد پر مشتمل ہے، جن کے ضمن میں وجود باری تعالیٰ سے لے کر امامت تک کا مفصل بیان ہے۔ اس کے آخر میں تکفیر کے اصول بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے آغاز میں امام غزالی فرماتے ہیں کہ اعتقاد میں افراط و تفریط کی بجائے اعتدال و میانہ روی ہونا چاہیے نہ کہ وہ جو حشو یا طریق کار ہے کہ اندھی تقلید کرنا اور ظواہر کو ہر حال میں ظاہر پر محمول کرنا، اور نہ وہ جو فلاسفہ اور معتزلہ کا طریق کار ہے کہ ہر بات میں عقل کا گھوڑا دوڑانا، بلکہ جادہ حق یہ ہے کہ تقاضائے عقل اور تقاضائے شرع دونوں کو ملحوظ خاطر رکھا جائے کہ شرع منقول و حق معقول میں کوئی تضاد نہیں، اسی لیے اس کتاب کا نام آپ نے

(متوفی ۵۳۷ھ) کی کتاب ہے، امام احمد رضا قدس سرہ نے آپ کو معلم جن وانس اور مفتی الثقلین کے لقب سے یاد کیا ہے۔ عقائد نسفیہ کی شرح علامہ سعد الدین تفتازانی (متوفی ۷۹۱ھ) نے کی، جو شرح عقائد نسفیہ کے نام سے مشہور ہے۔ دل چسپ بات یہ ہے کہ امام نسفی ماتریدی ہیں اور علامہ تفتازانی اشعری، لہذا متن اور شرح میں کہیں کہیں یہ اختلاف بھی ظاہر ہو جاتا ہے۔ علامہ تفتازانی کی یہ شرح ان کی دیگر کتابوں کی طرح ایسی مشہور و مقبول ہوئی کہ اس پر کافی علمائے حواشی لکھے، ان حواشی میں برصغیر میں سب سے زیادہ مقبولیت علامہ عبدالعزیز فرہاری کے حاشیہ ”نیراس“ کو حاصل ہوئی۔ اس پر علامہ احمد خیالی، ملا احمد جنیدی، علامہ عصام الدین اسفرائینی کے بھی حواشی ہیں، اور ان حواشی پر بھی حواشی لکھے گئے، جن میں علامہ خیالی پر علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا حاشیہ مشہور ہے۔ شیخ احمد فرید مزیدی ازہری نے ”نیراس“ کے علاوہ مذکورہ تمام حواشی اور اس کے علاوہ مزید حواشی ایک جگہ جمع کر کے ”شروح و حواشی العقائد النسفیہ“ کے نام سے ۱۳۳۳ھ میں بیروت سے شائع کیا ہے۔ یہ مجموعہ حواشی علم کلام کے شائقین کے لیے کسی تحفہ سے کم نہیں۔

### المعتقد المعتقد وحاشیہ المستند المعتمد:

یہ علامہ فضل رسول بدایونی کی کتاب ہے جس پر امام احمد رضا قدس سرہ کا حاشیہ ہے۔ علامہ فضل رسول بدایونی نے المعتقد المعتقد ۱۲۷۰ھ میں تصنیف کی ہے۔ مصنف اس کتاب میں مسائل کلامیہ بیان کرتے ہوئے جا بجا نجدیہ و ہابیہ کے ضلالات اور اہل سنت سے انحراف پر تنبیہ کرتے جاتے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس تصنیف کی ضرورت اسی وجہ سے پڑی کہ نجدی فتنے کے ظہور کے سبب علم کلام کی ایسی تصنیف تقاضا کرتی تھی، تاکہ اصول کلامیہ اور اجماع امت کے ذریعہ نجدیہ کی گمراہیوں کو ظاہر کیا جائے۔ چنانچہ مصنف نے مقدمہ میں لکھا: الی أن طلع بالنجد قرن الشیطان و صرف الرب شرہ من العرب علی ید عسکر السلطان“۔

ہے اور اشاعرہ اور ماتریدیہ دونوں مذہب کی اصطلاحات پیش کی ہے۔ ”مسامرہ“ کی شرح ان کے تلمیذ علامہ ابن ابی الشریف (۸۲۲ھ متوفی ۸۷۹ھ) نے ”مسامرہ“ کے نام سے لکھی۔

### مواقف و شرح مواقف:

”مواقف“ کے مصنف حضرت علامہ قاضی عضد الدین عبدالرحمن ایبکی (متوفی ۷۵۶ھ) ہیں جو علامہ سعد الدین تفتازانی کے استاذ ہیں، علم کلام میں ان کا ایک ”رسالہ عضدیہ“ بھی ہے۔ مواقف کی شرح علامہ سید شریف علی بن محمد جرجانی (متوفی ۸۱۶ھ) نے کی ہے جو ”شرح مواقف“ کے نام سے مشہور ہوئی۔ علامہ سید شریف جرجانی کی شرح مواقف کو مقولات اور علم کلام میں درجہ استناد حاصل ہے۔ اس کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ متعدد ماہرین نے شرح مواقف پر حواشی لکھے ہیں جن میں علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا حاشیہ اور علامہ حسن چلپی کا حاشیہ بہت مشہور ہے جو شرح مواقف کے ساتھ بطور حاشیہ شائع بھی ہوتا ہے۔

### شرح مقاصد:

یہ علامہ سعد الدین تفتازانی متوفی ۷۹۱ھ کی شہرہ آفاق تصنیف ہے، اسے بھرپور فنی انداز میں ترتیب دیا ہے، متن اور شرح دونوں کے مصنف آپ ہی ہیں۔ آپ کے مقدمے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس تصنیف کے دوران آپ انقلاباتِ زمانہ سے گزرے، حالات بدلتے رہے یہاں تک کہ جب دوبارہ حالات سازگار ہوئے تو اس تصنیف کی تکمیل فرمائی۔ مصنف نے اس کتاب کو چھ مقاصد پر ترتیب دیا ہے جس میں پہلا مقصد ”مبادی“ اور دوسرا ”امور عامہ“ نے پوری تصنیف کو عقلیات اور حکمت کا شاہکار بنا دیا ہے۔ علما اور طلبہ علامہ تفتازانی کی مختلف فنی کتابوں کے عادی ہو گئے ہیں، اور انھوں نے مختلف فنون میں ایسی تصنیف چھوڑی ہیں جن سے اہل علم بے نیاز نہیں ہو سکتے۔

### شرح عقائد نسفیہ:

العقائد النسفیہ امام نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد نسفی ماتریدی

چونکہ بہار شریعت آپ نے افادہ معوام کے لیے تصنیف کیا اس لیے اس کا پہلا حصہ عقائد پر رکھا، کہ جس طرح لوگوں کو شرعی مسائل کی ضرورت ہے اس سے کہیں زیادہ عقائد سمجھنے کی ضرورت ہے۔ یہ اس اعتبار سے بہت اہم کتاب ہے کہ اس میں دلائل و اباحت کے بغیر صرف عقائد اہل سنت و جماعت کا خلاصہ درج کیا گیا ہے۔ جگہ جگہ مصنف نے علم کلام کی مشکل اباحت کو بطور خلاصہ تحقیق چند جملوں میں بیان کر دیا ہے۔ علم کلام کے طالب علم کو بڑی بڑی کتابیں پڑھتے وقت بطور تمہید اس کتاب کو مطالعہ میں رکھنا چاہیے۔

### تصانیف رضا میں مذکور کتب علم کلام:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اپنی تصنیفات میں عقیدہ و کلام کے مسائل میں کچھ مزید کتابوں سے استدلال کرتے ہیں مثلاً: وصایا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ، عارف باللہ علامہ عبدالغنی نابلسی کی المطالب الوفیہ اور الحدیث الندیہ شرح الطریقتہ الحمدیہ، امام عبدالوہاب شعرانی کی میزان الشریعۃ الکبریٰ اور البیواقیت والجوہر فی عقائد الاکابر، شیخ اکبر علامہ محی الدین ابن عربی کی فتوحات مکیہ، امام ماتریدی کی شرح فقہ اکبر، امام ابوالحسن اشعری کی الابانۃ فی اصول الدیانۃ، امام الحرمین قدس سرہ کی کتاب الارشاد، ملا علی قاری کی مخ الروض الازہر۔ موافق اور شرح موافق، حاشیہ حسن چلبی، فواتح الرحموت۔ امام عبدالعزیز بخاری کی کشف الاسرار اور غایۃ التحقیق، علامہ تفتازانی کی شرح العقائد اور سنوسی کی شرح ام البراہین۔ زبدۃ، التحریر، علامہ قاسم ابن قطلوبغا تلمیذ امام ابن ہمام کا مسایرہ پر حاشیہ، شرح السنوسی للجزائریہ، علامہ بیضاوی کی طوابع الانوار، اور اس کی شرح شرح طوابع الانوار، امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر، فاضل سیف الدین ابہری کی شرح موافق، شرح عقائد جلالی یعنی الدوانی علی العقائد العصدیہ، مسلم الثبوت، اس پر مولانا نظام الدین سہالی کی شرح مسلم الثبوت، نیز بحر العلوم علامہ عبدالعلی کی شرح فواتح الرحموت، علامہ خیالی کا حاشیہ خیالی علی شرح العقائد النسفیہ، مختصر العقائد، امام قاضی عیاض کی شفا شریف، الاعلام بقواطع

کسی نے سفر حج کے دوران مکہ مکرمہ میں مصنف سے گزارش کی تھی کہ عقیدہ میں ایسی کتاب لکھ دیں کہ اہل سنت کے عقائد واضح اور نجد یہ کی گمراہیوں کو ظاہر کر دے جس کے نتیجہ میں یہ کتاب معرض وجود میں آئی۔ (مخلصاً مقدمہ المعتقد صفحہ ۱۱)

جب یہ کتاب مکمل ہوئی تو اس پر اس عہد کے اکابر مثلاً علامہ فضل حق خیر آبادی، مفتی صدالدین، شیخ احمد سعید نقشبندی مجددی وغیرہ نے شان دار تقریظیں لکھیں۔ اس میں تقریباً تمام مشہور و متداول کتب کلامیہ مثلاً العمدة فی الاعتقاد، الاقتصاد فی الاعتقاد، شرح المقاصد والمواقف، شفا للقاضی عیاض، اور اس کی شرحیں، شرح فقہ اکبر، وغیرہ سے استفادہ کیا گیا ہے، کہیں اقتباسات نقل کیے اور کہیں بس اشارہ کر دیا گیا ہے، اس لیے یہ کتاب بہت جامع ہو گئی ہے۔ جب یہ کتاب مکمل ہوئی تو اس وقت تو اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، لیکن لگتا ہے کہ بعد میں اس کی اشاعت پر توجہ نہ دی گئی، چنانچہ امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اس کے حاشیہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: اس کی طباعت کی طرف حامی السنن حاجی الفتن مولانا قاضی عبدالوہید حنفی فردوسی عظیم آبادی نے توجہ کی تو اس کی تصحیح کی ذمہ داری مجھے دی، میں نے ان کے جذبہ دینی کو محسوس کرتے ہوئے انکار نہ کیا، مجھے بمبئی سے چھپا ہوا ایک نسخہ ملا جو اس قدر مخدوش حالت میں تھا کہ جیسے کاتب نے حروف تبدیل کر دیے اور کلمات بدل دیے، اس لیے مجھے اس پر پھر پور توجہ دینی پڑی۔

اس پر اعلیٰ حضرت نے علامہ وصی احمد محدث سورتی کے مشورے سے جا بجا حواشی درج فرمائے۔ اعلیٰ حضرت کا یہ حاشیہ ”المستند المعتمد بناء نجاۃ الابد“ کے نام سے شائع ہوا۔ آپ نے اس حاشیہ میں تشریحات کے ساتھ ساتھ جا بجا اپنی تحقیقات کے دریا بہائے ہیں، المستند المعتمد علم کلام میں اعلیٰ حضرت کا شاہکار ہے۔

### بہار شریعت حصہ اول:

صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی کی تصنیف ہے۔ یہ اصل میں بہار شریعت جو کہ فقہی مسائل پر مرتب کی گئی ہے اس کا پہلا حصہ ہے۔

الاسلام مع سبل النجاة، كنز الفوائد شرح بحر العقائد۔

ایمان کیا ہے:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:  
”سید العلمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کچھ اپنے رب کے پاس سے لائے ان سب باتوں میں ان کی تصدیق کرنا اور سچے دل سے ان کی ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہے۔“

(سبحان السبوح فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۴۳۱)

ضروریات دین و ضروریات اہل سنت:

رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ کے عقیدہ تاسعہ میں فرماتے ہیں:  
”نصوص قرآنیہ و احادیث مشہورہ متواترہ و اجماع امت مرحومہ سے جو کچھ دربارہ الوہیت و رسالت و ماکان و مایکون ثابت ہے، اور ہم سب پر ایمان لائے، جنت اور اس کے جاں فزا احوال، دوزخ اور اس کے جاں گز احالات، قبر کے نعیم و عذاب، منکر نکیر سے سوال و جواب، روز محشر حساب و کتاب و وزن اعمال، و کوثر و صراط و شفاعت عصاۃ اہل کبار، اور اس کے سبب اہل کبار کی نجات الی غیر ذلک من الواردات سب حق ہے، جبر و قدر باطل۔“

(ملقطاً فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۸۲، ۳۸۳)

رسالہ ”رد الرفضہ“ میں ضروریات دین کی تشریح یوں فرماتے ہیں:

”اصل مدار ضروریات دین ہیں، اور ضروریات اپنے ذاتی روشن بدیہی ثبوت کے سبب مطلقاً ہر ثبوت سے غنی ہوتے ہیں، یہاں تک کہ اگر بالخصوص ان پر کوئی نص قطعی اصلاً نہ ہو جب بھی ان کا وہی حکم رہے گا کہ منکر یقیناً کا فر مثلاً عالم بجمع اجزاء ہ حادث ہونے کی تصریح کسی نص قطعی میں نہ ملے گی، غایت یہ کہ آسمان وزمین کا حدوث ارشاد ہوا ہے، مگر باجماع مسلمین کسی غیر خدا کو قدیم ماننے والا قطعاً کافر ہے، جس کی اسانید کثیرہ فقیر کے رسالہ ”مقام الحدید علی خدا المنطق الجدید“ میں مذکور، توجہ وہی ہے کہ حدوث جمع ماسوی اللہ ضروریات دین سے ہے، کہ اسے کسی ثبوت خاص کی حاجت نہیں...

## امام احمد رضا اور علم کلام

امام احمد رضا قدس سرہ کی علمی خدمات کی جہتیں کثیر ہیں، لیکن آپ کی تجدیدی خدمات کا زیادہ تر حصہ مسائل کلامیہ سے متعلق ہے۔ آپ کے زمانے میں یا آپ سے پہلے عقائد و نظریات سے متعلق جتنے جتنے وجود میں آئے آپ نے تقریباً ان تمام مسائل میں تحقیق حق فرما کر حقانیت کو واضح اور آشکار کر دیا، اور باطل افکار کو کیفر کردار تک پہنچا دیا۔ ہزاروں صفحات پر پھیلے امام احمد رضا کے ان علمی کارناموں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: کچھ تو ائمہ اعلام کے کلام کا نقل و بیان ہے، کچھ ان کے کلام کی شان دار توضیح و تشریح ہے، اور بہت کچھ ایسی توجیہات و تحقیقات ہیں جو خالص آپ کے قلم سے صفحہ قرطاس پر منتقل ہوئیں اور ان میں آپ کی مجتہدانہ شان نظر آتی ہے۔

ہم ذیل میں مختلف مسائل کلامیہ پر امام احمد رضا کا موقف اور کچھ اقتباسات پیش کریں گے، اور متعلقہ رسائل رضویہ سے کچھ کا خلاصہ، خاص طور سے آپ کا رسالہ ”قوارع القہار علی الجسمۃ الفجار“ جو اللہ تعالیٰ کے جسم و جسمانیات سے پاک ہونے کا وہ مدلل بیان ہے کہ آنکھوں نے دیکھا نہ ہوگا، نیز رسالہ ”سبحان السبوح فی عیب کذب مقبوح“ جو اللہ تعالیٰ کے امکان کذب سے پاک ہونے کو ثابت کرتا ہے، اس کے ان مباحث کا خلاصہ پیش کریں گے جو علم کلام میں آپ کی نادر تحقیقات سے ہیں جن کی مثال علمی دنیا میں نہ ملے گی، اور ہمیں شوق ہے کہ شائقین علم ان مباحث کو دیکھیں اور ذہن میں رکھیں۔ مصنف نے ان مباحث کو اس شان سے منضبط اور مرتب کیا ہے کہ اہل حق کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتی ہیں، اور دل ”علم الیقین“ سے ”عین الیقین“ کی طرف سفر کرتا ہے۔

یہی سبب ہے کہ ضروریات دین میں تاویل مسوع نہیں ہوتی۔“ (رسالہ رد الرفضہ فتاویٰ ۱۴ صفحہ ۲۶۶ پر ہے)

فتاویٰ رضویہ اول کے بالکل شروع میں ہی ضروریات دین کی تشریح یوں فرماتے ہیں:

”جس کے علم میں خواص و عوام سب شریک ہوں

(کہ یہ دین کا حصہ ہے)، اقول: یہاں عوام سے مراد وہ

لوگ ہیں جو دین سے شغل رکھتے ہیں اور علما سے ملتے جلتے

ہیں، ورنہ بہت سے جاہل دیہاتی خصوصاً ہندوستان اور

مشرقی علاقوں میں ایسے ہیں جن کو کثیر ضروریات دین کا علم

نہیں، اس معنی میں نہیں کہ وہ ان سے منکر ہیں، بلکہ اس معنی

میں کہ وہ ان سے غافل ہیں۔ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے

کہ یہاں ”ضرورت“ بجاہت کے معنی میں ہے، یہ بات

معلوم ہے کہ بجاہت و نظریت لوگوں کے اختلاف سے

مختلف ہوتی رہتی ہے، کہ بہت سے نظری مسئلے جو دوسرے

نظری مسئلے پر مبنی ہوں جب دوسرا واضح ہو جائے تو پہلا جو

اپنے ظہور میں دوسرے کے ظہور کا محتاج تھا ان کے نزدیک

بدیہیات سے ہو جاتا ہے اگرچہ وہ نظری مسئلہ تھا۔“

(ملخصاً مترجم فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۷ ناشر رضا اکیڈمی

ممبئی)

”خالص الاعتقاد“ کے تمہیدی رسالہ ”رمح القہار علی کفر

الکفار“ میں ضروریات دین و ضروریات اہل سنت کے تعلق سے

تفصیل ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے:

مسائل تین قسم کے ہوتے ہیں: ایک ضروریات دین، ان کا

منکر بلکہ ادنیٰ شک کرنے والا بالیقین کافر ہوتا ہے ایسا کہ جو اس کے

کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

دوم: ضروریات عقائد اہل سنت: ان کا منکر گمراہ ہوتا ہے۔

سوم: وہ مسائل جو علمائے اہل سنت میں مختلف فیہ ہوں، ان

میں کسی طرف تکفیر و تضلیل ممکن نہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ کوئی شخص

ضروریات دین و ضروریات اہل سنت کی مثال:

کبھی ایک ہی مسئلے میں تینوں قسمیں موجود ہوتی ہیں، اس کی

مثال نصوص میں اللہ تعالیٰ کے لیے ”ید“ اور ”عین“ کا ثبوت ہے۔

اب جو کہے کہ: جیسے ہمارے ہاتھ آکھ ہیں ویسے ہی اللہ تعالیٰ کے

لیے بھی جسم کے اعضا ہیں، وہ قطعاً کافر ہے، کہ اللہ عزوجل کا ایسے

ید و عین سے پاک ہونا ضروریات دین سے ہے۔ اور جو کہے کہ اس

کے ”ید و عین“ تو جسم ہی ہیں، مگر اجسام کی طرح نہیں، بلکہ اجسام کی

مشابہت سے پاک ہیں، وہ گمراہ بددین ہے، کہ اللہ تعالیٰ کا جسم

و جسمانیات سے مطلقاً پاک و منزہ ہونا ضروریات عقائد اہل سنت

و جماعت سے ہے۔ اور جو کہے کہ اللہ عزوجل کے لیے ”ید و عین

“ ہیں، جو اس کی صفات قدیمہ سے ہیں اور مطلقاً جسمیت سے بری

و مبرئی ہیں، جن کی حقیقت ہم نہیں جانتے نہ ان میں تاویل کریں، وہ

قطعاً مسلم سنی صحیح العقیدہ ہے، اگرچہ تاویل و عدم تاویل کا مسئلہ اہل

سنت کا خلاfiہ ہے۔

اسی طرح علم غیب کے مسئلہ میں بھی تینوں صورتیں موجود ہیں:

وہ مسئلہ علم غیب جو ضروریات دین سے ہے:

اللہ عزوجل ہی عالم بالذات ہے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

اور دیگر انبیائے کرام کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض غیب کا علم دیا، حضور

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں کے علم سے زائد ہے، ابلیس کا علم

حضور کے علم سے ہرگز وسیع نہیں، جو علم اللہ عزوجل کی صفت خاصہ

ہے وہ ہرگز ابلیس کے لیے نہیں، یہ سب ضروریات دین سے ہیں۔

وہ مسئلہ علم غیب جو ضروریات اہل سنت سے ہے:

اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب خمسہ سے

بہت جزئیات کا علم بخشا، اولیائے کرام کو بھی کچھ علوم غیب ملتے ہیں مگر

بواسطہ رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ یہ ضروریات اہل سنت سے ہیں۔

وہ مسئلہ علم غیب جو اہل سنت کا خلاfiہ ہے:

کسی کو بار نہیں دیتا۔ تمام عزتیں اس کے حضور پست، اور سب ہستیاں اس کے آگے نیست، بقا اس کے وچہ کریم کے لیے ہے، باقی سب کے لیے فنا، وجود واحد، موجود واحد، باقی سب اعتبارات ہیں، ذرات اکوان کو اُس کی ذات سے ایک نسبت مجہولۃ الکلیف ہے جس کے لحاظ سے من و تو کو موجود و کائن کہا جاتا ہے، اور اس کے آفتاب وجود کا ایک پرتو ہے کہ کائنات کا ہر ذرہ نگاہ ظاہر میں جلوہ آریاں کر رہا ہے، اگر اس نسبت و پرتو سے قطع نظر کی جائے تو میدان عدم سخت کی طرح سنسان، موجود واحد ہے نہ وہ واحد جو چند سے مل کر مرکب ہوا، نہ وہ واحد جو چند کی طرف تحلیل پائے، نہ وہ واحد جو بہ تہمت حلول عینیت اور وحدت سے حسیض اثینیت (دوئی کی پستی) میں اتر آئے۔ آیت کریمہ ”سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ“ جس طرح شرک فی الالوہیت کو رد کرتی ہے یونہی اشتراک فی الوجود کی نفی فرماتی ہے۔“

(ملخصاً رسالہ اعتقاد الاحباب فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۳۹ تا ۳۴۲)

علم کلام کی کتب میں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق تفصیل سے کلام کیا گیا ہے، مثلاً اس کے واجب الوجود ہونے، اور واحد ہونے پر دلائل، پھر صفات ثبوتیہ اور صفات سلبیہ کے متعلق تفصیلات درج ہیں۔ قرون اولیٰ کے بعد ہی سے اللہ تعالیٰ کے جسم و جہت و مکان کے متعلق مختلف نظریات اور توجیہات منظر عام پر آئیں، مجسمہ، مشبہ اور معطلہ جیسے فرقوں کی گمراہیوں کی گرم بازاری رہی، جس کا رد مبلغ ائمہ اعلام نے اسی دور میں کر دیا۔ مگر دور اخیر میں جب وہابیت کا آغاز ہوا انھوں نے سابقہ گمراہ فرقوں کے باقیات کو نیا روپ دے کر پیش کیا، بلکہ ان کے گمراہ کن استدلال کی کچھ اور ہی اونچی اڑان رہی، پھر ان کی بھرپور خبر لینے کو مشیت ایزدی نے مجدد دین و ملت امام احمد رضا قدس سرہ کو پیدا فرمادیا، جنھوں نے اُن کے

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو غیوب خمسہ کے تمام جزئیات کا علم دیا گیا، آپ کو تعیین وقت قیامت کا علم ملا، روز اول سے روز آخر تک تمام ماکان و مایکون، جملہ مکنوناتِ قلم و مکتوبات لوح محفوظ اور اس سے بہت زائد کا علم دیا گیا، آپ کو روح کی حقیقت کا علم اور جملہ آیات تشابہات کا بھی علم دیا گیا ہے، یہ اہل سنت کا اختلافی مسئلہ ہے، اس میں ماننے نہ ماننے والے کسی پر کفر کیا ضلال یا فسق کا بھی حکم نہیں ہو سکتا۔ (ملخصاً تمہید خالص الاعتقاد فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۲۱۳ تا ۲۱۵)

## ذات و صفات باری تعالیٰ کے متعلق عقائد

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے ذات و صفات باری تعالیٰ کے متعلق ضروری عقائد کو اپنے رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ میں نہایت ہی مختصر، جامع اور نپے تلے کلمات میں رقم کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”حضرت حق سبحانہ و تبارک و تعالیٰ شانہ واحد ہے، نہ عدد سے۔ خالق ہے، نہ علت سے۔ فعال ہے نہ جوارج سے۔ قریب ہے نہ مسافت سے۔ ملک (بادشاہ) ہے مگر بے وزیر، والی بے مشیر۔ حیات و کلام و سمع و بصر و ارادہ و قدرت و علم وغیرہ تمام صفات کمال سے ازلاً ابداً موصوف۔ تمام شیون و شین و عیب سے اولاً و آخراً بری۔ ذات پاک اس کی ند و ضد، شبیہ و مثل، کیف و کم، شکل و جسم و جہت و مکان و اند زمان سے منزہ۔ نہ والد ہے، نہ مولود۔ نہ کوئی شے اس کے جوڑ کی۔ اور جس طرح ذات کریم اس کی مناسبت ذوات سے مبرا اسی طرح صفات کمالیہ اس کی مشابہت صفات سے معرا۔ اوروں کے علم و قدرت کو اس کے علم و قدرت سے فقط ”ع، ل، م، ق، د، ر، ت“ میں مشابہت ہے، اس سے آگے اس کی تعالیٰ و تکبر کا سراپردہ

اور وہ ہر مشابہت خلق سے پاک ہے، تو یقیناً ان لفظوں کے جو ظاہری معنی سمجھ میں آتے ہیں وہ مراد نہیں۔ پھر آخر کیا معنی لیں،

**آیات متشابہات میں اہل حق کے دو مذاہب کا بیان:**

مسک تفویض: اس سلسلے میں اہل حق کے دو مذاہب ہیں۔ اکثر حضرات کا مذہب یہ ہے کہ جب ظاہری معنی قطعاً مقصود نہیں اور تاویلی مفہوم متعین و محدود نہیں تو ہم اپنی طرف سے کیا کہیں، بہتر ہے کہ اس کا علم اللہ پر چھوڑ دیں، ہمیں ہمارے رب نے آیات متشابہات کے پیچھے پڑنے سے منع فرمایا، اور تعین مراد میں غور و خوض سے منع فرمایا۔ ہم اسی قدر پر قناعت کریں جو ہمارے رب نے فرمایا ”أَمَّنَابِهِ كَلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا“۔ یہ مذہب جمہور ائمہ سلف کا ہے، اور یہی اسلم واولیٰ ہے، اسے مسک تفویض و تسلیم کہتے ہیں۔ ان ائمہ نے فرمایا: استواء معلوم ہے کہ اللہ کی صفت ہے، اس کی کیفیت مجہول ہے، اس پر ایمان واجب ہے اور اس کے متعلق سوال بدعت ہے۔

مسک تاویل: دوسرے گروہ کا مذہب یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے محکم متشابہ دو قسمیں فرما کر محکمات کو ام الکتاب کہا (القرآن ۳۷) اور ظاہر ہے کہ ہر فرع اپنی اصل کی طرف پلٹتی ہے تو آیت کریمہ نے تاویل متشابہات کا طریقہ خود بتا دیا، کہ ان میں وہ احتمالات نکالو جس سے وہ اصل کے مطابق ہو جائیں، اور باطل و محال کو راہ نہ ملے، یہ ضرور ہے کہ اپنے نکلے ہوئے معنی پر یقین نہیں کر سکتے کہ اللہ تعالیٰ کی یہی مراد ہے، مگر جب یہ معنی محکمات کے خلاف نہیں اور عربی استعمال کے اعتبار سے بھی یہ معنی بن سکتے ہیں تو بیان کرنے میں کیا حرج ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ بعض عوام الناس اتنی بات پر قناعت نہیں کر پاتے کہ ہم اس کے معنی میں کچھ نہیں کہہ سکتے، بلکہ جب روکا جائے گا تو

گمراہ کن نظریات اور تمام تر شبہات و خرافات کو دلائل قاہرہ کے ذریعہ نخن و بن سے اکھاڑ پھینکا۔

ان گمراہیوں کا سبب یا تو صفات باری تعالیٰ کے سمندر میں اپنی عقل نارسا کے گھوڑے دوڑانا ہے، یا آیات متشابہات میں غور و خوض کرنا ہے، دونوں ممنوع تھا، لہذا امام احمد رضا قدس سرہ نے عقیدہ صفات الہی کے متعلق جو تجدیدی کارنامے انجام دیے ان کا آغاز ہم یہیں سے کرتے ہیں کہ آیات متشابہات کے متعلق آپ کے کیا افادات ہیں۔

**آیات متشابہات کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ:**

امام احمد رضا قدس سرہ باری تعالیٰ کے لیے جسم و مکان و جہت کے رد میں اپنی بے نظیر تصنیف ”قوارع القہار“ میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے قرآن ہدایت فرمانے اور آزمانے کو نازل کیا، اور فرمایا اس سے بہتوں کو ہدایت دیتا ہے بہتیروں کو گمراہ کرے، اس ہدایت و ضلالت کا منشا قرآنی آیات کا دو طرح کا ہونا ہے، یعنی محکمات جن کے معنی واضح ہیں، اور متشابہات جن کے معنی واضح نہیں، یا تو ظاہر لفظ سے کچھ سمجھ ہی نہیں آتا جیسے حروف مقطعات، یا جو سمجھ میں آتا ہے وہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے جیسے: الْكَرْحَمْنُ عَلِي الْعُرْشِ اسْتَوَى۔ پھر گمراہ لوگ بے علم اور سادہ لوح افراد کو بہکانے کے لیے آیات متشابہات استعمال کرنے لگے، کہ ”دیکھو قرآن میں آیا ہے اللہ عرش پر بیٹھا ہے عرش پر ٹھہر گیا ہے، اور آیات محکمات کو بھلا دیے، قرآن عظیم میں تو ”استوا“ وارد ہے جس کا معنی ”چڑھنا بیٹھنا“ ضروری نہیں، اہل حق اور راہنہین فی العلم جانتے ہیں کہ آیات محکمات سے قطعاً ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم و اعراض، جہت و مکان سے پاک ہے، چڑھنا بیٹھنا مراد ہو تو عرش جو مخلوق الہی ہے اس کی طرف اللہ کی حاجت نکلے گی اور وہ ہر حاجت سے پاک ہے، اٹھنا بیٹھنا، چڑھنا، اترنا اجسام کے کام ہیں

جب نماز پڑھے تو سامنے نہ تھو کے کہ اللہ تعالیٰ اس کے منہ کے سامنے ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ایک ہی طرف ہے تو ہر حصہ زمین پر نماز پڑھنے والے کے سامنے کیوں کر ہو سکتا ہے؟۔  
رابعاً: گمراہوں کے پیشوا ابن تیمیہ وغیرہ نے اللہ تعالیٰ کے جہت بالا میں ہونے پر دلیل پیش کی کہ دنیا بھر کے مسلمان دعا کے لیے اپنا ہاتھ سروں کی طرف اٹھاتے ہیں، یہ دلیل جس کو ائمہ کرام نے رد کر دیا اگر ثابت کرے گی تو اللہ عزوجل کا سب طرف سے محیط ہونا، کہ ایک طرف ہوتا تو وہیں کے مسلمان سر کی طرف ہاتھ اٹھاتے جہاں وہ سروں کے مقابل ہے، باقی اطراف کے مسلمان سروں کی طرف کیونکر اٹھاتے، بلکہ سمت مقابل کے رہنے والوں پر لازم ہوتا کہ اپنے پاؤں کی طرف ہاتھ بڑھائیں، کہ ان مجسمہ کا معبودان کے پاؤں کی طرف ہے، حاصل یہ کہ یہ شق ہر طرح باطل ہے۔

دوسری شق کہ وہ ہر جہت سے محیط ہو، اس پر یہ احاطہ عرش کے اندر اندر ہرگز نہ ہوگا، ورنہ استوا باطل ہو جائے گا، ان کا معبود عرش کے اوپر نہ ہوگا، نیچے قرار پائے گا، لاجرم عرش کے باہر سے احاطہ کرے گا، اب عرش اُن کے معبود کے پیٹ میں ہوگا، تو عرش اس کا مکان کیوں کر ہو سکتا ہے؟ بلکہ وہ عرش کا مکان ٹھہرا، اور اب عرش پر بیٹھنا بھی باطل ہو گیا، کہ جو چیز اپنے اندر ہو ”اس پر بیٹھنا“ نہیں کہہ سکتے، کیا تمہیں کہیں گے کہ تم اپنے دل یا جگر یا طحال پر بیٹھے ہوئے ہو؟ گمراہو! حجۃ اللہ یوں قائم ہوتی ہے۔

ضرب ۹۳:

اقول: شرع مطہر نے تمام جہان کے مسلمانوں کو نماز میں قبلہ کی طرف منہ کرنے کا حکم فرمایا، یہی حکم دلیل قطعی ہے کہ اللہ عزوجل جہت و مکان سے پاک ہے۔ اگر اس

خواہ مخواہ فکر کی حرص بڑھے گی پھر فتنے میں پڑنے کا اندیشہ ہوگا، اس لیے بہتر ہے کہ تشابہات کے معنی حکمت کے مطابق معنی کی طرف پھیر دیے جائیں کہ فتنہ و ضلال سے نجات پائیں، یہ مسلک علمائے متاخرین کا ہے، اسے مسلک تاویل کہتے ہیں۔

### تشابہات میں چار تاویلات:

آیات تشابہات میں علمائے متاخرین چار تاویلات کرتے ہیں:

(۱) استواء بمعنی قہر و غلبہ ہے، یعنی عرش سب مخلوقات سے اوپر ہے اس لیے اس پر اللہ تعالیٰ کے قہر و غلبہ کا ذکر فرمایا۔

(۲) استواء بمعنی علو ملکیت و علو سلطان ہے، یہ دونوں معنی امام نبیہتی نے کتاب الاسماء والصفات میں ذکر کیے۔

(۳) استواء بمعنی قصد و ارادہ۔ یعنی عرش کو پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا، یہ تاویل امام ابو الحسن اشعری نے کی ہے۔

(۴) استواء بمعنی فراغ و تمامی کار، یعنی سلسلہ خلق کو عرش پر تمام فرمایا، یہ تاویل امام ابن حجر عسقلانی نے ابن بطال سے نقل کی، یہ کلام امام ابو طہر قزوینی کا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا جہت یا عرس پر ہونے میں امام احمد رضا کے ایرادات:

ضرب ۹۲ میں فرمایا کہ رب عرش پر ہے تو ایک جہت میں ہوایا آسمان کی طرح ہر جہت سے محیط؟ پہلی شق کئی وجہوں سے باطل ہے۔

اولاً: قرآن کا ارشاد کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کو محیط ہے (قرآن ۱۲۶/۴)

ثانیاً: ارشاد ہے تم جدھر پھرو تو وہاں اللہ کی ذات ہے۔ (سورہ بقرہ ۱۱۵)

ثالثاً: زمین گول ہے اور پوری دنیا میں مسلمان اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں اور حدیث شریف میں ہے کہ



امام احمد رضا کی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ وہ نصوص دو قسم کی ہیں، یا تو عقائد کے متعلق قابل قبول نہیں یعنی ظنی ہوں، تو ان کو اس تعلق سے رد کر دیا جائے گا، یا وہ قابل رد نہیں، یعنی نصوص قطعاً متواترات ہوں، تو ان میں دوراستے ہیں: یا تو محاورات عرب کے مطابق اس کی تاویل کریں، یا تفویض و تسلیم کی راہ اختیار کریں، یعنی جو اس کے ظاہر معنی سمجھ آتے ہیں وہ محال ہے ہرگز مراد نہیں، اور اصل معنی مراد کیا ہے؟ وہ ہمیں نہیں معلوم، وہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ ان نصوص میں ان کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اب ہدایت کی راہ یہ ہے کہ جب آیات واحادیث

عرش و کعبہ و آسمان و زمین و ہر موضع و مقام کے لیے وارد

ہیں تو اب تین حال سے خالی نہیں، یا تو ان تمام میں بعض کو

ظاہر پر محمول کریں اور بعض میں تفویض و تاویل کریں، یا

سب ظاہر پر ہوں، یا سب میں تفویض و تاویل۔ اول ترجیح

بلامرجح، اور اللہ عزوجل پر بلاوجہ حکم لگانا ہے، ثانی عقلاً و نقلاً

باطل کہ مکینین واحد وقت واحد میں متعدد مکانات

میں نہیں ہو سکتا، تو ہر جگہ ہونا اسی صورت میں بنے گا کہ ہوا

کی طرح ہر جگہ بھرا ہو، اور اس سے ناپاک اور باطل بات کیا

ہوگی؟، لامحالہ تیسری شق ہی حق ہے، اور آیات استواء سے

لے کر یہاں تک کوئی آیت کوئی حدیث اس محال و بیہودہ

معنی پر محمول نہیں جو ناقص افہام میں ظاہر الفاظ سے مفہوم

ہوتے ہیں، بلکہ ان کے پاکیزہ معانی ہیں جو اللہ عزوجل

کے جلال کے لائق ہیں، اور ان کی حقیقی مراد کا علم اللہ

عزوجل کو سپرد ہے۔“ (ملخصاً قواعد القہار فتاویٰ رضویہ

جلد ۲۹ ص ۱۸۹)

### اللہ تعالیٰ کی صفات کا بیان

علمائے دیوبند نے کذب الہی کو ممکن قرار دیا، اور اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے پر قادر مانا، جیسا کہ براہین قاطعہ میں صاف لکھا ”امکان کذب کا مسئلہ اب جدید کسی نے نہیں نکالا، بلکہ قدام میں

کے لیے ”طرف و جہت“ ہوتی تو محض باطل و مہمل ہوتا کہ اصل معبود کی طرف منہ کر کے اس کی خدمت میں کھڑا ہونا چھوڑ کر ایک اور مکان کی طرف سجدہ کرنے لگیں، حالانکہ معبود دوسرے مکان میں ہے۔ بادشاہ کا مجرائی اگر بادشاہ کو چھوڑ کر دیوان خانہ کی کسی دیوار کی طرف منہ کر کے آداب مجرا بجلائے اور دیوار ہی کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑا رہے تو بے ادب مسخرہ کہلائے گا یا مجنون پاگل، ہاں اگر معبود سب طرف سے زمین کو گھیرے ہوتا تو البتہ جہت قبلہ مقرر کرنے کی وجہ ہوتی، کہ جب وہ ہر سمت سے محیط ہے تو اس کی طرف منہ تو ہر حال میں ہوگا ہی، ادب کے طور پر ایک سمت خاص بنا دی گئی، مگر معبود ایسے گھیرے سے پاک ہے۔

### جسم و جہت و مکان کی حامل نصوص کی توجیہ:

”قواعد القہار“ کے پانچویں تپانچے میں ان تمام نصوص و روایات کے متعلق جن میں جسم و مکان و جہت کے مثل وارد ہوا ان کا حل ذکر کیا جو اہل سنت کو یاد رکھنے کا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

جسم و جسمانیات و مکان و جہات و اعضا و آلات اور

اس کے مثل جو کچھ وارد ہوا ان میں جو کچھ روایہ ضعیف ہیں

اور زیادہ وہی ہیں اور صریح تشبیہ انہیں میں ملیں گی انہیں خدا

کے موافق بندے جو کے برابر بھی نہیں سمجھتے۔ اور جو روایہ صحیح

مگر خبر آحاد ہوں وہ بھی اگر متواترات سے موافق المعنی نہ

ہوں تو قبول نہیں کرتے، فان الاحاد لا تمفید الاعتقاد

فی باب الاعتقاد ولو فرضت فی أصح الكتب

بأصح الاسناد۔ رہ گئے متواترات اور وہ چند ہی

ہیں اور وہ بھی مشہور محاورات عرب کے موافق قابل تاویل

مثلاً: ید، ووجہ، وعین، وساق، واستواء، واتیان، ونزول

وغیر ہا، ان میں تاویل کیجیے تو راہ روشن اور تفویض کیجیے تو

سب سے احسن۔ (ملخصاً فتاویٰ رضویہ ۲۹ ص ۱۷۹)

تعلق نہیں۔

تیسری جگہ ارشاد ہے: وَهُوَ عَلِيٌّ كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (۱۲۰/۵) وہ ہر چیز پر قدرت والا ہے۔ یہ موجود و معدوم سب کو شامل بشرط حدوث و امکان، کہ واجب و محال لائق مقدر و ریت نہیں۔

چوتھی جگہ ارشاد ہے: وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (۲۹/۲)، وہ ہر چیز کو جانتا ہے۔ یہ واجب و ممکن و قدیم و حادث و موجود و معدوم و موہوم سب کو شامل ہے، جس کے دائرے سے کچھ خارج نہیں۔

ان چاروں مقامات پر ”کُلُّ شَيْءٍ“ ہے، مگر ہر صفت نے اپنے ہی دائرے کی چیزوں کا احاطہ کیا ہے، تو جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے دائرہ خلق میں نہ آنے سے اللہ کی خالقیت میں نقص نہیں آتا، اسی طرح صفت قدرت میں وہ تمام چیزیں جو وجود کے قابل ہوں گی وہ داخل ہوں گی، اور واجبات و محالات عقلیہ شامل نہ ہوں تو اس کی قدرت میں کوئی نقص نہیں آتا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ عوام کو بہکانے کے لیے یہ جو کہتے ہیں کہ کذب یا فلاں عیب پر اللہ عزوجل کو قادر نہ مانا تو معاذ اللہ عاجز ٹھہرا اور ”إِنَّ اللَّهَ عَلِيٌّ كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ کا انکار ہوا، یہ سب عیاری اور بہکانے کی تدبیر ہے۔

کذب الہی کے محال ہونے پر اجماع:

امتناع کذب الہی پر تمام اشعریہ و ماتریدیہ کا اجماع ہے، بلکہ معتزلہ وغیرہ فریق باطلہ بھی اس میں اہل حق کے ساتھ ہیں۔ اس مقام پر اعلیٰ حضرت نے ”سبحان السبوح“ میں درج ذیل کتب کلامیہ سے تیس عبارتیں پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ اس مسئلہ میں کسی کا اختلاف نہیں رہا ہے: شرح مقاصد، شرح عقائد نسفیہ، طوابع الانوار، مواقف و شرح مواقف، مسامرہ، تفسیر کبیر للرازی، تفسیر بیضاوی، تفسیر مدارک، تفسیر علامہ ابوالسعود عمادی، تفسیر روح البیان،

اختلاف ہوا ہے کہ آیا خلف و عید جائز ہے، الی ان قال: اور امکان کذب خلف و عید کی فرع ہے، اور اسمعیل دہلوی نے اس پر رسالہ میکروزی میں تفصیل کی، اور کذب الہی کے ممکن ہونے پر استدلال کیا ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے اس کے جواب میں مفصل کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام ہے: ”سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح“، اور قائلین امکان کذب الہی کے تمام دلائل کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا ہے، جس کے ضمن میں صفات الہی کی بحث سے متعلق بہت اہم علمی مسائل کی نادر تحقیقات آگئی ہیں، یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم کی پندرہویں جلد میں صفحہ ۳۱۱ سے صفحہ ۴۵۰ تک پھیلا ہوا ہے۔ ذیل میں ہم اس کتاب کے اہم مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے“ کا مفہوم:

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فتاویٰ رضویہ ۳۱۲/۱۵ پر ”سبحان السبوح“ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ کی تمام صفات صفات کمال ہیں، اور جس طرح اللہ تعالیٰ سے صفات کمال کا سلب ممکن نہیں اسی طرح اُس کے لیے صفات نقص کا ثبوت بھی ممکن نہیں، اور صفت کا بروجہ کمال ہونا یوں کہ جس قدر چیزیں اس کے تعلق کے قابل ہیں اُن کا کوئی ذرہ اُس کے احاطہ دائرہ سے باہر نہ ہو، یہ مطلب نہیں کہ موجود و معدوم و موہوم کوئی بے تعلق نہ رہے، اگرچہ صلاحیت تعلق نہ رکھتی ہو۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ (۱۰۲/۶) یہاں ہر چیز سے صرف حوادث مراد ہیں قدیم یعنی ذات و صفات الہی مخلوقیت سے پاک ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد ہے: إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ (۱۹/۶۷) وہ ہر چیز دیکھتا ہے، یہ تمام موجودات قدیمہ و حادثہ سب کو شامل ہے مگر معدومات خارج ہیں دیکھے جانے کی صلاحیت موجود ہی میں ہے معدوم کا اس سے کوئی

گے کہ اٹھائیں نہ اٹھیں، قرآن کریم و وحی حکیم، حشر و نشر و حساب و کتاب و جنت و نار و ثواب و عذاب کسی پر یقین کی کوئی راہ نہ پائیں۔ ممکن وہی ہے جسے وجود و عدم سے یکساں نسبت ہو خواہ کتنا ہی مستبعد ہو مگر عقل عدم وقوع پر جز م نہیں کر سکتی، کہ ہر ممکن مقدور، اور ارادۃ الہیہ امر غیب ہے جس تک عقل کی رسائی نہیں، پھر کیسے کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ کذب زیر قدرت ہے مگر مجھے ارادۃ الہیہ معلوم ہے کہ ازل سے ابد تک نہ بولے گا، جہاں صاحب ارادہ جل مجدہ خود خبر دے کہ فلاں امر ہم کبھی صادر نہ فرمائیں گے جیسے: لَا يَكْفُلُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا. اور يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ۔ بلکہ زید بکر کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں کام وہ کر تو سکتا ہے لیکن کبھی نہ کرے گا۔ خلاصہ یہ کہ جب کذب عقلاً ممکن تو استحالہ عقلی تو تم نے خود نہ مانا، رہا استحالہ شرعی، وہ تو دلیل شرع سے مستفاد ہوگا، اور دلائل شرع سب کلام الہی کی طرف منتهی، تو جس کلام الہی سے کذب الہی کا استحالہ ثابت کیجیے پہلے اسی کلام الہی کے صدق کا وجوب شرعی ثابت کیجیے، لاجرم دور یا تسلسل سے چارہ نہیں۔ اب عقلی و شرعی دونوں استحالے اٹھ گئے اور اللہ تعالیٰ کی بات معاذ اللہ زید و عمرو کی سی بات ہو کر رہ گئی۔ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُونَ غُلُوًّا كَبِيرًا۔ یہ دلیل شرع مقاصد سے اخذ کی گئی ہے۔

دلیل سوم: اگر کذب باری ممکن ہو تو بندے کا جزوی طور پر اللہ سے اکمل ہونا لازم آئے گا، کیونکہ کسی امر واقع کے متعلق ممکن ہے کہ کوئی سچی خبر دے، کوئی جھوٹی خبر دے، تو جو سچی خبر دے گا وہ خاص اس خبر کے متعلق جھوٹی خبر دینے والے سے افضل ہوگا، اگرچہ دیگر ہزاروں وجوہ سے مفضول ہو۔ تو اللہ کے لیے معاذ اللہ کذب ماننے سے کسی خاص امر واقع

شرح السوسیة، شرح مواقف للابہری، شرح عقائد جلالی، کنز الفوائد، شرح فقہ اکبر لعلی القاری، مسلم الثبوت، شرح مسلم الثبوت للسهالی، فواتح الرحموت، تفسیر عزیزی۔ چند عبارتیں درج ذیل ہیں:

شرح مقاصد میں ہے: الكذب محال باجماع العلماء لان الكذب نقص باتفاق العقلاء وهو على الله تعالى محال. (۱۰۴/۲)

شرح عقائد کئی میں ہے: كذب كلام الله تعالى محال. (صفحہ مطبوعہ دارالاشاعت قندھار)

مواقف میں ہے: انه تعالى يمتنع عليه الكذب اتفاقاً اما عند المعتزلة فلان الكذب قبيح وهو سبحانه لا يفعل القبيح واما عندنا فلانه نقص والنقص على الله محال (المقصد السابع بحث انه تعالى متكلم)

مساریر میں ہے: يستحيل عليه تعالى سمات النقص كالجهل والكذب. (صفحہ ۳۹۳)

فواتح الرحموت میں ہے: الله تعالى صادق قطعاً لاستحالة الكذب هناك۔ (۶۲/۱)

اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہونے کے دلائل:

اس میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کذب باری کے محال ہونے اور امکان کذب کے باطل ہونے پر تیس دلیلیں دی ہیں، جن میں پانچ کتبِ علماء سے اخذ کی ہیں اور پچیس دلیلوں کا خود اضافہ فرمایا، جن پانچ کو کتب سے اخذ کر کے درج فرمایا وہ یہ ہیں:

دلیل اول:

کذب عیب ہے اور ہر عیب باری تعالیٰ کے حق میں محال۔ یہ دلیل اکثر کتب کلامیہ میں مذکور فرمائی گئی۔

دلیل دوم:

کذب الہی ممکن ہو تو اسلام پر وہ طعن لازم آئیں

وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا سَلَامًا

تیسویں دلیل میں فرماتے ہیں:

ارشاد الہی ہے: وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا  
لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ اس کا مطلب مفسرین  
نے یہ بتایا کہ کلام الہی صدق کے آخری درجے تک پہنچا ہوا ہے۔  
صدق کے درجات یہ ہیں:

پہلا درجہ: روایات و شہادات میں جھوٹ سے بچے، مگر ہنسی  
مزاح میں یا عبث کے طور پر کذب کا استعمال کرتا ہو جیسے کوئی کہے:  
”آج مسجد میں لاکھوں لوگ تھے“، ایسا کہنے والا کاذب  
نہیں مانا جاتا، نہ گنہگار ہوتا ہے، نہ مردود الروایت۔

دوسرا درجہ: لغو و عبث جھوٹوں سے بچے، مگر نثر نظم میں ایسے  
شاعرانہ خیالات ظاہر کرے جن کا واقعہ سے کوئی تعلق نہ ہو۔

تیسرا درجہ: ان سے بھی پرہیز کرے، مگر وعظ و تمثیل میں ایسے  
امور بیان کرے جو حقیقت پر مبنی نہیں، جیسے: کلیدہ و دمنہ کی روایتیں کہ  
سب کو معلوم کہ نصیحت کے لیے یہ تمثیلی باتیں ہیں، جن سے دینی  
منفعت تصدود ہے، پھر بھی چونکہ واقعہ کے مطابق نہیں لہذا قرآن مجید  
کو ”اساطیر الاولین“ کہنا کفر ہوا۔

چوتھا درجہ: ہر قسم کی حکایات سے بچے، مگر سہو و خطا کے طور پر  
خلاف واقع حکایت ہو سکتی ہو، یہ درجہ خاص اولیاء اللہ کا ہے۔

پانچواں درجہ: اللہ عزوجل سہو و خطا بھی صدور کذب سے  
محفوظ رکھے مگر امکان وقوع باقی ہو، یہ درجہ صدیقین کا ہے۔

چھٹا درجہ: معصوم من اللہ و موید باعجزات ہو کہ کذب کا امکان  
وقوع بھی نہ رہے، مگر نظر بہ نفس ذات امکان ذاتی ہو، یہ رتبہ حضرات  
انبیاء و مرسلین علیہم الصلاۃ والسلام اجمعین کا ہے۔

ساتواں درجہ: کذب کا امکان ذاتی بھی نہ ہو، بلکہ محال عقلی  
ہو، یہ انتہائی درجہ صدق ہے، جس کے آگے کوئی درجہ متصور نہیں۔  
تو جب قرآن مجید نے رب عزوجل کے صدق کو انتہائی درجے پر قرار  
دیا تو لازم کہ جس طرح اس سے صدور ظلم محال عقلی ہے اسی طرح

میں یہ صورت حال ہو سکتی ہے کہ بندہ افضل ہو اور وہ  
مفضول، معاذ اللہ رب العالمین، یہ دلیل موافق و شرح  
موافق سے ماخوذ ہے۔  
دلیل چہارم:

جب اہل سنت کے نزدیک اللہ عزوجل کا صدق  
ازلی تو کذب محال، کہ ہر ازلی ممتنع الزوال، کہ مخالفین بھی  
اللہ عزوجل کو صادق بالفعل مانتے ہیں، اگرچہ صادق  
بالضرورة ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں۔ جب کذب  
ممکن جانا اور امکان جانب مخالف سے سلب ضرورت کا نام  
ہے تو لاجرم باری تعالیٰ کے صادق ہونے کو ضروری نہ مانا  
، مگر صادق بالفعل ماننے سے ہی ان کا مذہب باطل ہو گیا  
، کیوں کہ جب وہ صادق ہے اور صدق مشتق قیام مبداء کو  
مستلزم، تو واجب کہ صدق اس کی ذات پاک سے قائم، اور  
ذات الہی سے قیام حوادث محال، تو ثابت کہ صدق الہی  
ازلی ہے۔ اس کا افادہ امام رازی نے فرمایا۔

دلیل پنجم:

اگر باری تعالیٰ کذب سے متصف ہو سکے تو اس کا  
کذب اگر ہوگا تو قدیم ہی ہوگا، کہ اس کی کوئی صفت  
حادث نہیں۔ اور جو قدیم ہے معدوم نہیں ہو سکتا تو لازم کہ  
صدق الہی محال ہو جائے حالانکہ یہ بالبداہتہ باطل تو کذب  
سے اتصاف ناممکن۔ یہ دلیل تفسیر کبیر و موافق و شرح  
مقاصد میں ہے۔

ان پانچ دلیلوں کے بعد پچیس دلیلیں اپنی طرف سے اضافہ  
فرمائیں، جن میں زیادہ تر منطقی اور عقلی استدلال پر مبنی ہیں، اور  
یقین کا افادہ کرتی ہیں، یہاں ہم صرف آخری دلیل کا خلاصہ درج  
کرتے ہیں جس سے آپ کے دلائل کی عظمت کا اندازہ ہوگا، نیز  
آخری دلیل اس لیے بھی ہم پیش کرنا چاہتے ہیں کہ اس کا انوکھا انداز  
دل کو طمانیت کی دولت سے سرفراز کرتا ہے، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

عاجز ہوگا۔“ اس دلیل کو متکلمین نے رد کیا کہ عجز تب لازم آتا ہے جب ایسی چیز پر قدرت نہ ہو جو احاطہ قدرت میں آتی ہو، محال عقلی کے اندر قدرت سے تعلق کی صلاحیت نہیں تو قدرت میں عجز نہیں۔

رابعاً: اگر یہ دلیل مان لیں کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات کے لیے کر سکتا ہے، اور معلوم ہے کہ نکاح اور زوجہ سے ہم بستری اور رحم میں ایصالِ نطفہ قدرتِ انسانی میں ہے، تو واجب ہوگا کہ خدا بھی یہ کام کر سکے، معاذ اللہ! ورنہ آدمی کی قدرت بڑھ جائے گی، اگر یہ ممکن ہو تو خدا کے لیے بچہ ہونا ممکن، اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا تو دو خدا کا امکان ہوا، اور جب ایک ممکن تو کروڑوں ممکن، کہ قدرتِ خدا لامحدود ہے۔

خامساً: آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پاخانہ پیشاب کرتا ہے، آدمی قادر ہے کہ نہ دیکھنا چاہے تو آنکھیں بند کر لے، خود کو آگ میں یاد ریا میں ڈال دے، رافضی وہابی ہو جائے، تمہارے مطابق خدا بھی یہ سب باتیں کر سکتا ہے ورنہ عاجز ہوگا اور عاجز خدا نہیں۔

### اسماعیل دہلوی کی دوسری دلیل:

عدم کذب اللہ تعالیٰ کی صفت مدح ہے، بخلاف گونگے اور پتھر کے، کہ ان کو کوئی عدم کذب سے مدح نہیں کرتا، ظاہر ہوا کہ کمال یہی ہے کہ ایک شخص جھوٹے کلام پر قادر تو ہو لیکن مصلحت اور حکمت کے تقاضے کے طور پر ایسا نہ کرے، ایسا ہی شخص عدم کذب سے مدوح ہوگا، برخلاف جس کی زبان ماؤف ہو، کہ جھوٹا کلام کر ہی نہیں سکتا، یا کوئی اس کا منہ بند کر دیتا، یا گلا دبا دیتا ہو، ایسے لوگ جھوٹ نہ بولنے سے قابل مدح نہیں۔

رد: اس استدلال کے رد میں ماہر علم کلام امام احمد رضا قدس سرہ نے ”تازیانہ“ کے نام سے رد کے ۳۵ تازیانے لگائے اور سب ایسے مفصل و مدلل کہ قاری پڑھتا جائے اور دلائل کی ایک حیرت انگیز دنیا کی سیر کرتا جائے، ہم ذیل میں ان کا خلاصہ درج کرتے ہیں:

### پہلا تازیانہ:

اس دلیل نے تو تمام عقائدِ تنزیہ و تقدیس کی جڑ کاٹ دی۔

صدر کذب بھی محال عقلی ہو، ورنہ صدقِ الہی غایت تک نہ پہنچا ہوگا، اور اس کے اوپر ایک اور درجہ بھی ہوگا۔

### امکانِ کذبِ الہی کے دلائل کا رد:

تنزیہ سوم: وہابیہ کے دلائل کا رد:

اسماعیل دہلوی نے رسالہ میکروزی میں امکانِ کذب کے دلائل بیان کیے:

### اسماعیل دہلوی کی پہلی دلیل:

اگر کذبِ الہی محال ہو، اور محال پر قدرت نہیں تو اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہوگا، حالانکہ اکثر آدمی اس پر قادر ہیں تو آدمی کی قدرت اللہ کی قدرت سے بڑھ گئی، یہ محال ہے، تو واجب کہ اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہو۔

رد: اولاً: انسان کے اعمال و اقوال اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں، انسان کو کسب کا اختیار ہے، اس کے سارے افعال اللہ کی ہی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، یہ بڑا فریب ہے کہ آدمی کا فعل قدرتِ الہی سے جدا مانے، یہ تو معتزلہ کا مذہب ہے۔ تو انسان کی قدرت اللہ کی قدرت سے کیسے بڑھ جائے گی؟

ثانیاً: انسان خود جھوٹ بولنے پر قادر ہے، اللہ تعالیٰ سے بلوانے پر نہیں، قدرت بڑھنا تو جب ہوتا کہ اللہ تعالیٰ آدمی سے جھوٹ بولوانے پر قابو نہ رکھتا، اللہ اپنے کذب پر قادر نہ ہو تو انسان کو اس رب جمیل کے کذب پر کب قدرت تھی؟ کہ اس کی قدرتِ قدرتِ الہی سے بڑھ گئی۔ یعنی یہاں دو چیزیں ہیں: کذبِ انسانی، کذبِ ربانی، کذبِ انسانی پر انسان کو مجازاً قدرت ہے اور حق تعالیٰ کو حقیقہً، رہا کذبِ ربانی، اس پر نہ قدرتِ انسانی نہ قدرتِ ربانی، تو انسان کی قدرت کس بات میں معاذ اللہ قدرتِ ربانی سے بڑھ گئی؟۔

ثالثاً: محال پر قدرت ماننا اللہ عزوجل کو سخت عیب لگانا ہے، بلکہ اس کی خدائی سے منکر ہونا ہے، ابن حزم ظاہری نے الملل والنحل میں لکھا: ”اللہ تعالیٰ اپنے لیے بیٹا بنانے پر قادر ہے، کہ قادر نہ ہو تو

عیب سے ملوث ہونا قطعاً جزماً محال بالذات۔ یہ وہابیہ کا خدائے موہوم ہے جو اپنے لیے عیوب و فواحش پر قدرت تو رکھتا ہے مگر لوگوں کے شرم و لحاظ یا ہمارے سچے خدا کے قہر و غضب سے ڈر کر باز رہتا ہے۔

### تازیانہ ۲:

اس نے باری عزوجل کا نقائص سے ملوث ہونا صرف ممکن نہیں، بلکہ ناقص بالفعل جانا ہے، کیونکہ جب اس نے اللہ تعالیٰ پر عیب و نقصان کا امکان مانا اس کا مطلب ہوا کہ کمالات کو اس کا مقتضائے ذات نہ جانا، تو کمال حقیقی سے بالفعل خالی اور حقیقتاً ناقص ہوا۔

تنبیہ: دوسری کتاب ”ایضاح الحق“ میں مسائل تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ کو جن پر تمام اہل سنت کا اجماع قطعی ہے بدعت حقیقیہ بتایا اور لکھ دیا کہ خدا کو زمان و مکان و جہت سے پاک جانا اور اس کا دیدار بلا کیف حق ماننا سب بدعت حقیقیہ ہیں۔ (ایضاح الحق الصریح)

اہل سنت کے نزدیک صفات باری تعالیٰ واجب لذات اللہ ہیں، اختیاری نہیں:

اعلیٰ حضرت حاشیہ معتقد میں فرماتے ہیں کہ صفات باری واجبہ الذات لاقتضاء الذات ہیں، واجب بالذات نہیں، ذات سے بالا ایجاب دون الاختیار صادر ہیں، جیسا کہ امام رازی نے ثابت کیا ہے اور یہی حق ہے کیوں کہ تعدد واجب محال ہے، اور اس لیے کہ صفات الہی ذات الہی کی محتاج ہیں۔ (ملخصاً المستند صفحہ ۲۷، ۲۸)

### تازیانہ ۳:

صدق کو اللہ عزوجل کے صفات کمالیہ سے کہتا ہے پھر اسے امر اختیاری جانتا ہے کہ باری تعالیٰ نے عدم صدق پر قدرت کے باوجود صدق کو برعایت مصلحت اختیار فرمایا، اہل سنت کے مذہب میں اللہ عزوجل کے کمالات اس کے یا کسی کے قدرت و اختیار سے نہیں، بلکہ باقتضائے نفس ذات ہیں، اس کی ذات پاک کے لیے لازم و واجب ہیں، تمام کتب کلامیہ اس کی تصریح سے مالا مال ہیں، مجھے

اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے باطل و بے دلیل ہو گئے، کیوں کہ ان عقائد پر مسلمانوں کے ہاتھ میں یہی دلیل تھی کہ اللہ عزوجل پر نقص و عیب محال بالذات ہیں، اب یہ منہی ہی نہ رہا تو خدا کا عاجز، جاہل، اجمق، کاہل، اندھا، بہرا، ہکلا، گونگا سب کچھ ہونا ممکن ہوا۔ کھانا، پینا، اوگھنا، سونا، بیمار ہونا، بچہ جننا، مرجانا اور مر کے پھر پیدا ہونا سب جائز ہو گئے۔ شرح مواقف کے حوالے سے بیان کیا کہ ہمارے لیے معرفت صفات باری کے لیے صرف دوراستے ہیں، افعال الہی سے استدلال، اور یہ کہ اس پر عیوب و نقائص محال، دوسرا راستہ تم نے بند کر دیا، مثلاً: نصوص شرعیہ میں کہیں تصریح نہیں کہ باری عزوجل اعراض و امراض و بول و براز سے پاک ہے، اس کا ثبوت کیا ہوگا؟ اور نصوص جن صفات کے متعلق ہیں وہ بھی محض وقوع اور عدم وقوع پر دلیل دیں گے، وجوب و استحالة و ازلیت و ابدیت کہاں سے ثابت کرو گے؟۔ ”بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ“، اور ”عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ سے علم و قدرت تو ثابت، یہ کیسے ثابت ہوگا کہ ازل سے ہیں اور ابد تک رہیں گے؟۔ ”وَهُوَ يُعْطِمُ وَلَا يُطْعَمُ“۔ ”لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ“، کا اتنا حاصل کہ کھاتا، پیتا، سوتا، اوگھتا نہیں، یہ تو نہ ثابت ہو سکے گا کہ یہ امور اس پر محال ہیں، غرضیکہ ہزار ہا صفات ثبوتیہ و سلبیہ کی دلیل یہی یقینی عقلی بدیہی اجماعی ایمانی مسئلہ ہے کہ باری تعالیٰ پر عیب و منقصت محال بالذات ہے، جب یہی ہاتھ سے گئی تو سب کچھ جاتا رہا، نہ دین رہا نہ عقل، نہ ایمان نہ نقل۔ ہاں وہابیہ نجدیہ کو دعوت عام ہے کہ اپنے امام کی اسی دلیل کو مان کر ذرا بتائیں کہ ان کا معبود بول و براز سے بھی پاک ہے یا نہیں؟ حاش اللہ، امتناع تو امتناع، عدم وقوع کے بھی لالے پڑیں گے۔ آخر قرآن و حدیث میں تو کہیں اس کا ذکر نہیں، نہ افعال الہی اس کی نفی پر دلیل۔ مسلمانوں نے دیکھا کہ اس طائفہ نے ایسا بیخ بویا کہ لاکھوں عقائد اسلام کو ڈبو دیا، پھر دعویٰ ہے کہ دنیا بھر میں ہم ہی موحد ہیں، باقی سب مشرک۔ سچا معبود جل و علا پاک منزہ و سبوح و قدوس ہے جس کے لیے تمام صفات کمالیہ ازلاً ابداً واجب للذات ہیں، اور اصلاً کسی

تازیانہ ۵:

”کذب پر قادر ہو کر اجتناب کرتا ہے“ پر نقوض:  
صدق باری تعالیٰ صفت کمال ہے، جس سے اس کی مدح کی جاتی ہے، اور اسماعیل دہلوی کے نزدیک قابل مدح یہ ہے کہ کذب پر قادر ہو کر اس سے بچے، سرے سے قدرت ہی نہ ہوئی تو عدم کذب میں کیا خوبی، پتھر کی کوئی تعریف نہیں کرتا کہ وہ جھوٹ نہیں بولتا۔ اعلیٰ حضرت نے اس استدلال کے اجمالی نقوض ذکر کیے، پھر اس مغالطے کا حل بتایا۔ نقوض یہ ہیں:

رب عزوجل کا ارشاد ہے: وَمَا أَنَا بِظَالِمٍ لِّلْعَبِيدِ۔  
میں بندوں کے حق میں ستم گر نہیں۔ إِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ،  
ان آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی، تو تمہاری  
دلیل کے مطابق باری تعالیٰ کو ظلم پر قادر کہنا ہوگا، اسی طرح کہ جو ظلم پر  
قدرت ہی نہ رکھے اس کی بے ظلمی کی کیا تعریف، آخر پتھر کی تعریف تو  
نہیں کی جاتی کہ ظلم نہیں کرتا، تو لاجرم خدا کو ظلم پر قادر مانے گا، سبحان  
اللہ! تم سے کیا دور، جب کذب پر قدرت مان چکے، تو ظلم میں کیا ستم  
رکھا ہے، مگر اتنا سمجھ لیں کہ ظلم کہتے ہیں ملک غیر میں تصرف بے جا کو،  
اگر ظلم پر باری تعالیٰ کو قادر مانو گے تو پہلے بعض اشیاء کو اُس کی ملک سے  
خارج اور غیر کی ملک مستقل مان لو۔ مسلمانوں کو تو بزور زبان و بہتان  
مشرک کہتے ہو! خود سچے بچے مشرک بن جاؤ۔ لِّلّٰهِ مَا فِي  
السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ۔

تازیانہ ۶:

اللہ تعالیٰ نے بیٹا نہ بنانے اور بیوی نہ کرنے سے اپنی مدح  
فرمائی: وَقُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا (۳۷/۲) وَأَنَّهٗ  
تَعَالٰی جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا (۳۹/۳) اب بولو!  
تمہارے مطابق خدا جب چاہے بیاہ کرے بچے جنائے، مگر عیب  
سے بچنے کے لیے ایسا نہیں کرتا، یہی تو صفت مدح ہوئی، سرے سے  
قدرت ہی نہ ہو تو کیا خوبی ہے۔

تازیانہ ۷:

حیرت ہے کہ اس بیباک بدعتی کو کیوں کرا لزام دوں، اگر کہتا ہوں کہ  
اللہ کے صفات کمالیہ کا اختیاری نہ ہونا ائمہ اہل سنت کا اجماعی مسئلہ  
ہے تو جیسے اس نے مسائل متزییہ و تقدیس کو بدعت حقیقیہ لکھ دیا یہاں  
اس کو یہ کہتے کون زبان پکڑتا ہے کہ ائمہ اہل سنت سب بدعتی تھے،  
اور اگر یوں استدلال کروں کہ جب کمال اختیاری ٹھہرے تو چاہے  
حاصل کرے چاہے نہ کرے، تو عیب و نقصان روا ٹھہرا، اب باری  
تعالیٰ کا موصوف بصفات کمالیہ ہونا کچھ ضروری نہ ہوا، تو یہ تو اس کا  
عین مذہب ہے، صاف لکھ چکا کہ باری عزوجل میں عیب و آلائش  
ممکن، مگر ان کے پیروؤں سے کہوں گا کہ آنکھ کھول کر دیکھو کس معتزلی  
کڑمی کو امام جانتے ہو جو عقائد اہل سنت کو رد کرتا جاتا ہے، پھر نہ کہنا  
کہ ہم سنی ہیں۔

انھوں نے (اسماعیل دہلوی نے) کمالات باری تعالیٰ کا  
اختیاری ہونا صرف صدق میں ہی نہیں رکھا، بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی  
اس کی تصریح کی، کہ تقویۃ الایمان میں صاف لکھا: ”غیب کا دریافت  
کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہیے کر لیجیے یہ اللہ صاحب ہی کی  
شان ہے۔“ یہ اللہ پر صریح بہتان ہے، صاف اقرار ہے کہ چاہے علم  
حاصل کر لے چاہے جاہل رہے۔ شاباش بہادر! اچھا ایمان رکھتا ہے  
خدا پر۔ امام ابوحنیفہ نے فقہ اکبر میں فرمایا کہ صفات الہی ازلی ہیں، نہ  
حادث نہ مخلوق تو جو انھیں حادث یا مخلوق بتائے یا ان میں تردد کرے  
وہ اللہ تعالیٰ کا منکر ہے۔

تازیانہ ۴:

صدق الہی اختیاری ہو، اور قرآن عظیم قطعاً اس کا کلام صادق  
تو واجب ہوا کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا مقتضائے ذات نہ ہو، اور  
باجماع مسلمین جو کچھ ذات و مقتضائے ذات کے سوا ہے سب  
حادث و مخلوق ہے، تو اُس (اسماعیل دہلوی) کے مطابق قرآن مجید  
کو مخلوق ماننا لازم۔

اس مقام پر امام احمد رضا قدس سرہ نے علمائے امت کی ۳۲  
عبارات پیش کیں جن میں قرآن مجید کو مخلوق ماننا کفر لکھا ہے۔

صفاتِ مدائح کے درجات مختلف ہیں، بعض ”اولیٰ“ ہوتے ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کمال، اور بعض ”تذلیٰ“ یعنی فائت الکمال کے لیے درجہ کمال۔ تذلیٰ اسی کے حق میں مدح ہوں گے جو مدائحِ اولیٰ نہیں رکھتا، صاحبِ کمال تام کا اس پر قیاس جہل ہے، مثلاً عبادت و خضوع و انکسار انسان کے مدائح سے ہیں، اور باری جل شانہ پر مجال، کیونکہ انسان کے لیے اُن کا مدح ہونا کمال حقیقی یعنی معبودیت کے فوت ہونے پر مبنی ہے، اس لیے یہ معبود کے حق میں عیب و منقصت ہے، اور اُس کے حق میں مدح تکبر و تعالیٰ ہے۔ اسی طرح ترکِ نقائص میں مخلوق کی مدح بالقصد باز رہنے پر مبنی ہونا بھی اس کے نقصانِ ذاتی کے سبب ہے، کہ انسان اپنی ذات میں سبوح و قدوس نہیں، واجب الکمال اور مستحیل النقصان نہیں، بلکہ جائز العیوب ہے، تو اس کے لیے مدح یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے بچے، یہی وجہ ہے کہ فقہانِ آلات و اسباب کی بنا پر بعض عیوب پر استطاعت نہ رہے تو مدح بھی نہیں ہوتی، اسلعلیل دہلوی نے اپنے رب جل و علا کو بھی انھیں گونگوں لُجھوں بلکہ اینٹوں پتھروں پر قیاس کیا۔ حالانکہ یہ مدحِ اولیٰ و کمال حقیقی تھا کہ خدا اپنے نفس ذات میں متعالی ہو، سبوح و قدوس ہو، واجب الکمالات مستحیل القیوح ہو، تو یہاں عیب ممکن سے باز رہنے اور بطور ترفع بالقصد بچنے کی صورت ہی متصور نہیں۔

تازیانہ ۱۳۳۱:

سلبِ شے کب صفتِ کمال ہوتی ہے:

یہاں ایک نکتہ کا افادہ فرمایا جس سے یہ مسئلہ حل ہوتا ہے کہ کسی شے کا سلب بذاتِ خود ہرگز صفتِ کمال نہیں، بلکہ عیوب و نقائص کا سلب اُس وقت مقامِ مدح میں آتا ہے جب کسی صفتِ کمال کے ثبوت پر مبنی ہو۔ لہذا حقیقتِ صدق صفتِ کمال ہے، نہ کہ مجرد عدمِ کذب جو معدومات بلکہ محالات کے بارے میں بھی صادق۔ البتہ سلبِ کذب وہاں مفید مدح ہے جہاں ثبوتِ صدق کو مستلزم ہو، مثلاً زید عاقل ناطق کی تعریف کیجیے کہ جھوٹا نہیں، بیشک تعریف ہوئی کہ جھوٹا نہیں تو آپ ہی سچا ہوگا، اور سچا ہونا صفتِ کمال، تو اس سلب نے

ارشاد ہے: نَاكَانَ رُشْكًا نَسِيًّا: تیرا رب بھولنے والا نہیں۔ عدم نسیان سے جو مدح فرمائی، تمہارے مطابق قابل تعریف یہی ہے کہ بھول سکتا ہے لیکن عیب سے بچنے کو بھولتا نہیں، یعنی اس کا نسیان ممکن ہوا۔

تازیانہ ۸:

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے رب کی مدح ”نہ بیکنے نہ بھولنے“ سے کی، ارشاد ہے: لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسِي۔ اب تمہاری اسی دلیل کی بنیاد پر کہنا ہوگا کہ باری تعالیٰ کا بہکنا ممکن ہو، اگر ضلالت پر قدرت نہ ہو تو تعریف کس بات کی، پتھر کو کوئی نہ کہے گا کہ راہ نہیں بھولتا جب پھینکتے ہیں تو سیدھا زمین پر ہی آتا ہے۔ یہ چار تازیانے بطور نقض تھے۔

تازیانہ ۹:

اس میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ یہ استدلال اسلعلیل دہلوی نے معتزلہ سے سیکھی، اور اس کا جواب وہی ہے جو اہل سنت نے معتزلہ کو دیا تھا، چنانچہ امام رازی تفسیر کبیر میں زیر آیت ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ“ لکھتے ہیں کہ معتزلہ نے کہا یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم پر قادر ہے، اس لیے کہ رب عزوجل نے ترکِ ظلم سے اپنی مدح فرمائی ہے، اور کسی فعلِ قبیح کے ترک پر مدح جب ہی صحیح ہوگی کہ اسے اس کے کرنے پر قدرت ہو، آخر نہ دیکھا کہ لُجھا اپنی تعریف نہیں کر سکتا کہ میں رات میں چوری کے لیے نہیں جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مدح میں فرمایا کہ مجھے نیند آئے نہ غنودگی، حالانکہ معتزلہ کے ہاں بھی اللہ تعالیٰ کے لیے یہ ممکن نہیں۔ خدا نے اپنی مدح میں فرمایا کہ ”لَا تُسَدِّرُ كُفَّهُ الْأَبْصَارُ“، حالانکہ یہ بھی ان کے ہاں ممکن نہیں۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے اس مغالطہ کا حل پیش فرمایا: فرماتے ہیں:

اس مغالطے کا حل کہ برائی سے اجتناب مع القدرة قابل

تعریف ہے:

تازیانہ ۱۰:



وسفیہا نہ خیال کہ عیب پر قدرت نہ ہونا مانع کمال ہو۔ ان تازیانوں کے ساتھ ضمناً اور رد گزرے جن کا شمار سات تک پہنچتا ہے تو کل ۲۷ تازیانے ہوئے۔

تازیانہ ۲۸، ۲۹:

(اسمعیل دہلوی نے) حکمت کے منافی قرار دے کر کذب کو باری تعالیٰ کے لیے ممنوع بالغیر قرار دیا، اور مثالیں وہ دیں جہاں امتناع بالغیر بھی نہیں، بلکہ قطعاً جائز و قوی ہے، جس کے وقوع میں عقلی و شرعی کوئی استحالہ نہیں، کیونکہ اس کے مذہب میں کذب الہی ممکن بالذات ممنوع بالغیر ہوتا تو مثالیں وہ دیتا جن میں ممنوع بالذات ہو کہ: دیکھو جہاں امتناع ذاتی ہوتا ہے عدم کذب باعث مدح نہیں، اور باری عزوجل کے لیے مدح ہے تو اس کے حق میں امتناع ذاتی نہیں، مگر اس کے برخلاف مثالیں وہ دیں جن میں امتناع ذاتی کا پتہ نہیں، مثلاً: جس کا منہ بند کر دیں یا گلا گھونٹ دیں اس وجہ سے جھوٹ نہ بول سکے، تو ظاہر ہوا کہ بولنے پر قادر تھا، عارض کی وجہ سے امتناع ہوا، تو یہ امتناع بالغیر ہوا، اسے بھی مانع مدح جان کر صراحتاً سلب کرتا ہے، پھر کیوں ممنوع بالغیر کہا تھا؟ صاف کہا ہوتا کہ امتناع بالغیر بھی نہیں رکھتا۔ پہلی مثال ہی دیکھیے، اخرس اور جماد ہی کی مثال لیجیے، اخرس تو انسان ہے، جماد کے لیے بھی کلام محال شرعی تک نہیں، صرف محال عادی ہے، کتب حدیث میں بطور خرق عادت ہزار بار پتھروں سے کلام واقع ہوا، اور ہوگا، قرب قیامت یہود و شجر و حجر کی آڑ لیں گے تو شجر و حجر مسلمان سے کہیں گے: اے مسلمان! آ، یہ میرے پیچھے یہودی ہے۔ اسی طرح سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گونگے کا کلام کرنا احادیث میں وارد، ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَقَالُوا الْجُلُودِ دِهْمٌ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقْنَا اللَّهَ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ، اگر اخرس و جماد کا کلام ممنوع بالغیر ہوتا ہرگز واقع نہ ہوتا، کہ ہر ممنوع بالغیر کا وقوع اس غیر یعنی ممنوع بالذات کے وقوع کو مستلزم، جب وقوع کلام ثابت ہو تو ان کے استحالہ کذب پر کوئی عقلی و شرعی دلیل نہیں۔

ایک صفت کمال کا ثبوت بتایا، لہذا مقام مدح میں آیا، جہاں ایسا نہ ہو وہاں ہرگز سلب کذب مفید مدح نہ ہوگا، نہ مظہر کمال، اب دیکھیے اسمعیل دہلوی کی دونوں مثالیں کہ ”گونگے اور پتھر کی مدح کوئی عدم کذب سے نہیں کرتا“، گونگے اور پتھر کی مدح کیوں کریں، وہاں سلب کذب، ثبوت صدق سے ناشی نہیں، گونگا اور پتھر اگر جھوٹے نہ ہوئے تو کیا خوبی کہ سچے بھی تو نہیں۔ اس کی ایک واضح مثال یہ ہے کہ ایک سنی مسلمان کے بارے میں کہیں کہ: یہ رافضی نہیں وہابی نہیں، خارجی نہیں، معتزلی نہیں، کل بہتر فرقوں کا نام لے لے کر سلب کریں تو اس سنی کی بڑی تعریف ہوئی، جب کہ ایسا ہی کسی مجوسی کے بارے میں کہا جائے کہ یہ رافضی نہیں وہابی نہیں وہ تمام سالہ قضیے یہاں بھی صادق ہوں گے پھر بھی اس کا فری کچھ تعریف نہیں، تو کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمان باوجود قدرت رافضی وہابی ہونے سے بچا اس لیے قابل تعریف ہوا، اور اُس کا فر کو وہابی رافضی ہونے کی قدرت ہی نہ تھی اس لیے مدح نہ ٹھہرا؟ کوئی ایسا نہ کہے گا، بلکہ وجہ وہی ہے کہ جب یہ فرقے اہل قبلہ کے ہیں تو مسلمان کے حق میں بہتر کی نفی سنی ہونے کا اثبات کرے گی تو صفت مدح ہوئی، اور کافر سرے سے ”کلمہ گو“ ہی سے خارج ہے تو ان کی نفی سے کسی صفت مدح کا اثبات نہ نکلا، لہذا مفید مدح نہ ٹھہرا۔

تازیانہ ۲۰ تا ۱۴:

وہابیہ کذب الہی ممنوع بالغیر بھی نہیں مانتے:

اسمعیل دہلوی نے کل نو مثالیں دیں کہ عدم کذب سے مدح نہیں ہوتی، اعلیٰ حضرت نے یہاں ان میں بقیہ مثالوں کو ذکر کر کے وجہ وہی فرمائی کہ عدم کذب بنفسہ صفت کمال نہیں جب تک کہ ثبوت کمال پر مبنی نہ ہو، اور یہاں ایسا نہیں۔ بلکہ ان تمام مثالوں میں اگر غور کریں تو عدم کذب کسی کمال کی بنیاد پر کجا! بلکہ عیوب و نقائص پر مبنی ہے، کہیں عدم عقل، کہیں عجز آلات، کہیں مغلوبیت، کہیں آفات، ایسا عدم کذب ہوگا تو باعث ذم ہوگا نہ کہ باعث مدح۔ یہ وجہ ہیں کہ ان صورتوں میں عدم کذب سے تعریف نہیں کرتے، نہ وہ جاہلانہ

بحث سامنے آئی: شرح عقائد میں ہے: وزعم بعضهم ان الخلف في الوعيد كرم فيجوز من الله تعالى والمحققون على خلافه، كيف وهو تبديل للقول وقد قال الله تعالى "ما يُبدل القول لدي" (شرح عقائد نسفیہ صفحہ ۱۲۱ مجلس برکات) اس سے معلوم ہوا کہ معتزلہ کے جواب میں کسی نے خلف وعید کی جو بات کہہ دی محققین اہل سنت نے اس کو رد کر دیا۔ مگر جب وہابیہ کی یہ بدعت سیدہ منظر عام پر آئی کہ "اللہ تعالیٰ کے لیے کذب ممکن ہے" اس پر گرفت ہوئی تو انھوں نے ڈوبتے کو تینکے کا سہارا اسی "خلف وعید" کا دامن تھام لیا، اعلیٰ حضرت نے اس استدلال کو "سبحان السبوح" میں کئی جہتوں سے رد کیا، جس کے ضمن میں اس رسالے میں "خلف وعید" کے متعلق وہ تحقیقات سامنے آئیں جو علم کلام کی کسی کتاب میں دیکھنے کو نہ ملیں گی، ہم "سبحان السبوح" سے کچھ اباحات کا خلاصہ درج کرتے ہیں:

### خلف وعید کی پوری بحث:

جواز خلف کس معنی میں ائمہ میں مختلف فیہ ہے؟، خلف کے قائلین کے نزدیک یہ تخصیص نصوص و تقیید وعید جیسے امور پر مبنی ہے جن کے بعد بات کو بدلنا اور کہہ کر پلٹنا لازم نہیں آتا۔ لیکن خلف اس معنی میں کہ متکلم ایک بات کہہ کر پلٹ جائے اور جو خبر دی تھی اس کے خلاف عمل میں لائے یہ بلاشبہ کذب کی قسم ہے۔ اسمعیل دہلوی نے کلام علماء میں خلف کے یہی معنی سمجھے کہ باری تعالیٰ معاذ اللہ بات کہہ کر پلٹ جائے، خبر دے کر غلط کر دے، لہذا جواز خلف پر امکان کذب کو متفرع کیا، حالانکہ دنیا میں کوئی عالم اس کا قائل نہیں۔ جواز خلف میں جو اختلاف ہے وہ بمعنی امکان عقلمانی نہیں بلکہ جواز شرعی اور امکان وقوعی میں اختلاف ہے، جس کے بعد امتناع بالغیر بھی نہیں رہتا:

اولاً: اس لیے کہ اہل سنت بالا جماع اور معتزلہ کا ایک فرقہ گناہ کبیرہ کر کے بے توبہ مرنے والوں کی مغفرت کے امکان عقلمانی پر متفق ہیں، اختلاف امکان شرعی میں ہوا، اہل سنت بالا جماع شرعاً بھی

"ممتنع بالغیر" کہنا بھی صریح تناقض ہے، کہ شی ممتنع بالغیر جب ہو سکتی ہے کہ کسی محال بالذات کی طرف منجر ہو، ورنہ ممکن کا ممکن کو ناممکن کرنا لازم آئے گا، اور انتقائے حکمت اگرچہ اہل سنت کے نزدیک ممتنع بالذات، مگر ان حضرت (اسماعیل دہلوی) کے دین میں ممکن ہے، کہ آخر سلب حکمت ایک عیب و منقصت ہے اور وہ تمام عیوب و نقائص کو ممکن مان چکا، پھر کس منہ سے کہتا ہے کہ منافات حکمت امتناع بالغیر کا باعث ہوئی۔

تازیانہ ۳۰ سے ۳۵:

### وہابیہ کا کذب الہی واقع ماننا لازم آتا ہے:

بلکہ آں جناب کی تحریر سے کذب الہی کو واقع ماننا لازم آتا ہے، لکھا کہ باری تعالیٰ کا کذب تو اس وقت لازم آئے گا جب قرآن رہے، قرآن کا سلب ممکن کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اتارا ویسے ہی اٹھالے، پھر نص کی تکذیب کیسے ہوگی، اس کا مطلب خدا کی بات جھوٹی ہو جائے تو ہو جائے اس میں کچھ حرج نہیں، حرج تو اس میں ہے کہ بندے اسے جھوٹا جانیں، یہ اسی وقت ہوگا جب آیات باقی رہیں۔ کلام الہی صفت قدیمہ ممتنع الزوال ہے، قدرت و اختیار سے نہیں، ورنہ کلام الہی کا مخلوق و مقدر ہونا لازم آئے گا۔

### خلف وعید کا مسئلہ

اللہ تعالیٰ کفر و شرک نہیں بخشنے گا مگر اس سے نچلی معصیت ہو سکتا ہے بخش دے۔ اس پر آیت قرآنی شاہد ہے: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ، معتزلہ نے اسے صفائے کے ساتھ خاص کیا، اہل سنت نے کبار کو بھی شامل کیا، معتزلہ نے کبار میں توبہ کی قید لگا دی، اہل سنت نے نص مطلق ہے تو حکم بھی مطلق رکھا، معتزلہ نے حوالے میں معصیت پر وارد نصوص وعید پیش کیے، اہل سنت نے عفو سے متعلق نصوص پیش کیے اور نصوص وعید کا جواب دیا کہ وہ تو وقوع بتاتی ہیں، نہ کہ وجوب، معتزلہ کے جواب میں ہی کسی نے کہہ دیا کہ: خلف وعید کرم ہے، یہاں خلف وعید کی

”امکان کذب و عید کی فرع نہیں“ اس پر دلائل:  
امکان کذب کو خلف و عید کی فرع قرار دینا غلط ہے۔ بعض علما  
مسئلہ خلف و عید میں جواز کی طرف گئے، لیکن محققین علما نے انکار  
فرمایا، اور جواز کہنے والے علما بھی امکان کذب کی طرف نہیں گئے،  
بلکہ اس سے تبری کرتے ہیں، لہذا ان علمائے مجوزین خلف کی طرف  
بھی امکان کذب الہی کی نسبت بڑی جسارت اور بہتان ہے، اس  
پر اعلیٰ حضرت نے دس قاہر حجیتیں قائم کیں، ہم ذیل میں چند کا خلاصہ  
درج کرتے ہیں۔

### (حجت اولیٰ)

تمام کتب کلامیہ میں کذب باری محال ہونے پر اجماع و اتفاق  
کا ذکر ہے۔

### (حجت ثانیہ)

جو علما مسئلہ خلف و عید میں علما کا اختلاف بتاتے ہیں وہی  
استحالیہ کذب پر اجماع نقل کرتے ہیں، مثلاً: شرح مقاصد میں ہے:  
”ان المتماخرین منہم جوؤوا الخلف فی الوعید“، پھر اسی  
شرح مقاصد میں یہ بھی ہے: ”الکذب وهو محال باجماع  
العلماء لأن الکذب نقص باتفاق العقلاء وهو علی اللہ  
تعالیٰ محال“۔ تو کیا ان علما کو خبر نہ تھی کہ امکان کذب و عید کی  
فرع ہے؟ کہ ایک جگہ ”اختلافی“ لکھ کر دوسری جگہ ”اجماعی“  
بتا رہے ہیں؟۔

### (حجت ثالثہ)

جو علما خلف و عید کو جائز مانتے ہیں وہ بھی کذب الہی کو محال  
جانتے ہیں، مثلاً: شرح طوابع میں ہے: ”الخلف فی الوعید  
حسن“ پھر اسی میں یہ بھی ہے: ”الکذب علی اللہ تعالیٰ  
محال“۔ تو کیا یہ علما خود اپنا لکھنا جانتے تھے؟ کہ دو متلازم چیزوں  
میں ایک کو جائز اور دوسرے کو محال مان لیتے، اور اپنے کلام میں  
تناقض کرتے ہیں؟۔

خلف و عید کے مجوزین کی اصل بنیاد:

جائز بلکہ واقع مانتے ہیں، یہ فرقہ معتزلہ شرعاً ناجائز اور عذاب واجب  
مانتا ہے، انھوں نے آیات و عید سے استدلال کیا، جواب میں جواز  
خلف کا مسئلہ پیش ہوا۔

یہاں اعلیٰ حضرت نے شرح مقاصد کی ایک عبارت نقل  
کر کے فرمایا کہ: دیکھو علما اس جواز خلف سے عذاب کے وجوب شرعی  
کو دفع کرتے ہیں، اور وجوب شرعی کا مقابل جواز شرعی ہے، اگر  
صرف امکان عقلی ہو تو معتزلہ کو اس سے انکار کب تھا۔

ثانیاً: محققین جو جواز خلف نہیں مانتے وہ آیت کریمہ ”لَا يُبَدَّلُ  
الْقَوْلُ لَدَيَّ“ سے استدلال کرتے ہیں، اور ظاہر کہ آیت میں نفی  
وقوع، صرف امتناع شرعی پر دلیل ہوگی نہ کہ امتناع عقلی پر، تو لازم کو  
مجوزین علما جواز شرعی مانتے ہوں، ورنہ محققین کی دلیل محل نزاع پر  
منطقی نہ ہوگی۔

ثالثاً: واحدی نے آیت کریمہ ”إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ“  
سے صرف وعدہ مراد لیا اور وعید پر حمل کرنے سے انکار کیا، کہ اس میں  
تو خلف جائز ہے، تفسیر کبیر میں ہے: ”وذكر الواحدی... لم  
لا يجوز أن يحتمل هذا على ميعاد الاولياء دون وعيد  
الاعداء، لان خلف الوعيد كرم عند العرب“۔ اس سے  
ظاہر ہوا کہ علمائے مجوزین اگر صرف امکان عقلی مانتے تو آیت میں  
اس حمل کی انھیں کچھ حاجت نہ تھی، کہ انتقائے شرعی جواز عقلی کے کچھ  
منافی نہیں۔

رابعاً: مجوزین کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ خلف و عید صرف  
مسلمانوں کے حق میں ہے، کفار کے حق میں نہیں۔ اگر صرف امکان  
عقلی میں کلام ہوتا تو وہ باجماع جماہیر اہل سنت، کفار کے حق میں بھی  
حاصل، لہذا ثابت ہوا کہ قائلین جواز شرعی لیتے ہیں، اور خلف  
کے امتناع بالغیر سے بھی انکار کرتے ہیں۔ اب تم نے ”خلف و عید“  
کے وہ معنی لیے جو کذب کی ایک قسم ہے تو قطعاً تمہارے زعم میں ان  
علما کے نزدیک کذب الہی نہ صرف عقلاً بلکہ شرعاً بھی جائز ہو، جسے  
امتناع بالغیر بھی نہیں کہہ سکتے، یہ تو صریح کفر ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

بھی ارشاد فرمائے کہ: ”ہم جسے چاہیں گے معاف فرمادیں گے“ اب اگر بعض مجرموں کو معاف کر دے تو کیا اپنے پہلے حکم میں جھوٹا ہوگا؟  
(حجت سادسہ)

یہاں اعلیٰ حضرت نے امام رازی کی عبارت ذکر فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابو عمرو بن العلاء رحمہ اللہ نے عمرو بن عبید معترلی سے کہا: اہل کبار کے بارے میں تیرا کیا عقیدہ ہے؟ بولا: اللہ تعالیٰ اپنی وعید ضروری پوری کرے گا جیسا کہ اپنا وعدہ پورا کرے گا، فرمایا: تو دل کا اندھا ہے، اہل عرب وعدہ سے رجوع کو برا جانتے ہیں، اور وعید سے درگزر کو کرم مانتے ہیں۔ معترلی کہتے ہیں کہ اس پر اُس معترلی نے کہا: کیا آپ خدا کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا ٹھہرائیے گا؟ امام نے کہا: نہیں، اس نے کہا: تو آپ کی دلیل ساقط ہوگئی، اس پر امام خاموش ہو گئے۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک امام یہ جواب دے سکتے تھے کہ اعتراض تو جب لازم آئے جب وعید یقینی بلا شرط ہو، اور میرے نزدیک سب وعیدیں ”عدم عفو“ سے مشروط ہیں، تو خلف وعید سے معاذ اللہ کلام الہی میں کذب کہاں سے لازم آیا، اتنی۔  
دیکھو، اگر خلف وعید ماننا امکان کذب ماننا ہوتی تو امام کا خاموش ہونا کیا معنی، انھیں صاف کہنا تھا میں جواز خلف ماننا ہوں تو امکان کذب ماننا میرا مذہب۔ آگے امام رازی نے جواب دیا کہ سب وعیدیں مقید ہیں، سبحان اللہ! جب وعیدیں مقید ہوں گی تو امکان کذب کدھر جائے گا؟

(حجت سابعہ)

اسی ردالمحتار میں صاحب حلیہ سے نقل کیا کہ خلف وعید کا جواز صرف مسلمانوں کے حق میں ہے، نہ کہ کفار کے حق۔ اور صاحب حلیہ نے لکھا: وحاشا للہ أن یراد بجواز الخلف فی الوعید أن لا یقع عذاب من أراد اللہ الاخبار بعد ابہ فانہ محال علی اللہ تعالیٰ۔ یعنی حاشا للہ! خلف وعید جائز ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اللہ عزوجل نے جس کے عذاب کی خبر دینی چاہی اس کا

مجوزین کے نزدیک ”خلف وعید“ کے جواز کی پہلی وجہ یہ ہے کہ وعید سے مقصود بس انشاء تخویف و تہدید ہے، نہ کہ اخبار، تو سرے سے کذب کا محل ہی نہ رہا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ آیات وعید آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں، تو آیات عفو کو ملانے سے آیات وعید کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمائے گا وہ سزا پائیں گے، لہذا احتمال کذب کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ تفسیر بیضاوی و تفسیر عمادی و روح البیان اور شرح مقاصد وغیر ہا میں ہے۔ ردالمحتار میں مسئلہ خلف وعید کے ذکر کے بعد یہ بھی ہے کہ نصوص وعید جو بظاہر عام ہیں ممکن ہے ان میں تخصیص ہو، یعنی وعید ان لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں مولیٰ تعالیٰ عذاب فرمانا چاہتا ہے۔ آج تک کسی عاقل نے عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے؟ ایسے عام تو قرآن میں بکثرت موجود ہیں، پھر امکان کذب کیوں مانو، صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں جا بجا کذب موجود ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ)

تیسری وجہ یہ ہے کہ اگر کوئی نص مفید تقیید و تخصیص نہ ہو تو بھی کریم کی شان ہی یہ ہے کہ وعید بنظر تہدید فرمائے اور اس سے یہی مراد لے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں تو یہ سزا ہے، گویا قرینہ کرم تخصیص کے لیے کافی ہے، اگرچہ شخص تولی نہ ہو۔ ان تینوں وجوہ سے معلوم ہوا کہ مجوزین بھی اُس قول سے وہ معنی مراد لیتے ہیں جس سے کذب کا امکان نہ رہے۔

(حجت رابعہ)

خلف وعید امکان کذب نہیں اس پر مزید دلائل:

خلف وعید کے مجوزین کے دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ - (کذافی ردالمحتار) سبحان اللہ! جب وعید کرنے والے کے کلام سے ہی جواز خلف منسوب ہے کہ اسی نے فرمادیا ”ہم جسے چاہیں گے بخش دیں گے“ تو یہ دلیل امکان کذب کی راہ بند کر دیتی ہے، اگر بادشاہ حکم نافذ کرے کہ: ”جو یہ جرم کرے گا یہ سزا پائے گا“، اور ساتھ ہی یہ

عذاب واقع نہ ہو، یہ اللہ پر قطعاً محال ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ جو

خلف وعید کے قائل ہیں وہ بھی کیسے امکان کذب کو رد کرتے ہیں۔

(حجت ثامنہ)

**خلف وعید عفو و مغفرت ہی کا نام ہے:**

خلف وعید اور عفو و مغفرت میں تساوی کی نسبت ہے۔ دلیل

اس پر ائمہ کا اس آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ: ”و یغفر ما دون

ذٰلک لمن یشاء“، واضح ہے کہ یہ آیت صرف جواز مغفرت بتاتی

ہے، اس کو دلیل بنانا خود دلیل ہے کہ وہ علماء مغفرت کو خلف وعید سے

عام نہیں مانتے، ورنہ جواز اعم ہرگز جواز اخص کو ثابت نہیں کرتا۔

دوسری طرف معتزلہ ”امتناع عفو“ پر آیات وعید سے استدلال کرتے

ہیں، جس کا جواب ان علماء نے ”جواز خلف“ سے دیا، لاجرم ”جواز

خلف“ کو ”امتناع عفو“ کا رد مانا، تو ان کا یہ جواب دلیل ہے کہ وہ

خلف وعید کو مغفرت سے عام نہیں مانتے، کیونکہ جواز اعم عدم جواز

اخص کی نفی نہیں کر سکتا، اور بتائیں تو بدایہ نہیں، لہذا ثابت ہوا کہ

دونوں میں تساوی کی نسبت ہے۔ لہذا ظاہر ہوا کہ وہ علماء صرف عدم

وقوع وعید بوجہ عفو کو خلف سے تعبیر کرتے ہیں، اور یہی مغفرت سے

مساوی ہے، نہ کہ معاذ اللہ تبدیل قول و تکذیب خبر۔

(حجت عاشرہ)

**خلف وعید جس معنی میں جائز مانتے ہیں وہ واقع ہے:**

علماء جس معنی پر خلف جائز مانتے ہیں وہ صرف جائز نہیں بلکہ

بالیقین واقع مانتے ہیں، تو تمہارے زعم پر لازم کہ ائمہ دین کذب

الہی واقع مانتے ہیں۔

اولاً: اس لیے کہ ”خلف“ اور ”عفو“ ان کے نزدیک تساوی

ہیں، اور ایک مساوی کا وقوع قطعاً دوسرے مساوی کے وقوع

کو لازم۔

ثانیاً: اگر تساوی نہ مانتیں تو آئیہ کریمہ ”و یغفر ما دون

ذٰلک“ سے ان کا استدلال دلیل ہے کہ خلف وعید سے مساوی نہ سہی

تو عام ہوگا، بہر حال وقوع مغفرت وقوع خلف، تو تمہارے نزدیک

وقوع کذب۔

ثالثاً: مختصر العقائد میں خلف وعید کو محال لکھ کر وعید مسلمین کے

متعلق ”یتروک الوعید“ لکھا۔

رابعاً: امام حلبی نے حلیہ میں لکھا کہ ”خلف وعید“ صرف ”عفو“

کا نام ہے، آپ بتائیں کہ عفو یقیناً واقع ہے یا نہیں؟ تو اپنے خدا

کو کاذب کہہ چکے یا نہیں؟

باجملہ علماء جس معنی پر خلف جائز مانتے ہیں اسے امکان کذب

سے کوئی تعلق نہیں، ان کے نزدیک خلف بمعنی: ”عدم ایقاع وعید بوجہ

تجاوز و کرم“ ہے جو کہ عین عفو یا عفو کا مساوی ہے، اور یہ معنی نہ صرف

جائز بلکہ یقیناً واقع ہے۔ رہا خلف بمعنی ”تبدیل قول“ و ”تکذیب خبر“

جس کے جواز پر امکان کذب متفرع ہو سکے ہرگز ان علماء کی مراد

نہیں، نہ دنیا میں کوئی عالم اس کا قائل، بلکہ وہ بیک زبان کذب الہی

کے استحالیہ قطععی و امتناع عقلی پر اجماع رکھتے ہیں۔

**خلف وعید کے معاملہ میں اصل نزاع کیا ہے:**

اب سوال یہ ہے کہ جب خلف بمعنی ”تبدیل قول“ کے استحالیہ

پر اجماع قائم ہے اور بمعنی مساوی عفو بالا جماع جائز بلکہ واقع ہے تو

علمائے مجوزین و علمائے مانعین میں نزاع کس امر پر ہے؟۔ اس کا

جواب یہ ہے کہ منشا نزاع اطلاق خلف کی تجویز ہے، یعنی لفظ

”خلف وعید“ کا اطلاق کرنا درست ہے یا نہیں؟ مجوزین نے خیال کیا

کہ یہ معاذ اللہ کسی عیب و منقصت کا پتہ نہیں دیتا، بلکہ عفو و کرم پر دلیل

ہوتا ہے، اور محل مدح میں بولا جاتا ہے، لہذا اللہ تعالیٰ کے متعلق اس

لفظ کا اطلاق جائز ہے، اور محققین مانعین نے دیکھا کہ یہ لفظ ایک محال

معنی یعنی ”تبدیل قول“ کا وہم پیدا کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کے متعلق

محال کا ایہام بھی منع کے لیے کافی ہے، اور اس لفظ سے مدح صرف

مخلوق کی ہوتی ہے جس پر خالق کو قیاس کرنا درست نہیں، اس لیے

انہوں نے اس لفظ کے اطلاق سے منع فرمایا۔ اسی لیے حلیہ میں فرمایا

کہ معلوم ہوا کہ خلف وعید سے اسی قدر مراد ہے تو مناسب ہے کہ وعدہ

و وعید کسی میں جواز خلف کا لفظ نہ بولیں، کہ اس سے کسی کو اس معنی محال

عز وجل، تو آپ ہی کی دلیل سے ثابت ہوا کہ کذب باری تعالیٰ محال ذاتی۔ اے ذی ہوش! درود نص کے سبب خلاف منصوص کو محال شرعی اسی لیے کہتے ہیں اس کا وقوع محال عقلی یعنی کذب الہی کو مستلزم ہوگا، شرح عقائد میں ہے: لو وقع لزوم کذب کلام اللہ تعالیٰ وهو محال۔

”کذب پر قدرت نہ ہو تو بندے کی قدرت بڑھ جائے گی“ اس کا جواب:

یہ دلیل کہ اگر جھوٹ نہ بول سکے تو بندے کی قدرت بڑھ جائے۔ اسے چار وجوہوں سے باطل قرار دیا، پھر بہت ہی اہم بات ارشاد فرمائی جس سے یہ دلیل ریت کی دیوار ثابت ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں:

ساری بات یہ ہے کہ احق نے افعال انسانی کو خدا کی قدرت سے علحدہ سمجھا ہے کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے، یہ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا مذہب ہے، اہل سنت کے نزدیک انسانی حیوانی تمام جہاں کے افعال اقوال اعمال واحوال سب اللہ عز وجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور وہی قدرت ایک ظاہری قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں دخل نہیں قدرت موثرہ اللہ عز وجل کے لیے ہے۔ تو کذب و صدق، کفر و ایمان، طاعت و عصیان انسان سے جو کچھ ہوگا وہ اللہ ہی کا مخلوق و مقدر ہوگا اسی کی ایجاد سے پیدا ہوگا، پھر کیونکر ممکن انسان کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر سکے۔ پھر وزن برابر کرنے کو خدا کو خود اپنے لیے بھی کر سکتا پڑے۔ اس اندھے سے پوچھو انسان کو کس کے جھوٹ پر قدرت ہے؟ اپنے یا خدا کے؟ ظاہر ہے انسان تو کذب انسانی پر قادر ہے، نہ کہ معاذ اللہ کذب ربانی پر، اور ظاہر ہے کہ کذب انسانی ضرور قدرت ربانی میں ہے، پھر کذب ربانی قدرت ربانی میں نہ ہوا تو قدرت انسانی کیونکر بڑھ گئی؟ وہ کذب ربانی پر کب تھی؟ اور جس پر تھی یعنی کذب انسانی، اسے قدرت ربانی محیط ہے۔ نیز ہم پوچھتے ہیں کہ قدرت انسانی بڑھ جانے سے کیا مراد ہے؟ آیا یہ کہ انسان کے تمام

کا وہم نہ گزرے۔ واقعی امام محقق حلبی کا گمان بجا تھا کہ چودھویں صدی میں ان جہاں سفہا کو وہ وہم ہو گیا، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

”ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق“؟ نزاع لفظی ہے:

ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟ امام حارث محاسبی و امام عبدالعزیز کی وائمہ سمرقند اول کے قائل، اور اسی کی طرف امام اشعری مائل، بلکہ اسی پر نص امام ابو حنیفہ نص قائم ہے۔ جب کہ امام احمد بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین قول ثانی کی طرف گئے، اور یہی ائمہ بخارا کا مختار۔ اس مسئلے پر ائمہ بخارا و سمرقند میں نزاع ہوا، انھوں نے ان پر ”مخلوقیت قرآن“ کا الزام رکھا، انھوں نے ان پر ”نا مخلوقیت افعال عباد“ کا طعن کیا۔ اور حقیقت دیکھیے تو بات کچھ بھی نہیں، اپنی اپنی مراد پر دونوں سچ فرماتے ہیں، ایمان مخلوق بیشک مخلوق اور صفات مخلوق سب مخلوق، اور ایمان صفت خالق عز وجل بھی ہے جس پر اسمائے حسنی سے ”مؤمن“ دلیل، یعنی اللہ تعالیٰ کا ازل میں اپنے کلام کی تصدیق فرمانا، وہ قطعاً غیر مخلوق، کیونکہ خالق و صفات خالق مخلوقیت سے پاک ہیں۔ اسی طرح علامہ ابن ابی الشریف نے مسامرہ شرح مسامرہ میں تفصیل کی، اب کوئی یہ کہے کہ بعض صفات خالق کا مخلوق ہونے میں یا بعض افعال عباد کے غیر مخلوق ہونے میں اہل سنت کا اختلاف ہے، تو یہ اس کی جہالت ہے۔

مومن مطیع کی تعذیب محال ہونے سے استدلال:

قولہ: بہشتیوں کو دوزخ اور دوزخیوں کو بہشت میں بھیج دے۔ اقول: ہمارے ائمہ ماترید یہ کے نزدیک مومن مطیع کی تعذیب محال عقلی ہے۔ اور امام نسفی وغیرہ بعض علمائے عفو کا فر کو بھی عقلاً ناممکن جانا۔ اس سے قطع نظر اس سے پوچھا جائے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جنھوں نے کبھی اطاعت کے سوا کچھ گناہ نہ کیا معاذ اللہ ان کا دوزخ میں جانا، اور کافروں مشرکوں کا جنت میں آنا محال شرعی بھی مانتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اپنے ایمان کی فکر کرے، اور اگر ہاں تو ممنوع بالغیر ہوا اور ممنوع بالغیر وہی جس کا وقوع ماننا کسی ممنوع بالذات کی طرف منجر ہو، اب وہ غیر کیا ہے؟ یہی لزوم کذب باری

ہے اسی طرح بلاصوت کلام کو سننا بھی ممکن ہے۔ صاحب ”تبرہ“ الادلۃ نے امام ماتریدی کی ”کتاب التوحید“ کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے لکھا: کہ امام ماتریدی نے بھی بلاصوت کلام کے سماع کو جائز قرار دیا، مگر ان کی طرف امام اشعری سے اس اختلاف منسوب ہے۔

امام اشعری اور امام ماتریدی کا یہ اختلاف دراصل حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جو سماع کلام الہی کا واقعہ ہوا اُس میں ہے، امام اشعری فرماتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کلام نفسی سنا، امام ماتریدی فرماتے ہیں کہ ایسی آواز سنی جو اللہ کے کلام پر دلالت کرتی ہے، پہلے قول کی بنا پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کلیم اللہ کہنا واضح ہے، کہ کلام نفسی عام لوگ نہیں سن سکتے، انھوں نے سننے کی سعادت حاصل کی، دوسرے قول کی بنا پر کلیم اللہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے خرق عادت کے طور پر (یعنی کسی کتاب اور فرشتے کے واسطے کے بغیر) وہ آواز سنی جو کلام الہی پر دلالت تھی، یہ ان کی خصوصیت تھی۔ کلام کی اس تقسیم سے کلام الہی کی بہتر اور آسان تفہیم و تشریح ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے متاخرین کی کتابوں میں کلام کی اس تقسیم کا بڑا شہرہ ہے۔

**کلام نفسی اور کلام لفظی کی تقسیم اور امام احمد رضا کا موقف:**

لیکن اعلیٰ حضرت اس تقسیم سے اتفاق نہیں کرتے، بلکہ اس کا شد و مد سے رد کرتے ہیں، آپ نے خاص اسی تقسیم کے خلاف ایک مفصل رسالہ لکھا جس کا ذکر آگے آتا ہے، اس تعلق سے اعلیٰ حضرت نے المستند المعتمد میں نہایت اختصار میں فرماتے ہیں:

”کلام نفسی اور کلام لفظی کی تقسیم متاخرین متکلمین کی ایجاد ہے، انھوں نے معتزلہ کو خاموش کرنے اور عام لوگوں کی تقریب فہم کے لیے ایسا کیا، جیسا کہ آیات متشابہات میں تاویل کا مسلک اختیار کیا، ورنہ اصل مذہب وہ ہے کہ جو اسلاف ائمہ کرام کا ہے: کہ کلام الہی ایک ہے، اس میں کوئی تعدد نہیں، اللہ سے الگ ہوا، نہ ہو، دل زبان یا کاغذ، کان میں سرایت نہیں، پھر بھی ہمارے سینوں میں وہی محفوظ

مقدورات گنتی میں خدا کے تمام مقدورات سے زیادہ ہو جائیں گے؟ یہ تو بدابہت باطل ہے، کیوں کہ کذب و جملہ نقائص خدا کی قدرت میں نہ ہوں جب بھی اس کے مقدورات غیر متناہی رہیں گے، اور انسان کتنا ہی ناپاک کاموں پر قدرت رکھے اس کے مقدورات متناہی و محدود ہی رہیں گے، اور متناہی کو نامتناہی سے کوئی نسبت ہی نہیں۔ نیز یہ قضیہ حق ہے کہ جس پر انسان قادر ہے اس پر اللہ تعالیٰ بھی قادر ہے، اللہ کو حقیقی ذاتی قدرت ہے اور بندے کو ظاہری عطائی قدرت ہے، انسان کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے، اسی قدر اسے قدرت ہے، قدرت حقیقیہ ایجاد یہ میں اس کا حصہ نہیں، وہ خالص مولیٰ عزوجل کے لیے ہے۔ تو اس کلمہ حق کا حاصل یہ ہوا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ تعالیٰ اس کے خلق و ایجاد پر قادر ہے، کہ وہ کسب نہ ہوگا مگر بقدرت خدا، مگر اس نے اس بات کو یوں بنا لیا کہ جس انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ تعالیٰ بھی خود اپنے لیے اس کے کسب پر قادر ہے۔ سبحان اللہ رب العرش عما یصفون۔ (ماخوذ از سبحان السبوح عن عیب کذب مقبول فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۵ صفحہ ۳۱۱ تا ۳۲۷)

## ”کلام“ صفت الہی کی بحث

علم اصول میں اللہ تعالیٰ کی صفت کلام کے بارے میں تفصیل سے کلام کیا گیا ہے، عموماً متکلمین کلام کی دو قسمیں کرتے ہیں: کلام نفسی اور کلام لفظی، زبان پر آنے سے پہلے جو بات دل میں ہوتی ہے وہ کلام نفسی ہے، اور زبان پر آجائے تو وہ کلام لفظی ہے، بلفظ و مگر مفہوم و معنی کلام نفسی ہے اور جو حروف و اصوات سے مرکب ہے وہ کلام لفظی ہے۔

کلام جو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے وہ کلام نفسی ہے جو نہ عربی ہے نہ عبرانی ہے۔ نہ کہ کلام لفظی کیوں کہ کلام لفظی تو حادث ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا کلام نفسی کو سنا جاسکتا ہے؟ امام اشعری کا جواب اثبات میں ہے، کہ جس طرح بے رنگ و بے جسم شے کو دیکھنا ممکن

صاف کر دیا ہے۔ ہم یہاں پر رسالہ ”انوار المنان“ کا خاص خاص حصہ اپنے الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

کسی چیز کے وجود کے چار مراتب ہوتے ہیں: وجود فی الاعیان، وجود فی الازہان، وجود فی العبارة وجود الکتبۃ۔ جیسے زید کی ذات جو خارج میں ہے وہ وجود فی الاعیان ہے اور جو اس کی صورت ذہن میں حاصل ہوتی وہ وجود فی

الازہان ہے، اور وجود فی العبارة یہ کہ تم زبان سے کہہ دو ”زید“، کہ اسم عین مسمی ہوتا ہے، اور وجود فی الکتبۃ جیسے زید کا نام لکھ دیا جائے۔ بظاہر اول کے سوا باقی تین وجود عام لوگوں کے نزدیک وجود اشیٰ بنفسہ نہیں ہے، لیکن ہمارے ائمہ اسلاف کا عقیدہ ہے کہ یہ چاروں اقسام وجود (ایک وجود کی تجلیات ہیں) اسی طرح ایک قرآن مجید کے وجود کے مقامات ہیں، تو وہ قرآن پاک جو اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے، ازلا وابد اُس کی ذات سے قائم ہے جس کا اس سے جدا ہونا محال ہے۔ جو نہ عین ذات ہے نہ غیر ذات، نہ خالق ہے نہ مخلوق، جب ہم پڑھتے سنتے لکھتے ہیں تو اسی کو پڑھتے اسی کو سنتے اور اسی کو لکھتے ہیں، اور وہی ہمارے سینوں میں محفوظ ہوتا ہے، نہ کہ کوئی اور شی جو قرآن پاک پر دال ہو، یا ان جلووں کے تعدد سے اس کی حقیقت متعدد ہو یا ذات الہی سے الگ ہو کر کسی حادث سے متصل ہو یا کسی حادث میں حلول کرے۔

اس کی مثال یہ ہے کہ حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابو جہل نے اونٹ کی شکل میں اپنے اوپر حملہ کرتے دیکھا جس کے سر اور دانت تھے، تو ایڑیوں کے بل بھاگا، کیا کسی کا یہ سوچنا درست ہوگا کہ وہ جبریل نہیں تھے، کچھ اور تھے جو جبریل پر دلالت کر رہا تھا، ہرگز نہیں، وہ یقیناً قطعاً جبریل ہی تھے جیسا تو اسی حدیث میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ہے، ہماری زبانوں سے اسی کی تلاوت ہوتی ہے، ہمارے مصاحف میں وہی مکتوب ہے، ہمارے کانوں سے وہی سنا جاتا ہے، وہی ہے جو دلوں میں محفوظ ہے مکتوب و مسموع ہے وہی قدیم ہے، ہم اور ہمارا پڑھنا یا دکرنا، ہماری زبان اور ہماری تلاوت، ہمارے ہاتھ اور ہماری کتابت ہمارے کان اور ہمارا سنا حادث ہے۔ (ملخصاً مترجماً المعتمد مع المستند صفحہ ۳۵)

خاص اسی موضوع پر یعنی ”قرآن کلام اللہ ایک ہے، اس میں تعدد نہیں“ امام احمد رضا نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا جس کا نام ہے ”انوار المنان فی توحید القرآن“۔ جس کو ۱۳۳۳ھ میں اولاً اردو میں تحریر فرمایا پھر جب حافظ کتب حرم سید اسماعیل خلیل آفندی ملنے کے لیے تشریف لائے تو ان کے لیے یہ رسالہ عربی میں ترجمہ مع اضافہ تیار کر دیا، یہ رسالہ مجمع الاسلامی مبارک پور نے المعتمد کے ساتھ شائع کیا ہے۔

کلام اللہ صفت الہی کے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کا یہ رسالہ علم کلام کا ایک شاہکار ہے جس کی سابق میں کوئی مثال نہیں ملتی، اور ہمارے نزدیک یہ تحقیق و تشریح بھی اپنی ذات میں امام احمد رضا کی تجدید دین کی ایک اہم کڑی ہے، اس لیے ہم ذیل میں اس کا خلاصہ درج کرنا چاہتے ہیں:

#### امام احمد رضا کے تجدیدی کارنامہ ”انوار المنان“ کا خلاصہ:

ہمارے نزدیک اعلیٰ حضرت نے علم اصول میں ایک تجدیدی کارنامہ یہ انجام دیا ہے کہ متاخرین متکلمین نے جو کلام الہی کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا تھا، آپ نے دلائل سے اس کا رد کیا ہے، متاخرین نے اس کو اتنی تفصیل و تاکید کے ساتھ اور بار بار ذکر کیا ہے کہ عام اذہان نے اسی کو قبول کر لیا، اور اب مذہب متقدمین گم ہو کر رہ گیا، لیکن اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہاں بھی تجدیدی شان دکھائی امتدادِ زمانہ کے باعث اور علم کلام میں فلسفیانہ مباحث کے در آنے سے کلام الہی کے متعلق سلف کا جو مذہب تھا اُس پر گرد پڑ گئی تھی، امام احمد رضا نے بتوفیق الہی اُس گرد کو جھاڑ کر مذہب سلف کو واضح اور



آيْتٌ بَيِّنَتْ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ ، وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأُولِيْنَ ، فِي صُحُفٍ مُّكْرَمَةٍ مَّرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ ، بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ ، إِنَّهُ لَقُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ ، (القرآن) یعنی وہی سینوں میں ہے وہی اگلوں کے صحیفوں میں ہے وہی لوح محفوظ میں ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ الفقہ الاکبر میں فرماتے ہیں: القرآن في المصاحف مكتوب وفي القلوب محفوظ وعلى اللسان مقروء وعلى النبي صلى الله عليه وسلم منزل ، ولفظنا بالقرآن مخلوق ، وكتابتنا له وقراءتنا له مخلوق والقرآن غير مخلوق۔

علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی قدس سرہ العزیز المطالب الوفیہ میں لکھتے ہیں: لاتظن ان كلام الله تعالى اثنان : هذا اللفظ المقروء والصفة القديمة ، كما زعم ذلك بعض من غلبت عليه اصطلاحات الفلاسفة والمعتزلة ، فتكلم في كلام الله تعالى بما ادى اليه عقله ، وخالف اجمع السلف الصالحين رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی ان كلام الله تعالى واحد ، لاتعدد له بحال وهو عندنا وهو عنده تعالى وليس الذي عندنا غير الذي عنده ولا الذي عنده غير الذي عندنا ، بل هو صفة واحدة قديمة موجودة عندنا تعالى بغير آلة لوجودها ، وموجودة ايضا عندنا بعينها لكن بسبب الة هي نطقنا وكتابتنا وحفظنا .

اور انھوں نے ہی حدیقتہ ندیہ میں فرمایا کہ اس سے ان لوگوں کے قول کا فساد ظاہر ہو گیا جو کہتے ہیں کہ کلام اللہ تعالیٰ دو معنوں میں مشترک ہے: ایک صفت قدیم اور دوسرے جو کلمات وحروف سے مرکب اور حادث ہے، یہ

”ذاک جبریل لو دنا مني لأخذه“ اگر ابو جہل مجھ سے قریب ہوتا تو جبریل اسے پکڑ لیتے۔ اگرچہ ہمیں معلوم ہے کہ جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام کی اصل صورت اونٹ کی صورت نہیں بلکہ ان کے چھ سو پر ہیں جو افق کو گھیر لیتے ہیں۔ صحابہ کرام نے بنو قریظہ کی طرف جاتے ہوئے حضرت دحیہ بن خلیفہ کو سفید خچر پر سوار دیکھا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا تو آپ نے فرمایا: ”ذاک جبریل بعث الی بنی قریظہ یزلزل بهم حصونہم ویقذف الرعب فی قلوبہم“۔ یعنی وہ جبریل تھے جنہیں بنو قریظہ کی طرف بھیجا گیا تھا تاکہ ان کے قلعوں کو ہلا دیں اور ان کے دل میں خوف ڈال دیں۔ یوں ہی حدیث جبریل جس میں حضرت جبریل امین علیہ السلام نے ایک اعرابی کی شکل میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آکر ایمان، اسلام، احسان اور قیامت کے متعلق سوال کیا جن کو لوگ پہچانتے نہ تھے لیکن ان پر سفر کے آثار بھی ظاہر نہ تھے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا: ”أَنَّه جبریل أتاكم يعلمكم دينكم“ وہ جبریل تھے جو تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔ اور حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ عنہ کی شکل میں حضرت جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام کا بار بار آنا ثابت ہے، تو کیا کسی مسلمان کے لیے جائز ہے کہ ان کے جبریل امین ہونے میں شک کرے؟ حالانکہ قطعاً معلوم ہے کہ جبریل امین نہ تو اعرابی ہیں نہ کلبی۔ تو یہ جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام کی ان مختلف صورتوں میں تجلیات تھیں جن کے تعدد سے جبریل متعدد نہیں ہو گئے۔

اسی طرح قرآن پاک بھی واحد ہے، مقروء، مسموع، وکتوب و محفوظ فی الصدور ہونا اس کی مختلف تجلیات ہیں جن سے اس میں تعدد لازم نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بَلْ هُوَ

کرے تو ہم کہیں گے کہ ہمیں نہیں معلوم، اور اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں چاہتے۔ اس قدر میں ہمارے خلاف صرف کرامیہ، معتزلہ اور رافضہ جیسے گمراہ لوگ ہیں۔

ثانی: ہماری ذات و صفات و افعال و اصوات، ہمارے حروف و کلمات سب حادث ہیں۔ جنہیں قدم سے کوئی تعلق نہیں، اس امر میں ہمارے خلاف کوئی نہیں سوا کچھ نادان متاخر حنا بلہ کے۔

ثالث: ہم نے جو اپنی زبانوں سے پڑھا، اپنے کانوں سے سنا، اپنے سینوں میں محفوظ کر لیا، اور اپنی سطروں میں لکھ لیا وہ وہی قرآن کریم و قدیم ہے جو ہمارے رب کے ساتھ قائم ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا، اور یہ سب اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے، کچھ مجاز نہیں، نہ تعدد، نہ تنوع، نہ اشتراک۔ اس میں ہمارے خلاف محض کچھ نئے متکلمین ہیں، کہ جب معتزلہ نے حدوث کے دلائل مثلاً: ما یا تیہم من ذکر من ربہم محدث الا استمعوہ و ہم یلعبون، ان پر پیش کیے تو ان کے ذہن میں تجلی اور متجلی کا فرق واضح نہیں تھا، مجبوراً ائمہ کے خلاف گئے، اور اللہ کے لیے ایک کلام حادث بھی مانا جیسے مخلوق کا کلام، تو اللہ واحد الاحد کے لیے دو قسم کے کلام قرار دیے تاکہ ایک کے ذریعہ صفت حادثہ سے اللہ تعالیٰ کی تنزیہ باقی رکھیں، اور دوسرے سے اس دشواری کا حل نکالیں جن کی طرف گمراہوں نے انہیں ڈھکیل دیا ہے۔

اس کے بعد ”اقول“ کہہ اعلیٰ حضرت نے کلام نفسی و کلام لفظی کی تقسیم کو تین وجہوں سے رد کیا ہے، چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں:

ان نئے متکلمین کو نہ پتہ چلا کہ:

اولاً: خلق قرآن کے قائلین کی تکفیر صحابہ و تابعین سے متواتر منقول ہے، جن میں ہمارے امام اعظم اور ان کے بعد کے ائمہ اعلام بھی شامل ہیں، جن میں ایک جماعت کے نصوص ہم

قول تو شرک فی الصفات کی طرف لے جاتا ہے۔ بلکہ قرآن صفت قدیم واحد ہے، جس میں کوئی تعدد نہیں، وہی مصاحف میں مکتوب ہے، وہی زبانوں پر مکتوب ہے، وہی سینوں میں محفوظ ہے بغیر حلول کے، یہ مشکل ہونے کے سبب جس کو سمجھ نہ آئے اس پر لازم ہے کہ اس پر ”ایمان بالغیب“ رکھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی باقی صفات پر ایمان بالغیب رکھتا ہے، اور کسی کو جائز نہیں کہ کہے کہ جو قرآن مصاحف میں اور زبان و قلوب میں ہے وہ حادث ہے۔ (ملخصاً مترجماً انوار المنان صفحہ ۲۴۵ مطبوعہ الجمع الاسلامی مبارک پور)

اسی طرح امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اس رسالے میں اس بات کو درجہ جنوں کا بر علمائے امت کے حوالے سے مستند کتابوں کی عبارتوں نقل کرتے ہوئے ثابت کیا ہے۔ مثلاً امام عبدالوہاب شعرانی کا مذہب میزان الشریعۃ الکبریٰ اور ایواقیت و الجواہر کے حوالے سے۔ حضرت شیخ اکبر امام محمد بن عربی کا موقف فتوحات مکیہ کے حوالے سے۔ اور امام ابو منصور ماتریدی کا موقف شرح الفقہ الاکبر کے حوالے سے، امام ابوالحسن اشعری کا مذہب ابانہ عن اصول الدیانۃ کے حوالے سے، امام نسفی کا مذہب المطالب الوفیہ کے حوالے سے، امام قاضی عضد الدین اور سید شریف جرجانی کا موقف مواقف اور اس کی شرح کے حوالے سے، شارح عقیدۃ الطحاوی کا موقف مخ الروض الاظہر کے حوالے سے، بحر العلوم علامہ عبدالعلی علیہ الرحمہ کا موقف فتوح الرحمت کے حوالے سے، یوں ہی کثر الفوائد، اور جمع الجوامع کی عبارتیں۔

کچھبحاث کی تکمیل کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ یہاں ہمیں تین امور کا ذکر مقصود ہے:

اول: اللہ تعالیٰ کا کلام اس کی صفت قدیمہ قائم بذاتہ تعالیٰ ہے، جو نہ عین ذات ہے نہ غیر ذات، وہ اسی کلام سے ازلاً وابدأ منکلم ہے، کوئی کیفیت کے بارے میں سوال

مجازاً صفاتِ حادثہ سے کرنا اور مراد معنی قدیم لینا درست ہے تو لفظی حادثہ پر اطلاق مان کر خلق قرآن کا قول کیوں درست نہ ہوگا؟ اگر یہ محض ایہام کی وجہ سے منع ہوا تو وہ صریح تعبیر (کلام لفظی حادثہ ہے) کیسے درست ہوگئی؟۔

ثانیاً: اسی فنہ خلق قرآن میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی جان قربان کر دی مگر ان کے دعوے سے اتفاق کرنے پر ہرگز راضی نہ ہوئے۔ تمہارے نزدیک تو وہ لوگ کلام لفظی کے ہی مخلوق ہونے کے داعی تھے کہ ان کے علم میں وہی تھا، بلکہ تم نے تو اعتراف کیا کہ یہی عامۃ الناس، قراء اصولیین اور فقہاء کے نزدیک متعارف ہے۔ اور وہ لوگ بھی عوام ہی سے تھے، اور امام احمد بن حنبل فقہاء میں سے تھے، تو انھوں نے آخر کیوں اپنی جان قربان کر دی؟ اور کیوں اس بات سے اتفاق نہ کیا؟ جو تمہارے مطابق تمہارے اور ان کے نزدیک حق تھی، یوں ہی کثیر ائمہ کرام جن کو اس مسئلے میں زد و کوب اور قید و بندک صعوبتیں جھیلنی پڑیں، پھر بھی وہ اس پر ڈٹے رہے۔ ہمیں یقین ہے کہ اگر تم امام احمد بن حنبل یا ان میں سے کسی ایک کی جگہ ہوتے تو ان (قائلین خلق قرآن) سے اتفاق کر بیٹھتے، ابھی تو تم نے بلا تکلف کتابوں میں ان سے اتفاق کی صراحت کر دی، پھر جب آزمائش آن پڑتی تو کیا کرتے! اللہ کی پناہ!

ثالثاً: امام بخاری کو دیکھو! ان کی طرف یہ قول منسوب ہوا کہ انھوں نے کہہ دیا: ”ان لفظی بالقرآن مخلوق“ اس پر نیشاپور میں ان پر کیسی آزمائش آئی، ان کے شیخ امام محمد ذہلی اور ہر طرف سے لوگ ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور انھیں نیشاپور سے نکلنے پر مجبور کر دیا۔ امام ذہلی نے کہا: جو کہے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ وہ بدعتی ہے نہ اس کی ہم نشینی کی جائے نہ اس سے بات کی جائے، اس کے بعد جو کوئی امام بخاری کے پاس جاتا اسے متہم کرتے، کہ ان کی مجلس میں وہی جاتا جو ان کے مذہب پر ہوتا۔ امام ذہلی نے یہ بھی کہا کہ یہ شخص (امام بخاری) اور میں دونوں اس شہر میں نہیں رہ سکتے۔ حالانکہ یہی امام ذہلی ہیں جنھوں نے نیشاپور میں ان کا شاندار

نے سجان السبوح عن عیب کذب مقبوح میں ذکر کر دیے ہیں۔ یہ تکفیر کیسے اور کیوں ہوئی؟ اس تقسیم کے اعتبار سے تو ”خلق قرآن“ کے قائلین کا عذر واضح تھا، اور تاویل ظاہر تھی کہ ہم ”خلق قرآن“ کا قول کلام لفظی کے متعلق کرتے ہیں، بلکہ شرح مقاصد میں تصریح کی کہ عوام، قراء اصولیین اور فقہاء کے نزدیک یہی معنی متعارف ہے، تو یہ متعین تھا کہ انھوں نے خلق قرآن کا قول کلام لفظی کے متعلق کیا ہے جس کے حدوث کے آپ بھی قائل ہو۔ کیا موافق اور اس کی شرح میں یہ نہیں:

”هذا الذى قالته المعتزلة لاننكره نحن بل نقول به ونسميه كلاماً لفظياً ونعترف . ايساى مسامره میں ہے اور شرح عقائد میں ہے: تحقيق الخلاف بيننا وبينهم يرجع الى اثبات الكلام النفسى ونفيه والا فحنن لا بقول بقدم الالفاظ والحروف وهم لا يقولون بحدوث الكلام النفسى اهـ۔“

تو جب تمہارے اور معتزلہ کے مابین ”خلق قرآن“ کے مسئلے میں حقیقی اختلاف باقی نہیں رہ گیا، تو ائمہ سلف نے خلق قرآن کے قائلین کی تکفیر آخر کس وجہ سے کی؟ کس بات پر تکفیر کی؟ کیا اسلاف نے ”کلام نفسی“ کے متعلق ان سے مجادلہ کیا؟ اور ”خلق قرآن“ میں ان سے متفق تھے؟ ہرگز نہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

یہ کہنا کہ (سلف نے اس لیے خلق قرآن کے قول سے منع کیا) تاکہ ذہن کلام نفسی (کی مخلوقیت) کی طرف نہ جائے! میں کہتا ہوں کہ اس بنا پر تو تکفیر و تضلیل کجا! تفسیق کی بھی گنجائش نہیں۔ کیا نہیں دیکھتے کہ مقاصد میں فرمایا: و اجراء صفة الدال على المدلول شائع مثل سمعت هذا المعنى وقرأته وكتبته “ اس کی شرح میں فرمایا: اس سے مقصود ہمارے اصحاب کی طرف سے دوسرا جواب ہے کہ منزل، مقرر و مسموع مکتوب سے مراد معنی قدیم ہی ہے لیکن مجازاً اس کی تعبیر ان اوصاف سے کی گئی جو اصوات و حروف کے اوصاف ہیں جو اس کلام قدیم پر دال ہیں۔ تو جب کلام قدیم کی تعبیر

ابوحنفہ صغیر بخاری کی طرف رجوع کر لیتے تو ان کے شکوک و شبہات دور ہو جاتے، لیکن جو اللہ نے چاہا وہ ہوا، بہر کیف یہاں مقصود یہ ہے کہ ان ائمہ کرام کا مذہب اگر کلام لفظی کے حدود کا ہوتا جیسا یہ لوگ کہتے ہیں تو وہ ائمہ اعلام ایسا کہنے سے کیوں گریز کرتے؟ پھر امام بخاری نے بھی تو نہ کہا کہ میں نے ”خلق“ کا قول ”لفظ“ کے متعلق کہا ہے، جو تمہارے اور ہمارے نزدیک حادث ہے۔ بلکہ انہوں نے ابو عمرو احمد بن نصر نیشاپوری سے کہا: اے ابو عمرو! یاد رکھو، جو کوئی یہ کہے کہ میں نے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کہا ہے وہ کذاب ہے، میں نے ہرگز ایسا نہیں کہا، بلکہ میں نے کہا ہے: ”افعال العباد مخلوقہ“، لوگوں کی حرکات و اصوات و کتابت مخلوق ہے، اور قرآن جو مصاحف میں مکتوب اور دلوں میں محفوظ ہے وہ غیر مخلوق ہے۔

اقول: حیرت کی بات تو یہ ہے کہ خود کہتے ہیں کہ یہی مذہب سلف ہے، پھر اس سے ہٹ کر یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے لیے دو کلام ہیں ایک قدیم ایک حادث۔ مکتوب، مرقوم، مسموع محفوظ حادث ہے اور قدیم اس کا غیر ہے جس پر یہ مکتوب دلالت کرتا ہے۔ پھر اس دلالت کے متعلق پریشان ہوئے بولے یہ دلالت اللفظ علی المعنی ہے، اس پر اعتراض وارد ہوا تو بولے: دلالت الاثر علی الموثب ہے۔ ان کی پریشانی ہی ہے جو آمدی نے ابکار الافکار میں لکھا کہ اتحاد کلام پر (یعنی کلام کا اقسام خمسہ امر نہی استفہام خبر ندا کی طرف منقسم نہ ہونا اور اس تعلقات و متعلقات کا تنوع قرار دینے پر) جو اشکال وارد ہوتا ہے اس کا حل مشکل ہے ہو سکتا ہے کسی اور کے پاس اس کا حل ہو۔ یوں ہی چلیبی کی ایک عبارت اور علامہ سعد الدین تفتازانی کی شرح مقاصد کی ایک عبارت جس میں ان حضرات نے اس کی مشکلات کا اعتراف کیا ہے نقل کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

ويا ليتهم اذ رضوا بالتحير واليه صار ما لهم

بالاخر رضوا باتباع السلف، وان بقوا متحيرين

في فرق التجلي والمتجلي، فان به تنكشف

استقبال کیا تھا اور شہر کے لوگوں کو ان کی طرف مائل کیا تھا، امام مسلم بن حجاج فرماتے ہیں کہ اہل نیشاپور نے ایسا استقبال کسی کا نہ کیا جیسا کہ امام بخاری کا کیا، تو کیا امام ذہلی اور دیگر علما محض حسد کے سبب امام بخاری کے ساتھ اپنی روش سے ہٹے؟ امام بخاری کی آمد سے پہلے امام ذہلی نے لوگوں سے کہہ دیا تھا کہ ان سے کلام اللہ کے متعلق کچھ نہ پوچھنا، کیوں کہ اگر یہ ہمارے موقف کے خلاف جواب دیدیں تو ہمارا ان سے اختلاف ہو جائے گا اور خراسان کے رافضی، ناصبی، جہمی اور مرجئی ہم پر ہنسیں گے۔ امام بخاری آئے تو لوگوں نے ازدحام کر دیا، انسان تو منع کی ہوئی بات کا حریص ہو جاتا ہے کسی نے ان سے ”لفظ بالقرآن“ یعنی ہماری تلاوت قرآنی کے متعلق پوچھ لیا، آپ نے فرمایا: ”أفعالنا مخلوقہ و أفعالنا من أفعالنا“، اس پر لوگوں میں اختلاف ہو گیا، کسی نے کہا کہ انہوں نے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کہا ہے، کسی نے کہا کہ انہوں نے ایسا نہیں کہا ہے۔ یہاں تک کہ وہ فتنہ ہوا، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو مقدر ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔ حالانکہ امام بخاری کے قول میں کوئی قابل گرفت بات نہ تھی، انہوں نے ”تلفظ“ کے بارے میں کہا، جو بلاشبہ حادث ہے، لیکن وہ ایسے لوگوں سے آزمائش میں مبتلا ہوئے جو ان کی بات سمجھ نہ سکے اور ان کے کلام کا دوسرا مفہوم لے لیا۔

جیسا کہ خود امام بخاری علیہ رحمۃ الباری سے ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق واقع ہوا، جب امام بخاری امام ابوحنیفہ کے مدارک سمجھ نہ سکے تو ان پر ایسا اعتراض کر بیٹھے جو خود ان کی فہم پر راجع ہے، نہ کہ امام ابوحنیفہ پر، انسان جیسا کرتا ہے ویسا ہی اس کے ساتھ ہوتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ امام بخاری پر اعتراض کرنے والوں میں امام ذہلی ان کے استاذ تھے، اور امام ابوحنیفہ پر اعتراض کرنے والوں میں امام بخاری ان کے چھٹے درجے کے شاگرد ہیں۔ جن امور میں امام بخاری کو اشتباہ ہوا اگر ان امور میں امام ابوحنفہ کبیر بخاری کی طرف رجوع کر لیتے یا اپنے رفیق علم حضرت امام

تلک العقد جميعاً ، فالمتجلی متعال عن  
الماضي والحال والاستقبال ، وانما كل ذلك  
في التجليات والكسوات . (انوار المنان صفحہ ۲۶۷)  
ترجمہ: جب اس حیرت پر راضی ہیں تو کتنا بہتر ہوتا  
اگر سلف کے اتباع پر راضی ہوتے ، اگر چہ تجلی اور متجلی کے  
فرق کی پریشانی رہ جاتی ، کہ انجام کار حیرانی ہی ہاتھ لگی ، ورنہ  
تجلی اور متجلی کے فرق سے تمام عقدے کھلتے ہیں ، متجلی ماضی  
حال اور مستقبل سے بلند ہے ، اور یہ سب زمانے تجلیات  
وکسوات میں ہیں ۔

متاخر متکلمین اور متاخر مفسرین کا مذہب سلف سے عدول  
میں فرق:

ان متاخرین کا سلف کے مذہب سے عدول ویسا نہیں جیسا کہ  
متاخرین مفسرین نے آیات متشابہات میں مذہب اسلاف سے  
(یعنی تفویض سے تاویل کی طرف) عدول کیا ہے۔ کیوں کہ متاخر  
مفسرین تاویل اس طور پر نہیں لاتے کہ یہی اللہ تعالیٰ کی مراد ہے ،  
بلکہ وہ دیکھتے ہیں کہ مذہب تفویض عام لوگوں کے ذہن میں نہیں آتا  
تو تفہیم عوام کے لیے مجبوراً تاویل کی طرف جاتے ہیں ، وہ اس طور پر  
کہ جو دو آزمائشوں میں مبتلا ہوا ہے بلکہ آزمائش اختیار کرنی چاہیے ،  
تو ان مفسرین کو ان کا مذہب تاویل ان کی دلوں کے عقیدے میں  
فرق نہیں پڑنے دیتا۔ رہی متاخرین متکلمین کی کلام الہی کی یہ تقسیم! یہ  
مسئلہ تو اصول دین سے ہے ، اور اس میں انھوں نے ائمہ سلف صالحین  
کے مذہب کے خلاف کو مان لیا ، اس کو صراحتاً اپنی کتابوں میں اس  
یقین کے ساتھ ذکر کیا کہ مذہب اسلاف منظر نامے سے ہی غائب  
ہو گیا ، بلکہ عوامی ذہن اسے غلط سمجھنے لگ گئے۔ خلاصہ یہ کہ ان لوگوں  
نے بہتوں کو لغزش دی ، پھر بھی بات نہ بنی تو آنکھیں موند کر انھیں  
کے قول پر چل پڑے ، خود گمراہ ہوئے بہتوں کو گمراہ کیا۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے ہدایت کے کلمات کہنے کے بعد  
آخر میں پوری بحث کے خلاصے کے طور ارشاد فرمایا:

اس مسئلے کا آسان حل وہی حضرت جبریل امین علیہ السلام کا  
اونٹ کی شکل میں ابو جہل پر حملے والا واقعہ ہے ، اس کو گویا یوں سمجھیں  
کہ منتقدین و متاخرین اس سلسلے میں چار مذہب پر ہو جائیں ، ایک  
گروہ یہ کہے کہ جبریل امین تو بس اونٹ ہی ہیں جس کو کوہان اور دم  
ہوتی ہے اور چار پاؤں اور بڑا ساسر ، اس کے علاوہ جبریل امین کا کوئی  
اور وجود نہیں۔ یہ معتزلہ کرامیہ رافضہ کا مذہب ہے جو کہتے ہیں کہ  
قرآن مجید تو بس یہی اصوات و نقوش ہیں۔ دوسرا گروہ یہ کہے کہ  
جبریل امین تو اللہ کے مقرب فرشتے ہیں اور ان کی شکل ہمیشہ سے یہی  
اونٹ کی شکل ہے اور رہے گی۔ یہ نادان متاخرین ہیں جو کہتے ہیں کہ  
یہ اصوات و نقوش ہی قرآن عزیز ہے اور یہی قدیم ازلی وابدی ہے۔  
تیسرا گروہ کہے کہ جبریل نام کے متعدد اشخاص ہیں ہر ایک پر  
اشتراک لفظی یا معنوی یا حقیقت اور مجاز کے طور پر جبریل کا اطلاق  
ہوتا ہے ، ایک تو رسول فرشتہ ہے دوسرا حملہ کرنے والا اونٹ ، تیسرا  
اعرابی اور چوتھا برد بار مرد ، اور سب پہلے پر دلالت کرتے ہیں اور جو  
انھیں دیکھے تو فرشتہ یا دا آجائے۔ یہ نئے متکلمین ہیں جنھوں نے کہا  
کہ اللہ کے لیے دو کلام ہے ایک قدیم ، دوسرا حادث جو قدیم پر  
دلالت کرتا ہے ، اور دونوں پر قرآن کا اطلاق ہوتا ہے ، اسے عقل سلیم  
بالکل تسلیم نہیں کرتی۔ چوتھا گروہ وہ ہے جو جانتا ہے کہ یہاں دو یا  
زائد جبریل نہیں بلکہ وہ ایک ہی جبریل ہیں جو شکل و صورت چاہتے  
ہیں اختیار کرتے ہیں اور نئی نئی شکلوں میں نئے پیدا نہیں ہوتے نہ  
لباس کے بدلنے سے ان میں کوئی تغیر ہوتا ہے۔ تو ابو جہل پر اونٹ کی  
شکل میں حملہ کرنے والے اور اجنبی شخص کی شکل میں ایمان کے  
بارے میں سوال کرنے والے اور دحیہ کی صورت میں وحی لانے  
والے یقیناً جبریل امین ہی تھے ، نہ کہ کوئی اور جو جبریل پر دلالت یا  
اشارہ کرنے والا ہو۔ وہ صورتیں نئی نئی آتی ہیں ، ان صورتوں کے تعدد  
و تعدد سے جبریل امین میں تعدد و تجدد نہیں ہوتا۔ یہی حق و صواب ہے  
اور عقل سلیم اسی کو قبول کرتی ہے اور یہ مذہب ہمارے ائمہ سلف  
کا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اگر تم کہو کہ جبریل اونٹ کی ولادت کے ساتھ پیدا

زمین و آسمان“۔

قرآن سے ”نظریہ حرکت زمین و آسمان“ کا رد:  
اصل میں فلاسفہ آسمان کی حرکت کے قائل ہیں اور جدید سائنس داں زمین کی حرکت کے قائل ہیں، اعلیٰ حضرت ان دونوں نظریات کو قرآن پاک کے خلاف قرار دیتے ہوئے پورے شد و مد کے ساتھ اس کا رد فرماتے ہیں، اسی کے رد میں یہ رسالہ (نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان: ۱۳۳۹ھ) لکھا جس میں آیات قرآنی سے یہ ثابت کیا کہ زمین و آسمان دونوں اپنی اپنی جگہ ثابت ہیں، اور سیارے گردش میں ہیں۔ اعلیٰ حضرت کا استدلال اس آیت کریمہ سے ہے:

إِنَّ اللَّيْلَ يُمَسِّكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا  
وَلَيْسَ زَلَّتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِّنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا  
غَفُورًا.

ترجمہ: بیشک اللہ آسمان و زمین کو روکے ہوئے ہے کہ سرکنے نہ پائیں اور اگر وہ سرکیں تو اللہ کے سوا انھیں کون روکے، بیشک وہ حلم والا بخشنے والا ہے۔

اس میں قرآن پاک نے لفظ ”امساک“ (روکنا) ارشاد فرمایا جس کی متعدد جہتوں سے تحقیق کرتے ہوئے اسی لفظ سے سکون زمین و آسمان ثابت کیا۔ اپنے مدعا کو قرآن کریم کی آٹھ آیتوں سے ثابت کیا ہے کہ زمین و آسمان حرکت میں نہیں ہیں۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲ میں موجود ہے۔

عقلی دلائل سے حرکت زمین کا رد:

عقلی دلائل سے سکون زمین کے اثبات اور نظریہ حرکت زمین کے ابطال کے لیے مستقل رسالہ (فوز زمین در حرکت زمین) تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ کیا ہے! علوم عقلیہ خصوصاً ریاضی اور ہیئت میں امام احمد رضا کی عبقریت کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ چار فصول اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔ مقدمہ میں ۳۵ ایسے امور ذکر کیے جو سائنس دانوں کے نزدیک مسلم ہیں، جن میں اکثر کی کمزوری

ہوئے یا یہ کہے کہ جب سے موجود ہیں اونٹ ہی رہے تو تم کھلی گمراہی میں ہو، اور اگر کہو کہ اونٹ جبریل نہ تھے، بلکہ کچھ اور تھا جو جبریل پر دلالت کر رہا تھا تو تم نے بالکل غلط بات کہی، بلکہ یوں کہو کہ وہ یقیناً جبریل ہی تھے جو اونٹ کی شکل میں آئے تھے۔ اسی طرح اگر کہو کہ قرآن مکتوب و مقروہ کے ساتھ حادث ہوا اور ازل سے اصوات و نقوش ہی تھا تو غلط کہا اور اگر یہ کہا کہ مکتوب و مقروہ اللہ کا کلام ازلی نہیں بلکہ کچھ اور ہے جو اسے ادا کرتا ہے تو بڑی جھوٹ بات کہی، بلکہ یوں کہو کہ وہ قرآن ہی ہے جو اس شکل میں ہے، اور جب بھی اس طرح کا شبہ پڑے تو ”حدیث افضل“ (غزوہ بدر میں جبریل امین کا اونٹ کی شکل میں آنے والی روایت) پر اس کو منطبق کر کے سمجھنے کی کوشش کرو، سب کچھ واضح ہو جائے گا۔ وما التوفیق الا باللہ العلیم العتعال۔

## قرآن مجید پر ایمان یعنی تمام آیات پر ایمان

قرآن پاک پر ایمان لانا ضروریات دین سے ہے، اور اس پر ایمان رکھنے کا مطلب یہ ہے کہ قرآن پاک میں صراحتہ کوئی بات ذکر کی گئی ہو تو جو محکمت سے ہو یعنی قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہو تو اس کو ماننا بھی لازمی ہو جاتا ہے، بلفظ دیگر وہ بات عقیدہ کا حصہ بن جاتی ہے، مثلاً حضرت عائشہ عقیقہ طیبہ طاہرہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا پر منافقین نے غزوہ مریسج سے واپسی پر تہمت لگادی جس کا قرآن پاک نے سورہ نور میں کھلا رد کیا اور حضرت صدیقہ عقیقہ رضی اللہ عنہا کی عفت کا اعلان کیا، اب یہ چونکہ قرآن نے صراحتہ اعلان کر دیا اس لیے یہ عقیدہ کا حصہ ہو گیا اور اس کے بعد جو کوئی ان پر تہمت لگائے وہ قرآن پاک کا انکار اور کفر کا ارتکاب کرے گا۔ اسی طرح کچھ ایسے امور ہیں جن کو اعلیٰ حضرت نے قرآن پاک کے بیان کے خلاف ہونے کے سبب رد کیا ہے اور اس کے رد و ابطال میں فتاویٰ اور رسالے لکھے، مثلاً ایک رسالہ ہے ”نزول آیات فرقان بسکون

وہ تو عقل اول بنا کر معاذ اللہ معطل ہو گیا عقل اول نے عقل ثانی و فلک و فلک تاسع بنائے، عقل ثانی نے عقل ثالث و فلک ثامن، یوں ہی ہر عقل ایک عقل اور ایک فلک بناتی آئی، یہاں تک کہ عقل تاسع نے عقل عاشرو فلک قمر بنائے پھر عقل عاشر نے ساری دنیا گھڑ ڈالی اور ہمیشہ گھرتی رہے گی، اسی لیے اسے عقل فعال کہتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے اولاً تو یہ فرما کر اس کا رد کیا کہ: ”عقل سلیم حاکم ہے کہ ممکن اپنے وجود میں خود محتاج ہے، دوسرے پر افاضہ وجود کیا کرے“۔ اس کے بعد فلاسفہ کے اس قول کا ثبوت ”الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد“ یعنی جو واحد محض ہو جہاں تعدد جہات بھی نہ ہو اس سے ایک ہی شے صادر ہو سکتی ہے، اس کو ذکر کے انہیں کے اصول سے اس کو رد کیا، کہ: عقل اول بھی تو ایک ہی چیز ہے، اس سے دو بلکہ چار بلکہ ابن سینا کے ظاہر کلام پر پانچ کیسے صادر ہوئے؟، عقل ثانی، فلک تاسع کا مادہ اور اسکی صورت اور اس کا نفس مجردہ اور نفس منطبعہ، جواب یہ دیا کہ واحد ہے مگر جہات متعددہ رکھتی ہے، اب اضطراب ہوا کہ وہ جہات کیا ہیں؟ بعض نے دو بعض نے چار یا پانچ مانیں، اعلیٰ حضرت نے فرمایا: سنبھو! ایسے جہات کیا مبداء اول میں نہیں؟ اس کا وجود ہے، وجود ہے، اپنی ذات کریم کو جاننا ہے، بے شمار سلب ہیں: نہ جوہر ہے، نہ عرض، نہ مرکب ہے، نہ جسم وغیرہ۔ یہ ظلم ہے کہ عقل میں متعدد جہات لے کر اسے موجد متعدد اشیاء مانیں، اور یہاں محال جانیں۔ پھر بارہ وجوہ سے فلاسفہ کی اصل ”الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد“ کے تار و پود بکھیر دیے۔

جزء الذی لا یتجزی باطل نہیں:

فلاسفہ اس کے ابطال پر دلائل دیتے ہیں اور متکلمین ان دلائل سے جواب نہیں دیتے، مگر امام احمد رضا نے اس مقام پر فلاسفہ کی تمام حجیتیں اور ہندی برہانیں پادر ہوا کر دیں۔ اس بحث کو چار موقف کے نام سے چار حصوں پر تقسیم کیا۔

جزء الذی لا یتجزی کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف:

اعلیٰ حضرت اس موقف میں اپنے اپنا مسلک فلاسفہ اور متکلمین

کو اپنی نادر تحقیقات سے واضح کیا، بلکہ بعض کو مکمل رد کیا۔ فصل اول میں بارہ دلیلوں سے ”نظریہ نافریت“ کا رد کر کے حرکت زمین کا ابطال فرمایا، فصل دوم میں پچاس دلیلوں سے ”نظریہ جاذبیت“ کا رد کر کے حرکت زمین کا ابطال فرمایا، فصل سوم میں ۴۳ دلائل سے حرکت زمین کا ابطال کیا۔ تینوں فصول میں ۱۰۵ دلائل سے زمین کی حرکت کو باطل قرار دیا ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم میں جلد ۲۷ میں موجود ہے۔

## فلاسفہ کی گمراہیوں کا رد

فلسفہ کے گمراہ کن نظریات کے رد میں ۱۳۳۸ھ میں ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا، جس کا نام ہے: ”الکلمۃ الملمہ فی الحکمۃ المحکمۃ لوہاء الفلاسفۃ المشتمۃ“۔ فلاسفہ کے نظریات کے رد کو کئی حصوں پر تقسیم کیا، اور ہر ایک میں ان کے نظریات کو بیان کر کے عقلی دلائل سے ان کا تفصیلی رد کیا، ان میں فلاسفہ کے مختلف اصول مثلاً میل طبعی، وجود خلا، فلکیات، زمانہ کی بحث وغیرہ شامل ہیں، جن میں اکثر کا تعلق بلا واسطہ دینی علوم سے نہیں، اس لیے ہم ان تمام امباحث سے صرف تین کا ذکر کرتے ہیں، یعنی پہلا دوسرا اور اکتیسواں مقام، جن کا تعلق علم کلام سے ہے۔

مقام اول میں یہ ثابت کیا کہ ”اللہ عزوجل فاعل مختار ہے“ اور یہ بدیہیات سے ہے، پھر اس تعلق سے فلاسفہ کے نظریات درج کر کے ان پر ایرادات قائم کیے اور ان کو الگ الگ بیان کر کے ان کے مفاسد کو دلائل سے واضح کیا۔

مقام دوم میں فرمایا کہ: ”اللہ واحد قہار ایک اکیلا خالق جملہ عالم ہے“، عقول وغیرہ کوئی خالقیت میں اس کے شریک نہیں، نہ ہی تخلیق میں واسطہ ہیں، ارشاد ہوا: هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ (۳/۳۵)

مگر فلاسفہ اس خلاق عالم کو صرف ایک عقل اول کا خالق جانتے ہیں، باقی تمام جہاں کی خالقیت، عقول کے سرمنڈھتے ہیں۔

طرح ہم نے ثابت کیا تمنا حسی ماننا مشکل ہے۔ اس کے بعد اس کی وجہ بیان فرمائی۔ (ملخص فتاویٰ رضویہ ۲۷ صفحہ ۵۷۵)

**فلاسفہ کے دیگر کفریات کا رد:**

ایک صاحب نے ”المنطق الجدید لنطاق النالہ الحدید“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں کثیر نظریات فلاسفہ ذکر کیے جن سے اسلامیات کا رد لازم آتا ہے، لہذا اس کتاب کی چند عبارتیں لکھ کر اعلیٰ حضرت سے ان کے بارے میں استفسار کیا گیا تو آپ نے ان کے متعلق مفصل جواب دیا جس کا نام رکھا ”مقام الحدید علیٰ خد المنطق الجدید“۔

اعلیٰ حضرت نے اس میں ان تمام اقوال کو دلائل کے ساتھ رد کیا ہے۔ قول اول کے متعلق فرمایا کہ اس میں اللہ تعالیٰ کو مادیات کے تصرف و تدبیر سے بے علاقہ مانا گیا ہے جو کئی جہتوں سے کفر ہے۔ قول دوم و سوم و چہارم میں ہیولی و صورت جسمیہ و صورت نوعیہ و عقول عشرہ و بعض نفوس کو قدیم زمانی مانا اور یہ سب کفر ہے۔ قول پنجم کو گمراہی کی کان کہا، جس میں کلی طبعی کے موجود فی الخارج ہونے پر لکھا تو اس کے رد میں فرمایا کہ اس سے تمام انواع کا قدیم ہونا لازم آتا ہے۔ قول ششم جس میں عقول عشرہ کا تمام نقائص سے منزہ ہونا اور ان کا علم کا محیط باحاطہ تامہ ہونا لکھا یہ خاص صفت اللہ رب العزت کی ہے۔ قول ہفتم جس میں لکھا کہ ”عدم زمانی حقیقۃ عدم نہیں، جس نے کسی وقت میں خلعت وجود پایا یا پائے گا وہ نہ معدوم تھا نہ معدوم ہو بلکہ یہ فقط پردہ حجاب میں تھا“۔ یہ نصوص قرآنیہ کا صریح خلاف ہے۔ قول ہشتم کی خرابی گزشتہ اقوال کے حکم سے ظاہر ہو گئی۔

**اللہ تعالیٰ پر وجوب اور عدم وجوب کی بحث**

علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ نے ”المعتقد“ میں نبوت کے بیان میں لکھا:

”امام نسفی ”العمدۃ“ میں لکھتے ہیں کہ: رسولوں کو انذار و تبشیر

دونوں سے جدا موقف ظاہر کرتے ہوئے اپنے موقف میں سات امور ذکر کیے جن میں فرمایا کہ ہمارے نزدیک جزء الذی لا یتجزی باطل نہیں، لیکن دو جزوں کا اتصال محال ہے، (یعنی جز اور اتصال کے حقیقی مفہوم کے اعتبار سے) اور ہمارا مقصود ہیولی کا ابطال ہے جس کی ظلمتیں قدم عالم جیسی کفریات لاتی ہیں۔ اور خلا محال نہیں بلکہ ثابت ہے وغیرہ۔

**موقف دوم: جزء الذی لا یتجزی کے اثبات میں:**

اس میں بھی فلاسفہ اور متکلمین سے الگ موقف اختیار کرتے ہوئے فرمایا کہ ہمارے لیے صرف اس جزء کا امکان کافی ہے، اس کے اثبات کی حاجت نہیں۔ ہاں اس کا ثبوت قرآن مجید سے دیا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَمَسْرُقَاتُهُمْ كُلٌّ مَمْرُقٌ. (القرآن ۱۹/۳۴) اس سے وجہ استدلال کو ذکر کر کے اس پر وارد اعتراض کا خود جواب دیا۔

**موقف سوم: ابطال دلائل ابطال:**

اس میں جزء الذی لا یتجزی کے ابطال پر فلاسفہ نے جتنی دلیلیں دیں اعلیٰ حضرت نے الگ الگ ۲۹ شبہات کے نام سے بیان کر کے ان تمام کو رد کیا، اور آخر میں فرمایا کہ: یہ ۲۹ شبہ کتابوں میں ہماری نظر سے گزرے، اور ان میں بھی بہت متداخل ہیں، ایک ایک کو کئی کئی کر کے دکھایا ہے جس کا اشارہ ہر جگہ گزرا، اور ان پر بجز اللہ تعالیٰ ردوہ ہوئے کہ اگر ہزار شبہات اور ہوں تو ہر طالب علم جو ہمارے طریقہ کو سمجھ گیا ہے ان کو ہباء منشوراً کر سکتا ہے۔ واللہ الحمد۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۷ صفحہ ۵۷۱)

**موقف چہارم: ترکیب جسم کے متعلق اعلیٰ حضرت کی رائے:**

فرماتے ہیں: ہم نے روشن کر دیا کہ جز لا یتجزی ممکن بلکہ واقع اور اس سے جسم کی ترکیب بھی ممکن، اگر بعض اجسام اس طرح مرکب ہوئے ہیں کچھ محذور نہیں، مگر یہ کلیہ نہیں کہ اس طرح کے اجسام میں تمنا ناممکن ہے کہ موجب اتصال دو جز ہے، اور حجم حسی جس



صدور میں لوگوں کے مختلف نقطہ ہائے نظر ہیں: فلاسفا سے واجب کہتے ہیں یعنی ایسا کہ ترک کا اختیار نہیں، یہ کھلا ہوا کفر ہے۔ معتزلہ اور روافض چند افعال کو باری تعالیٰ پر واجب قرار دیتے ہیں۔ ہمارے تمام ائمہ اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ بھی واجب نہیں۔ وہ حاکم ہے اس پر کوئی حاکم نہیں، اس کی قدرت بمعنی فعل و ترک فعل دونوں کی نسبت اس کی طرف برابر ہے کسی کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہیں، صفت ارادہ ہے جو ایک کی دوسرے پر ترجیح کا سبب ہے۔ اس قدر اجماعی ہے۔

اب اہل سنت و جماعت میں حسن و قبح کے عقلی ہونے میں اختلاف ہوا، اشاعرہ نے اس کا مکمل انکار کیا اور اس کا اتنا رد کیا کہ اذہان میں یہی راسخ ہو گیا، حتیٰ کہ اُس نکتے سے بھی غفلت ہوئی جس پر اتفاق تھا، اور یہ لوگ امتناع الکنذ جیسے امور کی اس تعلیل میں پریشان ہوئے کہ یہ نقص ہے جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ پر محال ہے۔

چونکہ اشاعرہ نے حسن و قبح کے عقلی ہونے کا انکار کیا اس لیے مطیح کو ثواب دینا، کافر کو عذاب دینا، رسولوں کی جماعت بھیجنا، مجال کا مکلف بنانا وغیرہ کچھ بھی اُن کے نزدیک حکم شرع سے پہلے نہ حسن ہے نہ قبح ہے، تو ان کے مطابق کسی کام کی خوبی، حکم وارد ہونے کے بعد معلوم ہوگی، یوں ممکنات کی نسبت ”حکمت و ارادہ“ کی طرف بھی بالکل ویسی ہی ہے جیسی ”قدرت“ کی طرف ہے، کیوں کہ ان کے مطابق فعل فی نفسہ حکمت کے موافق یا مخالف ہونے سے عاری ہے جب تک کہ صفت ارادہ اس کا تقاضا یا منع نہ کرے۔

ہمارے ائمہ ماتریدیہ نے درمیانی راہ اختیار کی، یعنی یہ کہ حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے، اور مختلف افعال کے اندر بذات خود حسن و قبح کی صفات پائی جاتی ہیں، عقل اس کا ادراک مستقلاً کر سکے یا نہ کر سکے، بعض وہ افعال ہیں جو موافق حکمت ہیں مثلاً نیکیوں کو ثواب دینا اور کافروں کو عذاب دینا، بعض مخالف حکمت ہیں جیسے ان کے برعکس یعنی نیکیوں کو عذاب اور کافروں کو ثواب دینا۔ اور کوئی چیز کبھی بذات خود تو ممکن ہوتی ہے لیکن کسی غیر کے سبب محال ہو جاتی ہے، یعنی ممکن

کے ساتھ بھیجنا ممکن بلکہ واجب ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس کا نہ ہونا محال ہے۔ اتنی۔ یہ علامہ نسفی کی لغزشوں میں سے ایک لغزش ہے اور ان کا اعتزال سے مل جانا ہے اور یہ تمام اپنے ظاہری معنی کے مطابق خلاف حق اور قابل رد ہیں۔“

(وقال النسفي في العمدة: ارسال الرسل مبشرين ومنذرين في حيز الامكان بل في حيز الوجوب والظاهر استحالة تخلفه انتهى، وهذا من جملة زلات النسفي واختلاطه مع الاعتزال، والكل مردود على ظاهره ومخالف للحق. (المعتقد المنتقد ص ۹۸ مطبوعۃ مجمع الاسلامي مبارکپور)

### امام احمد رضا کی تحقیق کا خلاصہ:

اس پر امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے حاشیہ لگایا اور پوری تفصیل سے کلام فرمایا جس کو آسانی کے لیے ہم تین حصوں میں پیش کرتے ہیں: (۱) تمہید (۲) امام نسفی کے قول کی تاویل و توضیح (۳) ان کے نظریہ وجوب کا رد۔

### تمہید:

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

اس مقام پر امام نسفی کے موقف کا معتزلہ سے خلط ملط ہو جانا درست نہیں، بلکہ دونوں میں بڑا فرق ہے، اور تاویل کرنا بہتر ہے جس کا دروازہ بند نہیں ہے۔ اور امام ابوالبرکات نسفی ان جیسے کلمات میں منفرد نہیں، بلکہ ہمارے کئی مشائخ ماتریدیہ اس مقام پر اُن کے موافق ہیں۔ اور اگر قتال سے حال کی طرف چلیں تو اکابر صوفیا بھی اُن سے متفق ملیں گے، حاشا وکلا! کہاں وہ اعظم و اکابر! اور کہاں معتزلہ کی گمراہی! تو میں چاہتا ہوں کہ امام نسفی کے کلام کا مناسب محمل بیان کروں اگرچہ اس مسئلہ کے اکثر فروع میں ہمارے نزدیک پسندیدہ و مختار وہی ہے جسے مصنف (علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ) نے اختیار کیا ہے۔

فاقول وباللہ التوفیق: باری تعالیٰ سے اس کے افعال کے

ہیں تو محال بالغیر ہوئے اور بعض حکمت کے مطابق ہیں تو واجب بالغیر ہوئے۔ جیسے امام نسفی کے نزدیک کافر کو معاف کرنا، اور جمہور کے نزدیک تعذیب مطہج محال بالغیر ہے، یوہیں امام نسفی کے نزدیک ارسال رسل اور جمہور کے نزدیک اثابت مطہج واجب بالغیر ہیں۔ یہ ان علما کے نظریات کی تقریر ان کے کلام کے مطابق تھی۔

### نظریہ وجوب کارو:

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نظریہ وجوب کارو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فاقول مستعینا بالجلیل: اللہ تعالیٰ کے تمام افعال اس کے حکمت بالغہ کے موافق ہوتے ہیں، جو اس نے کیا وہ کسی نہ کسی حکمت کی وجہ سے کیا اور جو ترک فرمایا وہ کسی حکمت کے سبب ترک فرمایا۔ ہر فعل و ترک میں اس کی حکمتیں ہیں جنہیں وہی جانتا ہے، اور بلاشبہ کسی چیز کا حکمت کے منافی ہونا اسے محال بنا دیتا ہے۔ لیکن کسی چیز کا حکمت کے موافق ہونا اسے واجب کر دے ایسا ضروری نہیں، جیسے کہ ایک فعل اور اس کا خلاف دونوں میں حکمت ہو تو ہر دونوں فعل میں حکمت کی موافقت پائی جاتی ہے، پھر بھی دونوں میں سے کوئی بھی واجب نہیں، مثلاً اللہ تبارک و تعالیٰ کسی گنہگار کو سزا دے تو وہ سزا عدل اور حکمت کے طور پر ہوگی اور اگر معاف کر دے تو یہ اس کی حکمت بالغہ اور بخشش و مہربانی کے طور پر ہوگی۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام عرض کرتے ہیں: **إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ**۔ اس آیت کریمہ میں مغفرت کے ساتھ ”العزیز الحکیم“ کے ذکر سے اشارہ ہے کہ مغفرت بھی عین حکمت ہے۔ حالانکہ بادشاہوں کے دربار میں باغیوں کا گروہ پیش کیا جائے تو خواہ وہ بادشاہ کتنے ہی مہربان اور عفو و کرم والے کیوں نہ ہوں انہیں معاف نہ کریں گے، یا تو اس ڈر سے کہ کہیں یہ باغی پھر غالب نہ آجائیں، یا پھر دشمنوں پر قابو پا کر چھوڑ دینے کی حماقت سے بچنے کے لیے، اللہ رب العزت تو ان تمام باتوں سے بری اور غالب ہے اس پر کوئی غالب نہیں آسکتا،

ذاتی محال بالغیر ہو سکتی ہے، اس لیے ”محال وقوعی“ اگر فی نفسہ ممکن ہے وہ باری تعالیٰ کا مقدور ہے۔ لیکن صفت ارادہ سے تعلق ”امکان وقوعی“ پر موقوف ہے، کیوں کہ جس کا وقوع ممکن نہ ہو وہ اللہ تعالیٰ کی مراد نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ تحت قدرت ہونے سے یہ لازم نہیں کہ مقدور وجود میں آجائے، برخلاف ارادہ الہیہ کے کہ وہ کسی چیز سے متعلق ہو جائے تو وہ چیز ضرور معرض وجود میں آجائے گی۔

### امام نسفی کے قول کی تاویل و توضیح:

جب اس قدر باتیں معلوم ہو گئیں تو واضح ہے کہ تمام ممکنات تحت قدرت الہی ہیں، خواہ حکمت باری کے موافق ہوں یا نہ ہوں، لہذا جبر و ایجاب نہیں۔ لیکن صفت ارادہ کا تعلق ان میں اسی ممکن سے ہو سکتا ہے جو موافق حکمت ہو ورنہ سبب لازم آئے گا جو کہ باری تعالیٰ کے لیے محال ہے۔ تو جو موافق حکمت ہو وہ باری تعالیٰ کی طرف سے چیز و وجوب میں ہوگا (وجوب منہ) کیونکہ وہ اس کے ارادہ و اختیار سے صادر ہوا ہے۔ وہ وجوب (وجوب علیہ) نہیں جس کا مطلب ہے کہ خلاف پر قدرت نہیں، جس کے قائل فلاسفہ ہیں۔ اور وہ ”وجوب علیہ“ بھی نہیں جس کے قائل معتزلہ اور روافض ہیں۔ اسی طرح جو ممکن حکمت باری تعالیٰ کے خلاف ہے وہ ممتنع بالغیر کی چیز میں ہوگا کیوں کہ اس کا مراد الہی ہونا محال ہے حالانکہ وہ مقدور الہی ہے۔ تو امر واضح ہو گیا اور اشکال دور ہو گیا اور مذکورہ علما اور معتزلہ کے قول وجوب افعال باری میں فرق واضح ہو گیا۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے علامہ بحر العلوم کی فوارج الرحمت اور شرح مسلم سے عبارتیں پیش کیں جس میں علامہ نے فعل باری تعالیٰ کے لیے وجوب کا لفظ استعمال فرمایا، اس کے بعد فرماتے ہیں:

فاستبان معنی الوجوب الخ یعنی جس وجوب کا قول ان بزرگوں نے ان مقامات پر کیا یہ ”اعتزالی وجوب“ یا ”فلسفی وجوب“ نہیں ہے، بلکہ یہ ”سنی حنفی حنفی وجوب“ ہے۔ یہاں تک تو اصولی بحث تھی، اب فروع کا معاملہ ہے۔ چنانچہ اس معاملہ میں نظریاتی اختلاف ہوا کہ بعض افعال حکمت کے منافی

مرا د دنیا میں معاف نہ ہوگی یا مراد یہ ہے کہ قول تجسیم کی بنا پر اس کی تکفیر کی گئی ہے اور کافر کفر سے کم جرائم پر بھی گرفت میں آجاتا ہے جیسے کفار کہیں گے: لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ۔ اور معلوم ہے کہ کفار کی غلطی کبھی معاف نہیں ہوگی۔ اور درست یہ ہے کہ ابن تیمیہ گمراہ گمراہ گر ہے، کافر نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (المستند علی المعتمد صفحہ ۶۶)

### تعذیب مطیع کے متعلق اشاعرہ اور ماتریدہ کا اختلاف:

تعذیب محسن کے متعلق علامہ فضل رسول بدایونی لکھتے ہیں:

”حنفیہ نے جب ”تکلیف مالا یطاق“ اللہ تعالیٰ پر مجال قرار دیا تو ”تعذیب مطیع“ تو بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا، یعنی ایسا بندہ جس نے زندگی بھر نیک کام کیے اور کوئی گناہ نہ کیا اسے عذاب ہرگز نہ دے گا، لیکن یوں نہیں کہ ”ترک تعذیب“ اللہ تعالیٰ پر واجب ہوگی جیسا کہ معتزلہ قائل ہیں۔“ اس پر اعلیٰ حضرت حاشیہ میں فرماتے ہیں:

ماتریدہ کے نزدیک جو علم الہی میں مطیع ہے اس پر عذاب عقلاً درست نہیں۔ اشاعرہ اس کے خلاف ہیں، ان کے نزدیک ”تعذیب مطیع“ عقلاً جائز ہے، کیوں کہ مالک کو اپنی ملک میں تصرف کرنے کا پورا حق ہے، یہ ظلم نہیں، ظلم تو ملک غیر میں تصرف کا نام ہے، اور سب اللہ کی ملک ہے، اس لیے بھی کہ طاعت و معصیت سے مولیٰ تعالیٰ بڑھتا گھٹتا نہیں کہ اس کے سبب ثواب یا عذاب کرے۔ اس لیے بھی کہ یہ حکمت کے منافی نہیں، کیوں کہ قدرت الہی ضدین (عذاب و ثواب دینے) پر ہے، اور ابلیح فی التزی یہ یہ ہے کہ اس پر قدرت رکھتے ہوئے بالاختیار اسے نہ کرے، تو تعذیب طالع کے جو اعقلی کا قول ہی اولیٰ ہے۔

ماتریدہ کی دلیل یہ ہے کہ جس نے پوری زندگی اپنے رب کی رضا کی خاطر نیک اعمال کیے اس کو سزا دینا حکمت کے خلاف ہے، حکمت کا تقاضا ہے کہ نیکو کار اور بدکار میں فرق کیا جائے، اور اس کے خلاف سنہ اور نادانی ہے جو اللہ تعالیٰ پر مجال ہے جیسے ظلم و کذب اللہ تعالیٰ پر مجال ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس قسم کی برابری کی تردید فرمائی: اَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ مَا لَكُمْ كَيْفَ

تو اس کے تمام افعال و ترک یقیناً حکمت کے مطابق ہیں اور ہو سکتا ہے کہ کچھ افعال ایسے ہوں جنہیں حکمت، مجال اور اس کا ترک واجب قرار دے، اگرچہ قدرت ان دونوں کو شامل ہو۔ لیکن ہم کوئی ایسا فعل نہیں سمجھتے جسے حکمت واجب اور اس کا ترک مجال قرار دے، باوجود اس کے کہ قدرت ان دونوں کو شامل ہو، ہاں ایسا علم و اخبار کے اعتبار سے ہو سکتا ہے، اسی وجہ سے میں کہتا ہوں کہ مطیع کی تعذیب محض مجال ہو تو مطیع کو ثواب دینا عقلاً واجب نہیں ہو جاتا، اگرچہ سمعاً واجب ہے، جیسا کہ ارشاد ہے کہ ”یہ میرا فضل ہے میں جسے چاہوں دوں“۔ یوں تعذیب کافر، ارسال رسل، اور انزال کتب سب حکمت کا تقاضا ہے، مگر ایسا نہیں کہ یہ تقاضائے حکمت انہیں حیز وجوب تک پہنچا دے، اللہ کی شان یہ ہے کہ جو چاہتا ہے پیدا فرماتا ہے اور جو چاہے کرے۔

یہ میری غور و فکر کا حاصل ہے اگر درست ہے جیسا کہ مجھے امید ہے تو اللہ کی طرف سے ہے اور اس میں خطا ہے تو میں اللہ کی بارگاہ میں ہر خطا سے توبہ کرتا ہوں اور جو رب کے نزدیک حق ہے اس سے دل وابستہ کرتا ہوں۔ وہو حسی و نعم الوکیل۔“

(ملخصاً متراجماً المعتمد المستند صفحہ ۹۸ تا ۱۰۵)

ابن تیمیہ کے کفر کے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کا موقف: المعتمد میں علامہ فضل رسول بدایونی نے اللہ تعالیٰ کے صفات سلبیہ کے بیان میں ذکر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جہت سے پاک ہے اور جو اس کے لیے جہت مانے ایک قول کے مطابق اس کی تکفیر کی جائے گی، دوسرے قول کے مطابق تکفیر نہیں، اور امام نووی نے دوسرے قول کو عوام کے ساتھ خاص کیا ہے۔ لیکن علامہ ابن حجر پیشی لکھتے ہیں کہ ابن تیمیہ سے سرکار اقدس علیہ الصلاۃ والسلام کی قبر انور شریف کی زیارت کی مشروعیت کی نفی اور اس کے لیے سفر کی جو ممانعت لکھی وہ ایسی غلطی ہے جو کبھی معاف نہ کی جائے گی۔ اس پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ان الفاظ سے امام ابن حجر کی کا اشارہ ابن تیمیہ کی تکفیر کی طرف ہے، یا یہ تغلیط پر محمول ہے یا ابد سے مراد زمان طویل ہے، یا

دَابَّةِ الْأَعْلَى اللَّهُ رَزَقَهَا۔

تعذیبِ مطیع کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف:

اس مقام پر ”اقول“ کہہ کر امام احمد رضا قدس سرہ اپنی اپنے موقف بیان کرتے ہوئے اس کی توضیح بلیغ فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے:

چونکہ علمائے کرام نے صراحت کی ہے کہ عقائد میں تقلید جائز نہیں تو مجھے اصل مسئلہ (عقلیتِ حسن و قبح) میں اپنے ائمہ ماترید یہ کے ساتھ رہنا پسند ہے، یعنی میرے نزدیک حسن و قبح عقلی ہیں، اور میں مانتا ہوں کہ میرا مولیٰ عزوجل اپنی صفات میں ہر نقص سے اور اپنے افعال میں ہر قبح سے پاک ہے۔ میرا ایمان ہے کہ ظلم، کذب، سفہ اور تمام نقائص و قبائح اللہ تعالیٰ پر بالذات محال ہیں، صفت یا فعل دونوں اعتبار سے، شرعاً بھی اور عقلاً بھی۔ میرا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے کرے، لیکن ممکن ہی چاہتا ہے اور مقدور ہی کا ارادہ کرتا ہے، اور محال کے ارادے اور اس پر قدرت سے منزہ ہے، کہ یہ بدترین چیز ہے۔ لیکن مجھے پسند ہے کہ اس فرعی مسئلہ (تعذیبِ مطیع) میں اپنے ائمہ اشعریہ کے ساتھ رہوں کہ تعذیبِ مطیع عقلاً جائز ہے اور شرعاً ممنوع ہے۔

تعذیبِ مطیع عقلاً جائز ہونے سے ظلم و سفہ اور نیک و بد کی برابری لازم نہیں آتی، اس کی تفصیل جیسا کہ میرے رب نے میرے دل میں ڈالا یہ ہے کہ قسم قسم کی تکلیفیں اور آزمائشیں اللہ تعالیٰ کے خالص نیک بندوں پر اجماعاً ممکن ہیں، بلکہ واقع ہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سب سے سخت آزمائش انبیائے کرام پر آتی ہے۔ ”إِنَّ أَشَدَّ الْبَلَاءِ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ ثُمَّ الْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ“ اس سے ظلم، سفہ اور نیک و بد میں برابری لازم نہیں آتی، کیوں کہ یہ تکالیف اور آزمائشیں کافر کے لیے تو عذاب ہوتی ہیں، لیکن گنہگار کے لیے کفارہ اور نیکوکار کے لیے رفع درجات اور مزید تقرب کا سبب ہیں۔ عقل ایک مکان (دنیا) اور دوسرے مکان (آخرت) میں فرق نہیں کرتی، تو عقلاً یہ ممکن ہے کہ نیک و بد

تحکمون۔ اس لیے بھی کہ اللہ تعالیٰ کے افعال اگرچہ معلل بالاغراض نہیں ہوتے لیکن حکمت سے خالی بھی نہیں ہوتے، اور قدرت ضدین کی صلاحیت اس وقت رکھتی ہے جب کہ مودی الی المحال نہ ہو، اور یہاں وجہ استحالہ موجود ہے یعنی منافاتِ حکمت۔

ماترید یہ کی تائید میں اعلیٰ حضرت کا استدلال:

اعلیٰ حضرت نے طرفین کے موقف اور دلائل کا خلاصہ ذکر کرنے کے بعد اپنی تحقیق ائینق پیش کی، فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے دل میں وہ بات القا فرمائی کہ عین بصیرت سے غور و تامل کرنے والے کو اس کی سمجھ آجائے گی کہ: تمام نقائص و کدورات جو مخلوقات میں ہوتے ہیں وہ سب اللہ تعالیٰ کی صفت جلال کے تقاضے سے ہیں، اور تمام محاسن اور نیکیاں صفاتِ جمال کے لوازم سے ہیں۔ اور ہر شے اپنی اصل کی طرف جاتی ہے، یوں عقلاً جائز نہ ہوگا کہ ان دونوں میں سے کسی کا حکم متخلف ہو جائے، کیوں کہ یہ خلاف واقع ہوگا، لہذا مطیع کو عذاب نہ ہوگا اور عاصی کو ثواب نہ ہوگا۔ لیکن ”مومن عاصی“ کے اندر دونوں نوعیں (ایمان و عصیان) جمع ہو جانے کے سبب ایک کو دوسرے پر راجح کر دیتا ہے، جیسا کہ ارشاد ہے: ”سبقت رحمتی غضبی“، یہ توجیہ ماترید یہ کے مذہب کی تائید کرتی ہے، بلکہ اصحاب بصیرت کے نزدیک تو اس مسئلے میں ماترید یہ اور اشاعرہ کا اختلاف ہی ختم کر دیتی ہے، خصوصاً ان کے اس قول پر کہ قدرت الہی محال سے متعلق نہیں ہوتی، کہ اگر متعلق ہو سکے تو محال ممکن سے بدل جائے گا۔

یہاں اعلیٰ حضرت نے کثر الفوائد کے حوالے سے اس پر ایک سوال اور اس کا جواب پیش کیا، سوال یہ ہے کہ تب تو مطیع کا ثواب اور عاصی کا عذاب اللہ پر واجب ہو جائے گا؟ جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں، اور یہ باطل ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں، یہ واجب باسباب اللہ ہے جسے اللہ نے تفضلاً و تکرماً واجب کیا ہے۔ جیسے کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ، وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ، وَمَا مِنْ

پھر اسے عقل سے ممتاز فرمایا کہ نفع و ضرر پہچان سکے، پھر جن باتوں کو عقل سمجھ نہ سکے، ان کے لیے انبیاء بھیج کر، کتابیں اتار کر چھوٹی چھوٹی باتوں کا حسن و قبح بتادیا، اس کے باوجود کسی معدوم کو لباس وجود پہننا دینا اسی کا کام ہے، یہ نہ اُس نے کسی کے اختیار میں دیا، نہ کوئی اس کا اختیار پاسکتا تھا۔ ہاں اس نے عادات جاری فرمائی کہ بندہ جس امر کا قصد کرے مولا تعالیٰ اسے اپنے ارادے سے پیدا فرمادے۔ مثلاً اُس نے ہاتھ دیے، ان میں قوت رکھی، تلوار بنائی اور اس میں دھار اور دھار میں کاٹ رکھی، زید نے اسی تلوار کو اٹھانے کا قصد کیا اور اس سے ولید کے جسم پر ضرب پہنچانے کا ارادہ کیا، وہ خدا کے حکم سے جھکی اور ولید کے جسم پر لگی، تو زید سے جو کچھ ہوا سب خلق خدا بارادہ خدا تھا، زید کا اتنا کام رہا کہ اس نے قتل ولید کا ارادہ کیا، اور اس طرف اپنے جوارح کو پھیرا، اب ولید اگر مستحق قتل ہے تو زید پر کچھ الزام نہیں، اور قتل ناحق ہے تو یقیناً زید پر الزام ہے کہ مخالف شرع شے کا عزم کیا اور اُس طرف جوارح کو پھیرا جسے مولا تعالیٰ نے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے غضب کا حکم بتایا تھا۔

غرض فعل انسان اپنے ارادہ سے نہیں ہوتا، بلکہ انسان کے ارادہ پر اللہ کے ارادہ سے ہوتا ہے۔ پھر اس سے باز پرس کیوں ہوتی ہے؟ ہاں! باز پرس کی وجہ وہی ہے کہ اچھا برا بتادیا تھا، اور اعضا و جوارح قابو میں دے دیے تھے، دیکھنے کو آنکھ اور سمجھنے کو عقل دیدی تھی، یہی ہاتھ اچھے کام کی طرف بڑھاتا تو اللہ تعالیٰ موجب نفع کی تخلیق کر دیتا، مگر اس نے ایسا نہ کیا، وہ غنی بے نیاز ہے وہاں تو عادت جاری ہے کہ یہ قصد کرے وہ پیدا کر دے، ہر شخص سمجھتا ہے کہ مجھ میں اور تمہارے میں فرق ہے۔ مولا عزوجل قادر تھا اور ہے کہ بے کسی نبی و کتاب کے تمام جہاں کو ایک آن میں ہدایت فرمادے، مگر اُس نے دنیا کو عالم اسباب بنایا ہے، اور ہر نعمت میں اپنی حکمت بالغہ رکھی ہے۔ خیال وہاں تک نہیں پہنچ سکتا تو اپنی عقل کو قاصر جانے، کسی بات کو حق جاننے کے لیے اُس کی حقیقت جانی لازم نہیں، عالم میں ہزاروں ایسے عجائب ہیں کہ فلاسفہ خاک چھان مر گئے اور ان کی حقیقت نہ

آخرت میں بھی صورتاً آلام و تکالیف میں شریک ہوں، جو کافر کے لیے تو عذاب ہوں، گنہگار کے لیے کفارہ اور مطیع کے لیے مزید تقرب کا ذریعہ، تو ٹھیک اسی طرح آخرت میں بھی ظلم، سفا اور نیک و بد کی برابری لازم نہ آئے گی جیسا کہ دنیا میں لازم نہ آئی۔

درجات و قربات، حور و قصور و البان و نمود میں منحصر نہیں، بلکہ اپنے رب کی معرفت میں ترقی ہوتی رہے، رب کی تجلیات کا نزول ہوتا رہے، اور رب کی بارگاہ میں درجات بلند ہوتے رہیں، تو عقلاً اس میں ایک مکان دوسرے مکان کی طرح ہوگا، اور اس میں کوئی مانع عقلی نہیں کہ رب سبحانہ و تعالیٰ کسی ایسے پر تجلی فرمائے جو جہنم میں ہو اور اس کو اپنی رحمت سے اپنے وجہ کریم کی دید عطا فرمائے، کہ رحمت تو بہت وسیع ہے۔ یوں ہی یہ بھی ممنوع عقلی نہیں کہ مولا سبحانہ و تعالیٰ جس کے لیے چاہے دیدار وجہ کریم کا حصول دخول نار سے مربوط کر دے، تو واضح ہوا کہ وہ ایلام رفع درجات کے لیے ہو جیسے کہ دنیاوی زندگی میں یہ رفع درجات کے لیے تھا۔ واللہ! اگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ ایسا کرے تو اس کے مخلص بندے جہنم کی طرف دوڑ پڑیں گے، اور جنت سے بھاگ کر اس کے وجہ کریم کے دید کی طلب میں عجلت دکھائیں گے، جیسے رب کی رضا کے لیے دنیاوی شہوات سے بھاگتے ہیں، واللہ رب العالمین۔

آخر میں فرمایا: ہو سکتا ہے ہمارے ائمہ ماترید یہ نے جو ”تعذیب مطیع“ کے امتناع عقلی کا قول کیا، اُن کی مراد تعذیب محض اور تعذیب خالص ہو، جو بے گناہ، بے خطا اور کسی مصلحت کے بغیر ہو۔ (ملخصاً مترجم المعتمد مع المستند صفحہ ۷۷ تا ۸۰)

## تقدیر کا بیان

تقدیر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ”تلح الصدور لایمان القدر“ ہے۔ اس میں فرماتے ہیں:

”اللہ عزوجل نے بندے بنائے، جوارح عطا فرمائے، انھیں کام میں لانے کا طریقہ الہام کیا، اور ان کے ارادے کا تابع بنا دیا،

معلوم ہوئی، مگر اس سے ان کا انکار نہیں ہو سکتا، پیدا کرنا عدم سے وجود میں لانا خاص اسی کا کام ہے۔

بس یہی عقیدہ اہل سنت ہے کہ انسان پتھر کی طرح مجبور محض ہے نہ خود مختار۔ بلکہ ان دونوں کے بیچ میں ایک حالت ہے جس کی کہ (حقیقت) راز خدا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان دونوں

الجھنوں کو دو فقروں میں صاف فرمادیا: ایک شخص نے پوچھا: کیا معاصی بھی بے ارادہ الہیہ نہیں ہوتے؟ فرمایا: تو کیا کوئی زبردستی اس کی معصیت کر لگا؟ اُفیعصی قہراً؟ اس نے کہا کہ اس جواب سے گویا حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے میرے منہ میں پتھر رکھ

دیا کہ آگے کچھ کہتے ہی نہ بنی، فکأنما ألقمینی حجراً۔ دوسری بات کہ جزا و سزا کیوں ہے؟ اس کا جواب سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: اس نے جو چاہا کیا، جو چاہے گا کرے

، بناتے وقت تجھ سے مشورہ نہ لیا تھا، بھیجتے وقت بھی نہ لے گا، تمام عالم اس کی ملک ہے اور مالک سے دربارہ ملک سوال نہیں ہو سکتا۔

(ملفوظ رسالہ حج الصدر فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۲۸۸ تا ۳۰۲)

### تقدیر مبرم و معلق کا بیان:

علامہ فضل رسول بدایونی المعتمد میں لکھتے ہیں:

”تقدیر کی چار قسمیں ہیں: پہلی تقدیر علم الہی میں، جو بدلتی نہیں، دوسری لوح محفوظ میں، اس کا بدلنا ممکن ہے، تیسری رحم مادر میں، جو فرشتہ بندے کا رزق و عمر و نصیب لکھتا ہے، اور چوتھی مقدر امور کا

اپنے مقامات اور اوقات تک پہنچانا، یہ وہ ہے جس کو اللہ اپنے کرم سے جس سے چاہتا ہے پھیر دیتا ہے۔ اور قضا دو قسم ہے: مبرم، معلق، مبرم نہیں بدلتی، معلق کی تبدیلی ممکن ہے، قضاے معلق ہی ہے جس کے متعلق حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں وہ ہوں جو قضا کو بدل دیتا ہے۔ اور حدیث پاک میں ہے کہ دعا قضا کو ٹال

دیتی ہے، ہاں قضاے مبرم کے بدلنے کا دعویٰ باطل ہے۔“

### تقدیر مبرم و معلق کے متعلق امام احمد رضا کی تحقیق:

قضاے مبرم کے متعلق علامہ بدایونی نے جو کچھ فرمایا اس پر

اعلیٰ حضرت نے حاشیہ لگایا اور قضاے مبرم اور معلق کی وہ تشریح فرمائی جو خاص اعلیٰ حضرت کے ہی افادات سے ہے۔ اولاً دو حدیثیں تخریج کیں، جن میں قضاے مبرم کی تبدیلی کا ذکر ہے۔ اول میں ہے: اَکْثَرُ مَنْ الدَّعَاءِ فَإِنَّ الدَّعَاءَ يَرُدُّ الْقَضَاءَ الْمَبْرَمَ۔ اس کے بعد اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

احکام الہیہ تشریحیہ دو طرح ہیں، (۱) مطلق عن الوقت (۲) مقید بالوقت۔ اول حکم کی مثال عام احکام ہیں جو کسی وقت سے مقید نہیں۔ ثانی کی مثال آیت کریمہ: فَإِنَّ شَهْدُوا فَأَمْسُكُوهُمْ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّوهُمْ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا۔ (نساء ۱۵) تو جب اللہ تعالیٰ نے زنا کی سزا نازل فرمائی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے مجھ سے لو، اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے راہ بتادی ہے۔

رہا مطلق عن الوقت تو وہ موبد ہے یا مقید ہے یہ اللہ کے علم میں ہے، اور جو علم الہی میں مقید ہے اسی پر نسخ وارد ہوتا ہے تو لگتا ہے کہ حکم بدل گیا، کیوں کہ مطلق بظاہر بدلتی ہے، اسی وجہ سے بعض کو یہ لگتا ہے کہ نسخ رفع حکم کا نام ہے، حالانکہ نسخ ہمارے نزدیک بیان انتہائے مدت کا نام ہے۔

بالکل یہی حال احکام تکوینیہ کا ہے، کچھ صراحۃً ”مقید بالوقت“ ہیں جیسے ملک الموت کو حکم ہو کہ فلاں کی روح فلاں وقت قبض کر لو مگر یہ کہ فلاں دعا کر دے، اور کچھ ”مطلق عن الوقت“ یا تو علم الہی میں نافذ ہے، یہی حقیقت مبرم ہے، یا دعا سے پھیری جانے والی ہے، اور یہ ”معلق شبیہ بالمبرم“ ہے، یہ لوگوں کی نظر میں تو مبرم ہوگی کہ وقت کا اشارہ نہیں دیا گیا، لیکن حقیقت معلق ہوگی، تو جس حدیث شریف میں قضاے مبرم کی تبدیلی کی بات وارد ہوئی اس سے مراد یہی ”مبرم“ ہے جو اصل میں ”معلق شبیہ بالمبرم“ ہے۔ رہی ”قضاے مبرم حقیقی“ تو اسے کوئی رد کرنے والا اور ٹالنے والا نہیں، ورنہ جہل لازم آئے۔ (مترجم المعتمد مع المستند صفحہ ۵۴، ۵۵)

## تذہب کا بیان

ہے، یعنی مالِ سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تمہیم تقریبات کرتے چلیے تو انجام کار اس سے کسی ”ضروری دین“ کا انکار لازم آئے، جیسے روافض کا خلافتِ حقہ راشدہ حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے انکار کرنا، تضلیلِ جمیع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف موڈی، اور وہ قطعاً کفر۔ اس قسم کے کفر میں علمائے اہل سنت مختلف ہو گئے، جنہوں نے مالِ مقال و لازم سخن کی طرف نظر کی حکم کفر فرمایا، اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں، بدعت و بد مذہبی و ضلالت و گمراہی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ

**کفر لزومی کا حکم:**

امکان کذب کا قول کرنے والوں کے متعلق فرمایا:

بالجملہ آفتابِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ایک مذہبِ علمائے دین پر یہ امام و مقتدی سب کے سب نہ ایک دو کفر بلکہ صدہا کفر سراپا کفر میں ڈوبے ہوئے ہیں، معاذ اللہ، اسی قدر ان کے خسار و بوار کو کیا کم ہے، اگرچہ ائمہ محققین و علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں، اور یہی صواب ہے۔ جب ائمہ دین ان کے کفر میں مختلف ہو گئے تو اپنا بھلا چاہیں، جلد از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنے مذہب نامہ مذہب کی تکذیب صریح اور اس کے رد و نفی کی صاف تصریح کریں، ورنہ بطورِ عادت کلمہ شہادت کافی نہیں، کہ یہ تو وہ اب بھی پڑھتے ہیں، اور اسے اپنے مذہب کا رد نہیں سمجھتے۔ اور جس طرح اس مذہبِ خبیث کا اعلان کیا ہے ویسے ہی توبہ و رجوع کا صاف اعلان کریں، کہ توبہ نہاں کی نہاں اور عیام کی عیام۔ اس کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں کہ کفرِ خلائی کا حکم یہی ہے۔ لہذا یہ حضرات اپنے مذہبِ مردود سے باز آئیں اور علانیہ توبہ کریں تو تمہارے دینی بھائی ہیں، ورنہ اہل سنت پر لازم ہے کہ ان سے الگ ہو جائیں، ان کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھیں، اگر نادانستہ پڑھ لی ہو عا دہ کریں۔

### تکفیر کے اصول:

مقام الحدید کے آخر میں ”تنبیہ النبیہ“ کے عنوان سے تکفیر کے متعلق چند اصول ذکر فرمائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ صفحہ

دوسرا رسالہ ”التحیر باب التذہب“ ہے جس میں تقدیر کے ساتھ تذہب کی تشریح و توجیہ فرمائی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب سب کچھ تقدیر الہی سے ہے تو پھر تذہب کس لیے؟ جس کا جواب یہ ہے کہ: پیشک عالم میں جو کچھ ہوتا ہے سب کچھ اللہ جل جلالہ کی تقدیر سے ہے، مگر تذہب معطل نہیں۔ دنیا عالم اسباب ہے، رب نے مسببات کو اسباب سے ربط دیا اور سنت الہیہ جاری ہوئی کہ سب کے بعد مسبب پیدا ہو۔ تو جس طرح تقدیر کو بھول کر تذہب پر پھولنا کفار کی خصلت ہے، اسی طرح تذہب کو محض عبث و فضول بتانا گمراہ یا مجنون کا کام ہے۔ جس سے سیکڑوں آیات و احادیث سے اعراض اور انبیاء و صحابہ و ائمہ و اولیاء سب پر طعن آتا ہے۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے تذہب کی توضیح میں پانچ آیات اور چالیس حدیثیں ذکر کی ہیں۔ (ملخصاً رسالہ التحیر فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۰ تا ۳۲۶)

## کفر و تکفیر کی بحث

### کفر لزومی و کفر التزامی کا فرق:

سبحان السبوح کے خاتمہ میں ارشاد فرمایا:

انکار دو طرح سے ہوتا ہے لزومی و التزامی۔ التزامی یہ کہ ضروریاتِ دین سے کسی شئی کا تصریحاً خلاف کرے، یہ قطعاً جماعاً کفر ہے، اگرچہ نام کفر سے چڑے، اور کمالِ اسلام کا دعویٰ کرے، کفر التزامی کا معنی یہ ہے کہ جو انکار اس سے صادر ہو یا جس بات کا اس نے دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر اور مخالف ضروریاتِ دین ہو، جیسے نیچری درج ذیل باتوں کا انکار کرتے ہیں جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر ہیں، مثلاً وجودِ ملک و جن و شیطان و آسمان و نار و جنت و معجزات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام۔

لزومی یہ کہ جو بات اس نے کبھی عین کفر تو نہیں، مگر منجر بکفر ہوتی

کیونکہ اسلام غالب ہوتا ہے مغلوب نہیں ہوتا، اگرچہ قائل کو یہ عدم تکفیر فائدہ نہ دے گی اگر اس نے کسی جہت کفر کا ارادہ کیا ہو۔

(۳) زید کے کچھ اقوال ایسے ہیں جن میں (ان کے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اسے) کوئی عذر نہیں، ان میں اس نے صراحتاً ضروریات دین کا مقابلہ کیا اور دین کا پڑکا اپنے گلے سے نکال دیا، اور ایسا بلا جبر و اکراہ کیا تو ارادہ قلبی بھی فائدہ نہ دے گا۔

جب فقیر اس مقام پر پہنچا تو اسے کلمہ اسلام کی عظمت کا لحاظ دامن گیر ہوا۔ لہذا تکفیر کو امر عظیم سمجھتے ہوئے یہ اندیشہ ہوا کہ ہو سکتا ہے یہاں کوئی دقیقہ ہو جس کی طرف میرا ذہن نہ پہنچا، یا مجھے اس کا علم نہ ہو، تو میں نے اپنے رب سے استخارہ کیا اور بھرپور جدوجہد کے ساتھ کتابوں کی مراجعت کی، پھر بھی کوئی ایسی بات نہ ملی جس سے تکفیر سے بچنے کی راہ ملتی، بلکہ جس قدر تتبع کرتا جاتا تکفیر کے ہی موجد اقوال ملتے جاتے، حنفی شافعی مالکی اور حنبلی علمائے کرام کی کتب دیکھی سب بیک زبان تکفیر کا ہی قول کرتے ملے، تو مجھے یقین ہو گیا کہ اس سے چھٹکارا نہیں۔ مگر ایک ضعیف روایت جامع اصغر میں ملی کہ ارادہ قلبی معتبر ہے، مگر مصنف نے اسے پیش کر کے اس کا بھرپور رد کیا، لیکن میں پھر بھی فکر مند ہوا کہ اگرچہ یہ اختلاف یہاں کمزور ہے مگر تکفیر سے بچنے کے لیے کافی ہے، لہذا میں نے مزید غور و فکر کیا تو مولیٰ تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا کہ تکفیر پر ہی اجماع ہے، اختلاف تو (عند اللہ) کفر میں ہے۔ اور شک نہیں کہ جس نے بخوشی جان بوجھ کر ہوش و حواس کے ساتھ کلمہ کفر کا تو وہ ہمارے نزدیک یقیناً کافر ہے۔ ہم اس پر مرتد ہونے کا حکم لگائیں گے، اس کی بیوی حرام ہو جائے گی، اور اس کی میراث منقطع کر دیں گے۔ رہا یہ کہ کیا وہ اس کلمہ کے سبب عند اللہ بھی کافر ہو جائے گا یا نہیں؟ تو ایک قول یہ ہے کہ نہیں، جب تک دلی ارادہ نہ پایا جائے، کیونکہ تصدیق تو دل کا کام ہے، لیکن جمہور علمائے کرام کے نزدیک وہ عند اللہ بھی کافر ہو جائے گا اگرچہ ارادہ قلبی نہ پایا جائے، کیوں کہ وہ دین کے ساتھ کھینے والا ہوا جو یقیناً کفر ہے، اس جیسی بات وہی کرتا ہے جس کے دل سے اللہ

(۱۷۵) جس کا خلاصہ یہ ہے:

”زید کے اقوال تین طرح کے ہیں۔ (۱) کچھ ایسے اقوال ہیں جن کے متعلق علما کی رائے مختلف ہوگئی، کہ اس پر کفر وارد نہیں ہوتا لیکن لازم آتا ہے، یہی (کفر لزومی) وہ ہے کہ جس کے متعلق کفر کی نفی اور اثبات دونوں قول وارد ہیں، جس نے اس کو موجب کلام (کلام کے مال) سے الزام دیا اس نے کافر قرار دیا، اور جس نے موجب کلام سے الزام نہ دیا اس نے تکفیر نہیں کی، جیسا کہ قاضی عیاض کی شفا اور اس کی شرح نسیم الریاض میں ہے کہ جب ان کو مال کلام سے آگاہ کیا جائے تو بولتے ہیں کہ ہم اس قول کا انکار کرتے ہیں جس کا تم ہمیں الزام دیتے ہو اور ہم بھی اس کو کفر جانتے ہیں، بلکہ ہم نے اپنے قول کی بنیاد جس پر رکھی اس اعتبار سے اس کا مال وہ نہیں جو تم کہتے ہو، اسی وجہ سے اہل تاویل کی تکفیر میں اختلاف ہوا، اور محققین کے نزدیک درست یہ ہے کہ ان کی تکفیر نہ کی جائے۔ بلکہ سختی اور بایکاٹ کی سزا دی جائے تاکہ وہ اپنی بدعت سے رجوع کریں جیسا کہ عہد صحابہ سے یہی طریقہ رہا کہ ایسے لوگوں کو نہ قبرستان میں دفن ہونے سے محروم کیا، نہ میراث سے، لیکن قطع تعلق اور دیگر حسب حال سزائیں دی گئیں۔

(۲) کچھ ایسے اقوال ہیں جن کے کفر ہونے میں شک نہیں، لیکن اثنائے کلام کوئی ایسا قرینہ پایا گیا جو اس کو کفر صریح کی حد سے خارج کر دیتا ہے، اس وجہ سے قائل پر ظاہری حکم کفر لگانے میں کشمکش واقع ہو جاتی ہے، ان دونوں صورتوں میں محققین کے نزدیک تکفیر نہیں کی جاتی۔ دوسری صورت میں تو اس لیے کہ جس نے کلمہ شہادت پڑھ لیا اس کا اسلام یقیناً ثابت ہے، اور یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ پہلی صورت میں اس لیے کہ تکفیر بہت بڑی بات ہے، کوئی محتاط فی الدین اس کی جسارت نہیں کرے گا مگر اسی وقت جب اس کے دلائل آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائیں۔ یہاں تک کہ اگر ایک مسئلہ میں ایک جہت اسلام کی اور ننانوے جہتیں کفر کی نکلتی ہوں تو مفتی پر لازم ہے کہ اسی ایک جہت کی طرف جائے،



پھر کسی قول یا فعل کی وجہ سے کافر کیسے ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب تو اسی آیت کریمہ میں دیا کہ: أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ - کہ کیا لوگ اس گھمنڈ میں ہیں کہ بس ادعائے اسلام پر چھوڑ دیے جائیں گے اور امتحان نہ ہوگا؟ اسلام اگر صرف کلمہ گوئی کا نام تھا تو وہ بے شک حاصل تھی پھر ان کا گھمنڈ کیوں غلط تھا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَالَّتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ. تو ”من قال لا اله الا الله دخل الجنة“ کا یہ مطلب گھڑنا صراحتاً قرآن عظیم کا رد کرنا ہے۔ ہاں اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو کلمہ پڑھتا ہو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو ہم اسے مسلمان جانیں گے، جب تک اس سے کوئی کلمہ کوئی حرکت کوئی فعل منافی اسلام نہ صادر ہو، بعد صدور منافی ہرگز کلمہ گوئی کام نہ دے گی۔

### اہل قبلہ کی عدم تکفیر کی تحقیق:

مکرر دوم: امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے کہ ”لانکفر أحدًا من أهل القبلة“۔ ہم اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہیں کہتے۔ اور حدیث میں ہے کہ جو ہماری سی نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کو منھ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے وہ مسلمان ہے۔ اس مکر میں ان لوگوں نے ”کلمہ گوئی“ سے عدول کر کے ”قبلہ روئی“ کا نام ایمان رکھ دیا۔ اگرچہ اللہ عزوجل کو جھوٹا کہے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گالیاں دے کسی طرح ایمان نہیں ملتا۔

اولاً: اس کا جواب قرآن ہی نے دیا: لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ. (سورہ بقرہ ۱۷۷) دیکھو صاف فرمایا کہ ضروریات دین پر ایمان لانا ہی اصل کار ہے، بغیر اس کے نماز میں قبلہ کو منھ کرنا کوئی چیز نہیں۔

ثانیاً: اس مذہب کو امام اعظم کا مذہب بتانا صریح افتراء ہے۔ امام اعظم توفیقہ اکبر میں فرماتے ہیں: من قال بان كلام الله تعالى مخلوق فهو كافر بالله العظيم. جو شخص کلام اللہ کو مخلوق

تعالیٰ ایمان سلب کر لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ، قُلْ أِبَالَهُ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ، لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ - اور یہی صحیح و راجح ہے۔

(ملخصاً مترجماً فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ صفحہ ۱۷۵ تا ۱۸۳)

### تکفیر کلامی پر شبہات کا ازالہ:

المستمد المستند کی اشاعت ۱۳۲۰ھ میں ہوئی، جس میں اعلیٰ حضرت نے چار علمائے دیوبند کی تکفیر کلامی کی، لوگوں کی طرف سے اس فتویٰ کی تصدیق اور مہروں کا تقاضا تھا لہذا اعلیٰ حضرت نے اسی فتویٰ کو علمائے حرمین طہیین پر پیش کیا تا کہ ان سے اس کی تصدیقات لے لی جائیں، چنانچہ حرمین شریفین کے ۲۶ علمائے کرام نے اس پر شاندار تقریظات درج کیں، جو حسام الحرمین علیٰ مخر الکفر والمین کے نام سے ۱۳۲۳ھ میں عربی زبان میں شائع ہوئی، پھر اس کو ہندوستانی مسلمانوں کے لیے اردو زبان میں ترجمہ کر کے ”مبین احکام وتصدیقات اعلام“ کے نام سے ۱۳۲۵ھ میں شائع کیا، اس کا شائع ہونا تھا کہ مخالفین میں ہلچل مچ گئی، بجائے اس کے کہ معاندین توبہ کرتے اور رجوع لاتے شور و شغب پر اتر آئے، اعلیٰ حضرت پر تحریف لفظی و تحریف معنوی کے الزامات لگائے، اور اصول تکفیر کے متعلق مختلف شکوک و شبہات پھیلانے لگے، چنانچہ اعلیٰ حضرت نے ۱۳۲۶ھ میں ”تمہید قرآن بآیات فرقان“ تصنیف فرمائی، جس میں سنی عوام کو قرآنی آیات کا حوالہ دے دے کر خطاب کیا، اور ربانی فرمان کی روشنی میں تعظیم رسول اور محبت رسول کا واسطہ دے کر ان گستاخوں سے علاحدگی اختیار کرنے پر ابھارا، پھر تکفیر کے متعلق معاندین کے تمام اشکالات کے شافی جوابات ارشاد کیے، ہم انہیں جوابات میں سے چند اس مقام پر پیش کرتے ہیں۔

### من قال لا اله الا الله دخل الجنة کا مفہوم:

ان کا پہلا کرم یہ ہے کہ حدیث میں ہے: ”من قال لا اله الا الله دخل الجنة“ جس نے لا اله الا الله کہہ لیا جنت میں جائے گا۔

ہیں اور یہود و نصاریٰ تو بہت سی کتابوں اور ہزاروں نبیوں اور قیامت وحشر و حساب و ثواب و عذاب بکثرت اسلامی باتوں کے قائل ہیں۔  
ثالثاً: اس کے رد میں قرآن عظیم کی وہ آیتیں کافی ہیں جن میں کلمہ گوئی و نماز خوانی کے باوجود صرف ایک ایک بات پر حکم تکفیر فرمایا، فرمایا: كَفَرُوا بِعَدَاةِ اللَّهِ وَآلِهِمْ كَبُرَتْ مَلَأَ غُلُوبَهُمْ لَا يَعْتَدِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ۔

رابعاً: اس مکر کا جواب قرآن عظیم دیتا ہے کہ: أَفَتَسْمُونُ بَعْضَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ الِیٰ آخِرَ الْآیَةِ۔ یعنی قرآن عظیم کی کسی ایک بات کے نہ ماننے سے کافر ہو جاتا ہے۔

خامساً: اصل بات یہ ہے کہ فقہائے کرام نے یہ نہیں فرمایا کہ جس شخص میں ننانوے باتیں کفر کی اور ایک اسلام کی ہو وہ مسلمان ہے۔ بلکہ یہ فرمایا ہے کہ جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں ان میں ننانوے پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک پہلو اسلام کی طرف، تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہو، ہم اسے کافر نہ کہیں گے، کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے، کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو، اور اگر واقع میں اسکی مراد کوئی پہلو ہے تو ہماری تاویل اس کو فائدہ نہ دے گی وہ عند اللہ کافر ہی رہے گا۔

مکر چہارم: انکار یعنی جس نے ان کی کتابیں نہیں دیکھیں اس کے سامنے صاف مکر جاتے ہیں کہ ان لوگوں نے یہ کلمات کہیں نہ کہے۔ اور اگر صاف عبارت دکھادیں تو اگر ذی علم ہے تو ناک منھ بنا کر چل دیے، اور بیچارہ بے علم ہوا تو اس سے کہہ دیا ان عبارتوں کا یہ مطلب نہیں، اور آخر ہے کیا یہ دوطن قائل، اس کے جواب کے لیے وہی آیت کریمہ کافی ہے: یَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ۔

تکفیر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا مذہب اور احتیاط:  
مکر پنجم: جب ان حضرات کو کچھ بن نہیں پڑتی اور اللہ توفیق نہیں دیتا کہ تو بہ کریں تو یہ چال چلتے ہیں کہ لوگوں میں مشہور کریں کہ

کہے اس نے عظمت والے خدا کے ساتھ کفر کیا۔ یعنی ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا اجماع و اتفاق ہے کہ قرآن عظیم کو مخلوق کہنے والا کافر ہے۔ کیا معتزلہ و کرامیہ و روافض کہ قرآن کو مخلوق کہتے ہیں اس قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز نہیں پڑھتے۔

ثالثاً: اصل بات یہ ہے کہ اصطلاح ائمہ میں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو، ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً اجماعاً کافر و مرتد ہے، ایسا کہ جو اسے کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ شفا شریف میں ہے: أجمع المسلمون أن شاتمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر ومن شک فی عذابه و کفره کفر۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: ”فی المواقف لایکفر أهل القبلة الا فیما فیہ انکار ما علم مجیبہ بالضرورة او المجمع علیہ کاستحلال المحرمات۔

رابعاً: یہ مسئلہ بدیہی ہے، کیا جو شخص پانچ وقت قبلہ کی طرف نماز پڑھتا اور ایک وقت مہاد یو کو سجدہ کر لیتا ہو کسی عاقل کے نزدیک مسلمان ہو سکتا ہے۔

”ننانوے احتمالات کفر اور ایک پہلوئے اسلام“ کی توضیح:  
مکر سوم: مکر سوم یہ ہے کہ فقہ میں لکھا ہے کہ جس میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور ایک بات اسلام کی تو اس کو کافر نہ کہنا چاہیے۔  
اولاً: یہ مکر سب سے بدتر اور ضعیف، کہ جس کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص دن میں ایک بار اذان دے یا دو رکعت نماز پڑھ لے اور ننانوے بار بت پوجے وہ مسلمان ہے، کہ ننانوے باتیں کفر کی ہیں تو ایک بات اسلام کی بھی ہے۔ کوئی عاقل اسے مسلمان نہیں کہہ سکتا۔

ثانیاً: اس کے اعتبار سے تو ”دہریہ“ جو خدا کا ہی منکر ہے اس کے سوا تمام کافر مشرک مجوس ہنود نصاریٰ و یہود سب کفار مسلمان ٹھہرے جاتے ہیں، کہ اور باتوں کے منکر سہی وجود خدا کے تو قائل ہیں۔ ایک یہی بات سب سے بڑھ کر اسلام کی بات بلکہ تمام اسلامی باتوں کی اصل ہے۔ اور فلاسفہ و آریہ تو بزعم خود توحید کے بھی قائل

لینا اور بات، ہم احتیاط برتیں گے سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے۔

رابعاً: رسالہ ”ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار“ پہلی بار ۱۳۱۷ھ میں چھپا، اس میں صفحہ ۱۰ پر لکھا: ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے۔

خامساً: اسماعیل دہلوی کو بھی جانے دیجیے، یہی دشنامی لوگ جن کے کفر پر اب فتویٰ دیا ہے جب تک ان کی صریح دشناموں پر اطلاع نہ تھی مسئلہ امکان کذب کے باعث ان پر اٹھتر وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے سبحان السبوح میں بالآخر صفحہ ۸۰ پر یہی لکھا: حاشا للہ حاشا للہ ہزار بار حاشا للہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں۔ اور امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے، فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ (ملخصاً تمہیدایمان از فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۳۰)

ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۳۲۰ سے ہوئی جب سے المعتمد المستند چھپی، ان عبارات کو بغور نظر فرماؤ، یہ عبارات صاف شہادت دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز ان دشنامیوں کو کافر نہ کہا جب تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے ان کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ ظاہر نہ ہو لیا، جس میں اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی تاویل نہ نکل سکی، کہ آخر یہ بندہ خدا ہی تو ہے جو ان کے اکابر پر ستر ستر وجہ سے لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی کہتا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ جو خود

علمائے اہل سنت کے فتویٰ تکفیر کا کیا اعتبار! یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں، اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا، مولوی اسحق صاحب کو کافر کہہ دیا، مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا، پھر اور بیجا بی بڑھی تو اتنا اور ملایا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا، شاہ ولی اللہ کو کہہ دیا، حاجی امداد اللہ کو کہہ دیا۔ اس مکر کا فیصلہ کچھ دشوار نہیں کہ ان سے ثبوت مانگو، کہہ دیا کہہ دیا کہتے ہو کچھ ثبوت بھی رکھتے ہو کس کتاب کس فتوے کس رسالے میں کہہ دیا، ثبوت رکھتے ہو تو کس دن کے لیے اٹھا رکھا ہے دکھاؤ، اور نہیں دکھا سکتے۔

اسماعیل دہلوی کے کلام میں بکثرت کلمات کفریہ ثابت کیے اور شائع فرمائے۔ اس کے باوجود اولاً: سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح پہلی بار ۱۳۰۹ میں چھپی جس میں دہلوی مذکور اس کے پیروکاروں پر ۵۷ وجہوں سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم اخیر یہی لکھا کہ علمائے محتاطین انھیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔

ثانیاً: الکوکیۃ الشہابیۃ فی کفریات ابی الوہابیۃ (۱۳۱۲ھ) خاص اسماعیل دہلوی اور اس کے تبعین ہی کے رد میں ہے اور پہلی بار ۱۳۱۶ میں تحفہ حنفیہ میں چھپا جس میں نصوص جلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تفسیرات ائمہ سے اس پر ستر وجہ بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا کہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان ماخوذ و مختار و مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

ثالثاً: ”سل السیوف الہندیۃ علی کفریات بابا النجدیۃ“ ۱۳۱۶ میں چھپا، جس میں اسماعیل دہلوی اور اس کے تبعین پر بوجہ قاہرہ لزوم کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۲۱، ۲۲ پر لکھا: یہ حکم فقہی متعلق بکلمات سنی تھا مگر اللہ تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں ہوں بجد برکتیں ہمارے علمائے کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے اس طائفہ کے پیر سے ناروا بات پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و شرک سنتے ہیں بایں ہمہ نہ شدت غضب دامن احتیاط ان کے ہاتھ سے چھڑاتی ہے نہ قوت انتقام حرکت میں آتی ہے، وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں کہ لزوم و التزام میں فرق ہے، اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان

(۱) جمہور اشاعرہ کے نزدیک جب تک بعثت حضور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو کر دعوت الہیہ ان تک نہ پہنچی یہ سب فرقے ناجی وغیر معذب تھے، ماترید یہ میں سے ائمہ بخارا اور امام محقق امام کمال ابن ہمام نے بھی اسی کو مختار رکھا۔

(۲) بعض اشعری علماً مثلاً امام نووی و امام رازی تفصیل کے قائل ہوئے کہ: اہل فترت کے مشرک، معاقب ہیں، اور موحد و غافل دونوں مطلقاً ناجی ہیں۔

(۳) جمہور ائمہ ماترید یہ کے نزدیک اہل فترت کے مشرک، معاقب ہیں، موحد ناجی ہیں، اور غافلوں میں سے جس نے مہلت فکر و تامل نہ پائی ناجی ہے، اور جس نے مہلت پائی معاقب ہوگا۔ جمہور اشاعرہ کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے: وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (۱۵/۱۷)

ان کے جواب میں کہا گیا کہ آیت کریمہ میں لفظ ”رسول“ تو عقل کو بھی شامل ہے۔ یا آیت کریمہ میں جس ”عذاب“ کی بات کہی گئی ہے اس سے عذاب دنیا مراد ہے۔ لیکن اشاعرہ کی طرف سے اس جواب کو یوں رد کر دیا گیا کہ لفظ ”رسول“ اور لفظ ”عذاب“ کا یہ دونوں معنی (عقل، اور عذاب دنیا) خلاف ظاہر ہے، اور خلاف ظاہر مفہوم نہیں لیا جاسکتا جب تک کہ کوئی ضرورت نہ ہو، اور یہاں ایسی کوئی ضرورت نہیں۔

اس پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: کیوں نہیں؟، بہت صحیح حدیثیں عمرو بن لُحی اور صاحب حُجْن وغیر ہما (جو اہل فترت تھے) کے عذاب پر صراحتاً لالت کرتی ہیں۔

اس استدلال پر کئی اشاعرہ امام جلال الدین سیوطی وغیرہ نے کہا کہ یہ تو ”معارضۃ القطعی بالظنی“ ہے یعنی قطعی دلیل ”آیت قرآنی“، کو ظنی دلیل ”حدیث“ سے کیسے رد کر سکتے ہیں؟ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ یہاں اس اعتراض کی گنجائش نہیں، کیوں کہ آیت کریمہ قطعی الثبوت تو ہے، لیکن مسئلہ دائرہ میں قطعی الدلالہ نہیں، لہذا یہ قطعی کا ظنی سے معارضہ نہیں، لہذا اس طرح

ان دشنامیوں کی نسبت (جب تک ان کی ان دشناموں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی) اٹھتر وجہ سے بحکم فقہائے کرام لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی لکھ چکا تھا کہ ہزار ہزار بارحاش لہد میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا، جب تک ان دشنام دہوں سے دشنام صادر نہ ہوئی، یا اللہ ورسول کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی سنی تھی اس وقت تک کلمہ گوئی کا پاس لازم تھا غایت احتیاط سے کام لیا حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا مگر احتیاطاً ان کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا، جب صاف صریح انکار ضروریات دین و دشنام دہی رب العالمین و سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم اجمعین آنکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ اکابر ائمہ دین کی تصریحیں سن چکے کہ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر، جو ایسے کے معذب و کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ اپنا اور اپنے دینی بھائیوں، عوام اہل اسلام کا ایمان بچانا ضرور تھا لاجرم حکم کفر دیا اور شائع کیا، وذلک جزاء الظالمین۔ (ملفوظات فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۳۵۵ تا ۳۵۷)

## اہل فترت کے احکام و مباحث

سیدنا علی ابن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے فضائل پر مشتمل رسالہ ”تنزیہ المکانۃ الحیدریہ“ میں فرماتے ہیں:

اہل فترت جنھیں انبیا کی دعوت نہ پہنچی تین قسم ہیں:

(۱): موحد جو اُس تاریک دور میں بھی توحید پر قائم رہے، جیسے قس بن ساعدہ، زید بن عمرو بن نفیل۔

(۲): مشرک جو غیر خدا کو پوجنے لگے جیسے: اکثر مشرکین عرب۔

(۳): غافل کہ براہ سادگی یا دنیا میں منہمک ہونے کے سبب انھیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ تھی۔

ان تینوں کے متعلق اہل سنت کے تین مذہب ہیں: (۱) جمہور اشاعرہ (۲) بعض اشاعرہ (۳) جمہور ماترید یہ

اس کے بعد حدیث امتحان کی تین سندیں ذکر کرتے ہوئے اس کا اتنا حصہ نقل کیا ہے: أما الذي مات في الفترة فيقول: ربّ ما أتاني لك رسول، فيأخذ موثيقهم ليطيعينه، فيرسل اليهم أن ادخلوا النار، فمن دخلها كانت عليه برداً وسلاماً ومن لم يدخلها سحّب اليها۔

اعتراض یوں ہوتا ہے کہ امتحانی عمل سے پہلے توقف لازم ہے، (کہ جو جیسا امتحان دے گا ویسا ہی اس کو نتیجہ ملے گا) اور پہلے ہی کوئی حکم لگانا اس کے خلاف ہے۔ ہاں یہ حدیث امتحان پورے طور پر اشاعرہ پر ایراد ہے، جنہوں نے اہل فترت کے تمام لوگوں کی نجات کا قول کیا ہے، ہمارے وہ ائمہ ماتریدیہ جنہوں نے تفصیل کی ہے وہ تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ نجات پائے گا اور وہ سزایاب ہوگا لیکن یہ فیصلہ امتحان کے بعد ہوگا۔ یہاں امام احمد رضا نے یہ کہہ کر بحث کو سمیٹ دیا: ولي ههنا كلام آخر في تحقيق المرام لا اذكره لخوف الاطالة۔ (ملخصاً ملتقطاً تنزيه المكاتبة الحيدرية فتاوى رضوية جلد ۲۸ صفحہ ۴۳۸ تا ۴۵۰)

اس مقام پر تمنا جاتی ہے کہ اے کاش! امام احمد رضا قدس سرہ اسی مقام پر اس تحقیقی بحث کو مزید آگے بڑھاتے، اور اپنے افادات کے گوہر نایاب سے ہمارے دامن کو بھر دیتے۔

## انکارِ خدا اور منکرینِ خدا

اس مسئلے میں ایک مستقل رسالہ باب العقائد والكلام تحریر فرمایا، جس میں فرماتے ہیں:

یہ سمجھا جاتا ہے کہ کافروں کے صد ہا فرقے اللہ تعالیٰ کو جانتے اور مانتے ہیں فلاسفہ تو اس کی توحید پر دلائل بھی قائم کرتے ہیں یہود و نصاریٰ توراہ و انجیل کو اور مجوسی اپنے گمان میں ژندوستا کو اسی کا کلام مانتے ہیں، آریہ اسی کو مالک و خالق کل اعتقاد کرتے، ہنود بت پرست بھی سارے جہان کا مالک اور سب خداؤں کا خدا ایک ہی ہے۔ عرب کے مشرک بھی کہا کرتے تھے کہ ہم بتوں کی اسی لیے

صحیح روایتوں کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ اعلیٰ حضرت کی عبارت یوں ہے: والجواب بتعميم الرسول العقل او تخصيص العذاب بعذاب الدنيا خلاف الظاهر فلا يصار اليه الا بموجب ولا موجب. اقول: بلى أحاديث صحيحة كثيرة بشيرة ناطقة بعذاب بعض أهل الفترة كعمرو بن لحي وصاحب المحجن، وبه علم أن ردّها بجعلها معارضة للقطعي... لا سبيل اليه فان قطعية الدلالة غير مسلم، فلا يهجم بمثل ذلك على رد الصحاح۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۴۸/۲۴۸)

اور جو ائمہ بخاری اس قول میں اشاعرہ کے ساتھ ہیں انہوں نے امام ابوحنیفہ کے قول ”لا عذر لاحد“ کو ”بعد بعثت رسول“ پر محمول کیا۔

اعلیٰ حضرت نے جمہور ماتریدیہ کے قول کی تائید کی ہے اور اس پر استدلال بھی کیا، اور فرمایا کہ اسی قول کی تائید امام ابوحنیفہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جس میں آپ نے فرمایا ہے: لا عذر لاحد السخ اور جن ائمہ بخاری نے اس قول امام کو ”بعد بعثت“ پر محمول کیا اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے کہا کہ اس قول امام کو تو بعد بعثت پر محمول کر لیا، لیکن امام ابوحنیفہ کے اس قول کو بعد بعثت پر محمول نہیں کر سکتے جس میں وہ فرماتے ہیں: انه لو لم يبعث الله رسولا لوجب على الخلق معرفته بعقولهم۔ کیوں کہ یہ تو امام ابوحنیفہ نے رسول کے بغیر بھی معرفت الہی کے وجوب کا قول کیا ہے۔ لیکن امام محقق ابن ہمام نے اس وجوب کو وجوب عرفی پر محمول کیا ہے۔

پھر امام احمد رضا نے ان تینوں اقوال پر ظاہر حدیث سے اعتراض کیا ہے، فرماتے ہیں:

ويرد على ظواهر هذه الاقوال جميعاً أحاديث الامتحان وهي صحيحة كثيرة ولا ترد ولا ترام۔ یعنی احادیث امتحان سے ان تمام اقوال کے ظاہر پر اعتراض آتا ہے۔

مختار نہیں۔ کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاشی اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

آریہ کے خدا:

ایسے کو ایشر کہتے ہیں جس کے برابر جس کے ہم عمر دو واجب الوجود اور ہیں روح و مادہ۔ ایشر نہ ان کا خالق نہ ان کا مالک، اور ان پر ظالمانہ حکم چلا رہا ہے۔ ایسے کو جو ماں رکھتا ہے، ایسے کو جس کے ہزار سر ہیں ہزار پاؤں ہیں جو زمین پر ہر جگہ ہے۔

مجوس کے خدا:

ایسے کو خدا کہتے ہیں جس کے برابر کا دوسرا خالق شیطان ہے، جو لشکر جوڑ کر یزداں کے مقابل ہوا مجوس کا یزداں اس کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر جنت میں قلعہ بند ہوا، اہرمن تین ہزار برس تک جنت کا محاصرہ کیے رہا، آخر فرشتوں نے بیچ بچاؤ کر کے تصفیہ کر دیا کہ سات ہزار برس دنیا میں شیطان سلطنت کرے پھر یزداں کو دیدے، اور مجوس کے یزداں نے اسے مجبوراً قبول کیا۔ کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاشی اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

یہود کے جھوٹے خدا:

یہود ایسے کو خدا کہتے ہیں جو زمین و آسمان بنا کر اتنا تھکا کہ عرش پر جا کر پاؤں پر پاؤں رکھ کر چپٹ لیٹ گیا، جو ان کے بعض کے نزدیک عزیر کا باپ ہے، ایسے کو جس نے قوم نوح پر طوفان بھیجا پھر اس پر نادم ہوا اور رویا، جس نے یہودی کے لیے اس کی سگی بہن حلال کی اور توراہ میں اس کی حرمت غلط لکھ دی۔ کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاشی اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

نصاری کے جھوٹے خدا:

نصاری ایسے کو خدا کہتے ہیں جو مسیح کا باپ ہے اور اس کے تمام بھائیوں اور شاگردوں بلکہ تمام عیسائیوں کا باپ ہے، ایسے کو جو اپنے اکلوتے کو سولی سے نہ بچا سکا، ایسے کو جس کا اکلوتا اپنی جان قربان کر کے اپنے باپ کے پاس پہنچا تو اس کی مظلومی کی یہ عزت کی کہ

پوجتے ہیں کہ وہ بت ہمیں اللہ سے قریب کر دیں گے۔ اور کلمہ گو فرقوں میں جو مرتد ہیں وہ تو نبی قرآن سب کو جانتے قرآن وحدیث سے سند لاتے نماز پڑھتے روزے رکھتے ہیں۔ جیسے قادیانی، نیچری، چکڑ الوی، وہابی، رافضی، دیوبندی، غیر مقلد، پھر کیسے کہا جائے کہ یہ لوگ اللہ کو جانتے ہیں نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ایجاب و سلب باہم متناقض ہیں کبھی جمع نہیں ہو سکتے، کسی چیز کا وجود اس کے لوازم کے وجود کا بھی تقاضا کرتا ہے اور اس کے منافیات کا نافی ہوتا ہے، تو ظاہر ہوا کہ سلب شے کے تین طریقے ہیں:

(۱) خود اسی چیز کی نفی کر دی جائے جیسے کوئی کہے انسان ہے ہی نہیں۔

(۲) اس کے لوازم سے کسی شے کی نفی مثلاً کہے انسان تو ہے لیکن وہ ایک ایسی شے کا نام ہے جو حیوان یا ناطق نہیں۔

(۳) اس کے منافیات سے کسی شے کا اثبات مثلاً کہے انسان حیوان صاہل کا نام ہے۔ ظاہر ہے آخری دونوں نے اگرچہ انسان کو موجود مانا مگر حقیقتاً انسان کو نہ جانا، وہ اپنی زعم باطل میں کسی ایسی چیز کو انسان سمجھے ہوئے ہے جو ہرگز انسان نہیں۔ تو یہ دونوں بھی پہلے کے برابر ہوئے جس نے سرے سے انسان کی ہی نفی کر دی تھی۔

مولیٰ عزوجل کو جمع صفات کمال لازم ذات ہیں، اور تمام عیوب و نقائص اس پر محال بالذات ہیں۔ کفار میں ہرگز کوئی نہ ملے گا جو اس کی کسی صفت کمالیہ کا انکار نہ کرتا ہو یا اس کے لیے عیوب و نقائص ثابت نہ کرتا ہو، تو اگر دہریہ پہلی قسم کے منکر ہیں کہ وجود باری تعالیٰ سے ہی انکار کرتے ہیں باقی تمام کفار دوسرے اور تیسرے قسم کے منکر ہیں۔ اس کے بعد ان تمام کفار کے عقائد دربارہ الوہیت کا ذکر فرما کر ثابت کیا کہ وہ کیسے اللہ تعالیٰ کے منکر ہیں۔

فلاسفہ کے خدا:

ایسے کو خدا کہتے ہیں جو صرف عقل اول کا خالق ہے دوسری چیز بنا ہی نہیں سکتا، تمام جزئیات عالم سے جاہل ہے اور اپنے افعال میں

خدا، کیا اس نے خدا کو جانا؟ حاش اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

### رافضیوں کے جھوٹے خدا:

رافضی ایسے کو خدا کہتے ہیں جو حکم کر کے پچھتا رہے، جو مصلحت سے جاہل رہ کر ایک حکم دیتا ہے جب مصلحت کا علم ہوتا ہے اسے بدل دیتا ہے، ایسے کو جو وعدے کا جھوٹا یا بندوں سے عاجز ہے، کہ اپنا کلام اتارا اور اسکی حفاظت کا ذمہ لیا مگر عثمان غنی وغیرہ صحابہ اور اہل سنت نے اس کی آیتیں الٹ پلٹ کر دیں سورتوں کی سورتیں کتر لیں، ایسے کو جو بندوں سے عاجز تر ہے کہ وہ بندے سے نیکی چاہے اور بندہ بدی چاہے تو بندہ کا ہی چاہا ہوتا ہے، ایسے کو کہ ہر ایک اس کی خالقیت میں اس کا شریک ہے، کہ وہ اعیان پیدا کرتا ہے یہ لوگ اپنی قدرت سے اپنے افعال، ایسے کو جس کا شیر اور شیر بھی کیسا غالب کہ ہمیشہ دشمنوں کا مطیع و فرماں بردار رہا (معاذ اللہ) کافروں کے پیچھے نماز پڑھا کیا، کافروں کے جھنڈے تلے لڑا کیا۔ ایسے کو جس پر واجب تھا بندوں کے حق میں بہتر کرنا اور بندوں کے حق میں بہتر تھا کہ اپنی جو کتاب اتاری ظالموں کے بچے میں رکھی اور اصل ہدایت کسی پہاڑ کی کھوہ میں چھپا دی جس کی وہ ہوانہ پائیں، بندوں کے حق میں اسلحہ تھا کہ اعدا غالب محبوب مغلوب، باطل غالب حق مغلوب، اچھا واجب ادا کیا، وغیرہ خرافات ملعونہ، یہ ہے رافضی کا خدا، کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

### وہابیوں کے جھوٹے خدا:

وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت سے پاک کہنا بدعت حقیقیہ ہے، جس کا سچا ہونا کچھ ضروری نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے، ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے، اپنی مشیت بنی رکھنے کو قصداً عیبی بننے سے بچتا ہے، چاہے تو ہر گندگی سے آلودہ ہو جائے، ایسے کو جس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے، ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا، سونا، اونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہوا سب کچھ ممکن ہے، کھانا پینا، پیشاب پاخانہ پھرنا، ناچنا کوئی

اسے دوزخ میں جھونک دیا اور دوسروں کے بدلے اسے تین دن جہنم میں بھونا، ایسے کو جو روٹی اور گوشت کھاتا ہے اور سفر سے آکر اپنے پاؤں دھلو کر درخت کے نیچے آرام کرتا ہے۔ الی آخر الخرافات، کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

### نیچریوں کے جھوٹے خدا:

نیچری ایسے کو خدا کہتے ہیں جو نیچر کے خلاف کچھ نہیں کر سکتا، جس نے جھوٹا دین اسلام بھیجا کہ اس میں باندی غلام حلال کیا، ایسے کو جس نے کہا تو یہ کہ روشن آیتیں بھیجتا ہوں جو تمہیں اندھیرے سے روشنی میں لائیں اور کیا یہ کہ جو کہا تمہیں، پہیلیاں، داستاں، چیتاں، لفظ کچھ مراد کچھ، فرشتے آسمان جن شیطان، بہشت، دوزخ، حشر اجساد، معراج و معجزات سب باتیں بتائیں اور ایمانیات ٹھہرائیں اور من میں یہ کہ درحقیقت یہ کچھ نہیں۔ وغیرہ خرافات ملعونہ، کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

### چکڑ الوی کے جھوٹے خدا:

چکڑ الوی ایسے کو خدا کہتا ہے جس کے رسول کی حیثیت ڈاکیے سے زیادہ نہیں، جس نے کہا کہ میری کتاب ہر شے کا روشن بیان ہے، اور حالت یہ کہ نماز فرض کی اور یہ بھی نہ بتایا کہ کتنے وقت کی اور کس وقت کتنی رکعتیں؟ وغیرہ خرافات، کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش اللہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

### قادیانی کے جھوٹے خدا:

قادیانی ایسے کو خدا کہتا ہے جس نے چار سو جھوٹوں کو اپنا نبی بنایا، جس نے ایسے کو عظیم الشان رسول بنایا جس کی نبوت پر اصلاً دلیل نہیں بلکہ اس کی نفی نبوت پر دلائل قائم، جو (معاذ اللہ) والد الزنا تھا، ایسے کو جس کی آیات بینات ابو لعلب ہیں، ایسے کو جس نے اپنا سب سے پیارا بروزی خاتم النبیین دوبارہ قادیان میں بھیجا مگر اپنی جھوٹ فریب تمسخر کی چالوں سے اس کے ساتھ بھی نہ چوکا، یہ ہے قادیانی کا

کتاب وسنت کے برابر ٹھہرا کر حجیت دی، وہ جس نے عام مشرکوں کو خیر امت کہا، وغیرہ خرافات معلونہ، کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش للہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔ (مُلخصاً فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۵۲۹ تا ۵۳۳)

خباثت اس کی شان کے خلاف نہیں۔ ایسے کو جو سزا دینے پر مجبور ہے نہ دے تو بے غیرت ہے، معاف کرنا چاہے تو حیلے ڈھونڈھتا ہے، ایسے کو جس کی خدائی کی اتنی حقیقت کہ جو شخص ایک پیڑ کے پتے گن دے اس کا شریک ہو جائے، ایسے کو جس نے اپنا سب سے بڑھ کر مقرب ایسوں کو بنایا جو اس کی شان کے آگے چہرے سے زیادہ ذلیل ہیں جو چوڑھوں چہاروں سے لائق تمثیل ہیں۔ وغیرہ خرافات معلونہ۔ کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش للہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

## نبوت کا بیان

حضور سید المرسلین محمد مصطفیٰ ﷺ کا مقام و مرتبہ:

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ میں فرماتے ہیں:

ایک ذات جامع البرکات (محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جسے (اللہ تعالیٰ نے) اپنا محبوب خاص فرمایا، مرکز دائرہ و دائرہ مرکز کاف و نون (کن) بنایا، اپنی خلافت کاملہ کا خلعت اس کے قامت موزوں پر سجا یا، کہ تمام کائنات اس کے ظل ظلیل اور ذیل جلیل میں آرام کرتے ہیں، اعظم مقربین جب تک اس مامن جہاں سے تو سسل نہ کریں بادشاہ تک پہنچنا ممکن نہیں، کنجیاں خزان علم و قدرت و تدبر و تصرف کی اس کے ہاتھ میں رکھیں، علم وہ وسیع و غزیر عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نہریں یا جوشش فیوض کے چھینٹے قرار پائے، ازل سے ابد تک تمام غیب و شہادت پر اطلاع تام حاصل، الا ماشاء اللہ، بصر وہ محیط کہ شش جہت اس کے حضور جہت مقابل، سمع والا کے نزدیک پانچ سو برس راہ کی صدا جیسے کان پڑی آواز ہے، اور قدرت کا تو کیا پوچھنا، کہ قدرت قدریر جل جلالہ کی نمونہ و آئینہ ہے، عالم علوی و سفلی میں اس کا حکم جاری ہے۔ مردہ کو قم کہیں زندہ اور چاند کو اشارہ کریں فوراً دو پارہ ہو، جو چاہتے ہیں خدا وہی چاہتا ہے کہ یہ وہی چاہتے ہیں جو خدا چاہتا ہے، منشور خلافت مطلقہ و تفویض تام ان کے نام نامی پر پڑھا گیا، اور سکد و خطبہ ان کا ملاء ادنیٰ سے عالم بالا تک جاری ہوا۔ دنیا و دین میں جو جسے ملتا ہے ان کی

دیوبندیوں کے خدا:

دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں جو وہابیوں کا خدا ہے جس کا بیان ابھی گزرا اور اتنے وصف اور رکھتا ہے کہ وہ بالفعل جھوٹا ہے جس کے لیے وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے، وہ ظالم بھی ہو سکتا ہے چوری بھی کر سکتا ہے اور وہ چوری نہ کر سکتا تو دیوبندی بلکہ عام وہابی دھرم میں علی کل شیء قدریر نہ رہتا، انسان اس سے قدرت میں بڑھ جاتا کہ آدمی تو چوری کر سکتا ہے وہ نہ کر سکا اور یہ مجال ہے، تو ضرور ہے کہ اس کے سوا اور بھی مالک مستقل ہوں، دیوبندی خدا وہ ہے کہ علم میں شیطان اس کا شریک ہے، سب سے بدتر مخلوق شیطان کا علم اس کے سب سے اعلیٰ رسول کے علم سے وسیع تر ہے۔ کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ حاش للہ، سبحان رب العرش عما یصفون۔

غیر مقلدوں کے جھوٹے خدا:

غیر مقلد کا خدا یہ سب کچھ ہے جو دیوبندی اور وہابی کا ہے اور بعض نزاکتیں اور زیادہ رکھتا ہے، ایسا کہ جس کے دین میں کتا حلال، سور کی چربی، گردے، تلی، کلبی حلال، ایک وقت میں ایک عورت متعدد مردوں پر حلال، وہ جس نے خود ہی کہا کہ نہ جانو تو جاننے والوں سے پوچھو اپنے علما کی اطاعت کرو اور جب پوچھا پیروی کی تو شرک کی جزدی، وہ جس نے ائمہ دین کی تقلید حرام و شرک ٹھہرائی اور پنجابی بھولی کی فرض۔ وہ جس نے اپنے اور رسولوں کے سوا کسی کی بات حجت نہ رکھی اور بیچ میں چند محدثوں کو کھڑا کر کے ان کے قول کو



ختم نبوت کا مسئلہ ضروریات دین سے ہے، جس کا انکار کفر ہے، اور یہ آیت کریمہ ”وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ سے ثابت ہے، اس مسئلے پر اعلیٰ حضرت نے کافی کام کیا ہے، اس کی وجہ دیوبند سے قاسم نانوتوی کی ختم نبوت کا نئی تشریح اور قادیان سے مرزا غلام کا دعویٰ نبوت ہے۔ اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے ”جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة“ یہ رسالہ بہت مفصل ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر انبیائے کرام و علمائے کتب سابقہ، و اعظم اکابر امت کے اقوال درج فرمائے اور کثیر روایات و اقوال و وجوہ سے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آخری نبی ہونا ثابت کیا، کہ ان کے بعد اب کسی نبی کا آنا ممکن نہیں۔ نیز اس رسالے میں جھوٹے مدعیان نبوت کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ دوسرا رسالہ ”السوء والعقاب علی المسيح الکذاب“ ہے جس میں مرزا غلام قادیانی کے دس کفریات شمار کر کے اس پر حکم واضح کیا گیا ہے۔ تیسرا رسالہ ”قہر الدیان علی مرتد بقادیان“ ہے جس میں قادیانی کی طرف سے ایک مضمون ”اطلاع ضروری“ کا جواب ہے جس میں قادیانی کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ۴۴۲ رگالیاں شمار کرائی گئی ہیں اور اس کو مناظرے کا چیلنج کیا گیا ہے۔ چوتھا رسالہ ”الجرار الدیانی علی المرتد القادیانی“ جس میں اس دعویٰ کا رد کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ یہ چاروں رسالے فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۵ میں موجود ہیں۔

#### محبت و تعظیم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام:

تعلیمات رضا کا سب سے اہم باب یہ ہے کہ محبت رسول دین کا رکن عظیم ہے، جس کے بغیر دین و ایمان مکمل نہیں ہو سکتا، بلکہ حب رسول ہی اصل ایمان ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی کتاب زندگی میں عشق رسول کا باب دیگر سارے ابواب پر غالب ہے، آپ نے اپنے فتاویٰ اور منظوم کلام کے ذریعہ قوم کے افراد میں حب رسول کا جو چراغ روشن کیا ہے اس سے انکار ممکن نہیں ہے۔ آپ کے فتاویٰ و رسائل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمتوں اور فضیلتوں پر

بارگاہ عرش اشتباہ سے ملتا ہے۔ سب اُن کے محتاج اور وہ خدا کے محتاج، اعلیٰ سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ اللعلمین شفیع المذنبین، حاش اللہ کہ عینیت یا مثلیت کا گمان کافر کے سوا مسلمان کو ہو سکے، خزانہ قدرت میں ممکن کے لیے جو کمالات متصور تھے سب پائے، مگر دائرہ عبدیت و افتقار سے قدم نہ بڑھا، نہ بڑھاسکے، العظمۃ اللہ، خدائے تعالیٰ سے ذات و صفات میں مشابہت کیسی! نعمائے خداوندی کے لائق جو شکر و ثنا ہے اسے پورا پورا بجانہ لاسکے، نہ ممکن کہ بجالائیں، دیدار الہی پنچشم سردیکھا، کلام الہی بے واسطہ سنا، عبادت ان کی کفر اور بے اُن کی تعظیم کے جط، ایمان ان کی محبت و تعظیم کا نام، اور مسلمان وہ جس کا کام ہے نام خدا کے ساتھ اُن کے نام پر تمام۔ (ملقطاً رسالہ اعتقاد الاحباب فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۴۵ تا ۳۵۱)

#### دیگر انبیاء و مرسلین کا مقام و مرتبہ:

اسی ”اعتقاد الاحباب“ میں عقیدہ ثالثہ میں باقی انبیائے کرام کے متعلق فرماتے ہیں:

”اس جناب کے بعد مرتبہ اور انبیاء و مرسلین کا ہے، کہ باہم اُن میں تقاضل، مگر اُن کا غیر گو کسی مرتبہ و ولایت تک پہنچے فرشتہ ہو خواہ آدمی، صحابی ہو خواہ اہل بیت، ان کے درجے تک وصول مجال۔ اور جیسے یہ خدا کے محبوب و دوسرا ہرگز نہیں، کہ اللہ تعالیٰ خود اُن کے مولیٰ کو حکم فرماتا ہے: اُولَئِكَ الَّذِیْنَ هَدٰی اللّٰهُ فَبِهٰدٰهُمْ اَقْتَدِهٖ۔ ان کی ادنیٰ تو ہیں مثل سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر قطعی۔ (ملقطاً رسالہ اعتقاد الاحباب فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۵۱ تا ۳۵۲)

ان مذکورہ عقائد میں کچھ خاص امور پر مستقل رسالے تصنیف فرمائے، مثلاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علمی پر کئی رسالے ہیں، عرش تک رسائی اور دیدار الہی کے متعلق مستقل رسالہ لکھا، نور محمدی سے متعلق مستقل رسالہ ہے، سایہ نہ ہونے سے متعلق تین رسالے ہیں۔ ہم ذیل میں کچھ تفصیل عرض کرتے ہیں:

#### حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت:

ہونے کے موضوع پر آپ نے ۱۳۰۵ھ میں ایک مستقل کتاب تصنیف کیا ہے جس کا نام ہے: ”بخلی الیقین بان نبینا سید المرسلین“۔ جس میں ثابت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا افضل المرسلین وسید الاولین والآخرین ہونا قطعی ایمانی اجماعی مسئلہ ہے جس کا خلاف کرنے والا گمراہ ہے۔ اس کے اثبات کے لیے اس رسالے کو دو ہیکل پر مشتمل رکھا، اول میں آیات کریمہ، دوم میں احادیث کریمہ، جس کو چار تائشوں پر مشتمل رکھا۔ اول میں قرآن کریمہ کے علاوہ وحی ربانی جس کی تعداد ۱۸ ہے، دوم ارشادات عالیہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس میں ۱۵۳ احادیث ہیں، سوم طرق وروایات و حدیث خصائص جس میں ان حدیثوں کے طرق اور راوی صحابہ کے نام بیان کیے جن سے حدیث خصائص مروی ہیں، چہارم آثار صحابہ واقوال علمائے کتب سابقہ ورویائے صادقہ۔ جس میں بارہ روایتیں درج فرمائیں۔ یہ پورا رسالہ مصنف نے بہت شوق و رغبت سے تصنیف کیا، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل وخصائص کا ذکر ہے اس لیے ان کی مختلف جہتوں کی تفصیل کی ہے۔ یہ رسالہ ہر عاشق رسول کے لیے ایک تحفہ ہے جو دل کی آنکھوں سے مطالعہ کرنے کے لائق ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۳۰ میں مطبوع ہے۔

### شفاعت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مقام شفاعت کبریٰ ثابت ہے اور خاص اسی مسئلے پر آپ نے ایک رسالہ ”اسماع الاربعمین فی شفاعت سید المحبوبین“ تصنیف فرمایا جس میں پانچ آیتیں اور چالیس احادیث طیبہ سے اس مسئلہ کو خوب واضح فرمادیا۔ اس کے علاوہ اسی موضوع پر رسالہ ”سمع وطاعة لاحادیث الشفاعت“ تصنیف کیا جس میں کثیر حدیثیں نقل کیں۔

### حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا ثبوت:

اس مسئلے میں اعلیٰ حضرت کے دور میں وہابیہ کی طرف سے اختلافات سامنے آئے جس کے سبب کئی رسالے تصنیف فرمائے،

جس قدر مواد موجود ہے وہ اصل میں عشق رسالت کا ہی نتیجہ ہے۔ اسی حب رسول کے سبب جب آپ نے دیکھا کہ چند علمائے دیوبند نے شان رسالت میں گستاخی کی تو اولاً مراسلت اور مناظرہ کے ذریعہ تفہیم کی کوشش کی، جب کوششیں ناکام ہوئیں اور وجوہ توہین خوب واضح تھیں تو آپ نے ان کی تکفیر کی۔ ”تمہید ایمان بآیات فرقان“ اسی سلسلے کی تحریر ہے، جس کا آغاز اعلیٰ حضرت ان جملوں سے فرماتے ہیں: ”مسلمان بھائیوں سے عاجزانہ دست بستہ عرض“ پھر جو پیغام دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

اللہ ورسول پر ایمان لائیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کریں، کہ ان کی تعظیم مدار ایمان مدار نجات مدار قبول اعمال ہے۔ ان کی محبت کو تمام جہاں پر مقدم رکھے جس کی آزمائش کا طریقہ یہ ہے کہ باپ بھائی استاد پیر احباب کتنی ہی دوستی اور کتنی ہی عقیدت کا علاقہ کیوں نہ ہو جب وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کریں تو تمہارے قلب میں ان کی عظمت اور محبت کا نام و نشان نہ رہے ان سے الگ ہو جاؤ دودھ سے مکھی کی طرح نکال پھینکو۔

اس کے بعد دیوبندیہ وہابیہ کی چند عبارتیں درج کیں کہ انھوں نے شان رسالت میں گستاخی کی، ان سے بچنے کی تلقین کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

مسلمانو! تمہارا یہ ذلیل خیر خواہ امید کرتا ہے کہ اللہ واحد قہار کی ان آیات اور اس بیان شافی واضح السینات کے بعد اس بارہ میں آپ سے زیادہ عرض کی حاجت نہ ہو۔

قرآنی آیات سے استدلال کرتے ہوئے شان رسالت میں گستاخی کرنے والوں سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں، پھر تکفیر کے اصول کے متعلق بڑی تفصیل سے بحث کی ہے جس کو ہم تکفیر کے بیان میں درج کرتے ہیں۔

### حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا افضل المرسلین ہونا:

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام انبیائے کرام سے افضل

سرفراز فرمایا، بایں ہمہ علم الہی اور علم رسول میں چند طرح سے فرق ہے، یعنی: ذاتی عطائی، محدود غیر محدود، حادث قدیم کا فرق ملحوظ رکھنے سے شرک کا شائبہ بھی قریب نہیں آسکتا۔ مصنف نے اس میں ثابت کیا ہے کہ علم غیب رسول کا انکار آیات قرآنیہ کا انکار ہے۔ یہ کتاب اعلیٰ حضرت کی ایک یادگار تصنیف ہے، کہ اسے ایک سوال کے جواب میں نہایت مختصر وقت میں یعنی چند گھنٹوں میں اس حال میں تصنیف فرمایا، جب آپ حج و زیارت کے لیے ۱۳۲۳ھ میں مکہ مکرمہ پہنچے تھے، اس وقت آپ کے پاس کتابیں نہ تھیں، مگر آپ نے اسی حالت میں تمام تر مصروفیات کے ساتھ چند نشستوں میں یہ رسالہ مکمل کر لیا، اس اعتبار سے یہ آپ کی کرامت اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

### عرش تک رسائی اور دیدار الہی کی سعادت:

اس مسئلے پر ایک مستقل رسالہ ”مذہب المذیہ بوصول الحبیب الی العرش والرویۃ“، تحریر فرمایا جو فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۶۳۷ تا ۶۵۶ میں مطبوع ہے۔

آپ سے سوال ہوا کہ کیا شب معراج حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کا دیدار کرنا کسی حدیث سے ثابت ہے؟ اس کے مثبت جواب میں اعلیٰ حضرت نے چار صحابہ کرام کی سند سے احادیث مرفوعہ نقل کیں، جن میں دیدار کی صراحت آئی، اس کے بعد متعدد آثار صحابہ پیش کیا، مثلاً ترمذی شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی: أما نحن بنو ہاشم فنقول ان محمداً رأى ربہ مرتین. (جامع الترمذی تفسیر سورۃ نجم) ایسا ہی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: ان محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رأى ربہ عزوجل۔ اس کے بعد اخبار تابعین و ائمہ دین پیش کیا ہے۔ مثلاً حضرت امام حسن بصری اور حضرت عروہ بن زبیر یوں ہی کعب احبار ابن شہاب زہری امام مجاہد و عکرمہ و عطاء بن ابی رباح کا بھی یہی مذہب ہے، ائمہ کرام میں امام احمد بن حنبل روایت کے قائل ہیں، یہی قول امام اشعری کا ہے،

جن میں: ”خالص الاعتقاد“، ”انباء المصطفیٰ“، ”ازاحتہ العیب بسیف الغیب“، ”مآلی الحبیب بعلوم الغیب“، ”اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر ماکان وما یکون“ ہیں، ایک رسالہ ”انباء الکی بان کلامہ المصون بتیان لکل شیء“ تصنیف فرمایا، جس میں ثابت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم خمسہ عطا کیے گئے۔ ان کے علاوہ بھی فتاویٰ اور رسائل میں اس مسئلے پر تفصیلات موجود ہیں۔

”خالص الاعتقاد“ میں علم غیب رسول سے متعلق وہابیہ ہند کے اقوال کا رد کرتے ہوئے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ بندوں کو علم غیب عطا ہوا ہے، اور جن آیات میں بندوں سے علم غیب کی نفی ہے ان کی مراد کیا ہے؟ پھر ثابت کیا کہ ذاتی اور عطائی کا فرق یقینی ہے جس پر علمائے امت کی تصریحات موجود ہیں، ان صریح عبارات کو پیش کیا ہے جن میں رسول کے لیے علم غیب تسلیم کیا گیا ہے، پھر علم غیب سے متعلق کتنے امور مختلف فیہ ہیں؟ اور کتنے امور اجماعی ہیں؟ ان کو بھی بیان فرمایا۔ پوری کتاب ۱۲۰ عبارات سے مزین ہے، اور آخر میں اللہ و رسول کے ساتھ ۶۲/۱۲۰ کا بر علمائے امت کا نام ذکر کیا ہے کہ اگر ان وہابیہ کا فتویٰ مان لیا جائے تو سب کافر ہوئے جاتے ہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔

”انباء المصطفیٰ بحال سر و خفی“ کا موضوع یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابتدائے آفرینش سے یوم آخرت تک کا سارا علم دیا گیا ہے۔ تین طرح کے دلائل سے اس کو ثابت کیا، آیت کریمہ ”تَبَيَّنَا نَا لِكُلِّ شَيْءٍ“ سے، اس کے بعد صحیح حدیثوں سے، پھر اقوال ائمہ کرام سے، اس کے بعد ان نصوص کا مفہوم واضح کیا جن میں علم غیب کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص قرار دیا گیا ہے۔

”الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ“ اس مسئلہ پر سب سے جامع اور کامل رسالہ ہے جو عربی زبان میں ہے، جس میں مصنف نے حق تحقیق ادا کر دیا کہ اس کی نظیر اس سے پہلے نہ ملے گی۔ اس میں ثابت کیا کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کثیر علوم غیبیہ عطا فرمائے، اور علم ماکان وما یکون کی دولت سے

رسالہ ”فقہ شہنشاہ وان القلوب بید المحبوب بعطاء اللہ“ ہے جو ۱۳۲۶ھ میں تصنیف ہوا۔ جس میں آپ کے مصرع ”حاجیو آوشہنشاہ کاروضہ دیکھو“ کے متعلق سوال ہوا، اس کا جواب ارشاد فرمایا، اور آیات واحادیث ولغت واطلاقات علمائے امت سے ثابت کیا کہ اس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ”شہنشاہ“ کا لفظ استعمال کرنا درست ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیع اختیارات کا شافی و کافی بیان دوسرے رسالہ ”سلطنتہ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ میں ہے۔ اور ایک رسالہ ”مدیۃ اللیب بان التشریح بید الحیب“ میں دینی و تشریحی اختیارات کا بیان ہے۔ اسی طرح حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق خود جو مصرع کہا: ”بندہ مجبور ہے خاطر پہ ہے قبضہ تیرا“ اس کو بھی روایات سے ثابت کیا۔

اسی موضوع کا ایک ذیلی مسئلہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دفاع البلا مانا جاسکتا ہے؟

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو دفاع البلا مانا کیسا ہے؟ اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ”الامن والعلیٰ لناعتی المصطفیٰ بدافع البلاء“ ہے، جو اس موضوع پر جامع اور اس کے تمام گوشوں پر ایسی حاوی ہے کہ اس کی نظیر سابق میں نظر نہ آئے گی۔ اس کو مصنف نے ایک مقدمہ دو باب اور خاتمہ پر مشتمل رکھا ہے۔ مقدمہ میں ”عائدہ قاہرہ“ کے نام سے وہابیہ پر الزامات ہیں کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ”دافع البلا“ کہنا شرک ٹھہرے تو سیکڑوں علمائے امت مشرک ٹھہریں، اس کے بعد ”فائدہ زاہرہ“ کے نام سے اس مسئلہ کا یوں حل پیش فرمایا کہ اسناد کی دو قسمیں ہیں: حقیقی و اسناد مجازی، پھر اسناد حقیقی کی دو قسمیں ہیں: ذاتی اور عطائی، اسناد حقیقی ذاتی ہی شرک ہو سکتی ہے، اگر اسناد مجازی ہو یا حقیقی عطائی ہو تو شرک نہیں، اس کے بعد دو باب قائم کیے، اول کو اسناد مجازی کے بیان میں رکھا جس میں چھبسی نصوص (چھ آیتیں اور ساٹھ حدیثیں) پیش کر کے ان سے استدلال کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ”دافع البلا“ کہا گیا ہے، باب دوم میں اسناد حقیقی عطائی

اور علامہ شہاب خفاجی نے شرح شفاۃ قاضی عیاض میں اسی کی تصریح کی ہے۔ یہ سب عبارتیں حوالے کے ساتھ اس مقام پر پیش کی ہیں۔ (ملخصاً فتاویٰ رضویہ ۳۰ رسالہ منبہ المدیۃ صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴۳)

دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا شب معراج عرش تک رسائی ثابت ہے؟ اس کے جواب میں فرمایا: ہاں، ائمہ دین نے اس کی اور اس سے زائد کی تصریح فرمائی۔ امام ابن حجر مکی نے افضل القرئی میں اور علامہ عبدالغنی نابلسی نے حدیقہ ندیہ میں لکھا کہ شب اسراء معراجیں ہوئیں، سات آسمانوں تک اور آٹھویں سدرۃ المنتہیٰ تک نویں مستویٰ تک اور دسویں عرش تک۔

اسی میں اعلیٰ حضرت نے یہ بحث بھی طے کر دی کہ جو بعض روایات میں آیا کہ عرش سے آگے نہ گئے، اور بعض میں آیا کہ عرش سے آگے لامکان گئے، مثلاً فتوحات احمدیہ شرح الہمزیتہ میں ہے: المعاریج لیلۃ الاسراء عشرۃ سبعة فی السموات والثامن الی سدرۃ المنتہیٰ والتاسع الی المستویٰ والعاشر الی العرش لکن لم یجاوز العرش کما هو التحقیق عند اهل المعاریج۔ اس پر ”اقول“ لکھ کر فرماتے ہیں کہ شیخ سلیمان نے عرش سے اوپر تجاوز نہ فرمانے کو ترجیح دی اور امام ابن حجر مکی وغیرہ کی عبارات میں فوق العرش و لامکان کی تصریح ہے، لامکان یقیناً فوق العرش ہے، اور حقیقتہً دونوں میں کوئی اختلاف نہیں، عرش تک منہائے مکان ہے، اس سے آگے لامکان ہے، اور جسم نہ ہوگا مگر مکان میں، تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جسم مبارک سے منہائے عرش تک تشریف لے گئے اور روح اقدس نے وراء الوراہ تک ترقی فرمائی۔ اس کو سیرت اور اصول کی متعدد کتب کی عبارتوں سے مزین فرمایا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اختیارات:

اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو دنیا و آخرت کے وسیع اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ اس موضوع پر ایک

مجال نہیں، بلکہ اس کو کنہ و حقیقت کے اعتبار سے کیفیت متشابہات سے بھی کہا جاسکتا ہے کہ اللہ و رسول نے ہمیں نہ بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے اپنے نبی کے نور کو کیونکر بنایا اور نہ بتائے ہم کو اس کی پوری حقیقت معلوم ہو سکتی ہے، اور اگر کوئی یہ کہے کہ ذات الہی سے انفکاک ہو کر پیدا ہوا یہ باطل اور سخت تر امر کی طرف منحرف ہے۔ (ملخصاً ملتقطاً فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۶۶۱ تا ۶۶۳)

نور عرف عام میں ایک کیفیت ہے کہ نگاہ پہلے اسے ادراک کرتی ہے اور اس کے واسطے سے دوسری اشیائے دیدنی کو، یہ تعریف لکھی باٹھی ہے، حق یہ ہے کہ نور اس سے اجلی ہے کہ اس کی تعریف کی جائے، نور اس معنی میں ایک عرض حادث ہے اور رب عزوجل اس سے منزہ ہے۔ محققین کے نزدیک نور وہ ہے جو خود ظاہر ہو اور دوسروں کا مظہر جیسا کہ امام غزالی اور امام زرقانی نے لکھا، بایں معنی اللہ عزوجل نور حقیقی ہے اور اللہ نور السموات والارض اپنے حقیقی معنی پر ہے۔

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ عزوجل کے نور ذاتی سے پیدا ہیں، حدیث جابر میں ”من نور“ فرمایا جس کی ضمیر اللہ کی طرف ہے کہ اسم ذات ہے۔ ”من نور جمالہ“ یا ”نور رحمته“ یا ”نور علمہ“ نہ فرمایا کہ نور صفات سے تخلیق ہو، اسی لیے علامہ زرقانی نے فرمایا: ”(من نور) أي من نور هو ذاته“ یعنی اللہ عزوجل نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا۔ ہاں عین ذات الہی سے پیدا ہونے کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ ذات الہی ذات رسالت کے لیے مادہ ہے، جیسے مٹی سے انسان پیدا ہو، یا ذات الہی کا کوئی حصہ یا کل ذات نبی ہو گیا، اللہ عزوجل حصے اور ٹکڑے اور کسی سے متحد ہونے اور کسی میں حلول ہونے سے پاک ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی کو جزء ذات الہی ماننا یا عین ذات الہی ماننا کفر ہے۔ (ملخصاً ملتقطاً فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۶۶۲ تا ۶۶۶)

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے پیدا ہوئے

کے طور پر چوالیس آیتیں اور دو سو چالیس حدیثیں پیش کر کے مقصود کو ثابت کیا ہے، اور ضمناً بہت سی آیتیں اور حدیثیں ذکر میں آئیں، اس کتاب میں دلائل کا سمندر موجیں مارتا محسوس ہوتا ہے اور طرز استدلال و استشہاد پر طبیعت چمچل جاتی ہے، اس موضوع پر اتنا مواد ایک جگہ اسی کتاب کی خصوصیت ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم کی تیسویں جلد میں مطبوع ہے۔

**حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ندادینا درست ہے:**  
اس مسئلے میں وہابیہ کا اہل سنت سے اختلاف معروف و مشہور ہے، یہ لوگ انبیائے کرام و اولیائے عظام کو ان کی وفات کے بعد پکارنے کو شرک کہتے ہیں، اس لیے جب یہ سوال آیا تو اعلیٰ حضرت نے اپنے فتاویٰ میں اس کے جواز کو دلائل سے ثابت کیا، اور خاص اسی مسئلے پر ایک رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام ہے ”انوار الانتباہ فی حل نداء یارسول اللہ۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ میں موجود ہے۔ یوں ہی تمام انبیا و اولیا کی ارواح سے استمداد کے جائز و مستحسن ہونے پر آپ نے اپنے فتاویٰ میں مختلف طریقوں سے استدلال کیا ہے۔ اور ایک رسالہ ”برکات الامداد لابل الاستمداد“ (فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲۱) غیر اللہ سے استعانت کے مسئلہ پر ہے، کہ وہابیہ ”ایسا ک نستعین“ سے استدلال کرتے ہوئے غیر سے استمداد کو شرک کہتے ہیں، آپ نے اس کی توجیہ فرمائی اور ۳۳ حدیثیں بطور دلیل پیش کیں۔ پھر تو اہل علمائے کرام سے اس کو مزین کیا۔ کچھ دلائل ایک اور رسالہ ”الاهلال بفیض الاولیاء بعد الوصال“ میں بھی موجود ہیں۔

### نور محمدی علی صاحبہ الصلاة والسلام کی حقیقت:

نور محمدی نور خدا سے پیدا ہوا، وہابیہ کا یہ اعتراض کہ اس سے نور الہی کا ٹکڑا جدا ہونا لازم آیا اس کا جواب دیا کہ اس کی مثال چراغ سے چراغ روشن ہونے کی دی کہ اس سے اس میں ٹکڑا کٹ کر نہیں جاتا اور بہتر مثال دھوپ اور سورج کی ہے کہ نور شمس نے جس پر تجلی کی وہ روشن ہو گیا اور ذات شمس سے کچھ جدا نہ ہوا۔ مگر ٹھیک مثال کی وہاں

تا ۶۲۰ (۶۲۰ تا)

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سایہ تھا یا نہیں؟  
اس کے جواب میں تین رسالے تحریر فرمائے:

نفی الفی عن استنار بنورہ کل شیء ۱۲۹۶ھ، قمر  
التمام فی نفی الظل عن سید الانام ۱۲۹۶ھ، ہدی الحیران  
فی نفی الفی عن سید الاکوان ۱۲۹۹ھ  
”نفی الفی“ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سایہ نہ  
ہونا روایات و نقول سے ثابت کیا ہے، جن میں زیادہ تر اقوال صحابہ  
و تابعین و علمائے سیرت و شامل ہیں، اور آخر میں چند آیات قرآنی  
و احادیث صحیحہ سے بھی استدلال کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

بے شک اس مہر سپہر اصطفیٰ ماہ منیر اجتہاد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے لیے سایہ نہ تھا، اور یہ امر احادیث و اقوال علمائے کرام سے ثابت  
۔ حافظ رزین و علامہ ابن سبع و قاضی عیاض و عارف باللہ امام جلال  
الدین رومی، و علامہ حسین بن محمد دیار بکری، و اصحاب سیرت شامی  
و سیرت حلبی و امام جلال الدین سیوطی، و امام ابن الجوزی، و علامہ  
شہاب الدین خفاجی صاحب نسیم الریاض، و امام احمد قسطلانی صاحب  
مواہب، و امام زرقانی مالکی شارح مواہب و شیخ محقق عبدالحق دہلوی  
و شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سرہندی و بحر العلوم عبدالمعلی لکھنوی و شاہ  
عبدالعزیز محدث دہلوی اپنی تصانیف میں اس کی تصریح کرتے  
آئے۔

الخصائص الکبریٰ میں ہے: فقد اخرج الحکیم الترمذی  
عن ذکوان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن  
يسرى له ظل في شمس ولا قمر. اور سیدنا عبد اللہ ابن عباس  
رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا سورج  
کی روشنی میں کھڑے ہوتے تو آپ کا نور سورج کی روشنی پر غالب  
آجاتا، بلکہ اس کے لیے امام سیوطی نے خصائص میں ایک باب مقرر  
کیا جس میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے کہ  
آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا، آپ نور تھے سورج یا چاند کی روشنی

اس مسئلے پر آپ نے ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام ہے  
”صلاۃ الصفا فی نور المصطفیٰ“ جو فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ میں مطبوع  
ہے، اسی میں فرماتے ہیں:

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے پیدا ہوئے  
اور ساری کائنات نور محمدی سے پیدا کی گئی، اور یہ بات حضرت جابر  
بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جس کی تخریج امام بخاری کے  
استاذ حضرت امام عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں کی ہے۔ قال  
قلت يارسول الله بأبي أنت وأمي أخبرني عن أول شيء  
خلقته الله تعالى قبل الأشياء، قال: يا جابر ان الله تعالى  
قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره فجعل ذلك  
النور يدور بالقدرة حيث شاء الله تعالى لم يكن في  
ذلك الوقت لوح ولا قلم ولا جنة ولا نار ولا ملك  
ولا سماء لا أرض ولا شمس ولا قمر ولا جنى ولا انسى  
فلما أراد الله تعالى ان يخلق الخلق قسم ذلك النور  
اربعة اجزاء فخلق من الجزء الاول القلم ومن الثاني  
اللوح ومن الثالث العرش ثم قسم الجزء الرابع اربعة  
اجزاء فخلق من الجزء الاول حملة العرش ومن الثاني  
الكرسي ومن الثالث باقى الملائكة ثم قسم الرابع اربعة  
اجزاء فخلق من الاول السموات ومن الثاني الارضين  
ومن الثالث الجنة والنار ثم قسم الرابع اربعة اجزاء،  
والحديث بطوله.

اس حدیث کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں امام قسطلانی نے  
مواہب میں امام ابن حجر نے افضل القرى میں اور شیخ محقق نے  
مدارج النبوة میں نقل کی ہے۔ جسے تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہے،  
اسی لیے علامہ عبدالغنی نابلسی حدیث ندیہ میں فرماتے ہیں: قد خلق  
كل شيء من نوره صلى الله تعالى عليه وسلم كما ورد به  
الحديث الصحيح۔ (ملخصاً ملتقطاً فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ صفحہ ۶۵)

میں چلتے تو آپ کا سایہ نہ دکھائی دیتا، اس کی شاہد وہ روایت ہے جس میں آپ دعا کرتے کہ مجھے نور کر دے۔ قاضی عیاض نے بھی لکھا کہ: وما ذکر أنه كان لا ظل لشخصه في شمس ولا قمر لأنه كسان نوراً۔ آپ کے جسم انور کا سایہ نہ دھوپ میں ہوتا نہ چاندنی میں اس لیے کہ حضور نور ہیں۔

رسائل فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ میں صفحہ ۶۹۵ سے صفحہ ۷۷۲ تک پھیلے ہوئے ہیں۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے ایمان کا بیان:

اس موضوع پر ایک رسالہ ”شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام“ لکھا، جس میں ثابت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین حضرت عبداللہ و حضرت آمنہ سے لے کر حضرت آدم علیہ السلام تک سب کا صاحب ایمان ہیں۔ اس کو دس دلائل سے ثابت کیا، اور اپنا استدلال دو طریق پر رکھا، اول: ابوین کریمین صاحب ایمان یا کم از اصحاب توحید سے تھے، شرک پر موت نہیں ہوئی، دوم: اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا کے لیے ان کے والدین کریمین کو زندہ کر دیا اور وہ ایمان لے آئے پھر ہیشتگی کی نیند سو گئے۔ اس کے بعد اس موقف پر درپیش اشکالات و ادہام کی بیخ کنی فرمائی، پھر ۳۵ علمائے اعلام و اکابر امت کے نام درج فرمائے جو ابوین کریمین کے متعلق نجات کا موقف رکھتے ہیں۔

## ملائکہ کے متعلق عقیدہ

رسالہ ”اعتقاد الاحباب“ میں فرماتے ہیں:

”انبیاء و مرسلین کے بعد اعلیٰ طبقہ ملائکہ مقررین کا ہے مثل حضرت جبرائیل و میکائیل و اسرافیل و عزرائیل و حملہ عرش ان کے علو شان و رفعت مکان کو بھی کوئی ولی نہیں پہنچتا۔ اور ان کی گستاخی کا بھی وہی حکم ہے جو انبیائے کرام کی گستاخی کا ہے۔ ان میں بالخصوص حضرت جبریل علیہ السلام من وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے استاذ ہیں، قال تعالیٰ: عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا دوسرے کے خادم نہیں۔“ (ملخصاً فتاویٰ رضویہ مترجم ۲۹ صفحہ ۳۵۲)

## سماع موتی کی بحث

اس طرح مذکورہ تمام علمائے اجل کے اقوال درج فرما کر ثابت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ تھا۔ مزید اس پر استدلال آیت کریمہ: وَبَسْرًا جَانِبِيًّا، فَذَجَاءَهُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِينٌ، وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ۔ اور احادیث مثل روایت صحیحین: وَاجْعَلْنِي نُورًا، اور کثیرا اقوال صحابہ و تابعین و علمائے امت سے استدلال کیا۔

”قمر التمام“ میں اسی بات کو دوسرے طور پر ثابت فرمایا کہ آپ کا سایہ نہ ہونا ایک خرق عادت ہے۔ اس سے بڑھ کر جو خوارق عادت ہیں وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دلائل صحیحہ سے ثابت ہیں، پھر اس کے ثبوت میں کیا حرج ہے۔

اس پر وارد ہونے والے اعتراضات کچھ یوں ہیں:

اگر یہ فضیلت ان کے لیے ثابت تھی تو اکابر صحابہ نے تو دیکھا ہوگا، ان سے یہ کیوں مروی نہیں؟

یہ عام سی بات ہوگی جس کا سب نے تجربہ کیا ہوگا، پھر یہ بات صحابہ میں مشہور کیوں نہ ہوئی؟

یہ روایت بعض تابعی یا محض صغار صحابہ سے کیوں مروی ہے؟۔

ان اشکالات کو چار مقدمات کے ذریعہ اس انداز میں دفع کیا کہ اس قسم کے سارے وساوس پادر ہوا ہو جاتے ہیں۔

”ہدی الخیر ان“ میں بنیادی طور پر اس روایت پر ایرادات کے جوابات دیے ہیں، پہلے تین مقدمہ کے ذریعہ جواب کے تمہیدی اصول درج کیے پھر جوابات کی طرف التفات کیا اور ”قولہ“ لکھ کر اس ”عقیدہ عدم ظل رسول“ پر ایراد کرنے والے کی عبارت نقل کر کے ایک ایک بات کا جواب ”اقول“ کر کے ارشاد فرمایا۔ یہ تینوں

الاموات“ اس رسالے کے متعلق خود فرماتے ہیں:  
”یہ عجائب نہ صرف علم و سماع موتی کا ثبوت دے گا بلکہ بحول اللہ  
تعالیٰ خوب واضح کرے گا کہ حضرات اولیا بعد الوصال زندہ اور ان  
کے تصرف و کرامات پابندہ اور ان کے فیض بدستور جاری، اور ہم  
غلاموں خادموں محبوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت  
ویاری۔ (فتاویٰ رضویہ ۶۷۹-۶۷۸)

### ”حیاء الاموات فی بیان سماع الاموات“ کا خلاصہ:

اس رسالہ کو ایک مقدمہ، تین مقاصد اور ایک خاتمہ پر ترتیب  
دیا، پہلے مقصد میں اعتراضات ذکر کر کے ان کا ازالہ کیا، یہ حصہ اس  
کتاب کی شان بان ہے، سماع موتی کے مسئلے میں منکرین کے دلائل  
کا اس قدر جامع اور شافی جواب اسی کا خاصہ ہے اور اس سلسلے میں  
اتنی تحقیقات کیجا کہیں اور نہ ملیں گی۔ ہم اسی حصے سے دو تین باتیں  
عرض کرتے ہیں:

### منکرین کے استدلال کا پہلا جواب:

منکرین سماع موتی کا استدلال آیت کریمہ: ”اِنَّكَ  
لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِي“ سے ہے، اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ  
آیت کا صریح منطوق ”لَفِي السَّمْعِ“ ہے، نہ ”لَفِي السَّمْعِ“، پھر اسے محل  
نزاع سے کیا علاقہ؟ اس کی مثال آیت کریمہ: ”اِنَّكَ لَا تَهْدِي  
مَنْ اُحْبَبْتَ“ اسی لیے جس طرح وہاں فرمایا: ”وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي  
مَنْ يَّشَاءُ“ یعنی لوگوں کا ہدایت پانامی کی طرف سے نہیں خدا کی  
طرف سے ہے، یونہی یہاں بھی ارشاد ہوا: اِنَّ اللّٰهَ يُسْمِعُ مَنْ  
يَّشَاءُ۔ وہی حاصل ہوا کہ اہل قبور کا سننا تمہاری طرف سے نہیں، اللہ  
عزوجل کی طرف سے ہے۔

### دوسرا جواب:

”لَفِي السَّمْعِ“ ہی مراد ہو تو یہاں سماع سے مراد قطعاً ”سماع  
قبول“ اور ”سماع انتفاع“ ہے، باپ اپنے نافرمان بیٹے کے متعلق  
ہزار بار کہتا ہے: ”وہ میری بات نہیں سنتا“، کسی کے نزدیک یہ مطلب  
نہیں ہوتا کہ اس کے کان تک آواز نہیں جاتی۔ بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کے مختتام پر  
جب مشرکین مکہ کی لاشیں بدر کے کنویں میں ڈال دی گئیں تو اس کی  
منڈیر پر آ کر ایک ایک کا نام لے کر یوں خطاب فرمایا: ”فَاِنَّا قَدْ  
وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ  
حَقًّا“ یعنی: بیشک ہم نے جو ہمارے رب نے ہمیں وعدہ دیا اسے سچا  
پایا، تو کیا تمہارے رب نے جو وعدہ دیا تم نے اسے سچا پایا؟۔ اس پر  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: حضور! کیا آپ مردوں سے  
خطاب کرتے ہیں؟ ارشاد ہوا: تم ان سے زیادہ نہیں سنتے، (ما انتم  
باسمع لما أقول منهم) (رم الحدیث ۳۹۷۶)

یہیں سے سماع موتی کی بحث شروع ہوئی۔ اہل سنت نے  
اس کے اثبات میں اسی حدیث کو بطور اصل اور سیکڑوں روایتیں پیش  
کیں، منکرین جن میں پہلے معتزلہ اور اب وہابیہ ہیں آیت قرآنی:  
اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِي وَلَا تَسْمَعُ الصَّمَّ الدُّعَاءِ اِذَا وَاكَلُوا  
مُدْبِرِينَ“ (النمل ۸۰) سے استدلال کیا، ان کے استدلال کو ام  
المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس قول سے تقویت ملی  
جس میں انھوں نے بظاہر اسی آیت کریمہ سے قلب بدر کے مذکورہ  
بیان (ما انتم باسمع لما أقول منهم) کو رد کیا، مگر جمہور اہل علم  
نے ان کے رد کی تاویل کی۔

امام احمد رضا نے اس بحث کو ہاتھ لگایا تو اہل سنت کے مذہب  
کو دلائل و شواہد سے اس عروج تک پہنچایا جس کے بعد مزید کی  
گنجائش نہیں محسوس ہوتی، اور اپنی تحقیقات اہل سنت سے منکرین کے تمام  
شکوہ و شبہات کو دفع کر دیا، چنانچہ اس مسئلے میں عقیدہ اہل سنت  
ایک سطر میں یوں تحریر فرماتے ہیں:

”عام اموات احیا کو دیکھتے، ان کا کلام سنتے سمجھتے ہیں، سماع  
موتی حق ہے، پھر اولیا کی شان تو ارفع و اعلیٰ ہے“۔ (رسالہ امور  
عشرین، فتاویٰ رضویہ ۲۹ صفحہ ۶۱۶)

اور ۱۳۰۵ھ میں خاص اسی مسئلے پر آپ نے ایک مستقل  
رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام ہے: ”حیاء الاموات فی بیان سماع



مرنے کے بعد روح کے فنا ہونے کے قائل ہیں وہ سماع و ادراک کا بھی انکار کرتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ شریف میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

موت فنائے روح نہیں، بلکہ وہ جسم سے روح کا جدا ہونا ہے، روح ہمیشہ زندہ رہتی ہے، حدیث میں ہے: ”انما خُلِقْتُمْ لِّلْآبَدِ“ (رضویہ ۶۵۷/۹)

اسی میں دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

ارواح کفار کا آنا کیوں کر ہو سکتا ہے، وہ محبوس و مقید ہیں۔ اور روح مومنین کی نسبت حدیث میں ارشاد ہوا: ”اذا مات المؤمن يُخْلِى سِرْبَهُ حَيْثُ شَاءَ“ یعنی اس کی راہ کھول دی جاتی ہے جہاں چاہے جاتی ہے۔ جہاں چاہے میں گھر بھی داخل ہے، اور بارہا ارواح صالحین کا اپنے اور اپنے متعلقین کے گھر آنا اور مدد کرنا ثابت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۹ صفحہ ۶۳۱)

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ۱۳۲۱ھ میں اسی موضوع پر ایک رسالہ ”اتیان الارواح لدرارہم بعد الرواح“ تحریر فرمایا، جس میں ثابت کیا کہ ارواح مومنین مختلف ایام میں اپنے گھروں کو آتی ہیں، اور یہ ایسی روایتوں سے ثابت ہے جن میں صحاح، حسان اور ضعاف سب ہیں۔ ایک روایت میں یوں ہے: فاذا مات المؤمن يُخْلِى سِرْبَهُ حَيْثُ شَاءَ۔ ہاں کفار کی ارواح کجین میں مقید ہوتی ہیں۔ اور ایک روایت میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جب عید یا جمعہ یا عاشورے کا دن یا شب برات ہوتی ہے اموات کی روحمیں آکر اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑی ہوتی ہیں اور کہتی ہیں: ہے کوئی کہ ہمیں یاد کرے، ہے کوئی کہ ہم پر رحم کرے، ہے کوئی کہ ہماری غربت کو یاد کرے۔

اسی طرح متعدد روایتیں درج کرنے کے بعد خلیل احمد انیسٹروی کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کا رد فرمایا، اس کی عبارت یہ ہے: ”ارواح کا اپنے گھر آنا یہ مسئلہ عقائد کا ہے اس میں مشہور و متواتر صحاح کی حاجت ہے، قطعیات کا اعتبار ہے، نہ ظلیات صحاح کا۔“

کہ ”سنتا تو ہے، ماننا نہیں۔“ اور یہاں کفار سے ”سماع قبول“ ہی کا انشاق ہے نہ کہ اصل سماع کا۔

تیسرا جواب:

ماننا کہ اصل سماع ہی کی نفی ہے، مگر کس سے، موتی سے، موتی کون ہیں؟ ابدان، کہ روح تو کبھی نہیں مرتی، اہل سنت کا یہی مذہب ہے۔ ہاں کس سے نفی فرمائی؟ من فی القبور سے، جو قبر میں ہے، قبر میں کون ہے؟ جسم، کہ روحمیں تو علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ زمزم وغیرہا ہیں۔ جس طرح ارواح کفار کجین یا نار یا چاہ وادی برہوت وغیرہا ہیں۔

”مقصد ثانی“ میں ساٹھ احادیث طیبہ سے سماع و ادراک موتی ثابت کیا، پھر مقصد ثالث میں ۱۷۵ احادیث کے نام ذکر کیے جو سماع موتی کے قائل ہیں۔ اس کے بعد اپنے موقف کی تائید میں دوسو علمائے امت کے اقوال اور عبارات نقل کیں۔ پھر وہابیہ ہند کے اسکاٹ والزام کے طور پر خاندان ولی اللہی کے بزرگوں کے ۱۰۵ اقوال ذکر کیے جن سے سماع موتی کا ثبوت ہوتا ہے۔ خاتمہ میں علمائے عرب کا فتویٰ اور آخر میں ایک جگہ فرمایا کہ سماع موتی کا انکار گمراہی ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۶۷۵ سے ۸۳۶ تک پھیلا ہوا ہے۔

اسی مسئلے موضوع پر ۱۳۱۶ھ میں ایک اور رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے ”الوفاق التین بین سماع الدفین و جواب الیمین۔“ وہ بھی فتاویٰ رضویہ مترجم کی نویں جلد میں مطبوع ہے۔

ارواح کا زندہ رہنا اور گھروں پر آنا:

اسی سے متعلق ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ کیا انسان کی موت کے بعد اس کی روح مرجاتی ہے یا باقی رہتی ہے؟ اور کیا مرنے کے بعد روح آزاد ہو کر جہاں چاہتی ہے جاتی ہے؟ اپنے گھروں کو بھی آتی ہے؟ یہ مسئلہ پہلے مسئلے کی اصل ہے، کیونکہ سماع و ادراک، جسم کا نہیں، روح کا کام ہے، انسان کے مرنے کے بعد اس کی روح نہیں مرتی، بلکہ باقی رہتی ہے، اور روح باقی تو یہ سارے کام باقی، اور جو لوگ

اس کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

بالجملہ یہ مسئلہ نہ باب عقائد سے ہے نہ باب حلال و حرام سے، اسے جتنا ماننا چاہیے اس کے لیے اتنی سندیں کافی و وافی، منکر اگر صرف انکار یقین کرے یعنی اس پر جزم و یقین نہیں تو ٹھیک ہے، اور عامہ مسائل سیر و مغازی و اخبار و فضائل ایسے ہی ہوتے ہیں، اس کے باعث وہ مردود نہیں قرار پا سکتے، اور اگر دعویٰ نفی کرے، یعنی کہے: مجھے معلوم و ثابت ہے کہ روحن نہیں آتیں تو جھوٹا کذاب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۶۲۹ تا ۶۵۶ ملخصاً رسالہ اتیان الارواح)

اعظم رضی اللہ عنہ کے فضائل میں ہے، جو فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲۸ میں مطبوع ہے۔ جس میں متعدد حکایات اور وقائع ذکر کیے جو حضرت غوثیت مآب کی فضیلت و کرامت پر دلالت کرتے ہیں۔ لیکن بارگاہ غوثیت مآب میں آپ نے جو منظوم خراج عقیدت پیش کی ہے اس کی اپنی شان ہے، خصوصاً یہ قصیدہ حد درجہ مقبول و مشہور ہوا:

واہ کیا مرتبہ اے غوث ہے بالاتیرا  
اونچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا

## خلافت و امامت کا بیان

حضرات خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی خلافت اور فضیلت پر مختلف جہتوں سے مختصر اور مفصل فتاویٰ اور رسالے تصنیف فرمائے۔ اس سلسلے میں ایک رسالہ اس مسئلے پر تصنیف کیا کہ خلافت سب قریش میں ہی ہو سکتی ہے، یہ اس وقت تصنیف فرمایا جب تحریک آزادی ہند کی ہی ایک کڑی کے طور پر تحریک خلافت شروع ہوئی جس میں ہندو مسلمان مل کر یہ تحریک چلا رہے تھے کہ ترکی کی سلطنت عثمانیہ کو خلافت تسلیم کی جائے، اس پر دو جہتوں سے اعلیٰ حضرت نے اس تحریک کی مخالفت کی، ایک یہ کہ سلطنت عثمانیہ کی حمایت اور انگریزوں کی مخالفت میں ہندوؤں سے اتحاد و اشتراک کرنا کہاں کا انصاف ہے جو بت پرست اور مشرک ہیں۔ دوسری بات یہ کہ سلطنت عثمانیہ کے بادشاہ خلیفہ نہیں بلکہ بادشاہ ہیں۔ کیونکہ خلیفہ صرف قریش سے ہی ہو سکتا ہے۔ اس پر ابوالکلام آزاد اور اس کے دیگر حواریوں نے اختلاف کیا اور اس موضوع پر تقریریں اور تحریریں منظر عام پر آئیں کہ قریش ہی سے خلیفہ ہونا کچھ ضرور نہیں۔ اس پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک مفصل رسالہ لکھا جس کا نام ہے ”دوام العیش بان الامۃ من قریش“ جس میں احادیث اور آثار و تاریخی واقعات سے اس مسئلہ کو محقق کیا، اور ثابت کیا کہ مذہب اہل سنت میں خلیفہ کے لیے قریش ہونا شرط ہے۔ اس کے مخالف خارجی اور کچھ معتزلی ہیں۔ شرعاً خلیفہ اسی کو کہیں گے جس میں ساتوں شرطیں

## کرامات اولیا

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اولیائے سے بہت عقیدت رکھتے تھے، خصوصاً غوث صمدانی محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے تو عاشق زار اور شیدائی تھے، ان کے فضائل و کمالات میں کتابیں لکھیں، فتاویٰ لکھے، قصیدے نظم کیے، اور جا بجا ان کی کرامات کا تذکرہ کیا۔ اپنے سلسلے کے تمام مشائخ سے محبت و عقیدت کے ساتھ مشائخ مارہرہ مطہرہ و بلگرام کے مناقب تحریر کیے۔ اپنے سلسلے کے علاوہ دیگر سلاسل کے بزرگوں کے بھی مناقب و فضائل اور ان کی کرامات کا تذکرہ جا بجا فتاویٰ اور ملفوظات میں موجود ہیں، خصوصاً خواجہ غریب نواز اور محبوب الہی رضی اللہ عنہما کی کرامتوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔

آپ کے ذریعہ اولیائے کرام کی کرامات کا وافر تذکرہ آپ کے ”الملفوظ“ میں موجود ہے۔ ضمناً ”الامن والعلی“ اور ”فقہ شہنشاہ“ میں بھی کرامات کا تذکرہ ہے۔

آپ کا رسالہ ”طرد الافاعی عن حمی ہادر رفع الرفاعی“: خاص حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں ہے، کسی نے ان پر امام رفاعی کی فضیلت کے متعلق سوال کیا اس کے جواب میں یہ رسالہ تحریر میں آیا۔

اسی طرح رسالہ ”فتاویٰ کرامات غوثیہ“ بھی حضرت غوث

پائی جائیں، یعنی: اسلام، عقل، بلوغ، حریت، ذکورت، قدرت، قرشیت۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۴ میں ہے۔

ایک رسالہ ”غایۃ التحقيق فی امامۃ العلی والصدیق“ لکھا جس میں ثابت کیا کہ جزئی جانشینی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا مختلف حضرات کو عنایت فرمائی مگر وہ کلی جانشینی جو امامت کبریٰ ہے وہ نام کی تصریح کے ساتھ صراحتہ کسی کو نہ دی۔ البتہ اشارات بارہا دیے جیسا کہ مختلف احادیث صحیحہ میں موجود ہے۔ ان میں سے دس روایتیں اعلیٰ حضرت نے اس رسالے میں درج کیں۔ اسی رسالے میں یہ مسئلہ بھی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کیا خلفائے ثلاثہ سے افضل ہیں؟ اس کے جواب میں فرمایا کہ چاروں خلفائے راشدین کی ترتیب فضیلت وہی ہے جو ترتیب خلافت ہے، اور فرمایا کہ اس مسئلہ پر آیات و احادیث و ارشادات ائمہ اہل بیت و اجماع صحابہ و تابعین قائم ہے اور علمائے امت کی تصریحات موجود ہیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تفضیل و تقدیم میں اس رسالے میں اہل بیت کرام خصوصاً سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی مرویات ذکر فرمائی۔

تفضیل ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما میں ایک خاص رسالہ ”مطلع القموبین فی ابانۃ العمربین“ لکھی، اور خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ان تمام پر فضیلت پر ایک مستقل تصنیف ”الزلزال الانقی من بحر سبقة الابقی“ عربی زبان میں تصنیف فرمائی جس کی ترتیب و تہذیب اور طرز و اسلوب کی شان نزالی ہے، جس کے ذیل میں بہت علمی مسائل طے فرمائے۔

حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں ایک خاص رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام ہے: ”تمزیہ المکاتۃ الحیدریہ عن وصمۃ عہد الجاہلیہ“ اس میں ثابت کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ شرک و بت پرستی سے ہمیشہ پاک رہے، اور کبھی غیر اللہ کے آگے سر نہ جھکایا، اسی وجہ سے آپ کے نام کے ساتھ ”کرم اللہ وجہہ الکریم“ لگایا جاتا ہے۔

حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی تفضیل پر فتاویٰ کے ساتھ مستقل رسالے تصنیف فرمائے۔ یوں ہی حضرت عثمان غنی و حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر بھی رسالے تصنیف فرمایا: رسالہ ”امور عشرین در امتیاز سنین“ میں لکھتے ہیں: جو مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرات شیخین پر قرب الہی میں تفضیل دے وہ گمراہ مخالف سنت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۹ صفحہ ۶۱۵)

اسی میں جنگ جمل و صفین کے متعلق فرماتے ہیں: جنگ جمل و صفین میں حق بدست حق پرست امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ تھا، مگر حضرات صحابہ کرام مخالفین کی خطا خطائے اجتہادی تھی، جس کی وجہ سے ان پر طعن سخت حرام، ان کی نسبت کوئی کلمہ اس سے زائد گستاخی کا نکالنا بیشک رفس ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۹ صفحہ ۶۱۵)

اصحاب رسول و اہل بیت اطہار: رسالہ ”اعقاد الاحباب“ میں فرماتے ہیں: ان ملائکہ مرسلین کے بعد اصحاب سید المرسلین ہیں، اور انہیں میں حضرت بتول فاطمہ زہرا اور ان کے دونوں شاہزادے امامین کریمین، امام حسن و امام حسین، اور تمام مداران امت بانوان رسالت داخل، کہ صحابہ ہر وہ مسلمان ہے جو حالت اسلام میں اُس چہرہ خدانما کی زیارت سے مشرف ہوا، اور اسلام ہی پر دنیا سے گیا، ان کی قدر و منزلت وہی خوب جانتا ہے جو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و رفعت سے آگاہ ہے۔ جو ان میں سے کسی پر طعن کرتا ہے جناب باری تعالیٰ کے کمال حکمت و تمام قدرت یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غایت محبوبیت و نہایت منزلت پر حرف رکھتا ہے۔ اسی لیے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اللہ اللہ فی أصحابی لاتتخذوہم غرضاً من بعدی فمن أحبہم فبحبی أحبہم ومن أبغضہم فببغضی أبغضہم الخ۔ اب اے خارجیو! ناصبو! کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وہابیہ غیر مقلدین کا رد و ابطال:  
انھی الاکید فی الصلاة و راء عدی التقليد، اور ایک رسالہ ”ازالۃ  
اعانہ کرائم عن کلاب النار“ ہے۔ المقالة المسفرة عن احکام البدعة  
والمکفرة، ”الکوکبة الشہابیة فی کفریات ابی الوہابیة“ جس میں  
اسمعیل دہلوی کے ستر کفری عبارات شمار کرائیں۔ ”سل السیوف  
الہندیة علی کفریات بابا النجدیة“، ”اکمال الطامتہ علی شرک سوی بالامور  
العامة“۔

دیوبندیہ کا رد و ابطال:  
المبین ختم النہیین، جزاء اللہ عدوہ بابا ختم العبوۃ، تمہید ایمان  
بآیات فرقان، حسام الحرمین علی مخر الکفر والمبین،  
قادیانی کا رد و ابطال:  
المبین ختم النہیین۔ جزاء اللہ عدوہ بابا ختم العبوۃ، رسالہ السوء  
والعقاب علی اسخ الکذاب، قہر الدیان علی مرتد بقادیان: اس رسالے  
میں مرزا قادیانی کے کفریات شمار کرائے۔ الجراز الدیانی علی المرتد  
القادیانی، حسام الحرمین علی مخر الکفر والمبین۔  
رافضی کا رد و ابطال:

روافض کے رد میں مشہور رسالہ رد الرافضة تصنیف فرمایا اور  
فتاویٰ اور ملفوظات میں کافی سے زائد مواد جمع فرمایا۔  
آخر میں عرض ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ نے جو کچھ عقائد  
کے تعلق سے لکھ دیا وہ ہمارے لیے بہت بڑا سرمایہ ہے۔ ضرورت  
ہے کہ اس کی تدوین پر منظم کام کیا گیا جائے تاکہ علمائے کرام اور طلبا  
کے لیے اخذ کرنا آسان ہو جائے۔ اور امام اہل سنت کے علمی ورثہ  
سے بخوبی استفادہ کیا جاسکے۔ نیز ان کے علمی کاموں کی تسہیل اور  
مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنا بھی تقاضائے وقت ہے، تب ہی ہم  
امام احمد رضا قدس سرہ کی تعلیمات کی تبلیغ و ترسیل کی ذمہ داریوں سے  
عہدہ برآ ہو سکیں گے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اپنے حبیب کریم  
رؤف و رحیم کے صدقے ہم میں ایسے افراد پیدا کر دے جو اس کام کو  
شوق اور ولولے کے ساتھ انجام دیں۔ و ما ہو علی اللہ بجز یز۔

نے اور باری تعالیٰ نے آیت کریمہ: رضی اللہ عنہم ورضوا  
عنہ“ سے جناب ذوالنورین و حضرت اسد اللہ غالب و حضرات  
سبطین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو، یا اے شیعو! اے رافضیو!  
ان احکام شاملہ سے خدا و رسول نے جناب فاروق اکبر و حضرت عثمان  
غنی و ام المومنین عائشہ صدیقہ بنت صدیق و حضرات طلحہ و زبیر  
و معاویہ وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو خارج کر دیا؟ تابعین  
سے لے کر قیامت تک امت کا کوئی ولی کیسے ہی پایہ عظیم کو پہنچے ہرگز  
ہرگز ان میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ کے رتبہ کو نہیں پہنچ سکتا، اور ان  
میں ادنیٰ کوئی نہیں۔ (ہم) ان سب کو بالا جمال اعلیٰ درجے کا بڑا وقتی  
مانتے ہیں اور ان کے مشاجرات پر نظر حرام مانتے ہیں، جو فعل کسی کا  
منقول بھی ہو اسے محل حسن پر اتارتے ہیں، ان کے رتبے ہماری  
عقل سے وراہ ہیں پھر ہم ان کے معاملات میں کیا دخل دیں، ان  
میں جو مشاجرات ہوئے ہم ان کا فیصلہ کرنے والے کون؟  
(ملقطاً بتصرف ”اعتقاد الاحباب“ فتاویٰ رضویہ ۲۹/۳۵ تا ۳۵۸)

## رد باطل

امام احمد رضا قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے چودھویں صدی میں  
تجدید دین و احیائے سنت کے لیے بھیجا تھا، اس لیے انھوں نے وہ  
سارے کام بخوبی انجام دیے جو وقت کا تقاضا تھے، ان میں سب  
سے زیادہ تجدیدی کارنامے ان نظریاتی فتنوں کا رد و ابطال ہے جو  
آپ سے پہلے یا آپ کے عہد میں معرض وجود میں آئے، آپ نے  
ان تمام فکری غلاظتوں کو دور کر کے دین و سنت کے رخ کو صاف  
و شفاف کر دیا۔ آپ نے تمام باطل فرقوں کا ابطال کیا ہے خصوصاً غیر  
مقلدین، نیچری، قادیانی، وہابی، رافضی، دیوبندی، منصورہ، قبوری،  
چکڑالوی، وغیرہ ان میں سب سے زیادہ جو رد کیا ہے وہ وہابیہ،  
قادیانی، رافضی اور دیوبندی ہیں۔ اور جن بدعات و منکرات کا رد  
و ابطال کیا ان کا تو حدود شمار مشکل ہے۔

☆☆☆



# امام احمد رضا اور علم اصول فقہ



## مقالہ نگاران

حضرت مولانا مفتی محمد شمشاد حسین بدایونی استاذ دارالعلوم شمس العلوم بدایوں شریف

موصوف کا تعارف ان کے دوسرے مقالے اوزان و مقادیر شرعیہ میں ملاحظہ کریں

(ضمیمہ) مفتی آل مصطفیٰ مصباحی (جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی)

حضرت مولانا مفتی آل مصطفیٰ مصباحی بن حضرت مولانا محمد شہاب الدین اشرفی لطفی صاحب متولد ۱۰۲۷: اکتوبر ۱۹۷۱ء متوطن کٹیہار نے درس نظامی کے ابتدائی درجات کی تعلیم مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم کٹیہار، دارالعلوم حنفیہ کشن گنج اور مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ میں حاصل کی، اور جامعہ اشرفیہ مبارک پور سے ۱۹۹۰ء میں شعبہ فضیلت کی تکمیل فرمائی۔ اس کے بعد جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں تدریس و افتا کی خدمت پر مامور ہوئے، اور تاحال یہیں تعلیمی و تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ مفتی موصوف نے عربی اور اردو زبانوں میں نصف درجن کتب و رسائل تحریر فرمائے۔ شرعی کونسل (بریلی شریف) اور مجلس شرعی (مبارک پور) کے فقہی سیمیناروں میں اپنے فقہی مقالات کے ساتھ شرکت فرماتے ہیں۔ آپ کہنہ مشق مفتی اور قابل اعتماد فقیہ و مفتی ہیں۔ پچاسوں مقالات و مضامین تحریر فرمائے ہیں۔

رابطہ نمبر: 9415665303

## امام احمد رضا اور علم اصول فقہ

ضوابط کے ذریعہ ایک فقہ احکام کے استنباط و استخراج شریعت کے مختلف دلائل و مصادر سے کر سکتا ہے جب ایک اصولی اپنی بحث کے دوران اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ مطلق امر و وجوب کا افادہ کرتا ہے اور مطلق نہی تحریم کا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل پاک حجت شرعیہ ہے۔ اجماع و قیاس اس کے علاوہ دوسرے مصادر شرعیہ، توفیقہ انہیں قواعد شرعیہ کو لے لیتا ہے، کیونکہ یہ مسلمات میں سے ہوا کرتے ہیں اور انہیں قواعد کلیہ کی ادلہ تفصیلیہ اور حوادث جزئیہ پر تطبیق کر کے فعل مکلف پر حکم شرعی نافذ کر دیتا ہے۔ اس بات کو یوں بھی سمجھیں کہ ہمیں اس بات کا علم ہے کہ مطلق امر و وجوب کا افادہ کرتا ہے تو اس قاعدہ کلیہ کے تناظر میں اللہ تعالیٰ کے اس قول ﴿اقیموا الصلوة﴾ پر غور کیا جائے کہ ”اقیموا“ امر ہے اور ہر امر و وجوب کا فائدہ دیتا ہے، لہذا ثابت ہوا کہ نماز ادا کرنا واجب ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ مطلق نہی تحریم کا افادہ کرتی ہے تو اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ﴿ولا تقر بوا الزنا﴾ اس میں ”ولا تقر بوا“ فعل نہی ہے اور ہر فعل نہی تحریم کو ثابت کرتی ہے، لہذا ثابت ہوا عمل زنا حرام اور گناہ کبیرہ میں سے ایک اہم کبیرہ ہے۔ جب یہ حدیث پاک معلوم ہو چکی کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ مقدسہ میں داخل ہوئے اور وہاں آپ نے نماز ادا کی اس حدیث پاک کی روشنی میں ایک فقہ اس بات کا حکم لگا سکتا ہے کعبہ کے اندر نماز ادا کرنا سنت ہے، اور اس بات کی دلیل یہ ہے حدیث پاک حجت شرعیہ ہے۔ علم اصول فقہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ اجماع بھی کسی حکم شرع کے لیے حجت لازمہ ہے تو اس کے تناظر میں کیا یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ جب بنت صلبی کے ساتھ کوئی پوتی ہو یعنی لڑکے کی بیٹی ہو اور اس کے ساتھ کوئی عصبہ نہ ہو تو دادا کی وراثت میں پوتی کا حصہ سدس 1/6 ہوگا کیونکہ اس پر اجماع ہو چکا ہے، اب رہی بات قیاس

## علم اصول فقہ کا تعارف

### اصول فقہ کی تعریف:

اصول فقہ وہ علم ہے جس میں احکام کو دلیلوں سے ثابت کرنے سے بحث کی جائے..... بعض نے کہا اصول فقہ وہ علم ہے جس سے دلیلوں کے احوال کو اجمالی طور پر جاننے کا فائدہ حاصل ہو جو احکام کی معرفت کے لیے مفید ہوں

### موضوع اور غرض و غایت:

مختار مذہب پر اس کا موضوع ادلہ اور احکام ہیں۔ بعض نے کہا: اس کا موضوع صرف ادلہ ہیں۔ احکام شرعیہ عملیہ کو ان کے تفصیلی دلیلوں سے جاننا ہی اس کی غرض ہے۔

(تعریفات علوم در سید اردوس ۱۴۵، ۱۴۶)

### علم اصول فقہ کی اہمیت:

یوں تو ”اصول فقہ“ کی تعریف و تشریح سے ہی اس بات کی جانکاری حاصل ہو جاتی ہے ”اصول فقہ“ کا ”علم فقہ“ سے کیا رشتہ اور کیا تعلق ہے؟ پھر بھی مزید جانکاری کے لیے اس کی وضاحت کی جا رہی ہے۔

### الاختلاف الاصولی میں ہے:

ترجمہ: ہم اصول فقہ اور فقہ کی تعریفیں پیش کر چکے، ان دونوں کی تعریفوں پر غور کرنے سے ہمارے لیے واضح ہو جاتا ہے کہ علم اصول فقہ کا علم فقہ سے اس طرح کا تعلق ہے جس طرح سے ایک اصل کا اس کی فرع سے ہوا کرتا ہے، اور بنیاد کا دیوار سے اور جڑ کا تنوں سے ہوا کرتا ہے، اصول فقہ اور اصولی کے منضبط کردہ قواعد و

کی، قیاس بھی اولہ اربعہ میں ایک دلیل شرعی ہے قیاس کا مقصد یہ ہے

امتیاز بیان کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔  
اولاً: عرض ہے ہمارے مدارس عربیہ میں فقہ کی کتابیں بھی  
پڑھائی جاتی ہیں اور علم اصول فقہ کی کتابیں بھی، اس لیے ہمارے طلبا  
اس بات سے ضرور واقف ہونگے کہ یہ دونوں بحیثیت فن الگ الگ  
ہیں، مگر ان کے مابین امتیازی کیفیت اور انفرادی حیثیت کیا ہے؟  
اس سلسلے میں کوئی جانکاری نہیں رکھتے بلکہ میں کہتا ہوں کہ اس جانب  
کسی بھی طالب علم کا ذہن نہیں جاتا ہے

ثانیاً: دونوں کے مابین جو امتیازی کیفیت پائی جاتی ہے اسی کی  
وضاحت کرنا اصل مقصد ہے، لہذا اس بارے میں شیخ محمد ابو زہرہ کی  
تحریر پیش کرتا ہوں۔

شیخ محمد ابو زہرہ دونوں کے مابین فرق بیان کرتے ہوئے تحریر  
کرتے ہیں:

”ان الفرق بین القواعد الفقہیہ و علم الاصول ان علم  
الاصول یسین المنہاج الذی یلتزمہ الفقیہ فهو القانون  
الذی یلتزمہ لیعتصم بہ من الخطاء فی  
الاستنباط..... واما القواعد الفقہیہ فہی مجموعۃ  
الاحکام المتشابهة التي ترجع الی قیاس واحد یجمعها  
او الی ضابط فقہی یربطها، کقواعد الملكية فی  
الشريعة و کقواعد الضمان و کقواعد الخيارات و  
کقواعد الفسخ بشکل عام فہی ثمرۃ للاحکام الفقہیہ  
الجزئیة المتفرقة یجتہد الفقیہ مستوعب المسائل  
فیربط بین هذه الجزئیات المتفرقة برباط هو القاعدة  
التي یحکمها او النظرية التي یجمعها کما تری فی  
قواعد الاحکام لعز الدین بن عبد السلام و فی الفروق  
للقرافی المالکی و فی الاشباہ والنظائر لابن نجیم و فی  
القوانین لابن جزی المالکی و فی تبصرة الاحکام و فی  
قواعد ابن رجب ففیہا ضبط لاشتات المسائل  
المتفرقة للمذہب الحنبلی.

کہ جہاں علت پائی جائے گی وہاں حکم بھی نافذ ہوگا، گیہوں کے  
بدلے گیہوں بیچنا اس وقت جائز ہے جب دونوں طرف سے ”مثلاً  
بمثال یا یداً بید“ ہو ایک طرف سے کم اور دوسری جانب سے زیادہ  
گیہوں ہو تو اس طرح کی بیچ ناجائز ہے کہ یہاں اتحاد جنس ہے مگر  
سواء بسواء، نہیں ہے۔ اس پر قیاس کرتے ہوئے یہ حکم لگایا جاسکتا  
ہے کہ زیادتی کے ساتھ چاول کا بیچنا جائز نہیں۔ ایک اصولی ایسے  
قواعد اصولیہ کی وضع کرتا ہے جو اولہ تفصیلیہ سے احکام کے استنباط و  
استخراج کی کیفیت کو واضح کرتے ہیں اور ایک فقیہ ان قواعد کے تناظر  
میں احکام کا استنباط کیا کرتا ہے اور نئے قسم کی جزئیات پر شرعی حکم کا  
نفاذ کرتا ہے، اس توضیح سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اصول فقہ علم  
فقہ سے مضبوط قسم کا ربط رکھتا ہے اور یہ ربط ایسا ہوتا ہے کہ کبھی اور کسی  
صورت میں نہ اصول فقہ، فقہ سے اور نہ فقہ، اصول فقہ سے جدا ہو سکتا  
ہے۔ ایک فقیہ جب کسی حادثہ یا کسی واقعہ پر حکم لگاتا ہے تو اس کے  
لیے حکم لگانے کا ایک واحد راستہ یہی علم اصول فقہ ہے۔ اس بات میں  
کوئی شک نہیں کہ اصول فقہ ایک فقیہ کے دل میں یقین و اعتماد اور  
سکون و اطمینان پیدا کرتا ہے اس لیے علم اصول فقہ کی ضرورت محسوس  
کی جاتی ہے۔ (الاختلاف الاصولی ص ۱۵۰/۱۵۱)

### قواعد اصول فقہ اور قواعد فقہ کے مابین فرق و امتیاز:

اس تشریح سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ”اصول فقہ“ اور  
”علم فقہ“ کے قواعد کے مابین اس قدر شدت امتزاج پائی جاتی ہے  
کہ ان میں سے کوئی بھی ایک دوسرے سے علاحدہ نہیں ہو سکتا، بس  
اسی شدت امتزاج کے سبب کسی کے ذہن میں یہ شبہ گزر سکتا ہے کہیں  
ایسا تو نہیں دونوں ایک ہوں؟ اور ان میں کوئی فرق نہ ہو؟ اسی شبہ کو  
دور کرنے کے لیے ہمارے علمائے کرام جب دونوں کے مابین  
شدت امتزاج کی بات کرتے ہیں تو ٹھیک اس کے متصل ہی ان  
دونوں کے درمیان فرق و امتیاز کی بھی بات کرتے ہیں، انہیں کے  
نقوش قدم کی اتباع کرتے ہوئے یہ فقیر بھی ان کے مابین فرق و

(الاختلاف الاصولی ص ۱۵۲)

ترجمہ: قواعد فقہیہ اور علم اصول فقہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ ”اصول فقہ“ بیان کرتا ہے اس طریقہ کار کو جس کا التزام ایک فقیہ کرتا ہے یہ طریقہ کار ایک ایسا قانون ہوا کرتا ہے جس کی رعایت کرنے سے کوئی بھی فقیہ استخراج مسائل میں خطا سے بچ جاتا ہے، جہاں تک ”قواعد فقہیہ“ کی بات ہے تو ایک جیسے بہت سے ایسے مسائل جنہیں ایک قیاس یا ایک فقہی ضابطہ کے تحت مرتبط کر لئے جائیں تو انہیں ”قواعد فقہیہ“ کا نام دیا جاتا ہے اس طرح کے بہت سے فقہی قواعد پائے جاتے ہیں مثال میں یہ قواعد پیش کئے جاسکتے ہیں:

الف..... قواعد المملکتیة فی الشریعة - ب..... قواعد الخیارات - ج..... قواعد الفسخ بشکل عام - یہ وہ قواعد ہیں جو بہت سے مختلف فقہی مسائل جزئیہ کو جمع کرنے کے نتیجے میں وجود میں آئے ہیں۔ ایک فقیہ تمام مسائل کو اس میں جمع کرنے کی کوشش کرتا ہے اور پھر اسے جس دھاگے میں پرونے کی تگ و دو کرتا ہے پس اسی مرتبط کرنے والے دھاگے کا نام فقہی قانون یا فقہی نظریہ ہے، جیسا کہ آپ مشاہدہ کر سکتے ہیں، علامہ عز الدین بن عبد السلام کی کتاب ”قواعد الاحکام، علامہ قرافی کی کتاب ”الفروق“ علامہ ابن نجیم کی تصنیف لطیف ”الاشباہ والنظائر ابن جزئی المالکی کی کتاب ”القوائین“ ابن رجب کی کتاب ”تبصرة الاحکام“ میں کہ ان کتابوں میں بہت سے ایک جیسے مسائل کو فقہی نظریہ کے تحت لائے گئے ہیں۔

اب تک کی تشریحات سے اس بات کا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے اصول فقہ کے ذریعہ احکام شرعیہ کا استنباط کیا جاتا ہے اور جب ایک ہی جنس کے بہت سارے مسائل کو کسی قانون کے ذریعہ مرتبط کر دیا جاتا ہے تو اسے قاعدہ فقہی کہا جاتا ہے۔ فقہ اور اصول فقہ اگرچہ ایک دوسرے سے قریب تر ہیں باوجود اس ارتباط کے دونوں کو ایک جیسا نہیں کہا جاسکتا ہے بلکہ دونوں کے مابین فرق ہے اور امتیاز بھی، میں نے جو باتیں پیش کی ہیں، ان سے صرف دونوں کے مابین خط امتیاز کیا جا سکتا ہے۔

تاریخی پس منظر:

علم اصول فقہ کا تاریخی پس منظر کیا ہے؟ تاریخی پس منظر کے تناظر میں علم اصول فقہ کے احوال و کوائف کو چار ادوار میں بانٹا جاسکتا ہے:

اول..... تدوین سے پہلے کا دور (دور اول)

دوم..... تدوین کا دور (دور ثانی)

سوم..... تدوین کے بعد کا دور (دور سوم)

چہارم..... موجودہ دور (دور چہارم)

فقہ کے بارے میں بتا دیا گیا اور اصول فقہ کے تعلق سے بھی جانکاری فراہم کر دی گئی ہے..... ان تمام تشریحات سے واضح ہوتا ہے کہ اصول فقہ اصل ہے اور فقہ اس کی فرع ہے..... منطقی ترتیب کے پیش نظر یہی کہا جاسکتا ہے اصل مقدم ہوا کرتا ہے اور فرع کا وجود بعد میں ہوا کرتا ہے۔ جس طرح بنیاد پہلے ہوتی ہے اور دیوار بعد میں، ٹھیک اسی طرح پہلے زمین کے اندر جڑیں پھیلتی ہیں اور بعد میں کوئیل نکلتی ہے پھر شاخیں پھیلتی ہیں، اسی منطقی اور عقلی اعتبار سے کہا جاسکتا ہے پہلے اصول فقہ ہے اور اس کے بعد میں فقہ کا وجود ہے، یہ بات جو کہی گئی ہے منطقی اور عقل کی روشنی میں کہی گئی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی طور پر ایسا ہی ہے جیسا کہا جا رہا ہے، سب سے پہلے ہم دور اول پر بحث کرتے ہیں اور اس کے مضمرات پر روشنی ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

دور اول:

دور اول نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک سے شروع ہوتا ہے اور عہد تابعین پر جا کر ختم ہو جاتا ہے..... اس دور میں بہت سے فیصلے ہوئے ہیں جن میں اصول فقہ اور اس کے قواعد سے کام لیے گئے ہیں، یہ اور بات ہے کہ ان قواعد کا نام اس دور میں اصول فقہ نہیں تھا اس کی وجہ یہ ہے کہ اس دور میں اصول فقہ کیا بلکہ کسی علم اور کسی فن کی تدوین نہیں ہوئی تھی، اس لیے دور اول میں اصول فقہ کا اطلاق نہیں ہوتا تھا اور نہ یہ لفظ بولا جاتا تھا جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے۔



کا نام دیا جاتا ہے اس کا مطلب برائیوں کے ذرائع کو روکنا ہے، اس نظریہ کے تحت بھی بہت سے فیصلے صادر کئے گئے ہیں مثال میں طلاق ثلاثہ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اسی کتاب ”الاختلاف الاصولی“ میں ہے: و كذلك الشان في ايقاع الطلاق ثلاثاً على من طلق امرأته ثلاثاً بلفظ واحد، ففي مسلم عن ابن عباس قال: كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر وسنتين من خلافة عمر كان طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر: ان الناس قد استعجلوا في امر قد كانت لهم فيه اناة فلو امضينا عليهم، وفي رواية عنده ابا الصهباء قال لابن عباس: هات من هنات امور مستغربة الم يكن الطلاق الثلاث على رسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر واحدة؟ فقال كان ذلك فلما كان في عهد عمر تتباع الناس في الطلاق فاجاز عليهم، اما التوصل الى الاحكام بالاجتهاد، منه القياس وهو اصل من اصول الفقه فمما لا ينبغي الشك انهم كانوا يرجعون اليه في الاحكام اما صراحة اما ضمناً (ص ۱۵۸)

ترجمہ..... جس نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ یا ایک لفظ میں تین طلاق دی تو تینوں طلاق کے واقع ہونے کے حکم میں بھی اصول فقہ سے کام لیا گیا..... امام مسلم نے ابن عباس سے روایت کی..... حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کی خلافت کے پہلے دو سالوں میں تین طلاق کو ایک مانی جاتی تھی..... حضرت عمر نے کہا: مگر اب لوگ بڑی عجلت سے کام لے رہے ہیں حالانکہ انہیں اس معاملے میں سوچنے سمجھنے کی مہلت حاصل ہے تو کیوں نہ ہم ان تینوں طلاق کو نافذ کر دیں اور انہوں نے نافذ فرمادی..... وہیں ان کے پاس ابوصہبہ بھی تھے انہوں نے ابن عباس سے کہا: یہ عجیب و غریب بات ہے کیا سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ایک ساتھ تین طلاق دینے کی صورت میں ایک نہ مانی جاتی تھی؟

ولقد جاء في الحديث: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عند ما بعث معاذاً الى اليمن قال: كيف تصنع ان عرض لك قضاء؟ قال: افضى بما في كتاب الله قال: فان لم يكن في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اجتهد رائى ولا آلو، قال: فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدرى ثم قال: الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله لما يرضى رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(الاختلاف الاصولی ص ۱۵۸)

ترجمہ..... اور حدیث میں آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت معاذ کو یمن کی جانب بھیجا تو ارشاد فرمایا: اے معاذ جب تمہارے پاس کچھ فیصلہ کے لئے آئے تو تم کس طرح فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا: میں کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا! پھر ارشاد فرمایا اگر تمہیں وہ فیصلہ کتاب اللہ میں نہ ملے تو؟ عرض کیا..... رسول اللہ کی سنت پاک سے کروں گا..... ارشاد فرمایا: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں نہ ملے تو کیا کرو گے؟ عرض کیا تو پھر میں اپنی رائے سے فیصلہ کروں گا اور فیصلہ کرنے میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کروں گا..... حضرت معاذ کہتے ہیں..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سینہ کو دست پاک سے تھپتھپائی اور پھر ارشاد فرمایا: تمام خوبیاں ہیں اس اللہ کے لئے جس نے رسول اللہ کے قاصد کو ایسی توفیق عطا فرمائی جس سے اللہ کا رسول راضی ہوا الخ

اس حدیث پاک میں اس بات کی وضاحت کر دی گئی کہ پہلے کتاب اللہ پھر سنت رسول اللہ اور پھر اجتہاد سے فیصلہ کرنے کی بات کہی گئی ہے، یہی تو اصول فقہ ہے۔ اگرچہ اس وقت اسے اصول فقہ کا نام نہیں دیا گیا تھا پھر بھی یہ نظریہ اصول فقہ کے نظریہ و قواعد سے مشابہت ضرور رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے صحابہ کرام جو فیصلے صادر فرمایا کرتے تھے ان میں بھی اصول فقہ کی جھلک نظر آتی ہے۔ اصول فقہ کے قواعد میں سے ایک اور نظریہ ہے جسے ”سد الذرائع“

حتى اذا انتقلنا الى عصر التابعين وجدنا الاستنباط يتسع لكثرة الحوادث ولعكوف طائفة من التابعين على الفتوى ، كسعید بن المسيب وغيره بالمدينة، و كعلقمة و ابراهيم النخعي بالعراق ، فان هؤلاء كان بايديهم كتاب الله وسنة رسول صلى الله عليه وسلم وفتاوى الصحابة ، و كان منهم من ينهج منهاج المصلحة ان لم يكن نص ، و منهم ينهج منهاج القياس ، فالتفرعات اللتي كان يفرعها ابراهيم النخعي وغيره من فقهاء العراق كانت تتجه نحو استخراج على الاقسية و ضبطها و التفريع عليها بتطبيق تلك العلل على الفروع المختلفة .

( اصول الفقه لشيخ ابى زهرة ص ۱۲۰۱ )

ترجمہ: جب ہم دور تابعین کی جانب منتقل ہوئے تو ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ اس دور میں ”استنباط و استخراج“ بہت زیادہ وسیع ہو چکے ہیں اس کی وجہ حوادث کی کثرت اور بہت سے تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا فتاویٰ پر اعتماد کرنا ہے جیسے مدینہ پاک میں حضرت سعید بن مسیب اور ان کے علاوہ کسی اور پر اعتماد کیا جاتا تھا..... عراق میں حضرت علقمہ اور حضرت ابراہیم نخعی پر اعتماد کیا جاتا تھا..... حالانکہ یہ وہ لوگ ہیں جن کے مقدس ہاتھوں میں کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور صحابہ کرام کے فتاویٰ بھی ہیں، کسی مسئلہ کے تعلق سے کوئی نص نہ ہونے کی صورت میں ان میں سے بعض نے مصلحت کی راہ اختیار کی اور بعض نے قیاس کو ترجیح دی حضرت ابراہیم نخعی اور عراق کے دوسرے فقہائے کرام نے جن مسائل کا استنباط کیا ان میں زیادہ تر توجہ قیاسات پر مبذول کی، اور انہیں پر تفریعات کی گئیں اور پھر علل کی تطبیق کر کے بہت سے مختلف فروع و مسائل کی تخریج کی گئی۔

اس تشریح و توضیح کے بعد اس بات کا اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں کہ حضرات تابعین کے دور میں بھی علم اصول فقہ سے کام لیا گیا

ابن عباس نے کہا: ہاں! مگر حضرت عمر کے دور میں لوگ کثرت سے طلاق دینے لگے اس لئے انہوں نے اس کو نافذ کر دیا۔

اس کے نافذ کرنے کا مقصد طلاق بدعی کے رائج ہونے پر روک لگانے کا تھا..... اسی کو علم اصول فقہ میں ”سد الذرائع“ کہا جاتا ہے اور اسی پر اجماع قائم ہو گیا..... جو اپنی بیوی کو ایک لفظ میں تین طلاق دے یا ایک ہی مجلس میں یہ کہے ”میں نے تجھے طلاق دی..... میں نے تجھے طلاق دی..... میں نے تجھے طلاق دی..... تو اس صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی..... یہ اجماع کسی اور کا نہیں تھا بلکہ تمام صحابہ کرام کا اجماع تھا..... اس روایت کو پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ دوران اول میں بھی فقہی مسائل میں اصول فقہ سے کام لیا جاتا تھا..... یہ اور بات ہے اس وقت اس طرز استدلال کو اصول فقہ سے نہ جانا گیا..... اسی طرح کے دوران اول میں اور بھی فیصلے ہوئے ہیں..... جن میں اصول فقہ کی رعایت کی گئی ہے ان تمام فیصلوں کو یہاں زیر بحث نہیں لایا جاسکتا..... اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے لئے ایک مستقل کتاب ہونی چاہیے اور اس مقام پر کتاب نہیں بلکہ مقالہ لکھا جا رہا ہے..... اب رہی بات تابعین کے دور کی۔

تابعین وہ نفوس قدسیہ کہلاتے ہیں جو ایمان کی حالت میں صحابہ میں سے کسی صحابی کے دیدار سے مشرف ہوئے ہوں..... یہ دور بھی خیر و فلاح کے دور میں آتا ہے..... جس طرح صحابہ کے دور پاک میں ”اصول فقہ“ اور اس کے قواعد کے تناظر میں حوادث و جزئیات پر حکم شرح نافذ کیا جاتا تھا ٹھیک اسی طرح تابعین کے دور میں قواعد اصولیہ سے کام لیا جاتا تھا بلکہ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ تابعین کے دور میں نہایت ہی کثرت و زیادتی کے ساتھ اس کی رعایت کی جاتی تھی..... اس کی وجہ یہ کہ اس دور میں نہایت ہی کثرت کے ساتھ نئی نئی باتیں سامنے آ رہی تھی..... اور لوگ نئے نئے مسائل لے کر آتے اور ان پر رہنمائی چاہا کرتے تھے۔ ان میں سے کئی افراد ایسے تھے جو کسی نہ کسی مفتی کے فتاویٰ پر عمل کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ ”شیخ ابو زہرہ“ تحریر کرتے ہیں: ملاحظہ فرمائیے:

چاروں اماموں نے ملت اسلامیہ کو کیا دیا؟ یہ کسی سے چھپا ہوا نہیں ہے۔ انہوں نے ایک بہترین نظام دیا۔ صالح معاشرہ دیا۔ بہترین تہذیب دی۔ ایسے اصول و کلیات اور قواعد تو انہیں دیئے جن کے سہارے ہر قسم کے مسائل کو حل کیا جاسکتا ہے۔ اور عصری پیچیدگیوں سے اپنے آپ کو بچایا جاسکتا ہے۔ امت مسلمہ پر یہ ایک ایسا عظیم احسان ہے جس سے کسی کا اس سے جانبر ہونا مشکل ہے۔ مجھے افسوس ہوتا ان ناسمجھ افراد پر جو ان صاف ستھرے اور شفاف راستوں کو چھوڑ کر ادھر اور ادھر بھٹک رہے ہیں۔ بہر حال اس بات سے کسی کو انکار نہیں کہ اسی دور میں اصول فقہ کی بھی تدوین کی گئی اور فقہ بھی تشکیل کے مرحلوں سے گزرتی ہوئی اوج ثریا کی بلندیوں تک جا پہنچی۔

### اصول فقہ کی تدوین:

علم اصول فقہ کے اسی دور کے تعلق سے ایک سوال سامنے آتا ہے کہ سب سے پہلے اصول فقہ کی کس نے تدوین کی۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ کے مقدس ہاتھوں سے اس کی تدوین ہوئی۔ اور ہمارے بہت سے اکابر اس طرف گئے ہیں کہ نہیں ایسا نہیں ہے بلکہ سب سے پہلے امام ابوحنیفہ نے اس کی تدوین کی ہے اور قرین قیاس بھی یہی ہے کہ امام اعظم کا دور پاک امام شافعی سے بہت پہلے ہے یعنی جب آپ کا وصال ہوا تب کہیں جا کر امام شافعی کی ولادت ہوئی اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ اس علم اور اس فن کی تدوین امام اعظم کے ہاتھوں سے ہوئی ہے۔ اس بارے میں جو تاریخی حقیقت ہے وہ قارئین کے سامنے پیش کرتا ہوں، اصول سرحسی میں ہے:

واما اول من صنّف في علم اصول فيمانعلم فهو امام الائمة، سراج الامة ابو حنيفة النعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حیث بین طرق الاستنباط فی ( کتاب الرائی ) له تلاه صاحباه القاضي ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاری، و الامام الرباني محمد بن الحسن الشيباني

یہ اور بات ہے کہ اس دور میں کسی بھی منج و طریقہ کو اصول فقہ سے موسوم نہیں کیا گیا تھا، یہ حالت جو بیان کی گئی تدوین اصول فقہ سے پہلے کی حالت تھی اسی پر دور اول کا اختتام ہوتا ہے۔ اس کے بعد دور دوم کی شروعات ہوتی ہے۔

### دور دوم:

اس سے مراد دور تدوین ہے۔ پہلے دور کے مقابلہ میں دور دوم میں زیادہ کام ہوا یہاں تک کہ ”اصول فقہ“ کو ایک فن کی حیثیت سے اجاگر کیا گیا اور اس کے نوک و پلک سنوارے گئے اور اسے ایک منفرد حیثیت سے متعارف کرایا گیا، یہی وہ دور ہے جس میں ہر مذہب کے امام نے اپنے اپنے طور پر اصول فقہ کو ترتیب دی ہے اور مسائل و فروعیات کے استخراج کے مناجح کا انتخاب کیا ہے، یہ دور، دور ترقی ہے اور فروغ و ارتقاء کا ایک سنہر ا باب ہے، تاریخ نہ اس دور کو فراموش کر سکتی ہے اور نہ اس سے پہلے کے دور کو اپنے اوراق سے محو کر سکتی ہے کیونکہ یہ وہ سچائی ہے جو چھپائے نہیں چھپ سکتی ہے اور نہ بھلائے کوئی اسے بھلا سکتا ہے، مسائل و فروعات کے استنباط و استخراج میں اختلاف واقع ہونے کے سبب فقہ اور اس کے قواعد میں زبردست اختلاف واقع ہوا، جس کے نتیجے میں مذاہب اربعہ وجود میں آگئے اور ان کے ماننے والے بھی ایک دوسرے سے الگ ہو گئے، امام ابوحنیفہ کے پیروکاروں کو ”حنفی“ کہا گیا۔ امام شافعی کے ماننے والوں کو شافعی، امام مالک کی تقلید کرنے والے مالکی اور امام احمد بن حنبل کے ماننے والے حنبلی سے مشہور ہوئے۔ اس بات کا خیال رہے کہ مذکورہ چاروں اماموں کے درمیان اختلاف تھا افتراق نہ تھا کہ افتراق سے فرقے وجود میں آتے ہیں اور اختلاف سے فرقے وجود میں نہیں آتے ہیں..... اس لئے یہ اختلاف رحمت ہے زحمت نہیں ہے لائق ستائش ہے قابلِ مذمت نہیں، اسی لیے اس دور کے علماء نے ان مذاہب اربعہ کو اہلسنت و جماعت سے تعبیر کیا اور ان چاروں مذاہب میں سے کسی نہ کسی ایک مذہب کی پیروی کو واجب قرار دیا ہے اور ان سے انحراف اختیار کرنے والوں کو گمراہ کہا گیا ہے۔ ان

..... ”فخر الاسلام الہز دوی“ اور ”شمس الائمۃ“ ان دونوں بزرگوں نے دو عظیم کتابیں تحریر فرمائیں انہوں نے اس فن کو نکھار دیا اور اسے صاف ستھرا کر دیا..... یہاں تک کہ یہ فن دوسرے فقہائے اسلام کے لیے لائق اعتماد ہو گیا۔

اصول سرخسی کے مقدمہ کی عربی عبارت اور اس کے ترجمہ سے یہ بات روشن ہوگی کہ دور تدوین سے لے کر حضرت اور ابو عبید الدبوسی نیز حضرت فخر الاسلام الہز دوی کے دور تک اصول فقہ نے فن کی حیثیت قبول کر لی اور اپنے تمام نوک و پلک میں سدھار پیدا کر کے فن کی بہاروں کو شگفتہ اور تروتازہ کر لیا..... اسلامی فقہ کے لئے زبردست راہ ہموار کر دی..... یہ دور کس قدر سنہرا دور تھا کہ اس پر نہ صرف اہل علم کو ناز تھا بلکہ خود فن اور اس کے ملکہ و مہارت کو بھی ناز تھا..... اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ یہ تمام کام میاں ہم اہل سنت و جماعت کو ملیں..... اور ان میں سے جو اہل سنت و جماعت سے منحرف ہیں انہیں کچھ بھی نہ ملا..... ہم سب کو اس کامیابی پر شکر بجا لانا چاہیے۔

#### دور سوم:

اس فن کی تاریخ و تنقید میں اگرچہ دور سوم کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے مگر کچھ ایسے حالات ضرور سامنے آجاتے ہیں جن کی بنیاد پر اس کا تذکرہ کرنا ضروری ہے..... تاکہ ہم جیسے کم علم انسان کو علم اصول فقہ کے کچھ اہم مضمرات اور رموز و اشارات کو کسی حد تک سمجھنے میں آسانی میسر ہو جائے..... ہمارے پیش رو نے اگرچہ اصول فقہ کی تاریخ میں ادوار کی ترتیب کا کوئی پاس و لحاظ نہیں کیا ہے..... تو اس بات کا قطعی یہ مطلب نہیں کہ ہم بھی اس بارے میں وہی رخ اپنائیں جیسا کہ انہوں نے اپنایا ہے..... کہ ایسا کرنا جمودی کیفیت کا شاخسانہ دکھائی دیتا ہے جب کہ اب ایسا نہیں ہے..... اس دور میں علم اصول فقہ نے اور بھی زیادہ فروغ و ارتقاء پائی ہے اور اس کی نکھرتی ہوئی زلفوں نے نہ جانے اپنے آپ میں کیا کیا نکھار لایا ہوگا..... اس بات کا اندازہ وہی لگا سکتا ہے جس نے اس راہ میں سیاحتی سے کام لیا گیا ہوگا..... اسی

رحمہما اللہ ثم الامام محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ صنف رسالته والف بعدہم امام الہدی ابو منصور الماتریدی کتابہ (مآخذ الشرائع) ثم صنف الامام ابو الحسن عبید اللہ بن الحسن الکرخی ثم صنف تلمیذہ ابوبکر الجصاص الرازی کتابہ المعروف ”باصول الجصاص“ ثم تتباع الناس و صنفون کثیراً کالامام ابی زید عبید اللہ بن عمر بن عیسیٰ الدبوسی فانہ صنف ”تقویم الادلۃ“ و ”تاسیس النظر“ ثم بعدہ صنف فخر الاسلام البزدوی و شمس ائیمۃ الالسرخسی کتابیہما الجلیلین فہذا ہذا الفن و نقحاه فصار معول الفقہاء بعدہما حتی اذا اتفقا علی شئی یقولون اتفق الشیخان علی ہذا القول و بہما شرحت کتب الامام محمد بن الحسن و صرح بذالک الامام السرخسی فی اول کتابہ ہذا. (المقدمۃ لاصول السرخسی ص ۳)

ترجمہ: سب سے پہلے جس نے ”علم الاصول“ میں کتاب لکھی اس بارے میں جو میں جانتا ہوں، وہ اماموں کے امام، امت کے چراغ، ابوحنیفہ العمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ہیں، کہ انہوں نے اپنی کتاب ”کتاب الرأی“ میں استنباط کے طریقوں کو واضح کیا۔ ان کی پیروی کی ان کے دونوں شاگردوں ”القاضی امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری“ اور الامام الربانی محمد بن حسن الشیبانی نے، اس کے بعد اس فن میں ”حضرت امام محمد بن ادریس الشافعی“ نے کتاب تحریر فرمائی، ان کے بعد امام الہدی ابو منصور الماتریدی نے ”مآخذ الشرائع“ کے نام سے کتاب تصنیف فرمائی، پھر ”امام ابو الحسن عبید اللہ بن الحسن الکرخی“ پھر ان کے شاگرد ”ابوبکر احمد بن علی الجصاص الرازی“ نے کتاب تحریر فرمائی جو ”اصول الجصاص“ سے مشہور ہے پھر تو لوگ پے در پے کتابیں لکھنے لگے اور اس فن میں بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں جیسے ”الامام ابو زید عبید اللہ بن عمر بن عیسیٰ الدبوسی“ انہوں نے ”تقویم الادلۃ“ اور ”تاسیس النظر“ دو کتابیں تحریر کیں

ان کی کوئی بھی تحریر ہو یا آپ ان کے فتاویٰ میں سے کہیں سے کوئی تحریر لے لیں وہ جامع بھی ہے اور مانع بھی ہے، اور یہ صرف ہمارا ہی عندیہ نہیں ہے بلکہ ہماری جماعت کے اکابر کا موقف بھی یہی ہے یہ تو ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ فقہ فرغ ہے اور اس کی اصل ”اصول فقہ“ ہے، اور یہ بات بھی مسلمات میں سے ہے کہ کسی فرغ کو اصل سے یا کسی اصل کو اس کی فرغ سے الگ نہیں کیا جاسکتا ہے، جب کوئی فرغ اپنے اصل سے اٹوٹ رشتہ میں بندھ جاتی ہے تو اس میں زبردست قوت آجاتی ہے اور زور استدلال اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ اس کی مخالفت کسی نوع سے نہیں کی جاسکتی ہے..... کم پڑھے لکھوں کی کیا بات ہے؟ بڑے بڑوں میں بھی اس کی سکت باقی نہیں رہتی ہے اور یہ بڑے بھی ایسے دکھائی دیتے ہیں جیسے ان کے منہ میں زباں ہی نہ ہو..... فتاویٰ کیا ہوتے ہیں؟ اگر ان پر غور کیا جائے تو یہ بات باسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ فتاویٰ میں استدلال ہی استدلال ہوا کرتا ہے..... کہیں قرآن پاک کی آیتوں سے استدلال کیا جاتا ہے اور کہیں احادیث پاک سے دلیلیں لائی جاتی ہیں..... اور کسی مقام پر اجماع سے کام لیا جاتا ہے اور کہیں محقق اپنے موقف کی تائید میں بہت سارے جزئیات پیش کرتا ہے اور کہیں ایسا ہوتا ہے کہ قوانین اصولیہ یا قواعد فقہیہ میں سے کسی قانون اور کسی قاعدہ کی تطبیق کرتے ہوئے کسی خاص واقعہ پر حکم شرع نافذ کیا جاتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی فقہی جزئیہ سے دلیل لائی جاتی ہے، ان تمام پہلوؤں پر غور کیا جائے تو آپ کو حیرت ہوگی کہ ایک مفتی ایک اصولی کی حیثیت سے اپنے آپ کو پیش کرتا ہے، اور اگر کسی بات کو سرسری انداز میں لیا جائے تو کسی کی خوبی بھی ناخوبی دکھائی پڑتی ہے، حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی کے جس فتویٰ مبارکہ کو آپ اٹھا کر دیکھ لیں، اس فتویٰ کی ایک ایک عبارت میں اصول فقہ کی صرف جھلک ہی نہیں بلکہ پوری تابشیں نظر آتی ہیں، ان تابشوں کو دیکھتے ہوئے میں اس نتیجے پر پہنچا کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کے یہاں ”علم اصول فقہ“ مختلف انداز میں پایا جاتا ہے۔

دور میں افتا اور مفتی کے آداب لکھے گئے، مجتہد کی قسمیں متعین کی گئیں، فقہاء کے طبقات بتائے گئے، کتب فقہ کی حد بندی کی گئی..... مسائل کے طبقات پر روشنی ڈالی گئی، اصول فقہ کے مصطلحات کی تشریح کی گئی، شریعت کے مسائل متعین کئے گئے ان اسباب کے حدود اور اقدار متعین کئے گئے جن کی بنیاد پر احکام میں تغیر لازم آتا ہے..... ضرورت کیا ہے؟ حاجت کیا ہے؟ اور حاجت ضرورت کے درجہ میں کس وقت آتی ہے اس کی بھی تشریح کی گئی ہے..... زینت کیا ہے؟ زینت کی بنیاد پر کسی حکم میں تبدیلی جائز ہے یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ..... یہ وہ مسائل ہیں جن کی شمولیت اصول فقہ میں نظر آتی ہے اور یہ شمولیت دور سوم کا ثمرہ ہے..... نئے مسائل پر تطبیق کی کیا صورت ہوگی؟ اس کا طریقہ کار کیا ہے اور اس تطبیق کے ذریعہ کوئی حکم کیسے نکالا جاسکتا ہے یہ ساری باتیں بھی اسی دور میں سامنے آئی ہیں..... غرض یہ کہ اس دور نے بھی اصول فقہ کو بہت کچھ دیا ہے اور اس کے دامن کو وسعت دینے میں کسی لیت و لعل سے کام نہیں لیا ہے۔

### دور چہارم: دور امام احمد رضا:

اس دور کی ابتدا حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی کی ذات و شخصیت اور ان کے علمی فنی فقہی اور اصولی خدمات سے کی جاسکتی ہے۔

### امام احمد رضا اور علم اصول فقہ کا فروغ و ارتقا

امام احمد رضا فاضل بریلوی اس عظیم شخصیت کا نام ہے جنہوں نے فقہ و افتاء کے میدان میں وہ جولانیاں دکھائیں کہ ان کے دور میں یا ان کے بعد کسی دور میں یا آج کے دور میں ان جیسا کوئی فقیہ کوئی مفتی منصہ شہود پر رونما نہیں ہوا، ان کی تحقیقات اور ان کی تدقیقات پوری دنیائے علم و فن سے خراج عقیدت بٹور رہی ہے ان کے تمام فتاویٰ اس بات پر شاہد عدل ہیں۔ بڑے بڑے دانشوروں نے ان کی تحقیق کے سامنے گھٹنے ٹیک دیئے ہیں، انہوں نے جو تحریر کردی ہے اس میں انہوں نے کسی طرح کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے نہ اپنوں کے لئے اور نہ کسی غیر کے لیے اس کا مطلب یہ ہے کہ

الف.....علم اصول فقہ پر عمومی نظر

ب.....علم اصول فقہ پر خصوصی نظر

ج.....علم اصول فقہ بحیثیت علم فن

میں اپنے اس مقالہ میں اس بات کی کوشش کروں گا کہ ان تمام پہلوؤں پر بحث کر لی جائے تاکہ اہل علم اس بات کو جان لیں اور سمجھ لیں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اس کے فروغ و ارتقاء کے لیے کیا کیا کوششیں کی ہیں، اور انہوں نے کس حد تک اس کی ترقی میں حصہ لیا ہے، لیکن قبل ازیں کہ میں ان پہلوؤں پر کچھ لکھ کر دکھائوں، یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ ایک شخص وہ ہوتا ہے جو کسی ایک زاویہ سے کسی علم یا کسی فن پر بات کرتا ہے اور دوسرا وہ شخص ہوا کرتا ہے جو ایک زاویہ سے بحث نہیں کرتا ہے بلکہ مختلف زاویوں سے اسے اپنی توجہ کا مرکز بناتا ہے۔ میرے خیال میں اس پہلے شخص کی علمی یا فنی خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے مگر اتنی بات ضرور ہے کہ پہلا شخص صرف نظر یاتی طور پر بحث کرتا ہے اور پھر اس کی تفہیم کے لئے کوئی نہ کوئی مثال پیش کرتا ہے۔ اور دوسرا شخص وہ ہوا کرتا ہے، جس کی نظر علمی اور فنی نظریات پر بھی ہوتی ہے اور اس کے علاوہ اس کے تجربوں پر بھی ہوتی ہے، اور جب کوئی بات تجربہ میں آتی ہے تو اس کی خوبیوں میں نہ جانے کس قدر خوبیاں نمایاں ہو جاتی ہیں۔ اس کا ایک اور فائدہ یہ ہوتا ہے اس علم کے سیکھنے والے اس کے محل استعمال سے بھی واقف ہو جاتے ہیں اور اس بات سے بھی روشناس ہو جاتے ہیں کہ کس موقع پر کس اصول سے کام لیا جاتا ہے..... لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے اس پروردگار عالم کا کہ اس نے ہمیں ایسا عظیم الشان محقق، مفکر اور بین الاقوامی حیثیت کا حامل دانشور عطا کیا جنہوں نے ایک ایک علم اور ایک ایک فن کو اس طرح برتا ہے جس کی وجہ سے اس کے تمام اسرار و رموز طشت از بام ہو گئے..... اور اس کے ثر و لیدہ مضامین اس طرح حل ہو گئے کہ اس کا ایک انگ اور ایک ایک رخ ہماری نگاہوں کے سامنے آ گیا، ان کے اسی کرشماتی بحث و تمحیص کا اثر ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ جو رائے قائم کر لی آپ نے کبھی اس سے رجوع نہ کیا،

میں یہ نہیں کہتا کہ سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علمی، فنی اور تحقیقی میدان میں ”معصوم عن الخطا“ ہیں، لیکن خاکدان گیتی پر ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں جن کے قلم کی اللہ تبارک و تعالیٰ نے حفاظت فرمادی، اگر سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو ایسے افراد کے زمرے میں شامل مان لیا جائے تو اس میں استحالہ بھی کیا ہے؟

الف.....”علم اصول فقہ“ پر عمومی نظر:

کسی بھی فن پر عمومی نظر سے کیا مراد ہوتا ہے یہ سب کو معلوم ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ اس سے مراد وہ علم لیا جاتا ہے جو ہر وقت محقق کی نظر میں ہوا کرتا ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی کے ہزار ہا فتاویٰ پائے جاتے ہیں۔ کسی مفتی کے فتاویٰ کا مجموعہ ایک ہوتا ہے دو ہوتا ہے یا چار پانچ ہوا کرتا ہے مگر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کس قدر پائے جاتے ہیں اب تک ان کی نہ کوئی گنتی ہے اور نہ کوئی شمار ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کس قدر پائی جاتی ہیں؟ اس بارے میں آج تک اس کی صحیح اور حتمی مقدار کے بارے میں کسی کو کوئی جانکاری نہیں، فی الحال اس کی مقدار وہی تسلیم کر لی جائے جو حیات اعلیٰ حضرت میں صراحت کی گئی ہے یا تصانیف اعلیٰ حضرت میں، باوجود ان کے فتاویٰ ہزاروں کی تعداد میں آج بھی جلوہ گر ہیں۔ اور یہ بات ہم بتا چکے ہیں فقہ فرغ ہے اور اس کی اصل ”علم اصول فقہ“ ہے چونکہ ”اصول فقہ“ میں اصل کی نسبت علم کی جانب کی گئی ہے اور یہ مسلمات میں سے ہے کہ اصل کی نسبت جب کسی علم کی جانب کی جاتی ہے تو ایسی صورت میں اصل سے مراد دلیل ہوا کرتی ہے، فتاویٰ میں صرف دعویٰ ہی نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ دعویٰ کے ساتھ ساتھ اس کے دلائل بھی ہوا کرتے ہیں اس طرح امام احمد رضا کے یہاں دلائل کی کثرت پائی جاتی ہے اور یہی دلائل کسی بھی مفکر اور دانشور انسان کو ”اصول فقہ“ کی جانب لے جانے کے لئے کافی ہیں۔ یہ صرف اصول فقہ کی جانب رہنمائی نہیں کرتے ہیں بلکہ اسے منزل تک پہنچانے کے لیے ہر ممکن طور کوشش کرتے ہیں۔ اس توضیح سے اس بات کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ

فرمایا رسالہ کا مطالعہ کرنے سے ہی اس کا علم ہوگا، یہاں ہمارا مقصد اس بات کی تشریح کرنی ہے کہ اس جواب میں جو دلائل اور براہین پیش کئے گئے ہیں اصول فقہ سے ان کا رشتہ یا تعلق کس حد تک ہے؟ لہذا اس رسالہ میں سے وہی عبارت پیش کرونگا جن میں اصول فقہ کی جھلک محسوس ہوتی ہوگی، یا جس کا تعلق خاص طور سے اصول فقہ سے ہوگا۔  
دلائل اصولیہ / دلائل فقہیہ:

(۱): قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البکر تستأذن في نفسها واذنهما صماتها رواه احمد والستة الا البخاری عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما .  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کنواری عورت بذات خود اپنے نکاح کی اجازت دے سکتی ہے جب کہ عاقلہ اور بالغہ ہو اس کا خاموش رہنا بھی اس کی اجازت ہے اس حدیث کو احمد اور کتب ستہ نے روایت کی مگر یہ کہ امام بخاری نے اس حدیث کو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے ..... یہ حدیث پاک ہے جو ادلہ اربعہ میں سے ایک دلیل شرعی ہے ..... اور امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اس حدیث کو دلیل کے طور پر پیش کی ہے جو اصول فقہ کی جھلک پیش کر رہی ہے۔

(۲): در مختار میں ہے فان استأذنها غير الاقرب كاجنبي او ولي بعيد فلا عبره بسكوته الخ ترجمہ: پس اگر عورت سے کسی غیر اقرب نے نکاح کی اجازت طلب کی جیسے کوئی اجنبی یا ولی بعید تو اس عورت کا چپ رہنا کوئی معنی نہیں رکھتا ..... یہ ایک ایسی دلیل ہے جو ”انطباق الجزیۃ علی الواقعة“ پر مبنی ہے ..... یہ بھی استدلال کا منج مقبول ہے جو فن فتویٰ نویسی میں قابل قدر کی حیثیت رکھتا ہے اس کا تعلق بھی اصول فقہ سے ہے کیونکہ ”اصول فقہ“ طرز استدلال کی طرف رہنمائی کرتا ہے اور یہ ایک طرز استدلال ہے لہذا اس کا اصول فقہ سے ہونا ثابت۔

(۳) امام احمد رضا فرماتے ہیں:  
في رد المحتار عن العلامة الرحمتي عن العلامة

حضرت فاضل بریلوی نے اپنے فتاویٰ کو ”اصول فقہ“ سے سجا رکھا ہے اور نت نئے انداز میں اس کے حسن و کشش کو دوبالا کر دیا ہے، ایسے کسی انسان کو اگر کوئی چراغ لے کر بھی تلاش کرے گا تو اس کا ملنا مشکل ہوگا، اب میں ان کے ایک فتویٰ کا تجزیہ پیش کرنے جا رہا ہوں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ۱۳۱۷ھ میں ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ”مباحی المضاللة في أنکحة الہند و البنجاللة“ ہے، جس سوال کے جواب میں یہ رسالہ وجود میں آیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ جو عقد ہوتے ہیں کہ ایک شخص غیر کو ولی ہندہ نے وکیل قرار دے کر اور دو شخص اور واسطے گواہی کے مقرر کر کے واسطے اجازت لینے نکاح کے ہندہ پاس بھیجے۔ ہنگامہ مستورات میں جا کر قریب ہندہ جا کر بیٹھا اور یہ کہلات کہے کہ تو مجھ کو واسطے عقد اپنے کے وکیل کر دے وہ بیچاری باعث رواج اس ملک اور شرم کے کسب گویا ہوتی ہے اکثر مستورات فہمائش کرتی ہیں مگر وہ جواب نہیں دیتی اور بعض بعض کچھ گریہ یا ہوں کا اشارہ کر دیتی ہیں بعد کو وکیل صاحب باہر تشریف مع دونوں گواہوں کے لا کر دولہا کے روبرو آ کر بیٹھتے ہیں، قاضی صاحب نے وکیل صاحب کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: کہ آپ کا آنا کہاں سے ہوا؟ وکیل صاحب نے در جواب اس کے ارشاد کیا کہ دختر فلاں نے واسطے عقد اپنے کے مجھ کو وکیل مقرر کر کے بھیجا ہے اور میری وکالت کے یہ دونوں صاحب گواہ ہیں آپ اس کا عقد نوشہ ہذا کے ساتھ کر دیجئے، اور (قاضی صاحب نے) یہ کہلات فرمائے: فلاں شخص کی دختر کو بوکالت فلاں شخص اور بہ گواہی فلاں فلاں کے بالعوض اس قدر مہ سوائے نان نفقہ کے بیچ تیرے کے دی میں نے قبول کی تو نے۔ اس نے کہا: قبول کی میں نے، آیا یہ نکاح درست ہوایا نہیں؟ اور جو کہ اولاد ہوئی حرامی ہوئی یا نہیں؟ اور قول عمر کا یہ ہے کہ کچھ اس نکاح میں قباحت نہیں اور نہ اولاد حرام کی ہو سکتی ہے۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اس سوال کے جواب میں جو کچھ

اس کے باب یا سلطان کی جانب سے اس عورت سے نکاح کی اجازت لئے بغیر نکاح کر دے چاہے وہ عورت کنواری یو یا شادی شدہ ہو، نکاح فضولی علم فقہ کی بھی اصطلاح ہے اور اصول فقہ کی بھی اور یہاں اس سے مراد معنی لغوی نہیں بلکہ اصطلاحی معنی مراد ہے یہ بھی ایک ایسا قانون ہے جس کے تحت بہت سارے مسائل حل کئے جاسکتے ہیں صورت واقعہ پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے انطباق کر کے اس کے حکم شرح کو واضح فرمادیا کہ وہ بھی ایک نکاح فضولی ہے اگر عورت کی جانب سے اجازت پائی جائے تو جائز و نافذ اور رد کی صورت میں باطل ..... یہ طرز استدلال اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ امام احمد رضا نے اصول فقہ کی ترویج و اشاعت کیلئے بہتری کوششیں کی ہیں۔

اپنی زبان سے اجازت دے کر بھی اجازت ہوا کرتی ہے اور عورت کے کسی کام یا کسی عمل کے انجام دینے سے بھی اجازت ہو جاتی ہے یعنی اس نکاح فضولی کو نافذ العمل کرنے کی مختلف صورتیں پائی جاتی ہیں۔ اجازت قول کے اعتبار سے بھی ہو جاتی ہے اور عمل کے اعتبار سے بھی۔ ایسا نہیں ہے کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی نے یہ باتیں صرف اپنی طرف سے کہہ دی ہوں، بلکہ انہوں نے جو باتیں فرمائی ہیں ایک ایک قول کی بہت ساری دلیلیں دیدی ہیں، اور دلیل و برہان کی روشنی میں بات کہی ہے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ انہوں نے ایک ایک بات کی مختلف دلیلیں پیش کی ہیں، اور کسی ذات قدس کے اصولی ہونے کے لیے یہی صورت عمل اہمیت کی حامل ہوا کرتی ہے، اس سلسلہ میں انہوں نے جو دلیلیں دی ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۵): عالمگیری میں ہے:

”کما یتحقق رضاها بالقول بقولها رضیت، قبلت، واحسنت واصبت وبارک اللہ لک اولنا ونحوہ یتحقق بالدلالة کطلب مہرها ونفقتها وتمکینہا من الوطی وقبول التهنیة والضحک بالسرور من غیر

الحموی عن کلام الامام محمد فی الاصل ان مباشرة وکیل الوکیل بحضرة الوکیل فی النکاح لا تکون کمباشرة الوکیل بنفسه بخلافه فی البیع.

کسی وکیل کے وکیل کا خود وکیل اول کی موجودگی میں ایجاب و قبول کرنا خود وکیل اول کے نکاح پڑھانے جیسا نہیں بخلاف بیع کے یعنی اگر کسی وکیل نے وکیل اول کی موجودگی میں کچھ بیچا یا کچھ خریدا تو یہ ایسا ہی ہوا جیسے کہ اس وکیل اول نے خود اس کام کو انجام دیا ہے ..... یہ ایک دلیل ضرور ہے مگر اس کی حیثیت ایک قانون کی ہے اور جب کسی قانون کے سہارے کسی نئے واقعہ پر حکم لگایا جاتا ہے تو پھر یہی سمجھا جاتا ہے کہ کوئی محقق یا مفکر اصول فقہ کے بتائے ہوئے راستہ پر چل رہا ہے ..... اور کسی کے اصولی ہونے کے لیے بس اسی قدر کافی ہوتا ہے۔

فائدہ: اس مذکورہ عبارت کے تناظر میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ نکاح اگرچہ عورت کی اجازت کے بغیر ہوا مگر پھر بھی اس کے منعقد ہونے میں کلام نہیں ..... ہاں اس نکاح کو ”نکاح فضولی کا نام دیا جاسکتا ہے اور اس بات میں شک نہیں کہ ”نکاح فضولی“ منعقد ہوا کرتا ہے یہ اور بات ہے کہ یہ نکاح عورت کی اجازت پر موقوف ہوا کرتا ہے اگر وہ اجازت دیدے تو نافذ اور رد کر دے تو رد ہو جائے گا جیسا کہ امام احمد رضا فرماتے ہیں:

(۴)..... کما هو حکم تصرفات الفضولی جمعاً عندنا کما صرح به فی عامة کتب المذاهب عالمگیری میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالغه صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنہا بکراً کانت ثیباً فان فعل ذالک فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہا جاز وان ردتہ بطل کذا فی السراج الوہاج .

جیسا کہ ہمارے نزدیک فضولی کے تمام تصرفات کا حکم ہے اور مذاہب کی عام کتابوں میں اس کی وضاحت کی گئی ہے اور عالمگیری میں ہے کسی کے لئے جائز نہیں کہ وہ کسی بالغ اور عاقلہ عورت کا نکاح



..... بلکہ اس سے پہلے رخصت ہو کر جانا بھی اگرچہ نوجہ مفارقت اعزہ و خانہ مالوفہ نہایت ہی گریہ بکا کے ساتھ ہو انصافاً دلیل رضا ہے..... اگر اسے اپنا شوہر ہونا پسند نہ کرتی اجنبی جانتی ہرگز زفاف کے لیے رخصت ہو کر اس کے یہاں نہ جاتی۔

اصول فقہ اور اس کے منہج و اسلوب کی جانب طبیعت کارہمان اور قلم ژرف نگار کی سرعت رفتار اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ فتاویٰ کی زبان اور اس کا اسلوب کسی بھی حال میں اصول فقہ اور اس کے تقاضوں اور آداب سے کوئی بھی مفتی چشم پوشی نہیں کر سکتا ہے، شعوری یا غیر شعوری دونوں صورت میں ”علم اصول فقہ“ کا منظر نامہ اس کے سامنے رہتا ہے اور نہایت ہی باریکی کے ساتھ وہ اسے استعمال بھی کرتا ہے..... اور جہاں تک سرکار اعلیٰ حضرت کی بات ہے ان کے یہاں تو عمومیت اور شمولیت کے ساتھ اصول فقہ کی جھلک نظر آتی ہے..... یہ استدلال از روئے عرفی ہے کیونکہ ”المعادۃ محکمۃ“ ایک قاعدہ کلیہ ہے فقہی اعتبار سے بھی یہ قاعدہ ہے اور اصولی اعتبار سے بھی..... اس قانون کا انطباق کر کے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے عورت یا دلہن کی طرف سے دلالتہ رضا و قبول ثابت کیا ہے یہ منہج قطعی طور پر وہی منہج ہے جس کی وضاحت اصول فقہ کرتا ہے..... بات یہیں تک محدود نہیں بلکہ اس فتویٰ کی پوری عبارت میں استدلال ہی استدلال ہے کوئی بھی انسان استدلال کے اس کیفیت کو اسی وقت لاسکتا ہے جب اس کے ذہن و فکر میں اصول فقہ کا تصور ہوا کرتا ہے..... یہ بات اہل علم سے قطعی پوشیدہ نہیں کہ اصول فقہ کے بغیر علم فقہ نہیں اور علم فقہ کے بغیر فتویٰ نہیں لہذا ثابت ہوا کہ فتویٰ میں اصول فقہ کی موجودگی لازمی ہے اور دو دو چار کی مانند اس کی حقیقت روشن ہے۔

صورت سوال کا جو خلاصہ بیان کیا گیا اس سے صاف نمایاں ہوتا ہے اگر مذکور فی السؤال نکاح کو جائز و نافذ نہ مانا جائے تو بہت ساری دقتیں اور دشواریاں سامنے آسکتی ہیں اور بہت سے لوگ گنہگار ہو سکتے ہیں، اس لیے اس نکاح کو جائز مانتے ہوئے بہت ساری

استہزاء کذا فی التبیین .

جس طرح عورت کی رضا اس کے اس قول سے ثابت ہوتی ہے ”میں راضی ہوں، میں نے قبول کیا، میں نے اچھا محسوس کیا، میں نے درست جانا، اللہ تعالیٰ تجھے برکت دے یا مجھے برکت دے اور اسی کی مانند اجازت دلالتہ بھی ثابت ہوتی ہے جیسے عورت مہر یا نفقہ طلب کرے اور شوہر کو وطی پر قدرت دے یا مبارک بادی قبول کرے یا خوشی سے مسکرائے جب کہ اس میں کسی طرح کا استہزاء نہ پایا جائے ایسا ہی تبیین میں ہے۔

(۶): امام احمد رضا فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں:

ہمارے بلاد میں عام لوگوں خصوصاً شریفوں خصوصاً اغنیاء اگرچہ یہ اکثر باتیں شب زفاف بلکہ مدت تک اس کے بعد بھی واقع نہیں ہوتیں اور بوس و کنار و مساس و جماع جو اس شب ہوتے ہیں غالباً نہایت اظہار کراہت و نفرت کے ساتھ ہوتے ہیں جن کے باعث انہیں دلیل رضا ٹھہرانے میں دقت ہے مگر اس میں شبہ نہیں کہ شوہر کو شب زفاف تنہا مکان میں اپنے پاس آنے دینا اور اس خلوت میں سوا شرم کے کوئی اثر مرتب نہ ہونا یقیناً ہوتا ہے نکاح نافذ ہونے اور یہ امر قطعاً پیش از جماع واقع ہوتا ہے تو جماع بعد نفاذ و لزوم نکاح ہوا اور اولاد اولاد حلال ہوئی۔

اس عبارت کو تحریر کرنے کے اعلیٰ حضرت اس سے آگے فرماتے ہیں

(۷): بلکہ اگر مقاصد شرع مطہر اور اپنے بلاد کے حالات کو پیش نظر رکھ کر نگاہ دقیق فقہی سے کام لیجیے تو شب اول شوہر کو اپنے ساتھ جماع پر قدرت دینا بھی حقیقتہً رضا ہے اگرچہ بظاہر ہزار اظہار تنفر کے ساتھ ہو کہ یہ کراہتیں جیسی ہوتی ہیں سب کو معلوم ہے حقیقت حال یوں منکشف ہو کہ اس مرد کی جگہ کسی اجنبی کو فرص کیجئے جس سے اس کا نکاح نہ کیا گیا ہو کیا اس وقت بھی یہ ایسی ہی ظاہری کراہتوں پر قناعت کر کے بالآخر جماعت پر قدرت دے دیگی حاشا وکلا تو صاف ثابت یہ سب امور حقیقتہً قبول نکاح سے ناشی ہوتے ہیں

آتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں جہاں عمومی طرز عمل کے جلوہ ہائے رنگ پائے جاتے ہیں وہیں خصوصی طرز عمل بھی پایا جاتا ہے۔ جن افراد نے فتاویٰ رضویہ شریف کا مطالعہ کیا ہے یا کرتے رہتے ہیں۔ اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی نے نہ صرف علم اصول فقہ کو عمومی انداز میں برتا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ عمومی انداز کے ساتھ ساتھ آپ نے خصوصی انداز میں بھی اس پر کام کیا ہے۔ اور یہ صورت حال نہ صرف ایک یا چند فتاویٰ میں نظر آتی ہے بلکہ مختلف فتاویٰ میں پائی جاتی ہے ذیل میں کچھ اسی قسم کی تحریریں پیش کی جا رہی ہیں۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی سے ”شیخ عبد الجلیل صاحب پنجابی“ نے ماہ ذی القعدہ ۱۳۰۳ھ میں یہ مسئلہ پوچھا کہ: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک..... حلال جانور کی ہوں یا مردار کی..... اور سنا گیا کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح کل کی برف اور کل وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنا جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟ بینواؤ تو جروا۔“

یہ مسئلہ کب پوچھا گیا؟ ۱۳۰۳ھ میں! ظاہر ہے یہ مسئلہ ”عصری“ ہے۔ کوئی پرانا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر پرانا مسئلہ ہوتا تو اس بارے میں سوال ہی نہیں ہوتا کیونکہ اس کے پرانا ہونے کی صورت میں اس کی کوئی نہ کوئی واضح تصویر سائل کے ذہن میں ضرور پائی جاتی۔ اس کے لیے سائل کو پوچھنے کی ضرورت ہی درپیش نہ ہوتی..... امام احمد رضا نے اس مسئلہ کو ”عصری مسئلہ“ تصور کرتے ہوئے آپ نے جواب بھی دیا۔ اور جواب بھی ایسا دیا کہ دور حاضر میں بھی اگر کوئی نیا مسئلہ کھڑا ہوتا ہے تو اس جواب کی روشنی میں اس کا جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ اس جواب میں ”عصری معنویت“ کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اصل مسئلہ کا جواب دینے سے پہلے امام احمد رضا نے دس مقدمات تحریر فرمادیئے ہیں جو اپنے آپ میں ”اصول و کلیات“ کی

دشواریوں کا ازالہ کر دیا گیا اور امت مسلمہ کو دقتوں میں پڑنے سے بچا لیا گیا جیسا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں (۸): مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے کہ شریعت مظہرہ رفیع و تیسیر پسند فرماتی ہے نہ معاذ اللہ تصبیق و تشدید ولہذا جہاں ایسی دقتیں واقع ہوئیں علمائے کرام انہیں روایات کی طرف بچکے ہیں جن کی بنا پر مسلمان تنگی سے بچیں رد المحتار کی کتاب الحدود میں ہے:

هو خلاف الواقع بين الناس وفيه حرج عظيم لانه يلزم منه تاثير الامة (فتاویٰ رضویہ ۵/۱۰۳ تا ۱۱۰)

میں نے اسی ایک رسالہ کا کسی نہ کسی حد تک تجزیہ کر کے بتا دیا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے تمام فتاویٰ میں عمومیت اور شمولیت کے انداز میں علم اصول فقہ پر کام کیا ہے اور اس کے فروغ و ارتقا میں اہم خدمات انجام دی ہیں۔ جب کسی علم یا فن پر عمومی انداز میں کام کیا جاتا ہے تو اس کے فروغ و ارتقا کی راہیں زیادہ کھلتی ہیں اور اسے ترقی کی راہ پر گامزن ہونے کا موقع زیادہ ملتا ہے۔ اس لیے ایک میں ہی کیا؟ کوئی بھی انصاف پسند علم اصول فقہ پر بحث کرتے وقت علم فقہ کی کتابوں کو ضرور پڑھتا ہے، کہ اس کے بغیر کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ ثابت ہوا کہ اس بات میں بھی کوئی شک نہیں کہ علم فتاویٰ کے لیے بھی اصول فقہ کی اسی قدر ضرورت پڑتی ہے جس قدر کہ علم فقہ کے لیے امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اصول فقہ کو نہ صرف ضرورت کی حد تک برتا ہے بلکہ اس کی ارتقائی کیفیت کو سامنے رکھتے ہوئے اپنے فتاویٰ کے کیونوں میں اسے سجا کر رکھا ہے۔ یہ سرکار اعلیٰ حضرت کا علم اصول فقہ کے ساتھ ایک عمومی طرز عمل تھا جسے میں نے اپنے طور پر بیان کر دیا ہے اور علم اصول فقہ کے فروغ و ارتقاء میں کسی فن کے عمومی طرز عمل کو فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے کہ ایسا کرنا انصاف و دیانت کے خلاف ہوگا

علم اصول فقہ پر خصوصی طرز عمل:

خصوصی طرز عمل، عمومی طرز عمل سے متضاد نہیں بلکہ عمومی طرز عمل میں ایک گونہ اہتمام برتتے جانے سے خصوصی طرز عمل وجود میں

بغیر حرام اور مکروہ کہہ دیا جائے بلکہ احتیاط اس بات میں ہے کہ کسی شئی کو مباح ہی کہا جائے جب تک کہ اس کے حرام یا مکروہ ہونے کا کوئی خاص دلیل نہ مل جائے کہ مباح ماننا ہی اصل ہے اور اسی مباح کے ماننے میں احتیاط ہے۔

#### مقدمہ رابعہ:

بازاری افواہ نہ قابل اعتبار ہے اور نہ ہی ان پر شرعی مسائل کی بنا رکھی جاسکتی ہے..... کیونکہ بازاری افواہیں بے سرو پا ہوا کرتی ہیں..... اکثر دیکھا گیا ہے کسی شہر میں کوئی افواہ بڑی تیزی کے ساتھ پھیل جاتی ہے اور اس کی تحقیق کی جاتی ہے تو وہ افواہ غلط ثابت ہوا کرتی ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ خبر کسی کافر و غیر مسلم یا کسی فاسق معطن کی اڑائی ہو کرتی ہے۔

#### مقدمہ خامسہ:

کسی چیز کا حرام ہونا یا مکروہ ہونا احکام دینیہ میں سے ہوا کرتا ہے اور کسی بھی کافر کی خبر دینی احکام میں محض نامقبول ہوا کرتی ہے..... اس بارے میں کسی مسلمان فاسق بلکہ مستور الحال مسلمان کی خبر بھی لائق التفات نہیں..... ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اگر کوئی فاسق یا مستور الحال کوئی خبر دیتا ہے تو اس پر تحریمی یعنی غور و فکر کیا جاسکتا ہے اگر اس خبر کے سچ ہونے پر دل چھے تو اس کا لحاظ کیا جائے جب تک کہ اس خبر کے غلط ہونے پر کوئی راجح ثبوت نہ مل جائے

#### مقدمہ سادسہ:

کوئی شئی مقام احتیاط سے دور ہو..... یا کسی قوم کی بے احتیاطی، بے شعوری اور نجاست و حرمت سے بے پرواہی مشہور و معروف ہو..... یہ ساری باتیں اپنی جگہ ہیں اس کے باوجود وہ شئی نہ حرام ہوگی اور نہ مکروہ ہوگی..... اسی طرح اس قوم کی استعمال کی ہوئی چیزیں یا اس کی بنائی ہوئی کوئی چیز نہ حرام ہو سکتی ہے اور نہ مکروہ ہو سکتی..... ہاں اس کی بے احتیاطی پر یقین ضرور ہوگا اور یہ بے احتیاطی بھی ہمیشہ نہیں رہتی ہے کبھی نہ کبھی ختم ہو جاتی ہے تو پھر ایسی صورت میں اس شئی کو حرام یا مکروہ کس طرح کہا جائے؟ اعلیٰ حضرت فاضل

حیثیت رکھتے ہیں۔ ہم ان مقدمات کا خلاصہ پیش کرنے جا رہے ہیں  
حلت و طہارت سے متعلق دس کلیات:

#### پہلا مقدمہ:

ہر جانور کی ہڈی پاک ہے۔ چاہے اس کا گوشت کھایا جاتا ہو یا نہ کھایا جاتا ہو۔ اسی طرح اسے ذبح کیا گیا ہو یا ذبح نہ کیا گیا ہو مگر شرط یہ ہے کہ ان ہڈیوں پر کسی طرح کی ناپاک چکنائی نہ پائی جاتی ہو..... جہاں تک خنزیر کی بات ہے تو اس کے جسم کا ہر ایک جز و نجس العین ہے اور ایسا ناپاک ہے کہ وہ طہارت کے لائق ہی نہیں..... ناپاک چکنائی کی شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ایسا جانور جو دم مسائل نہیں رکھتا ہے تو اس کی چکنائی دم مسائل سے عدم اختلاط کے سبب پاک ہے..... ایسے جانوروں کی ہڈیوں پر اگر چہ چکنائی لگی ہو..... پاک ہے مگر پاک ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ہڈیاں حلال ہوں گی..... حلال تو صرف ان جانوروں کی ہڈیاں ہوں گی جن کا گوشت کھانا جائز ہو اور جنہیں شرعی طور پر ذبح کیا گیا ہو..... اور جو جانور حرام ہیں تو ان کی ہڈیاں بھی حرام ہوں گی کہ پاک ہونا اور چیز ہے اور حلال ہونا دوسری بات ہے اس لئے کہ طہارت مستلزم حلت نہیں۔

#### مقدمہ ثانیہ:

شریعت میں طہارت و حلت ہی اصل ہیں اور یہ خود اپنے آپ میں دلیل و اثبات ہیں جو کسی صورت میں محتاج دلیل نہیں..... حرمت و نجاست عارضی ہیں اس لیے کسی خاص دلیل کے محتاج ہوا کرتے ہیں..... طہارت و نجاست پر بوجہ اصالت جو یقین حاصل ہوا کرتا ہے اس کا زوال بھی اسی کے مثل یقین ہی سے ہوگا..... شکوک و اوہام سے طہارت و یقین کا زوال ممکن نہیں..... یہ شریعت مطہرہ کا ایسا ضابطہ ہے جس پر ”علم فقہ“ کے ہزارہا مسائل مبنی ہیں بلکہ تین چوتھائی مسائل اسی ضابطہ سے نکلتے ہیں..... کسی بھی چیز سے جو ظن لاحق ہو جاتا ہے اس سے اس کا ”سابق یقین“ رفع نہیں ہوتا۔

#### مقدمہ ثالثہ:

احتیاط اس میں نہیں کہ کسی شئی کو کسی ثبوت اور تحقیق بالغ کے

توجہ نہ دی جائے..... اور اگر شئی حرام کے ملانے کا التزام عمومی طور پر نہیں کیا جاتا ہے تو وہاں حرام یا نجس کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے  
مقدمہ ناسعہ:

بازار میں حرام چیزیں بھی بکتی ہیں اور حلال چیزیں بھی، اسی طرح کسی خاص چیز میں حرام و حلال بھی ملے ہوں اور دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کرنے کی کوئی صورت نہ ہو تو اس چیز کو خریدنے کی اجازت شریعت مطہرہ دیتی ہے، کیوں کہ جہاں حرام ہے وہیں حلال بھی ہے اور اس کے حلال ہونے کا احتمال بھی ہر ایک شئی کے ساتھ شامل ہے اس لیے اس کے خریدنے میں کوئی قباحت نہیں۔

#### مقدمہ عاشرہ:

دین آسانی کا نام ہے دشواری کا نہیں..... اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس بات کا مکلف نہیں کیا کہ ہم بازار سے وہی چیز خریدیں جس کے بارے میں اس بات کا یقین ہو جائے کہ یہ حلال اور پاک و طیب ہے یہ ایک امر دشوار ہے جو حرج عظیم کا باعث ہے

جو قواعد اصولیہ یا قواعد فقہیہ ہیں ان کا انطباق کس طرح کیا جائے؟ کہ صورت واقعہ کا حکم شرع واضح ہو جائے اس کی واضح تصویر بھی اسی جواب میں مل جاتی ہے اور غور کرنے بعد ایسے اسرار و رموز سامنے آتے ہیں کہ طبیعت چل چل سی جاتی ہے۔ یہ اصول و قواعد نہ صرف فتاویٰ ہیں اور نہ صرف فقہی قواعد ہیں بلکہ غائر نظروں سے مطالعہ کیا جائے تو اس میں علم اصول فقہ کی پوری تصویر نظر آتی ہے، اور ایک ایسا خوبصورت استدلالی منظر نامہ سامنے آتا ہے کہ جب تک وہ منظر نامہ ہماری اور آپ کی نظروں کے سامنے رہے گا تو اس سے بہت سے مسائل حل ہوتے ہوئے نظر آئیں گے..... ایسا خوبصورت منظر نامہ وہی دے سکتا ہے جو بیک وقت ایک فقہی بھی ہو اور ایک اصولی بھی..... یہ منظر نامہ اعلیٰ حضرت کے علاوہ کہیں اور نہیں ملتا ہے۔ میں نے فتاویٰ کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کیا سرسری نظر سے بھی مطالعہ کیا ہے اور غائرانہ نظر سے بھی دیکھا ہے، مگر جو سیرانی اعلیٰ

بریلوی نے بہت سی مثالیں دے کر اس بات کو ثابت کر دیا کہ بے احتیاطی کے سبب کسی چیز کو حرام یا مکروہ قرار نہیں دیا جاسکتا ہے..... ایسا کرنے کی صورت میں انسان کی زندگی بہت ساری دشواریوں کے گھیرے میں آجائیگی۔

#### مقدمہ سابعہ:

ہاں! جہاں کہیں بے احتیاطی شدت کے ساتھ پائی جائے کہ اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع اور کثرت شیوع ہو ایسی صورت میں بیشک غلبہ ظن ہوگا جو شریعت میں معتبر اور فقہ میں بنائے احکام، پھر یہ کہ ظن غالب کی دو صورتیں ہیں۔

اول صورت یہ کہ غلبہ کی جانب اس کے دل کو اس قدر یقین ہو کہ جانب مرجوح کی طرف اس کا دل مائل ہی نہ ہو بلکہ وہ اسے ناقابل التفات سمجھتا ہو ایسی صورت میں ظن غالب محض بہ یقین ہوا کرتا ہے۔ دوسری صورت یہ کہ جانب راجح کی طرف دل کا جھکاؤ زیادہ نہ ہو، بلکہ جانب مرجوح کی طرف بھی اس کا دل جھکتا ہو..... یہ شک و تردد کے مرتبہ میں ہوا کرتا ہے حقیقت میں یہ محض ظن ہے اگرچہ بعض مقامات پر اسے بھی ظن غالب کے درجہ میں رکھا جاتا ہے۔

#### مقدمہ ثامنہ:

کسی چیز میں نجس و حرام کے ملانے یا اس کی ملاقات سے اس چیز کے حرام و نجس ہونے کا یقین اس کے ہر ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اسی وقت ہو سکتا ہے جب یہ معلوم و متحقق ہو جائے کہ یہ ملانا اور نجاست کا اختلاط بروجہ شمول و عموم ہو..... مثلاً جس شئی کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا خم خنزیر پڑتی ہے اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیہً ناجائز و حرام ہے۔ وہاں اس احتمال کو گنجائش نہیں کہ ہم نے اس فرد خاص مثلاً خود بننے دیکھا ہے نہ خاص اس کی نسبت معتبر خرید پائی ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بنانے والے التزامی طور پر ناپاک اور حرام اشیاء کو عمومی اور شمولی طور پر ملایا کرتے ہیں تو پھر یہ احتمال کہ ہم نے اسے بننے ہوئے دیکھا ہے یہ اس درجہ میں ہے کہ اس کی طرف

(۸) الجائفة على تهافة الملاطفة

(۹) سياط المؤدب على رقبة المستعرب

حاشية فوائح الرحمت:

ان مذکور بالا رسالوں کے علاوہ ایک اور حاشیہ بھی ہے جو خالص علم اصول فقہ میں ہے جو ”حواشی فوائح الرحمت“ کے نام سے موسوم ہے۔ اس کا اصل متن ”مسلم الثبوت“ ہے اس کے مصنف کا نام ”الامام القاضی ملا محبت اللہ بن عبدالشکور المتوفی ۱۱۱۹ھ جو بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں اور اہل علم حضرات انہیں ملا محبت اللہ بہاری کے نام سے جانتے ہیں۔ مسلم الثبوت ایک مقدمہ چند مقالات چند اصول اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔ انہوں نے اپنے مقدمہ میں ”اصول فقہ“ کی حد اضافی، حد لقمی اور اس کے موضوع نیز اس کی غرض و غایت سے بحث کی ہے۔ مقالات کی تفصیل اس طرح ہے:

المقالة الاولى في المباديات الكلامية

المقالة الثانية في مباديات الاحكام

المقالة الثالثة في المباديات اللغوية

الاصل الاول في الكتاب

الاصل الثاني في السنة

الاصل الثالث في الاجماع

الاصل الرابع في القياس

الخاتمة في الاجتهاد

فوائح الرحمت: بہت ہی نامی گرامی کتاب اسی مسلم الثبوت کی شرح ہے جو ہمارے مدارس اسلامیہ میں متعارف و متداول ہے اور علمائے کرام کے مابین مقبول و محبوب ہے اس کے شارح کا نام ”علامہ عبدالعلی محمد بن نظام الدین محمد السہالوی الانصاری الکھنوی المتوفی ۱۲۲۵ھ“ ہے۔ حضرت سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اسی ”فوائح الرحمت“ پر ایک معرکہ الآرا حاشیہ تحریر فرمایا ہے جو تحقیق و تنقید، فکر و شعور، اور ندرت خیال کا پیکر جمیل ہے، اور بہترین تبصروں کا مجموعہ ہے۔

حضرت فاضل بریلوی کے فتاویٰ سے حاصل ہوتی ہے وہ کہیں اور کہاں نصیب؟

علم اصول فقہ فن کی حیثیت سے:

ارباب فکر و دانش اس بات کو بخوبی جانتے ہیں کہ کسی بھی علم و فن کا تصور کبھی اجمالی طور پر کیا جاتا ہے اور کبھی تفصیلی طور پر کیا جاتا ہے۔ سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ”عمومی نظر“ اور ”خصوصی نظر“ کے تحت علم اصول فقہ کا جو تصور پیش کیا ہے وہ تصور اجمالی ہے لیکن ہر مقام پر صرف اجمالی تصور سے کام نہیں چلتا ہے بلکہ کہیں نہ کہیں تفصیلی تصور کی بھی ضرورت بھی پیش آتی ہے اور اس وقت یہ ضرورت اور بھی شدید ہو جاتی ہے جب کسی سے مباحثہ کیا جاتا ہے اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ جس چیز کی حیثیت قانون اور اصل کی ہوا کرتی ہے وہ دونوں فریقوں کے مابین تسلیم ہوا کرتی ہے اور اسی قسم کے مسلمہ قوانین سے ہی معارضہ قائم کیا جاتا ہے حضرت سیدی امام احمد رضا کے یہاں جب اس قسم کی کیفیت پائی جاتی ہے تو ایسے موقع پر آپ مسلمہ اصول و کلیات سے ہی فریق مخالف کی خبر لیتے ہیں اور انہیں لا جواب کر دیتے ہیں ایسے موقع پر آپ نے اصول فقہ کے مشمولات کو بحیثیت علم و فن استعمال کیا ہے۔

حیات اعلیٰ حضرت میں اصول فقہ کے تحت جن کتابوں کا ذکر ملتا ہے ملاحظہ کریں:

علم اصول فقہ (۹): اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات نو ہیں

(۱) التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل

(۲) السیاف المخیفة علی عائب ابی حنیفة

(۳) اعز النکات بجواب سوال ارکات ملقب بالفضل

الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی

(۴) اطائب الصیب علی ارض انطیب

(۵) البرق المخیب علی بقاع طیب

(۶) العطر المطیب لبنت شفة الطیب

(۷) الامة القاصفة لکفریات الملاطفة

## ضمیمہ

# امام احمد رضا اور اصول فقہ

### تمہیدی کلمات:

قول ثانی: احکام شرعیہ کی سات قسمیں ہیں: (۱) فرض (۲)

واجب (۳) مندوب (۴) مباح (۵) حرام (۶) مکروہ تحریمی (۷) مکروہ تنزیہی۔

ان دونوں اقوال کا ذکر کتب اصول میں بکثرت ملتا ہے صاحب مسلم الثبوت نے بھی ان دونوں کا ذکر کیا ہے۔

قول ثالث: بعض حضرات نے قدرے تبدیلی کے ساتھ ساتوں قسموں کو یوں بیان فرمایا۔

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) نفل (۵) حرام (۶) مکروہ (۷) مباح۔

صدر الشریعہ نے ”متن تنقیح“ میں اسی کو رکھا اور ”مرقاۃ الوصول“ میں مولیٰ خسرو نے اور ”فصول البدائع“ میں شمس الدین محمد ابن حمزہ فقاری نے ان کی پیروی کی۔

قول رابع: احکام شرعیہ کی نو قسمیں ہیں: (۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت ہدیٰ (سنت مؤکدہ) (۴) سنت زائدہ ”غیر مؤکدہ“ (۵) نفل (۶) حرام (۷) مکروہ تحریمی (۸) مکروہ تنزیہی (۹) مباح۔

صاحب فصول البدائع علامہ شمس الدین محمد ابن حمزہ فقاری نے اپنے کلام کے آخر میں اسے صراحتاً ذکر کیا اور صدر الشریعہ نے توضیح میں اس کا اشارہ دیا۔

مذکورہ بالا چاروں تقسیم میں سے ہر ایک میں سے ہر ایک میں اصولی اعتبار سے کچھ نہ کچھ کمی یا خلل موجود ہے، چنانچہ اس کی نشاندہی کرتے ہوئے امام احمد رضا رقم طراز ہیں:

”قول: تقسیم اول میں کمال اجمال اور مذہب شافعی سے الیتق ہونے کے علاوہ صحت مقابلہ اس پر مبنی کہ ہر مندوب کا ترک مکروہ ہو

مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کی دینی و ملی اور علمی و فکری خدمات کی اشاعت کا دائرہ جوں جوں بڑھ رہا ہے، ان کی حیات

کے مختلف اور متنوع گوشے نکھر کر سامنے آ رہے ہیں۔ آج کی صورت حال یہ ہے کہ کوئی اسلامی محقق تحقیق و ریسرچ کے لیے جس موضوع کا

انتخاب کرتا ہے، سچائی یہ ہے کہ اجمال یا تفصیل کے ساتھ قابل قدر مواد، امام موصوف کی تصنیفات میں انہیں ضرور مل جاتا ہے۔ میدان

علم و فن میں بطور خاص علم فقہ و فتاویٰ اور اصول سے مجدد موصوف کی جو گہری وابستگی تھی اس کے قابل دید مظاہر ان کے مجموعہ فتاویٰ اور

فقہی کتب و رسائل میں بخوبی دیکھے اور پڑھے جاسکتے ہیں۔ اور یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا مولیٰ عزوجل کی عطا اور رسول اللہ

ﷺ کے طفیل اس عظیم خیر و بھلائی سے متصف تھے جس کا ذکر حدیث پاک میں بایں مفہوم آیا ہے ”جس کے ساتھ اللہ عزوجل خیر کارا

دہ فرماتا ہے اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے“۔ ہم ذیل میں اصول فقہ کے تعلق سے امام احمد رضا کے بعض افادات پیش کرتے ہیں:

### امام احمد رضا اور احکام شرعیہ کی تقسیم:

ایک ایسے موضوع پر امام اہل سنت کا رنگ اجتہاد ملاحظہ فرمائیے جس کا تعلق فقہ کے اصول و قواعد سے ہے، ان نادر تحقیقات کو

دیکھنے اور ان کی گہرائی و گیرائی کا جائزہ لینے کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے ع بسا ر خوباں دیدہ ام لیکن تو چیزے دیگری۔

احکام شرعیہ کی تقسیم میں علمائے اصولیین اور فقہائے معتمدین کے چار اقوال ملتے ہیں۔

قول اول: احکام شرعیہ کی پانچ قسمیں ہیں: (۱) واجب۔ (۲) مندوب (۳) مکروہ (۴) حرام (۵) مباح۔

”وقد علمت أنه خلاف التحقيق“ نیز سنت و مندوب میں فرق نہ کرنا مذہب حنفی و شافعی کسی کے مطابق نہیں یہی دونوں کمی تقسیم دوم میں بھی ہیں سوم و چہارم میں عدم مقابلہ بدیہی کہ سوم میں جانب فعل چار چیزیں ہیں اور جانب ترک دو، چہارم میں جانب فعل پانچ ہیں اور جانب ترک تین پھر جانب ترک بسط اقسام کر کے تصحیح مقابلہ کیجئے تو اسی مقابلہ نفل و کراہت سے چارہ نہیں مگر بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق فقیر سب خللوں سے پاک ہے، اس نے ظاہر کیا کہ بلکہ احکام گیارہ ہیں۔ پانچ جانب فعل میں متنازلا فرض، واجب، سنت مؤکدہ، غیر مؤکدہ، مستحب، اور پانچ جانب ترک میں متصاعداً خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی، اسات، مکروہ تحریمی، حرام، جن میں میزان مقابلہ اپنے کمال اعتدال پر ہے کہ ہر ایک اپنے نظیر کا مقابل ہے اور سب کے بیچ میں گیارہواں مباح خالص۔“

اپنی اس نادر و نایاب تحقیق کا تذکرہ اور اس پر مسرت کا اظہار ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

”اس تقریر میں مز کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی اور ہزار ہا مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقودوں کو حل کرے گی کلمات اس کے موافق، مخالف سب طرح کے ملیں گے، مگر بجز اللہ تعالیٰ حق اس سے متجاوز نہیں فقیر طمع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی ضرور ارشاد فرماتے کہ یہ عطر مذہب و طراز مہذب ہے۔ والحمد للہ رب العالمین“۔ اس تنقیح و تقریر سے معلوم ہوا کہ امام احمد رضا نے احکام شریعہ کی کل گیارہ قسمیں نکالی ہیں:

- (۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت مؤکدہ (۴) سنت غیر مؤکدہ (۵) مستحب (۶) خلاف اولیٰ (۷) مکروہ تنزیہی۔
- (۸) اسات (۹) مکروہ تحریمی (۱۰) حرام (۱۱) مباح۔
- بلکہ کچھ اور تفصیل کیجئے تو کل پندرہ قسمیں نکل آتی ہیں:
- (۱) فرض اعتقادی (۲) فرض عملی (۳) واجب اعتقادی (۴) واجب عملی (۵) سنت مؤکدہ (۶) سنت غیر مؤکدہ

(۷) مستحب (۸) خلاف اولیٰ (۹) مکروہ تنزیہی (۱۰) اسات (۱۱) مکروہ تحریمی اعتقادی (۱۲) مکروہ تحریمی عملی (۱۳) حرام اعتقادی (۱۴) حرام عملی (۱۵) مباح۔

ذیل میں ہر ایک کی جامع و مانع تعریف لکھی جاتی ہے اس کے بعد احکام لکھے جائیں گے۔ ان تعریفات میں سے کچھ فتاویٰ رضویہ کی تصریحات سے ماخوذ ہیں اور کچھ اس کے اشارات و بساٹ سے اخذ کر کے اپنے الفاظ میں بیان کی گئی ہیں۔

فرض اعتقادی: مجتہد جس شئی کی طلب جزئی حتمی کا اذعان کرے اور وہ اذعان بدرجہ یقین بالمعنی الاعم والاخص ہو اس کو فرض اعتقادی کہتے ہیں پھر فرض اعتقادی کی دو قسمیں ہیں (۱) ضروریات دین (۲) غیر ضروریات دین۔

ضروریات دین: وہ امور جن کا دین سے ہونا خواص کو معلوم ہو اور ان عوام کو بھی جو دین میں مشغولیت اور علمائے دین سے علمی تعلق رکھتے ہوں۔

غیر ضروریات دین: وہ یقینیات و قطعیات جو اس حد تک معروف نہ ہوں۔

فرض عملی: دلائل شرعیہ کی بنیاد پر مجتہد کو جس شئی کی طلب جزئی میں اصلاً شبہ نہ ہو۔ یعنی اگر مجتہد کی نظر میں وہ شئی کسی عمل میں فرض ہو تو بے اس کے وہ عمل باطل محض ہو۔ اور مستقل مطلوب ہے تو اس کے بغیر ذمہ سے بری نہ ہونے پر اسے جزم ہو۔

واجب اعتقادی: مجتہد جس شئی کی طلب جزئی حتمی کا اذعان تو کرے، مگر یہ اذعان بدرجہ یقین بالمعنی الاعم والاخص نہ ہو بلکہ اسے صرف ظن غالب ہو۔ تو واجب اعتقادی کہلاتا ہے۔

واجب عملی: بنظر دلائل شرعیہ جس چیز کی طلب جزئی ہے، نظر مجتہد میں وہ جزئی نہیں، بلکہ اس میں شبہ ہے اور جس شئی میں وہ واجب ہے اس کے بغیر وہ شئی باطل نہیں بلکہ اس میں حکم صحت حاصل ہے اور اس کے بغیر ذمہ سے بری ہونا محتمل ہے۔

سنت مؤکدہ: جس فعل کی طلب جزئی نہ ہو، مگر اس کی تاکید

رسول سے ثابت ہو اور کبھی احیاناً ترک بھی ہوا ہو۔

عذاب ہے۔

سنت غیر مؤکدہ: مجتہد کے نزدیک جو کام سنت تو ہو مگر اس کی تاکید ثابت نہ ہو

(۲) واجب: ترک عادی ہو یا نادر مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہے مگر اس میں قطعیت نہیں ہوتی۔

مستحب: مجتہد کے نزدیک جس کے کرنے کی طلب ترتیبی ہو مباح: مجتہد کے نزدیک جس کا کرنا نہ کرنا دونوں برابر ہو۔

(۳) سنت مؤکدہ: ترک عادی پر عذاب اور نادر پر عتاب۔

(۴) سنت غیر مؤکدہ: عادی ہو یا نادر مطلقاً مورث عتاب۔

حرام اعتقادی: مجتہد کے نزدیک جس شئی سے باز رہنے کی طلب حتمی یقینی بالمعنی الاصحیح ہو۔ حرام اعتقادی کی دو قسمیں

(۵) مستحب، مندوب، ادب: عادی ہو یا نادر مطلقاً عذاب و عتاب کچھ نہ ہو۔

ہیں: (۱) ضروریات دین (۲) غیر ضروریات دین۔

یوں ہی جانب ترک میں:

حرام عملی: دلائل شرعیہ کی بنا پر مجتہد کو جس شئی سے باز رہنے کی طلب جزی میں اصلاً شبہ نہ ہو یعنی اگر مجتہد کی نظر میں وہ شئی کسی عمل

(۱) حرام: اس کا فعل (کرنا) عادی ہو یا نادر قطعی طور پر موجب استحقاق عذاب ہو۔

میں حرام ہو تو اس کی موجودگی میں وہ شئی باطل محض اور مستقل حرام ہو تو اس سے احتساب کے بغیر برأت ذمہ نہ ہو۔

(۲) مکروہ تحریمی: اس کا فعل (کرنا) عادی ہو یا نادر مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو مگر اس میں قطعیت نہیں ہوتی۔

مکروہ تحریمی اعتقادی: مجتہد جس سے باز رہنے کی طلب جزی حتمی کا اذعان تو کرے مگر یہ اذعان یقین بالمعنی الاصحیح کی حد

(۳) اساءت: (یہ کراہت تنزیہی سے فحش اور تحریمی سے اخف ہے) فعل عادی پر عذاب اور نادر پر عتاب۔

تک نہ ہو بلکہ اسے خوب ظن غالب ہو۔

(۴) کراہت تنزیہی: عادی ہو یا نادر مطلقاً مورث عتاب۔

مکروہ تحریمی عملی: وہ شئی جس سے باز رہنے کی طلب جزی ہے مگر نظر مجتہد میں وہ جزی نہیں بلکہ اس میں شبہ ہے یعنی اگر وہ شئی کسی

(۵) خلاف اولیٰ: عادی و نادر کسی پر عذاب و عتاب کچھ نہ ہو

عمل میں مکروہ تحریمی ہے تو وہ عمل اس شئی کی موجودگی میں باطل نہیں اور مستقل مکروہ ہے تو اس سے اجتناب کے بغیر ذمہ سے بری ہونا

دلائل شرعیہ کی تقسیم و تفصیل:

محتمل ہے۔

امام احمد رضا کی عبارتوں سے اشارہ ملتا ہے کہ احکام سے متعلق

اساءت: مجتہد کے نزدیک جس سے باز رہنے کی طلب جزی نہ ہو، مگر اس کی تاکید دلیل سے ثابت ہو۔

جانب طلب میں دلائل شرعیہ کی کل ستائیس صورتیں ہیں دلائل کی

مکروہ تنزیہی: مجتہد کے نزدیک جس سے باز رہنے کی طلب غیر جزی اولیٰ مجتہد کے نزدیک جس سے باز رہنے کی طلب غیر

صرف ایک قسم سے فرض ثابت ہوتا ہے، تین سے وجوب، چار سے

جزی محض ترغیب کے طور پر ہو۔

سنت مؤکدہ، اور انیس سے استحباب و سنت غیر مؤکدہ۔ اسی طرح

احکام:

جانب منع و کف میں بھی ستائیس صورتیں ہیں جن میں صرف ایک

(۱) فرض: ترک عادی ہو یا نادر قطعی طور پر موجب استحقاق

سے حرام ثابت ہوتا ہے تین سے مکروہ تحریمی چار سے اساءت اور

انیس سے مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ۔

اجمالاً پہلے یہ ملاحظہ کر لیں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی نص قطعی ہو مگر جو حکم مجتہد اس سے ثابت کرنا چاہتا ہے وہ صراحتاً اور قطعاً اس سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ ظن یا شک کے طور پر اس کا ثبوت حاصل ہوتا ہے، اسی طرح یہ ہو سکتا ہے کہ حکم تو قطعاً صراحتاً اس نص سے ثابت ہوتا



ہے مگر خود وہ نص قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے یا اس سے بھی کم درجہ ہے مثلاً خبر واحد صحیح یا حسن ہے یا اس سے فروتر مثلاً حدیث ضعیف ہے جو فضائل اعمال میں کارآمد ہے اور یک گونہ شک کے طور پر اس سے وہ بات معلوم ہوتی ہے جو اس میں بیان ہوئی۔

اب ذیل میں اس اجمال کی تفصیل ملاحظہ ہو:  
فرضیت:

(۱) جس کا ثبوت و اثبات دونوں یقینی ہو اور طلب جازم ہو۔  
وجوب:

(۲) ثبوت قطعی ہو اثبات ظنی اور طلب جازم

(۳) ثبوت ظنی ہو، اثبات قطعی، اور طلب جازم

(۴) ثبوت و اثبات دونوں ظنی ہو اور طلب جازم۔  
سنت مؤکدہ:

(۵) ثبوت و اثبات دونوں قطعی اور طلب مؤکد غیر جازم

(۶) ثبوت قطعی، اثبات ظنی اور طلب صرف مؤکد غیر جازم

(۷) ثبوت ظنی، اثبات قطعی اور طلب مؤکد غیر جازم۔

(۸) ثبوت و اثبات دونوں ظنی اور طلب مؤکد غیر جازم۔

استحباب اور سنت غیر مؤکدہ کی ۱۹ صورتیں:

(۹) ثبوت قطعی، اثبات شکلی، اور طلب جازم

(۱۰) ثبوت شکلی، اثبات قطعی، اور طلب جازم

(۱۱) ثبوت ظنی، اثبات شکلی اور طلب جازم

(۱۲) ثبوت شکلی، اثبات ظنی، اور، طلب جازم

(۱۳) ثبوت شکلی، اثبات شکلی اور طلب جازم

(۱۴) ثبوت قطعی، اثبات شکلی، اور طلب مؤکد

(۱۵) ثبوت شکلی، اثبات قطعی اور طلب مؤکد

(۱۶) ثبوت ظنی، اثبات شکلی اور طلب مؤکد

(۱۷) ثبوت شکلی، اثبات ظنی اور طلب مؤکد

(۱۸) ثبوت شکلی، اثبات شکلی اور طلب مؤکد

(۱۹) ثبوت قطعی، اثبات قطعی اور، طلب محض ترغیبی

(۲۰) ثبوت قطعی، اثبات ظنی اور، طلب محض ترغیبی

(۲۱) ثبوت قطعی، اثبات شکلی، اور، طلب محض ترغیبی

پہلی صورت کی مختصر تعبیر یہ ہے کہ نص اثبات حکم میں قطعی نہیں دوسری صورت کی تعبیر یہ ہوگی کہ خود نص کا ثبوت قطعی نہیں بلکہ ظنی یا شکلی ہے۔ اسی طرح یہ بھی جان لینا چاہیے کہ کبھی مطالبہ قطعی ہوتا ہے، یعنی یوں کہ تمہیں یہ ضرور کرنا ہے کبھی یوں کہ کرو تو اچھا ہے پھر اسے یا تو بلا تاکید چھوڑ دیا جاتا ہے یا اس کی تاکید ہوتی ہے یہ میں نے بطور تفہیم عرض کیا ان ہی باتوں کو اصطلاحی طور پر یوں کہا جاتا ہے کہ اس چیز کا مطالبہ قطعی و جزی ہے یا اس کا مطالبہ غیر جزی مگر مؤکد ہے یا اس کا مطالبہ محض ترغیبی طور پر ہے۔

اب وہ ستائیس صورتیں امام احمد رضا کے بہت ہی مختصر اور جامع الفاظ میں (میرے ترجمہ کے بعد) ملاحظہ ہوں پھر میں ان کی کچھ توضیح کروں گا۔

نصوص ظنی کی تین قسمیں ہیں: (۱) وہ جن میں محض طلب ترغیب ہو۔ (۲) جن میں طلب مع تاکید ہو، (۳) جن میں طلب جازم (قطعی) ہو۔ ان میں سے ہر ایک کی نو (۹) قسمیں ہیں تو کل ستائیس قسمیں ہوں گی، صرف ایک قسم سے فرض کا ثبوت ہوتا ہے، یہ وہ ہے جس کا ثبوت و اثبات دونوں یقینی ہو اور طلب بھی جزی و قطعی ہو۔ تین سے وجوب کا افادہ ہوتا ہے، وہ جس کا ثبوت یا اثبات یا دونوں ظنی ہو اور بہر صورت طلب جزی ہو۔ چار سے سنیت کا افادہ ہوتا ہے، یہ ثبوت و اثبات میں تو ان ہی صورتوں کی طرح ہیں جو فرضیت و وجوب کا افادہ کرتی ہیں مگر ان میں طلب تاکید یا غیر قطعی ہوتی ہے۔ باقی انیس صورتیں مندوبیت کا افادہ کرتی ہیں، یہ وہ ہیں جن کے ثبوت یا اثبات کسی ایک میں شک ہو اگرچہ طلب جازم و قطعی ہو یا وہ جن میں صرف طلب ترغیبی ہو اگرچہ ثبوت و اثبات قطعی ہوں اسی پر کف (باز رہنے) کی جانب میں حرام مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی اور

- (۱۷) ثبوت شکلی اثبات ظنی اور طلب کف مؤکد  
(۱۸) ثبوت شکلی اثبات ظنی اور طلب کف مؤکد  
(۱۹) ثبوت قطعی اثبات ظنی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۰) ثبوت قطعی اثبات ظنی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۱) ثبوت قطعی، اثبات شکلی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۲) ثبوت ظنی اثبات قطعاً اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۳) ثبوت ظنی اثبات ظنی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۴) ثبوت ظنی اثبات شکلی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۵) ثبوت ظنی اثبات شکلی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۶) ثبوت شکلی اثبات ظنی اور طلب کف محض ترغیبی  
(۲۷) ثبوت شکلی، اثبات شکلی اور طلب کف محض ترغیبی  
جانب ممانعت کی ستائیس صورتیں حسب ذیل ہیں:  
حرام:  
(۱) وہ دلیل جس کا ثبوت واثبات دونوں قطعی ہوں اور طلب کف جازم ہو۔  
مکروہ تحریمی  
(۲) ثبوت قطعی اثبات ظنی اور طلب کف جازم  
(۳) ثبوت ظنی اثبات قطعی اور طلب کف جازم  
(۴) ثبوت واثبات دونوں ظنی اور طلب کف جازم  
اسماء:  
(۵) ثبوت واثبات دونوں قطعی اور طلب کف مؤکد غیر جازم  
(۶) ثبوت قطعی اثبات ظنی اور طلب کف مؤکد غیر جازم  
(۷) ثبوت ظنی اثبات قطعی اور طلب کف مؤکد غیر جازم  
(۸) ثبوت واثبات دونوں ظنی اور طلب کف مؤکد غیر جازم  
مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ:  
(۹) ثبوت قطعی، اثبات شکلی اور طلب کف جازم  
(۱۰) ثبوت شکلی، اثبات قطعی، اور طلب کف جازم  
(۱۱) ثبوت ظنی اثبات شکلی اور طلب کف جازم  
(۱۲) ثبوت شکلی اثبات ظنی اور طلب کف جازم  
(۱۳) ثبوت شکلی اثبات شکلی اور طلب کف جازم  
(۱۴) ثبوت قطعی اثبات شکلی اور طلب کف مؤکد  
(۱۵) ثبوت شکلی اثبات قطعی اور طلب کف مؤکد  
(۱۶) ثبوت ظنی اثبات شکلی اور طلب کف مؤکد
- مجھے صرف نمونہ پیش کرنا تھا جس کے لیے مذکورہ اباحت کو کافی سمجھتا ہوں ورنہ ان کی تصانیف خصوصاً ”فتاویٰ رضویہ“ میں کتب فقہ اور اقوال علماء پر ان کا کلام پھر مباحث کی تحقیق و تنقیح اور واضح قوی دلائل سے اپنے مدعا کی توضیح اس کثرت سے موجود ہے کہ سب کو جمع کیا جائے تو کئی جلدوں پر مشتمل کتاب تیار ہو جائے اور ایک محقق کے لیے برسوں کا کام ہو۔ تاہم مضمون میں جو چند نمونے پیش کیے گئے ہیں ان سے امام احمد رضا کی جودت قلم، سرعت فکر، دقت نظر، کمال استحضار اور فقاہت میں رسوخ و تبحر عیاں ہے۔
- اسباب ستہ سے متعلق امام احمد رضا کے افادات:  
ذیل میں امام احمد رضا کی تصنیفات سے اخذ کر کے چند اصولی افادات درج کرتے ہیں:
- (۱) تبدیلی احکام میں اسباب ستہ بڑی اہمیت کے حامل ہیں ان چھ اسباب میں سے کوئی سبب تحقق ہو تو قول امام بدل جاتا ہے اور قول ضروری پر عمل ہوتا ہے اس تعلق سے امام احمد رضا قدس سرہ افادہ فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:
- مثل ذلک یقع فی اقوال الائمة اما لحدوث ضروۃ او حرج او عرف او تعامل او مصلحة مهمة تجلب

کریں اداۓ فرائض کی طاقت دیں لباس میں خرقہ تلواری عورت اتنا ٹکڑا کہ ستر عورت کرے۔

(۲) حاجت: یہ کہ بے اس کے ضرر ہو جیسے مکان اتنا کہ گرمی جاڑے برسات کی تکلیفوں سے بچا سکے کھانا اتنا کہ جس سے اداۓ واجبات و سنن کی قوت ملے کپڑا اتنا کہ جاڑا روکے اتنا بدن ڈھلکے کہ جس کا کھولنا نماز و مجمع ناس میں خلاف ادب و تہذیب ہے۔

(۳) منفعت: یہ کہ بغیر اس کے ضرر تو موجود نہیں مگر اس کا ہونا اصل مقصود میں نافع و مفید ہے جیسے مکان میں بلندی و وسعت کھانے میں سرکہ چٹنی لباس نماز میں عمامہ

(۴) زینت: یہ کہ مقصود سے محض بالائی زائد بات ہے جس سے ایک معمولی افزائش حسن و خوشنمائی کے سوا اور نفع و تائید غرض نہیں جیسے مکان کے درون میں محرابیں، کھانے میں رنگتیں کہ تورمہ خوب سرخ ہو، فرنی نہایت سفید براق ہو، کپڑے میں بچہ باریک ہو، قطع میں کج نہ ہو۔

فضول: یہ کہ بے منفعت چیز میں حد سے زیادہ توسع و تدقیق جیسے مکان میں سونے چاندی کے کلس، دیواروں پر قیمتی غلاف، کھانا کھانے پر میوے شیرینیوں پانچ گٹوں سے نیچے اول: مرتبہ فرض میں ہے، دوم: واجب و سنن مؤکدہ، سوم و چہارم سنن غیر مؤکدہ سے مستحبات و آداب زائدہ تک پنجم باختلاف مراتب مباح و مکروہ تنزیہی و تحریمی سے حرام تک۔ (فتاویٰ رضویہ کتاب الطہارۃ ص ۱۵۸ ج ۱)

اسی مفہوم کو قدرے وضاحت کے ساتھ ”جلسی النص فی اماکن الرخص“ میں آپ نے بایں الفاظ تحریر کیا ہے: علماء فرماتے ہیں مراتب پانچ ہیں: (۱) ضرورت (۲) حاجت (۳) منفعت (۴) زینت (۵) فضول) فاقول پانچ چیزیں ہیں جن کے حفظ کو اقامت شرائع الہیہ ہے دین و عقل و نسب و مال و عیب محض کے سوا تمام افعال انھیں میں دورہ کرتے ہیں اب اگر فعل (کہ ترک بمعنی کف کو کہ وہی مقدور وزیر تکلیف ہے نہ بمعنی عدم کمافی الغمر

او مفسدۃ مملۃ تسلب وذلک لان استثناء الضرورات و دفع الحرج و مراعاة المصالح الدینیۃ الخالیۃ عن مفسدۃ تربوعلیہا و دیۃ المفسد و الاخذ بالعرف و العمل بالتعامل الخ

(فتاویٰ رضویہ کتاب الطہارۃ ص ۳۸۵ ج ۱)  
جس کا خلاصہ خود انہیں کی زبانی ملاحظہ فرمائیں:

چھ باتیں ہیں جن کے سبب قول امام بدل جاتا ہے، لہذا قول ظاہر سے خلاف عمل ہوتا ہے اور وہ چھ باتیں: (۱) ضرورت (۲) دفع حرج (۳) عرف (۴) تعامل (۵) دینی ضروری مصلحت کی تحصیل کسبی (۶) فساد موجود یا مظنون بظن غالب کا ازالہ ان سب میں بھی حقیقہ قول امام ہی پر عمل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ کتاب الطہارۃ، ج ۱ ص ۳۸۵)

(۲) احکام شرع کی ایضاح و تعیین میں شئی کے مراتب کا رول کلیدی ہوتا ہے اور انہیں مراتب کے فرق کی وجہ سے احکام میں بھی فرق پڑتا ہے ظاہر ہے کہ مرتبہ ضرورت مرتبہ حاجت سے مافوق ہے اور مرتبہ حاجت مرتبہ منفعت سے اور مرتبہ منفعت مرتبہ زینت سے، غرض صحیح کے یہی چار مراتب ہیں لیکن اصل چیز ان میں سے ہر ایک کے دائرہ مفہوم اور دائرہ اثر کا صحیح ادراک ہے اس فہم و ادراک کے بغیر فرق احکام بہت مشکل ہے اس تعلق سے امام احمد رضا نے جو تعارف نامہ پیش کیا ہے اور پانچوں مراتب میں سے ہر ایک کے مفہوم کی وضاحت کی ہے وہ پڑھنے اور سمجھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ ہم یہاں فتاویٰ رضویہ جلد اول سے اس پورے چشم کشا اقتباس کو نقل کر رہے ہیں تاکہ کوئی خفا و پوشیدگی نہ رہ جائے آپ فرماتے ہیں: اقول وباللہ التوفیق مراتب پانچ ہیں ضرورت، حاجت، منفعت، زینت، فضول۔

(۱) ضرورت: یہ ہے کہ اس کے بغیر گزر نہ ہو سکے جیسے مکان میں جحریت دخلہ وہ سوراخ جس میں آدمی بزور سما سکے، کھانے میں لقیسات یقمن صلبہ چھوٹے چھوٹے چند لقمے کہ سدر متق

امام اعظم کے نزدیک اس کی کم سے کم مدت دو سال اور زیادہ سے زیادہ ڈھائی سال اور صاحبین کے نزدیک اکثر مدت صرف دو سال ہے فقہائے احناف کی طرف سے مذہب امام اعظم کی تائید میں جو استدلال پیش کیا جاتا ہے وہ قرآن کریم کی آیت کریمہ ہے:

”و حملہ و فصالہ ثلاثون شهرا“.

اسے پیٹ میں لینا اور دودھ چھوڑانا تیس مہینہ ہے یعنی حمل کی مدت ڈھائی سال ہے اور دودھ چھوڑنے کی مدت ڈھائی سال لیکن حمل کی مدت صرف دو سال حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس روایت کی وجہ سے قرار پائی جس میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ بچہ پیٹ میں دو سال سے زیادہ نہیں رہتا۔

مسئلہ غیر قیاسی ہونے کی وجہ سے یہ مرفوع کے حکم میں ہے جو خبر واحد ہے اور آیت مؤول ہونے کی وجہ سے بلحاظ معنی ظنی ہے لہذا خبر واحد سے اس کی تخصیص ہو سکتی ہے۔

محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام نے اس استدلال پر ایک تو یہ اعتراض وارد فرمایا کہ ”ثلاثون“ کے لفظ سے تیس اور چوبیس دونوں معنی مراد لینا حقیقت و مجاز کو جمع کرنا ہے دوسرے یہ کہ اسمائے عدد کی حیثیت علم کی ہوتی ہے اس لیے ایک مخصوص عدد سے دوسرا عدد بطور مجاز بھی مراد نہیں لیا جاسکتا، علامہ رحمتی نے تو دونوں کا واضح جواب دیا یہاں دو مبتدا ہیں وہ مذکور ہیں ایک کی خبر لفظ ثلاثون ہے جو مذکور ہے اور دوسرے مبتدا کی خبر دوسرا ثلاثون ہے جو یہاں مقدر ہے ایک ثلاثون سے معنی حقیقی مراد ہے یعنی تیس اور دوسرے ثلاثون سے معنی مجازی یعنی چوبیس امام احمد رضا نے جدا بہتار باب الرضاع میں جو جواب دیا ہے وہ ایسا جامع ہے کہ استدلال پر وارد ہونے والے سارے اعتراضات دفع ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”قوله: فلا جمع فی لفظ واحد، اقول: علی ان لا نقول بالتاویل اعنی ارادة اربعة وعشرين من ثلاثين بل بالتخصیص، وذلك ان الآیة ظنیة فجاز تخصیصها

وغیرہ بھی شامل) اگر ان میں کسی کا موقوف علیہ ہے کہ بے اس کے یہ فوت یا قریب فوت ہو تو یہ مرتبہ ضرورت ہے جیسے دین کے لیے تعلیم ایمانیت و فرائض عین عقل و نسب کے لیے ترک خمر و زنا نفس کے لیے اکل و شرب بقدر قیام بپہ مال کے لیے کسب و دفع غضب و امثال ذلک اور اگر تو نف نہیں مگر ترک میں لحوق مشقت و ضرور و حرج ہے تو حاجت ہے جیسے معیشت کے لیے چراغ کہ موقوف علیہ نہیں ابتدائے زمانہ رسالت علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و التحیۃ میں ان مبارک مقدس کا شانوں میں چراغ نہ ہوتا امام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتی ہیں والبیوت مصابیح رواہ الشیخان مگر عامہ کے لیے گھر میں بالکل روشنی نہ ہونا ضرور باعث مشقت و حرج ہے اور اگر یہ بھی نہ ہو مگر حصول مفید ہے نفس فائدہ مقصودہ اس سے حاصل ہوتا ہے تو منفعت جیسے مکان کے ہر دالان میں ایک چراغ اور اگر فائدہ مقصودہ کی تحصیل اس پر نہیں بلکہ ایک امر زائد زیب و زیبائش بقدر اعتدال کے لیے ہے تو زینت جیسے چراغ کی جگہ فانوس اور اگر اس سے اتنا فائدہ بھی نہیں یا اس میں افراط و خروج عن الحد ہے تو فضول جیسے بے کسی نیت محمودہ کے گھر میں چراغاں“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۱۹۹)

اس تعلق سے مزید تفصیل کے لیے فقیر راقم الحروف کا رسالہ ”اسباب ستہ اور عموم بلوی کی توضیح و تنقیح“ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۳) کسی اہم اعتراض کے جواب یا کسی اہم امر کی تنقیح میں امام احمد رضا کو ید طولی حاصل تھا ان کی تنقیح و تطبیق اور تعبیر و تفہیم اس قدر دل نشین ہوتی ہے کہ قاری یہ محسوس کرتا ہے کہ گویا یہی میرے دل کی آواز ہے اور یہی حق و صحیح و لائق قبول ہے ان کے فتاویٰ اور حواشی میں جا بجا یہ مناظر آپ کو نظر آئیں گے سب کا احاطہ تو اس مختصر سی تحریر میں مشکل ہے۔ دو ایک مثالیں پیش کی جا رہی ہیں

(الف) حمل اور رضاعت کی اکثر مدت اور اقل مدت کیا ہے اس سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ حمل کے سلسلے میں تو امام اعظم اور صاحبین کا اتفاق ہے اس کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال اور کم سے کم مدت چھ ماہ ہے رضاعت کی مدت کے سلسلے میں اختلاف ہے

امام کو نماز فجر میں پائے اور سمجھے کہ سنتیں پڑھے گا تو تشہد نہ ملے گا تو بالاجماع سنتیں ترک کر کے جماعت میں مل جائے۔

(فتاویٰ رضوی ج سوم ص ۳۳۲-۳۳۰)

اصول فقہ کی کتابوں میں وجوہ فاسدہ کا ذکر ملتا ہے یہ وہ وجوہ ہوتے ہیں جو خصوص کی دلالت اربعہ کے علاوہ ہوتی ہیں، استدلال اگر عبارتہ النص، اشارۃ النص، دلالتہ النص یا اقتضاء النص سے ہے، جب تو وہ استدلال درست اور احناف کے نزدیک قابل قبول ہے، لیکن ان چار کے علاوہ کسی اور امر سے استدلال فاسد و ناقابل اعتبار ہے۔ ان میں سے ایک مطلق کو مقید پر محمول کرنے کی وجہ بھی شامل ہے یعنی مطلق کو علی الاطلاق مقید پر محمول کرنا حنفیوں کے نزدیک ایک وجہ فاسدہ ہے ہاں اگر حکم اور واقعہ ایک ہو تو حنفیوں کے نزدیک بھی مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا لیکن اس میں بھی تفصیل ہے جس کا ذکر عام کتابوں میں تو نہیں ملتا لیکن بعض علمائے اصولیین کی عبارتوں میں غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے امام احمد رضا قدس سرہ کی دقت نظری تھی کہ ایسے مخفی نکات کو بھی وہ کلام علماء سے برآمد فرمالتے ہیں اس کی ایک جھلک قربانی شدہ جانور کا مسئلہ ہے کہ اس کو کھلایا بعضا کسب زر کے لیے بیچنا ممنوع و ناجائز ہے اور اس کی اصل یہ حدیث پاک ہے جس میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”کسلوا وادخروا و اتجروا“ کھاؤ اور ذخیرہ رکھو اور ثواب کا کام کرو۔ کار ثواب عام ہے جو تمام امور خیر کو شامل ہے خاص فقراء پر صدقہ کرنا مراد نہیں ہے۔

لیکن کوئی کہہ سکتا ہے یہ حدیث عام صدقہ خاص پر محمول ہے کیونکہ بخاری و مسلم وغیرہ کتب احادیث میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ایک حدیث میں استجر وا کے بجائے تصدقوا کا لفظ آیا ہے دونوں حدیثوں میں تطبیق کے لیے کیوں نہ لفظ استجر وا (ثواب کا کام کرو) کو صدقہ پر محمول کیا جائے کیونکہ اصول کا مسئلہ ہے کہ جب حکم اور حادثہ واقعہ ایک ہو تو مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا اور مسئلہ دائرہ میں ایسا ہی ہے کہ دونوں حدیثوں

بجز الواحد، وحينئذ يرفع الابراد ان من راس“۔  
(جد الممتار، ج: ۲، ص: ۸۲۸، مجمع الاسلامی مبارکپور)

”اقول پھر یہ کہ ہم تاویل کے قائل نہیں، یعنی یہ نہیں کہتے کہ ثلاثون (تیس) سے چوبیس مراد لیا گیا بلکہ ہم تخصیص کے قائل ہیں اور آیت بلحاظ معنی چونکہ ظنی ہے اس لیے خبر واحد سے اس کی تخصیص ہو سکتی ہے۔“

اس جواب سے علامہ ابن ہمام کے دونوں اعتراضات مندرج ہو جاتے ہیں۔ اس جواب سے فقہ کے اصول پر امام احمد رضا کی وسعت نظر اور کمال استحضار عیاں ہے۔

کیا تہجد کی تیاری کے لیے عشا کی جماعت اولیٰ ترک کرنی جائز ہے؟ اس سوال کے جواب میں اکابر دیوبند نے سخت ٹھوکر کھائی جب یہی سوال امام احمد رضا سے ہوا تو آپ نے اس کا حکم اصول و جزئیات سے ایسا مبرہن کیا کہ آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتی ہیں اور دل سرور و انبساط سے بھر جاتا ہے جو اب تو طویل ہے مگر یہاں جو اصولی گفتگو کی گئی ہے، فقیر صرف انھیں چند جملوں کی طرف قارئین کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہے۔ وہ اپنے فتویٰ میں فرماتے ہیں:

عذر مذکور فی السؤال سرے سے بیہودہ و سراپا اہمال ہے وہ زعم کرتا ہے کہ سنت تہجد کا حفظ و پاس اسے تقویت جماعت پر باعث ہوتا ہے اگر تہجد بوجہ سنت ادا کرتا تو وہ خود فوت واجب سے اس کی مخالفت کرتا نہ کہ التافوت کا سبب ہوتا۔

بائیں ہمہ اگر اس تقدیر ضائع و فرض خلاف واقع کا مان لینا ہی ضرور تو جماعت اولیٰ پر تہجد کی ترجیح محض باطل و مجور اگر حسب تصریح عامہ کتب تہجد مستحب و حسب اختیار جمہور مشائخ جماعت واجب مانے جب تو ظاہر کہ واجب و مستحب کی کیا برابری نہ کہ اس کو اس پر تفضیل و برتری اور اگر تہجد میں اعلیٰ الاقوال کی طرف ترقی اور جماعت میں ادنیٰ الاحوال کی جانب تنزل کر کے دونوں کو سنت ہی مانے تاہم تہجد کو جماعت سے کچھ نسبت نہیں جماعت بر تقدیر سنیت بھی تمام سنن حتیٰ کہ سنت فجر سے بھی اہم و آکد و اعظم ہے ولہذا اگر

کرنے کی ترغیب دی ہے تو اس سے جمیع وجوہ خیر مراد لیں گے اور دوسری حدیث میں تصدق کا لفظ ارشاد ہوا ہے تو اس سے تصدق علی الفقراء مراد لیں گے یعنی مطلق مطلق رہے گا اور مقید مقید۔

اس میں نکتہ یہ ہے کہ علمائے احناف کے نزدیک مطلق کو مقید پر محمول کرنے کا حکم مجبوری و ضروری کی صورت میں ہے، یعنی جب مطلق اور مقید دونوں کو اپنے عمل پر عمل کرنا ممکن نہ ہو اور جہاں ممکن ہو تو مطلق کو مقید پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں۔ مجبوری کی صورت دونوں حکموں کا باہم متعارض ہونا ہے نہ کہ حکم و حادثہ کا متحد ہونا، یہی وجہ ہے کہ مطلق و مقید اگر اسباب کے بیان میں وارد ہوں تو مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ ایک شئی کے چند اسباب ہو سکتے ہیں لہذا تعارض نہیں تو محمول کی بھی ضرورت نہیں جیسا کہ توضیح و تلویح وغیرہ میں ہے، یہی وجہ ہے اگر ایک ہی حادثے میں ایک حکم میں مطلق کی نفی ہو اور دوسرے میں مقید کی نفی ہو تو مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جائے گا کہ ان دونوں میں تعارض نہیں اصل مراد دونوں کی نفی ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ علامہ ابن ہمام کے حوالے سے فرماتے ہیں حادثہ واحدہ میں مطلق کو مقید پر محمول کرنے کا حکم بضرورت ہے اگر مطلق اور مقید کے حکم میں تعارض ہو تو مطلق کو مقید پر مجبوری کے تحت محمول کیا جائے گا جیسے اللہ تعالیٰ نے کفارہ قسم میں مطلق تین روزہ رکھنے کا حکم دیا، چنانچہ فرمایا: صیام ثلثہ ایام۔ لیکن حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی قراءت میں ثلثہ ایام متابعات یعنی پے در پے تین روزہ رکھے۔ یہاں حادثہ ایک ہے یعنی کفارہ کا روزہ اور دو متعارض حکم واجب کیا گیا اہل قرأت کے پہلی قرأت کی روشنی میں حکم یہ ہوگا کہ متفرق طور پر بھی روزہ رکھ لے تو کفارہ ادا ہو جائے گا اور حضرت ابن مسعود کی قرأت کا تقاضا یہ ہے کہ پے در پے تین روزہ رکھنا واجب ہے لہذا ان دونوں حکم و وجوبی متعارض میں تطبیق کی ضرورت کے پیش نظر مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا بجز العلوم ملا عبد العلیٰ فرنگی محلی علیہ الرحمہ نے فوائح الرحمت میں۔ ملا محبت اللہ بہاری علیہ الرحمہ کی مسلم الثبوت کی عبارت کی روشنی میں یہ صراحت فرمائی

میں حادثہ و واقعہ قربانی کے جانور کا ہے اور حکم بھی دونوں جگہ ایک ہی ہے فرق صرف یہ ہے کہ ابوداؤد شریف کی حدیث میں صدقہ کا حکم مطلق ہے اور صحیحین بخاری و مسلم کی حدیث میں صدقہ مقید کا لہذا ابوداؤد شریف والی حدیث میں بھی مطلق کو مقید پر محمول کرتے ہوئے صدقہ فقراء ہی مراد لیا جانا چاہیے۔

اس کے جواب میں امام احمد رضا نے اپنے رسالہ ”الصفیة الموحیہ لحکم جلود الاضحیہ“ میں بڑی چشم کشا گفتگو فرمائی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”قلت کلا فان الامر ھھنا لیس للوجود باجماع عامة علماء الامۃ منهم ساداتنا الائمة الاربعة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقد نصوا فی غیر ما کتاب ان لو اکلہ کلہ ولم يتصدق بشئی منه لا شیء علیہ ومعلوم ان الترخیص والتغیب فی مقید لا ینافی الترخیص فی مطلق فلا معنی للحمل ولا داعی الیہ وسر المقام ان الحمل عندنا. ضروری لا یصار الیہ الا للضرورة وهو ان یتمانعا بحیث لا یمکن العمل بہما اما حیث لا تمانع فنحن نجری المطلق علی اطلاقہ حملا للفظ علی ظاہرہ وعملا بالدلیل بتمامہ، الی آخرہ“.

(فتاویٰ رضویہ ج ۸، ہجرت ۴۹۶)

اس کا حاصل یہ ہے جب حکم و حادثہ ”واقعہ“ ایک ہو تو مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا مگر یہ ضابطہ عام نہیں کہ واجب، مستحب، مباح سب کو شامل ہو بلکہ یہ صرف حکم و وجوبی کے ساتھ خاص ہے کہ حکم و وجوبی میں جب حکم و واقعہ متحد ہو تو اس وقت مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا نہ کہ احکام مستحبات وغیرہ میں اور قربانی کے مصرف کے سلسلہ میں جو حکم ہے وہ استثنائی ہے نہ کہ وجوبی اور اس پر عام علماء و ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے لہذا مسئلہ قربانی میں مطلق کو مطلق اور مقید کو مقید رکھا جائے گا مطلق کو مقید پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ایک حدیث میں انبجاری یعنی کارثواب میں صرف

کہ مطلق کو مقید پر محمول کرنا احکام واجبہ کے ساتھ خاص ہے، احکام مستحبہ اور مباحہ کے ساتھ نہیں اس لیے کہ مطلق اور مقید دونوں کے مباح ہونے میں کوئی تعارض نہیں، البتہ احکام واجبہ میں تعارض ہے کہ مقید کا تقاضا یہ ہوگا کہ جس نے قید پر عمل چھوڑ دیا مجرم ہوا، اور مطلق کا تقاضا یہ ہوگا کہ کوئی جرم نہیں کیا، اسی دفع تعارض کے پیش نظر مطلق کو مقید پر محمول کیا جاتا ہے۔

لہذا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حنفیوں کے نزدیک اتحاد حکم و حادثہ ہو تو مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا، یہ علی الاطلاق درست نہیں کیونکہ حمل کا دار و مدار حادثہ واحدہ پر نہیں بلکہ تعارض پر ہے۔ اگر مطلق و مقید متعارض ہیں تو دفع تعارض کی ضرورت کے پیش نظر مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا، ورنہ نہیں۔ (الصافیۃ الموحیہ مشمولہ فتویٰ رضویہ، ج ہشتم، ص ۲۹۶/۲۹۷)

اس قسم کے اصولی افادات امام احمد رضا کی تحریروں خاص کر ان کے فتاویٰ میں جا بجا ملتے ہیں جن سے اصول فقہ میں بھی ان کی غیر معمولی رسوخ و مہارت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور حق تو یہ ہے کہ فرد واحد میں اتنے علوم و فنون کی مہارت خدا دادی ہے، یہ صرف کسی نہیں بلکہ وہی وعظیہ ربانی ہے۔ فی الحال بڑی عجلت میں یہ چند افادات نذر قارئین کر دیئے گئے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ فرصت ملی تو اس موضوع پر طویل مقالہ تحریر کیا جائے گا جو امام احمد رضا قدس سرہ کے بیان کردہ فقہی اصول کے کثیر افادات پر مشتمل ہوگا۔

### اصول افتاء سے متعلق امام احمد رضا کے افادات:

ماضی قریب میں حنفی فقہ و افتاء اور ان کے اصول کو نئی جلا بخشنے والوں میں امام احمد رضا کا نام سرفہرست آتا ہے، جنہوں نے امام الامام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک مہذب کو اردو اور عربی زبان میں اپنی کتب و رسائل و فتاویٰ و تعلیقات کے ذریعہ ایسا فتح فرمایا کہ آنے والی کئی صدی تک کے لے مسلک حنفیت کے متبعین کو رسم افتاء اور فقہ و اصول کے اکثر ابواب کے حل سے بے نیاز کر دیا۔ اصول افتاء بھی ایک طویل الذیل موضوع ہے لیکن ہم یہاں اجمال و اختصار

کے ساتھ امام احمد رضا کے چند افادات کا ذکر کر رہے ہیں۔  
**افتاء کا معنی و مفہوم:**

امام احمد رضا نے افتاء کا مفہوم ان الفاظ میں بیان فرمایا ”انما الافشاء ان تعتمد علی شیء و تبین لسائلک ان هذا حکم الشرع فی ما سئلت“

افتاء کے معنی یہ ہیں کہ ہم کسی چیز پر اعتماد کریں اور سائل کو بتائیں کہ تم نے جو سوال کیا ہے اس میں شرع کا یہ حکم ہے۔ حکم شرع پر جزم کے متعدد طریقے تھے ہیں۔ جن میں سے ایک طریقہ افتاء کے اصول کو مد نظر رکھنا بھی ہے۔ اور اسی کا بیان یہاں مقصود ہے متقدمین فقہاء و اصولیین نے فتویٰ دینے کے لیے درجہ اجتہاد پر فائز ہونا شرط قرار دیا ہے کیونکہ جب تک فتویٰ دینے والے کو حکم کی دلیل کا علم نہ ہو اسے فتویٰ دینے کی اجازت نہیں۔ لیکن کیا اس زمانے میں بھی یہ شرط ہے؟ امام احمد رضا اس کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

میں کہتا ہوں یہ شرط عصام کے زمانے میں تھی اب ہمارے زمانے میں صرف امام ابوحنیفہ کے اقوال کو یاد کر لینا کافی ہے جیسا کہ قیہ وغیرہ میں ہے، امام کے قول پر فتویٰ دینا حلال بلکہ واجب ہے اگرچہ اس کی دلیل معلوم نہ ہو۔ (فتاویٰ رضویہ، جدید ۱/۹۸)

مزید اس کی توضیح کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں:

فتویٰ کی دو قسمیں ہیں، عرفی اور حقیقی، حقیقی یہ ہے کہ دلیل تفصیلی کی معرفت کے بعد فتویٰ دیا جائے یہی وہ لوگ ہیں جن کو اصحاب فتویٰ کہا جاتا ہے۔ اور کہا جاتا ہے یہی فتویٰ دیا ہے۔ فقہ ابو جعفر اور فقہ ابو الیث اور ان کے امثال نے۔ عرفی فتویٰ یہ ہے کہ عالم لوگوں کو اقوال بتادے، وہ خود دلیل کو نہ جانتا ہو محض تقلید کے طور پر ایسا کرے، جیسے کہا جاتا ہے کہ فتاویٰ ابن نجیم، غزی، طوری، اور فتاویٰ خیر یہ وغیرہ اور بعد کے زمانے میں فتاویٰ رضویہ ہے۔

(اجلی الاعلام فتاویٰ رضویہ ۱۰۹/۱)

بحث و گفتگو کے بعد بطور نتیجہ ارشاد فرمایا:

حاصل کلام یہ ہے کہ طبع سلیم جو انصاف سے کہتی ہے وہ یہ ہے

کہ ہمارے زمانے میں مفتی کا کام صرف یہ ہے کہ جو ہمارے مشائخ نے لکھا ہے اس کو نقل کر دے۔ (ایضاً ۱۰/۱)

مجتہد کے لیے دلیل شرعی اصول اربعہ ہیں، اور ہمارے لیے قول مجتہد۔ صرف ایسی ہی جگہ علماء کرام حکم بالجزم لکھتے ہیں۔ اس کے سوا اگر کسی عالم مجتہد نے کسی امر کی بحث کی تو ہرگز اس مسئلے کو یونہی نہیں لکھ جاتے کہ حکم یہ ہے، صراحۃً بتاتے ہیں کہ یہ فلاں یا بعض کی بحث ہے، تاکہ منقول فی المذہب نہ معلوم ہو، اور جس کا خیال ہے اس کے ذمہ رہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۸/۲۱۷)

### فتویٰ دینا کسے حلال ہے؟

آج کل چند درسی کتابیں پڑھ پڑھا لینے سے بعض لوگ اپنے آپ کو مفتی کہلانے لگتے ہیں، اور بزعم خویش دارالافتاء کے مفتی بن بیٹھے ہیں اور بعض کا حال تو یہ ہے کہ حکم شرع کی انہیں معلومات ہو یا نہ ہو فتویٰ دینے میں بڑے جری و بے باک ہوتے ہیں، آج عملی اعتبار سے قوم کی زبوں حالی کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے۔ حالانکہ فتویٰ دینا تلوار کی دھار پر چلنے کے مرادف ہے۔ حضرت عطا بن سائب جلیل القدر تابعی ہیں وہ فرماتے ہیں: میں نے فتویٰ دینے والے بزرگوں کو پچشم خود دیکھا ہے کہ جب وہ فتویٰ دیتے تو ان کے بدن پر کپکپی طاری ہو جاتی۔“

امام احمد رضا نے اس سلسلے میں ایک غامض پہلو کی جانب اشارہ فرمایا ہے، وہ ارشاد فرماتے ہیں: طب کی طرح افتاء بھی صرف پڑھنے سے نہیں آتا اس میں بھی طبیب حاذق کے مطب میں بیٹھنے کی ضرورت ہے۔ علم الفتویٰ پڑھنے سے نہیں آتا جب تک مدتہا کسی طبیب حاذق کا مطب نہ کیا ہو۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم، ۱۰/۲۳۱)

علامہ شامی علیہ رحمۃ الباری نے تو یہ ”شرح عقود“ میں ماہر استاد سے تربیت حاصل کئے بغیر فتویٰ دینے والے کو جاہل قرار دیا ہے اور ایسے لوگوں کو سخت سزا تک دینے کی بات کہی ہے۔

### فتویٰ کس قول پر دیا جائے؟

سراج الامة کا شرف الغمۃ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

قول پر فتویٰ دینے سے متعلق امام احمد رضا کا ارشاد ہے: ”علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے، اور قاضی عموماً مذہب امام پر فیصلہ کرے یعنی جب کوئی ضرورت مثل تعامل المسلمین یا اجماع المرتحمین علی الخلاف کے داعی ترک نہ ہو، کما فی مسئلتی جواز المزارعة و تحریم القلیل من المائع المسکر، اور حکم دیتے ہیں کہ قول امام پر فتویٰ دینے سے متعلق امام احمد رضا نے ایک مستقل محققانہ رسالہ ”اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام“ تحریر فرمایا ہے اس میں علامہ ابن شبلہ کے فتویٰ کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں:

قاضی اور مفتی کو امام کے قول سے انحراف جائز نہیں، ہاں اگر مشائخ میں سے کوئی اس امر کی صراحت کر دے کہ فتویٰ غیر کے قول پر ہے۔ تو اگر کسی مسئلہ میں غیر کا قول راجح نہ ہو اور امام کی دلیل کو غیر کی دلیل پر ترجیح حاصل ہو۔ تو قاضی کو رو انہیں کہ وہ امام کے قول کے علاوہ کسی اور قول پر فتویٰ دے۔“ (رسالہ اجلی الاعلام مترجم)

ایک دوسری جگہ اپنے فتوے میں رقم طراز ہیں: ”محققین تصریح فرماتے ہیں کہ قول امام پر فتویٰ واجب ہے اس سے عدول نہ کیا جائے اگرچہ صاحبین خلاف پر ہوں، اگرچہ مشائخ مذہب قول صاحبین پر افتاء کریں، اللہم الا لضعف دلیل او تعامل بخلاف نص علی ذلک العلامة زین بن نجیم فی البحر والعلامة خیر الدین الرملی فی فتاواہ و شیخ الاسلام صاحب الهدایة فی التنجیس و المحقق حیث اطلق فی الفتح والشریف الطحاوی والسید الشامی فی حواشی الدر و غیرہم من اجلة العلماء الکرام الغر کما بیسناہ فی کتاب النکاح من العطا یا النبویة فی الفتاویٰ الرضویة“ (فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۶۷۱)

وقف وقضا کے مسائل میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول پر فتویٰ دئے جانے سے متعلق مجدد موصوف نے تحریر فرمایا: ہاں علماء نے مسائل وقف وقضا کی نسبت بے شک فرمایا کہ



تبع ہوئیں علماء کرام انھیں روایات کی طرف جھکے ہیں جن کی بنا پر مسلمان تنگی سے بچیں۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم، ۱۶۹/۱)

### چند اقوال میں وجوہ ترجیحات:

(۱) تصحیح کی آکدیہ (۲) ایک کامتن میں اور دوسرے کا شروع میں ہونا (۳) ایک کا شروع میں ہونا اور دوسرے کا فتاویٰ میں ہونا (۴) ایک میں تعلیل کی گئی اور دوسرے میں نہ کی گئی (۵) استحسان ہونا (۶) ظاہر الروایۃ ہونا (۷) وقف کے لئے زائد نفع بخش ہونا (۸) اکثر کا قول ہونا (۹-۱۰) اہل زمانہ کے حق میں زیادہ مناسب ہونا۔ یا غیر معقول ہونا۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم، ۴۷۴/۴)

### متون۔ شروع و فتاویٰ پر مقدم ہیں:

علماء ارشاد فرما ہیں: عمدہ ترین کتب مذہب متون ہیں پھر شروع، پھر فتاویٰ، عند التخالف متون سب پر مقدم ہیں اور فتاویٰ سب سے مؤخر (ایضاً ۴۷۵/۴)

متون شرح پر اور شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں، (ایضاً ۲۰۸/۴) ایک دوسرے مقام پر امام احمد رضا فرماتے ہیں: ”وعندی مثل المتون والشروح والفتاویٰ فی الفقہ مثل الصحاح والسنن والمسائید فی الحدیث“ میرے نزدیک فقہ میں متون، شروع اور فتاویٰ کا حال وہی ہے جو حدیث میں صحاح سنن اور مسائید کا حال ہے۔ (ایضاً قدیم ۲۰۸/۴) اب ہم ذیل میں کتب متون، شروع اور فتاویٰ کی وہ فہرست پیش کر رہے ہیں جن کی امام احمد رضا نے نشانہ ہی فرمائی ہے۔

### کتب متون:

جیسے مختصر امام طحاوی، مختصر امام کرخی، مختصر امام قدوری، کنز الدقائق، وافی، وقایہ، نقایہ، اصلاح، مختار، مجمع البحرین، مواہب الرحمن، ملتقی، اور ایسی ہی دوسری کتابیں جو نقل مذہب کے لئے لکھی گئی ہیں قنیہ جیسی کتاب نہیں کہ اس کا درجہ فتاویٰ سے زیادہ نہیں، اور میں نے دیکھا کہ تنویر الابصار میں قنیہ سے نقل شدہ روایات داخل ہیں جب کہ وہ امام محمد کی کتابوں میں منصوص مذہب سے متصادم ہیں یہ کتاب

وہاں غالباً قول ثانی پر فتویٰ ہے اس سے ہر وہ امر کہ زیر قضاء آسکے مرا نہیں، تاکہ امثال صوم کے سوا نکاح و بیع و ہبہ و اجارہ و رہن وغیرہا متا م ابواب فقہ کو عام ہو جائے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم، ۴۷۳/۵)

### مختلف اقوال میں ترتیب:

کسی مسئلے میں اگر ائمہ حنفیہ کے مختلف اقوال ہوں تو فتویٰ دینے میں ترتیب کیا ہوگی؟ امام احمد رضا کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔ ”پہلے قول امام، پھر امام یوسف، پھر امام محمد، پھر امام زفر و امام حسن بن زیاد“۔ در مختار میں ہے: ”یاخذ القاضی کا لمفتی بقول ابی حنیفہ علی الاطلاق ثم بقول ابی یوسف ثم بقول محمد ثم بقول زفر والحسن بن زیاد هو الاصح“ (فتاویٰ رضویہ جدید، ۴۷۳/۴)

رسالہ اجلی الاعلام میں شرح العقود کے حوالے سے ہے۔ ”جب کسی مسئلے میں امام ابوحنیفہ کا قول موجود نہ ہو تو امام یوسف کے ظاہر قول کو لیا جائے گا پھر امام محمد کے ظاہر قول کو لیا جائے گا پھر زفر و حسن وغیرہم کے ظاہر قول کو لیا جائے گا پہلے بڑے کا قول پھر اس کے بعد والے کا علی الترتیب“ (ایضاً مترجم ۱۵۷/۱)

### قول امام سے عدول کی صورت:

چھ باتیں ہیں جن کے سبب قول امام بدل جاتا ہے لہذا قول ظاہر کے خلاف عمل ہوتا ہے اور وہ چھ باتیں (۱) ضرورت (۲) دفع حرج (۳) عرف (۴) تعامل (۵) دینی ضروری مصلحت کی تحصیل (۶) کسی فساد موجود یا مظنون بظن غالب کا ازالہ، ان سب میں بھی حقیقہ قول امام ہی پر عمل ہے۔ (ایضاً ۳۸۵/۱)

فتاویٰ رضویہ میں عقود الدرر کے حوالے سے ہے۔ مفتی کو وہی فتویٰ دینا چاہئے جس میں اس کے نزدیک مصلحت ہو۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳۱۷/۳)

فتاویٰ رضویہ ہی میں ہے۔ مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے کہ شریعت مطہرہ رفق و تسبیر پسند فرماتی ہے نہ معاذ اللہ تضیق و تشدید، لہذا جہاں ایسی دقتیں وا

برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ایضاً ۲/۱۷۷)۔  
کشف الظنون میں ہے کہ سراج الوہاج کو مولیٰ المعروف  
برکلی نے کتب متداولہ، ضعیفہ غیر معتبرہ میں شمار کیا ہے اور حلبی نے فرمایا  
پھر اس کتاب کو مختصر کیا گیا اور اس کا نام جو ہرہ نیرہ ہوا۔

میں کہتا ہوں بلکہ جو ہرہ نیرہ ہے اور وہ کتب معتبرہ سے ہے  
جیسا کہ اس کی صراحت رد المحتار میں موجود ہے۔ (ایضاً ۳/۱۲۳)

### فقہاء کے کلام میں احاطہ صورت:

فقہاء کے کلام میں تمام صورتوں کا احاطہ صراحت کے ساتھ ہونا  
ضروری نہیں، فقہاء بعض صورتیں ذکر کرتے ہیں۔ مگر ان کی مراد تمام  
تر صورتیں وہی ہیں۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں:

”متون نہ متون جن کی وضع اختصار پر ہے بلکہ شروع میں بھی  
جن کا کام ہی تفصیل و تکمیل ہے صدہا جگہ احاطہ صورت نہیں ہوتا بعض کی  
تصریح بعض کی تلویح کہ اشارت، دلالت اقتضائے نحو سے مفہوم ہوں  
اور کبھی بعض یکسر مطوی، کمالاً تنقیحی علی من خدم کلمتہم و ہذا من اعظم و  
جوہ العیرنی ادراک الفقہ واللہ المیسر لکل عسیر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ  
العلی العظیم (جیسا کہ یہ بات ان لوگوں پر مخفی نہیں جو مصنفین کی عبا  
رات پر کام کرتے ہیں۔ فقہ کے ادراک میں یہ مشکل مرحلہ ہے، اور  
اللہ تعالیٰ ہر مشکل کو آسان فرماتا ہے۔ (ایضاً ۵/۵۲۲)

### مدعی و مدعی علیہ:

اصل یہ ہے کہ ثبوت وہ جو خلاف اصل کسی شئی کو ثابت کرے  
کہ جو بات مطابق اصل ہے خود اسی اصل سے ثابت، ثابت کیا جاتا  
ج ثابت ہوگا۔ لہذا شرع مطہر میں گواہ اس کے مانے جاتے ہیں جو  
خلاف اصل کا مدعی ہو۔

اصول افتا میں امام احمد رضا قدس سرہ کے افادات کے یہ چند  
نمونے ہیں، جنہیں راقم الحروف نے تجلّت تحریر کیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ  
لی فقیر جلد ہی اس موضوع پر مفصلاً ان کے افادات کا مہندہ کر کے اہل  
علم اور ارباب فقہ کی خدمت میں پیش کرے گا۔ جن سے امام احمد رضا  
کے فکر و تفقہ کے مزید جلوے سامنے آئیں گے۔

الاشاہ فتویٰ کی نقول و اسماحت سے بھری ہوئی ہے تو اس کا درجہ فتاویٰ ہی  
کا ہے یا شروع کا۔ یہ ذہن نشین رہے اور علماء نے ہدایہ کو متون سے شمار  
کیا ہے باوجودیکہ وہ صورتہ شرح ہے۔“ (ایضاً ۲/۲۱۰)

### کتب شروع:

جیسے کتب اصول کی شرحیں جو ائمہ نے لکھیں، کتب اصول یہ ہیں  
جامع کبیر، جامع صغیر، مبسوط، زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر، اور  
حاشیہ بالا میں مذکورہ مختصرات کی شرحیں جو تحقیق پر مبنی ہوں اور مبسوط اما  
م سرحسی، بدائع ملک العلماء، تہمین الحقائق، فتح القدر، عنایہ، بنایہ، غا  
یہ البیان، درایہ، کفایہ، نہایہ، حلیہ، غنیۃ، المحررات، التہرافائق، درر  
احکام، در مختار، جامع المصمومات، جو ہرہ نیرہ، ایضاح، اور ایسی ہی  
دیگر کتابیں میرے نزدیک انہیں میں محققین کے حواشی بھی داخل ہیں  
۔ جیسے غنیہ شرح شربلالی، حواشی خیر الدین رلی، در مختار، منقحہ الخا  
لق، اور ایسے ہی حواشی مجتبیٰ جامع الرموز شرح ابی الکارم جیبی کتابیں  
نہیں بلکہ سراج و ہاج اور شرح مسکین بھی نہیں۔

### کتب فتاویٰ:

جیسے خانہ، خلاصہ، بزازیہ، خزائنہ المفتین، جوہر الفتاویٰ،  
محیط نام کی متعدد کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات، ناطفی، وا  
قعات صدر شہید، نوازل فقہیہ، مجموع النوازل، دولو الجیہ، ظہیرہ، عمدہ،  
کبریٰ صغریٰ تتمۃ الفتاویٰ، صرفیہ، فصول عمادی، فصول استروشی،  
جامع صغار، تاتارخانیہ، ہندیہ، اور ایسی ہی کتابیں۔ انہیں فتاویٰ میں  
مدنیہ بھی ہے۔ جیسا کہ میں نے ذکر کیا، ققیہ، رحمانیہ خزائنہ الروایات،  
مجمع البرکات، اور ان کی برہان جیبی کتابیں نہیں، لیکن معروضات تو  
انہیں جو چھان بین اور تنقید اور تنقیح پر مبنی ہوں وہ میرے نزدیک  
شروع کے درجہ میں ہیں، جیسے فتاویٰ خیرہ اور علامہ شامی کی العقود والد  
ریہ۔ اور مجھے امید ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے ان  
فتاویٰ کو بھی ان ہی کی سلک میں منسلک فرمائے گا کہ اہل کرم کے جام  
سے زمین کو بھی حصہ مل جاتا ہے۔ رہے فتاویٰ طوری اور فتاویٰ محقق  
ابن نجیم تو ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ قابل اعتماد نہیں اور خدائے



## امام احمد رضا اور علم فقہ العبادات (فقہ و فتاویٰ)



مقالہ نگار

علامہ قاضی فضل احمد مصباحی (بنارس)

حضرت مولانا مفتی قاضی فضل احمد مصباحی بن حضرت مفتی قاضی محمد نور پرویز صاحب قبلہ ستمبر ۱۹۶۹ء میں کٹیہار بہار میں پیدا ہوئے۔ آپ کا تعلق مشہور علمی گھرانہ سے ہے۔ آپ کے جد امجد رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے زبردست عالم و فاضل اور حضرت علامہ ہدایت اللہ جوینپوری علیہ الرحمہ کے شاگرد تھے۔ آپ کے والد ماجد، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری کے تلمیذ رشید ملک العلماء حضرت علامہ سید ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ کے خاص فیض یافتہ شاگرد ہیں۔ قاضی فضل احمد مصباحی کی ابتدائی تعلیم گاؤں و علاقائی مدارس میں ہوئی، پھر مدرسہ حنفیہ کشن گنج (بہار) میں درس نظامی کے متوسط درجات کی تعلیم پائی۔ یہاں فقیہ انفس حضرت علامہ مفتی مطیع الرحمن رضوی مضطر پورنوی سے شرف شاگردی حاصل ہوا۔ سال ۱۹۸۶ء میں جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں داخل ہوئے اور ۱۹۸۹ء میں جامعہ اشرفیہ سے شعبہ فضیلت کی تکمیل کی۔ جامعہ عربیہ ضیاء العلوم (بنارس) کے اعلیٰ مدرس اور مفتی ہیں۔ ضلع کٹیہار کے قاضی شرع بھی ہیں۔ مجلس شرعی (مبارک پور) اور شرعی کونسل (بریلی شریف) میں مقالات کے ساتھ شرکت فرماتے ہیں۔ درجن بھر کتابوں کے مصنف ہیں اور قریباً ڈیڑھ سو علمی و فقہی مقالات و مضامین آپ نے رقم فرمائے۔ بہت سے مضامین و مقالات ملک کے مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ مفتی موصوفہ بد مذہبوں سے متعدد تحریری و تقریری مناظرے بھی فرما چکے ہیں، جن میں اہل سنت کو فتح مبین حاصل ہوئی۔

رابطہ نمبر: 9415665303

## امام احمد رضا اور فقہ العبادات

ترجمہ: ”اور تم سے عورتوں کے بارے میں فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرما دو کہ اللہ تمہیں ان کا فتویٰ دیتا ہے۔“

حدیث شریف میں ہے:

”الائمہ ما حاک فی صدرک وان افتاک الناس عنہ“۔ (مسند احمد، حدیث: ۱۷۵۳۸)

یعنی تمہارے دل میں جس چیز کے کرنے میں تردد ہو اس کا کرنا گناہ ہے اگرچہ لوگ اس کے تعلق سے تمہیں فتویٰ دیں۔

مسند دارمی میں ہے:

”اجروکم علی الفتیاء اجرؤکم علی النار“ (مسند دارمی ج: ۱/ص: ۱۳۲)

تم میں فتویٰ دینے میں سب سے زیادہ جری وہ ہے جو آگ میں داخل ہونے میں زیادہ جری ہے۔ شریعت کی اصطلاح میں زندگی کے کسی بھی شعبہ سے متعلق پیش آمدہ مسائل میں دینی رہنمائی کا نام فتویٰ ہے۔ شرعی فتویٰ کسی مفتی یا عالم کی ذاتی رائے کا نام نہیں ہے۔ جس پر عمل کرنا ضروری نہ ہو بلکہ فتویٰ قرآن و سنت کے مطابق اظہار حکم کا نام ہے جو ایک مسلمان کے لیے واجب العمل ہے۔

### فقہ کی تعریف اور موضوع:

دین کی گہری سمجھ ہے اور اصطلاح شرع میں احکام عملیہ شرعیہ کو تفصیلی دلائل کے ساتھ جاننے کا نام فقہ ہے۔

عہد صحابہ و تابعین میں فقہ کا لفظ ہر قسم کے دینی احکام کے فہم پر بولا جاتا تھا جس میں ایمان و عقائد، عبادات و اخلاق، معاملات، اور حدود و فرائض سب شامل تھے، یہی وجہ ہے کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہ کی تعریف ان الفاظ کے ذریعہ فرمائی:

”هو معرفة النفس مالها وما عليها“ یعنی جس سے

## فقہ اسلامی ایک تعارف

فقہ علوم اسلامیہ میں سب سے زیادہ وسیع اور دقیق علم ہے۔ یہ جہاں ایک طرف قرآن، حدیث، اقوال صحابہ، اجتہادات فقہاء، جزئیات و فروع، رائج و مرجوح اور امت کی واقعی ضروریات کے ادراک کے ساتھ زمانے کے بدلتے حالات کے تناظر میں دین کی روح کو ملحوظ رکھ کر تطبیق دینے کا نام ہے وہیں دوسری طرف طہارت و نظافت کے مسائل سے لیکر عبادات، معاملات، معاشرت، آداب و اخلاق اور ان تمام چیزوں کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے جن کا تعلق حلت و حرمت اور اباحت و عدم اباحت سے ہے۔

فتاویٰ کا میدان فقہ سے وسیع تر ہے، اس لیے کہ فتاویٰ میں ایمانیات، فرق و ملل، تاریخ و سیرت، تصوف و سلوک، اخلاق و آداب، عبادات و معاملات، معاشرت و سیاسیات کے ساتھ قدیم و جدید مسائل کا حل، اصولی و فروعی مسائل کی تشریح و تطبیق جیسے امور بھی شامل ہوتے ہیں۔

فتویٰ کا لغوی معنی ہے کسی سوال کا جواب دینا۔ وہ سوال شرعی ہو یا غیر شرعی۔ لیکن بعد میں یہ لفظ شرعی حکم معلوم کرنے کے معنی میں خاص ہو گیا۔ قرآن مجید میں بھی یہ لفظ کئی مواقع میں استعمال ہوا ہے۔ اور ارشاد باری ہے:

”قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي“ (النمل)

ترجمہ: ”بولی اے سردارو میرے اس معاملہ میں مجھے رائے دو۔“ دوسری جگہ ارشاد ہے:

”وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ“

(النساء)

انسان نفع و نقصان اور حقوق فرائض کو جان لے وہ فقہ ہے۔  
مگر بعد میں جب علاحدہ طور پر ہرن کی تدوین و تقسیم ہوئی تو  
فقہ عبادات و معاملات اور معاشرت کے ظاہری احکام کے لیے خاص  
ہو گیا۔

فقہ کا موضوع: فعل مکلف ہے جس کے احکام سے اس عمل میں  
بحث ہوتی ہے۔ فقہ کی غرض و غایت: سعادت دارین سے سرفراز ہونا  
علم فقہ کی عظمت:

فقہ کی عظمت اہمیت کا اندازہ درجہ ذیل قول سے ہوتا ہے:  
الفقہ اشرف العلوم قدر او اعظمها اجراً و اتمها  
عائداً و اعمها فائدة و اعلاها رتبة يملاء العيون نوراً  
و القلوب سروراً و الصدور انشراحاً (الاشباه و النظائر)  
علم فقہ تمام علوم میں قدر و منزلت کے اعتبار سے بڑھا ہوا ہے  
اور اجر کے اعتبار سے بھی اس کا مرتبہ اونچا ہے۔ علم فقہ اپنے مقام  
و مرتبہ کے اعتبار سے بہت بلند ہے اور وہ آنکھوں کو نور اور جلا بخشتا  
ہے، دل کو سکون اور فرحت بخشتا ہے اور اس سے شرح صدر حاصل  
ہوتا ہے۔ علامہ علاء الدین ہسکتی نے فقہ کی عظمت کا تذکرہ کچھ اس  
طرح کیا ہے:

”و خیر العلوم علم فقہ لانه یكون الى العلوم توسلاً  
فان فقیہها واحد متورعاً علی الف ذی زهد تفصل  
واعتسلی، تفقہ فان الفقه افضل قائد الى البر والتقوی،  
واسبح فی بحور الفوائد. (در مختار ج: ۱، ص: ۲۸)  
تمام علوم میں قدر و منزلت اور مقام و مرتبہ کے اعتبار سے سب  
سے بہتر علم ”فقہ“ ہے۔ اس لیے کہ علم فقہ تمام علوم تک پہنچنے کا وسیلہ اور  
ذریعہ ہے، اسی وجہ سے ایک متقی فقیہ ہزار عبادوں سے بھاری ہوتا ہے۔  
علم فقہ حاصل کرو کہ نیکی اور تقویٰ کی طرف رہنمائی کرتا ہے اور ہر دین علم  
فقہ سے مستفید ہوتے رہو، اور اس کے سمندر میں غوطہ زنی کرتے رہو۔  
دارقطنی اور بیہقی کی روایت بھی اسی معنی میں ہے، اللہ کے  
رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ولفقیہ واحد أشد علی الشیطان من الف عابد،  
ولکل شیء عماد و عماد الدین الفقه.“ (دارقطنی، ج: ۳، ص: ۷۹)

ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ بھاری ہے اور ہر چیز کا  
ایک ستون ہے اور دین کا ستون فقہ ہے۔  
لفظ فقہ قرآن مجید میں:  
اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

”فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي  
الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ  
يَحْذَرُونَ“ (سورہ توبہ)

ترجمہ:- تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک  
جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس آ کر اپنی قوم کو  
ڈر سنائیں اس امید پر کہ وہ بچیں۔

لفظ فقہ حدیث نبوی میں:  
اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:  
”من یرد اللہ بہ خیراً یفقهہ فی الدین.“ (بخاری  
و مسلم کتاب العلم رقم حدیث ۷۱)

اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین  
میں سمجھ عطا فرمادیتا ہے۔

فقہ اور فتاویٰ کی اہمیت:  
علوم اسلامیہ میں فقہ و فتاویٰ کو جو حیثیت و اہمیت حاصل ہے وہ  
سورج سے بھی زیادہ روشن اور واضح ہے اس لیے کہ یہ علم زندگی سے  
مربوط اور انسانی شب و روز سے متعلق وہم آہنگ ہے بلکہ دیگر اسلام  
کا نظام قانون بنیادی طور پر جن پاکیزہ عناصر سے مرکب ہے وہ  
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جو اسلامی  
شریعت کے مرکزی مصادر و مآخذ ہیں۔ فقہ و فتاویٰ میں اسلامی نظام  
قانون، عدل و انصاف، توازن و اعتدال، جامعیت و افادیت، جیسی  
امتیازی صفات کے لیے بے پناہ گنجائش ہے۔ ان کی وسعت و گہرائی

بصرحون بها اعتماداً على فهم المتفقه وكذا لا بد له من معرفة عرف زمانه وأحوال أهله والتخرج في ذلك على أستاذ ماهر ولذا قال في آخر منية المفتي لو ان الرجل حفظ جميع كتب اصحابنا لا بد ان يتلمذ

للفتنوى حتى يهتدى اليه، (شرح عقود رسم المفتي ص: ۱۷۹)

ترجمہ:- بلاشبہ متقدمین نے مفتی کے لیے اجتہاد کی شرط لگائی ہے اور یہ ہمارے زمانہ میں مفقود ہے تو کم از کم مفتی کے لیے اتنی شرط تو ہونی چاہیے کہ اس کو مسائل کی معرفت ان شرائط و قیود کے ساتھ ہو جنہیں فقہاء اکثر حذف کر دیتے ہیں اور سمجھ والوں کی سمجھ پر اعتماد کرتے ہوئے ان قیود کو صراحتاً ذکر نہیں کرتے۔ یوں ہی مفتی کو اپنے زمانہ کے عرف و حالات سے بھی باخبر ہونا چاہیے اور ساتھ ہی ساتھ کسی ماہر استاذ کی نگرانی میں مشق ممارست بھی ہونی چاہیے یہی وجہ ہے کہ منیۃ المفتی کے آخر میں فرمایا ”اگر کوئی شخص اصحاب مذہب کی تمام کتابیں یاد کر لے جب بھی فتویٰ دینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ کسی ماہر استاذ سے شرف تلمذ حاصل کرے تاکہ اس کا موصحح طریقہ سے انجام دے سکے۔“

خود امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی ماہر استاذ کی نگرانی میں برسوں تربیت افتا کی مشق حاصل کی ہے۔ اس حقیقت کا اظہار انہوں نے ان الفاظ کے ذریعہ کیا ہے۔

”ردوہابیہ“ اور ”افتا“ یہ دونوں ایسے فن ہیں کہ طب کی طرح یہ بھی صرف پڑھنے سے نہیں آتے ان میں بھی طبیب حاذق کی مطب میں بیٹھنے کی ضرورت ہے، میں بھی ایک طبیب حاذق کے مطب میں سات برس بیٹھا مجھے وہ دن، وہ جگہ، وہ مسائل اور جہاں سے وہ آئے تھے اچھی طرح یاد ہیں۔ میں ایک بار ایک نہایت پچیدہ حکم کو بڑی کوشش و جانفشانی سے نکالا اور اس کی تائیدات مع تنقیح آٹھ ورق میں جمع کیں مگر جب حضرت والد ماجد قدس سرہ کے حضور پیش کیا تو انہوں نے ایک جملہ ایسا فرمایا کہ اس سے یہ سب ورق رد ہو گئے وہی جملہ اب تک دل میں پڑے ہوئے ہیں اور قلب میں اب تک ان کا

سہولت پسندی، حیرت انگیز بے ساختگی، پک اور انسانی فطرت کے ہم آہنگی تمام حقیقت پسندوں کے یہاں مسلم ہے جن کا دائرہ عمل پیدائش سے میراث تک اور عقائد سے لیکر معاملات وغیرہ امور تک محیط ہے۔

فقہ و فتاویٰ سب سے مشکل اور اہم علم ہے، ان کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ علماء فرماتے ہیں چند سال درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے یاد و چارز و در تقرر کر لینے کی وجہ سے آدمی فقیہ تو کیا فقہ کے دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”حاکم شرعی، سلطان اسلام، یا ”قاضی مؤلی من قبلہ“ ہے، یا امور فقہ میں فقیہ بصیر، افتخار بلد نہ آج کل کے عام مولوی، آج کل درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ کے دروازہ میں بھی داخل نہیں ہوتا، نہ کہ واعظ جسے سوائے طلاقت لسانی کوئی لیاقت جہاں درکار نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۱۰/ ص: ۱۹۹)

مفتی دوطرح کا ہوتا ہے: (۱) مفتی مجتہد (۲) مفتی ناقل۔ اس زمانہ میں کوئی مفتی مجتہد نہیں ہاں البتہ مفتی ناقل ضرور پائے جاتے ہیں۔ لیکن مفتی ناقل بھی ہر کس و ناکس کا منصب نہیں اس کے لیے کم از کم اتنا علم تو ضرور چاہیے کہ وہ جان سکے کہ فقہاء کے کتنے طبقے ہیں اور ان میں سے کون کس طبقہ پر فائز ہے قول راجح و مرجوح، ضعیف و صحیح واضح میں کامل امتیاز کر سکے، اور ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ کسی ماہر مفتی کی درگاہ میں زانوئے ادب تہہ کر کے خاص افتا کی مشق کی ہو۔ علماء فرماتے ہیں اگر کوئی شخص مذہب کی تمام کتابیں حفظ کر لے مگر کسی ماہر استاذ سے خاص اس باب میں شرف تلمذ حاصل نہ کیا تو اس کے لیے فتویٰ دینا جائز نہ ہوگا۔ خاتم الحقیقین علامہ ابن عابدین شامی سخت تشبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ان المتقدمین شرطوا في المفتي الاجتهاد وهذا مفقود في زماننا فلا اقل من ان يشترط فيه معرفة المسائل بشر وطها وقيودها التي كثيرا ما يسقطونها ولا

مفتی الثقلین اور من جانب اللہ منصب افتا پرفائز تھے۔ آپ نے فتویٰ کے ذریعہ ہر باب میں رہنمائی کی ہے۔ عبادات و معاملات، معاشرت و اخلاقیات وغیرہ میں آپ کے فتویٰ مشعل راہ ہیں۔ آپ کے مبارک عہد میں کوئی دوسرا فتویٰ دینے والا نہ تھا۔ البتہ آپ کبھی کبھی کسی صحابی کو دور دراز علاقہ میں قاضی و مفتی بنا کر بھیجتے تو وہاں منصب قضا و افتا سنبھالتے اور لوگوں کی شرعی رہنمائی کرتے جیسے حضرت معاذ بن جبل کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یمن بھیجا اور انہیں قرآن و سنت اور قیاس و اجتہاد کے ذریعہ حکم شرعی بیان کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

آپ کے بعد یہ ذمہ داری صحابہ کرام نے نبھائی اور احسن طریقے سے اس کو انجام دیا۔ صحابہ کرام میں اصحاب فتاویٰ تقریباً ایک سو تیس حضرات تھے جن میں مرد اور عورتیں شامل ہیں۔ ان میں فتویٰ کے اعتبار سے سات صحابہ کرام ایسے ہیں جن کے فتاویٰ کثرت سے ہیں۔ ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- (۱) حضرت عمر بن خطاب (۲) حضرت علی بن ابی طالب
- (۳) حضرت عبد اللہ بن مسعود (۴) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ (۵) حضرت زید بن ثابت (۶) حضرت عبد اللہ بن عباس (۷) حضرت عبد اللہ بن عمر رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ ان حضرات کے فتاویٰ اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان کو جمع کیا جائے تو ہر صحابی کے مسائل و فتاویٰ کی کئی کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں۔

پھر تابعین کا زمانہ آیا اور اسلامی فتوحات کا سلسلہ دراز ہونے کی وجہ سے اسلام دور دراز علاقوں تک پھیل گیا اور تابعین فقہاء کی ایک جماعت نے مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ اور کوفہ و بصرہ میں فقہ و فتاویٰ کی عظیم خدمات انجام دیں۔

### فقہائے مدینہ:

فقہائے سبعہ یا فقہائے مدینہ طبقہ تابعین میں سے تھے، یہ ہم عصر تھے اور ان ہی کے ذریعہ فقہ و فتویٰ کا علم مدینہ میں پھیلا۔ فقہاء کے نزدیک تابعین میں فقہائے سبعہ سب سے افضل ہیں ان کے

اثر باقی ہیں۔ (المفروضہ حصہ اول ص: ۱۴۱)

فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا قدس سرہ نے تفصیل کے ساتھ یہ بیان فرمایا کہ سات سال تک فتویٰ لکھ کر میں والد گرامی کی خدمت میں پیش کرتا رہا اور جہاں ضرورت ہوتی وہ اصلاح فرمادیتے اس کے بعد مجھے اجازت دی کہ بغیر سنائے فتوے لکھ کر سالوں کو دیدوں، آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”مجھے چار دہم شعبان خیر و بشارت کو فتوے لکھنے پر مامور فرمایا جب کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت سے ۱۲۸۶ سال تھے اور اس وقت میری عمر کے چودہ برس پورے نہ ہوئے تھے حتیٰ کہ میری پیدائش ہجرت کے برسوں سے دہم شوال ۱۲۷۲ھ میں ہے تو میں نے فتویٰ دینا شروع کیا اور جہاں میں غلطی کرتا حضرت قدس سرہ اصلاح فرماتے سات برس کے بعد مجھے اذن فرمایا کہ اب فتوے لکھوں اور بغیر حضور کو سنائے سالوں کو بھیج دیا کروں مگر میں نے اس پر جرأت نہ کی یہاں تک رحمن عزوجل نے حضرت والا کو سخ ذی القعدہ ۱۲۹۹ھ میں اپنے پاس بلا لیا۔ (فتویٰ رضویہ مترجم ج: ۱ ص: ۸۷، ۸۸)

سطور بالا سے اس بات کی وضاحت ہوگئی کہ فقہ و فتویٰ بلطف دیگر افتاء کا کام کتنا مشکل اور کس قدر اہم ہے۔ اس کے لیے دن و نور عالم کے ساتھ ماہر شیخ و استاذ کی نگرانی میں ایک لمبا عرصہ تک مشق و ممارست بھی ضروری ہے۔ بغیر اس کے اس میدان میں قدم رکھنا بہت بڑی جرأت و جسارت کا کام ہے۔

### فقہ و فتویٰ کی تاریخ:

فقہ و فتویٰ کی تاریخ کو عام طور پر چار ادوار میں تقسیم کیا جاتا ہے:

پہلا دور: فقہ زمانہ رسالت میں۔

دوسرا دور: فقہ زمانہ کبار صحابہ و خلفائے راشدین میں۔

تیسرا دور: فقہ صغار صحابہ و تابعین کے دور میں۔

چوتھا دور: فقہ کا وہ زمانہ جس میں اس نے باقاعدہ ایک مستقل علم کی حیثیت اختیار کر لی۔

زمانہ رسالت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود ہی

اسماء حسب ذیل ہیں:

اس کی وسعت کا ہے، جس کی مدت عہد صحابہ سے اکیاون ہجری تک رہی ہے۔  
تیسرا دور:  
اس کی پختگی و کمال اور تدوین کا ہے، جو صغار صحابہ کے دور سے دوسری صدی ہجری کے تقریباً نصف تک رہا۔ یہ وہ دور ہے جس کے بعد فقہ اسلامی کا دور تقلید شروع ہو جاتا ہے اور عہد نبوی سے بعد کی بنا پر لوگوں میں اسلاف جمعی فقہات اور فقہ اسلامی میں درک و کمال باقی نہیں رہا، اس لیے عام طور پر لوگ ائمہ اربعہ کے فقہ و فتاویٰ کی پیروی کا رہ گئے۔

ہشام۔  
فقہائے مکہ:  
مکہ مکرمہ کے مشہور فقہاء درج ذیل ہیں:  
(۱) مجاہد بن جبیر (۲) عکرمہ مولیٰ ابن عباس (۳) عطاء بن ابی رباح (۴) حکیم بن حزام۔  
فقہائے کوفہ:

تابعین میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ استنباط مسائل میں حد درجہ احتیاط سے کام لیتے ہیں آپ کے پاس علماء و فقہاء کی ایک جماعت جمع ہوتی۔ خود امام اعظم اس جماعت کے صدر کی حیثیت سے شریک مجلس رہتے کوئی مسئلہ پیش آتا تو سب مل کر بحث و مباحثہ اور غور و غوض کرتے۔ جب سب کسی ایک بات پر متفق ہو جاتے تو امام اعظم اپنے تلمیذ خاص امام ابو یوسف کو حکم دیتے کہ اس کو فلاں باب میں لکھ لو۔ اللہ عز و جل نے آپ کو ایسا لائق و فائق شاگرد عطا فرمایا کہ ان کی کوئی مثال نہیں اور انہوں نے فقہ و فتاویٰ کو دنیا کے گوشہ گوشہ تک پہنچا دیا۔ آپ کے شاگردوں کی تعداد چار ہزار تک ہے۔ خلفائے عباسیہ کے دور سے لیکر گذشتہ صدی کے اوائل تک بیشتر اسلامی ممالک میں فقہ حنفی قانونی شکل میں نافذ و رائج رہا

فقہائے بصرہ:  
بصرہ کے مشہور فقہاء کے اسما درج ذیل ہیں:  
(۱) علقمہ بن قیس نخعی (۲) مسروق بن اجدع ہمدانی (۳) عبیدہ بن عمرو سلیمان (۴) اسود بن یزید نخعی (۵) شریح بن حارث کندی (۶) ابراہیم بن یزید نخعی (۷) سعید بن جبیر (۸) عامر ابن شراحیل شعمی۔  
فقہائے بصرہ:

طبقات فقہاء:  
فقہاء کے سات طبقات ہیں۔  
(۱) مجتہدین فی الشرع:  
یہ وہ حضرات ہیں جو شرائط اجتہاد کا جامع ہونے کی وجہ سے تمام اجتہادی احکام کے استخراج کا ملکہ راسخ رکھتے ہیں اور استنباط مسائل کے لیے قواعد و اصول وضع کرتے ہیں۔  
یہ اصول و فروع کسی میں دوسرے کی تقلید نہیں کرتے۔ جیسے ائمہ اربعہ امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی

فقہ و فتاویٰ کی تدوین و ترتیب کا باضابطہ سلسلہ اموی دور سے شروع ہوا اور عہد عباسی کی ابتدا سے مختلف علوم و فنون کی طرف زیادہ توجہ ہوئی۔ چنانچہ اسی زمانہ میں فقہ کوفن کی حیثیت حاصل ہوئی۔  
فقہ کا پہلا دور:  
اس کی نشو و نما اور ابتدا کا ہے، جس کا سلسلہ دس ہجری تک جاری رہا۔  
دوسرا دور:



اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

## (۶) اصحاب تمیز:

یہ وہ حضرات ہیں جو ظاہر الروایہ، ظاہر مذہب، اور روایت نادرہ میں فرق و امتیاز کی قدرت رکھتے ہیں۔ یوں ہی قول ضعیف اور قول قوی اور اقویٰ میں امتیاز کر سکتے ہیں۔ جیسے اصحاب متون معتبرہ صاحب کفر عبد اللہ بن احمد نسفی، صاحب مختار عبد اللہ بن محمود مصلیٰ، اور صاحب وقایہ محمود بن احمد بن عبید اللہ بن ابراہیم محبوبی اور صاحب مجمع احمد بن علی بن ثعلب مظفر الدین۔ یہ حضرات اپنی کتابوں میں مردود اور ضعیف روایتیں ذکر نہیں کرتے۔

## (۷) مقلدین محض:

یہ وہ حضرات ہیں جو نہ اصول میں اجتہاد کی طاقت رکھتے ہیں نہ فروع میں، نہ استنباط مسائل کی طاقت رکھتے ہیں نہ استخراج مسائل کی، نہ ترجیح کی صلاحیت رکھتے ہیں اور نہ تمیز کی۔ بلکہ ہر قسم کی روایتیں اور ہر طرح کے اقوال اپنی کتابوں میں جمع کر دیتے ہیں۔ (ماخوذ از شرح العقود للعلامة الشامی (ص: ۴۹ تا ص ۵۸)

## طبقات مسائل:

مسائل تین طرح کے ہیں:

### (۱) مسائل اصول:

اور انہی کو مسائل ظاہر الروایہ بھی کہتے ہیں۔ یہ وہ مسائل ہیں جو اصحاب مذہب یعنی امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ اجمعین سے مروی ہیں اور کبھی کبھی ان مسائل پر بھی ظاہر الروایہ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے جو امام زفر اور امام حسن یا امام اعظم کے دوسرے تلامذہ سے مروی ہوں۔

لیکن عموماً ظاہر الروایہ انہیں مسائل کو کہتے ہیں جو ائمہ ثلاثہ یعنی امام اعظم اور صاحبین سے مروی ہوں۔ مسائل ظاہر الروایہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتابیں مبسوط، زیادات، جامع صغیر، سیر صغیر، جامع کبیر، سیر کبیر میں درج ہیں اور صرف وہی مسائل ظاہر الروایہ کہلاتے ہیں۔

### (۲) مسائل نوادر:

وہ ہیں جو مذکورہ اصحاب سے مروی تو ہیں مگر وہ مسائل چھ

## (۲) مجتہدین فی المذہب:

یہ وہ مجتہدین فی المذہب ہیں جو اصول و قواعد میں مجتہدین فی الشرع کی تقلید کرتے ہیں اور فروعی مسائل میں اپنے استاذ کے مقرر کردہ قواعد کی روشنی میں احکام کا استخراج فرماتے ہیں۔ جیسے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور جملہ تلامذہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

## (۳) مجتہدین فی المسائل:

یہ وہ حضرات ہیں جو اصول و فروع دونوں میں اپنے امام کے مقلد ہوتے ہیں اور اصول و فروع کسی میں اپنے کام کی مخالفت کی قدرت نہیں رکھتے اور وہ مسائل جن میں امام سے کوئی صریح روایت نہیں ان کا استنباط اپنے امام کے اصول موضوعہ اور مسائل متخرجہ کی روشنی میں کرتے ہیں۔ جیسے امام ابو بکر احمد خصاف، امام ابو جعفر طحاوی، ابوالحسن کرخی، شمس الائمہ حلوانی، شمس الائمہ سرخسی، فخر الاسلام بزدوی، فخر الدین قاضی خاں وغیرہم۔

## (۴) اصحاب تخریج:

جو اجتہاد و استنباط کی اصلاً طاقت نہیں رکھتے، یہاں تک کہ امام کی جانب سے غیر مصرح مسائل کو بھی اصول موضوعہ اور مسائل متخرجہ سے معلوم کرنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ البتہ امام کے قول مجمل کی تفصیل اور قول محتمل کی تعیین اپنی فہم و رائے سے کرنے کی قدرت رکھتے ہیں۔ جیسے ابوبکر رازی بصاص اور ان کے ہم رتبہ فقہا۔

## (۵) اصحاب ترجیح:

یہ وہ حضرات ہیں جو فقہات میں اصحاب تخریج سے بھی کم درجہ کے حامل ہیں۔ یہ حضرات اپنے امام کے منقول چند روایات میں سے بعض کو ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ مثلاً وہ یہ کہتے ہیں: هذا اولیٰ، هذا اصح رواية، هذا اوضح، هذا اوفق للقياس، هذا ارفق للناس۔ جیسے امام ابوالحسن قدوری، علامہ برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ اور ان کے ہم رتبہ فقہا۔

(۳) فتاویٰ :- جو نہ متون کی کتابیں ہیں نہ شروح کی بلکہ وہ کسی حادثہ کے موقع پر دیئے گئے فتاویٰ کا مجموعہ ہیں۔ ان میں متون شروح پر اور شروح فتاویٰ پر مقدم ہیں۔

## فقہ و فتاویٰ میں امام احمد رضا کی مہارت

ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کے زوال اور سامراجی طاقتوں کے تسلط کے بعد فقہ و فتاویٰ کا کام دینی مدارس اور ان سے متعلق علما انجام دیتے رہے۔ ماضی قریب میں فقہ و فتاویٰ کے سلسلہ میں مدارس کے علما و مفتیان کرام خصوصاً علامہ مفتی نقی علی خاں، علامہ فضل رسول بدایونی، علامہ عبدالقادر بدایونی، امام احمد رضا فاضل بریلوی، صدر الشریعہ علامہ امجد علی، حجت الاسلام علامہ حامد رضا بریلوی، مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا بریلوی، ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری وغیرہم نے عظیم خدمات انجام دیں اور ان حضرات کے فقہ و فتاویٰ نے مسلمانان عالم برصغیر بلکہ عالم اسلام تک کو فائدہ پہنچایا۔ خصوصیت کے ساتھ امام احمد رضا قدس سرہ کے فتاویٰ عالمگیر شہرت کے حامل ہیں۔ گزشتہ دو صدی سے عالم اسلام میں ایسا کوئی فقیہ نظر نہیں آتا جو امام احمد رضا قدس سرہ کے فقہ و فتاویٰ کی نظیر بن سکے۔

### فقہ و فتاویٰ میں امام احمد رضا کی خدمات:

فقہ و فتاویٰ میں امام احمد رضا قدس سرہ کی خدمات اس قدر وسیع ہیں کہ ان کے صحیح تجزیہ کے لیے ایک دفتر درکار ہے۔ فتاویٰ رضویہ ہی کو لے لیجئے، یہ درحقیقت فقہ حنفی کے مطابق جاری کردہ ہزاروں فتاویٰ جات کا مجموعہ ہے اس علمی ذخیرہ کو فقہ حنفی کا انسائیکلو پیڈیا کہا جاتا ہے اس کا پورا نام ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ ہے۔ یہ غواص بحر فقہ کے لیے آکسیجن کا کام دیتا ہے۔ جدید ترتیب کے حساب سے ۳۰ جلدیں ہیں اور یہ غالباً اردو زبان میں دنیا کے ضخیم ترین فتاویٰ ہیں جو تقریباً بائیس ہزار صفحات پر، چھ ہزار آٹھ سو سینتالیس سوالات کے جوابات اور دو سو چھ رساں پر مشتمل ہیں۔ جبکہ ہزار ہا مسائل ضمناً زیر بحث آئی ہیں ہر فتاویٰ میں

کتابوں میں نہیں بلکہ امام محمد علیہ الرحمہ کی دوسری کتابوں مثلاً کسبانیات، ہارونیات، جرجانیات، رقیات وغیرہ میں مذکور ہیں یا پھر امام حسن بن زیاد کی کتاب مجرد میں یا امام ابو یوسف کی کتاب امالی وغیرہ میں مذکور ہیں۔

### (۳) فتاویٰ اور واقعات:

یہ وہ مسائل ہیں جنہیں متاخرین مجتہدین نے اس وقت استنباط کر کے نکالا جب ان سے ان مسائل کے بارے میں سوال ہوا اور انہیں متقدمین اہل مذہب مثلاً امام ابو یوسف اور امام محمد کے اصحاب اور ان کے اصحاب کے اصحاب سے اس مسئلہ میں کوئی روایت نہیں ملی۔ فتاویٰ کے سلسلہ میں سب سے پہلی کتاب جس کی جمع و تدوین ہوئی وہ فقہ ابو الیث شمر قدسی کی کتاب ”النوازل“ ہے پھر مشائخ نے اس کے بعد دوسری کتابیں بھی ترتیب دیں مثلاً ناطقی کی ”مجموع النوازل والواقعات“ اور شہید کی ”الواقعات“ وغیرہ۔ متاخرین نے ان مسائل کو مخلوط طور پر ذکر کر دیا اور یہ امتیاز برقرار نہ رکھا کہ ظاہر الروایہ، نادر الروایہ اور فتاویٰ ایک دوسرے سے الگ ہوں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان اور ”خلاصہ“ وغیرہ میں ہے البتہ بعض متاخرین نے ان مسائل کو ممتاز کر کے بیان کیا ہے جیسا کہ رضی الدین سرنخی کی کتاب محیط کہ انہوں نے اولاً مسائل اصول ذکر کیے پھر مسائل نوادر پھر فتاویٰ۔

### درجات کتب فقہ و فتاویٰ:

کتب فقہ و فتاویٰ تین طرح کے ہیں:

(۱) متون :- وہ کتابیں جو نقل مذہب کے لیے وضع کی گئی ہیں۔ متون کی معتبر کتابیں یہ ہیں: ہدایہ، مختصر القدوری، المختار، النقایہ، الوقایہ، الکنز، الملتقی۔ یہ کتابیں نقل مذہب ہی کے لیے موضوع ہیں۔ یعنی ان میں ظاہر الروایہ ہی درج ہیں۔

(۲) شروح :- وہ کتابیں ہیں جن میں متون کو ان کے تفصیلی دلائل کے ساتھ درج کیے گئے ہیں جیسے ہدایہ اور شروحات، شروح کنز، کافی، نسفی، بدائع وغیرہ۔

کی کوئی جہت ایسی نہیں جس پر امام کو دسترس حاصل نہ ہو اور اس پر کوئی تصنیف نہ کی ہو۔ یقیناً آپ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم کے صحیح جانشین تھے جس سے ایک عالم فیض یاب ہوا۔ (مجلہ امام احمد رضا کانفرنس ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ص: ۳۹/۱۵۱۵ھ ۱۹۴۴ء)

برصغیر کے ممتاز حنفی مذہبی اسکالر اور مورخ مولانا کوثر نیازی امام احمد رضا قدس سرہ کو امام ابوحنیفہ ثانی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فقہ حنفی میں دو کتابیں مستند ترین ہیں ان میں سے ایک فتاویٰ عالمگیر یہ ہے جو دراصل چالیس علما کی مشترکہ خدمت ہے جنہوں نے فقہ حنفی کا ایک جامع مجموعہ ترتیب دیا دوسرا ”فتاویٰ رضویہ“ ہے جس کی انفرادیت یہ ہے کہ جو کام چالیس علما نے مل کر انجام دیا وہ اس مرد مجاہد نے تنہا کر کے دکھایا اور یہ مجموعہ ”فتاویٰ رضویہ“ فتاویٰ عالمگیر سے زیادہ جامع ہے اور میں نے آپ کو امام ابوحنیفہ ثانی کہا ہے وہ صرف محبت یا عقیدت میں نہیں بلکہ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات کہہ رہا ہوں کہ آپ اس دور کے امام ابوحنیفہ ہیں (امام احمد رضا کانفرنس ۱۹۹۳ء منعقد اسلام آباد میں خطاب) امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت عالم اسلام میں کسی تعارف کی محتاج نہیں فقہ حنفی اور عالم اسلام کے لیے ان کی علمی خدمات آسمان علم و فن کی فضاؤں میں بادل بن کر چھائی ہوئی ہیں۔ امام ممدوح نے اپنی پوری زندگی عقائد اسلام اور ناموس رسالت کی پہرہ داری میں گزاری۔ ان کا قلم تمام اعتقادی فتنوں کا تعاقب کرتا رہا اسلام کی عزت و حرمت کے مقابل وہ کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے ان کے بے لاگ فتاویٰ اور علمی تنقید و گرفت ان کی غیرت ایمانی اور عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مظہر ہے جس کا اعتراف آپ کے مخالفین نے بھی کیا ہے۔

قادیانیت موجودہ صدی میں اسلام کے خلاف سب سے زیادہ خوفناک سازش ہے جو مسلمان کے لیے کینسر کی طرح مہلک ہے امام احمد رضا قدس سرہ نے اس فتنہ کے خلاف علمی و قلمی جہاد کیا، آپ کے فتاویٰ نہ صرف قادیانیت بلکہ مرزائیت نوازوں، وہابیہ، دیابنہ، کے

دلائل کا سمندر موجزن ہے۔ قرآن و حدیث و فقہ و اصول فقہ، منطق و کلام میں آپ کی وسعت نظری کا اندازہ آپ کے فتاویٰ کے مطالعہ سے بخوبی ہو جاتا ہے۔

حاشیہ جد الممتار، جو علامہ ابن عابدین شامی کی کتاب ردالمحتار پر ہے یہ بھی امام احمد رضا قدس سرہ کا ایک عظیم علمی شاہکار ہے۔

امام احمد رضا کی فقہی بصیرت اور علمی جولانیت اور فنی مہارت کا اعتراف اپنوں کے ساتھ غیروں نے بھی کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ آپ اپنے وقت میں فقہ و فتاویٰ کے امام اور مرجع خواص و عوام تھے محمد ادریس کاندھلوی امین اصلاحی کے شاگرد اور ابو الاعلیٰ مودودی کے معتمد ہفت روزہ شہاب لاہور کے چیف ایڈیٹر نے امام احمد رضا کانفرنس اسلام آباد منعقدہ ۱۹۳۶ء میں کہا تھا: ”قرطاس و قلم سے میرا تعلق دو چار سال کی ہی بات نہیں نصف صدی کی بات ہے اس دوران میں وقت کے بڑے بڑے اہل علم و قلم علما و مشائخ کی صحبت میں بیٹھ کر استفادہ کرنے کا موقع ملا اور ان کے درس میں شریک رہا اور اپنی بساط کے مطابق فیض حاصل کرتا رہا زندگی میں میں نے اتنی روٹیاں نہیں کھائی ہوں گی جتنی کتابیں پڑھیں ہیں میری اپنی ذاتی لائبریری میں دس ہزار سے زیادہ کتابیں ہے وہ سب مطالعہ سے گزری ہیں ان مطالعہ کے دوران میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی کتب نظر سے نہیں گزری تھی اور مجھے یوں محسوس ہوتا تھا کہ علم کا خزانہ پالیا ہے اور علم کا سمندر پار کر لیا اور علم کی ہر جہت تک رسائی حاصل کر لی مگر جب امام اہلسنت (مولانا احمد رضا بریلوی) کی کتابیں مطالعہ کیں اور ان کے علم کے دروازہ پر دستک دی اور فیض یاب ہوا تو اپنے جہل کا احساس اور اعتراف ہوا یوں لگا کہ ابھی تو علم کے سمندر کے کنارے کھڑا سپیاں چن رہا تھا۔ علم کا سمندر تو امام کی ذات ہے امام (احمد رضا بریلوی) کی تصانیف کا جتنا مطالعہ کرتا جاتا ہوں عقل اتنی ہی حیران ہوتی چلی جاتی اور یہ کہے بغیر نہیں رہا جاتا کہ امام احمد رضا حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزوں میں سے ایک معجزہ ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اتنا وسیع علم دیکر دنیا میں بھیجا ہے کہ علم

علیہا وهي اصول الفقه في الحقيقة وبها يرتقي الفقيه الى درجة الاجتهاد ولو في الفتوى. (الاشباه والنظائر مع الحواشي ص ۴۹۷)

ان قواعد کی معرفت جن کی طرف جزئیات لوٹائے جاتے ہیں اور احکام انہی پر مفرغ ہوتے ہیں یہ دراصل فقہ کے اصول ہیں اور انہی کے ذریعہ فقیہ درجہ اجتهاد پر فائز ہوتا ہے اگرچہ فتویٰ میں ہو امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں عموماً پہلے قواعد اصول ذکر کرتے ہیں پھر اس کے تحت جزئیات کثیرہ پیش کرتے ہیں ان سب کے شواہد امام ممدوح کے فتاویٰ میں بکثرت ملیں گے فتاویٰ رضویہ سے کچھ شواہد اس طرح ہیں۔

(۱) لاطاعة لأحد في معصية الله:

اللہ کی معصیت میں کسی کی طاعت جائز نہیں ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص کا باپ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے زنا، چوری، داڑھی منڈانا وغیرہ فسق میں مبتلا ہے۔ لڑکا اپنے باپ کو معصیت سے باز رہنے کی تلقین کرتا ہے مگر وہ باز نہیں آتا ایسی صورت میں باپ کی اطاعت کی جائے گی یا نہیں اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”اطاعت والدین جائز باتوں میں فرض ہے اگرچہ وہ خود مرتکب کبیرہ ہوں ان کے کبیرہ کا وبال ان پر ہے اس کے سبب یہ امور جائزہ میں ان کی اطاعت سے باہر نہیں ہو سکتا ہاں اگر وہ کسی ناجائز بات کا حکم کریں تو اس میں ان کی اطاعت جائز نہیں” لا طاعة لا حد فی معصية الله تعالیٰ“ ماں باپ اگر گناہ کرتے ہوں ان سے بہ نرمی وادب گزارش کرے اگر مان لیں بہتر ورنہ سختی نہیں کر سکتا بلکہ غیبت میں ان کے لیے دعا کرے“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹، صفحہ ۹۶/۹۵)

(۲) الاحکام تبني على الغالب ولا يعتبر النادر:

حکم شرعی کی بنا غالب احوال پر ہوتی ہے، نادر کا اعتبار نہیں ہوتا ایک ایسا یتیم خانہ جس میں وہابی، دیوبندی، رافضی سب منتظم

خلاف بھی شمشیر بے نیام ثابت ہوئے فتوہ قادیانیت کی تیخ کنی میں آپ کے دیگر فتاویٰ کے علاوہ درجہ ذیل رسائل نے انہم کردار ادا کیا (۱) السوء العقاب علی المسیح الکذاب ۱۳۲۰ھ (۲) قہر الدیان علی مرتد بقادیان ۱۳۲۳ھ (۳) الجراز الدیانی علی المرتد القادیانی ۱۳۲۰ھ (۴) المبین ختم النبیین ۱۳۲۶ھ۔

سچے خدا پر جھوٹ کا بہتان باندھنے والوں کے رد میں رسالہ ”سبطن السبوح عن عیب کذب مقبوح“ تحریر فرمایا جس نے مخالفین کے دم توڑ دیئے اور قلم نچوڑ دیئے رسالہ ”رسالہ نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان“ میں آپ نے قرآنی آیات سے زمین کو ساکن ثابت کیا ہے اور سائنسدانوں کے اس نظریہ کا کہ زمین گردش کرتی ہے رد بلخ فرمایا۔ ان کے علاوہ درج ذیل کتب و رسائل بھی اہم ہیں:

(۱) الدولة المکیہ (۲) المعتقد المستند (۳) تجلی البقیین (۴) الکوکیۃ الشہابیہ (۵) سل السیوف البندیہ (۶) حیات الاموات وغیرہ سطور بالا سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوگئی کہ امام احمد رضا قدس سرہ کی فقہی خدمات کا زمانہ شاہد ہے۔ اور آپ کے فقہ و فتاویٰ میں غیر معمولی مہارت کا اعتراف اپنے اور غیروں نے بیک زبان کیا ہے۔

اس سے قبل کہ ہم باب عبادات سے کچھ منتخب فتاویٰ پیش کریں پہلے کچھ ایسے قواعد فقہیہ پیش کرتے ہیں جن کو امام احمد رضا نے کتب فقہیہ سے اخذ کر کے انہیں اپنی توضیحات اور اپنے افادات کے ساتھ پیش کیا ہے۔

قواعد فقہیہ کی رعایت:

فقہ و فتاویٰ میں قواعد فقہیہ کی بڑی اہمیت ہے اور فقیہ کو جس قدر اُن قواعد کا احاطہ ہوگا اُسی قدر اس کی فقہت مسلم ہوگی، اور جزئی و فرعی مسائل کا حکم بیان کرنے میں اسی قدر آسانی ہوگی۔ علامہ ابن نجیم مصری حنفی رقمطراز ہیں:

”معرفة القواعد التي ترد اليها وفرعوا الاحكام

دونوں (مکروہ تحریمی اور واجب) ایک ہی درجہ میں ہوئے اور مصالح کی تحصیل سے کہیں اہم مفاسد کو دور کرنا ہے۔

(۴) ما حرم فعله حرم التفرح علیہ:

جس کام کا کرنا حرام ہے اس پر تماشائی بنا بھی حرام ہے۔ جو شخص مروجہ تعزیہ وغیرہ دیکھنا جائز سمجھتا ہے بچوں کو بھی تماشے سے خیال کے دکھاتا ہے اور بغرض تفریح بچوں کے ساتھ جاتا ہے، ایسے شخص کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں اور بچوں کو تماشائی بنانا درست ہے یا نہیں؟ امام احمد رضا قدس سرہ جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”تحت علم تعزیہ وغیرہ سب ناجائز ہیں اور ناجائز کام کو بطور تماشا دیکھنا بھی حرام: ”لان ما حرم فعله حرم التفرح علیہ“ اور بچوں کو دکھانے کا گناہ بھی اس پر ہے کما فی الاشباہ وغیرہ۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲، صفحہ ۳۵)

(۵) الضرورات تبیح المحظورات:

ضرورتیں ممنوع کو جائز کر دیتی ہیں۔

مسجد میں نماز سے فراغت کے بعد مصافحہ تو جائز و مستحسن ہے مگر پاؤں پڑنا اور پاؤں کو بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”پاؤں پڑنا بایں معنی کہ پاؤں پر سر رکھنا ممنوع ہے اور پاؤں کو بوسہ دینا اگر کسی معظم دینی کی تعظیم دینے کے لیے ہو تو جائز بلکہ سنت ہے احادیث کثیرہ اس پر ناطق ہیں: ”کما بینا فی فتاوانا“ اور اگر کسی مالدار کی دنیوی تعظیم کے لیے ہو تو مطلقاً ناجائز ہے ”فسی الملتقط والہندیہ والدر وغیرہا التواضع لغير الله تعالیٰ حرام“ مگر جب کہ صحیح مجبوری شرعی ہو کہ اس کے ترک میں ضرر پہنچنے کا صحیح اندیشہ ہو تو اپنے بچاؤ کے لیے اجازت ہوگی ”فان الضرورات تبیح المحظورات“ مگر قلب میں اس کی کراہت رکھنا لازم ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲، صفحہ ۶۹)

(۶) ما حرم اخذه حرم اعطاؤہ:

جس چیز کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام ہے۔

ہیں، سنی مسلمانوں کو اس یتیم خانہ میں شمولیت جائز ہے یا نہیں اس یتیم خانہ میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں اس سوال کے جواب میں امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”اس میں احتمالاً دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یتیموں کی تعلیم و تربیت کا تمام انتظام صرف اہل سنت کے ہاتھوں میں رہے کسی بد مذہب کا اس میں دخل نہ ہونے ان کی صحبت بچوں کو رہے کہ وہ انہیں اغوا کر سکیں صرف بالائی باتوں میں ان کی شرکت ہو، دوسرے یہ کہ ان امور میں بھی انہیں مداخلت دی جائے یا کم از کم ان کی صحبت بدر ہے جس سے بچوں کی گمراہی کا مظنہ ہو صورت ثانیہ تو مطلقاً قطعاً حرام و بدخواہی اسلام ہے اور اس میں چندہ دینا موجب عذاب و آخام اور صورت اولیٰ شاید محض ایک خیالی ہو واقع کبھی نہ ہو کہ جب وہ برابر کے شریک ہیں ہر کام میں برابر کی شرکت چاہیں گے کیا وجہ ہے کہ وہ نرے غلام بن کر رہنے پر راضی ہوں اور بغرض باطل اگر ایسا ہو بھی تو ان کی صحبت بد سے کیوں کر مضراور علماء تصریح فرماتے ہیں:

ان الاحکام تبسني على الغالب ولا يعتبر النادر فضلا عن الموهوم“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲، صفحہ ۹۶/۹۷)

(۳) درء المفسد اہم من جلب المصالح:

مفاسد کو دور کرنا مصالح کی تحصیل سے اہم ہے۔

جب امام فاسق و فاجر ہو اور کوئی دوسرا امامت کے قابل نہیں تو فاسق کے پیچھے نماز پڑھے گا یا تنہا نماز پڑھے گا اس سوال کے جواب میں امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں:

اگر علانیہ فاسق و فاجر کرتا ہے اور دوسرا کوئی امامت کے قابل نہ مل سکے تو تنہا نماز پڑھیں: ”فان تقدیم الفاسق اثم والصلاة خلفه مکروہة تحریمہا والجماعة واجبة فہما فی درجۃ واحدة ودرء المفسد اہم من جلب المصالح“۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳، صفحہ ۲۵۳)

ترجمہ عربی عبارت کا: اس لیے کہ فاسق کی تقدیم گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور جماعت سے نماز پڑھنا واجب تو

جانزور نہ ناجائز۔

مساجد کی دیواروں میں کتابت قرآن کریم کا رواج کہیں کہیں ہے لیکن اگر قرآن کریم کی آیتیں اتنی نیچے ہوں کہ خطیب کے خطبہ دیتے وقت آیات قرآنیہ نیچے ہو جاتی ہیں تو بے ادبی سے نہ بچنے کے لیے سیمنٹ وغیرہ سے چھپا دیں تو شرعاً کوئی حرج ہے یا نہیں؟ اس تعلق سے امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”دیواروں پر کتابت قرآن عظیم میں رحمان جانب ممانعت ہے اور اگر ممبر پر کھڑے ہونے میں اس طرف امام کی پیٹھ ہوتی ہے تو ضرور خلاف ادب ہے اور اگر پاؤں یا مجلس سے بلا ستر نیچے ہیں تو اور زیادہ سوء ادب ہے ان حالتوں میں ان کا سیمنٹ یا چونے کسی پاک چیز سے بند کر دینا حرج نہیں رکھتا بلکہ بہ نیت ادب محمود ہے اور اگر نہ نیچے ہیں نہ پیچھے جب بھی اگر اس قول راجح کے لحاظ سے یا اس لیے کہ محراب میں کوئی شئی شانغل نظر نہ ہونی چاہیے بند کرنے میں حرج معلوم نہیں ہوتا: ”فان الامور بمقاصدھا وانما لكل امرئ ما نوى“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۷، صفحہ ۷۳)

(۸) من ابتلی ببلیتین فاختار اھونھما

جو دو بلاؤں میں مبتلا ہو تو ان میں سے ہلکی بلا کو اختیار کرے۔ امام اہل سنت مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ سے سوال ہوا۔ تقریب طعام شادی کی چار صورتیں ہیں ہر ایک کی شرکت علیحدہ حکم بیان فرمائیں (۱) بعض ایسا کرتے ہیں کہ پہلے لوگوں کو دعوت کھلا کر اسی روز یا دوسرے روز بارات نکالتے ہیں اگرچہ جلسہ دعوت میں باجا وغیرہ نہیں ہوتا مگر دعوت کھانے والوں کو معلوم ہے کہ دو ایک روز میں جو بارات یہاں سے نکلے گی اس میں باجا وغیرہ سب ہوگا (۲) بعض لوگ جب دلہن کو رخصت کر کے گھر لاتے ہیں تب کھانا کرتے ہیں اگرچہ جلسہ دعوت میں کچھ نہیں ہے مگر بارات میں سب کچھ تھا۔ (۳) دلہن کے گھر دعوت ہے اور اس کے یہاں کچھ باجا وغیرہ نہیں ہے مگر اس کے یہاں جو بارات آئی ہے اس میں باجا وغیرہ سب کچھ ہے۔

تبکات شریفہ کی زیارت کرانے والے اگر اس کے عوض میں کچھ اجرت یا انگلیں یا اجرت لینا دینا مشہور و معروف ہو تو زیارت پر اجرت یا نذر لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں فقیہ اعظم امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”اگر کسی بندہ خدا کے پاس کچھ آثار شریفہ ہوں اور وہ انہیں بہ تعظیم اپنے مکان میں رکھے اور جو مسلمان اس کی درخواست کرے محض بوجہ اللہ سے زیارت کر دیا کرے کبھی کسی نذرانہ کی تمنا نہ رکھے پراگر وہ آسودہ حال نہیں اور کوئی مسلمان بطور خود قلیل یا کثیر بنظر اعانت سے کچھ دے تو اس کے لے لینے میں اس کو کچھ حرج نہیں باقی گشتی صاحبوں کو عموماً اور مقامی صاحبوں میں خاص ان کو جو اس امر پر اخذ نذر کے ساتھ معروف و مشہور ہیں شرعاً جواز کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی مگر ایک وہ کہ خدائے تعالیٰ ان کو توفیق دے نیت اپنی درست کریں اور اس شرط عرفی کے رد کے لیے صراحۃً اعلان کے ساتھ ہر جلسے میں کہہ دیا کریں کہ مسلمانو یہ آثار شریفہ تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا فلاں ولی معزز و مکرم کے ہیں، محض خالصاً بوجہ اللہ تمہیں ان کی زیارت کرائی جاتی ہے، ہرگز ہرگز کوئی بدلہ یا معاوضہ مطلوب نہیں، اس کے بعد اگر مسلمان کچھ نذر کریں تو اسے قبول کرنے میں کچھ حرج نہ ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں ہے: ”ان الصریح یفوق الدلالة“ اور اگر زیارت کرانے والوں کو اس کی توفیق نہ ہو تو زیارت کرنے والوں کو چاہیے خود ان سے صاف صراحۃً کہہ دے کہ نذر کچھ نہیں دی جائے گی خالصاً بوجہ اللہ اگر آپ زیارت کراتے ہیں کرائیے اس پر اگر وہ صاحب نہ مانیں ہرگز زیارت نہ کرے کہ زیارت ایک مستحب ہے اور یہ لین دین حرام، کسی مستحب شئی کے حاصل کرنے کے واسطے حرام کو اختیار نہیں کر سکتے اشباہ و النظائر وغیرہ میں ہے: ”ما حرم اخذہ حرم اعطاؤہ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۷، صفحہ ۷۳)

(۷) الامور بمقاصدھا:

امور شرع مقاصد ہی سے متعین ہوتے ہیں اگر مقصد صحیح ہے تو

### اقوال مختلفہ:

بڑا حوض اور تالاب جس کا پانی مثل ماء جاری ہے کہ نجاست کے گرنے سے نجس نہ ہو اس میں کتنا عمق (گہرائی) چاہئے۔ اس تعلق سے جب امام احمد رضا قدس سرہ کی خدمت میں سوال آیا تو آپ نے مبسوط اور مدلل جواب کے تحت اس سلسلہ میں کل گیارہ احوال بیان فرمائے: (۱) صرف اتنا ضروری ہے کہ مساحت دہ درہہ میں زمین کہیں کھلی نہ ہو۔ (۲) بڑا درہم کہ چار ماشے ہوتا ہے اس کے عرض سے کچھ زیادہ گہرا ہو۔ (۳) پانی ہاتھ سے اٹھائیں تو زمین نہ کھل جائے (۴) پانی لینے میں ہاتھ زمین کو نہ لگے۔ (۵) پانی ٹخنوں تک ہو۔ (۶) چار انگل کشادہ ہو۔ (۷) ایک بالشت پانی ہو۔ (۸) ایک ہاتھ پانی ہو۔ (۹) نو ہاتھ پانی ہو۔ (۱۰) سفید سکہ اس میں ڈال کر کھڑے ہو کر دیکھے تو روپیہ نظر نہ آئے (۱۱) اپنی طرف سے کوئی تعین نہیں ناظر کی رائے پر موقوف ہے۔

ان گیارہ احوال میں صرف قول اول اور قول سوم ہی صحیح ہیں، باقی نہیں۔ پہلا قول ظاہر الروایہ ہے جس کی تصحیح امام زیلعی نے فرمائی ہے اور قول سوم کی ترجیح عامہ کتب میں مذکور ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ راقم ہیں۔

ان میں صرف دو قول صحیح ہیں اول وسوم ولس، قول اول کی تصحیح امام زیلعی نے فرمائی، قول سوم کی ترجیح عامہ کتب میں ہے: (۱) وقایہ (۲) نقایہ (۳) اصلاح (۴) غرر و ملتقی (۵) متون (۶) وجیز کردری وغیرہا میں اسی پر جزم فرمایا امام اجل (۷) قاضی خان نے اسی کو مقدم رکھا اور امام اعظم سے امام ابو یوسف کی روایت بتایا (۸) ہدایہ (۹) درر (۱۰) مجمع الانہر (۱۱) مسکین (۱۲) مراتی الفلاح (۱۳) ہندیہ میں اسی کو صحیح اور (۱۴) ذخیرۃ العقبیٰ میں اصح اور (۱۵) غیاثیہ (۱۶) غنیۃ (۱۷) خزائنۃ المفتیین میں مختار کہا (۱۸) معراج الدراریہ (۱۹) فتاویٰ ظہیریہ (۲۰) فتاویٰ خلاصہ (۲۱) جوہرہ نیرہ (۲۲) شلبیہ وغیرہا میں علیہ الفتویٰ فرمایا۔ اہل ملخصاً۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷)

اور دلہن کے گھر والوں کی تین حالتیں ہیں ہر ایک کا علیحدہ حکم تحریر فرمائیں: (۱) بعض تو دو لہا والوں کو فرمائش دیکر باجہ وغیرہ منگاتے ہیں۔ (۲) بعض نہ فرمائش دیتے ہیں نہ منع کرتے ہیں بعض منع کرتے ہیں مگر دو لہا نہیں مانتا اور باجے کے ساتھ آتا ہے ان تینوں میں کس کے یہاں شرکت جائز ہے اور کیا اس تیسرے پر شرعاً الزام ہو سکتا ہے کیوں نہ اس نے بارات واپس کر دی اور کیوں نکاح کر دیا، شرکت میں اگر عوام و خواص کا فرق ہو تحریر ہو۔

ان سوالوں کے جواب میں امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں: ”پہلی دو صورتوں میں شرکت دعوت میں کوئی حرج نہیں خصوصاً دعوت ولیمہ کہ سنت ہے اور اس میں بلا عذر شرعی نہ جانا مکروہ ”ومن لم یجب الدعوة فقد عصى ابا القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ اور تیسری صورت میں وہی دو صورتیں ہیں جو اوپر گزریں وہ منکرات مکان دعوت میں ہیں یا دوسرے مکان میں اور وہی احکام ہیں جو اوپر بیان ہوئے وہ کہ فرمائش کر کے ممنوعات شرعیہ منگاتے ہیں سخت گنہگار اور ان ممنوعات کے کرنے والوں سننے والوں سب کے گناہوں کے ذمہ دار ہیں ان سب پر گناہ ہوگا اور ان سب کی برابر ان پر ”من دعی الی ضلالۃ فعلیہ وزرہا ووزر من عمل بہا الی یوم القیامۃ لا ینقص من اوزارہم شیئاً“ اور وہ جو نہ منگائیں نہ منع کریں وہ بھی گنہگار ہیں کہ اپنے یہاں گناہ کرنے سے منع کرنا ہر شخص پر واجب ہے اور وہ کہ منع کریں اور ادھر والے نہ مانیں تو اس کا ان پر الزام نہیں ”لا تسزروا زردۃ ووزر اخروی“ اور بارات کا پھیر دینا یہ مصالح پر موقوف ہے اگر کوئی ضرر نہیں پھیر دے ورنہ اس ضرر اور مفسدہ میں موازنہ کیا جائے جو زیادہ مضر ہو اس سے بچیں ”من ابتلی ببلیتین فاختر اھونھما“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۷۱)

اب ذیل میں باب عبادات سے کچھ مسائل میں امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیقات و افادات کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں: حوض اور تالاب کے لیے پانی کی قلت و کثرت میں

ان اقوال میں اصلاً خلاف نہیں قول اول کی نسبت ہم بیان کر آئے کہ وہی ظاہر الروایۃ اور وہی اقویٰ من حیث الدراریۃ ہے اور مذیل بطراز تصحیح بھی اور ظاہر الروایۃ اوجہ و صحیح سے عدول کی کوئی وجہ نہیں قول دیگر کہ عامہ کتب میں مختار و مرجح و مفتی بہ ہے اسی ظاہر الروایۃ پر متفرع اور اسی کے حکم کے تحفظ کو ہے وقت اغتراف حفظ کثرت کے لیے یہ شرط لگائی کہ اغتراف آب کثیر سے ہو اس وقت بھی ظاہر الروایۃ کا ارشاد ”یاخذ الماء وجہ الارض“ صادق ہو کہ زمین کہیں سے کھلی نہ ہو تو یہ عمق شرط کثرت نہیں بلکہ وقت اغتراف شرط بقائے کثرت اور ملخصاً۔۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۷۸)

**نابالغ بچوں سے بھروائے ہوئے پانی سے وضو کا مسئلہ:**

مدارس و مکاتب میں عام طور پر معلمین کی عادت ہے کہ وہ نابالغ بچوں سے خدمت بھی لیتے ہیں اور وضو اور پینے کا پانی بھی منگواتے ہیں، حالانکہ نابالغ کا بھرا ہوا پانی اسی کی ملک ہے وہ دوسرے کو مالک نہیں بنا سکتا، اب نہ تو اس کا پینا جائز ہے اور نہ ہی اس سے وضو غسل جائز ہوگا، اس تعلق سے امام احمد رضا قدس سرہ نے ابتداً فرمایا کہ پانی کی تین قسمیں ہیں: (۱) مباح غیر مملوک (۲) مملوک غیر مباح (۳) مباح مملوک۔

مباح غیر مملوک:۔۔ جیسے دریاؤں اور نہروں کے پانی، تالابوں، جھیلوں کے برساتی پانی، مملوک کنویں کا پانی کہ جب تک بھرا نہ جائے کسی کی ملک نہیں ہوتا، مساجد وغیرہا کے حوضوں کا پانی جو مال وقف سے بھرا گیا یہ سب پانی مباح ہیں اور کسی کی ملک نہیں۔ مملوک غیر مباح:۔۔ جیسے برتنوں کا پانی کہ آدمی نے اپنے گھر کے استعمال کے لیے بھرا اور بھرا کر رکھا یہ پانی خاص اسی کی ملک ہے بے اس کی اجازت کے کسی کو اس میں تصرف جائز نہیں۔

مباح مملوک:۔۔ جیسے سبیل یا سقایہ کا پانی کہ کسی نے خود بھرایا اپنے مال سے بھرا دیا تو یہ پانی بھروانے والے کی ملک ہو اور اس نے لوگوں کے واسطے اس کا استعمال مباح کر دیا بعد اباحت بھی وہ پانی اسی کی ملک رہتا ہے یہ پانی مملوک بھی ہے اور مباح بھی۔

پھر اس قول کے مطابق کہ ہاتھ سے پانی لینے میں زمین نہ کھل جائے ایک ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے یا دونوں ہاتھ سے اس سلسلہ میں کلام علمائین طرح کے ہیں: (۱) مطلقاً اغتراف یعنی ہاتھ سے پانی لینا خواہ ایک ہاتھ سے پانی ہو یا دونوں ہاتھ سے اس میں دونوں شامل ہیں (۲) ایک ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے (۳) دونوں ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے۔

امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ نے اس پر فقہی بحث فرماتے ہوئے دونوں ہاتھ سے پانی لینے والے قول کی ترجیح بیان فرمائی۔ اور درج ذیل وجوہ ترجیح ارشاد فرمائے: ”تو راجح یہی ہے کہ دونوں ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے اولاً یہی متون کا مفاد (ثانیاً) یہی عامہ کتب سے مستفاد (ثالثاً) کتب متعددہ میں اس پر تخصیص اور کف واحد پر کوئی نص نہیں (رابعاً) کف سے کفین مراد لے سکتے ہیں نہ کہ بالعکس تو اس میں توفیق ہے اور وہ نصب خلاف سے اولیٰ (خامساً) زمین نہ کھلنے سے مقصود یہ ہے کہ مساحت برقرار رہے ورنہ دو پانی جدا ہو جائیں گے اور اس کی ضرورت وضوء اور غسل دونوں کے لیے ہے بلکہ غسل کے لیے زائد اور شک نہیں کہ حوض یا تالاب میں نہاتے ہوئے پانی پلوں سے لیتے ہیں نہ چلوؤں سے تو ضرور ہوا کہ دونوں ہی ہاتھ سے لینا مراد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالحق والسد اداه ملخصاً۔۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۷۷، ۳۷۸)

پھر آخر میں امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنی خداداد فقہت کی بناء پر فرمایا کہ ان دونوں اقوال میں اختلاف ظاہراً ہے ورنہ حقیقت میں دونوں میں کوئی اختلاف نہیں کہ ظاہر الروایۃ میں پانی کا اتصال ضروری ہے کہ کہیں سے زمین کھلی نہ ہو ورنہ اتصال نہ رہے گا اور پانی کا اس کثرت سے ہونا کہ زمین کھلی نہ رہ جائے یہ وقت استعمال ضروری ہے نہ کہ پہلے اور وہ اغتراف ہی سے ظاہر ہوگا۔ چنانچہ آپ رقمطراز ہیں:

”یہ سب تنقید و تنقیح و ترجیح اس ظاہر خلاف پر تھی جو عبارت کتب سے مفہوم اور بوعونہ عز جلالہ وعم نوالہ قلب فقیر پر القا ہوتا ہے کہ



کہ وہ شئی اسی قبضہ کرنے والے کی ملک ہوگی دوسرے کو اس سے علاقہ ہی نہیں یوں ہی صورت دوم میں بھی کہ شرع مطہر نے سبب ملک استیلاء رکھا ہے وہ اس کا ہے دوسرے کے لیے محض نیت اس ملک کو منتقل نہ کر دے گی اسی طرح صورت سوم میں بھی کہ تحصیل مباح کے لیے دوسرے کو اپنا نائب و وکیل و خادم و معین بنانا باطل ہے،

صورت چہارم میں وہ مباح آقا کی ملک ہوگا یعنی جب کہ اس کی نوکری کے وقت میں یہ کام لیا ورنہ صورت سوم میں داخل ہے اس صورت میں ملک آقا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نوکری کے وقت میں نوکر کے منافع اس کے ہاتھ بکے ہوئے ہیں اور اس کا اس کے حکم سے قبضہ لعینہ اس کا قبضہ ہے، یوں ہی صورت پنجم میں اور اجیرا جبر کا مستحق ہوگا کہ یہ اجارہ صحیح ہے اور صورت ششم میں بھی وہ شئی مباح ملک مستاجر ہوگی مگر اجیرا جبر مثل پائے گا جو مسمی سے زائد نہ ہو کہ یہ اجارہ فاسدہ ہے، صورت ہفتم خود ظاہر ہے کہ اس کے اقرار سے ملک مستاجر ہے یوں ہی صورت ہشتم میں کہ ظرف مستاجر میں احراز دلیل ہے کہ مستاجر کے لیے ہے رہی صورت نہم ظاہر ہے کہ اس میں ملک اجیر ہے۔ اہل ملخصاً۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۲۲، ۴۲۶)

معلمین چھوٹے بچوں سے اتنی خدمت باپ دادا کی اجازت سے لے سکتے ہیں جنہی معروف و مشہور ہے کہ لی جاتی ہے، اور بچے کا اس میں ضرر کا کوئی اندیشہ نہ ہو، تاہم ان سے پانی بھرا کر استعمال میں لانا یا پینا درست نہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ اس بابت تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہاں سے استاد سبق لیں معلموں کی عادت ہے کہ بچے جو ان کے پاس پڑھنے یا کام سکھنے آتے ہیں ان سے خدمت لیتے ہیں یہ بات باپ دادا یا ولی کی اجازت سے جائز ہے جہاں تک معروف ہے اور اس بچے کے ضرر کا اندیشہ نہیں مگر نہ ان سے پانی بھرا کر استعمال کر سکتے ہیں نہ ان کا بھرا ہوا پانی لے سکتے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۳۳)

غیر و مقلدین کی اقتداء میں نماز کا مسئلہ:

قسم اخیر کا پانی بالغ بھرے یا نابالغ احکام میں کچھ فرق نہ آئے گا کہ لینے والا مالک نہیں ہوتا۔ یوں ہی قسم دوم کا پانی جب کہ مالک نے اسے بطور اباحت دیا ہاں اگر مالک کر دیا تو اب احکام میں فرق آئے گا۔ قسم اول کا پانی ہی یہاں مقصود بالجہت ہے اور نابالغ سے معلمین عام طور پر یہی پانی بھرواتے ہیں۔

یہ مسئلہ تو بالکل واضح ہے کہ مباح چیز قبضہ و استیلاء سے ملک ہو جاتی ہے۔ پہلی بار جس کے قبضہ میں وہ چیز آئے گی اسی کی ملک ہو جائے گی۔ اب یہ قبضہ کبھی خود اسی کا ہوتا ہے اور کبھی دوسرے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور دوسرے کا قبضہ ٹھہرتا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہاں کل نو صورتیں ہیں۔

(۱) مال مباح پر قبضہ اپنے لیے کیا (۲) دوسرے کے لیے قبضہ کیا مگر بطور خود یعنی دوسرے نے اسے قبضہ کے لیے نہ کہا (۳) بلا معاوضہ دوسرے کے کہنے پر قبضہ کیا (۴) باجرت دوسرے کے کہنے پر قبضہ کیا اور یہ اس کا اجیر مطلق ہے (۵) دوسرے کی طرف سے اجیر خاص بن کر قبضہ کیا اور اجارہ وقت معین پر ہوا (۶) اجیر خاص بن کر قبضہ کیا اور اجارہ وقت معین پر نہ کیا مگر شئی مباح متعین کر دی تھی (۷) اجیر خاص بن کر قبضہ کیا اجارہ وقت معین کے لیے بھی ہوا مگر شئی مباح متعین نہیں کی گئی اور اجیر یہ قبول کرتا ہے کہ میں نے یہ شئی مستاجر کے لیے کی۔ (۸) اجیر یہ کہتا ہے کہ میں نے یہ شئی مستاجر کے لیے نہیں لی اور اس شئی کا احراز ظرف میں ہوتا ہو، اور وہ ظرف (برتن) مستاجر کا تھا (۹) وہ ظرف مستاجر کا نہیں تھا اور وہ کہتا ہے کہ میں نے یہ شئی مستاجر کے لیے نہیں کی۔

ان نو صورتوں میں سے پہلی تین صورتوں میں وہ شئی قبضہ کرنے والے کی ملک ہوگی اور چوتھی، پانچویں، چھٹویں، ساتویں، اور آٹھویں صورتوں میں آقا و مستاجر کی ملک قرار پائے گی اور نویں صورت میں اجیر کی ملک ہوگی نہ کہ مستاجر کی۔

اخیر میں ان تمام صورتوں کا تفصیلی حکم بیان کرتے ہوئے امام احمد رضا قدس سرہ رقمطراز ہیں ان میں صورت اولیٰ میں تو ظاہر ہے

سبحانہ وتعالیٰ تو بحکم شرع ان پر تو بہ فرض اور تجدید ایمان لازم اس کے بعد اپنی عورتوں سے نکاح جدید کریں اہل سنت کو چاہیے ان سے بہت پر ہیز رکھیں ان کے معاملات میں شریک نہ ہوں اپنے معاملات میں انہیں شریک نہ کریں (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۳۱۱) اور ان غیر مقلدین کو امام نہ بنانے کے تعلق سے امام احمد رضا قدس سرہ نے فرمایا:

”بالجملہ ہر طرح ان سے دوری مناسب خصوصاً ان کے پیچھے نماز سے تو احتراز واجب اور ان کی امامت پسند نہ کریگا مگر دین میں مداہن یا عقل سے مجانب حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اگر تمہیں اپنی نماز کا قبول ہونا خوش آتا ہو تو چاہیے جو تم میں اچھے ہوں وہ تمہارے امام ہوں کہ وہ تمہارے سفیر ہیں تم میں اور تمہارے رب میں۔ اھ ملخصاً (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۳۱۱)

آیت سجدہ کی تلاوت سے سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے: اصل مذہب اور ظاہر الروایہ کے مطابق پوری آیت سجدہ بتامہا قرأت کرنے سے تالی وسامع پر سجدہ واجب ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک حرف بھی باقی رہ جائے گا تو سجدہ واجب نہ ہوگا۔ مثلاً سورہ ”حم“ میں موضع سجدہ ”تعبدون“ نہیں بلکہ ”لا یسئمون“ ہے تو اگر کسی نے ”تعبدون“ تک پڑھا تو اصل مذہب ظاہر الروایہ میں اس پر سجدہ واجب نہ ہوگا، بلکہ حرف آخر والا کلمہ لا یسئمون نہیں پڑھا جب بھی سجدہ واجب نہ ہوگا۔ امام احمد رضا قدس سرہ رقم طراز ہیں:

قابل غور یہ بات ہے کہ سجدہ تلاوت کس قدر قرأت سے ہوتا ہے؟ اصل مذہب و ظاہر الروایہ میں ہے کہ ساری آیت بتامہا اس کا سبب ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک حرف باقی رہ جائے گا، سجدہ نہ آئے گا اور یہی مذہب آثار صحابہ عظام و تابعین کرام سے مستفاد اور ایسا ہی امام مالک اور امام شافعی وغیرہما ائمہ کا ارشاد بلکہ ائمہ متقدمین سے اس بارے میں اصلاً خلاف معلوم نہیں کتب اصحاب متون کہ نقل مذہب کے لیے موضوع ہیں قاطبہ اسی طرف گئے اور دلائل و کلمات عامہ شروح کہ تحقیق و تنقیح کی متکفل ہیں اسی پر مبنی متنبی ہوئے اور اکابر

غیر مقلدین کے پیچھے نماز مکروہ و ناجائز ہونے کی پانچ وجہیں ہیں: (۱) یہ فرقہ بدعتی بلکہ بدترین اہل بدعت سے ہے اور بدعتی کی توہین شرعاً واجب ہے جب کہ امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے لہذا اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے

(۲) بد مذہبی کے علاوہ غیر مقلدین فاسق معین اور بے باک مجاہر بھی ہیں اور فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی

(۳) شافعی امام جب کہ نماز و طہارت میں ہمارے مذہب کی رعایت نہ کرے اور خروج عن الخلاف کی پرواہ نہ رکھے اس کے پیچھے حنفی کی نماز درست نہیں۔ اور یہ غیر مقلدین نماز و طہارت کے جو مسائل اپنی کتابوں میں بیان کئے وہ مذہب حنفی سے یکسر بے گانہ اور جدا ہیں تو ان کے پیچھے جو از اقتداء کا سوال ہی نہیں ہوتا

(۴) جو متکلم ضروریات عقائد کی بحث میں (جن میں لغزش موجب کفر ہوتی ہے) یہ چاہے کہ کسی طرح اس کا مخالف خطا کر جائے وہ کافر ہے کہ اس نے اس کا کافر ہونا چاہا اور مسلمان کو بتلا کفر چاہنا کفر ہے اور رضا باللکفر خود ہی کفر ہے۔ علما فرماتے ہیں: ایسے متکلم کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ جب اس متکلم کے پیچھے نماز جائز نہیں جس کے انداز سے کفر غیر پر رضا ظاہر ہوتی ہے تو یہ غیر مقلدین جن کا اصل مقصود تکلیف مسلمین ہے اور دن، رات اسی میں کوشاں تو ان کی خواہش یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمان کافر ٹھہریں تو ان کی اقتداء میں نماز کیونکر جائز ہوگی۔

(۵) غیر مقلدین تقلید کو شرک اور حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مقلدین کو مشرک بتاتے ہیں اور جو کسی مسلمان کو کافر کہے کہنے والا فقہا کے نزدیک مذہب مفتی بہ پر کافر ہو جاتا ہے اور کافر کے پیچھے نماز باطل۔ ان کا کفر اگرچہ کفر فقہی ہے مگر اس کے پیچھے نماز باطل ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ راقم ہیں ”خیر تاہم اس قدر میں کلام نہیں کہ یہ حضرات غیر مقلدین و سائر اخلاف طوائف نجد یہ مسلمانوں کو ناحق کافر و مشرک ٹھہرا کر ہزار ہا اکابر ائمہ کے طور پر کافر ہو گئے اس قدر مصیبت ان پر کیا کم ہے۔ والعیاذ باللہ

اصحاب و فتاویٰ بھی ان کے ساتھ ہیں۔ اہل ملخصاً۔

(فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۶۲۹/۶۵۰)

جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے یہ سوال ہوا کہ اکثر کتب نظم و نثر میں آیات سجدہ لکھی ہوتی ہیں، ان کا کیا حکم ہے؟ آیا سجدہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ جیسے کوئی کسی کا لکھا ہوا شعر پڑھے۔

راہ حق میں کر دیا سجدہ میں قربان اپنا سر

ایسی وَاَسْجُدْ وَاقْتَرِبْ کی کس نے کی تفسیر ہے

اس سوال کے جواب میں امام اہل سنت نے ابتداءً ظاہر روایہ نقل کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”اس مذہب جلیل الشان مشید الارکان پر شعر مذکور کے پڑھنے سننے سے سجدہ نہیں آسکتا کہ اس میں آیت سجدہ بنا مہا نہیں اسی طرح ہر وہ نظم جس میں پوری آیت سجدہ نہ ہو اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ قرأت سماعت نظم مطلقاً موجب سجدہ نہیں کہ آیات چارہ گانہ سے کوئی آیت وزن عروضی کی مسامتہ نہیں فرماتی جسے نظم میں لانا چاہیں گے یا پوری نہ آئیگی یا ترتیب کلمات بدل جائیں گی، بہر حال آیت بحالہ باقی نہ رہے گی۔“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۶۵۱)

مگر بعض علمائے متاخرین کا مذہب یہ ہے کہ آیت سجدہ سے صرف دو کلمے پڑھنا موجب سجدہ ہے ایک لفظ تو وہ جس میں ذکر وجود ہے اور دوسرا اس سے قبل یا بعد کا۔ یہ مذہب اگرچہ ظاہر الروایہ کے خلاف ہے مگر بہت ساری کتابوں میں اس کی تصحیح منقول ہے۔ یاں ہمہ ظاہر الروایہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے لائق اعتماد نہیں ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ راقم ہیں:

”ہاں بعض علمائے متاخرین کا یہ مذہب ہے کہ آیت سجدہ کے صرف دو کلمے پڑھنا موجب سجدہ ہے جن میں ایک وہ لفظ جس میں ذکر وجود ہے جیسے آیت ”واَسْجُدْ“ اور دوسرا اس کے قبل یا اس کے بعد جیسے اس میں ”واقترِبْ“ یہ مذہب اگرچہ ظاہر الروایہ بلکہ روایات نوادر سے بھی جدا اور مسلک ائمہ سلف و تصریح و تلویح متون و شروح کے بالکل خلاف ہے، رہی سببیں وہ تعدد کتب سے متکثر نہیں ہو

تیں کہ جسے منصب اجتہاد فتویٰ نہیں اس کا ہوا تصحیح کہنا نقل محض اور تقلید مجرد ہے پھر خادم فقہ جانتا ہے کہ اجماع متون کی شان عظیم ہے خصوصاً جب کہ جما ہر شریح و کبریٰ اہل فتاویٰ بھی ان کے ساتھ ہوں یہاں تک کہ بعض صریح تصحیحوں کو اسی وجہ سے نہ مانا گیا کہ مخالف متون ہیں جبکہ وہ مذہب ائمہ مذہب سے منقول بھی نہیں صرف بعض مشائخ کا مسلک ہے اور حکم اس قبیل سے نہیں جو اختلاف زمانہ سے بدل جائے ایسی حالت میں اس تصحیح پر یقین و اعتماد ضروری ہونا بغایت چیز منع و انکار میں ہے“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۶۵۱/۶۵۲)

ان سب کے باوجود اگر شعر مذکور فی السوال کی قرأت و سماعت پر سجدہ کر لے تو کوئی ضرر نہیں کہ عدم وجوب سجدہ جواز سجدہ کی منافی نہیں تو بہتر ہے کہ سجدہ کر لے۔ امام احمد رضا اخیر میں فرماتے ہیں:

”بالجملہ اصل مذہب معلوم ہے تاہم محل وہ ہے کہ سجدہ میں ضرر نہیں اور بر تقدیر وجوب ترک معیوب اور صریح تصحیح جازب قلوب لہذا انسب یہی ہے کہ اسی مذہب صحیح پر کار بند ہو کر شعر مذکور کی سماعت و قرأت پر سجدہ کر لیں، اسی طرح ہر نظم نثر میں جہاں آیت سجدہ سے صرف سجدہ مع کلمہ مقارنہ پڑھا جائے سجدہ بجلائیں۔“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۶۵۲)

اسقاط وجوب زکوٰۃ کے لیے حیلہ کا عمل:

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کی طرف یہ حکایت منسوب کی جاتی ہے کہ وہ عدم وجوب زکوٰۃ کے لیے حیلہ سے کام لیتے رہتے یعنی وہ آخر سال میں اپنا پورا مال اپنی زوجہ کے نام ہبہ کر دیتے تھے اور زوجہ کا مال اپنے نام ہبہ کر لیا کرتے تھے۔ تاکہ وجوب زکوٰۃ نہ ہو۔ یہ بات کسی نے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کی تو انہوں نے فرمایا کہ یہ ان کی فقہ کی جہت سے ہے اور درست فرمایا۔ اس حکایت کی نسبت جب امام احمد رضا قدس سرہ سے سوال ہوا تو انہوں نے جواب میں ایک رسالہ ہی لکھ دیا جس کا نام رکھا ”رأدع التعسف عن الامام أبي يوسف“ اس رسالہ میں امام ممدوح نے اس حکایت کے تعلق سے ایسی نفیس تو جیہیں بیان کیں کہ امام

بات ہے یہ حضرات بارہا عوام کے لیے رخصت بتاتے اور خود عزیمت پر عمل فرماتے۔ یعنی زیادہ سے زیادہ یہ کہ حضرت امام ابووسف نے یہ حیلہ بتایا نہ یہ کہ خود اس پر عمل بھی کیا۔

(۵) بالفرض اگر یہ حکایت صحیح بھی ہو تو اس کا مفاد صرف اس قدر کہ یہ حضرت امام ابووسف کا اجتہاد ہے اور مجتہد کے اجتہاد پر انہیں ملامت نہیں کیا جاتا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت عکرمہ کو جب انہوں نے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں کہا انہوں نے وتر کی ایک رکعت پڑھی جواب دیا۔ دعه فانه فقیہہ۔ انہیں کچھ نہ ہو کہ مجتہد ہیں۔

(۶) بعد وجوب زکوٰۃ منع زکوٰۃ کا حیلہ بالاجماع حرام ہے۔ یہاں کلام منع وجوب میں ہے یعنی وہ تدبیر اختیار کرنی کہ ابتداً زکوٰۃ واجب ہی نہ ہو یہی امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے تعلیم فرمایا اس میں حکم خدا کی نافرمانی کہاں ہوئی؟

ان وجوہات کو ذکر کرنے کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”ہاں دربار تصویب و تصدیق یہ حکایت کتب میں منقول ہے کہ امام زین الملئہ والدین ابو بکر خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کسی شافعی المذہب نے امام ابووسف کا قول حضور کے سامنے عرض کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو یوسف کی تجویز حق ہے یا فرمایا راست ہے“ یعنی امام ابووسف نے جو حیلہ بتایا وہ صحیح ہے اگر کوئی بوجہ ضرورت اس حیلہ پر عمل کرے تو کوئی مضائقہ نہیں مگر امام اعظم اور امام محمد علیہما الرحمہ نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ کہیں عوام اس سے بُرے مقاصد کا دروازہ نہ کھول لیں اس سے ممانعت فرمادی۔ خود امام اہل سنت اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

باب حیلہ واسع ہے اگر کلام کو وسعت دی جائے تطویل لازم آئے اہل انصاف کو اسی قدر بس ہے پھر جب اللہ ورسول اجازتیں دیں تعلیمیں فرمائیں تو ابو یوسف پر کیا الزام آسکتا ہے۔ ہاں ہمارے

ثانی پر طعن کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی، ان توجیہات میں سے کچھ اس طرح ہیں:

(۱) ہمارے کتب مذہب نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا اختلاف نقل کیا اور صاف لکھ دیا کہ فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے کہ ایسا فعل جائز نہیں۔ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب بھی امام محمد کے مذہب کے موافق ہے، ایسا فعل ممنوع ہے۔

(۲) خزائنہ المفتین میں فتاویٰ کبریٰ سے ہے ”والحیلۃ فی منع وجوب الزکوٰۃ تکوہ بالاجماع“ یعنی منع وجوب زکوٰۃ کے لیے حیلہ اپنانا بالاجماع مکروہ ہے تو ثابت ہوا کہ ہمارے تمام ائمہ کا اس کے عدم جواز پر اجماع ہے۔ حضرت امام ابو یوسف بھی مکروہ قرار دیتے ہیں، ممنوع و ناجائز جانتے ہیں کہ مطلق کراہت کراہت تحریمہ کے لیے ہے خصوصاً نقل اجماع کہ اس سے ہمارے سب ائمہ مذہب کا متحد ہونا سمجھ میں آ رہا ہے۔

(۳) امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الخراج میں ہے۔ ترجمہ: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ کسی شخص کو جو اللہ و قیامت پر ایمان رکھتا ہو یہ حلال نہیں کہ زکوٰۃ نہ دے یا اپنی ملک سے دوسرے کی ملک میں دے دے جس سے ملک متفرق ہو جائے اور زکوٰۃ لازم نہ آئے کہ اب ہر ایک کے پاس نصاب سے کم ہے اور کسی طرح کسی صورت ابطال زکوٰۃ کا حیلہ نہ کرے۔ ہم کو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث پہنچی ہے کہ انہوں نے فرمایا زکوٰۃ نہ دینے والا مسلمان نہیں اور جو زکوٰۃ نہ دے اس کی نماز مردود ہے، امام ابو یوسف کے اس قول کی روشنی میں یہ کہا جائے گا کہ امام ابو یوسف نے اپنے اس قول سے رجوع فرمایا اور ان کا آخری قول یہی ٹھہرا جو امام اعظم اور امام محمد کا ہے۔ اور جب امام مجتہد اپنے کسی قول سے رجوع کر لے تو بعد رجوع وہ اس کا قول نہیں رہ جاتا نہ اس قول سے اس پر طعن جائز ہے۔

(۴) یہ حکایت کسی مستند سند سے ثابت نہیں اور بے سند ہونا طعن کے لیے کافی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں مجتہد کے اجتہاد میں کسی فعل کا جائز ہونا اور بات ہے اور خود مجتہد کا اس فعل میں مرتکب ہونا اور

بھی ہے اور حمد الہی کھانے کے بعد ادا کی جاتی ہے یہی معہود ہے جس طرح کھانے سے پہلے تسمیہ معہود ہے۔

(رابعاً) یہ دعا میں دن میں پڑھنے کی نہیں کہ ابھی وقت افطار بھی نہ آیا ہو اب اگر بکر بعد غروب شمس یہ دعائیں پڑھ کر افطار کرے اور زید بعد غروب فوراً افطار کر کے پڑھے تو یہ دیکھنا چاہئے کہ کس کا فعل اللہ عزوجل کو زیادہ محبوب ہے۔ حدیث شاہد عدل ہے کہ زید کا فعل اللہ عزوجل کو زیادہ پسند ہے کہ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے۔ مجھے اپنے بندوں میں زیادہ پیارا وہ جوان میں سب سے زیادہ جلد افطار کرتا ہے (رواہ امام احمد)

(خامساً) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے بھی ثابت ہے کہ دعا بعد افطار ہے۔ اس لیے کہ عادت کریمہ تھی کہ قریب غروب کسی کو حکم فرماتے کہ بلندی پر جا کر آفتاب کو دیکھتا رہے وہ دیکھتا رہتا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اس کی خبر کے منتظر ہوتے۔ ادھر دیکھنے والے نے عرض کی کہ سورج ڈوب گیا ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم خرما وغیرہ تناول فرمایا جیسا کہ حاکم کی روایت میں ہے۔ یہ حدیث بھی اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ پہلے افطار کرتے پھر دعا پڑھتے کہ اخبار غروب شمس اور افطار میں اصلاً کوئی فصل نہ تھا۔ ان سب توجیہات کو نقل کرنے کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

لا جرم تصریح فرمائی کہ یہ دعا افطار کے بعد واقع ہوئی۔ مولانا علی قاری رحمۃ الباری مرقات شرح مشکوٰۃ میں زیر حدیث مذکور ابی داؤد فرماتے ہیں: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افطر قال ای دعا وقال ابن الملک ای قرأ بعد الافطار۔ (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب افطار کرتے کہتے یعنی دعا کرتے اور ابن ملک نے کہا یعنی افطار کے بعد دعا پڑھتے)

بالجملہ وقت الافطار وعند الافطار وبعد الافطار وہنگام افطار و نزدیک افطار و پس افطار سب کا حاصل ایک ہی ہے۔ نزدیک ترجمہ ”عند“ ہے اور ”عند“ خواہ ظرف مکان ہو خواہ ظرف زمان مکان دونوں مگر شک نہیں کہ زمان و زمانی پر داخل ہو کر افادہ قرب زمانی ہی کرے گا۔ ہر ذی عقل جانتا ہے کہ عند الافطار کے معنی حین الافطار

امام اعظم و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ خیال فرمایا کہ کہیں اس کی تجویز عوام کے لیے مقصد شفیق کا دروازہ نہ کھولے۔ لہذا ممانعت فرمادی اور ائمہ فتویٰ نے اسی منع ہی پر فتویٰ دیا۔ وہ کون سا مجتہد ہے جس کے بعض اقوال دوسروں کو مرضی نہ ہوئے یہ رد و قبول تو زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بلا تکرار راجح و معمول ہے“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۴۰ ص: ۴۴)

### افطار کی دعا پہلے یا بعد میں:

افطار کی دعا ”اللہم لک صمت و علی رزقک افطرت“۔ قبل افطار ہے یا بعد افطار؟ اس تعلق سے حضرت مولانا عبدالحمید پانی پتی ثم بنارس علیہ الرحمہ نے اعلیٰ حضرت سے سوال کیا کہ اس باب میں صحیح کیا ہے؟ اور فقہا کا یہ کہنا ”ینبغی ان یقول عند الافطار“ میں ”عند“ ظرف زمان ہے یا ظرف مکان؟ جب یہ سوال امام احمد رضا قدس سرہ کی خدمت میں آیا تو آپ نے ایک تحقیقی جواب رقم فرمایا اور مستقل رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام رکھا ”العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار“ امام موصوف نے اپنے اس رسالہ میں تحقیق فرمائی کہ دعائے روزہ افطار کر کے پڑھے۔ اور اس پر یہ دلیل قائم فرمائیں:

(اولاً) دارقطنی وغیرہ کی روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب افطار کرتے تو کہتے ”اللہم لک صمتنا و علی رزقک افطرتنا“ (اے اللہ ہم نے تیرے لیے روزہ رکھا اور تیرے رزق پر افطار کیا۔ اس حدیث میں صراحت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افطار کے بعد یہ دعا پڑھتے۔

(ثانیاً) اس دعا میں افطرت، افطرتنا، ذہب الظمأ، ابتلت العروق۔ سب ماضی کے صیغے ہیں اور افطار باللفظ نہیں ہوتا کہ یہاں مقوود کی طرح انشاء مقصود ہو تو لا جرم اخبار متعین۔ اب اگر اس دعا کو افطار میں مقدم کریں تو ”افطرتنا“ وغیرہ کا معنی حقیقی نہیں بلکہ مجازی مراد لینا ہوگا جو خلاف اصل ہے اور بلاوجہ حقیقت سے عدول قبیح ہے تو ثابت ہوا کہ یہ دعا بعد افطار ہے اور یہی ”افطرتنا“ کا معنی حقیقی ہے۔

(ثالثاً) بیہقی کی روایت میں اس دعا سے پہلے لفظ ”الحمد للہ“

رضا قدس سرہ مزید فرماتے ہیں: فقیر نے اس میں اعانت پر کبھی انکار نہ کیا البتہ بعض جاہلان علم ادعا نے یہ کہہ دیا تھا کہ اس کی اعانت فرض ہے کہ بے امنی راہ کے باعث فرضیت حج میں خلل ہے ریل کا بننا اس خلل کا ازالہ کرے گا اور مقدمہ فرض، فرض ہوتا ہے اس کا میں نے رد کیا تھا کہ یہ محض جہالت ہے، اول بحمد اللہ تعالیٰ ہرگز راہ میں بے امنی نہیں، جسے حق سبحانہ نے وہ سفر کریم بخشا اور اس کے ساتھ ایمان کی آنکھ اور عقل مستقیم کی عطا ہے اس نے موازنہ کیا اور معلوم کر لیا ہے کہ وہاں بآمنہ بارہ منزل کے اندر صرف دو ایک چوکیاں ہیں بحمدہ تعالیٰ وہ امن و امان رہتی ہے کہ یہاں قدم قدم پر چوکی پہرے کی حالت میں ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ج: ۴ ص ۶۷۲/۱)

اور اگر مان بھی لیا جائے کہ ریل کے بغیر حجاز کی مقدس سرزمین میں امن و امان قائم نہیں رہ سکتا۔ تو یہ ریل مقدمہ فرض نہیں بلکہ مقدمہ فرضیت ہوگی اور مقدمہ فرضیت فرض تو درکنار مستحب بھی نہیں، تو اسے مقدمہ فرض قرار دیکر فرض قرار دینا خلاف شرع ہے خود امام ممدوح رقم طراز ہیں۔

”اور اگر معاذ اللہ بد امنی اس حد کی فرض کی جائے کہ مانع فرضیت حج ہو تو اب یہ ریل اگر مورث امن مان بھی لی جائے تو مقدمہ فرض نہ ہوگی کہ بسبب بے امنی حج فرض ہی نہیں۔ ہاں مقدمہ فرضیت ہوگی کہ یہ ہو جائے تو حج فرض ہو اور مقدمہ فرضیت فرض درکنار مستحب بھی نہیں ہوتا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۶۷۲)

الحاصل! امام احمد رضا قدس سرہ کے کتب فقہ و فتاویٰ میں ایسے بے شمار مسائل میں ملیں گے جن پر امام موصوف نے تحقیق کے سارے تقاضے بخوبی پورے کیے ہیں۔ اقوال مختلفہ کا احاطہ پھر قول راجح کی ترجیح اور وجوہ ترجیح کا باحسن وجوہ بیان اور کلام مشائخ سے اس کی تائید و تحسین یہ ایسے اعلیٰ تحقیقی کارنامے ہیں جن کے سامنے تحقیق سرگرم بیان عقلا انگشت بدنداں اور معرفت و رطہ حیرت میں غرق ہے۔ پروردگار عالم ہم اور ہماری طرح تمام اہل علم کو امام احمد رضا قدس سرہ کے علمی فیوض و برکات سے مستنیر و مستفید و مستفیض فرمائے آمین۔

ہیں نہ فی مکان الافطار، لاجرم ماننا پڑے گا کہ یہاں عند سے اتحاد زمان ہی مفاد اور اتحاد سے وہی تعقیب متصل مراد۔ ان تقریرات سے بحمد اللہ تعالیٰ تمام سوالوں کا جواب ہو گیا اور روشن طور پر متجلی ہوا کہ مقتضائے سنت یہی ہے کہ بعد غروب جو خرے یا پانی وغیرہ پر قبل از نماز افطار متعجل کرتے ہیں اس میں اور علم بغروب شمس میں اصلاً فصل نہ چاہیے یہ دعائیں اس کے بعد ہوں، اھ ملخصاً“

(فتاویٰ رضویہ ج: ۴ ص ۶۵۵: ۶۵۶)

سفر حج میں آسانی کے لیے سرزمین حجاز میں ریلوے کا قیام اور اس کی اعانت:

امام احمد رضا قدس سرہ کے زمانے میں آپ کی خدمت میں ایک سوال یہ آیا کہ حجاز کی مقدس سرزمین میں وہاں کی حکومت ریلوے کا انتظام کرنا چاہتی ہے تاکہ سفر و زیارت کے لیے مسلمانوں کو آسانی ہو اور خصوصاً مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے رہنے والوں کو ہر شی باسانی میسر ہو۔ وہاں کی حکومت خاص مسلمانوں کے تعاون سے اس کام کو انجام دینا چاہتی ہے تو کیا ہندوستان کے مسلمانوں کو اس کی اعانت کرنی چاہئے اور چندہ دینے والوں کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ بعض لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ ریل کا بننا ایک بہانہ ہے اس بہانہ سے صرف چندہ حاصل کرنا ہے، بعض تردد کرتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں روپیہ وہاں تک پہنچتا ہی نہیں۔ سوال کرنے والے نے اعلیٰ حضرت سے یہ بھی پوچھا کہ پہلی بھیت والوں کو یہ معلوم ہوا ہے کہ آپ نے چندہ دینے کو منع فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت کیا ہے؟ امام احمد رضا قدس سرہ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ حجاز ریلوے مسلمانوں کے نفع و اکرام کی چیز ہے، نیت صالحہ سے اس میں شرکت باعث اجر و برکت ہے۔ اور بعض حاجیوں کا یہ خیال کہ ریل بننا غلط ہے، روپیہ خائنتوں کے ہاتھ لگ جاتا ہے اس میں پہلا جملہ غلط اور سوئی ظن ہے وہ بھی صریح یقین کے مقابل اور پچھلا جملہ اگرچہ بعض مواضع پر صحیح ہونا ممکن۔ ایسے معاملات میں بہت سے کاذب و خائن کھڑے ہو جاتے ہیں مگر سب یکساں نہیں ہوتے، اگر ایسا ہو بھی تو جس مسلمان نے لوجہ اللہ دیا اپنی نیت پر اجر پائے گا۔ اس کے بعد امام احمد



## امام احمد رضا اور فقہ و فتاویٰ (فقہ المعاملات)



### مقالہ نگار

#### مفتی علی اصغر عطاری مدنی (کراچی: پاکستان)

حضرت مولانا مفتی علی اصغر عطاری مدنی کراچی کے مشہور عالم و مفتی ہیں۔ انٹر پاس کرنے کے بعد دعوت اسلامی کے تعلیمی ادارہ: جامعۃ المدینہ (کراچی) میں درس نظامی کی تعلیم کا آغاز 1996 میں کیا۔ درس نظامی کے ساتھ ساتھ آپ نے 1998 میں کراچی یونیورسٹی میں بی اے میں داخلہ لے کر بی اے اور پھر بی ایڈ کا امتحان پاس کیا۔ اس کے بعد آپ نے کراچی یونیورسٹی سے ایم اے (عربی) مکمل کیا اور درس نظامی کی تعلیم بھی جاری رکھی، اور تنظیم المدارس کے تحت ”الشہادۃ العالمیہ“ کی سند حاصل کی۔ درس نظامی کی تکمیل کے بعد تخصص فی الفقہ کیا۔ 2003 سے 2009 تک دارالافتا اہل سنت میں تدریب کے مراحل سے گزرتے ہوئے 2009 میں مفتی کے منصب پر فائز ہوئے۔ 2010 میں کراچی یونیورسٹی سے ایم فل کا ایک سالہ کورس کیا اور اس کے بعد ”عقود معاوضات اور نظریہ فساد عصر حاضر کے تناظر میں“ کے عنوان پر 2012 میں ایم فل اور پی ایچ ڈی کے ریسرچ کے طور پر مقالہ لکھے جانے کی منظوری حاصل کی۔ یہ مقالہ زیر تکمیل ہے۔ تجارت اور فقہ المعاملات سے متعلق میڈیا پر مفتی موصوف کے مستقل پروگرام 10: دس سال سے جاری ہیں۔ دعوت اسلامی کے تحت قائم تین مختلف دارالافتا اہل سنت کی شاخوں کے مصدق ہیں اور وہاں سے جاری ہونے والے فتاویٰ مفتی صاحب کی نگرانی میں جاری ہوتے ہیں۔ مفتی موصوف نے متعدد تصانیف بھی فرمائی ہیں۔ فیس بک ایڈریس برائے رابطہ: [facebook/Mufti.Ali.Asghar](https://www.facebook.com/Mufti.Ali.Asghar)

## امام احمد رضا اور فقہ المعاملات (فقہ و فتاویٰ)

- فقہ المعاملات ایک تعارف:  
دین اسلام کی تعلیمات مرکزی طور پر پانچ چیزوں پر مشتمل ہیں:
- (1) عقائد
  - (2) اخلاق و آداب
  - (3) عبادات
  - (4) معاملات
  - (5) سزائیں
- خمسة: المعاوضات المالية، والمناكحات،  
والمخاصمات، والأمانات، والتركات. والعقوبات  
خمسة: القصاص، وحد السرقة، والزنا، والقذف،  
والردة“ خلاصہ اوپر گزر چکا۔  
(رد المحتار، جلد 1، صفحہ 186، دار المعرفة  
بیروت)
- چونکہ میرا مقالہ ”فقہ المعاملات پر اعلیٰ حضرت کی خدمات“ کے  
عنوان پر ہے لہذا پہلے تو علم فقہ المعاملات کو سامنے رکھتے ہوئے  
فتاویٰ رضویہ پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالنا ضروری ہے۔ جیسا کہ اوپر  
بیان کردہ تقسیم سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فقہ المعاملات بہت وسیع  
موضوع ہے اور صرف خرید و فروخت کو ہی فقہ المعاملات نہیں کہتے  
بلکہ فقہ المعاملات لین دین کے تمام امور پر مشتمل ہے۔ ایک معاشرتی  
زندگی میں فقہ المعاملات ہی وہ موضوع ہے جو سب سے زیادہ درپیش  
ہوتا ہے۔ اس بات پر علمی بحث میں کافی گنجائش موجود ہے کہ کون  
کون سے ابواب فقہ المعاملات کے تحت داخل ہوں گے اور کون سے  
نہیں، لیکن بعض ابواب ایسے ہیں جن کے فقہ المعاملات ہونے پر کوئی  
شہ نہیں جیسا کہ عقود معاوضات و عقود تبرعات میں وہ تمام امور جو مال  
میں انتقال ملکیت کا سبب بنتے ہیں سب عقود معاملات میں داخل  
ہیں۔ زیر بحث مقالے میں راقم الحروف کے پیش نظر زیادہ تر عقود  
معاملات و عقود تبرعات ہی رہے گا۔ ورنہ فتاویٰ رضویہ شریف کی  
تقریباً 10 جلدیں فقہ المعاملات کے ابواب پر مشتمل ہیں۔  
فتاویٰ رضویہ کی فقہ المعاملات کے پانچ اقسام:  
فتاویٰ رضویہ شریف میں فقہ المعاملات پر جو کچھ لکھا گیا اس کی  
پانچ انداز کی تقسیم بندی کی جاسکتی ہے:
- عقائد سے متعلق گفتگو علم کلام میں کی جاتی ہے جبکہ اخلاق و  
آداب سے متعلق گفتگو علم تصوف میں کی جاتی ہے۔ باقی جو تین  
عنوانات ہیں ان سے متعلق گفتگو علم فقہ میں کی جاتی ہے۔  
عبادات کی پانچ اقسام ہیں: (1) نماز (2) روزہ (3)  
زکوٰۃ (4) حج (5) جہاد۔  
اسی طرح معاملات کے متعلق بھی عام طور پر فقہائے کرام نے  
یہی لکھا کہ پانچ ہیں: (1) معاوضات مالیہ (2) مناکحات  
(3) مخاصمات (4) امانات (5) ترکہ۔  
سزائیں بھی پانچ ہیں: (1) قصاص (2) حدسرقہ (3) حدزنا  
(4) حدقذف (5) ارتداد کی سزا۔  
بحر الرائق، جوہرہ نیرہ، فتاویٰ شامی اور دیگر کتب فقہ میں یہی  
تقسیم بندی بیان کی گئی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ اس  
تقسیم بندی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:  
”اعلم أن مدار أمور الدين على الاعتقادات  
والآداب والعبادات والمعاملات والعقوبات، والأولان  
ليسا مما نحن بصدده. والعبادات خمسة: الصلاة،  
والزكاة، والصوم، والحج، والجهاد. والمعاملات



جزئیات، حقیقت کا ادراک، تنقیح اقوال کی روشنی میں مسائل کا حل پیش کرنا کسی عام فقیہ کا کام نہیں ہو سکتا۔

میرے پیش نظر اس وقت دو ایسے رسائل ہیں جو میرے نزدیک انقلابی تحقیق پر مشتمل ہیں۔ انقلابی تحقیق کا لفظ راقم الحروف نے کیوں استعمال کیا یہ کچھ سطور کے بعد واضح ہو جائے گا۔

ماضی قریب میں فقہ المعاملات میں ایک لفظ بہت زیادہ استعمال ہوا ہے اس کا نام ہے ”تکئییف فقہی“ ہوتا یہ ہے کہ جب کوئی نیا لین دین کا نظام یا طریقہ کار سامنے آتا ہے تو اس کو جائز کہنا ہو یا پھر ناجائز، اس نظام کے اجزائے ترکیبی پر بحث کر کے اس نظام کا درست ادراک کیا جاتا ہے اور اس بات کا تعین کیا جاتا ہے کہ کس شق اور جہت کا تعلق فقہ کے کس باب سے ہے اور اس باب کے اصولوں کی روشنی میں یہ پورا نظام یا سسٹم جائز ہے یا ناجائز۔ اس کی ایک واضح سی مثال شیئرز کمپنیوں سے متعلق فقہی تحقیقات پر مشتمل کتب ہیں۔ ان کتب میں سب سے پہلے اس بات کا جائزہ لیا گیا کہ کمپنیوں کے شیئرز خریدنے کا مطلب کیا ہے؟ پرچی خریدی جاتی ہے یا کچھ اور؟ اچھا کمپنی کے اثاثہ جات خریدے جاتے ہیں تو شرکت ملک ہوگی یا شرکت عقد؟ شرکت عقد ہوگی تو کونسی؟ پھر نفع کی تقسیم، شیئرز کی اقسام، کمپنی کا وجود، اس کے کام کی نوعیت اور دیگر بہت ساری متعلقہ چیزوں کا جائز لینے کے بعد کوئی فقیہ یہ بیان کرتا ہے کہ اس لین دین کا شرعی حکم کیا ہے۔ اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اس وقت معاشی ترقی کی بنیادی اکائی کارپوریٹ سیکٹر ہے جس کا ہر شعبہ ایک مرکب نظام ہوتا ہے اور ایسے کسی بھی نظام پر فقہی کلام ”تکئییف فقہی“ کے بغیر ممکن نہیں۔

گوکہ ”تکئییف فقہی“ کی اصطلاح بیان کردہ معانی کے تحت تقریباً 1980ء کے بعد ہی استعمال ہوتی ہوئی نظر آتی ہے جس کا بڑا سبب یہ تھا کہ سودی بینکوں اور سودی انشورنس کمپنیوں کے مقابلے میں مسلمانوں کی یہ کوشش جاری تھی کہ اسلامک بینک اور بینک کے نام سے اسلامک انشورنس کمپنیاں ایجاد کی جائیں۔ پہلی

1- انقلابی تحقیق پر مشتمل رسائل

2- مصنف کے دور میں رونما ہونے والے لین دن کے جدید طریقوں پر فقہی کلام

3- مسلمانوں کی معاشی بہتری و ترقی کو سامنے رکھ کر لکھے گئے رسائل

4- مصنف کے دور میں عام فقہ نوازل پر لکھے گئے تفصیلی رسائل یا مختصر جوابات

5- مصنف کے بیان کردہ وہ ضابطے اور تحقیق جو اکیسویں صدی کے جدید معاشی مسائل کا بہترین حل ہیں

قسم اول: انقلابی تحقیق پر مشتمل رسائل:

بیسویں صدی، جدید معاشی ترقی کی بنیاد ثابت ہوئی ہے بیسویں صدی ہی وہ صدی ہے جس میں بہت ساری چیزیں یا تو نئی ایجاد ہو کر پھیلنا شروع ہو چکی تھیں جیسا کہ ٹیلی گراف، ٹیلی فون، ہوائی جہاز یا پھر انگریز کی ہندوستان پر حکومت کے نتیجے میں ہندوستان میں یہ چیزیں نئی تھیں جیسا کہ بینک، انشورنس کمپنیاں اور مختلف تجارتی کمپنیوں کا پھیلاؤ۔ ایک اور بہت بڑی تبدیلی جو بیسویں صدی کے آغاز میں سرزمین ہندوستان میں رائج ہو چکی تھی وہ پیپر کرنسی تھی سونے چاندی اور دھات کے سکوں سے نکل کر کاغذی کرنسی فروغ پا رہی تھی یہ وہ وقت ہے جب سرزمین بریلی پر ایک عظیم فقیہ اور بے مثال محقق، ”امام احمد رضا خان“ علیہ رحمۃ الرحمن کے نام سے سامنے آتا ہے جو فقہی جولانی، مہارتِ جادوئی اور اسلاف کی نشانی سے متصف ہے۔ یہ وہ عبقری شخصیت ہے جو اپنے زمانے کے درپیش مسائل کی اہمیت سمجھنے کے ساتھ ساتھ ان کا درست انداز میں ادراک کرنا بھی جانتا ہے اور ان پر فقہی کلام کرنا بھی۔ ان کا سینہ فیضان تاجدارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے لبریز ہے اور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلسلے کا جام ان میں وہ توانائی اور قوت پیدا کیے ہوئے ہے جس کی بدولت آپ کی تحقیقات پڑھنے کے بعد ہر عقل و فہم رکھنے والا کہہ اٹھتا ہے کہ اس قدر عرق ریزی، استحضار

آتا ہوں۔ اس وقت ہزاروں کتب، پی ایچ ڈی کے مقالے، ایم اے یا ماسٹر کے رسالے اسلامک بینکنگ پر لکھے گئے ہیں اور ہر پراڈکٹ کو اسلامی اصولوں پر ڈالنے کے لیے جو ترکیب یا تکنیک استعمال کی جاتی ہے اس کا نام ہے ”تکمیف فقہی“، لیکن امام اہل سنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے آج سے تقریباً 130 سال قبل 1311ھ یعنی تقریباً 1893ء میں ایک رسالہ تصنیف کیا جس کا نام ہے:

کتاب المُنَى وَالذَّرْرَ لِمَنْ عَمَدَمَنِ اَزْدَر (1311ھ)  
(امید بھرے موتیوں کا گلدستہ اس کے لیے جو منی آرڈر کا حکم جاننا چاہے)

راقم الحروف کی نظر میں یہ وہ پہلی کتاب ہے جس میں جدید معاشی نظام کو ”تکمیف فقہی“ کی مہارت کو برد کار لاتے ہوئے حل کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ منی آرڈر کے ذریعے رقوم بھیجنے اور ڈاکخانے کو اجرت دینے کے جواز پر لکھا گیا ہے۔

جب یہ سسٹم رائج ہوا تو مسلمانوں نے اس سے استفادہ شروع کیا اور کئی برس بعد کہیں سے یہ شور اٹھا کہ یہ سسٹم تو ناجائز اور سودی ہے، یوں بعض لوگوں نے اسے سودی کام قرار دے دیا، ایسے میں مولوی عبدالسیح صاحب نے ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ کو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی خدمت میں منی آرڈر کے نظام کی شرعی حیثیت پر سوال نامہ بھیجا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ نے اس کے جواب میں یہ تفصیلی رسالہ تحریر فرمایا جو فتاویٰ رضویہ جلد 19 میں موجود ہے۔ اس رسالے میں آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نہ صرف فقہی اعتبار سے مسئلے کی تفتیح کی اور ثابت کیا کہ منی آرڈر کا نظام جائز ہے اور جو فقہی اشکالات کیے گئے وہ قابل حل ہیں اور ان کا جواب یہ ہے، بلکہ اس مسئلے کی پوری فقہی جانچ پڑتال کر ڈالی۔ کتاب المُنَى وَالذَّرْرَ کوئی عام رسالہ نہیں بلکہ اس میں دور جدید کے ایک پورے نظام سے متعلق آپ سے پوچھا گیا جس میں بہت سارے فقہی اشکالات آپ کے سامنے تھے کہ

تکافل کمپنی 1979ء میں سوڈان میں قائم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر صدیق امین الضریح اس کے شرعی ایڈوائزر بننے میں اور تقریباً 1980ء میں ایک عرب ملک میں پہلا اسلامک بینک معرض وجود میں آتا ہے۔ ان اعداد و شمار اور تاریخی حقائق کو ذہن میں رکھنا یوں بھی ضروری ہے کہ ہمارے عقیدے کے مخالفین کے بارے میں یہ بات تو زبان زد عام ہے کہ وہ اکابر پرست واقع ہوئے ہیں اور جھوٹ کا سہارا لینا تو ان کے نزدیک ایسے معاملات میں کوئی بڑی بات معلوم نہیں ہوتی۔ پاکستان کے ایک دیوبندی اسکالر تقی عثمانی کے متعلق یہ مشہور کر رکھا ہے کہ اس نے اسلامک بینکنگ ایجاد کی ہے۔ حالانکہ یہ بات صریح جھوٹ ہے اسلامک بینکنگ پر بنیادی کام جدہ فقہ اکیڈمی نے کیا ہے جو دنیا بھر کے فقہاء پر مشتمل تھی۔ موصوف تو بہت بعد میں اس اکیڈمی کے رکن بنے ہیں۔ ایک رکن وہ بھی بہت بعد میں شامل ہونے والا اور اسلامک بینک کھل جانے کے بعد اس فیلڈ کی طرف آنے والا کیسے بانی کہلا سکتا ہے یہ ایک واضح امر ہے۔

بات اسلامک بینکنگ اور تکافل کی نکلی ہے تو یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ راقم الحروف نے تا حال اس سے اتفاق نہیں کیا ہے، بعض جگہ تھیوری کی اغلاط موجود ہیں اور بعض جگہ پریکٹیکل کی۔ اسلامک بینکنگ کی اساس مذاہب اربعہ کے اجتماعی مرکب پر ہے، اور کئی مقامات ایسے ہیں جہاں مذہب غیر پر فتویٰ دیئے جانے پر تحفظات اس اعتبار سے موجود ہیں کہ وجوہات مسلمہ پائی گئیں یا نہیں۔ جبکہ بعض غلطیوں کو ضرورت قرار دے کر صرف نظر کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، لیکن ان کے ضرورت ہونے پر کلام بہر حال موجود ہے جیسا کہ اسلامک بینکنگ سب سے زیادہ اپنا پیسہ جس کام میں لگاتی ہے وہ ”صکوک پراڈکٹ“ ہیں اور اس پراڈکٹ کی آج بھی سودی انشورنس ہوتی ہے۔ اسلامک بینکوں کے نظام کا ہدف بہت عمدہ ہے کہ سود کا خاتمہ ہو، لیکن راقم الحروف کے نزدیک اس نظام میں پائے جانے والے ستم کو دور کرنا ضروری ہے۔

درمیان میں کلام معترضہ حائل ہو گیا اصل کلام کی طرف واپس

کے لیے ایک ماڈل اور مثال ہے۔ اس رسالے میں اختیار کردہ اسلوب عام اسلوب نہیں، منجھ تحقیق عام انداز کا نہیں بلکہ انقلابی تحقیق کا انداز ہے جس کو سامنے رکھ کر عصر حاضر کے مسائل کا حل نکالنا ممکن ہے۔

انقلابی تحقیق پر مشتمل دوسرا رسالہ جو میرے پیش نظر ہے اس کا موضوع معیشت کی ایک بنیادی اکائی ہے۔ یہ رسالہ 1324ھ یعنی تقریباً 1906ء یا 1907ء میں ایک ایسے موضوع پر لکھا گیا کہ سات یا آٹھ عشروں کے بعد دنیا بھر کی فقہی اکیڈمیز، فقہی بورڈز میں تقریباً وہی موقف طے ہوا جو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیسویں صدی کی ابتداء میں ہی بیان کر چکے تھے۔ اس رسالہ کا نام یہ ہے:

كِفْلُ الْفَقِيهِ الْفَاهِمِ فِي أَحْكَامِ قُرْطَاسِ الدِّرَاهِمِ  
(کاغذی نوٹ کے احکام کے بارے میں سمجھدار فقہیہ کا حصہ)

یہ رسالہ 1324ھ بمطابق یعنی تقریباً 1907ء میں تحریر کیا گیا اس کا موضوع زر یعنی کرنسی ہے۔ معاشی طور پر زر کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ فقہی طور پر لین دین کے مسائل میں معاوضہ اور بدل بننے والی شے کو ثمن (Price) کہا جاتا ہے۔ فقہاء معاملات میں ثمن (Price) پر دو طرح سے کلام کیا جاتا ہے ایک عمومی اعتبار سے ، وہ یہ کہ کسی بھی سودے میں ثمن (Price) طے ہونا ضروری ہے یعنی اس کی مقدار کیا ہوگی، ادائیگی نقد ہوگی یا ادھار، کس ملک کی کرنسی ہوگی وغیرہ۔ ثمن (Price) پر دوسری گفتگو خود اس کی حیثیت اور اس پر متفرع ہونے والے مسائل کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔ ”كِفْلُ الْفَقِيهِ“ کا موضوع یہی دوسری قسم ہے۔

زمانہ قدیم میں لوگ اشیاء کے بدلے اشیاء کا تبادلہ کر کے خرید و فروخت کیا کرتے تھے جسے Bater Sale کہتے ہیں اس کے بعد سونے اور چاندی کو زر کی حیثیت حاصل ہوئی اور اسے سودوں میں بدل ٹھہرایا جانے لگا انیسویں صدی تک یہ نظام برقرار رہا۔ البتہ پچھلے

ادارہ رقم پہنچانے کی اجرت لیتا ہے، اگر رقم اس سے ضائع ہو جائے تب بھی لوٹاتا ہے اور ضمان ادا کرتا ہے حالانکہ یہ چیز اس کے پاس امانت تھی اور امانت پر ضمان نہیں ہوتا۔ پھر یہ کہ ادارہ اجیر خاص ہے یا اجیر مشترک، جو رقم ڈاکھانے کو دی جاتی ہے وہ قرض تو نہیں۔ ان تمام چیزوں کو سامنے رکھ کر آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس نظام کی مکمل ”تکمیف فقہی“ بیان کرتے ہوئے اسے جائز قرار دیا اور ہر ہر شق پر دلائل مرتب کیے۔

یہاں تین باتیں بڑی اہم ہیں:

(1) اول یہ کہ کسی بھی معاشی نظام یا عقد کی ”تکمیف فقہی“ بیان کرنے کا رجحان اسلامک بینکاری شروع ہونے کے بعد سے ہی آیا ہے اس سے پہلے فقہانے کسی معاشی سسٹم پر فتاویٰ یا رسائل لکھے ہوں اس کی مثال شاید خال خال ہی ہو۔ لیکن اگر تاریخ پر نظر کی جائے تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا شمار ان اولین لوگوں میں ہے جنہوں نے عصری ایجادات اور جدید معاشی نظام کی ”تکمیف فقہی“ بیان کرنے کی ابتداء کی۔

(2) دوسری بات یہ ہے کہ یہ سالہ صرف منی آرڈر کو ہی نہیں بلکہ ایسے تمام شعبہ جات کو محیط ہے جو سروسز دیتے ہیں اور ان سے متعلق بہت ہی اہم نکات اس رسالے میں بیان کیے گئے ہیں۔

(3) جو بات ایک رسالے کو انقلابی تحقیق کا نام دیتی ہے اس میں دو چیزیں ہیں: اول یہ کہ جدید معاشی نظام میں جواز تلاش کرنا علماء پر عائد ذمہ داری ہے، انتہا درجے کا غور و فکر اور مسلمانوں کی آسانی کا راستہ تلاش کرنا ایک انتہائی اہم کام ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ کسی بھی نئی ایجاد سے مرعوب ہو کر کسی چیز کو جائز یا ناجائز نہیں کہا جاتا بلکہ ایک مفتی اسلام، مذہب کے اصولوں، قواعد اور اہم جزئیات و نظائر کی روشنی میں ہی اسے جائز کہہ سکتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جو اس رسالے میں ثابت کرتی ہے کہ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے صرف ضرورت یا حاجت کا نعرہ لگا کر اس نظام کو جائز نہیں کہا بلکہ جو اسلوب اختیار کیا وہ جدید دور کے فقہی مسائل کو حل کرنے

1422ھ بمطابق 2001ء کو جامعہ القدس نے یہ رسالہ دکتور حسام الدین کی تعلق کے ساتھ شائع کیا۔

(5) عبدالقادر حسینی (1216ھ) نے ”فی تراجع سعر النقود بالأمر السلطانی“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا جو کہ نزیہ حماد کی تحقیق سے شائع ہوا ہے۔

(6) علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ (1252ھ) نے 1230ھ میں ”تنبیہ الرقود علی مسائل النقود“ کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا جو کہ رسائل ابن عابدین میں موجود ہے جسے سہیل اکیڈمی لاہور نے شائع کیا۔

یہ قدیم زمانے میں لکھی گئی بعض کتب اور رسائل تھے جن میں علماء نے فلوس اور درہم و دینار کو زیر بحث لا کر ان کے مسائل فقہیہ پر تفصیلی گفتگو کی، ان علماء نے اپنے زمانے ہی کے مسائل کا احاطہ کیا لیکن وقت کا پہیہ تیزی سے گھومتا رہا اور اٹھارہویں صدی کے بعد ایجادات کا ایک طوفان آچکا تھا ایسے میں اس موضوع پر اس وقت اضطراب آیا جب کاغذی کرنسی ایجاد ہوئی، پہلے چاندی کے درہم اور سونے کے دینار کے بعد جب فلوس رائج ہوئے تو ایک بات طے تھی کہ فلوس کسی نہ کسی دھات کے ہوتے ہیں یہ بذات خود ایک مال ہیں لیکن نوٹ کے ایجاد ہونے پر علماء سب سے پہلے تو اس بات پر متزدد ہوئے کہ یہ رسید ہے یا بذات خود ایک مال بن کر فلوس کی طرح کرنسی کی صورت اختیار کرنے والی ایجاد ہے۔ اور کثیر فقہی احکام میں نوٹ کا معاملہ کیا ہوگا؟

دیوبند مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے علماء نے اس وقت نوٹ کو رسید قرار دے کر مال ماننے یا کرنسی ماننے سے انکار کر دیا، ان کے نزدیک یہ طے پایا کہ ”نوٹ دین کی سند ہے نوٹ نہ مال ہے نہ سونے اور چاندی کا بدل اور نہ بذات خود ثمن ہے بلکہ محض اس دین کی ایک سند (Certificate) ہے جو حامل نوٹ کے لیے جاری کنندہ کے ذمہ واجب ہے“ ملاحظہ ہو: فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 476، امداد الفتاویٰ جلد 2 صفحہ 5 مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

زمانوں میں سونے اور چاندی کے سکوں کے ساتھ ساتھ مختلف دھاتوں کے سکوں کا بہت زیادہ چلن تھا جن کو فلوس کہا جاتا ہے اور ہر ریاست اپنے اپنے فلوس جاری کرتی تھی۔ فلوس کا چلن دوسری یا تیسری صدی سے ہی ہو چکا تھا۔ ہمارے فقہاء کرام نے شروع دن سے ہر اس موضوع پر کلام کیا ہے جس کا تعلق احکام یعنی حلال و حرام سے ہو، اسی طرح زر یعنی ”نقود“ بھی ہمارے فقہاء کی تصانیف کا مستقل موضوع رہا۔

میرے سامنے اس وقت نقود پر لکھی گئی بہت ساری قدیم اور جدید کتب موجود ہیں جن میں سے بعض کا تذکرہ کرنا مناسب سمجھوں گا تاکہ اس مسئلہ کی اہمیت واضح ہو سکے۔

#### قدیم کتب:

(1) احمد بن محمد بن عماد بن علی المعروف بابن الہائم المتونی 815ھ نے ”نزہة النفوس فی بیان حکم التعامل بالفلوس“ کے عنوان سے رسالہ لکھا۔

(2) امام جلال الدین السیوطی المتونی 911ھ نے ”قطع المجادلة عند تغییر المعاملة“ کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا جو کہ الحاوی للفتاویٰ کے رسائل میں شامل ہے۔

(3) علامہ عبد الرؤوف مناوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (952ھ\_1031ء) نے نقود کی تاریخ اور مختلف جہتوں پر مستقل کتاب تصنیف کی جس کا نام ہے ”النقود و المکابیل و الموازین“ 172 صفحات کی اس کتاب کو عراقی پبلشر دار الرشید نے شائع کیا۔

(4) مشہور حنفی فقیہ علامہ محمد بن عبد اللہ غزی تمرشاشی (1004ھ) جن کی کتاب تنویر الابصار کی شرح علامہ حصکفی نے درمختار کے نام سے کی اور پھر اس پر مزید شرح لکھی گئی جو فتاویٰ شامی کے نام سے مشہور ہے۔ ان علامہ غزی تمرشاشی نے ”بذل المجہود فی تحریر اسئلة تغییر النقود“ کے نام سے ایک رسالہ تصنیف کیا۔ یہ رسالہ ایک عرصے سے مخطوط صورت میں تھا لیکن

- علمائے عرب سے بھی یہ مسئلہ پوچھا گیا لیکن وہ کسی نتیجے تک نہ پہنچے تھے بلکہ مکہ مکرمہ کے مفتی حنفیہ سے جب کاغذی کرنسی کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا ”علم علماء کی گردنوں میں امانت ہے مجھے اس مسئلے کے جزئیہ کا علم نہیں“ ایسے میں بہر حال 1323ھ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن جب دوسری مرتبہ حج کے لیے مکہ مکرمہ پہنچے تو وہاں کے علماء نے کاغذی کرنسی کے تعلق سے بارہ سوالات پیش کیے جس کے جواب میں آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنا قلم اٹھایا اور عربی زبان میں جامع کتاب ”کفُّ الفقیہ الفہام فی احکام قرطاس الدرہم“ لکھ کر اس مسئلے کو ہمیشہ کے لئے حل فرما دیا۔ یہاں یہ جاننا ضروری ہے کہ یہ رسالہ کن سوالات کے جواب میں تحریر ہوا اور نوٹ کی فقہی حیثیت اتنی اہم کیوں ہے ان سوالات سے ہی ظاہر ہو جاتی ہے۔
- وہ بارہ سوالات یہ تھے:
- الاول: هل هو مال ام سند من قبيل الصک؟  
اول: کیا وہ مال ہے یا دستاویز کی طرح کوئی سند؟
- الثانی: هل تجب فيه الزکوة اذا بلغ نصابا فاضلا  
و حال علیہ الحول ام لا؟  
دوم: جب وہ بقدر نصاب ہو اور اس پر سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟
- الثالث: هل یصح مہرا  
سوم: کیا اسے مہر میں مقرر سکتے ہیں؟
- الرابع: هل یجب القطع بسرقتہ من حوز  
چہارم: اگر کوئی اسے محفوظ جگہ سے چرائے تو اس کا ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا یا نہیں؟
- الخامس: هل یضمن بالاتلاف بمثلہ او بالدرہم؟  
پنجم: اگر اسے کوئی تلف کر دے تو عوض میں اسے نوٹ ہی دینا ٹھہرے گا یا درہم؟
- السادس: هل یجوز بیعہ بدرہم او دنانیر او
- فلوس؟  
ششم: کیا روپوں یا اشرفیوں یا پیسوں کے عوض اس کی بیع جائز ہے؟
- السابع: اذا استبدل بشوب مثلا یكون مقایضۃ او بیعا مطلقا؟  
ہفتم: اگر مثلاً نوٹ کے بدلے کپڑا خریدیں تو یہ بیع مطلق ہوگی یا مقایضہ (جس میں دونوں طرف متاع یعنی سامان ہوتا ہے)؟
- الثامن: هل یجوز اقراضہ وان جاز فیقضی بالمثل او بالدرہم؟  
ہشتم: کیا اسے قرض دینا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو ادا کرتے وقت نوٹ ہی دیا جائے یا درہم؟
- التاسع: هل یجوز بیعہ بدرہم نسیئۃ الی اجل معلوم؟  
نہم: کیا درہم کے بدلے ادھار میں نوٹ کا بیچنا جائز ہے؟
- العاشر: هل یجوز السلم فیہ بان تعطی الدرہم  
علی نوط معلوم نوعا و صفة یؤدی بعد شہر مثلاً؟  
دہم: کیا اس میں بیع سلم جائز ہے یوں کہ روپے پیشگی دیئے جائیں کہ مثلاً ایک مہینے کے بعد اس قسم کا اور ایسا نوٹ لیا جائے گا؟
- الحادی عشر: هل یجوز بیعہ بازید مما کتب فیہ  
من عدد الربابی کان یباع نوط عشرة باثنی عشر او  
عشرین او بانقص منه کذلک؟  
یازدہم: کیا یہ جائز ہے کہ جتنی رقم اس میں لکھی ہے اس سے زائد کو بیچا جائے مثلاً دس کا نوٹ بارہ یا بیس کو یا اسی طرح اس سے کم؟
- الثانی عشر: ان جاز هذا فهل یجوز اذا اراد زید  
استقراض عشرة ربابی من عمرو ان یقول عمرو  
لا درہم عندی ولكن ابیعک نوط عشرة باثنی عشرۃ  
ربیۃ منجمۃ الی سنة تؤدی کل شہر ربیۃ وهل ینہی عن  
ذلک لانه احتیال فی الربا وان لم ینہ فما الفرق بینہ و

1906 میں کرنسی کے موضوع پر جو کتاب تحریر کی اس وقت سے لے کر 1970ء تک اس مسئلے پر کوئی بڑا کام سامنے نہیں آیا اور 1970ء سے لے کر اختتام صدی یعنی 2000ء تک 30 سالوں میں اس مسئلے پر بہت کچھ لکھا گیا سیمینار منعقد ہوئے جن میں دنیا بھر کے علماء مختلف فورمز پر سر جوڑ کر بیٹھے، درجنوں کتب تصنیف کی گئیں، ایم فل اور پی ایچ ڈی کے مقالے کاغذی کرنسی پر لکھے گئے اور اکثر علماء کے ہاں جو نتیجہ نکلا وہ وہی تھا جو نصف صدی سے بھی پہلے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ”کِفْلُ الْفَقِيهِ“ میں بیان کر چکے تھے۔

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم

جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیئے ہیں

نوٹ کی تحقیق سے متعلق زمانہ قریب کی علمی سرگرمیاں:

جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے بہت پہلے ہی اس مسئلے کو حل فرمادیا اور درحقیقت ان کے پیش نظر اس مسئلے کی اہمیت اور مستقبل کے حوالے سے درپیش فقہی مسائل تھے جنہوں نے آکر ہر خطے کے مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ کرنا تھا اس بنا پر اس محقق اعظم نے اپنی دوراندیشی سے ادراک کرتے ہوئے پہلے ہی امت کو تشریحی بخش حل عطا فرمادیا۔

ذیل میں ہم ان علمی سرگرمیوں کا ایک تاریخی جائزہ پیش کر رہے ہیں جو زمانہ قریب میں نوٹ کی تحقیق پر منعقد ہوئیں اور لوگوں نے سنا، ستر سال بعد وہی نتیجہ نکالا جو ”کِفْلُ الْفَقِيهِ“ میں 1906ء میں ثابت کیا جا چکا تھا۔ یہ بات کسی پر مخفی نہیں کہ دنیائے علم و فن میں تحقیق کا سہرا اسی کے سر باندھا جاتا ہے جو اسبق ہو یعنی سب سے پہلے کسی بات کو ثابت کرے یا سب سے پہلے کوئی نظریہ قائم کرے یا کسی لایحل مسئلے کا قابل عمل حل بیان کرے۔ نوٹ کی فقہی حیثیت اور تحقیق کا سہرا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہی کے سر پر سجا ہے۔

آئیے دیکھتے ہیں زمانہ قریب میں نوٹ کی تحقیق پر کیا علمی

بین الربا حتی یحل هذا او یحرم ذلك مع ان المال وهو حصول الفضل واحد فیہما؟

دوازدہم: اگر یہ جائز ہے تو کیا یہ جائز ہوگا کہ جب زید عمر و سے دس روپے قرض لینا چاہے تو عمر و کہے دراہم تو میرے پاس نہیں ہیں ہاں میں دس کا نوٹ بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر تیرے ہاتھ بیچتا ہوں کہ تو ہر مہینے ایک روپیہ دیا کرے، کیا اس کو منع کیا جائے گا کہ یہ سود کا حیلہ ہے، اور اگر منع کیا جائے تو اس میں اور ربا میں کیا فرق ہے کہ یہ حلال ہو اور وہ حرام حالانکہ مال دونوں کا ایک ہے یعنی زیادتی کا ملنا؟

أفیدونا الجواب توجروا یوم الحساب.

ہمیں جواب سے فائدہ بخشو قیامت کے دن تمہیں اجر ملے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اپنے سفر حج کے دوران مکہ مکرمہ ہی میں ان سوالات کے جوابات پر مشتمل رسالہ ”کِفْلُ الْفَقِيهِ“ تصنیف کیا۔ چنانچہ 4 صفر المظفر 1324ھ کو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ”کِفْلُ الْفَقِيهِ“ کے مبیضہ کی پروف ریڈنگ کے لئے کتب خانہ حرم پنپے، دیکھا کہ ایک جید عالم مولانا سید عبداللہ بن صدیق مفتی حنفیہ بیٹھے ”کِفْلُ الْفَقِيهِ“ کے مسودہ (First Copy) کا مطالعہ کر رہے ہیں جیسے ہی وہ اس مقام پر پہنچے جہاں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتح القدیر سے یہ عبارت نقل فرمائی کہ: ”لوباع کاغذہ بالف یجوز ولا یسکرہ“ (فتح القدیر، کتاب الکفالہ، ج 6، ص 324) یعنی اگر کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچے تو بلا کراہت جائز ہے۔ تو پھر ٹکڑے اٹھے اور اپنی ران پر ہاتھ مار کر بولے ”ایسن جمال ابن عبد اللہ من هذا النص الصریح“ ترجمہ: جمال بن عبداللہ اس واضح دلیل سے کہاں غافل رہ گیا۔

(سوانح امام احمد رضا، ص 314)

نوٹ کی حیثیت پر نیا ابال:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے تقریباً

سرگرمیاں رہیں

### (1) پہلی سرگرمی:

سعودی علماء کے زیر اہتمام 1393ھ یعنی تقریباً 1973 میں لجنہ دائمة للبحوث العلمیہ الافتاء کے تیسرے اجلاس میں جو مسائل زیر بحث آئے ان میں سے ایک مسئلہ نوٹ کی حیثیت کے بارے میں بھی تھا جس پر تفصیل ابحاث ہیئۃ الکبار العلماء کی جلد اول میں موجود قرار داد نمبر 10 میں موجود ہے اس اجلاس کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا گیا ”وبعد استعراض الأقوال الفقهیة التي قیلت فی حقیقة الأوراق النقدیة من اعتبارها أسنادا، أو عروضاً، أو فلسفاً، أو بدلا عن ذهب أو فضة، أو نقدا مستقلا بذاته، وما یترتب علی تلک الأقوال من أحكام شرعیة“، یعنی اس مشورہ میں یہ طے کرنا ہے کہ نوٹ کیا ہے، سند ہے یا عروض میں سے ہے یا فلوس کی طرح ہے یا پھر سونا یا چاندی کا بدل ہے یا پھر مستقل طور پر ایک جداگانہ حیثیت رکھنے والی چیز ہے۔

(ابحاث ہیئۃ الکبار العلماء، جلد 1، صفحہ 88)

### (2) دوسری سرگرمی:

1988ء میں دنیا بھر سے منتخب علماء کے فورم ”بین الاقوامی اسلامی فقہ اکیڈمی کونسل“ کا پانچواں اجلاس کویت میں منعقد ہوا۔ پاکستانی اسکالر لائق عثمانی نے اپنا مقالہ ”احکام اور اوراق النقوذ“ اسی سیمینار میں پیش کیا۔ اس سیمینار میں جو طے کیا گیا اس بات کو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن تقریباً 82 سال قبل ہی بیان کر چکے تھے۔

فقہ اکیڈمی جدہ کے سیمینار کے فیصلوں کے خلاصے کا ترجمہ کراچی کے ایک ادارے نے شائع کیا ہے اس مسئلے پر ہونے والے فیصلے کا ترجمہ اسی کتاب سے درج ذیل ہے:

”قرارداد نمبر ۴۲ (۵/۴) بین الاقوامی اسلامی فقہ اکیڈمی کی کونسل کا پانچواں اجلاس کویت میں مورخہ ۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

مطابق ۱۰ دسمبر تا ۱۵ دسمبر ۱۹۸۸ء منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں کونسل نے کرنسی کی قیمت میں تبدیلی کے موضوع پر اراکین اور ماہرین کی طرف سے پیش کئے گئے مقالات سے آگاہی حاصل کی اور اس پر ہونے والے مباحثوں کو سنا۔ کونسل نے اکیڈمی کے تیسرے اجلاس کی قرارداد نمبر ۲۱ (۳/۹) سے بھی واقفیت حاصل کی جس میں کہا گیا تھا کہ کاغذی نوٹ (فقہی اعتبار سے) ’نقد و اعتباریہ‘ کی حیثیت رکھتے ہیں، کہ ان میں ثمنیت مکمل طور پر موجود ہے اور شریعت میں ربا، زکوٰۃ اور سلم وغیرہ معاملے میں سونے چاندی کے جو احکام طے شدہ ہیں وہی احکام ان نوٹوں پر بھی جاری ہوں گے۔

(جدید فقہی مسائل اور ان کا مجوزہ حل، صفحہ 119، ماڈرن

اسلامک فقہ اکیڈمی کراچی)

### (3) تیسری سرگرمی:

ہندوستان میں دیوبندی علماء پر مشتمل فورم اسلامک فقہ اکیڈمی نے 1989ء میں اپنے دوسرے سالانہ سیمینار میں اس نکتہ پر گفتگو کی کہ نوٹ ہے کیا، ان کے بڑوں نے اسے رسید کہہ رکھا ہے اسے باقی رکھا جائے گا یا اس پر ثمن کا حکم لگایا جائے؟

اس سیمینار کے لیے جو سوال نامہ مرتب ہوا جس پر مقالہ نگاروں نے جوابات لکھے جدید فقہی مباحث جلد 2 ص 42 پر سوالنامے کے ابتدائی سوال کچھ یوں لکھے گئے۔

”براہ کرم مندرجہ بالا تمہید کو پیش نظر رکھ کر مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں۔

۱۔ کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۲۔ زر حقیقی یعنی سونے چاندی کے دینار و درہم اور زر اصطلاحي

یعنی کاغذی نوٹ کے شرعی احکام یکساں ہوں گے یا ان میں کوئی فرق ہوگا؟“

اس سیمینار میں کرنسی نوٹ پر جو فیصلہ ہوا اس کا پہلا پیرا گراف جدید فقہی مباحث نامی کتاب کے صفحہ 568 ج 2 پر درج ذیل الفاظ میں لکھا گیا:

ادھار خرید و فروخت نہ کی جائے جبکہ بعض دوسرے حضرات ان کو شمن  
عربی قرار دیتے ہیں اس لئے اُن کے ہاں ان کا حکم زرعہ نہ کی جائے  
لہذا اُن کے ہاں کاغذی نوٹوں کے عوض سونے چاندی کی ادھار خرید  
و فروخت جائز ہے۔

(ماہنامہ بینات، ربیع الثانی 1427 بمطابق 2006)

#### (5) پانچویں سرگرمی:

بیسویں صدی کے آخر میں نوٹ کی حیثیت اور اس پر متفرع  
ہونا والا یہ مسئلہ کس قدر اہمیت اختیار کر گیا اس کا اندازہ گزشتہ تیس  
سالوں میں لکھی گئی کتب سے ہو سکتا ہے۔ ان کتب میں جہاں کرنسی  
کی تاریخ زیر بحث رہی وہیں ان پر وارد ہونے والے فقہی احکام بھی  
ان کتب کا موضوع رہے ان میں سے چند کتب اور ان کے مصنفین  
کے نام درج ذیل ہیں:

#### کرنسی سے متعلق عصر حاضر میں لکھی گئی کتب:

(1) الشیخ محمد علی عبداللہ: - أحكام النقود الورقية

وتغیر قيمة العملة

(2) محمد عبداللطیف الرفور: - رسالة فواتح

الإشراق فی أحكام نقود الأوراق وتغیر قيمة  
العملة بإطلاق

(3) ابو بکر دکوری: - أحكام النقود الورقية

(4) الشیخ محمد عبدہ عمر: - أحكام النقود الورقية وتغیر

قيمة العملة فی نظر الشريعة الإسلامية

(5) الشیخ عبداللہ بن الشیخ المحفوظ: - أحكام النقود

الورقية وتغیر قيمة العملة

(6) رفیق المصری: - الإسلام والنقود

(7) محمد عمر چھا بڑا: - نحو نظام نقدی عادل دراسة للنقود و

المصارف و السياسة النقدية فی ضوء الاسلام یہ کتاب دراصل  
انگریزی میں ہے جس کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

(8) عدنان الترمکانی: - السياسة النقدية

”موجودہ دور میں سونا چاندی ذریعہ تبادلہ نہیں رہا اور کاغذی  
نوٹوں نے ذریعہ تبادلہ ہونے میں سونے چاندی کی جگہ لے لی ہے،  
حکومت کے قوانین بھی کاغذی نوٹوں کو مکمل طور پر شمن کی حیثیت دیتے  
ہیں اور بحیثیت شمن نوٹوں کو قبول کرنا لازم قرار دیتے ہیں۔ غرضیکہ  
کاغذی نوٹوں کی حیثیت عرف اور رواج میں زرقا نوٹی کی ہو گئی ہے۔  
کرنسی کے اس ہمہ گیر رواج نے جو شرعی اور فقہی مسائل پیدا کئے ہیں  
ان کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لینے اور غور و خوض کرنے کے بعد  
شرکائے سیمینار درج ذیل نکات پر متفق ہوئے۔

(۱) کرنسی نوٹ سند و حوالہ نہیں ہے بلکہ شمن ہے اور اسلامی  
شریعت کی نظر میں کرنسی نوٹ کی حیثیت زرا اصطلاح و قانونی کی  
ہے۔

(۲) عصر حاضر میں نوٹوں نے ذریعہ تبادلہ ہونے میں مکمل طور  
پر زخلفی (سونا، چاندی) کی جگہ لے لی ہے اور باہمی لین دین نوٹوں  
کے ذریعہ انجام پاتا ہے اس لئے کرنسی نوٹ بھی احکام میں شمن حقیقی  
کے مشابہ ہے لہذا ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کی  
ویشی کے ساتھ نہ تو نقد جائز ہے نہ ادھار۔

#### (4) چوتھی سرگرمی:

بعض حضرات نے نوٹ کو شمن تو مان لیا لیکن خود سے جداگانہ  
حیثیت دینے کے بجائے اسے سونے کا بدل قرار دیا اور اس مسئلے پر  
اب بھی یہ موقف رکھتے ہیں کہ نوٹ کی خود اپنی کوئی حیثیت نہیں بلکہ  
یہ سونے اور چاندی کا بدل ہے ان حضرات کے نزدیک سونے کو نوٹ  
کے بدلے ادھار خریدنا بھی جائز نہ ہوگا۔ چنانچہ جامعہ بنوری نیوٹاؤن  
سے جاری ہونے والے ماہنامہ بینات میں ادارے کے اس وقت  
کے مفتی سعید احمد جلال پوری نے لکھا ”جہاں تک کاغذی نوٹ کی  
حیثیت کا تعلق ہے اس سلسلہ میں عرض ہے کہ کاغذی نوٹ چونکہ عام  
طور پر اس سونے چاندی کا بدل یا زرعہ نہ ہوتے ہیں جس کی بنیاد  
پر کاغذی نوٹ جاری کئے جاتے ہیں اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ  
انہیں سونے کا بدل تصور کیا جائے اور ان کے عوض سونے چاندی کی



فقہ اسلامی میں ہر چیز کا حل موجود ہے بروقت اور درست حل ہی وہ عمل ہے جس کی بنا پر اس مسئلے میں کی جانے والے تحقیق پر انقلابی تحقیق کا نام صادق آتا ہے۔ ایک ایسی تحقیق جس کے نتیجے میں نوٹ سے پیدا ہونی والی عالمگیر تشویش دور ہوئی اور کروڑوں مسلمان دینی پیچیدگی سے بچ گئے۔

یہاں یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ کفل الفقہ الفہم کے ساتھ ساتھ امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک اور رسالہ بھی اس کے بعد تصنیف فرمایا جس میں ہندوستان میں نوٹ کی حیثیت پر درست استدلال نہ کرنے والوں پر گرفت کی گئی۔ اس رسالے کا نام درج ذیل ہے:

كاسر السفيه الواهم في ابدال قرطاس الدرهم (کاغذی نوٹ کے بدلنے سے متعلق بیوقوف وہمی کو شکست دینے والا)

ملقب بلقب تاریخ الذیل المنوط لرسالة النوط (۱۳۲۹ھ)

یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ کی جلد 17 میں صفحہ 505 تا 560 پر موجود ہے ”كفّل الفقيه“ کی تالیف تو ان بارہ سوالات کے جوابات تک محدود تھی لیکن اس رسالے میں آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نوٹ کی فقہی حیثیت پر جداگانہ طور پر ہر دو فریق مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولانا عبدالحی لکھنوی کے فتوؤں کا تفصیلی رد کیا۔

افسوس ناک پہلو:

حال ہی میں کرنسی اور زر کے موضوع پر ہونے والے ایک پی ایچ ڈی کے مقالے میں ایک دیوبندی مقالہ نگار مولوی عصمت اللہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن کا موقف غلط نقل کیا ہے، مقالہ نگار کی اس غلطی کا اعتبار کر لیا جائے تو ”كفّل الفقيه“ کی جو افادیت تھی وہ ختم ہو کر رہ جاتی ہے اور یہ ثابت ہوتا ہے کہ نوٹ کی حیثیت کو متعین کرنے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ سمیت تمام لوگوں کا موقف شاذ اور حقیقت کے برعکس تھا اور

والمصرفية في الإسلام  
کرنسی سے متعلق دنیا کی مختلف جامعات میں ہونے والے پی ایچ ڈی اور ایم فل کے مقالہ جات

(9) عباس احمد الباز:- أحكام صرف النقود والعملات في الفقه الإسلامي، رسالة ماجستير

(10) احمد حسن:- الأوراق النقدية في الاقتصاد الإسلامي قيمتها وأحكامها، رسالة دكتوراة

(11) علاء الدين الزعترى:- النقود وظائفها الأساسية وأحكامها الشرعية، رسالة ماجستير

(12) ستر بن ثواب الجعيد:- أحكام الأوراق النقدية والتجارية في الفقه الإسلامي، رسالة ماجستير

(13) احمد حسين احمد حسيني:- تطور النقود في الشريعة الإسلامية، رسالة دكتوراة

(14) جبر محمد سلامة:- أحكام النقود في الشريعة الإسلامية

کفل الفقہ رسالہ کی افادیت پر اہم نکات:  
ما قبل کی جانے والی گفتگو سے درج ذیل باتیں سامنے آتی ہیں:

1- امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نوٹ یعنی کاغذی کرنسی ایجاد ہونے پر سب سے پہلے تفصیلی تحقیق قلم بند کر کے اس کی درست انداز پر حیثیت متعین فرمائی اور اس کو رسید کا وثیقہ کہنے والوں کا ردِ بلیغ فرمایا۔

2- امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ صرف نفس نوٹ کے مسئلے پر شافی جواب دیا بلکہ نوٹ کی ایجاد پر جو فقہی تفریعات حل طلب تھیں ان پر بھی تفصیلی کلام فرمایا۔

3- نوٹ کا مسئلہ کوئی عام مسئلہ نہیں تھا فقہ اعظم نے یہ نہ دیکھا کہ مسئلہ اس نوعیت کا ہے کہ اس کی نظیر پہلے کوئی نہیں ملتی، نہ کوئی جمود ان کے سامنے حائل ہوا۔ بلکہ یہ رسالہ لکھ کر آپ نے ثابت کر دیا کہ

ہمارے نزدیک رائج ہے۔“  
مقالہ نگار نے دوسرا نظریہ بیان کرتے ہوئے صفحہ 103 پر لکھا کہ ”نوٹ مال اور سامان (Goods) ہے، کیونکہ لین دین اور سارے معاملات نفس کاغذ ہی سے متعلق ہوتے ہیں، اور کاغذ مالِ مقنوم (قیمت والا) ہے، جس کی قدر و قیمت عرف و رواج کی وجہ سے بڑھ گئی، جیسے ہیرے، جواہرات کہ انتہائی قیمتی ہوتے ہیں، لیکن ان کی حیثیت مال اور سامان کی ہوتی ہے۔ ہندوستانی علمائے کرام میں علمائے رام پور اور جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کی بھی یہی رائے ہے، اور یہی شیخ عبدالرحمن بن سعدی کے نزدیک رائج معلوم ہوتی ہے۔“

احمد رضا خان صاحب بریلوی کا اس موضوع پر باقاعدہ رسالہ ہے جس کا نام کفل الفیقہ الفاہم فی احکام القرطاس والدراہم جس میں انہوں نے یہ ثابت کیا کہ نوٹ مال اور سامان ہے سند دین یا خود شمن نہیں“

### دوسرا مقام:

اپنے خود ساختہ موقف اور تحریف کا اعادہ مقالہ نگار نے صفحہ 218 پر بھی ان الفاظ میں کیا ”جو حضرات کہتے ہیں کہ ”نوٹ“ عروض اور سامان کے حکم میں ہے، ان کے نزدیک بھی نوٹوں کا تبادلہ بیع صرف نہیں، کیونکہ صرف کے لیے عوضین کا زر (نقد) ہونا ضروری ہے، ان کے ہاں صرف سونے اور چاندی میں منحصر ہے۔ علمائے ہند میں سے علمائے رام پور اور احمد رضا خان بریلوی صاحب اسی کے قائل ہیں۔“

(زر کا تحقیقی مطالعہ، ص 218)

### تیسرا مقام:

مقالہ نگار نے اپنی سابقہ بات کو ان الفاظ میں دہرایا: ”واضح رہے کہ جن حضرات کے نزدیک کرنسی نوٹ سند دین ہے، ان کے نزدیک ملکی کرنسی کا تبادلہ بطور بیع درست نہیں، بلکہ بطور عقدِ حوالہ درست ہوگا، تفصیلات گزر چکی ہیں، اور جو حضرات کرنسی

آج کے لوگوں نے جو تحقیق کی ہے وہ ایک نئی چیز ہے۔ اس سے پہلے یہ کام کسی نے نہیں کیا لہذا یہ کارنامہ آج کے لوگوں کا ہے۔

اس غلط موقف کو کیوں بیان کیا گیا؟ یا تو اس کارنامہ کا سہرا کسی اور کے سر باندھنے کے لیے تعصب سے کام لیتے ہوئے مولوی عصمت اللہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے موقف کو غلط بیان کیا، یا پھر ان کی فہم کا قصور ہوگا کہ وہ جس مسئلے پر پی ایچ ڈی کر رہے تھے اسی عنوان پر لکھی گئی بنیادی کتاب کے مطالب کو بلکہ صریح ترین عبارات کو پڑھنے سے قاصر رہے اور درست کے بجائے غلط بات آگے بیان کی۔ تعجب خیز بات یہ ہے کہ یہ مقالہ تفتی عثمانی کی نگرانی میں لکھا گیا جس کا اقرار تفتی عثمانی نے خود اپنی اس کتاب کے لیے لکھی گئی تقریظ میں کیا ہے۔ تفتی عثمانی نے لکھا ہے کہ اس نے یہ مقالہ بالاستیعاب پڑھا ہے۔ ملاحظہ ہو ”زر کا تحقیقی مطالعہ ص 19“

مقالہ نگار مولوی عصمت اللہ نے اپنے مقالے میں تین مقامات پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا حوالہ دیا ہے۔

### پہلا مقام:

صفحہ 98 سے مقالہ نگار نے نوٹ کی حیثیت پر مختلف نظریات بیان کرنے کی ابتداء کی اور اسی صفحے پر پہلا نظریہ کے ضمن میں علمائے دیوبند کا یہ نظریہ بیان کیا کہ ان کے نزدیک نوٹ دین کی سند ہے۔ بیان کردہ دوسرے نظریے کو ہم آخر میں بیان کریں گے صفحہ 108 پر مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالے سے بیان کیا کہ ان کے نزدیک نوٹ سونے کا بدل ہے۔ صفحہ 112 پر چوتھا نظریہ بیان کرتے ہوئے لکھا کہ ”نوٹ کی شرعی حیثیت سے متعلق چوتھا موقف یہ ہے کہ نوٹ بذاتِ خود شمنِ عربی ہے، اور احکام میں فلوس کی طرح ہے، یعنی نوٹ نہ سند دین ہے نہ عروض ہے اور نہ سونے چاندی کا بدل ہے، بلکہ خود شمن ہے اور احکام شرعیہ میں فلوس کی طرح ہے، اکثر علماء اسی نظریے کے قائل ہیں اور یہی نظریہ

ساتویں سوال کا جواب دیتے ہوئے سیدی اعلیٰ حضرت علیہ  
الرحمہ رقم طراز ہیں:

واما السابع فاقول: قد اذناك انه ثمن اصطلاحی  
فاستبدالہ بالشوب لایكون مقایضۃ بل بیعا مطلقا ولا  
یتبعین النوط بل یلزم فی الذمۃ کالفلوس

جواب سوال ہفتم۔ فاقول: (میں کہتا ہوں) ہم تمہیں بتا چکے  
ہیں کہ نوٹ ثمن اصطلاحی ہے تو کپڑے سے اس کا بدلنا مقایضہ نہ ہوگا  
بلکہ بیع مطلق ہوگا اور خاص کوئی معین نوٹ دینا نہ آئے گا بلکہ پیسہ کی  
طرح ذمہ پر لازم ہوگا۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 17، صفحہ 424، رضا فاؤنڈیشن لاہور)  
علم فقہ سے ادنیٰ ممارست رکھنے والا شخص بھی جانتا ہے کہ اگر  
نوٹ کو عرض مانا جاتا تو سامان کی نوٹ کے بدلے خرید و فروخت بیع  
مقایضہ ہی ہوتی نہ کہ بیع مطلق، حالانکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان  
علیہ رحمۃ الرحمن واضح الفاظ میں بیان کر رہے ہیں کہ نوٹ کی سامان  
کے بدلے بیع مقایضہ نہیں کیونکہ نوٹ ثمن اصطلاحی ہے۔

## (2) دوسرا حوالہ

نویں سوال کا جواب ”کِفْلُ الْفَقِیْہ“ میں درج ذیل الفاظ  
میں دیا گیا:

واما التاسع فاقول: نعم یجوز اذا قبض النوط فی  
المجلس کیلا یفترقا عن دین بدین و تحقیق ذلک ان  
بیع النوط بالدراہم کالفلوس بہا لیس بصرف حتی  
یجب التقابض فان الصرف بیع ما خلق للثمنیۃ بما خلق  
لہا کما فسره بہ البحر والدر وغیرہما ومعلوم ان النوط  
والفلوس لیست کذلک وانما عرض لہا الثمنیۃ  
بالاصطلاح مادامت تروج والا ففروض وبعدم کونہ  
صرفا صرح فی رد المحتار

جواب سوال نم۔ فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں جائز ہے جبکہ  
اسی جلسہ میں نوٹ پر قبضہ کر لیا جائے تاکہ طرفین دین کے بدلے

نوٹ کو سامان کا درجہ دیتے ہیں، ان کے نزدیک نہ صرف ملکی کرنسی کی  
بیع درست ہے، بلکہ تفاضل بھی جائز ہے، اور جن حضرات کے  
ز نزدیک کرنسی نوٹ سونے چاندی کا قائم مقام اور اس کا بدلہ ہے،  
ان کے نزدیک ملکی کرنسی کی بیع بشرط تماثل جائز ہے، اور یہ بیع صرف  
ہے۔ حاصل یہ کہ ملکی کرنسی کے تبادلے میں چار قول  
ہو گئے: ۱..... ۲۔ ملکی کرنسی کا تبادلہ بطور بیع تفاضل بھی درست ہے۔  
علمائے رامپور اور مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اس کے قائل  
ہیں۔

(زر کا تحقیقی مطالعہ، ص 225)

## مقالہ نگار کا رد:

نوٹ صرف مال نہیں بلکہ فلوس کی طرح ثمن اصطلاحی  
ہے:

چونکہ مقالہ نگار نے تین مرتبہ ”کِفْلُ الْفَقِیْہ“ سے متعلق غلط  
موقف بیان کیا لہذا ہم بھی ”کِفْلُ الْفَقِیْہ“ کے صرف تین مقامات  
سے یہ بات واضح کریں گے کہ مقالہ نگار کا موقف ہرگز درست  
نہیں، اور مقالہ نگار کو چاہیے کہ ان عبارتوں کو دوبارہ پڑھنے کے بعد  
”کِفْلُ الْفَقِیْہ“ سے متعلق اپنے موقف کو درست انداز میں پیش  
کرے۔

سب سے پہلے تو یہ بیان کر دوں کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
خان علیہ الرحمہ کے نزدیک نوٹ محض مال یا عرض نہیں۔ نوٹ مال  
ضرور ہے اس میں کوئی شک نہیں، لیکن مال کی چار قسم ”کِفْلُ  
الْفَقِیْہ“ کے پہلے ہی سوال کے جواب میں بیان کی گئی ہیں۔ اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ کے نزدیک نوٹ عرض کے  
قبیل سے ہرگز نہیں، بلکہ یہ فلوس کی طرح ثمن اصطلاحی ہے۔ مقالہ  
نگار نے پہلے مقام پر جو چوتھا موقف بیان کیا وہی موقف اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا ہے۔ نوٹ کی حیثیت کے  
حوالے سے ”کِفْلُ الْفَقِیْہ“ کی عبارات ملاحظہ ہوں:

## (1) پہلا حوالہ

(مثنیٰ) الدرہم و الدنانیر لانہما اثمان فلم یجز فیہا السلم خلافا لمالک (و عددی متقارب کجوز و بیض و فلس الخ

جواب سوال دہم۔ فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ میں بدلی جائز ہے اور کبھی کہا جاتا ہے کہ جائز نہ ہو اس لئے کہ نوٹ ٹمن ہے اور ٹمن میں بدلی جائز نہیں جیسا کہ نہر سے گزرا، اور تحقیق یہ ہے کہ یہ قول صرف ایک روایت نادرہ پر مبنی ہے جو امام محمد سے آئی ورنہ متون میں تو یہ نص ہے کہ فلوس میں بدلی جائز ہے ہاں جو ٹمن ہونے کے لیے پیدا کیے گئے ان میں جائز نہیں اور وہ صرف چاندی سونا ہے و بس، اس لیے کہ بائع و مشتری ان کی ثمنیت باطل کرنے پر قدرت نہیں رکھتے بخلاف ان چیزوں کے جو اصطلاحاً ٹمن قرار پائی ہیں۔ تنویر الابصار اور در مختار میں فرمایا مسلم جائز ہے ہر اس چیز میں جس کی صفت کا انضباط ہو سکے جیسے اس کا کھرا اور کھوٹا ہونا اور اس کا اندازہ پہچان سکیں جیسے ناپ اور تول کی چیز، اور یہ جو مصنف نے فرمایا کہ وہ چیز ٹمن نہ ہو اس سے روپے اور اشرفی نکل گئے اس لئے کہ وہ ٹمن ہیں تو ان میں بدلی جائز نہیں امام مالک کا اس میں اختلاف ہے یا گنتی سے بکنے کی چیز ہو تو ایسی ہو کہ اس کے افراد باہم قریب قریب ہوتے ہوں جیسے اخروٹ اور انڈے اور پیسے الخ۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 17، صفحہ 441، رضا فاؤنڈیشن لاہور) اس عبارت سے بھی صاف واضح ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نوٹ کو فلوس کے حکم میں مان کر ٹمن اصطلاحی قرار دے کر اس میں بیع مسلم ہونے کے جواز پر وارد شہادت کا جواب دے رہے ہیں۔ اگر آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک نوٹ متاع اور عرض ہی ہوتے تو ان کے سلم قرار دینے میں کیا رکاوٹ تھی۔ وہ تو عمومی عرض میں ویسے ہی جائز تھا۔ یہاں اشکال تو یہ تھا کہ فلوس کے حکم میں مان کر ٹمن اصطلاحی قرار دے کر سلم کو جائز کیسے کہا گیا؟ حالانکہ ٹمن اصلی یعنی درہم اور دنانیر میں تو سلم جائز نہیں، جس کا جواب آپ علیہ الرحمہ نے دیا۔ واضح رہے کہ یہاں جس جواز کی

دین بیع کر جدا نہ ہوں اور تحقیق اس مسئلے کی یہ ہے کہ نوٹ کی بیع درہم کے بدلے فلوس کی طرح ہے ایسا عقد بیع صرف نہیں کہلائے گا کہ دونوں طرف کا قبضہ شرط ہو اس لیے کہ صرف اس میں ہوتا ہے جو چیز ٹمن ہونے کے لیے پیدا کی گئی ہے اسے ایسی ہی چیز کے ساتھ بیچیں جیسا کہ اسکی یہ تعریف بحر و دروغیرہ میں فرمائی اور معلوم کہ نوٹ اور پیسے ایسے نہیں ان میں تو ٹمن ہونا اصطلاح کے سبب عارض ہو گیا جب تک چلتے رہیں ورنہ وہ متاع ہیں اور اس کے بیع صرف نہ ہونے کی رد لکھتا میں تصریح فرمائی۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 17، صفحہ 425، رضا فاؤنڈیشن لاہور) مذکورہ عبارت کے ترجمے کے خط کشیدہ الفاظ قابل توجہ ہیں۔ پہلی عبارت میں کہا گیا کہ نوٹ فلوس کی طرح ہیں جو کہ عرض قرار دینے کا رد ہے اور دوسری عبارت میں بھی واضح لکھا گیا کہ ان میں فلوس کی طرح ٹمن ہونا عارض ہے اسی لیے تو انہیں ٹمن اصطلاحی کہتے ہیں۔ اگر کوئی حکومت ان کی ثمنیت ختم کر دے تو یہ متاع شمار ہوں گے۔ یہاں بھی نوٹ کو ٹمن اصطلاحی اور فلوس کے حکم میں ہونا بیان کیا گیا ہے۔

### (3) تیسرا حوالہ

دسویں سوال کا جواب دیتے ہوئے امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

و اما العاشر فاقول: نعم یجوز السلم فی النوط و قد یقال لا یجوز فانہ ثمن و لا سلم فی الاثمان کما تقدم عن النهر و التحقیق ان هذا انما یتتی علی روایة نادرة عن محمد و الا فالمنصوص علیہ فی المتون جواز السلم فی الفلوس و انما لا یجوز فی الاثمان الخلقیة و ہی النقدان لا غیر لعدم قدرة العاقدین علی ابطال ثمنیتہما بخلاف الاثمان الاصطلاحیة قال فی التنویر و الدر (یصح ای السلم فیما امکن ضبط صفتہ) کجودتہ و ردائتہ (ومعرفة قدرہ کمکیل و موزون و) خرج بقولہ

480 ص 19	8	تالاب کرایہ پر لے کر اس کی مچھلیاں پکڑنے کے مسئلہ پر شرعی گرفت
510 ص 19	9	دیہاتی بینک کے نام سے موجود ادارے میں انویسٹ کرنا
533 ص 19	10	پراویڈنٹ فنڈ میں کمپنی سے ملنے والی رقم تنخواہ ہی کا حصہ ہے اور ملازم کی ملکیت ہے۔
564 ص 19	11	ڈاک خانے کے مسائل اور نئی آرڈر کا حکم
205 ص 20	12	دوای پٹہ پر لگی گئی پراپرٹی کے احکام
115 ص 20	13	کچھریوں کے جبرانیلام کر کے بیع کرنے کا حکم
581 ص 23	14	چوگنی وصولی کی ملازمت کا حکم
596 ص 23	15	قیدیوں کی تیار کردہ اشیاء خریدنا
411 ص 23	16	فونوگرام میں قرآن پاک بھرنے اور ایسے ادارے کی ملازمت کے احکام
364 ص 17	17	بیمہ اور انشورنس کے احکام
166 ص 17	18	پراویڈنٹ فنڈوں کی خریداری کا حکم
362 ص 17	19	شیر زپر زکوٰۃ کا حکم
395 ص 17	20	کرنسی نوٹ کے احکام
371 ص 17	21	کمپنی کے حصص کی بیع و شرا کا حکم
126 ص 17	22	آڑھت کے کام کے مسائل
339 ص 17	23	پراویڈنٹ فنڈ کی زائد ملنے والی رقم کا حکم
340 ص 17	24	زرعی سودی بینک پر گرفت
133 ص 17	25	بیعانہ ضبطی کا حکم
148 ص 17	26	سرکاری اسٹامپ کی خرید و فروخت کا حکم
150 ص 17	27	مصنوعی گھی کی خرید و فروخت کا حکم
712 ص 17	28	ہنڈی کی بیع

بات ہوئی ہے وہ درہم یعنی چاندی کے بدلے کرنسی نوٹ کے سلم کی بات ہوئی ہے نہ کہ نوٹ کے بدلے نوٹ کے سلم کی۔

خلاصہ کلام یہ مقالہ نگار نے جو موقف امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا وہ جھوٹ پر مشتمل ہے، اور خلاف واقع ہے اور اس نے ”کفل الفقیہ“ کے اصل موقف کو اپنے مقالہ میں جدید موقف کے طور پر ثابت کر کے تحقیق کا سہرا کسی اور کے سر باندھنے اور اس تحقیق کو منظر عام پر لا کر اپنے منہ میاں مٹھو بننے کی کوشش کی ہے جو ایک بہت بڑی علمی خیانت پڑتی ہے۔

قسم دوم:

مصنف کے دور میں جدید ترقی کے نتیجے میں لین دین کے جدید طریقوں پر فقہی کلام:

فقہ المعاملات اور خاص کر فقہ المعاوضات کے تعلق سے امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کے زمانے میں درپیش مسائل کو اگر سامنے رکھا جائے تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ شاید ہی کوئی موضوع ہوگا جس پر فتاویٰ رضویہ میں کلام نہ کیا گیا ہو، درج ذیل سطور میں صرف ایک نمونے کے طور پر 40 ایسے موضوعات کا ذکر کیا گیا ہے جو انیسویں صدی کے اختتام اور بیسویں صدی کے آغاز پر امت مسلمہ کو درپیش تھے اور فقیہ اعظم امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے ان پر بہت ہی جامع انداز میں فقہی کلام فرمایا۔

شمار	احکام و مسائل	جلد و صفحہ
1	مالی جرمانے کے احکام	5 ص 111
2	تکلیف کی زمین کرایہ پر دینا	9 ص 479
3	افیون و حشیش کی بیع کا حکم	11 ص 386
4	ایٹوں کو نیلامی میں خریدنا	16 ص 483
5	دیہات کا رائج ٹھیکہ حرام ہے	16 ص 197
6	کورٹ کے وکیلوں کے برے افعال پر گرفت	19 ص 95
7	تعطیل معہود کی تنخواہ کے احکام	19 ص 438

سوال یہ تھا کہ ”المومند کے پرچے برائے ملاحظہ مرسل ہیں، ارشاد ہو کہ آج کل مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے، اور امداد ترک کا کیا طریقہ ہو؟“ اس سوال پر جو تاریخ درج ہے وہ ہے مورخہ 19 ربیع الاول 1331ھ یعنی تقریباً 1912 میں یہ سوال اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے کیا گیا، جس کے جواب میں آپ نے مسلمانوں کی معاشی حالت بہتر کرنے کے لیے چار نکاتی معاشی فارمولا بیان کیا۔

**اول:** باستثناء ان معدود باتوں کے جن میں حکومت کی دست اندازی ہو اپنے تمام معاملات اپنے ہاتھ میں لیتے، اپنے سب مقدمات اپنے آپ فیصل کرتے۔ یہ کروڑوں روپے جو اسٹامپ و وکالت میں گھسے جاتے ہیں گھر کے گھر تباہ ہو گئے اور ہوئے جاتے ہیں محفوظ رہتے۔

**ثانی:** اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدتے کہ گھر کا نفع گھر ہی میں رہتا اپنی حرفت و تجارت کو ترقی دیتے کہ کسی چیز میں کسی دوسری قوم کے محتاج نہ رہتے یہ نہ ہوتا کہ یورپ و امریکہ والے چھٹانک بھرتا نہ کچھ صنایع کی گھڑنت کر کے گھڑی وغیرہ نام رکھ کر آپ کو دے جائیں اور اس کے بدلے پاؤ بھر چاندی آپ سے لے جائیں۔

**ثالث:** بمبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدرآباد وغیرہ کے تو نگر مسلمان اپنے بھائی مسلمانوں کے لیے بنک کھولتے سود شرع نے حرام قطع فرمایا مگر اور سو طریقے نفع لینے کے حلال فرمائے ہیں جن کا بیان کتب فقہ میں مفصل ہے اور اس کا ایک نہایت آسان طریقہ کتاب کفیل الفیقہ الفاہم میں چھپ چکا ہے۔ ان جائز طریقوں پر بھی نفع لیتے کہ انہیں بھی فائدہ پہنچتا اور ان کے بھائیوں کی بھی حاجت برآتی اور آئے دن جو مسلمانوں کی جائیدادیں بنیوں کی نذر ہوئی چلی جاتی ہیں ان سے بھی محفوظ رہتے اگر بنیوں کی جائیداد ہی لی جاتی مسلمان ہی کے پاس رہتی یہ تو نہ ہوتا کہ مسلمان ننگے اور پیٹے ننگے۔

29	عقد بیع میں رجسٹری کی حیثیت	17 ص 96
30	حقوق مجردہ کی بیع	17 ص 109
31	حرام مال سے خریداری پر عقد و نقد کے مسائل	17 ص 129
32	پھل آنے سے پہلے ان کی خریداری	17 ص 155
33	کھیتوں میں کھڑے گنے کے رس کی بیع	17 ص 159
34	قرض کی خرید و فروخت	17 ص 166
35	ملٹی لیول مارکیٹنگ پر مشتمل ایک اسکیم کی شرعی گرفت	17 ص 330
36	مختلف قسم کی لاٹریوں کا حکم	17 ص 147
37	تاجروں کے لیے سود سے بچنے کے لیے متبادل طریقے	17 ص 494
38	اینٹوں میں بیع سلم کا حکم	17 ص 576
39	سونے کی تجارت کے مسائل	17 ص 627
40	رہن کو اجارہ پر لینے کے احکام	25 ص 281

**قسم ثالث:**

**مسلمانوں کی معاشی بہتری و ترقی کو سامنے رکھ کر لکھے گئے رسائل:**

امام اہل سنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ایک فقیہ ہی نہیں ایک مدبر اور مصلح بھی ہیں مسلمانوں کی معاشی تنزلی کو دیکھتے ہوئے آپ نے متعدد فکری رسائل بھی تحریر فرمائے جس میں سر فہرست یہ رسالہ ہے:

تدبیرِ فلاح و نجات و اصلاح (۱۳۳۱ھ)  
نجات اصلاح معاشرہ اور کامیابی کی بہترین تدبیریں  
یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد 15 کے صفحہ 142 پر واقع ہے یہ رسالہ کلکتہ سے ایک سائل جناب حاجی منشی لعل خان صاحب کے ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا

رضی اللہ عنہ نے محض کتاب کے صفحات تک محدود نہیں رکھا بلکہ مسلمانوں کو موٹو (Motto) طور پر یہ اصول دے کر ان کا پرچار کرنے اور ان پر عمل کرنے کی ترغیب بیان فرمائی۔ اسی رسالہ میں آپ فرماتے ہیں:

”اہل رائے ان وجوہ پر نظر فرمائیں، اگر میرا خیال صحیح ہو تو ہر شہر و قصبہ میں جلسے کریں اور مسلمانوں کو ان چار باتوں پر قائم کر دیں پھر آپ کی حالت خوبی کی طرف نہ بدلے تو شکایت کیجیے۔“

اس رسالہ کی افادیت اور پس منظر پر ماہر معاشیات پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی صاحب سابق چیئرمین بورڈ آف سیکنڈری ایجوکیشن حیدرآباد نے ایک عمدہ مقالہ تحریر کیا ہے جو کہ معارف رضا 1414 بمطابق 1993 میں شائع ہوا جس کے بعد یہ مقالہ اسی رسالہ کے آخر میں دعوت اسلامی کے اشاعتی ادارے ”المدينة العلمية“ نے سال 2001 میں شائع کیا۔

پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی صاحب کے مقالہ سے چند اقتباس درج ذیل ہیں، آپ لکھتے ہیں: ”ڈاکٹر اقبال نے کیا خوب کہا ہے۔

تقدیر اہم کیا ہے کوئی کہہ نہیں سکتا

مومن کی فراست ہو تو کافی ہے اشارہ

بلاشبہ مومن کے اشارے میں اور مومن بھی کیسا مومن کہ جس کی ہر سانس عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معطر تھی ان اشاروں میں جہاں معنی پوشیدہ ہے اس سے پہلے کہ کسی نکتہ پر بحث کروں بطور تمہید کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں 1331ھ بمطابق 1912 میں جب یہ نکات کلکتہ سے شائع ہوئے برصغیر میں علم اقتصادیات کا مطالعہ عام نہیں تھا، دنیا کے دیگر ترقی یافتہ ممالک مثلاً انگلینڈ امریکہ، فرانس اور جرمنی وغیرہ میں دانشوروں کا ایک مخصوص حلقہ اس علم کے اکتساب کی طرف مائل تھا، معاشیات پر باقاعدہ کتابیں لکھی جا چکی تھیں اور لکھی جا رہی تھیں، لیکن عوام کی توجہ اور دلچسپی اس مضمون کے متعلق بہت کم تھی۔ طلباء اس مضمون کو خشک سمجھ کر اس سے گریز کرتے تھے۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد اور خاص طور پر 1929-1930 کی عظیم عالمی

رابع: سب سے زیادہ اہم سب کی جان سب کی اصل عظیم وہ دین متین تھا جس کی رسی مضبوط تھامنے نے ان گلوں کو ان مدارج عالیہ پر پہنچایا چار دانگ عالم میں ان کی ہیبت کا سکہ بیٹھایا نان شبینہ کے محتاجوں کو بلند تاجوں کا مالک بنایا اور اسی کے چھوڑنے نے پچھلوں کو یوں چاہ ذلت میں گرایا فنا لہذا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

دین متین علم دین کے دامن سے وابستہ ہے۔ علم دین سیکھنا پھر اس پر عمل کرنا اپنے دونوں جہاں کی زندگی چاہتے وہ انہیں بتا دیتا اندھو! جیسے ترقی سمجھ رہے، ہوسخت تنزل ہے جسے عزت جانتے ہوا شد ذلت ہے مسلمان اگر یہ چار باتیں اختیار کر لیں تو ان شاء اللہ العزیز آج ان کی حالت سنبھل جاتی ہے۔

مذکورہ بالا چار نکات کو سمجھنا اتنا مشکل نہیں۔ پہلا اصول بچت کی مہم پر مشتمل ہے، دوسرا اصول جہاں کمیونٹی کو مضبوط کرتا ہے وہیں مسلمانوں کو معاشی طور پر اوپر لے جانے کا ایک اہم سبب بن سکتا ہے۔ یورپی یونین کی ایک مثال ہمارے سامنے ہے کہ ان ممالک نے جب ایک کرنسی اور آپس میں آزاد تجارت اور آزاد ویزہ کی پالیسی اپنائی تو ان کی ترقی بڑھ گئی۔

تیسرا اصول اسلامک بینکاری اور اسلامک طریقے سے مائیکرو فنانس بینکنگ کے نظریے پر مشتمل ہے جس کا خواب امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے 1912 میں دیکھا تھا۔ چوتھا اصول بھی براہ راست معاشیات ہی سے متعلق ہے، قرآن کریم فرقان حمید کی اس آیت کی تفسیر ہے۔

وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا  
وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى.

ترجمہ کنز ایمان: اور جس نے میری یاد سے منہ پھیرا تو بیشک اس کے لئے تنگ زندگانی ہے اور ہم اسے قیامت کے دن اندھا اٹھائیں گے۔ (سورہ طہ کی آیت نمبر 124)

یہاں خاص بات یہ ہے کہ ان چار اصولوں کو امام اہل سنت

ہے اس بنا پر کہ اس نے وہ چیز دریافت کر لی تھی جسے چوبیس سال قبل مولانا احمد رضا خان بریلوی شائع کروا چکے تھے، لیکن افسوس کہ مسلمانوں نے اس طرف ذرہ برابر توجہ نہ دی۔ (حاشیہ تدبیر فلاح صفحہ 20 تا 27 مطبوعہ المدینة العلمیہ)

یہاں قابل ذکر یہ ہے کہ تدبیر فلاح میں موجود نکات کے فالو آپ کے طور پر ہمیں مزید رسائل بھی فتاویٰ رضویہ میں دیکھنے کو ملتے ہیں ان میں سے ایک رسالہ ہے۔

الحجة المومنة في آية الممتحنة 1339  
سورہ ممتحنہ کی آیت کریمہ کے بارے میں درمیانی راستہ  
یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد 14 میں موجود ہے اس رسالہ میں  
کفار کے ساتھ تعلقات اور معاملات کے احکام پر مشتمل ہے۔ جیسا  
کہ دوسرے اصول میں مسلمانوں کو آپس میں تجارت کرنے کی  
ترغیب دی گئی تھی۔

جبکہ ایک اور رسالہ جو فتاویٰ رضویہ جلد 23 میں موجود ہے  
راد القحط و الوباء بدعوة الحیران و مواساة  
الفقراء 1312

پڑوسیوں کی دعوت اور فقیروں کی غم خواری کے ذریعے قحط اور  
وبا کو ٹاڈ دینے والے اعمال۔  
اس رسالہ میں غریب مسلمانوں کی مدد اور ان کے ساتھ چیرٹی  
کے کام کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔ تدبیر فلاح کے تیسرے نکتہ میں  
تو نگر مسلمانوں کو نفع لے کر وسیع پیمانے پر تجارت کی ترغیب اور  
اسلامک بینک بنانے کا نظریہ بیان کیا گیا جبکہ ”راد القحط“ میں صدقہ  
اور خیرات کے ذریعے ان کی معاشی بہتری کی ترغیب موجود ہے۔  
قسم رابع: مصنف کے دور میں عام فقہ نوازل پر لکھے گئے  
تفصیلی رسائل یا مختصر جوابات:

ہر دور میں نئے نئے مسائل پیدا ہوتے رہے ہیں اور ہوتے  
رہیں گے۔ فقہا عصر کی یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ ان حدود پذیر  
مسائل اور نوازل پر حکم شرع بیان فرمائیں۔ رونما ہونے والے

سرد بازاری کے بعد معاشیات کی اہمیت میں جس تیزی سے اضافہ  
ہوا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ امریکہ میں کالجوں اور یونیورسٹیوں میں  
معاشیات کے طلباء کی تعداد بہت کم تھی۔ خواتین یہ مضمون پڑھنے سے  
کتر تاتی تھیں۔ لیکن 1940 اور اس کے بعد حالات یک لخت بدل  
گئے اور معاشیات کے طلباء کی تعداد میں بے اندازہ اضافہ ہوا اور اب  
تو امریکی ماہرین تعلیم اس بات پر غور کر رہے ہیں کہ پرائمری سطح ہی  
سے طلباء کو معاشیات کی تعلیم دی جائے۔

بہر حال یہ امر واقع ہے کہ علم اقتصادیات میں عوام اور حکومتوں  
کی دلچسپی کا آغاز 1930-1929 کی عالمی سرد بازاری کی وجہ سے  
ہوا۔ کساد بازاری کو قابو میں لانے کے لیے کلاسیکی نظریات موجود  
تھے، لیکن اس عظیم عالمی کساد بازاری نے ان نظریات کو باطل کر دیا  
اور اس بات کی ضرورت شدت سے محسوس کی گئی کہ ایک ایسے نئے  
نظریہ کی ضرورت ہے جو اس کساد بازاری پر قابو پانے میں مدد دے  
سکے بالآخر 1932 میں ایک انگریز ماہر اقتصادیات جے ایم  
کینز J.M. Keynes نے اپنا مشہور زمانہ ”نظریہ روزگار و  
آمدنی“ پیش کیا جو اقتصادیات کے میدان میں ایک انقلاب کا سبب  
بنا اس انقلابی نظریہ نے حکومتوں کو اس قابل بنا دیا کہ وہ اس عالمی سرد  
بازاری پر قابو پالیں کینز کو ان کی خدمات کے صلہ میں تاج برطانیہ نے  
لارڈ کے خطاب سے نوازا جو کسی بھی انگریز کے لیے اعلیٰ ترین خطاب  
ہے اور باعث افتخار۔

اس تمہید سے میری غرض صرف اتنی ہے کہ ناظرین یہ ذہن  
نشین کر لیں کہ جدید اقتصادی نظریات کی ابتداء 1930 کے بعد  
سے ہوئی اور یہ بات کس قدر حیرت انگیز ہے کہ نگاہ مؤمن نے ان  
جدید اقتصادی تقاضوں کی جھلک 1912 ہی میں دکھا دی تھی۔ اگر  
1912 سے مولانا احمد رضا خان بریلوی کے نکات پر غور و فکر کیا جاتا  
اور صاحب حیثیت مسلمان ہند اس پر عمل کرتے تو ہندوستانی  
مسلمانوں کی حیثیت معاشی اعتبار سے انتہائی مستحکم ہوتی۔  
کینز کو اس کی خدمات کے صلے میں اعلیٰ ترین خطاب مل سکتا



بعینہ اسی شئی کی آواز ہوگی جس کی صوت اس میں بھری گئی، مزامیر ہو  
ں خواہ ناچ خواہ عورت کا گانا وغیرہ اصل کا جو حکم تھا بے تفاوت سر مو  
اس کا ہوگا۔ الخ

دوم بھی مطلقاً حرام و ممنوع ہیں اگر گلاسوں پلیٹوں میں کوئی  
ناپاکی یا جلسہ لہو و لعب کا ہے تو تحریم سخت ہے اور خود سننے والوں کی  
نیت تماشا ہے تو اور بھی سخت تر خصوصاً قرآن عظیم میں اور اگر ان  
سب سے پاک ہو تو ان کے مقاصد فاسدہ کی اعانت ہو کر ممنوع ہے  
۔ الخ

سوم میں تفصیل ہے اگر پلیٹوں میں نجاست ہے تو حروف و  
کلمات کا ان میں بھرنا مطلقاً ممنوع ہے کہ حرف خود معظم ہیں۔ اور اگر  
نجاست نہیں یا وہ کوئی جائز آواز بے حروف ہے تو جلسہ فساق میں  
اسے سننا اہل اصطلاح کا کام نہیں کہ انہیں اہل باطل سے اختلاط نہ  
چاہیے اور اگر تنہائی یا خاص صلحا کی مجلس ہے تو کوئی وجہ منع نہیں۔

حقۃ المر جان لمہم حکم الدخان 1307  
حقۃ کے ضروری احکام:

فقہ المعاملات میں ایک چیز بڑی اہم ہے وہ یہ کہ جس چیز کا  
استعمال کرنا جائز نہ ہو اس کی خرید و فروخت بھی جائز نہ ہوگی۔ حقہ پینا  
اور تمباکو کھانا کیسا حرام ہے یا مکروہ یہ سوال امام اہل سنت رضی اللہ عنہ  
سے ہوا اس کے جواب میں آپ نے یہ رسالہ تصنیف فرمایا آپ نے  
جواز کا حکم بیان کرتے ہوئے منہ میں بو کے تعلق سے کچھ ممانعت کے  
مواقع بھی بیان فرمائے۔ امام نابلسی اور علامہ اجہوری مالکی کی تمباکو  
پر لکھی گئی جواز پر کتب کو بھی آپ ذکر فرماتے ہیں۔ اس رسالہ کی  
اہمیت کا ایک سبب یہ ہے کہ آج بھی عرب کے وہابیہ سگریٹ پینے کو  
حرام قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مجموع فتاویٰ و مقالات بن باز  
(98/8 مطبوعہ دار القاسم للنشر ریاض) بلاشبہ حرام قرار دینے کا  
موقف غلو پر مبنی ہے۔ اس کے برخلاف اس موضوع پر امام اہل سنت  
امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ نے اس مسئلہ پر جو لکھا وہ تحقیق اور  
اعتدال پر مبنی ہے۔

مسائل ایک جیسے نہیں ہوتے کچھ وہ ہوتے ہیں کہ معاملہ کی حقیقت و  
ماہیت جان کر ہی حکم شرع لگایا جاتا ہے اور کچھ وہ ہوتے ہیں کہ جن کا  
حل صرف فقہی جزئیات کے گرد گھومتا ہے۔ پہلی قسم کے مسائل زیادہ  
مشکل واقع ہوتے ہیں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے ہر دو قسم کے وقوع پذیر معاملات پر فتاویٰ اور مستقل رسائل  
تصنیف فرمائے۔ یہاں صرف 10 اہم رسائل سے متعلق تبصرہ و  
تعارف بیان کیا جا رہا ہے۔ جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فقہ  
المعاملات میں امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کس قدر قیمتی  
سرمایہ ہمارے لیے چھوڑا ہے۔

الکشف المشافیا حکم فونو جرافیا 1328

فونوگراف (گراموفون) کے حکم کے بارے میں تسلی بخش  
وضاحت:

یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد 23 میں موجود ہے فونوگراف تازہ  
تازہ ایجاد ہوا تھا میوزک اسی کے ذریعے سنا جاتا تھا اب مسئلہ یہ  
درپیش ہوا کہ آیا فونوگراف میں قرآن کریم ریکارڈ کیا جاسکتا ہے یا  
نہیں؟ اور اس معاملہ کو ذریعہ روزگار بنانے کا کیا حکم ہوگا؟ ساتھ ہی  
ساتھ اس آلہ کے ذریعے گانے باجے سننے کا حکم بھی پوچھا گیا۔

اس سوال کے جواب میں امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے جو  
رسالہ تصنیف فرمایا وہ حقیقت تک رسائی کی ایک بے نظیر مثال ہے  
آپ رضی اللہ عنہ اس رسالہ میں فقیہ کم سائنس دان اور متکلم زیادہ نظر  
آتے ہیں سب سے پہلے صوت یعنی آواز کی حقیقت پر اعلیٰ درجے کا  
کلام کرتے ہیں دیگر اباحت کے بعد فونوگراف کی اجزاء ترکیبی پر  
گفتگو کرتے ہیں اور اس کی پلیٹوں پر الیکٹرانک اور اسپرٹ کی آمیزش  
پائے جانے کے احتمال پر تفصیلی کلام کرتے ہیں اس کے بعد سب  
سے آخر میں فتاویٰ رضویہ ص 467 پر جو خلاصہ جواب بیان فرمایا وہ  
مختصر انداز میں کچھ یوں ہے۔

تین چیزیں ہیں: ممنوعات، معظمتا، مباحات

اول کا سننا مطلقاً حرام و ناجائز اور فونو سے جو کچھ سنا جائے گا وہ

الاحلی من السكر لطلبہ سکر دوسر 1303  
یہ رسالہ شکر دوسر کے طالب (حکم شرعی) کے لیے شکر سے  
زیادہ بیٹھا ہے۔

عصر حاضر میں دو معاملات بہت شائع و ذائع ہیں پہلی بات یہ ہے کہ یا تو کسی پروڈکٹ یا پھر کسی کمپنی کے بارے میں سوشل میڈیا پر مبہم مہم چل رہی ہوتی ہے کہ اس کمپنی کی چیزوں میں یا کسی خاص پروڈکٹ میں حرام چیز کی آمیزش ہے اور اس طرح کی مبہم مہم کا اکثر اوقات نہ سر ہوتا ہے نہ پاؤں بس سنی سنائی باتوں کو آگے بڑھانے کا معاملہ ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ بہت ساری چیزیں ایسی ہیں کہ جن میں یقینی طور پر حرام چیزوں کی آمیزش شامل ہوتی ہے بالخصوص غیر مسلم ممالک میں ایسی چیزیں بکثرت دستیاب ہیں اور خود بنانے والوں کو بھی اس کا اعتراف ہوتا ہے۔ آج کے دور میں خرید و فروخت کرنے والے گاہک ہوں یا کہ مال بیچنے والے تجار ”حلال فوڈ“ یا ”حلال پروڈکٹ“ ایک ایسا عمومی موضوع ہے جس کی تفصیل ہر کوئی جاننا چاہتا ہے۔

”حلال پروڈکٹ“ کا موضوع آج کے دور میں کتاب الطہارت کا موضوع نہیں رہا بلکہ فقہ المعاملات کا حصہ بن چکا ہے چاکلیٹ سے لے کر گوشت تک ہزاروں مصنوعات سے متعلق یہ موضوع زیر بحث آتا ہے۔ اس موضوع پر امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے بہت ہی تفصیل سے گفتگو فرمائی ہے۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک موقع پر سوال پوچھا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ دوسر کی شکر کو ہڈیوں سے صاف کیا جاتا ہے اور ان ہڈیوں میں گوشت یا چکنائی بھی رہ جاتی ہوگی پھر یہ ہڈیاں حلال جانور کی ہوتی ہوں گی یا حرام جانور کی دونوں ہی احتمالات موجود ہیں سائل نے یہ بھی ذکر کیا کہ سنا ہے کہ اس میں شراب بھی ڈالی جاتی ہے۔ اس سوال کا جواب ایک صفحہ میں بھی دیا جاسکتا تھا لیکن امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نظر فراست معاملہ کی وسعت، سنگینی اور اہمیت کو دیکھ رہی تھی۔ اس

کے جواب میں آپ ایک مستقل تحقیقی رسالہ تصنیف فرماتے ہیں جو کہ فتاویٰ رضویہ جلد 4 کے صفحہ 473 تا 593 تک موجود ہے اس رسالہ کا 90 فیصد سے زائد حصہ مسئلہ کے جواب کی بنیاد بننے والے مقدمات پر مشتمل ہے۔ امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے 10 مستقل مقدمات قائم فرما کر مختلف زاویوں سے اس مسئلہ پر فقہی بحث فرمائی اور مسئلہ سے متعلق اہم ترین اصولوں، ضابطوں، نظائر اور جزئیات کو یکجا کیا۔ معاملہ یہ ہو کہ بازاری افواہ پر حلال و حرام کی بنیاد ہوگی یا نہیں یا پھر یہ معاملہ ہو کہ کافر و مستور کی حلت و حرمت اور طہارت و نجاست اور احکام دینیہ کے تعلق سے کافر کی خبر معتبر ہوگی یا نہیں۔ پھر ظن کے مدارج پر دقیق بحث ہو یا کہ اصل اشیاء میں طہارت و پاکی کا اصول ہو۔ سب باتیں اس رسالہ میں زیر بحث لاکر امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے بالخصوص مزاج شریعت پر بہت تفصیل سے کلام فرمایا مثلاً کسی چیز کو حرام کہنے میں احتیاط نہیں بلکہ بلا تحقیق کسی چیز کو حرام کہنا شریعت پر افتراء ہے۔ یونہی ورع اور تقویٰ کے نام پر پیچیدگی پیدا کرنے والوں پر بھی سخت کلام موجود ہے

امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ رسالہ دراصل حلال فوڈ اور حلال پروڈکٹ کے علم پر مہارت حاصل کرنے کا ایک نصاب ہے اور اس قسم کا مسئلہ حل کرنے کا یہ رسالہ ایک عمدہ ماڈل ہے۔ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ خود اس رسالہ کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کیے جو انھیں اچھی طرح سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکٹ، نان پاؤ رنگت کی پڑیوں، یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابون، مٹھائیوں وغیرہا کا حکم خود جان سکتا ہے۔ غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت مخبر و حاصل واقعہ و طریقت مداخلت حرام و نجس و تفرقہ ظن و یقین و مدارج ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ و مسالک ورع و مدارات خلق وغیرہ امور مذکورہ کی نتیجہ و مراعات کر لیں پھر ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تقاریر

موجود ہے۔ جب کسی مسئلہ کو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن بطور خاص اہتمام اور رسالہ کی صورت میں تحریر فرماتے ہیں تو اس کے پیچھے ایک خاص مقصد ہوتا ہے کیونکہ یہ محقق اعظم محض مصنف کہلانے کے لیے کتب یا رسائل تحریر نہیں فرماتے اور نہ کتاب بنانے کے لئے یہاں وہاں کی لے کر کتاب لکھ دیتے ہیں۔ بلکہ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیش نظر اپنے منصب کے اعتبار سے مختلف اہداف ہوتے ہیں ان میں سے ایک ہدف مسئلہ کی تنقیح اور غیر مربوط صورتوں کو ایک لڑی میں پرو کر پڑھنے والوں کو سینکڑوں کتب میں بکھرے ہزاروں صفحات کے کھنگالنے سے بے نیاز کر دینا ہے جی ہاں اس مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہوا سوال تو بڑا ہی سادہ سا ہوا تھا کہ ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روپیہ کمانا کس وقت فرض ہے، کس وقت مستحب، کس وقت مکروہ، کس وقت حرام، اور سوال کرنا کب جائز ہے کب ناجائز؟ بیٹو! تو جروا۔“

لیکن اس کے جواب میں آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مربوط اور تحقیقی جواب دیا، وہ کسی اور کتاب میں نہیں ملے گا۔ ذیل میں ہم اس رسالہ کا کچھ پس منظر اور خلاصہ بیان کریں گے لیکن اس سے پہلے یہ بیان کرنا فائدہ سے خالی نہیں کہ جو بات اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس رسالہ میں بیان کر رہے ہیں وہ کسب و معاش کے معاملے میں ایک اعتدال کی راہ ہے۔ اور معاشی میدان میں مسلمان اگر ان امور اور بیان کردہ اصولوں کو سامنے رکھیں تو انہیں ہر میدان میں کامیابی نصیب ہوگی۔

رسالہ کی ابتداء و انتہا: آپ سے سوال کیا گیا کہ روپیہ کمانا کس وقت فرض ہے، کس وقت مستحب، کس وقت مکروہ، کس وقت حرام، اور سوال کرنا کب جائز ہے کب ناجائز ہے؟ تو اس کے جواب میں آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے پہلی سطر یہ لکھی کہ ”یہ مسئلہ بہت طویل الذیل ہے جس کی تفصیل کو دفتر درکار، یہاں اس کے بعض صور

سابقہ سے واضح نہ ہو جائے۔“ اس پیراگراف میں دو باتیں بہت اہم ہیں ایک یہ کہ مختلف اقسام کی پروڈکٹ پر حکم لگانا آسان ہے اور دوسری چیز یہ کہ کیا کیا چیزیں سامنے رکھ کر حکم لگایا جائے گا۔ دوسری چیز بہت اہم ہے ورنہ بعض اوقات اچھا خاصہ سمجھدار آدمی بھی خطا کر جاتا ہے کچھ عرصہ قبل کیوٹی وی پر ایک مفتی صاحب کے دیئے گئے جواب کا کلپ سننے کو ملا جس میں وہ مشینی ذبیحہ کے پس منظر میں یہ حکم لگا رہے تھے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہوتی ہے اور تحقیق و تفتیش میں پڑنے کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا یہ ان کی خطا تھی اس سے ان کو رجوع کرنا چاہیے ایشیا میں اصل اباحت ہی ہوتی ہے لیکن کم از کم دو چیزوں کا فقہانے استثناء فرمایا ہے ایک فروج اور دوسرا گوشت کہ ان کے اندر اصل حرمت ہے اسباب حلت پائے جائیں تو حلال ہونے کا حکم ہوگا ورنہ نہیں۔

خیر الامال فی حکم الکسب والسوال

(۱۳۱۸ھ)

کمانے اور سوال کرنے کے بیان میں بہترین تحقیقی نتیجہ: کسب و معاش سے ہر آدمی متعلق ہے اور دیگر شعبہ زندگی کی طرح معاملات میں بھی شریعت نے اخلاق و آداب سکھائے اور مختلف احکام بتائے ہیں ویسے تو کسب و معاش کو محض ایک دنیاوی کام سمجھا جاتا ہے لیکن حقیقت میں ایسا نہیں کسب و معاش کبھی فرض اور واجب بھی ہوتے ہیں سنت اور مستحب کے درجہ میں بھی پہنچتے ہیں لیکن ہر کسب عبادت نہیں اور نہ ہر کسب حلال ہے اس کے بھی مختلف درجے ہیں اور مختلف احوال ہیں ویسے تو عمومی طور پر اس کے احکام کتب فقہ میں ملتے ہیں اور بعض علماء نے اس عنوان پر مستقل کتب بھی تصنیف کی ہیں۔

اس موضوع پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی قلم اٹھایا اور ایک عمدہ رسالہ تصنیف فرمایا ہے جو کہ فتاویٰ رضویہ جلد 23 میں

وضوابط، پراقتصار۔“

اس رسالہ کے اختتام پر آپ نے درج ذیل کلمات ارشاد فرمائے: ”یہ تقریر میری حفظ رکھنے کی ہے کہ اول تا آخر اس تحقیق جمیل وضبط جلیل کے ساتھ اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گی“

الشرعة البهية في تحديد الوصية 1317

کاشادہ راستہ وصیت کی جامع و مانع تعریف کے بیان میں رنگون سے شیخ عبدالعزیز نے امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک استفتا ارسال کیا جو فتاویٰ رضویہ کے تقریباً ساڑھے پانچ صفحات پر مشتمل ہے یہ سوال نامہ بہت سارے علمی مسائل پر مشتمل تھا ساتھ ہی ساتھ کچھ عبارات اور جزئیات لکھ کر اشکالات بھی پیش کیے گئے تھے۔ خود نفس وصیت کا معاملہ بھی بہت پیچیدہ تھا۔ اور سوال کا اصل مقصود حق غیر میں کوتاہی لازم نہ ہو جائے یہ جاننا تھا۔ یہ استفتا 8 سوالات پر مشتمل تھا۔

پہلا سوال وصیت کے نفاذ کے متعلق تھا کہ وہ واجب ہے یا نہیں؟

دوسرا سوال یہ ہوا کہ کل مال کے منافع کی وصیت کی ہے کسی خاص جزء کی نہیں تو اس سے وصیت پر کوئی فرق پڑے گا یا نہیں؟

تیسرا سوال وصیت کے الفاظوں سے متعلق تھا۔ سائل کا مدعی اس کے الفاظوں سے استثناء ثابت کرنا تھا اور اس سے وصیت پر کوئی فرق پڑے گا یا نہیں؟ اصل مقصود یہ پوچھنا تھا۔

چوتھا سوال بڑا ہی دلچسپ ہوا کہ وصیت کا تعلق فقہ المعاملات سے ہے یا نہیں؟

پانچواں سوال وصیت کو بیع پر قیاس کرتے ہوئے تیسرے سوال پر ایک تفریح جاری کرنے سے متعلق تھا، جس کا بہت تفصیلی رد آپ نے فرمایا اور سائل کو بیان کیا کہ بیوع میں شرط ضرر فساد کا سبب بنتی ہیں لیکن وصیت پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

چھٹا سوال کچھ فقہی اشکالات اور حدیث پاک کو سامنے رکھ کر صورت مسئلہ کی وصیت کو باطل کرنے سے متعلق تھا جس کو امام اہل سنت نے باطل نہ ہونا شمار کیا اس جواب میں امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے وصیت کی دو حیثیتوں پر بہت تفصیل سے گفتگو کی یعنی ایک تملیک دوسری قربت۔

ساتواں سوال یہ ہوا کہ وصیت کی بعض صورتوں پر عمل کریں بعض پر نہیں تو کیا کوئی خلل آئے گا امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے خلل نہ آنا بیان کیا۔

آٹھواں سوال وصی سے متعلق ہوا کہ صغیر و رثاء کے سہام کو بعینہ رکھنا ہوگا یا کہ ان کا بیچنا جائز ہے؟ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں جائیداد منقولہ کے فروخت پر رخصت و جواز بیان کیا اور غیر منقولہ پر ضروری قیود کے ساتھ جواز اور عدم جواز کی دو صورتیں بیان فرمائیں۔

تیسرہ: وصیت عقود تبرعات میں سے ایک اہم عقد شرعی اور فقہ المعاملات ہی کا ایک حصہ ہے۔ امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسالہ جہاں وصیت کی بنیادی اباحت پر مشتمل ہے وہیں اس باب کی نوازل فقہیہ کو حل کرنے کی بہت عمدہ مثال ہے اور خاص کر جب سوالات مختلف معارضوں کو قائم کرتے ہوئے اور مختلف جزئیات کو بنیاد بناتے ہوئے کیا گیا تھا تو اب درست موقف کی دلائل کے ساتھ وضاحت بہت ضروری تھی۔ اس رسالہ کے اندر امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے جو کلام فرمایا نفس سوالات کے جواب کے ساتھ ساتھ بہت سارے فقہی افادات پر مشتمل ہے مثلاً اسی پیرا گراف کو دیکھ لیں کہ اتنے شاندار انداز میں عقود کی تقسیم بندی جو آپ نے بیان فرمائی ہے وہ آپ کی فقہ المعاملات میں مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہے فرماتے ہیں:

”تقسیم عبادات و معاملات میں عبادات سے مطلقاً حقوق اللہ

ہمارے دور میں پگڑی سسٹم پر خرید و فروخت عام معمول سے ہٹ ایک طریقہ کار ہے جس پر ہمیشہ ہی فقہی کلام ہوتا رہا ہے کیوں کہ یہ طریقہ کار فقہی ضابطوں پر پورا نہیں اترتا۔ پرانے زمانے میں خلو ایک طریقہ کار ہوتا تھا جس میں کچھ اسباب پر اجرت پر جائیداد لینے والے کے لیے ابقائے دائمی کا حق تسلیم کیا جاتا تھا۔ یعنی اس شخص سے مالک یہ جگہ حاصل نہیں کر سکتا تھا یہ طریقہ کار فقہ حنفی کے اصولوں کے خلاف تھا امام اہل سنت رضی اللہ عنہ سے پانچ سوال پر مشتمل ایک استفتاء میں اس کی تفریعات پر سوال کیا گیا جس کے جواب میں امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے جو اباحت فرمائیں وہ وقف، اجارہ اور حقوق مجردہ کے باب میں بہت ہی اہم نکات پڑنی ہیں۔

فتح الملیک فی حکم التملیک 1308

رب العزت کی طرف سے تملیک کے حکم میں ملنے والا شرح صدر

اس رسالہ میں ہبہ کے سبب ملکیت بننے، دستاویز لکھنے سے ہبہ کے ثابت ہونے ہبہ مشاع تملیک کے لفظ کے اطلاقات جیسی معرکۃ الآراء اباحت شامل ہیں یہ رسالہ بھی فقہ المعاملات میں ایک اہم ذخیرہ ہے۔

الرمز المرصف علی سوال مولینا السید آصف 1339

مولانا سید آصف کے سوال پر مضبوط اشارہ: اس رسالہ میں کانپور کے مولانا آصف نے امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو سوالات بالخصوص کفار کے ساتھ معاملات اور لین دین کے تعلق سے کئے گئے تھے ان کا جواب دیا گیا ہے۔ اس رسالہ میں کفار کے ساتھ بیع و شراہ کرنے، اجارہ کرنے، کافر طیب سے علاج کروانے جیسے معاملات پر تفصیلی انداز میں فقہی گفتگو کی گئی ہے۔

عطاء النبی لافاضة أحكام ماء الصبی 1334

مراد ہوتے ہیں خواہ عبادات محضہ ہوں جیسے ارکان اربعہ یا قربات محضہ جیسے عتق و وقف حتیٰ کہ نکاح بھی خواہ عبادت یا قربت مع معنی عقوبت جیسے کفارات اور معاملات حقوق العباد ہیں۔ مثل بیع و اجارہ و ہبہ و اعارہ وغیرہ اور یہاں نظر مقصود اصل کی طرف ہے۔ اصل مقصود تقرب الی اللہ ہے تو عبادت ہے یا مصالح عبادت تو معاملہ پھر وصیت دو قسم ہے ایک تملیک مثلاً زید یا عمر و یا ابنائے فلاں وغیرہم معین و محصور اشخاص کے لئے یہ صورت انبیاء و فقراء سب کے لئے ہو سکتی ہے صورت اولیٰ معاملات سے ہے مثل ہبہ اور ثانیاً عبادات سے مثل صدقہ دوسری قربت بلا تملیک مثل وصیت بوقف و عتق و دیگر اعمال، پھر وصیت برائے ارباب حاجت غیر محصورین بوجہ عدم انحصار تملیک نہیں ہو سکتی یہ صرف قربت و از قبیل عبادات ہے۔“

اس رسالہ میں اسی طرح کے مزید بہت سارے علمی نکات ہیں جو فن فقہ کیونے والوں کے لئے بیش بہا خزانہ کی حیثیت رکھتے ہیں

أجود القری لطالب الصحۃ فی اجارۃ القری 1302

دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی: امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اجارہ سے متعلق ایک سوال کیا گیا جس میں سائل نے جو صورت بیان کی اس کے مطابق وہ صورت شائع و ذائع ہے یعنی اس کا خوب رواج ہے صورت یہ تھی کہ زمین اولاً مزراع کرایہ پر لیتے تھے پھر ایک اور کرایہ داری کا معاملہ اسی پر ہوتا کہ کسی اور ٹھیکیدار کو اس کی آمدنی کرایہ پر دے دی جاتی یہ ایک ناجائز صورت تھی امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے عقد اجارہ کے اصولوں کی روشنی میں اس کا تفصیلی جواب عطا فرمایا اجارہ کے نوازل کے تعلق سے یہ ایک عمدہ رسالہ ہے۔

جوال العلو لتبیین الخلو 1336

مسئلہ خلوی وضاحت کے لیے بلندی گردش:

لاسفار الماء المطلق“ (1334) ہے اور اس میں اعلیٰ حضرت امام رحمہ رضوان خان رضی اللہ عنہ نے وضو کے تعلق سے پانی کی ماہیت، ماء مطلق اور پانی کی اقسام پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔ اس میں سے قسم اول اس پانی کے بیان میں ہے جس سے وضو صحیح ہے اور اس مقام پر 452 سے لے کر 596 تک پانی کی 160 اقسام بیان کیں کہ جن سے وضو جائز ہے۔ اور اس کے ضمن میں درجنوں فقہی ابحاث اور کثیر ضوابط کا افادہ کیا۔

### تبصرہ بر مقصود:

چونکہ اصل رسالہ وضو ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے پانی کی اقسام پر تھا ایسے میں یہ بحث بھی آئی کہ وہ پانی جو ملک غیر ہو اس کے کیا احکام ہوں گے ایسے پانی سے وضو ہو جائے گا یا نہیں؟ ویسے تو ملک غیر کا معاملہ ایک سادہ سی بات تھی کہ اس کی اجازت سے وضو جائز اور اجازت نہ ہو اور غصب کا پانی ہو تب بھی وضو تو ہو جائے گا لیکن فعل اور پانی میں تصرف کرنا ناجائز رہے گا اور ایسے پانی کا تاوان دینا ہوگا۔ لیکن یہ سادہ سا معاملہ اس وقت طوالت اختیار کر گیا جب یہ بحث چھڑی کہ نابالغ جو کہ اپنی ملکیت کو ہر صورت میں منتقل کرنے کا مجاز نہیں اور جو چیز اس کی ملکیت میں ہو اس سے کس حد تک استفادہ ممکن ہے؟ اور چونکہ نہروں ندی نالوں کا پانی مباح ہوتا ہے جو قبضہ کر لے اس کی ملکیت میں چلا جاتا ہے لہذا نابالغ کے ان جگہوں سے بھرے ہوئے پانی سے وضو کرنے کی صورت کیا ہو سکتی ہے؟ یہ وہ پس منظر ہے جو ایک علمی تحقیق کو سامنے لے کر آیا اور نظریہ ملکیت کو سامنے رکھ کر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس پر وہ تفصیلی کلام کیا کہ ایسا جامع کلام کہیں نہ ملے گا۔

### قسم خامس:

مصنف کے بیان کردہ وہ ضابطے اور تحقیق جو اسیویں صدی کے جدید معاشی مسائل کا بہترین حل ہیں:

بچے کے حاصل کردہ پانی کے احکام سے متعلق نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کا عطیہ:

اسلامی معاشیات میں نظریہ تملیک کو بڑی اہمیت حاصل ہے اقتصاد اسلامی کی شاید ہی کوئی کتاب ایسی ہو جس میں اسباب تملیک اور ملکیت فرد پر متفرع ہونے والے مسائل و احوال سے گفتگو نہ کی جاتی ہو۔

عمومی طور پر کتب میں اس حوالے سے صرف تعارف اور چند موٹی موٹی ابحاث ہی موجود ہوتی ہیں۔ جن میں زیادہ تر تعریف و اقسام اور اسباب ملکیت ہی بیان کیے جاتے ہیں۔ اور ایک عام اسکا لربہی بیان کر سکتا ہے لیکن نظریہ تملیک اور اس کی تفریعات اور ثمرات کو اگر کوئی گہرائی سے دیکھنا چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ وہ فتاویٰ رضویہ میں موجود عطاء النبی لافاضۃ احکام الصمی رسالہ کا مطالعہ کرے جو کہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم رضا فاؤنڈیشن کے صفحہ 494 تا 541 پر موجود ہے۔ اور اس قدر گہرائی سے کلام کرنا یقیناً ایک عظیم فقیہ ہی کا کام ہے۔

اس رسالہ کا محور تو اگرچہ نابالغ کی تملیک پر متفرع ہونے والے مسائل ہیں۔ نابالغ کی ملک کی حفاظت کو قرآن کریم نے کئی مقام پر تاکید سے بیان کیا ہے۔ وہاں اگرچہ کہ یتیم مراد ہے کہ جس کا والد انتقال کر جائے اسے نابالغی کی عمر تک یتیم کہا جاتا ہے لیکن جس نابالغ کے والد زندہ ہوں شریعت نے ان والدین کے لئے بھی نابالغ کے بہت سارے اہم مسائل بیان کیے ہیں۔ ایسا نہیں کہ نابالغ کی ملکیت پر انہیں ہر طرح کا تصرف کرنے کا اختیار ہو۔ چونکہ اس مسئلے میں بے احتیاطیاں زیادہ تھیں اور فقہی طور پر کئی باتیں قابل وضاحت و تنقیح تھیں اسی لئے قدرے تفصیل سے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا گیا۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ عطاء النبی لافاضۃ احکام ماء الصمی رسالہ دراصل ایک اور رسالہ کا ذیلی رسالہ ہے جس کا نام ”النور والنورق

بھی اسی بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ آپ کے سامنے ان اداروں کی جو حیثیت تھی وہ ایسی تھی جو لین دین کرنے کے مجاز ہیں یعنی شخص قانونی ہیں۔ یہ تو فقط ایک مثال ہے اور اس مختصر مقالہ میں تفصیل گنجائش بھی نہیں خاص طور پر محققین کے لئے قسم خاص ایک بہت وسیع موضوع ہے اور امام اہل سنت کی تحقیقات کے اصولوں کو جدید مسائل کے فقہی حل کے طور پر سامنے لانے کی وسیع گنجائش موجود ہے۔

**تدبیر فلاح کی روشنی میں اسلامک فنانس پروگراموں کا فروغ:**

کہنے کو تو پاکستان اور کئی ممالک میں اسلامک بینک کے نام سے بہت سارے ادارے قائم ہو چکے ہیں لیکن ان کی عملی غلطیاں دیگر کئی امور دیکھ کر یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں کہ یہ کمرشل ادارے ہیں بلکہ عرب امارات میں تو ایک جگہ یہ بھی دیکھنے کو ملا کہ غیر مسلم تک بہت اعلیٰ عہدوں پر فائز ہو کر اسلامی بینک میں کام کر رہے تھے۔ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے ایسے کسی اسلامی بینک کا خواب نہیں دیکھا تھا۔ جو تفصیلات معلوم ہوتی ہیں ان کی رو سے بینک انتظامیہ بہت سارے معاملات کو اپنے ایڈوائزرز مفتیان کرام سے چھپانے کی کوشش کرتے ہیں اور ہر غلطی پر ایڈوائزر مفتی صاحب کی عملی گرفت بھی ممکن نہیں کہ نظام بہت وسیع ہوتا ہے ضرورت اس بات کی ہے کہ مسلمان مختلف سطح پر اس انداز کی انجمن یا فورم بنائیں جن کا مفاد کمرشل از نہ ہو اور امیر لوگ غرباء کو قرض حسنہ دیں یا کم نفع لے کر مائیکرو فنانس کے ذریعے ان کی ضرورت پوری کرنے کی کوشش کریں۔ تجارتی مارکیٹ کی سطح پر فنڈ جمع کر کے آگ لگ جانے یا بڑے نقصان کی تلافی پر کسی مسلمان کی مدد کا بندوبست کر سکتے ہیں۔ یونہی مختلف قسم کی برادریاں علماء کی رہنمائی میں غریب اور نادار لوگوں کی مدد کے لئے فنڈ جمع کر کے مدد کر سکتی ہیں۔ پاکستان میں

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ نے فقہ المعاملات میں جو خدمات انجام دیں اپنے فتاویٰ اور رسائل میں جو عرق ریزی بیان کی وہ معاصر فقہاء کے لیے کس کس انداز سے فائدہ مند ہے اس کا ایک بہت ہی مختصر جائزہ ملاحظہ ہو۔

**مذہب حنفی میں رہتے ہوئے فقہ المعاملات کا حل ممکن ہے:**

آج کے دور کی ترقی صرف سائنس اور مادی چیزوں تک ہی محدود نہیں بلکہ دینی میدان میں بہت نئے تجلیات اور تجربات بھی سامنے آتے رہتے ہیں۔ امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بھی ایک سے بڑھ کر ایک مشکل مسئلہ درپیش ہوا لیکن آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہ حنفی میں رہتے ہوئے ان تمام مسائل کا حل بیان فرمایا۔ منی آڈر کے مسئلہ کی مثال ہمارے سامنے ہے جب اصل پیچیدگی بظاہر یہی تھی کہ ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم کے ضائع ہونے پر تاوان کیسے ممکن ہے؟ لیکن امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے فقہی تنقیح کے ذریعے اس مسئلہ کو حل فرمایا۔

آج ہمارے زمانے میں بھی ایک سے بڑھ کر ایک مسئلہ اس زمانے میں درپیش ہے لیکن کمی ہے تو ہمت کی اور اسلاف کے دامن کو سختی سے تھامے رہنے کی۔ فقہ حنفی کوئی جمود مذہب نہیں اس کے قواعد، فروع اور نظائر و جزئیات کی روشنی میں ہر چیز کا حل موجود ہے

**امام اہل سنت کی تحقیقاتی افادت سے فائدہ اٹھانا:**

موجودہ دور میں بالخصوص کمپنی کے وجود پر سب سے زیادہ اشکال شخص قانونی کے مسئلہ پر تھا لیکن اگر دیکھا جائے تو امام اہل سنت اس مسئلہ کی طرف صراحت سے نہ سہی لیکن اشارہ کلام فرما چکے ہیں چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”بینک پر جمع رقم بینک پر دین ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد 16 صفحہ 244)

یونہی المنی والدرر میں ڈاکخانہ کو اجیر مشترک کی دکان قرار دینا

## 2- مسئلہ کی ماہیت پر مکمل گفتگو:

امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کی تحقیقات میں ایک اور چیز جو ہمیں نمایاں انداز میں دیکھنے کو ملتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نفس مسئلہ کی پوری ماہیت کو سامنے رکھتے ہیں ماقبل جن رسائل کے متعلق لکھا گیا وہ عطا النبی رسالہ ہو یا خیر الامال رسالہ ہو یا پھر الشریعۃ البھیة رسالہ ہو یا دیگر رسائل۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ امام اہل سنت شش جہات سے نفس موضوع کا جائزہ لے کر ہر ہر اس کی حقیقت کے مطابق حکم عائد کرتے ہیں اس کے بعد ہی نتیجہ بیان کرتے ہیں۔ یقینی طور یہ انداز مسئلہ کو سمجھنے اور خطا سے محفوظ رہنے کے لئے ضروری ہے

### 3- قول راجح کی تلاش:

علم فقہ میں قول راجح کو لکھنا ہی اصل مہارت ہے جو کہ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کو ایسا لگتا ہے کہ گھٹی میں پلائی گئی تھی

### 4- آسانی و یسر کی تلاش:

فقہا ہر دور میں مسلمانوں کی تنگی اور عسر کو سامنے رکھتے ہوئے آسانی اور گنجائش نکالنے پر لکھتے آئے اور لکھتے رہیں گے۔ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ نے متعدد مقامات پر بہت سارے عقود پر باطل ہونے کے احوال ہونے کے باوجود فساد کا حکم بیان فرمایا اور بعض جگہوں پر تنقیح کے ذریعے یا ترجیح کے لیے مزید آسانی عطا فرمائی۔ آخر میں خاص طور پر حضرت مفتی فیضان المصطفیٰ ابن الارخ محدث کبیر صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا خاص کر شکر اگزار ہوں کہ ان کی ایما پر اس مقالہ کو لکھنے کی ادنیٰ سعی کرنے کے قابل ہوا۔ اہل علم سے گزارش ہے کہ کوئی غلطی یا خطا دیکھیں تو ضرور مطلع کریں۔ قارئین یہ بھی نوٹ فرمائیں کہ اس مقالہ میں فتاویٰ رضویہ کے صفحات نمبر رضا فاؤنڈیشن والے نسخہ سے لکھے گئے ہیں۔

طالب دعا: ابو محمد علی اصغر عطاری مدنی

2 صفر المظفر 1440 ہ مطابق اکتوبر 2018

سیلانی ویلفیئر مسلمانوں کی مدد کرنے کا ایک بہت عمدہ ماڈل ہے گو اس ادارے میں بھی اس میں بھی کئی امور قابل اصلاح ہو سکتے ہیں لیکن ان کی خدمات بہت عمدہ ہیں۔ یونہی انویسٹ کے لئے بینکوں سے رجوع کرنے کے بجائے مضبوط علماء سے رہنمائی لے کر آپس میں ہی مضاربت و شراکت کے ذریعے جائز نفع کی صورت کو فروغ دیا جا سکتا ہے کفل الفقہ الفہم میں امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سود سے بچنے کے حیلوں کو بہت تفصیل سے بیان فرمایا ہے ان طریقوں کو اپنا کر سود سے بچنا ممکن ہے۔

امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کے منہج تحقیق کی پیروی راہ اعتماد کا سبب بنی رہے گی:

تحقیق ایک ذوق کا نام ہے ایک محقق کسی نہ کسی طریقہ کار کو فالو کرتا ہے۔ یہ ایک بہت ہی بنیادی چیز ہے، امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منہج تحقیق کو اگر دیکھا جائے تو کیسا ہی دشوار اور مشکل مسئلہ ہو وہ حل کیا جا سکتا ہے۔ امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کی تحقیق کے اہم اجزاء و عناصر ہوتے ہیں درج ذیل خصوصیات سے خالی نہیں ہوتے ان چیزوں کو اپنا کر مشکل مسائل کا حل ممکن ہے۔

### 1- جس مسئلہ سے متعلق سوال ہے اس کی پوری تحقیق:

یعنی تحقیق صرف جواب ہی میں نہیں ہوتی بلکہ خود سوال کی تحقیق بھی ضروری ہوتی ہے اور اسی پر اصل مقصود یعنی حکم شرع کا مدار ہوتا ہے۔ فی زمانہ بٹ کوائن ہی کو دیکھ لیں کوئی بھی فقیہ بٹ کوائن کو سمجھے بغیر اس پر حکم بیان نہیں کر سکتا لیکن پہلے تو اس کے سسٹم کو سمجھنا ضروری ہوگا پھر حکم شرع بیان ہو سکتا ہے۔ امام اہل سنت کی ہر اس تحقیق میں کہ جس کا تعلق کسی نظام، کسی چیز، یا کسی پروڈکٹ کے بارے میں تھا سب سے پہلے آپ اس معاملہ میں اس کے اجزائے ترکیبی کو زیر بحث لاتے ہیں وہ شکر کا معاملہ ہو یا فونوگراف کا معاملہ ہو سب سے پہلے یہی دیکھا گیا کہ یہ چیزیں یا معاملہ اصل میں ہے کیا؟





# فتاویٰ و رسائل رضویہ کی خصوصیات



## مقالہ نگار

مولانا مفتی محمد کمال الدین مصباحی اشرفی (اتر دیناج پور بنگال)

حضرت مولانا مفتی محمد کمال الدین مصباحی اشرفی بن محمد خرم علی بن محمد فناء اللہ کیم جنوری ۱۹۸۱ء کو اسلام پور (اتر دینا چپور: بنگال) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں ودیگر مدارس میں پائے۔ اعلیٰ تعلیم کے لیے ازہر ہند جامعہ اشرفیہ (مبارکپور) میں سال ۱۹۹۶ء میں درجہ خامسہ میں داخل ہوئے۔ جہاں سے ۲۰۰۰ء میں درجہ فضیلت اور ۲۰۰۲ء میں شعبہ تخصص فی الفقہ احنفی سے فراغت حاصل کی۔ شبلی نیشنل کالج (اعظم گڑھ) سے گریجویشن (بی اے)، پروانچل یونیورسٹی (جونپور: یوپی) سے ایم، اے (انگلش) اور مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی (حیدرآباد) ایم اے (اردو) کی ڈگری حاصل کی۔ ایک درجن کتابوں کے مصنف ہیں اور ستر سے زائد مضامین و مقالہ جات آپ نے تحریر فرمائے۔ متعدد مذہبی و علمی تنظیم و تحریک کے رکن اور بعض تنظیم کے بانی ممبر ہیں۔ ملک ہند کے اکثر صوبوں اور بیرون ملک نیپال، بھوٹان، چین وغیرہ کا تبلیغی دورہ کر چکے ہیں۔ ۲۰۰۶ء سے تادم تحریر ادارہ شریعہ اتر پردیش رائے بریلی میں بحیثیت شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتادینی و علمی خدمات انجام دے رہے ہیں:

رابطہ نمبر: 9580720418

## فتاویٰ و رسائل رضویہ کی خصوصیات

تمام ارباب علم و دانش اور اصحاب فقہ و افتاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے اندر فقہائے احناف کے تیسرا طبقہ یعنی مجتہدین فی المسائل کے تمام شرائط اور خصوصیات پائی جاتی ہیں، جن کے بے شمار شواہد فتاویٰ رضویہ کے اندر جا بجا موجود ہیں، آپ کے دور میں جو جدید اور نئے حوادث و مسائل پیدا ہوئے جن کے بارے میں حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی روایت منقول نہیں تھی آپ نے اپنی خداداد ذہانت و فطانت اور لا جواب فقہی بصیرت سے اصول و فروع میں حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اتباع سے ان تمام مسائل جدیدہ کے احکام کا استخراج و استنباط کیا، اس کی بے شمار مثالیں آپ کے فتاویٰ کے اندر موجود ہیں جن کا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ آگے چل کر غیر منصوص احکام کے استنباط کے حوالے سے ہم اپنے مقالے میں کریں گے۔

کتب فتاویٰ میں ”فتاویٰ رضویہ“ کا فقہی مقام:

فتاویٰ رضویہ علمی و فقہی اداروں میں فقہ حنفی کی ایک قابل اعتماد کتاب اور کتب فتاویٰ میں ایک نہایت ہی معتبر و مستند کتاب کی حیثیت سے مشہور و متعارف ہے، ارباب فقہ و افتاء کے مابین اس کی حیثیت ماخذ و مصدر اور مرجع کی ہے، اہل علم کے درمیان جو بات فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے کی جاتی ہے وہ قول فیصل اور حرف آخر کی حیثیت سے تسلیم کی جاتی ہے اور فتاویٰ رضویہ کی تحقیق کے خلاف دیگر تحقیقات کو مردود و مسترد تصور کیا جاتا ہے، لہذا ایسی صورت میں ضروری ہے کہ فتاویٰ رضویہ کی حیثیت فقہائے احناف کی فقہی کتابوں کے درمیان کیا ہے؟ اس کی معرفت حاصل کی جائے تاکہ اس کی روشنی میں ان کے فتاویٰ کی قدر و قیمت کا اندازہ لگا سکیں، اور اس کے معیار کا بھی پتہ چل سکے۔

امام احمد رضا کا فقہی مقام طبقات فقہاء کی روشنی میں: فقہائے کرام کے طبقات اور ان کے مقام و مرتبہ جاننے کے بعد اگر آپ مجدد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ کا طبقات فقہاء کی روشنی میں جائزہ لیں گے اور ان کے فقہی مقام و مرتبہ کا تعین کریں گے تو آپ کو اس بات کا بخوبی اندازہ ہوگا کہ امام احمد رضا قدس سرہ کی ذات والا صفات میں بہت سی مجتہدانہ خصوصیات پائی جاتی ہیں اور آپ کے بیان و استدلال میں واضح طور پر اجتهاد کی جھلک دکھائی دیتی ہے، مجتہدین فقہاء کی الگ الگ خوبیاں آپ کی ذات میں تنہا جمع نظر آتی ہیں اور آپ شان فقہت کے مختلف رنگوں میں رنگے ہوئے ایک عدیم المثال، جید و عمق فقیہ و مجتہد کی گونا گوں اوصاف و کمالات آپ کے اندر بدرجہ اتم موجود ہیں اور آپ ان سب کے جامع کامل ہیں، چنانچہ جب قواعد شرعیہ کے وضع کے لحاظ سے آپ کی ذات کا مطالعہ کرتے ہیں تو آپ کے اندر ”مجتہدین فی الشرع“ جیسے ائمہ اربعہ کی جھلک پائی جاتی ہے، غیر منصوص احکام کو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قواعد کی روشنی میں استنباط و استخراج کے اعتبار سے جب آپ کے فقہی مقام پر غور کرتے ہیں تو آپ کے اندر ”مجتہدین فی المسائل“ جیسے امام طحاوی اور خفاف وغیرہ کی صفیت ملتی ہیں اور آپ ”مجتہدین فی المسائل“ کے طبقے میں نظر آتے ہیں، مسائل شرعیہ کی تفصیل کی حیثیت سے جب آپ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو آپ امام رازی جیسے فقہاء کی صف میں نظر آتے ہیں اور جب مختلف اقوال و روایات کے درمیان تطبیق یا ترجیح کی نظر سے دیکھتے ہیں تو آپ ”امام ابو الحسن قدوری“ جیسے فقہائے کرام کی صف میں نظر آتے ہیں۔

یہ ساری تو آپ کی فقہی بصیرت کی گونا گوں خوبیاں ہیں لیکن

جنہیں دنیائے اہلسنت فقیہ اسلام مجدد و عظیم امام اہل سنت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے نام سے جانتی اور پہچانتی ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت ایسی پہلو دار اور جامع علوم و فنون ہے کہ ان کی ذات کے کسی ایک پہلو اور ان کے علوم و فنون میں سے کسی ایک فن پر سیر حاصل بحث کے لئے اس فن کا ماہر ہی اس سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے اور کما حقہ بحث کر سکتا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ کے تمام علمی کمالات کا جائزہ لینا ہمارے موضوع علم اور دائرہ فکر سے باہر ہے، یہاں پر ہم صرف فقہ و افتاء کے حوالے سے امام احمد رضا کا امتیازی مقام صرف ان کا مجموعہ فتاویٰ ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کی روشنی میں“ کے عنوان پر کچھ خامہ فرسائی کی سعادت حاصل کریں گے، جن سے یہ بخوبی ظاہر ہوگا کہ امام احمد رضا قدس سرہ فقہ و افتاء کے کس اعلیٰ مقام پر فائز تھے اور میدان تحقیق و افتاء میں آپ کو کیا امتیازی مقام حاصل تھا۔

امام احمد رضا قدس سرہ کے مجموعہ فتاویٰ کا جائزہ لینے کے بعد ہر وہ شخص جس نے مشہور فقہائے کرام کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہوگا وہ اس نتیجہ پر با آسانی پہنچ سکتا ہے کہ امام ابن ہمام کی شان درایت اور رنگ اجتہاد سے مزین فکر جو ان کی خصوصیت تھی ان کے بعد صرف امام احمد رضا قدس سرہ کو وہ نصیب ہوئی، اور مسائل کی تفتیح و توضیح فقہ کی جملہ متداول کتابوں پر نظر رکھتے ہوئے جو علامہ اجل ابن عابدین شامی کی ایک مسلمہ خصوصیت تھی وہ بھی آپ ہی کے حق میں مقدر ہوئی، گویا کہ امام احمد رضا قدس سرہ کی ذات میں بیک وقت ابن ہمام کی خصوصیات بھی تھیں اور علامہ ابن عابدین شامی کی بھی۔

امام احمد رضا قدس سرہ جس مسئلہ پر بھی قلم اٹھاتے تھے خواہ وہ کلیہ ہو یا جزئیہ تو اس کے ہر ایک پہلو پر تفتیح و تحقیق کر کے اس سے متعلق ہر ممکنہ رخ اور صورت کو پیش فرماتے تھے، اس کے بعد ہی اسکے جواز یا عدم جواز یا استحباب کا حکم صادر فرماتے تھے یہ ایک ایسی خوبی ہے جو ان کے ہم عصر دیگر فقہاء میں نظر نہیں آتی۔ بالخصوص وہ تعقّق فکر، جودت طبع اور ذہن رسا کے ساتھ ساتھ علوم قرآن، علوم

مقام و مرتبہ کے لحاظ سے اگر فتاویٰ رضویہ کے تحقیقی فتاویٰ پر غائرانہ نظر ڈالی جائے تو یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں فتاویٰ رضویہ کی حیثیت صرف فتاویٰ کی ہی نہیں بلکہ شروح کی بھی ہے، اس بات کا اندازہ کوئی محقق ہی امام احمد رضا قدس سرہ کے فتاویٰ کا تحقیقی جائزہ کی روشنی میں لگا سکتا ہے، تاہم زیادہ تفصیل میں نہ جا کر خود امام احمد رضا قدس سرہ کی زبانی، آپ کا مجموعہ فتاویٰ، فتاویٰ رضویہ کا فقہی مقام پیش کرتے ہیں تاکہ میرے دعویٰ کی تصدیق خود امام احمد رضا قدس سرہ کی تحریر سے ہو جائے اور اس میں کسی طرح کا کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے، چنانچہ آپ فقہ حنفی کی کتابوں کے مقام و مرتبہ کی تائید نیز متون و شروح اور فتاویٰ کی کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد فتاویٰ رضویہ کی معروضات میں یوں رقم طراز ہیں:

”ان میں جو چھان بین اور تفتیح و تفتیح پر مبنی ہوں وہ میرے نزدیک شروح کا درجہ رکھتے ہیں، جیسے فتاویٰ خیریبہ و العقود الدریدہ للعلامہ الشامی و اطمع ان یسلک ربی بمنہ و کرمہ فتاویٰ ہذہ فی سلکھا فللارض من کاس الکرام نصیب، اور مجھے پوری امید ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے ان فتاویٰ (العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ) کو انہی کی زمرے میں شامل فرمائے گا کہ اہل کرم کے جام سے زمین کو بھی حاصل جاتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۵۱۰)

### فقہ و افتاء میں امام احمد رضا کا امتیازی مقام:

دنیاۓ اسلام میں ایسی شخصیتوں کی کمی نہیں جنہوں نے اپنے علم و فضل اور عقل و بصیرت سے ساری دنیا کو مستفیض اور متحیر کیا، حکیم بوعلی سینا، عمر خیام، امام رازی، امام غزالی، اور فارابی وغیرہ دنیائے علم و فن کی وہ عظیم ہستیاں ہیں جن کے علمی کارناموں پر رہتی دنیا تک فخر کیا جائے گا، ان میں کوئی فلسفہ و حکمت کا امام ہے، کوئی ریاضی و ہیئت کا، تو کوئی منطق و جغرافیہ کا، لیکن ان سبھوں سے زیادہ حیرت انگیز شخصیت وہ ہے جو ہندوستان کی مردم خیز سرزمین میں پیدا ہوئی

چون سالہ ایک طویل عرصہ فتویٰ نویسی میں وقف کیا۔  
امام احمد رضا قدس سرہ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
نے مختلف علوم و فنون پر تقریباً ایک ہزار تصانیف امت مسلمہ کے حوالہ  
کیا اور ہر چیز سے متعلق ان کی دینی رہنمائی فرمائی آپ کی صرف  
عربی حواشی و شروح اور تصانیف کی تعداد دو سو سے متجاوز ہے، علمائے  
حرین شریفین آپ کی عربی تصانیف کے منتظر رہتے تھے، آپ کی تمام  
تصانیف میں اس فن سے متعلق علم کا ایک دریا ہے اس لئے قاری کو  
اطمینان کامل ہو جاتا ہے اور مکمل تشفی و سیرابی حاصل ہوتی ہے۔

علم فقہ میں امام احمد رضا فاضل بریلوی کی بے شمار تصنیفات  
ہیں جن میں بعض رسائل ہیں، بعض تحقیقی فتاویٰ ہیں، بعض شروح  
وحواشی ہیں، آپ کے حواشی میں جدا ممتاز علی ردالمحتار (حاشیہ شامی) جو  
پانچ جلدوں پر مشتمل ہے، بہت اہم ہے بظاہر یہ حاشیہ ہے لیکن  
حقیقت میں متن، شرح و حاشیہ کا مجموعہ ہے اس سے نہ صرف حدیث  
وفقہ بلکہ بکثرت علوم و فنون میں امام احمد رضا کی جلالت شان کا اندازہ  
ہوتا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ فاضل بریلوی کی فقہی بصیرت کے  
حوالے سے بے شمار شواہد اسکے اندر موجود ہیں جو آپ کی حیرت انگیز  
تحقیقات پر دلالت ہیں، ان کے علاوہ دیگر تصانیف میں آپ کی فقہی  
بصیرت کے حوالے سے بے شمار حوالے موجود ہیں، لیکن فتاویٰ رضویہ  
امام احمد رضا قدس سرہ کا وہ عظیم فقہی شاہکار ہے اس کے اندر اس تعلق سے  
اتنے زیادہ شواہد موجود ہیں جو میرے عنوان پر خامہ فرسائی کے لئے  
کافی دوانی ہیں، اس لئے یہاں پر ہم صرف امام احمد رضا قدس سرہ  
کے قیمتی فتاویٰ العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ رضویہ جو ضخیم بارہ جلدوں  
میں غیر مترجم اور تیس جلدوں میں مترجم فتاویٰ رضویہ کے نام سے مشہور  
و متعارف ہے اس کے حوالے سے امام احمد رضا قدس سرہ کی فقہی تحقیق  
واقفا کی بصیرت پر روشنی ڈالنے کی کچھ سعادت حاصل کریں گے۔

فتاویٰ رضویہ امام احمد رضا قدس سرہ کا وہ عظیم انسائیکلو پیڈیا ہے  
کہ جس کے مطالعہ سے بڑے بڑے علم و فضل اور ارباب فقہ واقفا  
حیرت زدہ اور انگشت بدنداں ہیں۔

تفسیر و حدیث اور اصول حدیث پر کمال و دسترس کے حوالے سے بھی  
وہ منفرد نظر آتے ہیں صرف یہی نہیں کہ علوم منقولات پر آپ کی گرفت  
کافی قوی تھی بلکہ علوم معقولات پر بھی کامل دسترس رکھتے تھے، علم کلام  
، فلسفہ، منطق، فلکیات، طبعیات، وغیرہ علوم پر بھی آپ کو کافی عبور تھا  
، اسلئے کہ ایک فقیہ اور مفتی کے پاس مختلف النوع کے مسائل آتے  
ہیں اگر وہ ان تمام علوم سے بہرہ ور نہیں تو جواب باصواب دینے سے  
قاصر رہے گا، فقہ کی دنیا بہت وسیع ہے اور اس میں جمع علوم و فنون  
داخل ہیں اور یہ سب حسب ضرورت آپ کو حاصل تھے بلکہ آپ اس  
میں استادانہ کمال رکھتے تھے۔

ایک فقیہ کے لئے علم حدیث میں کامل مہارت و دسترس کا ہونا  
بے حد ضروری ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ امام احمد رضا قدس  
سرہ جیسے بے مثال فقیہ تھے ویسے ہی بلند پایہ محدث بھی تھے، علم  
حدیث میں آپ کو کافی تبحر حاصل تھا، اور اس فن میں آپ کا مطالعہ  
بہت وسیع تھا چنانچہ جب آپ سے پوچھا گیا کہ حدیث کی کتابوں  
میں کون کون سی کتاب پڑھی یا پڑھائی ہیں تو آپ نے جواب میں  
پچاس کتابوں کا ذکر فرمایا۔ (اظہار الحق الجلی، ص ۲۴)

امام احمد رضا قدس سرہ کو اللہ رب العزت نے وہ ذہانت  
وفطانت اور علوم اسلامیہ میں حیرت انگیز مہارت عطا کی تھی کہ آپ نے  
۱۴ رمضان المبارک ۱۲۸۶ھ میں صرف پونے چودہ سال کی عمر میں  
مروجہ علوم و فنون سے فارغ التحصیل ہو کر رضاعت سے متعلق ایک فتویٰ  
تحریر فرمایا جسے آپ کے والد ماجد مولانا تقی علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے دیکھ کر نہ صرف پسند کیا بلکہ انتہائی مسرت اور خوشی کا اظہار کیا اور اسی  
دن سے فتویٰ نویسی کی عظیم ذمہ داری آپ کے سپرد کر دی اور آپ نے  
اس دن سے لے کر تادم اخیر تحقیق واقفا کی یہ گراں قدر ذمہ داری نہایت  
ہی خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دی، اور فقہی تحقیقات کے وہ جواہر  
پارے لٹائے کہ عالم اسلام کے ایک عظیم مفتی اور فقیہ اسلام کی حیثیت  
سے متعارف ہوئے، آپ کا وصال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق  
۱۹۲۱ء کو ہوا اس حساب سے اگر دیکھا جائے تو آپ نے اپنی زندگی کا

مولانا سراج احمد خان پوری اپنے دور کے جلیل القدر فاضل تھے اور علم میراث میں تو انہیں تخصص حاصل تھا، ”الزبدۃ السراجیہ“ لکھتے وقت ذوی الارحام کے صنف رابع کے بارے میں مفتی بہ قول دریافت کرنے کے لیے دیوبند، سہارنپور اور دیگر علمی مراکز کی طرف رجوع کیا لیکن کہیں سے تسلی بخش جواب ان کو نہیں ملا، پھر انہوں نے وہی سوال بریلی شریف پہنچا دیا، ایک ہفتہ کے اندر انہیں جواب موصول ہو گیا جسے دیکھ کر ان کا دل باغ باغ ہو گیا اور تاحیات امام احمد رضا قدس سرہ کے فضل و کمال اور فقہی تبحر کے گن گاتے رہے۔

پاکستان کے ایک غیر مقلد مولوی نظام الدین احمد پوری نے امام احمد رضا قدس سرہ کا رسالہ ”الفضل الموبہی اذا صح الحدیث فھو مذہبی“ دیکھ کر یہ کہا: یہ سب منازل فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے؟ افسوس میں ان کے زمانے میں رہ کر بھی بے خبر و بے فیض رہا، علامہ شامی اور صاحب فتح القدر مولانا کے شاگرد ہیں، یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتے ہیں۔ (المیزان کا امام احمد رضا نمبر، ص: ۱۸۶)

### مرجع علماء و دانشوراں:

مفتیان کرام سے عموماً عوام الناس رجوع کرتے ہیں اور جن چیزوں کے بارے میں انہیں حکم شرعی معلوم نہیں ہوتا ان کی واقفیت حاصل کرتے ہیں لیکن فتاویٰ رضویہ کے تمام مجلدات کے مطالعہ کرنے سے اس بات بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ سے رجوع کرنے اور احکام شرعی جاننے والوں میں ایک بڑی تعداد ان حضرات کی ہے جو خود ماہرین علوم و فنون تھے، زینت درس گاہ تھے، مسند دارالافتاء تھے، اور علم و فن میں مشہور زمانہ تھے، مزید تفصیل کے لئے تو فتاویٰ رضویہ کے تمام مجلدات کے سالکین اور مستفتیان کے اسمائے گرامی اور ان میں اہل علم کی معرفت کے بعد ہی اس بات کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ تاہم بطور نمونہ جامعہ نظامیہ لاہور کے فاضل محقق مولانا خادم حسین کا تحقیقی مقالہ کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں جو انہوں نے فتاویٰ رضویہ کی نو جلدوں (پہلی سے ساتویں، اور دسویں و گیارہویں) کے سالکین کے اسمائے گرامی کی تحقیق کرنے کے بعد

ماہرہ شریف کے مشہور عالم دین سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی فرماتے ہیں: اعلیٰ حضرت کو میں ابن عابدین پر فوقیت دیتا ہوں کیونکہ جو جامعیت اعلیٰ حضرت کے ہاں ہے وہ ابن عابدین شامی کے ہاں نہیں۔ (مقدمہ امام احمد رضا کی فقہی بصیرت، ص: ۲۴)

صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مرآد بادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: علم فقہ میں حضرت ممدوح (امام احمد رضا) کو تبحر و کمال حاصل تھا جس کو عرب و عجم، مشارق و مغارب کے علماء نے گردنیں جھکا کر تسلیم کیا، تفصیل تو ان کے فتاویٰ دیکھنے پر موقوف ہے مگر اجمال کے ساتھ دو لفظوں میں یوں سمجھئے کہ موجودہ صدی میں دنیا بھر کا ایک مفتی تھا جس کی طرف تمام عالم کے لوگ حوادث و وقائع میں استفتاء کے لئے رجوع کرتے تھے، ایک قلم تھا جو دنیا بھر کے لئے فقہی فیصلے دیتا جا رہا تھا، وہی قلم بد مذہبوں کے جواب میں بھی چلتا اور اہل باطل کے تصانیف کا بالغ رد بھی کرتا تھا اور زمانہ بھر کے سوالوں کا جواب بھی دیتا تھا۔

سید اسماعیل بن خلیل کمی نے آپ کے فتاویٰ کے فقہی عناصر کو دیکھ کر کہا:

”ہمارے آقا نے فتاویٰ پر مشتمل ہمیں نمونے کے طور پر چند اوراق عنایت فرمائے، ہمیں اللہ عز و شان سے امید ہے کہ ان کی تکمیل کے لئے آپ کے اوقات میں آسانی اور جلدی کے مواقع عطا فرمائے گا چونکہ وہ خالص علمیت پر مبنی ہیں ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ آپ کو آخرت میں سرخروئی عطا فرمائے گا اور میں قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا ہوں کہ ان فتوؤں کو اگر امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھتے تو یقیناً ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی اور اس کے مؤلف کو اپنے تلامذہ میں شامل فرماتے۔ (الاجازت المکتبہ، ص: ۹)

امام احمد رضا قدس سرہ کی فقہی بصیرت کا اندازہ اس سے لگایا جا سکتا ہے کہ عوام سے زیادہ اہل علم آپ کے قریب تھے اور فقہ و افتاء کے ماہرین بھی آپ کی حیرت انگیز فقہی بصیرت کے گن گایا کرتے تھے،

ہے کہ آپ کی ذات ستودہ صفات ”کلموا الناس علی قدر عقولہم“ کی عملی تفسیر ہے، آپ کی بارگاہ میں جب کسی عالم دین کی طرف سے کوئی سوال پیش کیا جاتا تو آپ اس کا جواب بھی عالمانہ رنگ میں مرحمت فرماتے، اگر مستفتی عام یا معمولی لیاقت رکھنے والے شخص کی جانب سے سوال ہوتا جس کا اندازہ امر مسؤلہ اور مسائل کی زبان و بیان سے ہی ہو جاتا تو آپ اس کا جواب بھی سوال کے انداز بیان ہی میں آسان اور سادہ اسلوب میں دیتے، اسی طرح آپ کے فتاویٰ میں مسائل کی زبان کی رعایت بھی کافی حد تک موجود ہے، اگر مستفتی اردو زبان میں استفتاء کرتا تو آپ جواب اردو زبان میں عنایت فرماتے، اگر سوال عربی زبان میں کیا جاتا تو آپ جواب بھی عربی زبان میں مرحمت فرماتے، اسی طرح اگر مسائل فارسی زبان میں سوال کرتا تو جواب بھی فارسی ہی زبان میں دیتے، اگر کہیں سے انگریزی زبان میں استفتاء آتا تو آپ جواب انگریزی زبان میں ارسال فرماتے اور حکم شرعی سے آگاہ کرتے، صرف اتنا ہی نہیں بلکہ منظوم سوالوں کے جوابات بھی منظوم انداز میں دیتے صرف یہیں تک محدود نہیں بلکہ انداز جواب بھی اس قدر نرالا ہے کہ منظوم سوال جس زبان میں ہوتا آپ اسی زبان میں منظوم جواب مرحمت فرماتے بلکہ حد تو یہ کہ سوال جس بحر میں قائم کیا جاتا آپ جواب بھی اسی بحر میں دیا کرتے تھے، امام احمد رضا قدس سرہ کی یہ ایک ایسی اہم خوبی ہے کہ برصغیر ہندوپاک میں ان کے معاصر فقہائے کرام کے فتاویٰ میں نہیں نظر آتی، یہی وجہ ہے کہ عالم اسلام کی تاریخ فتاویٰ میں آپ کے فتاویٰ کو ایک نمایاں اور منفرد مقام حاصل ہے۔

آپ کی اس امتیازی خصوصیت کے نمونے آپ کے مجموعہ فتاویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ کی مختلف جلدوں میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔ تاہم یہاں پر اردو، عربی، فارسی، انگریزی اور منظوم فتاویٰ کی کچھ مثالیں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

سوال بزبان اردو (غیر منظوم):

مسئلہ: از بازار جام تحصیل بہیڑی ضلع بریلی، مسؤلہ: محمد سعید

لکھا ہے جس کا عنوان ہے ”امام احمد رضا بحیثیت مرجع العلماء“ ان کے فراہم کردہ اعداد و شمار کے مطابق ان جلدوں میں چار ہزار پچانوے (۲۰۹۵) استفتا ہیں جن میں سے تین ہزار چونتیس (۳۰۳۲) عوام الناس کے استفتا ہیں اور ایک ہزار اکسٹھ (۱۰۶۱) استفتاء علماء اور دانشوروں کے پیش کردہ ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ ج: ۱)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ استفتا کرنے والوں میں ایک چوتھائی تعداد علماء اور دانشوروں کی ہے یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کسی مسئلہ کا جواب دیتے وقت صرف ہاں یا نہیں میں جواب نہیں دیتے بلکہ سائلین کے معیار کے حساب سے دلائل و براہیم کے انبار لگا دیتے ہیں۔

امام احمد رضا کی فقہی مہارت کے کچھ خاص نمونے:

مذکورہ بالا سطور میں میں نے فتاویٰ رضویہ کی جن خوبیوں کا جملاً ذکر کیا ہے، اس اجمال کی تفصیل کے لئے میں نے چند عنوانات کا انتخاب کیا ہے اور ہر عنوان سے متعلق فتاویٰ رضویہ کی الگ الگ جلدوں سے چند اقتباسات شواہد کے طور پر پیش کیے ہیں نیز اپنی بساط کے مطابق اس پر روشنی بھی ڈالی ہے جس کی پوری تفصیل اگلے صفحات میں آرہی ہے، پہلے ان عناوین کی فہرست کی ایک جھلک دیکھ لیں پھر آگے ان میں سے ہر ایک پر تفصیلی مطالعہ کریں۔

(۱) مسائل اور مستفتی کی زبان کی رعایت

(۲) فتاویٰ رضویہ کے ابتدائی خطبہ کی براعت استہلال

(۳) تمام رسائل کی چار خصوصیات

(۵) متعارض اقوال میں تطبیق یا ترجیح

(۶) جدید مسائل کا استنباط اور ان کا حل

اب آئیے کچھ تفصیلی مطالعہ کے لیے آگے بڑھیں اور فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں امام احمد رضا قدس سرہ کی فقہی تحقیق، تفقہ فی الدین اور جملہ علوم و فنون میں وسعت معلومات کے حسین جلوؤں کا دلکش نظارہ کریں۔

مستفتی کی زبان و بیان کی رعایت:

امام احمد رضا قدس سرہ کی فقہی بصیرت کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی

صاحب، ۱۸ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شرکت کرنا اس طرح سے روزگار میں کہ زید نے عمر و کو سو روپے دیئے اور کہا کہ اس سے جو چاہو روزگار، جو چاہو کریا فلاں لیکن مجھ کو دس روپے تم فیصدی دینا یا یوں کہا کہ جو تیری طبیعت میں آئے وہ دینا یا آندہ روپیہ کا نفع تعین کر دیا، آیا عمر و کو پیشی ہو کہ کمی، خالد کہتا ہے کہ تعین کرنا سود ہے فقط۔

جواب بزبان اردو (غیر منظوم): یہ کہ جو طبیعت میں آئے دینا ناجائز ہے کہ تعین نہ ہو اور یہ کہ دس فیصدی یا آندہ روپیہ دینا اگر اس سے مراد ہے کہ جتنے روپے اس کو تجارت کے لیے دیئے ہیں ان پر فیصدی دس بانی روپیہ ایک آندہ مانگتا ہے تو حرام قطعی اور سود ہے اور اگر یہ مراد کہ جو نفع ہو اس میں سے دسواں یا سوہواں حصہ دینا تو یہ حلال ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ [فتاویٰ رضویہ مترجم: ج: ۱۹، ص: ۱۵۱]

سوال بزبان اردو (منظوم):

مسئولہ: نواب صاحب، محلہ بہاری پور بریلی

عالمان شرع نے کیا حکم ہے اس میں دیا گر کسی نے ٹھیکہ دکانوں کا مالک سے لیا لے کے ٹھیکہ پھر یہ اس نے انتظام اپنا کیا سب دکانوں کا کرایہ اس نے زائد کر لیا پس یہ زائد جو اسے حاصل ہوا ہے اس سے زر اس کے استعمال میں ہے فائدہ یا کچھ ضرر اگر اس شخص کو ٹھیکہ سے کم آمد ہوئی اور پوری کردی اس نے پاس سے اپنے کمی اس کمی کا لینا کیا مالک کو جائز ہو گیا اس میں جو حکم شریعت ہو مجھے دیجئے بتا جواب بزبان اردو (منظوم):

الجواب:

جتنی اجرت پر کہ مستاجر نے لی مالک سے شی

اس سے زائد پر اٹھانا چاہے تو یہ شکل ہے اپنا کوئی مال جو قابل اجارہ کے ہوئے اس کو اس شی سے ملا کر دونوں کو ایک ساتھ دے یا زیادت شی میں کر دے مثل تعمیر مکان کھوٹیا کہنگل کنواں چونہ مرمت این وآن یا بدل دے جنس اجرت جیسے واں ٹھہرے روپے اس کے یاں آنے میں گو بدلے میں لے ان کے روپے یا کوئی کام اپنے ذمہ کر لے اس ایچار میں تا زیادت اس عمل کے بدلے ہو اقرار میں جیسے جاروب دکان اصلاح اسباب دکان اور جو خدمت کے ہو شایان اجرت بے گماں اور اگر یہ کم پہ دیتا ہے تو دے مختار ہے مالک اجرت پوری لے گا اس سے جو اقرار ہے یوں خالی ڈال رکھتا جب بھی تو لیتا وہ دام اب کمی سے کیا اسے واللہ اعلم والسلام (ج: ۱۹، ص: ۵۵۹، ۵۶۰)

سوال بزبان اردو (منظوم):

مسئولہ: نواب سلطان احمد خان صاحب، بریلی

عالمان شرع سے ہے اس طرح میرا سوال دیں جواب اس کا برائے حق مجھے وہ خوشخصال گر کسی نے ترجمہ سجدہ آیت کی پڑھا تب بھی سجدہ کرنا کیا اس شخص پر واجب ہوا اور ہوں سجدے تلاوت کے ادا کرنے جسے پھر ادا کرنے سے ان سجدوں کے پہلے وہ مرے پس سبکدوش کی اس کے شکل کیا ہوگی جناب! چاہئے ہے آپ کو دینا جواب باصواب جواب بزبان اردو (منظوم):

ترجمہ بھی اصل یہاں ہے وجہ سجدہ بالیقین

صاحب نیز برائے تنبیہ امور شرع اور تاکید بسیار نمودہ و او برائے تعمیل ارشاد جناب شاہ صاحب اکثر مقدمات شرع شریف و معاملات دنیوی فیصلہ میکند و فی الحال درکار شرع بسیار مستحکم مستقیم ایشان را گفتہ کہ مولیان این زماں درریدہ سرگیں دہان افگند و میان حرام و حلال تمیز نہ کند پس دریں صورت شخص موصوف موافق شرع کافر شود یا نہ؟ یا بروے فقط حکم تجدید نکاح کردہ شود یا نہ؟ اگر شرعاً کافر نہ شود کسے اورا کافر گوید برویش چه حکم؟ بینوا بسند الکتب توجروا عند اللہ یوم الحساب، فقط۔ [فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۱۴، ص: ۲۷۱، ۲۷۲]

ترجمہ سوال: اس معاملے میں آپ کا کیا قول ہے اللہ تعالیٰ تم پر رحمت نازل فرمائے (کہ چند مقامی علما نے ایک شخص کے مکان پر جس نے شریعت کے خلاف ورزی کر رکھی ہے یعنی اس نے اپنے مغلطہ عورت دو تین ماہ سے رکھی ہوئی ہے اور اس سے ازدواجی تعلقات قائم کئے ہوئے ہے ان لوگوں کو اس بات کا علم بھی تھا انہوں نے تنبیہ کے بغیر وہاں ختم پڑھا اور اس کا کھانا بھی کھایا اور ایک شخص معتبر عالم دوست، حرین کا حاجی اور شاہ عبداللطیف شہودی کا مرید ہے جناب شاہ صاحب نے بھی اسے امور شرع کے بارے میں خوب تاکید فرمائی اور وہ بحکم شاہ صاحب اکثر مقدمات شرعیہ اور معاملات دنیوی کے فیصلے بھی کرتا ہے اس وقت وہ امور شرعیہ میں مستحکم اور مستقیم ہے اس نے ان کے حق میں یہ کلمات کہے ہیں کہ اس زمانے کے مولویوں نے گندگی میں منہ ڈالا ہوا ہے اور حلال و حرام میں وہ کوئی تمیز نہیں کرتے وہ شخص شرعی حکم کے مطابق کافر ہو گا یا نہ؟ یا اس پر فقط تجدید نکاح کا حکم جاری ہو گا یا نہیں؟ اگر وہ شرعاً کافر نہیں تو جو اسے کافر کہے اس کا کیا حکم ہے؟ کتاب و سنت کے حوالے سے بیان کیجئے اور یوم قیامت اللہ تعالیٰ سے اجر پائیے، فقط

جواب بزبان فارسی (غیر منظوم):

الجواب: کسے کہ بازن سے طلاقہ خود بے تحلیل طرح معاشرت انداخت و نزد زنا شوئی باخت بجائے خود بزه کار است و با چنین گناہگاروں معاملہ پیشوایان دین مختلف بودہ است ہم بزنی کار کردہ

فرق یہ ہے فہم معنی اس میں شرط اُس میں نہیں آیت سجدہ سنی جانا کہ ہے سجدہ کی جا اب زباں سمجھے نہ سمجھے سجدہ واجب ہو گیا ترجمہ میں اس زباں کا جانا بھی چاہئے نظم و معنی دو ہیں ان میں ایک تو باقی رہے تاکہ من وجہ تو صادق ہو سنا قرآن کو ورنہ ایک موج ہوا تھی چھو گئی جو کان کو ہے یہی مذہب بہ یفتی علیہ الاعتماد شامی از فیض و نہر واللہ اعلم بالارشاد سجدہ کا فدیہ نہیں اشباہ میں تصریح کی صریحہ میں اسی انکار کی تصحیح کی کہتے ہیں واجب نہیں اس پر وصیت وقت موت فدیہ گر ہوتا تو کیوں واجب نہ ہوتا جبر فوت یعنی اس کا شرع میں کوئی بدل ٹھہرا نہیں جز ادا یا توبہ وقت عجز کچھ چارہ نہیں یہ نہیں معنی کہ جائز ہے یا یہ بے کار ہے آخر اک نیکی ہے نیکی ماحی اوزار ہے قلنتہ اخذاً من التعلیل فی أمر الصلوٰۃ و هو بحث ظاہر و العلم حقاً للالہ فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۸، ص: ۲۳۸]

سوال بزبان فارسی (غیر منظوم):

مسئلہ از ضلع پترہ، ڈاک خانہ پنچہ رامپور، موضع سات بیلہ  
مسئولہ: رجب علی، ۱۱ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ شنبہ  
ما قولکم حکم اللہ تعالیٰ مسئلہ (کہ چند مولیان معبود بمرکان شخصے کہ از و کار خلاف شرع سرزد شدہ بود یعنی بازن مغلطہ خود تادمت دو سے ما باعیش از و اج اوقات بسر برد) بوجود علم بلا تعمیل و تنبیہ ختم خوانی کردہ و طعام خوری نمود، ازیں جہت شخصے معتبر عالم دوست حاجی الحرمین از مریدان جناب شاہ عبداللطیف شہودی است و جناب شاہ



تعالیٰ) کی رحمت مہیا نہ ہوئی۔ اے مفتی! بتائیے میں نے غلط کہا یا درست کہا، بہت سے راز اس جگہ حاصل ہوئے ہیں۔

جواب بزبان فارسی (منظوم):  
الجواب:

مسلمان را سزا لازم کہ کرد ست  
کہ قول اعتراضی ظالم آمد  
و گر یابد سزا کامل نیابد  
کہ عفو بہر مومن لازم آمد  
و گر بالفرض ازو چیزے نہ بخشد  
ز نقصان رحمتش خود سالم آمد  
کہ یرحم من یشاء لاکل فرد  
یعذب من یشاء ہم قائم آمد  
بدنیا رحمتش بر جملہ عام ست  
بعقبے خاص حظ مسلم آمد  
ثوابش بہر مومن منتہی نیست  
عذابش بہر کافر دائم آمد  
برائے ہر صفت مطہر بکار ست  
کہ او ذو انتقام و راحم آمد

ترجمہ جواب

۱۔ مسلمان کے لیے سزا اس نے لازم کی ہے کہ یہ تو ظالم معزلی کا قول ہے۔

۲۔ اور اگر اس نے سزا پائی تو بھی کامل سزا نہ پائے گا کیونکہ مومن کے لیے عفو، اللہ تعالیٰ کے ذمہ کرم پر لازم ہے۔

۳۔ اگر بالفرض اللہ تعالیٰ مومن کی خطا معاف نہ فرمائے تو بھی اس کی رحمت نقصان سے مبرا ہے۔

۴۔ کیونکہ وہ جس پر چاہے رحم فرماتا ہے نہ کہ ہر فرد پر، جس کو چاہے عذاب دیتا ہے۔ (یہ حکم) بھی قائم ہے۔

۵۔ دنیا میں اس کی رحمت سب کو عام ہے، آخرت میں خاص

اندوہم بہ درشتی چنانکہ در احیاء العلوم رنگ تفصیل دادہ اند، مولویان کہ بخانہ او ختم خواند و چیزے خورد گناہے نکردند کہے کہ آناں رابد انسان والفاظ بد یاد کرد چیزے شیع آورد باز حکم خاص بر آناں نہ نمود بلکہ عام مولویان اس زمان گفت شناختش از حد گزشت تکفیر او نشاید اما تجدید اسلام و نکاح سزد کہ باید او آنکہ تکفیر او کردہ است نیز کار از حد بروں بردہ است اور انیز توبہ باید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۱۴، ص: ۲۷۲]

ترجمہ جواب: جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دی اور اس کے بعد بغیر حلال ہونے کے اس کے ساتھ مباشرت کرنا زنا اور بد کرداری ہے، ایسے گناہگار لوگوں کے ساتھ علمائے دین کا معاملہ مختلف ہوتا ہے کبھی ان پر زمی کرنا پڑتی ہے اور کبھی سختی، اس کی تفصیل احیاء العلوم میں دیکھئے، مولویوں نے جو اس کے گھر ختم پڑھا اور کوئی چیز کھائی تو اس سے وہ گناہگار نہیں ہو جائے، جو شخص انہیں بد الفاظ سے یاد کرتا ہے وہ برا کرتا ہے پھر ان پر حکم خاص نہیں رکھا بلکہ عام مولویوں کی بات کرتا ہے تو اگرچہ یہ بات نہایت بری ہے لیکن اس پر تکفیر کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، رہا تجدید اسلام اور نکاح کا معاملہ تو یہ مناسب ہے اور جس نے اس کی تکفیر کی ہے وہ بھی حد سے بڑھ گیا اس کو بھی توبہ کرنی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال بزبان فارسی (منظوم):

مسئلہ از: مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلی، مسئولہ: مولوی محمد افضل صاحب کابلی طالب علم مدرسہ مذکور ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

سزایم بر گناہم لازم آمد  
پس آنگہ رحمتش نہ باہم آمد  
بگو مفتی خطائے یا صوابم  
بسا اسرار ایجا باہم آمد

ترجمہ سوال

میرے گناہ پر مجھے سزا ملنا لازم ہے، تو اس وقت اس (اللہ

مسلمان کا حصہ ہے۔  
۶۔ مومن کے لیے اس کے ثواب کی انتہا نہیں ہے، کافر کے لیے اس کا عذاب دائمی ہے۔

۷۔ اس کی ہر صفت کا کوئی مظہر ہے، کیونکہ وہ انتقام لینے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔

[فتاویٰ رضویہ مترجم: ج: ۲۹، ص: ۲۱۲/۲۱۳]

سوال بزبان عربی:

مسئلہ: از پوسٹ کانت فقیر ہاٹ، مدرسہ اسلامیہ کالابیل چانگام، مرسلہ: وحید اللہ صاحب ۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ۔

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی هذه المسألة ان رجلا اخا الجهل قال لمعلم العلوم العربية اعنى المبادى والمقاصد ما انت الا بشر مثلنا فقال له اذ كان الامر كذلك فما اصنع فى المدرسة العالية مثلا فاجاب له يا راعى البقر والخنزير ترعيهما فيها وايضا اعتقد ان الله يغفر ويدخل الجنة من يشرك به لمن يشاء فذكر العالم شيئا من آية القرآن والاحاديث الصحيحة فقال هذا ليس بشئ ففى الصورة المسئلة هل يجب التوبة وتجديد النكاح عليه ام لا؟

(۲) من قال واعتقد تارك الصلاة كافر فالقائل هل هو خارج عن مذهب ابى حنيفة رحمه الله تعالى ام لا؟ بينوا توجروا.

[فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۱۳، ص: ۶۵۳]

ترجمہ سوال: علمائے کرام (اللہ آپ پر رحم کرے) آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ ایک جاہل شخص عربی علوم کے مبادی و مقاصد کے استاذ کو کہتا ہے کہ تو ہمارے جیسا بشر ہے، تو عربی کے معلم نے جواب میں کہا کہ اگر یہی معاملہ ہے تو پھر میں مدرسہ عالیہ میں کیا کر رہا ہوں تو جاہل نے اسے جواب میں کہا: اے گائے اور خنزیر کے چرواہے! تو وہاں ان کو چراتا ہے اور نیز اس کا عقیدہ ہے

[فتاویٰ رضویہ مترجم ج: ۱۳، ص: ۶۵۳/۶۵۴]

ترجمہ جواب: اس نے عالم کو جن الفاظ سے خطاب کیا ہے وہ

trustees are given the power of discharging the Imam, Muazzin and Clerks of the mosque. In virtue of said power the trustees at a meeting discharged their Imam One syed muckbool for irregularity misconduct and dis obidience. After the discharge the trustees filed a suit in the cheif court of lower Burma for declaration that the discharge of the Imam may be confirmed. The Imam now questions the authority of the trustees and maintains power badly, he may misconduct himself, they have no power to discharge him Having placed the facts briefly we request you most humbly to give your fatwa as to whether the trustees have the power to discharge the imam when they find it necessary to do so. This is a vital point wich is at present engaging the attention of the leading member of the chulian sunni mohammadan community and we shall thank you very much if you can send your fatwa before the last week of june thanking you in anticipation We beg to remain

honoured Sir .  
Your most obedient and humble followers  
in M Qadri Gani  
president The madras muslim Association  
No:37 Tocckay Mq Taulay street.

[فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۱۶، ص: ۵۰/۴۹]

ترجمہ سوال: مسئلہ از رنگون، مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۰۸ء

بخدمت جناب مولوی حاجی احمد رضا خان صاحب محلہ  
سوداگران بریلی یوپی

مولانا محترم! ہم سب آپ کی خدمت میں چند مذہبی امور  
کے بارہ میں رائے عالی جاننے کے لئے یہ پیش کر رہے ہیں اور مختصراً  
واقعہ کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ یہاں ایک مسجد چولیان  
مونگ تلا اسٹریٹ میں واقع ہے جس کے چٹے ہوئے پانچ متولیان  
ہیں جو مسجد کا انتظام اس قانون کے تحت انجام دے رہے ہیں جس کو  
عدالت عالیہ برمانے مرتب کیا ہے جس کے مطابق متولیوں کو یہ حق  
دیا گیا ہے کہ وہ امام، مؤذن اور عملہ کو برخاست کر سکیں، اس قانون  
کے مطابق متولیان نے ایک مجلس شوریٰ کے اندر سید مقبول امام مسجد کو

اس کی جہالت اور انتہائی بے ادبی ہے اس کی وجہ سے وہ اور ایسے دیگر  
لوگ اپنے جرم کے مناسب شدید تقرر کے مستحق ہیں، حدیث شریف  
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے: تین حضرات کی توہی کھلے  
منافق کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتا، ایک عالم، دوسرا وہ جسے اسلام میں  
بڑھا پایا آیا، اور تیسرا مسلمان عادل بادشاہ۔ تاہم اس کا یہ کہنا کہ اللہ  
تعالیٰ جس مشرک کو چاہے بخش دیتا ہے، تو یہ قرآن عظیم کی مخالف ہے  
، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ شریک بنانے والے کو نہیں  
بخشتا، اس کے علاوہ جس کو چاہے بخشا ہے، اور اس کا قرآن وحدیث  
کے متعلق یہ کہنا کہ یہ کوئی چیز نہیں ہے، یہ تو خالص ایسا کفر ہے جس پر  
مرتدوں والے احکام جاری ہوتے ہیں لہذا اس پر تجدید اسلام  
ضروری ہے اور مسلمان ہو کر عورت کی رضا مندی سے دوبارہ اس  
سے نکاح کرے اگر اس سے نکاح پر راضی نہ ہو تو بیوی کو اختیار ہے  
کہ وہ عدت پوری کر کے کسی اور سے اپنی مرضی کے مطابق نکاح  
کرے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) نماز کے تارک پر احادیث صحیحہ میں کفر کا اطلاق آیا ہے،  
اور جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مسلک ہے جبکہ یہ مسئلہ فقہی نہیں علم کلام  
سے متعلق ہے، اس میں اہل سنت کا قدیم سے اختلاف چلا آ رہا ہے  
لہذا اگر کوئی دو قولوں میں سے ایک قول کو اختیار کرے تو وہ حقیقت  
سے خارج نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال بزبان انگریزی:

Rangoon, The 19th May, 1908  
to Moulvi Haji Ahmad Raza Khan  
Esqur. Bareilly  
United Provinces  
Honoured Sir

We desire to place predare you a  
certain religious matter on wich we solicit your  
valuable opinion the facts are briefly these  
there is a chulain a mosque in moug taulay  
street at this place there are five duly elected  
trustees or motawallis who manage the affairs  
of the said mosque according to a scheme  
framed by the cheif court of Lower Burma The

Imam in his place" (tahtawi printed misr and shami printed constantinople volume 3,page639) بیرونی (3,page639) translation.Allama birizada has said that the books afore said style shows that a trustee can discharge an Imam on account of a month absence from the mosque The trustees had no need of taking sanction of discharging the Imam from the court or from any higher officer or Governor because the authority of trustees in these matters is over the powers of a mohammadan Governor althoge the same Mutavallis or Trustees may have been fixed by the same Mohammdan Governor see ashbahunnazair printed lunknow page 179 copiese from the fatwa of Imam Rashiduddin لا یملک القاضی التصرف فی الوقف مع وجود ناظره ولو

من قبله translation.A Qazi cannot interfere a waqf in presence of a trustees althought the trustees may have been fixed by the same Qazi Hamawi sharah Ashbah printed lucknow page No 179copies from fatwa Imam zahiruddin قاضی البلد اذا نصب رجلا متولیا للوقف بعد ماقلده الحاکم الحکومة فلیس للحاکم علی الوقف سبیل حتی لا یملک الاجارة ولا غیرها Translation. A king apointed a qazi and after it the qazi fixed a trustee on a waqf now the king has no connection on with the waqf nor has he any power of it contract etc Another style from lisnaul hukkam copies from fatwa imam sowri

لاتدخل ولاية السلطان علی ولاية المتولی فی الوقف Translation. A king cannot interfere a waqf against a trustee authorities in this case the higher officer or governors are not Mohammadan ones and therefore they do not know the schemes of shara as a Mohammadan trustee knows The trustees can discharge an imam when the imam leaves sunnia doctrine or commits an open sin against Shara or there may be found in him something which may be the cause of abhorrence which decreases the number of peoples at prayers or he may be disobedient against the managing rules of affairs of the mosque.Or assembly of persons at prayers or there may be something such in

ان کی بے ضابطگی، برے چال چلن اور حکم عدولی کے باعث برخاست کر دیا، اس برخاستگی کے بعد متولیوں نے ایک مقدمہ استقراریہ اس امر کا عدالت العالیہ برما میں دائر کیا کہ امام کی برخاستگی مستقل کر دی جائے، اب امام نے یہ باز پرس متولیوں کی مجلس قانون سے کی ہے، قانون کا ناجائز فائدہ اٹھایا گیا ہے، ان لوگوں کو برخاست کرنے کا حق نہیں ہے۔ اس مختصر واقعہ کو پیش کرتے ہوئے نہایت ادب سے التجا کرتے ہیں کہ آپ اس کے متعلق اپنا فتویٰ مرحمت فرمائیں، کیا متولیان کو امام کی برخاستگی کا حق حاصل ہے کہ جب وہ چاہیں برخاست کر دیں۔ یہ آج کل بہت بڑا مسئلہ ممبران چولیان سنی ٹیچرن کمیونٹی کا بنا ہوا ہے، ہم لوگ بیحد شکر گزار ہوں گے اگر آپ اپنا فتویٰ ماہ جون کے اوائل ہفتہ میں روانہ فرمادیں۔ فقط۔ آپ کا فرمانبردار خا کسار معتمد

قادر خنی صدر مدرس مسلم ایسوسی ایشن، مونگ تلا اسٹریٹ  
[فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۱۶، ص: ۵۵۳]  
جواب بزبان انگریزی:

From: Bareilly,  
the 28th of May 1908  
To M Qadir Gani  
president

The Madrsa Muslim Association  
Sir,with reference to your letter dated 19th of May 1908.I send my fatwa for your perusal The trustees can discharge an Imam by their authority when such indiffereces are found in him which may be the sufficient reason of"shara"for him to be dismissed Vide Lisnul Hukkam printed at mier page No.123 فی فتاویٰ قاضی خان اذا عرض للامام او للموذن عذر منعه عن المباشرة مدة ستة اشهر فللمتولی ان یعزله ویولی غیره وان کان للمعزول نائب

Traslnation.There is in fatwa qazi khan when an Imam or Muazzin has some certain bussiner which may be the cause of six months absence from the mosque .not with standing he may have given some person for him to act. At such opportunity the trustees can discharge him and may establish or appoint another

مطبوعہ لکھنؤ ص ۹۷ منقول از فتاویٰ امام رشید الدین)۔  
ترجمہ: ایک قاضی وقف کے کسی معاملہ میں متولی کی موجودگی میں دخل نہیں دے سکتا جبکہ اسی قاضی نے اس کو متولی بنایا ہو (حموی شرح اشباہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۹۷ منقول از فتاویٰ امام ظہیر الدین)۔  
ترجمہ: ایک بادشاہ نے ایک قاضی مقرر کیا اور اس کے بعد قاضی نے وقف کا ایک متولی مقرر کیا، اب بادشاہ کو کوئی تعلق اس وقف سے نہ رہا اور نہ کوئی اختیار اس کو رد و بدل کا باقی رہا (لسان الحکام، منقولہ از فتاویٰ امام ثوری)۔

ترجمہ: ایک بادشاہ ایک متولی کے معاملہ میں دخل نہیں ہو سکتا جبکہ حکام بالایا گورنر جو کہ مسلمان نہیں اور جو اس قانون تو لیت سے واقفیت بمقابلہ متولی نہیں رکھتے اس وقت متولی امام کو برخاست کر سکتا ہے جبکہ امام عقائد سنیہ کو ترک کر دیتا ہے یا بر ملا شرع کے خلاف ورزی کرتا ہو یا کوئی ایسی چیز پائی جاتی ہو جس سے نماز جماعت میں کمی واقع ہو یا کمیٹی کے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہو جو مسجد سے متعلق ہو برخاست ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا (رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۳ ص ۵۹۷)۔

ترجمہ: بحر الرائق میں ہے کہ ایک متولی بغیر قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک وقف سے تنخواہ پانے والا شخص بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا یا جب تک یہ نہ ثابت ہو کہ وہ اپنی ڈیوٹی انجام دینے میں قاصر ہے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ [فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۱۶، ص ۵۵۳/۵۵۴]

### فتاویٰ رضویہ کے ابتدائی خطبہ کی براعت استہلال:

فقہ اور فتاویٰ کی کتابوں میں تمام مصنفین کا یہی طریقہ ہوتا ہے کہ پہلے ایک خطبہ تحریر کرتے ہیں جس میں حمد و ثنائیاں کرتے ہیں اور وجہ تالیف کا اظہار کرتے ہیں، لیکن امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ کا ایسا خطبہ تحریر فرمایا ہے جو کہ دیگر کتابوں کے خطبوں سے بالکل الگ تھلگ اور منفرد و یکتا ہے۔ جو بلا شبہ فصاحت و بلاغت کا اچھوتا شاہکار ہے، دلکش اشارات، روشن تلمیحات، خوبصورت استعارات اور

him otherwise he will not be discharged without fault see Raddul Mohtar printed constantinople volume 3page597  
قال فی البحر واستفید من عدم صحة عزل الناظر بلاجنحة علمها لصاحب وظيفة في وقف بغیر جنحة وعدم اهلية  
Translation. It is said in Bahrul Raiq that as a mutawali can not be dismissed without fault from this it is manifest that any receiver of a salary of a waqf can not be discharged until his fault be proved or he may be proved to be unfit for his duties

امریقہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد ن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ [فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۱۶، ص ۵۵۱/۵۵۲]

### ترجمہ جواب:

بریلی، مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء

بخدمت جناب ایم قادر غنی صدر مدرس مسلم ایسوسی ایشن محترم! آپ کے مراسلہ مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۰۸ء کے مطابق میں اپنا فتویٰ برائے ملاحظہ ارسال کر رہا ہوں، متولیان ایک امام کو برخاست کر سکتے ہیں جبکہ کوئی ایسا اختلاف اور وجہ معقول شرعی طور پر پائی جائے (لسان الحکام مطبوعہ مصر، ص ۱۲۳)۔

ترجمہ: فتویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب امام یا مؤذن کے درمیان کوئی ایسی چیز عارض ہو جس کی وجہ سے وہ چھ ماہ تک مسجد سے غیر حاضر رہے اور اس نے اپنا کوئی بدل نہ دیا ہو تو اس وقت متولی اس کو برطرف کر سکتا ہے اور دوسرا امام اس کی جگہ مقرر کر سکتا ہے (مطحاوی مطبوعہ مصر اور شامی مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۳، ص ۶۳۹)۔

ترجمہ: ”علامہ بیبری زادہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں کہ متولی ایک امام کو مسجد سے ایک ماہ کی غیر حاضری پر برطرف کر سکتا ہے“ متولی کو کوئی ضرورت امام کی برطرفی کے لئے عدالت یا کسی افسر بالایا گورنر سے اجازت لینے کی نہیں ہے کیونکہ متولی اپنے اختیار خصوصی سے ان معاملات میں خود اسلامی گورنر جیسا اختیار رکھتا ہے جبکہ یہ متولیان خود ایک اسلامی گورنر کے مقرر کردہ ہوں (اشباہ والنظائر

المساكين ، الحاوی القدسی ، لكل كمال قدسی و انسى ، الكافي الوافی الشافی ، المصنفی المصطفی المصتصفي المجتبی المنتقى الصافی ، عدة النوازل ، و انفع الوسائل ، لاسعاف السائل ، بعیون المسائل ، عمدة الاواخر و خلاصة الاوائل ، و علی آله و صحبه و حزبه ، و مصابیح الدجی ، و مفاتیح الهدی ، لا سیما الشیخین الصاحبین ، الاخرین من الشریعة و الحقیقة بکلا طرفین ، الختین و الکریمین ، کل منهما نور العین ، و مجمع البحرین ، و علی مجتهدی ملتہ ، و ائمة امتہ ، خصوصاً الارکان الاربعہ ، و الانوار اللامعة ، و ابنہ الاکرم الغوث الاعظم ، أخیرة الاولیاء ، و تحفة الفقهاء ، و جامع الفصولین ، فصول الحقائق ، و الشرع المہذب بکل زین ، و علینا معهم و بهم و لهم یا رحم الراحمین آمین آمین و الحمد لله رب العلمین .

### ترجمہ خطبہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ہم اس کی حمد کرتے ہیں اور اس کے کرم والے رسول پر درود بھیجتے ہیں سب خوبیاں خدا کو ہیں یہی سب سے بڑی فقہ و دانشمندی ہے اور اللہ تعالیٰ کے فیض کشادہ کی افزائش کی نہایت روشن موتی ہیں ان کے لیے بڑی جامع ہے، اللہ ہی سے ہدایت اور اسی سے آغاز ہے اور اسی کی طرف انتہا، اسی کی حمد سے حفظ ہے اور عقل کی پاکیزگی اور عنایت کی نگاہ اور کفایت کی خوبی، اور درود و سلام ان پر جو تمام معزز رسولوں کے امام ہیں۔ میرے مالک اور میرے شافع احمد کمال کرم والے، حسن بے توقف کہتا ہے کہ حسن والے محمد ﷺ یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد ہیں کیونکہ وہی اصل ہیں جو ہر فضیلت کبیرہ و صغیرہ و متوسط کو محیط ہیں۔ نہایت چھلکتے دریاں ہیں اور چنے ہوئے موتی اور رازوں کے خزانے، اور آنکھیں روشن کرنے والی، اور حیران

خوشنما تشبیہات پر مشتمل ہے۔ اس کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ خطبے کے اندر اللہ تعالیٰ کی حمد، رسول اللہ ﷺ کی تعریف، صحابہ اور اہل بیت کی مدح اور درود و سلام یہ تمام چیزیں ائمہ کرام کے ناموں سے ادا کی گئی ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ جملہ محسنات بدیعہ از قسم براءت استہلال و رعایت صحیح وغیرہ بھی پوری طرح ملحوظ رکھی گئی ہے۔ اتنی قیودات اور پابندیوں کے باوجود خطبے کی سلاست و روانی میں ذرہ برابر بھی فرق نہیں۔ ذیل میں فتاویٰ رضویہ کا براءت و استہلال اور کتب فقہ و ائمہ کرام کے ناموں کا شاہکار خطبہ ہدیہ ناظرین ہے۔

### خطبة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الحمد لله هو الفقه الاكبر، والجامع الكبير، لزيادات فيضه المبسوط الدرر والغرر، به الهداية، و منه البداية، و اليه النهاية، بحمده الوقاية، و نقاية الدراية، و عين العناية، و حسن الكفاية، و الصلاة و السلا م على الامام الاعظم للرسول الكرام، مالكي، و شافعي، أحمد الكرام، يقول الحسن بلا توقف، محمد بن الحسن أبو يوسف، فانه الاصل المحيط، لكل فضل بسيط، و و جيز و وسيط، البحر الزخار، و الدرر المختار، و خزائن الاسرار، و تنوير الابصار، و رد المحتار، على منح الغفار، و فتح القدير، و زاد الفقير، و ملتقى الابحر، و مجمع الانهر، و كنز الدقائق، و تبیین الحقائق، و البحر الرائق، منه يستمد كل نهر فائق، فيه المنية، و به الغنية، و مراقى الفلاح، و امداد الفتح، و ايضاح الاصلاح، و نور الايضاح، و كشف المضمرة، و حل المشكلات، و الدرر المنتقى، و ينابيع المبتغى، و تنوير البصائر، و زواهر الجواهر، البدائع النوادر، المنزه و جوبا عن الاشباه و النظائر، مغنى السائلين، و نصاب

فقہ حنفی میں امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک مشہور تصنیف کا نام الفقہ الاکبر ہے، اسی طرح جامع کبیر، زیادات، فیض، مبسوط، درر، غرر بھی بلند پایہ فقہی تصانیف ہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے ان ناموں میں کہیں ضمیر کا اور کہیں حرف جر وغیرہ کا اضافہ کر کے ان کو اس انداز میں ترتیب دیا ہے کہ کتابوں کے یہ نام ہی اللہ تعالیٰ کی بہترین حمد بن گئے ہیں چنانچہ فرمایا ”الحمد لله هو الفقہ الاکبر، والجامع الکبیر، لزیادات فیضه المبسوط الدرر“ سب تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہیں۔ اللہ کی تعریف ہی سب سے بڑی دانائی ہے اور اللہ تعالیٰ پھیلے ہوئے فیض کے شفاعت اور تابناک اضافوں کی بڑی جامع ہے۔ یعنی فیضان الہی کے اضافے اور زیادات موتیوں کی طرح شفاف اور روشن پیشانیوں کی طرح تابناک ہیں۔ حالانکہ حمد کا یہ پہلو ضمنی ہے جبکہ امام احمد رضا قدس سرہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فیض مبسوط کا ذکر کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فیض و کرم کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اور غیر متناہی فیض کے زیادات غیر متناہی در غیر متناہی ہوں گی اور جو حمد ان زیادات کی جامع ہوگی وہ بھی غیر متناہی در غیر متناہی ہوگی، اور امام احمد رضا قدس سرہ اللہ تعالیٰ کی ایسی ہی حمد کرنا چاہتے ہیں۔ کیا کمال درجہ کا فرق فی المبالغہ ہے حمد بے حد ”یا بے انتہا تعریف“ میں اس مبالغے کا عشر عشر بھی نہیں پایا جاتا۔

بارگاہ رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم میں صلوة و سلام پیش کرتے ہوئے امام احمد رضا قدس سرہ نے تو پہلے ائمہ کرام و فقہاء اسلام کے ناموں اور معروف القاب کو اس طرح ترتیب دیا کہ کچھ ان میں سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام بن گئے اور کچھ ان کی صفات، اس کے بعد اسمائے کتب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے اور صلوة و سلام پیش کرنے کے دوران امام احمد رضا قدس سرہ نے مندرجہ بالا تمام محاسن و لطائف کے علاوہ ایک اور خوبی کا اضافہ کیا ہے یعنی سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اپنے عقیدے کی بھی وضاحت کر دی ہے اور اہل سنت و جماعت کی ترجمانی کا فریضہ بھی انجام دیا ہے۔ امام احمد رضا

کو اللہ غفار کی خطاؤں کی طرف پلٹانے والے۔ قادر مطلق کی کشائش ہیں، اور محتاج کے کوشے، تمام کمالات کے سمندر انہیں میں جا کر ملتے ہیں، اور سب خوبیوں کی نہریں انہیں میں جمع ہیں، تاریکیوں کے خزانے ہیں، اور تمام حقائق کے روشن بیان، اور خوشنما صاف شفاف سمندر کی ہر فوقیت والی نہر انہیں سے مدد لیتی ہے، انہیں میں آرزو ہے، اور انہیں کے سبب باقی سب سے بے نیازی، اور مراد پانی کے زینے، اور تمام ابواب خیر کھولنے والے کے مدد، اور آراستگی کی روشنی، اور اس روشنی کے لئے نور، اور غیبوں کا کھلنا اور مشکلوں کا حل ہونا، اور چنا ہوا موتی، اور مراد کے چشمہ، اور دلوں کی روشنیاں اور نہایت چمکتے جواہر عجب و نادر، و مثل و نظیر سے ایسے پاک ہیں کہ ان کا مثل ممکن نہیں، سانکوں کو غنی فرمانے والے ہیں، اور مسکینوں کی تو گیری، ہر کمال میں ملکوئی و انسانی کے پاک جامع ہیں، تمام مہمات میں قافی ہیں، بھر پور بخشنے والے، سب بیماریوں سے شفا دینے والے، مشفق بر گزیدہ ساتھ سونے ہوئے، سترے صاف، سب سختیوں کی دقت کے لئے ساز و سامان ہیں، سائل کو نہایت عمدہ منہ مانگی مرادیں ملنے کے لئے سب سے زیادہ نفع بخش وسیلے ہیں، پچھلوں کے تکیہ گاہ اور راگلوں کے خلاصے، اور ان کے آل و اصحاب اور ازواج و گروہ پر درود و سلام کی ظلمتوں کے چراغ اور ہدایت کی کنجیاں ہیں، خصوصاً اس نام کے دونوں بزرگ مصطفیٰ کے دونوں یار کے شریعت و حقیقت دونوں کناروں کے حاوی ہیں، اور دونوں کرم والے شادیوں کے سبب فرزندى اقدس سے مشرف سے ان میں ہر ایک آنکھ کی روشنی اور دونوں سمندروں کا مجمع ہے، اور ان کے کے دین کے مجتہدوں اور امت کے اماموں پر خصوصاً شریعت کے چاروں رکن چمکتے نور، اور ان کے نہایت ترین بیٹے غوث اعظم پر اولیاء کے لئے ذخیرہ ہیں، اور فقہاء کے لئے سہما، اور حقیقت اور وہ شریعت کے آراستہ ہے دونوں کی فصول کے جامع، اور ہم سب پر ان کے ساتھ ان کے صدقہ میں ان کے طفیل اے سب مہربانوں سے بڑھ کر مہربان سن لے قبول کر۔

تشریح خطبہ:

امام احمد رضا قدس سرہ تلمیح کے انداز میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ”البحر الرائق منه يستمد كل نهر فائق“ البحر الرائق اور انہر الفائق ، کنز الدقائق کی دو شرحیں ہیں امام احمد رضا قدس سرہ نے ”منہ يستمد كل“ کا اضافہ کر کے کیا ایمان افروز معنی پیدا کیے آپ فرماتے ہیں کہ رسول اقدس ﷺ وہ حیران کن سمندر ہیں کہ ہر فوقیت رکھنے والا دریا اور نہر انہیں سے مدد لیتی ہے۔ گویا کہ رسول اللہ ﷺ فضل و کمال کے بحر زار ہیں اور باقی انبیاء و رسل فوقیت رکھنے والے دریا اور نہریں، اور ظاہر ہے کہ دریاؤں اور نہروں میں سے وہی پانی لیتا ہے جو بھاپ بن کر سمندر سے اٹھتا ہے اور کہیں بارش بن کر برستا ہے تو کہیں برف بن کے گرتا ہے۔ اگر کسی مسئلہ میں امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف متفق ہوں تو فقہاء ان کو شیخین کہتے ہیں اور اگر امام ابو یوسف اور امام محمد کا اتفاق ہو تو ان کو صاحبین کہتے ہیں۔ اور اگر امام ابوحنیفہ اور امام محمد کی ایک ہی رائے ہو تو ان کو طرفین کہا جاتا ہے۔ اب امام احمد رضا قدس سرہ نے ان تینوں فقہی اصطلاحات کو صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر منطبق کر دیا اور فرمایا: لا سيما الشيخين الصاحبين الاخذين من الشريعة والحقيقة بكلا الطرفين خصوصاً رسول اللہ ﷺ کے دو بزرگ ساتھی جو شریعت و حقیقت کے دونوں کناروں کو تھامنے والے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا جیسا اوصاف و محاسن سے بھرپور خطبہ آج تک نگاہوں نے نہیں دیکھا فصاحت و بلاغت کی یہ رعنائیاں صرف خطبہ تک محدود نہیں ہیں بلکہ پورا فتاویٰ تحیل کی نزاکتوں اور ادبی لطافتوں سے مالا مال ہے اگر اسکی تفصیل بیان کی جائیں تو سیکڑوں صفحات درکار ہیں۔ تاہم یہاں ایک اور امتیازی کمال کی طرف اہل ذوق کو متوجہ کر کے اپنی گفتگو کو آگے بڑھانا چاہتے ہیں۔

### رسائل رضویہ کی چار اہم خصوصیات:

امام احمد رضا قدس سرہ کا یہ معمول تھا کہ اگر کسی سوال کا جواب زیادہ تفصیل سے دینا ہوتا تو اس کو مستقل رسالہ کی شکل دے دیتے

قدس سرہ اور تمام اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ ہم سب کے بلکہ سارے عالم کے مالک ہیں لیکن بالذات نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی تملیک سے مالک ہیں اور یہ بھی عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ بروز محشر عاصیوں کی شفاعت فرمائیں گے اور حق تعالیٰ سے ان کو بخشوائیں گے۔ اس عقیدہ کو ائمہ کرام کے اسماء و القاب سے اس طرح وضاحت کرتے ہیں۔

والصلوة و السلام علی الامام الاعظم للرسول الکرام، مالکی و شافعی أحمد الکرام اور صلوة و سلام ہو رسولوں کے سب سے بڑے امام پر جو میرے مالک ہیں میری شفاعت کرنے والے ہیں ان کا نام احمد ہے بہت ہی عزت والے ہیں۔ (امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) ائمہ اربعہ کے معروف القاب و اسماء کے ساتھ حضور ﷺ کی تعریف بھی کی ہے اور ساتھ ہی اپنے عقیدے کا اظہار بھی کیا۔

آگے چل کر ایک عقیدہ کا اظہار یوں فرماتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ تمام کائنات کی اصل اور مبداء ہیں اس کے اظہار کے لیے امام احمد رضا قدس سرہ نے امام اعظم ابو حنیفہ کے تینوں مشہور شاگردوں امام محمد، امام حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ناموں کا انتخاب فرمایا اور انہیں اس طرح یکجا کیا کہ سرکار دو عالم ﷺ کے اسم گرامی اور حسن و جمال کا ہی بیان ہو گیا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ حسن یوسف پر تو حسن مصطفیٰ ہے بلکہ خود حضرت یوسف علیہ السلام فرع مصطفیٰ اور ابن مصطفیٰ ﷺ ہیں چنانچہ فرمایا۔

يقول الحسن بلا توقف محمد الحسن ابو يوسف آپ کے جمال بے مثال دیکھ کر خود حسن بغیر کسی توقف کے پکار اٹھتا ہے کہ حسن والے محمد ﷺ درحقیقت یوسف علیہ السلام کے ”اب“ اور اصل ہیں۔

تمام انبیاء رسول اللہ ﷺ کے بحر کرم سے ایک چلویا آپ کی باران رحمت کی طلب گار ہیں اس عقیدہ کو فتاویٰ رضویہ کے خطبہ میں



”نبه القوم ان الوضوء من اى النوم“ قوم کو آگاہ کرنا

کہہ کون سی نیند کے بعد وضوء ہے۔

(۳) حالت جنابت میں قرآت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز

ہے تو کن صورتوں میں؟ ان مسائل سے متعلق آپ نے ایک رسالہ

قلمبند کیا اور اس کا نام یہ رکھا۔

ارتفاع الحجب عن وجوه قرآت الحجب“ پردوں

کا اٹھ جانا ان تمام صورتوں میں جو جنبی کی قرآت سے متعلق ہیں۔

تینوں رسالوں کے نام مندرجہ بالا چاروں خصوصیات کے

جامع ہیں یہاں پر ہم صرف رسالہ ”نبه القوم ان الوضوء من

ای النوم“ کے اعداد کا استخراج کر کے اس کی کچھ جھلکیاں ہدیہ

ناظرین کرتے ہیں۔ باقی رسالوں کا قیاس اسی پر کر لیں۔

نبه القوم۔۔ (ن۔۵۰) (ب۔۲) (۵۔۵) (۱۔۱) (ل۔

۳۰) (ق۔۱۰۰) (و۔۶۰) (م۔۴۰)۔۔۔ ۲۳۳

ان الوضوء من اى النوم۔۔ (۱۔۱) (ن۔۵۰) (۱۔۱)

(ل۔۲۰) (و۔۶) (ض۔۸۰۰) (م۔۴۰)

(ن۔۵۰) (۱۔۱) (ی۔۱۰) (ن۔۵۰) اس (و۔۶) (م۔۴۰)۔

۱۰۹۱ + ۲۳۳ = ۱۳۲۵

اس رسالے کا مجموعی اعداد ۱۳۲۵ ہوا اور یہی سن تاریخ اور سن

تالیف ہے۔ یہ فتاویٰ رضویہ کے اندر ایک ایسی خوبی ہے جس کی نظیر

دیگر فتاویٰ اور فقہ کی کتابوں میں نہیں ملتی۔

متعارض اقوال میں تطبیق یا ترجیح:

مختلف اقوال میں صحیح تطبیق اور ان سب کا ایسا معنی بیان کر دینا

جس کے سرے سے اختلاف ہی رفع ہو جائے اور سب معانی مناسب

صورتوں کے موافق ہو جائے تو بہت اہم اور مشکل ترین امر ہے

۔ بڑے بڑے اصحاب علم و فضل اور میدان تحقیق کے شہسوار بھی اس

وصف سے کہیں دامن اور خالی نظر آتے ہیں لیکن اس تعلق سے جب

آپ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کریں گے تو آپ کو یہ بخوبی اندازہ ہو جائے

گا کہ امام احمد رضا قدس سرہ نے فکر انگیزی کے ساتھ اپنی تحقیق اہیق کے

تھے اور باقاعدہ اس کا نام رکھتے تھے۔ اور یہ نام اس قدر رموزوں

، مناسبت اور واقع کے مطابق ہوتا کہ پڑھنے والا امام احمد رضا قدس

سرہ کی فقہی دسترس اور رسائی پر حیران رہ جاتا، ہر نام میں مندرجہ ذیل

چار خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

(۱) ہر نام عربی میں ہوتا ہے خواہ وہ رسالہ کسی بھی زبان میں ہو۔

(۲) ہر نام دو حصوں پر مشتمل ہوتا ہے اور دونوں حصوں کا آخری

حرف ایک ہی ہوتا ہے یعنی تاج کا پورا پورا خیال رکھا جاتا ہے۔

(۳) ہر نام اسم با مسمی ہوتا ہے یعنی نام ہی سے پتا چل جاتا

ہے کہ اس رسالہ کا موضوع کیا ہے۔

(۴) ہر نام تاریخی ہوتا ہے یعنی ابجد کے حساب سے اگر اس

کے حروف کے اعداد نکالے جائیں تو ان کا مجموعہ اس سن پر دلالت

کرتا ہے جس سن میں وہ رسالہ تحریر کیا گیا ہے۔

یہاں پر بطور نمونہ جلد اول سے صرف تین رسالوں کے نام

ہدیہ ناظرین ہے جن سے ہمارے دعویٰ کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

(۱) اگر امام اعظم ابوحنیفہ اور صاحبین (وامام ابو یوسف اور

امام محمد و متاخرین فقہاء کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے تو اس

صورت میں کس کے قول پر فتویٰ ہوگا؟ امام اعظم کے قول پر یا صاحبین

کے قول پر؟ یا دیگر فقہائے احناف کے قول پر؟ یا بعض معمولات میں

امام اعظم ابوحنیفہ کے قول پر یا بعض معمولات میں امام ابوحنیفہ

کے قول پر اور بعض میں صاحبین و امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر

اور بعض میں دیگر فقہائے احناف کے قول پر؟ اس مسئلہ کی توضیح کے

لیے امام احمد رضا قدس سرہ نے جو رسالہ تحریر فرمایا اس کے نام سے ہی

اس بات کی تحقیق واضح ہو جاتی ہے کہ وہ یہ ہے۔

اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقا علی قول الامام

واضح اعلان کہ فتویٰ بہر صورت امام ابوحنیفہ کے قول پر ہے۔

(۲) کون سی نیند ناقض وضو ہے اور کون سی نہیں اس کی

تفصیلات سے امت مسلمہ کو آگاہ کرنے کے لیے آپ نے ایک

رسالہ تحریر فرمایا اور اس کا نام یہ رکھا۔

(۳) **مکروہ تنزیہی**: نہ سنیت کا عقیدہ ہو اور نہ پانی ضائع کرنے کا ارادہ لیکن عادتاً بلا ضرورت پانی خرچ کرتے ہو۔

(۴) **خلاف اولیٰ**: اعتقاد سنیت ہونہ اضاعت ماء اور نہ بلا ضرورت خرچ کرنے کی عادت ہو لیکن نادراً بلا ضرورت پانی خرچ کرے تو خلاف ادب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۰۷ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

اس کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ اللہ رب العزت کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”یہ ہے بحمدہ تعالیٰ فقہ جامع، و فکر جامع، اور درک مانع، و نور بارع، و کمال توفیق۔ و جمال تطبیق، و حسن تحقیق، و عطر دقیق و باللہ توفیق والحمد للہ رب العلمین۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۰۸ مطبوعہ رضا اکیڈمی)

### جدید مسائل اور غیر مخصوص احکام کا استنباط:

احکام کا استنباط اگرچہ مجتہد کی ذمہ داری ہے لیکن نو پیدا اور جدید مسائل اور معاملات کے تعلق سے فقہائے کرام کا ہمیشہ سے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ انہوں نے کتاب و سنت اور فقہائے احناف کے سعی کردہ اصول و ضوابط اور قاعدہ کلیہ کی روشنی میں مسائل جدیدہ کا حل اور ان کے احکام کا استنباط اور استخراج کیا ہے۔ لیکن یہ کام اتنا آسان نہیں کہ حدیث و فقہ کی چند کتابوں کا مطالعہ کرنے والے ہر عالم دین کو ان نو پیدا مسائل کے احکام تک رسائی ہو جائے اور وہ اس کی تہہ تک پہنچ کر اس کے حکم شرعی کی تلاش و تطبیق کر لے بلکہ اس کا حق صرف اسی کو پہنچتا ہے جو اس منصب جلیل کے لئے ضروری شرائط اور علوم و فنون کا جامع ہو۔

امام احمد رضا قدس سرہ کو بلاشبہ جملہ علوم و فنون میں مہارت تامہ حاصل تھی اور علم فقہ میں تو آپ یدِ تولد رکھتے تھے۔ نور نقاہت اور استنباط و استخراج کے ملکہِ راستہ سے آپ سرفراز تھے، ایک فقیہ کے لیے جتنے علوم و فنون کی ضرورت ہوتی ہے ان میں نہ صرف یہ کہ آپ واقفیت رکھتے تھے بلکہ کامل دسترس اور گہری نظر رکھتے تھے۔ آپ نے اپنی خدا داد صلاحیت اور بے مثال ذہانت و فطانت تھے ایسے جدید

ذریعے کثیر متعارض دلائل میں ایسی تطبیق پیش کی ہے کہ اسے مطالعہ کرنے کے بعد قاری کو بلا تامل یہ کہنا پڑے گا کہ اس سلسلہ میں فتاویٰ رضویہ دیگر کتب فتاویٰ میں ایک امتیازی شان رکھتی ہے اس کی متعدد نظیریں فتاویٰ رضویہ کے مختلف جلدوں میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں یہاں پر فتاویٰ رضویہ جلد اول سے اسراف فی الموضوع کے تعلق سے اور جلد ثانی سے جمع بین الصلوٰتین کے تعلق سے چند اقتباسات ہدیہ ناظرین ہیں۔

### اسراف فی الموضوع کے اقوال میں تطبیق:

بلا ضرورت و ضوع میں پانی خرچ کرنے کے بارے میں فقہائے متقدمین کی عبارتوں میں شدید اختلاف و اضطراب ہے چنانچہ علامہ حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے غیثیہ اور علامہ طحاوی نے شرح درمختار میں بلا ضرورت پانی صرف کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ علامہ علاء الدین حصکتی نے درمختار شرح تنویر الابصار میں مکروہ تحریمی اور علامہ ابن نجیم نے بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے اور محقق علی الاطلاق علامہ کمال الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتح القدر میں خلاف اولیٰ ہونے پر جزم کیا ہے غرضیکہ اس سلسلہ میں فقہائے متقدمین کے مابین چار اقوال ہیں۔ حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ جس کی پوری تفصیل مذکورہ کتب میں دیکھی جاسکتی ہے اور امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد اول میں ص ۱۲۶ سے لیکر ص ۲۰۶ تک پورے بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

فقہائے اربع کے یہ چاروں اقوال بظاہر متضاد نظر آتے ہیں لہذا امام احمد رضا قدس سرہ نے ان چاروں اقوال کے درمیان تطبیق پیش کر کے یہ ثابت کیا کہ ان میں کوئی تعارض نہیں لہذا جو آپ نے اپنے فتاویٰ میں ان جو تطبیق پیش کی ہے وہ یہ ہے۔

(۱) **حرام**:۔ بے حاجت زیادت اگر باعتقاد سنیت ہو تو مطلقاً ناجائز و گناہ ہے اگرچہ دریا میں ہو۔

(۲) **مکروہ تحریمی**:۔ اور بلا اعتقاد سنیت و بلا ضرورت و ضوع میں پانی اس طرح خرچ کرے کہ وہ پانی ضائع ہو جائے تو جب بھی مطلقاً ممنوع و مکروہ تحریمی ہے۔

### بندوق کے ذریعے شکار کا حکم:

حلال جانوروں کا گوشت کھانا اسی وقت جائز ہے جب کہ شرعی طریقے سے ذبح کئے گئے ہوں۔ جو جانور ہمارے قابو میں ہیں ان کو ذبح کرنے کا ایک مخصوص طریقہ ہے لیکن جو جانور ہمارے قبضے سے باہر ہے ان کو ذبح کرنے کا طریقہ پہلے سے کچھ الگ تھلگ ہے بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہیں دوری سے جانور پر تیر، یا نیزے سے حملہ کیا جاتا ہے اور وہ مارے خوف سے کہیں دوسری جگہ بے جان ہو کر زمین پر گر پڑتا ہے۔ لہذا اگر تمام جانوروں کے لئے ذبح کا مخصوص طریقہ جو مسلمانوں میں رائج ہے وہی شرط قرار دی جائے تو شکار سے بہت کم جانور ہماری غذا کے لئے میسر ہوں گے۔ اس لئے فقہائے کرام نے ذبح کی دو قسمیں کی ہیں۔ (۱) ذبح اختیاری (۲) ذبح اضطراری۔

### ذبح اختیاری :-

یہ ہے کہ جانور کی گردن کا اتنا حصہ کسی دھاردار چیز سے کاٹا جائے تو اس کی درج ذیل چار رگیں کٹ جائیں۔ (۱) وہ رگ جس سے کھانا اندر جاتا ہے۔ (۲) وہ رگ جس سے سانس کی آمد و رفت ہوتی ہے۔ (۳) وہ رگ جس سے خون کا جریان رہتا ہے۔ اور اگر یہ چار رگیں نہ کٹیں تو کم از کم پہلی کی دونوں اور خون کی دو رگوں میں سے کوئی ایک ضرور کٹیں۔

### ذبح اضطراری :-

یہ ہے کہ کسی دھاردار آلہ کو بسم اللہ پڑھ کر جانور پر پھیکا جائے جو اس کے جسم سے کسی حصہ کو کاٹ دے لہذا تقدیر ثانی کی صورت میں اگر کسی جانور کو بسم اللہ پڑھ کر تیر مارا گیا اور تیر جانور کو زخمی کر گیا، پھر وہ جانور بھاگا اور شکاری اس کے قریب پہنچا اور مرا ہوا پایا تو اس جانور کا کھانا حلال ہے کیوں کہ ذبح اختیاری پر جب قدرت نہیں تھی تو اس کا قائم مقام ذبح اضطراری پایا گیا لہذا اس کا کھانا حلال ہے۔

یہ حکم تو تھا تیر اور نیزے کے ذریعے زخمی شدہ جانور کے بارے میں لیکن بندوق کے ذریعے شکار شدہ جانور کے بارے میں کیا حکم ہوگا

اور نئے مسائل جن کے احکام سابقہ کتب میں مذکور نہیں ہوئے تھے اپنی حیرت انگیز فقہی تحقیق اور قوت اجتہادی سے ان کے احکام کا استخراج کیا اور امت مسلمہ کو ان کے حکم شرعی سے آگاہ کیا۔ اس کی بے شمار مثالیں فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں میں دیکھی جاسکتی ہیں یہاں صرف چند شواہد ہدیہ ناظرین ہیں۔

### خط، جنتری و تار وغیرہ کا حکم شرعی:

پہلے زمانے میں تار، ٹیلیفون، ریڈیو، ٹیلی ویژن اور جنتری وغیرہ کا وجود نہیں تھا اور نہ ہی مراسلات کے یہ نئے طور و طریقے تھے خطوط کی آمد و رفت بھی بہت کم تھی جس کی وجہ سے ایک جگہ کی رویت ہلال کی خبر دوسری جگہ بہت دیر سے پہنچتی تھی۔ لیکن جوں جوں رفتہ رفتہ زمانے ترقی کرتا گیا اور سائنس کا فروغ و ارتقاء ہوا تو یہ تمام چیزیں معرض وجود میں آئیں اور ان آلات کے ذریعے نشر و اشاعت کا کام بہت زیادہ تر ہونے لگا۔ چند گھنٹوں اور منٹوں میں ایک جگہ کی خبر پوری دنیا میں پھیلنے لگی اور لوگوں نے بھی اپنے روزمرہ کے معاملات میں مذکورہ آلات کے ذریعے نشری جانے والی خبروں کو معتبر ماننا شروع کر دیا پھر یہ سلسلہ آگے بڑھا اور عبادات کو معاملات پر قیاس کر کے عبادات کے باب میں بھی قوم مسلم ان خبروں کا اعتبار کرنے لگے۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے عوام کے اس وہم کو دور کرنے کے لیے اور شریعت کی صحیح موقف کی تعیین کے لئے متعدد رسالے تصنیف فرمایا جو کہ فتاویٰ رضویہ میں کثیر صفحات میں پھیلے ہوئے ہیں آپ نے احادیث کریمہ اور ارشادات فقہاء سے نہایت واضح طریقے پر یہ ثابت کیا کہ ثبوت ہلال کے باب میں خط، ٹیلیفون، ریڈیو، ٹیلی ویژن اور اس کے ہم مثل دیگر جدید ضرائع ابلاغ کے توسط سے جو خبریں حاصل ہوتی ہیں وہ شرعاً معتبر نہیں۔ بلکہ چاند کی رویت پر عمل کرنا اسی وقت واجب ہے جبکہ وہ بطریق شرعی ثابت ہو پھر آپ نے ثبوت ہلال کے سات طریقے بتایا اور یہ تنبیہ کی کہ ان کے علاوہ خطوط و اخبار و تار و جنتری وغیرہ کے ذریعے یا یوں ہی قیاس و قرآن اور اختراعی قاعدوں سے چاند کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

ہے تو صرف دھاردار کا وجود ہی کافی نہیں۔ بلکہ کہ تین بھی ضروری ہے کہ اس کی دھار سے قطع ہونا ہی باعث قتل ہوا۔ اور یہاں ایسا نہیں کہ اس کا احراق و صدمہ شدید قاتل ہے۔ ”کما سمعت انفاً“ تو محتمل کہ یہی وجہ قتل ہوا ہو، قطع اور بحالت شک و احتمال حکم حرمت ہے۔ ہدایہ میں ہے ”الاصل في هذه المسائل ان الموت اذا كان مضافاً الى الجرح بيقين كانت صيد حلالاً و اذا كان مضافاً الى الثقل بيقين كان حراماً و ان وقع الشك فلا يدري مات بالجرح او بالثقل كان حراماً احتياطاً“ اسی میں ہے۔ ”لا يوكل ما اصابته البندقه فمات بها لانها تدق و ..... ولا تجرح فكذا لک ان رماه بالبحر فذلک وان جرحه قالوا ..... اذا كان ثقیلاً و به حلسة لاحتمال انه قتله بشقله الخ. واللہ تعالیٰ اعلم“ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۸۱ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

### روسر کی تیار کردہ شکر کا حکم:

انگریزوں کی ایک کمپنی ”روسر“ شکر تیار کرتی تھی اس کمپنی میں جن بڈیوں کے ذریعہ شکر صاف کیا جاتا تھا ان میں احتیاط نہیں کی جاتی تھی کہ وہ بڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانوروں کے ہوں یا مردار کی، نیز یہ بھی مشہور تھا کہ اس میں شراب بھی پڑتی تھی یا ان چیزوں کا اس میں استعمال ہوتا تھا جن میں شراب کا امتزاج ہوتا تھا اس کمپنی سے تیار شدہ شکر کے بارے میں امام احمد رضا قدس سرہ سے استفاء کیا گیا اور اس کے استعمال کا حکم شرعی پوچھا گیا تو آپ نے پوری تحقیق کے ساتھ اس کا مفصل جواب بتایا جو کہ فتاویٰ رضویہ کے تقریباً ۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے جو اب سے پہلے آپ نے دس مقدمے بطور تمہید بیان کیا اور ہر مقدمہ کا ثبوت احادیث کریمہ، تصریحات فقہاء سے پیش کیا، پھر اس کے بعد تفصیلی حکم بیان فرمایا ان مقدمات عشرہ و قواعد کلیہ کی روشنی میں آپ نے اس کمپنی سے تیار کردہ شکر کے بارے میں تحقیقی و تفصیلی جواب دیا پھر اخیر میں نو پید مسائل کے حکم شرعی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بطور تنبیہ آپ نے

کہ اگر بسم اللہ پڑھ کر فارنگ کی جائے اور گولی لگنے سے جانور گر جائے تو اس کا کھانا حلال ہوگا یا حرام؟ اس سلسلہ میں قرآن مجید، احادیث کریمہ، ائمہ مجتہدین کے ارشادات اور فقہائے کرام کے اقوال میں اس کی کوئی تصریح نہیں ہے، کیوں کہ اس زمانے میں بندوق کی ایجاد نہیں ہوئی تھی، بندوق کی ایجاد تو ۱۵۲۶ء میں بابر کے زمانے میں ہوئی اور سب سے پہلے بندوق کا استعمال بابر بادشاہ ہی نے کیا جیسا کہ تاریخ ہند کے مطالعہ سے اس کا اندازہ ہوتا ہے۔

ایسے سنگین ماحول میں امام احمد رضا قدس سرہ نے اس جدید مسئلے کا حکم استخراج کیا اور یہ ثابت کیا کہ بندوق کی گولی سے مارا ہوا شکار مطلقاً حرام ہے۔ اس کو تیر اور نیزے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا بلکہ دونوں کا حکم الگ الگ ہے۔ اس سلسلہ میں امام احمد رضا قدس سرہ سے استفاء اور آپ کا مدلل و مفصل جواب ہدیہ ناظرین ہے۔

### استفتاء: از: حیدرآباد دکن مرسلہ صاحبزادہ سید احمد

اشرف میاں کچھوچھ شریف ۳ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بندوق کی گولی سے مارا شکار حلال ہے یا حرام؟ گولی کو حلت صید (شکار) میں تیر کا حکم ہے یا نا۔ لمبی شکل کی جو گولیاں ہوتی ہیں ان کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو روا۔

### الجواب:

بندوق کی گولی دربارہ حلت صید حکم تیر میں نہیں۔ اس کا مارا ہوا شکار مطلقاً حرام ہے کہ اس میں قطع و خرق نہیں۔ صدم و دق و کثر و مرق ہے۔ شامی میں ہے ”لا یخفی ان الجرح فی الرصاص انما هو با الاحراف، و الثقل توافقة عند فائہ العنیفہ فلیس له حد فلا یحل و به افنیٰ نجیم“ متول شکل کی جو گولیاں ہیں اولاً وہ بھی دھاردار نہیں ہوتیں بلکہ تقریباً بیضوی شکل پرستی جاتی ہیں۔ اور آلہ حدید یعنی تیز ہونا اگرچہ شرط نہیں مگر محدود یعنی باڑھ دار ہونا سے قابل قطع و خرس ہو ضرور ہے۔

### ثانیاً اگر بالفرض گولی تیر کی طرح دھاردار ہی بنائی جائے اور

اسے بطور معہود بندوق سے سر کرے۔ جب بھی ثبوت حلت میں نظر

ان کے صدق کی طرف جائے فان شہادۃ قلبک لبس حجة الا علیک وذلک فی القاطع کالوجدان فکیف بالظنون، پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب جیسے اس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر ورنہ اجازت، ..... ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے تو بے شک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائے گا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب مجرب فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں، فان العدالة بل والاسلام ایضا لا یشتراط فی التواتر عند الجمهور خلافا للامام فخر الاسلام علی ما اشتہر الخ۔ اسی طرح اگر منہجائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احتراز واجب اور برف حرام و نجس، مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معائنہ سے خبر دے، ورنہ سنی سنائی کہنے میں اس کا قول، خود اس کا قول نہیں۔

حاصل یہ ہے کہ جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس کی ترکیب کا جز ہے تو برف کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں اور علی العموم اس کے تمام افراد ممنوع و محذور اور یہ احتمال ہے کہ شاید فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہمل و مجبور کہ یہ ماہو محذور میں یقین نوع کلی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضحک و غیر کافی، یہاں تک کہ ایسی شے کا دوا میں بھی استعمال ناروا مگر جب اس کے سوا دوا نہ ہو اور یقین کامل ہو کہ اسے قطعاً شفا ہو جائیگی جیسے بحالت اضطرار پیاسے کو شراب پینا، یا بھوکے کو گوشت مردار کھانا، شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اس سے پیاس اور اس سے بھوک کا جانا یقینی ہے، نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں۔ اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت درجہ اس قدر کہ بحکم تورع و اجتناب شبہات احتراز کرے، مگر تحریم و تنبیہ کا حکم بے دلیل شرعی ہرگز روا نہیں، قدر بیان اس کا آگے گزرا اور انشاء اللہ تعالیٰ خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف عود کریں گے۔

یہ تو اصل حکم فقہی ہے، اب واقعہ پر نظر کیجئے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پائے ثبوت کو نہیں پہنچتی، نہ اس پانی میں جسے منجد کہتے ہیں

ارشاد فرمایا کہ جو آدمی ان مقدمات عشرہ کو ذہن نشین کر لے گا اور خوب خوب سمجھ لے گا تو وہ اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً اسکٹ، نان، پاؤ، رنگت کی پڑیوں اور یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابن، اور مٹھائی وغیرہ کے احکام شرعی خود جان سکتا ہے، ذیل میں اختصار کے پیش نظر ان مقدمات سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم صرف تفصیلی جواب کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں، پہلے استفتاء ملاحظہ ہو۔

استفتاء:۔۔۔ از بارہ بنکی مرسلہ شیخ عبدالجلیل پنجابی، ۱۳۰۳ھ کیا فرماتے ہیں، علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح کل کی برف اور کل وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنا جاتا ہے، شرعاً کیا حکم رکھتی ہے، بیجا و تو جروا (فتاویٰ رضویہ، ج: ۸، ص: ۸۷)۔

روسر کی شکر کے بارے میں آپ کا تحقیقی جواب: تفصیلی جواب: کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر، اب مقدمہ ۴، ۵ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر لحاظ درکار، اگر یہ اخبار انوہ بازار یا منہجائے سند بعض مشرکین و کفار تو بالکل مردود و محض بے اعتبار، ہاں صورت اخیرہ میں اگر ان کا صدق دل پر جسے تو احتیاط بہتر تاہم گناہ نہیں، اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پرواہ نہیں، اور اگر فساق، بد اعمال، یا مستور الحال کی خبر ہو تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر، اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے تو کچھ بات نہیں مگر احتراز افضل، کہ آخر مسلمان ہیں، عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں، خصوصاً مستور کے اس کی عدالت معلوم نہیں، توفیق بھی ثابت نہیں، اور اگر قلب ان کے صدق پر گواہی دے تو بے شک احتراز چاہئے کہ ایسے مقام پر تحریمی حجت شرعیہ ہے اگرچہ وہ خبر بیخبرہ حجت نہ تھی مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا، لان التحری محتمل للخطاء کما فی الہدایہ والظنون ربما تکذب کما فی الحدیث اور وہ بھی اسی کے حق میں جس کا دل

الاسفار لم تفتت فیہ نحو ضفدع جاز الوضوبہ لا شربہ  
لحرمة لحمہ الخ۔

روسر کی جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے  
اس کے تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر ہیں اور استخوان کی  
طہارت، نجاست، حلت، حرمت کا حکم پہلے معلوم ہو چکا۔

ثانیاً۔ کیف ماکان ان خیالات پر مطلق شکر روسر کو نجس و حرام  
کہہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا  
جائے گا تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کہ اس قدر سے  
تمام افراد کی نجاست و حرمت پر یقین نہیں، صرف ظنون و خیالات  
ہیں، جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی۔ مانا کہ بنانے والے بے احتیاط  
ہیں، مانا کہ انہیں نجس و طاہر، حلال و حرام کی پرواہ نہیں، مانا کہ  
ہڈیوں میں وہ بھی پائی جاتی ہیں جن کے اختلاط سے شے حرام یا نجس  
ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ حلال و طاہر بھی بکثرت نہ  
بنانے والوں کو خواہی نخواہی التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے  
صاف کریں جو موجب تحریم و تجنیس ہو، نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں  
میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ  
لوگ انہیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر یقین  
حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں  
طاہر و حلال ہوں الی آخرہ۔ (دیکھو مقدمہ: ۹)

خاتمہ: بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت  
پر وہ واضح و بین کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرعی مخفی نہ رہا، اب اہل اسلام  
نظر کریں اگر یہاں ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود، جن پر ہم  
نے حکم حرمت دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرد ظنون و ادہام کی پابندی محض  
تشدد و ناواقفی نہ بے تحقیق کسی شے کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ  
احتیاط بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف  
واضح نہ ہو۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۸، ص ۱۱۷ تا ۱۲۳)

محمد کمال الدین اشرفی مصباحی

صدر مفتی و شیخ الحدیث ادارہ شریعہ اتر پردیش، رائے بریلی

شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے، تو برف پر حکم جواز ہی ہے،  
ہاں انگریزی دواؤں میں جتنی دوائیں رقیق ہوتی ہیں جنہیں ٹنگر کہتے  
ہیں ان سب میں یقیناً شراب ہوتی ہے وہ سب حرام بھی ہیں اور  
ناپاک بھی، نہ ان کا کھانا حلال، نہ بدن پر لگانا جائز، مسلمان اسے  
خوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ان ناپاکیوں، نجاستوں سے  
بچیں، خصوصاً سخت آفت اس وقت ہے کہ ان علاقوں میں قضا  
آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذ اللہ اس کے پیٹ  
میں شراب ہو اسی طرح بے شک اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا  
ایسا یقینی جس کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں، مگر

اولاً غور واجب ہے کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر شکر کا صرف  
مرور و عبور ہوتا ہے، بغیر اس کے ان کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے  
ہوں جس طرح پانی کو کولوں اور ہڈیوں سے منقار کر کے صاف  
کرتے ہیں کہ برتن میں ستھرا پانی شفاف آ جاتا ہے اور انگشت و  
استخوان کا کوئی جز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی  
حلت کو صرف ان ہڈیوں کی طہارت درکار ہے اگرچہ حلال و ماکول نہ  
ہوں، کما لا یخفی علی عاقل و ذالک لانه لم یختلط  
بالحرام فیتمحص فی الاکل والمرور علی طاہر ولو  
حرام لا یورث منعا، اور در صورت مرور طاہر یہی ہے کہ منافذ کو  
تنگ کر کے اور بطور تقاطر اس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی  
طاہر ایسی صورت ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا، غالباً باعث  
تصفیہ نہ ہوگا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان نجاست عصیر و  
حرمت شکر میں شک نہیں ورنہ بلا ریب طیب و حلال، اور اگر اجزائے  
استخوان پیس کر اس میں ملائے اور وہ مخلوط و غیر میتر ہو کر اس میں رہ  
جاتے ہیں تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور صرف طہارت  
کفایت نہ کرے گی اور اگر غیر ماکول یا مردار کہ استخوان ہوئے تو اس  
تقدیر پر شکر کے ساتھ ان کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے۔  
للاختلاط وعدم الامتیاز، اور ان کا کھانا گوطاہر ہوں حرام تو  
شکر بھی حرام ہو جائے گی، فی الدر المختار وغیرہ من



# امام احمد رضا اور علم میراث (علم الفرائض)



مقالہ نگاران

مولانا محمد حنیف حبیبی مصباحی (دھام نگر: اڑیسہ)

حضرت مولانا محمد حنیف مصباحی بن شیخ ابوالقاسم حبیبی ۴: جولائی ۱۹۷۲ء کو موضع اشرف نگر ضلع بالاسور (اڑیسہ) میں پیدا ہوئے۔ دینیات و اسکول کی ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں میں پائی۔ درس نظامی کی تعلیم متوسطات تک مدرسہ غوثیہ روئیہ (دھام نگر شریف: اڑیسہ) اور مدرسہ شمس العلوم (گھوسی) میں حاصل کیے۔ درجہ رابعہ تافضیلت کی تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں پائے۔ ۱۹۹۶ء میں جامعہ اشرفیہ سے شعبہ فضیلت کی تکمیل کر کے فارغ التحصیل ہوئے۔ ۱۹۹۶ء سے تادم تحریر دارالعلوم مجاہد (دھام نگر شریف: اڑیسہ) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ مولانا موصوف نے متعدد کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ کے بہت سے مضامین و مقالات سنی رسائل و جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔

رابطہ نمبر: 9437173805

ضمیمہ: مفتی فیضان المصطفیٰ قادری مصباحی، موصوف کا تعارف مقالہ عقائد و کلام پر ہے۔

## امام احمد رضا اور علم الفرائض (میراث)

نہیں، جس کے سبب اسلام نے کامل اور مکمل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔  
علم فرائض کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت:  
علم فرائض: اس علم کو کہتے ہیں جس سے میت کے ترکہ میں ہر وارث کا پورا پورا حق معلوم ہو جائے۔

موضوع: ترکہ اور وارثین  
غایت: ہر وارث کے حق کی صحیح تعیین۔ (حیات اعلیٰ حضرت ج اول ص ۵۷۴)

علم میراث قرآن کی روشنی میں:  
علم میراث کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ سورہ نساء کی تین آیتوں، آیت نمبر ۱۱، ۱۲، اور ۱۷ میں تفصیل کے ساتھ وارثین اور ان کے حقوق و حصص کا بیان موجود ہے۔ فرمان خداوندی ہے:

اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ پھر اگر نر لڑکیاں ہوں اگر چہ دو سے اوپر تو ان کو ترکہ کا دو تہائی اور اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا آدھا اور میت کے ماں باپ کو ہر ایک کو اس کے ترکہ سے چھٹا۔ اگر میت کی اولاد ہو تو پھر اگر اس کی اولاد نہ ہو اور ماں باپ چھوڑے تو ماں باپ کا تہائی پھر اگر اس کے کئی بہن بھائی ہو تو ماں کا چھٹا بعد وصیت کے جو کر گیا اور دین کے تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے تم کیا جانو کہ ان میں کون تمہارے زیادہ کام آئے گا یہ حصہ بندھا ہوا ہے اللہ کی طرف سے بے شک اللہ علم والا حکمت والا ہے۔ (۱۱) اور تمہاری بیبیاں جو چھوڑ جائیں اس میں سے تمہیں آدھا ہے

امام علم و فن، امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز کسی ایک فن یا چند فنون ہی کے ماہر نہیں تھے بلکہ آپ ہر فن میں عبقری تھے۔ پچپن سے زائد علوم و فنون پر کامل دسترس حاصل تھی۔ آپ کی ہزار سے زیادہ تصنیفات اس کا بین ثبوت ہیں۔ ہر فن میں آپ نے دل کھول کر داد تحقیق دی ہے۔ آپ کی خداداد ذہانت و صلاحیت نے ہر فن میں بیش بہا نوادرات کا قابل قدر اضافہ کیا ہے۔ علم میراث و فرائض تو آپ کا اپنا فن تھا بھلا یہ تشنہ کام کیسے رہ سکتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وفات کو ایک صدی گزر جانے کے باوجود اس موضوع پر آپ کے چار معرکتہ الآر رسائل سمیت دو سو چار فتاویٰ اہل علم فن کو دعوت نگاہ دے رہے ہیں۔

امام اہل سنت علیہ الرحمہ کی ان گراں قدر نگارشات کا فنی تجزیہ اور ان کے رخ زبیا سے چلمن سرکانے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم اس فن کا مختصر سا تعارف پیش کریں، تاکہ ہمارے قارئین کو فن سمجھنے میں آسانی ہو، علم میراث کی اہمیت، افادیت اور ضرورت کا احساس ہو، پھر اس فن میں ہمارے ممدوح، مصنف اعظم کی تحقیقات، نوادرات اور فتوحات کو دیکھنے، پڑھنے اور سمجھنے میں زیادہ دقت اور زحمت اٹھانی نہ پڑے۔

### علم الفرائض ایک تعارف

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جو زندگی کے تمام گوشوں کا احاطہ کرتا ہے۔ جس طرح اس میں حیات سے متعلق احکام کی تفصیل دی جاتی ہے اسی طرح موت اور ما بعد الموت سے متعلق بھی ہدایات دی جاتی ہیں۔ اور یہی وہ خوبی ہے جو دنیا کے کسی اور مذہب میں



قال رسول الله ﷺ تعلّموا الفرائض و القرآن و  
علّموا الناس فانه نصف العلم، و انه ينسى و هو اول ما  
ينزع من امتي۔

ترجمہ: تم فرائض اور قرآن کا علم حاصل کرو اور لوگوں کو اس کی  
تعلیم دو، بیشک علم فرائض نصف علم ہے، اسے بھولا دیا جائے گا، جو علم  
سب سے پہلے میری امت سے اٹھ جائے گا وہ علم فرائض ہے۔

الدر المنثور اور الجامع الصغير میں ان الفاظ کے ساتھ  
ہے 'تعلّموا الفرائض و علموها الناس فانه نصف  
العلم'۔ یعنی تم علم فرائض حاصل کرو اور لوگوں کو اسے سکھاؤ کہ یقیناً  
یہ نصف علم ہے۔ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ کتاب الفرائض  
والمیراث)

علم میراث کی معتبر کتابیں اور اس کے مصنفین:

مذکورہ بالا آیات و احادیث کی روشنی میں قرون اولیٰ سے لے  
کر آج کے دور انحطاط تک لاکھوں ارباب افتاء و قضائے میراث کے  
مسائل حل کیے، اس سے متعلق مسائل پر فتاویٰ صادر فرمائے، ورثہ  
کے حقوق و حصص کا فیصلہ کیا، اور اسلامی دستور اور مذہبی قوانین کا نفاذ  
فرمایا۔

قرآن مجید اور کتب احادیث کے علاوہ فقہ و فتاویٰ کی تمام معتبر  
و مستند کتابوں میں اس فن کا ایک باب مقرر و مختص ہے۔ قدوری سے  
لے کر شرح وقایہ اور ہدایہ تک، فتاویٰ عالمگیری سے کتاب مبسوط تک  
تقریباً ہر کتاب میں باب الفرائض، کتاب الفرائض مرقوم ہے۔ ان  
کے علاوہ خاص اس موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف کی گئیں۔

السراجیۃ:

ان میں سب سے زیادہ شہرت علامہ سراج الدین محمد بن عبد  
الرشید سجائندی کی تالیف "السراجیۃ" کو حاصل ہوئی، جو تمام  
مدارس میں پڑھائی جاتی ہے، اور ہر مکتب فکر کے علما اس کو سند کا درجہ  
دیتے ہیں۔ اس کی کئی شرحیں لکھی گئیں، ان میں حضرت سید السند میر

اگر ان کی اولاد نہ ہو پھر اگر ان کی اولاد ہو تو ان کے ترکہ میں  
سے تمہیں چوتھائی ہے جو وصیت وہ کر گئیں اور دین نکال کر  
اور تمہارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہاری اولاد  
نہ ہو پھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے  
آٹھواں جو وصیت تم کر جاؤ اور دین نکال کر اور اگر کسی ایسے  
مرد یا عورت کا ترکہ رہے مرد یا عورت کا ترکہ بٹنا ہو جس  
نے ماں باپ اولاد کچھ نہ چھوڑے اور ماں کی طرف سے  
اس کا بھائی یا بہن ہے تو ان میں ہر ایک کو چھٹا۔ پھر اگر وہ  
بہن بھائی ایک سے زیادہ ہوں تو سب تہائی میں شریک  
ہیں۔ میت کی وصیت اور دین نکال کر جس میں اس نے  
نقصان نہ پہنچایا ہو۔ یہ اللہ کا ارشاد ہے اور اللہ علم اور حکمت  
والا ہے۔ (آیت ۱۲)

اے محبوب، تم سے فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرما دو کہ اللہ عزوجل  
تمہیں کلامہ میں فتویٰ دیتا ہے۔ اگر کسی مرد کا انتقال ہو وہ جو  
بے اولاد ہے اور اس کی ایک بہن ہے تو ترکہ میں اس کی  
بہن کا آدھا ہے اور مرد اپنی بہن کا وارث ہوگا اگر بہن کی  
اولاد نہ ہو پھر اگر دو بہنیں ہوں تو ترکہ میں ان کا تہائی اور اگر  
بھائی بہن ہوں مرد بھی اور عورتیں بھی تو مرد کا حصہ دو عورتوں  
کے برابر اللہ عزوجل تمہارے لیے صاف بیان فرماتا ہے کہ  
کہیں بہک نہ جاؤ اور اللہ عزوجل ہر چیز جانتا ہے۔  
(آیت ۱۷۴)

علم میراث کی اہمیت احادیث کریمہ سے:

احادیث کی تقریباً تمام کتابوں میں خصوصاً صحاح ستہ میں اس  
موضوع پر وافر احادیث موجود ہیں۔ صرف مشکوٰۃ شریف کی تینوں  
فصلوں میں ۲۷ احادیث مرقوم ہیں۔ جن سے علم فرائض کی اہمیت  
اور اس کی افادیت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ نبھتی اور حاکم نے  
حضرت ابوہریرہ کی روایت ان کلمات کے ساتھ نقل کی ہے:

حریص اور ستم پیشہ افراد ظلم و جبر کرتے۔ غریبوں اور کمزوروں کی آہوں اور آنسوؤں پر اپنی عیش و عشرت کی کرسی سجاتے۔

یہ سلسلہ چلتا رہا، یہاں تک کہ رسول کونین، سلطان دارین صلی اللہ علیہ وسلم کا نسات کے ذرہ ذرہ کے لیے رحمت شفقت بن کر تشریف لائے۔ ظالموں کے ہاتھوں سے ظلم کی تلوار چھین لی۔ روئے زمین امن و آشتی کا گہوارا بن گئی۔ میت کے ترکہ کی ایک ایک پائی کا حساب لگا کر ہر مستحق کو اس کا واجب حق عطا کیا گیا۔

اس گفتگو سے واضح ہو گیا کہ علم فرائض کی تاریخ اتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ حضرت انسان کی خود اپنی تاریخ ہے۔ سابق پیغمبران عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عہد مبارک میں وارثین کے دستور و حقوق کیا تھے، گرچہ ہمیں اس کی تفصیلات کا علم نہیں، تاہم یہ طے ہے کہ تمام انبیاء و مرسلین علیہم السلام خلیفۃ اللہ فی الارض تھے۔ ان کے فرائض منصبی میں ظلم کا انسداد، برائی کی بیخ کنی، مظلوم کی فریادرسی اور مستحقین کو ان کی حق رسائی، جیسی عمدہ چیزیں شامل تھیں۔ یہ ناممکن ہے کہ پیغمبر کسی کی حق تلفی دیکھیں اور خاموش رہ جائیں۔ ماننا پڑے گا کہ پیغمبران عظام کے ادوار میں حق داروں کے حصص و فرائض کی ادائیگی بحسن و خوبی ہوتی رہی ہے۔

اسلام نے تعلیم دی کہ علم فرائض، دین کا علم اور انبیائے کرام کی وراثت ہے، اس لیے اس کے حصول کی بہت زیادہ ترغیب دی، اور اسے نصف علم قرار دیا گیا تاکہ ہر مستحق کو اس کا حق ملے، ظالمانہ تسلط ختم ہو، دولت چند مٹھی میں بند نہ ہو سکے، دھرتی میں فتنہ و فساد نہ ہو بلکہ امن و امان قائم ہو جائے۔

**علم میراث اور امام اہل سنت کے کارنامے:**

ایک مفتی، فتویٰ کے ذریعہ اور قاضی، قوانین اسلام کے نفاذ کے ذریعہ احکام الہی اور پیغامات رسالت پناہی عام کرتا ہے۔ امام اہل سنت، فاضل بریلوی قدس سرہ چون کہ مرجع الفتاویٰ تھے اور برصغیر ہند و پاک کے قاضی القضاۃ بھی، اس لیے اس موضوع پر وافر

سید شریف جرجانی علیہ الرحمہ کی شرح ”الشریفیہ“ کو قبول عام حاصل ہے۔ ان کے علاوہ عربی اور اردو میں چند کتب کے اسامہ ج ذیل ہیں:

۱۔ التھذیب فی علم الفرائض والوصایا، عربی، علامہ محفوظ بن احمد بن الحسن الکوذانی

۲۔ الرائد فی علم الفرائض، عربی، علامہ محمد العید الخضر اوی

۳۔ الوجیز فی الفرائض، عربی، علامہ عبدالرحیم بن ابراہیم

۴۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲۶، اردو، امام احمد رضا خان بریلوی

۵۔ بہار شریعت حصہ ۲۰، اردو، صدر الشریعہ علامہ امجد علی

۶۔ علم المیراث، اردو، علامہ احمد یار خان نعیمی

۷۔ قواعد میراث، اردو، مولانا نصر اللہ مصباحی

ان کے علاوہ عربی، فارسی اور اردو میں کئی معتبر کتابیں ہیں، خوف طوالت سے ترک کی جاتی ہیں۔

**علم میراث کا فروغ:**

کسی بھی فن کے تعارف میں اس کی تاریخ کی جانکاری خاص اہمیت کی حامل ہے، کہ اس فن کا آغاز کب اور کیسے ہوا؟ اس کے وجود نے عالم ہست و بود کے کون سے معرکے سر کیے، اور اس سے بنی نوع انسان کا کون سا بھلا ہو گیا؟

اب آئیے، تاریخ کے جھروکوں سے ان حقائق کا سراغ لگائیں۔ دیکھئے! عام طور پر ہوتا یہ ہے کہ دنیا سے کوچ کرنے والا شخص اپنے پیچھے متعلقین کے ساتھ کچھ زمین و جائداد، درہم و دینار یا روپے پیسے چھوڑ جاتا ہے۔ انہیں حاصل کرنے کے لیے اس کے ورثہ اور رشتہ دار آپس میں لڑتے جھگڑتے ہیں، کبھی کبھی یہ لڑائی قتل و غارت کا باعث بنتی ہے۔ طاقتور اور ظالم شخص، اپنے غریب بھائی کا حق چھین لیتا ہے۔

انبیائے کرام کی تعلیمات پر جب تک عمل رہتا دھرتی قتل و غارت گری سے محفوظ رہتی، پھر چند روز بعد دولت و جائداد کے

نہیں معلوم ہوتی، کیوں کہ مذکورہ تشریح کے مطابق ناممکن ہے کہ ”عصبہ نسبی“ نہ پائے جائیں۔ سائل نے ان دونوں مسئلوں کو آٹھ سوالات کی شکل میں پیش کر کے جواب کی درخواست کی ہے۔ (ملخصاً فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ پور بندر، گجرات، ج ۲۶ ص ۱۵۵/۱۵۴/۱۵۳)

امام اہل سنت قدس سرہ نے ترتیب وار آٹھوں سوالوں کے جوابات دیے ہیں۔ ایک آیت اور ۸ احادیث سے عصبات کے چاروں اقسام ثابت کیے۔

پہلا مسئلہ کہ عصبات نسبی کا سلسلہ تو بڑا دراز ہے خصوصاً جد سے اوپر کے اجداد کی اولاد کا معاملہ، کیسے معلوم ہو کہ فلاں فلاں عصبات نسبی ہیں، اس کے حل کے لیے اعلیٰ حضرت نے بڑی تفصیل فرمائی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”کسی کے زبانی دعویٰ پر کہ میں فلاں کا عصبہ نسبی ہوں وارث نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک ثبوت شرعی نہ ہو، نیز صرف عصبہ نسبی پر ہی استحقاق نہیں، بلکہ شرع میں اس کے لیے ترتیب ہے، (یعنی قریب والا موجود ہو تو دور والا محروم ہو جاتا ہے) جب تک ثابت نہ ہو کہ یہ عصبہ نسبی مستحق ہے ترک نہیں دیا جاسکتا، یہاں عدم علم، علم عدم ہے۔ لہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول ہو گئے اور ان کی موت کا تقدم و تاخر معلوم نہ ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا نہ بیٹا باپ کا، ہر ایک کے ورثہ احواء وارث ہوں گے۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آبا و آباء آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد ذکر الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے، جو اقرب ثابت ہوگا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے، اگر چہ بیس پشت پر اس سے ملتا ہو، اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام سادات کرام کو عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب

مقدار میں آپ کی نگارشات موجود ہیں۔ چار معرکہ الآر رسائل سمیت دو سو چار علمی و قیاح فتاویٰ تین سو انتالیس صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، ان میں سات (۷) سوالات فارسی میں تھے تو جواب اسی زبان میں عطا فرمایا۔ بقیہ ایک سو ستانوے (۱۹۷) فتاویٰ اردو ادب میں گراں قدر اضافہ ہیں، اس میں عوام کی اصلاح، علما کی رہنمائی، غلط فہمیوں کا ازالہ اور اسلام پر حملوں کا دندان شکن جواب سب کچھ ہے۔

آپ کے چار رسائل یہ ہیں:

- (۱) المقصد النافع في عصبية النصف الرابع
- (۲) طيب الامعان في تعدد الجهات والابدان
- (۳) تجلية السلم في مسائل من نصف العلم
- (۴) ندم النصراني والتقسيم الايماني

پہلے ہم علم میراث سے متعلق ان ”رسائل رضویہ“ کا اجمالی تعارف پیش کرتے ہیں تاکہ ان کے محاسن کی طرف قارئین کی توجہ مبذول ہو سکے۔

### رسالہ ”المقصد النافع“ کا تعارف:

سوال کی تقریر: مولانا وصی علی نے اثاودہ سے ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ میں استفتا روانہ کیا۔ عصبات کی چار قسموں میں پہلی قسم: ”فروع میت“، دوسری قسم: ”اصول میت“ اور تیسری قسم: ”فروع اب میت“ میں سائل کو کوئی کلام نہیں۔ انھیں چوتھی قسم: ”فروع جد میت“ میں الجھن ہے، کہ یہ صورت بہت وسیع ہے کیوں کہ جد سے اوپر کسی بھی جد کے فروع مثلاً دادا یا پردادا کی اولاد یا ان سے اوپر کسی جد کی اولاد کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوں گی، ایسے عصبات کو تلاش کرنا، اور حق رسی اس کی دشوار بلکہ غیر ممکن لگتی ہے۔ نیز ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ عصبات نسبی کی غیر موجودگی میں شرع شریف نے دیگر حق دار قرار دیے ہیں مثلاً مولیٰ العتاق، مولیٰ الموالات، موصیٰ لہ وغیرہ، ان کو حقوق دینے کی کوئی صورت

”عصبہ نسبی“ نہیں ہے۔ اسے ”مصنف اعظم قدس سرہ“ کے قلم حق رقم سے ملاحظہ فرمائیں، روح و جد کراٹھتی ہے، فرماتے ہیں:

تنبیہ:

”ان امور کے سوا ایک صورتِ نادرہ اور ہے، وہ بھی ایک بار واقع ہوئی، اور ممکن تو بے شمار بار ہے، یعنی بچہ کا بن باپ کے پیدا ہونا۔ سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے اب تک کوئی عصبہ نہیں، یہاں تک کہ بعد نزول ان کے اولاد ذکر پیدا ہوں“۔ (ج ۲۶، ص ۱۵۹/۱۶۰)

رسالہ ”طیب الامعان“ کا خلاصہ:

سوال کی نوعیت: سائل کا نام درج نہیں، تاریخ سوال ۲۶/ ذوالحجہ ۱۳۱۷ھ مرقوم ہے۔ یہ دراصل علم میراث کی انتہائی مشکل بحث پر مشتمل ہے، وہ یہ کہ میت کے وارثین میں کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کا رشتہ میت سے متعدد طریقوں سے ہوتا ہے، ان کا حصہ ترکہ سے کس طرح ملے گا؟ آیا صرف ایک جہت سے ملے گا؟ یا متعدد قریباتوں کی وجہ سے الگ الگ حصہ ملے گا؟ پھر تعدد جہات کا اعتبار خود شروع میں ہوگا؟ یا ان کے اصول میں ملحوظ رکھا جائے گا؟ پھر حضراتِ ائمہ کرام یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے باہمی اختلاف نے بحث کو دقیق اور دلچسپ بنا دیا ہے۔ (ج ۲۶، ص ۱۸۹)

اس کا جواب پندرہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ خالص علمی، تحقیقی اور خشک ترین بحث پر امام اہل سنت کا قلم اٹھتا ہے تو مسئلہ کی وضاحت، ائمہ کے مذاہب کا بیان، اختلاف کی وجوہ اور صحیح موقف کی حمایت و فوقیت پر دلائل و براہین کے انبار لگا دیتا ہے، انتہائی سنگلاخ اور بنجر زمین کو علم و آگہی کا لالہ زار بنا دیتا ہے۔ یہ امام احمد رضا خان قدس سرہ کی فنی مہارت، ذہن کی جودت اور علم میراث میں کامل دسترس کا بین ثبوت ہے۔ سچ ہے:

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم  
جس سمت آگئے ہو سکے بٹھادیئے ہیں

ہیں، اور ایک معین کو جذاً عصبہ اقرب کہہ دینا محال کہہ دیجیے بلا مرجح ہے اور جب کسی کی عصبہ ثابت نہیں کسی کا استحقاق ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیوں کر ترکہ بنا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے؟“ (ملخصاً ۲۶/۱۶۲)

دوسرا مسئلہ کہ ”عصبہ نسبی کا غیر موجود ہونا، ناممکن ہے“ کے جواب میں آپ نے عصبہ نسبی نہ پائے جانے کی چھ صورتیں بتائیں، یعنی جس کی صورت ہی سمجھ نہ آتی تھی امام احمد رضا نے اس کی متعدد مثالیں پیش کر دیں، ہر صورت میں یہ واضح کیا کہ ایسا ممکن ہے کہ کسی میت کا کوئی عصبہ نسبی نہ ہو۔ اس کی چند صورتیں آپ بھی ملاحظہ کریں:

اول: فرض کیجیے کفار کی قوم سے کوئی مسلمان ہوا اس کے باقی رشتہ دار کفار ہیں، اب اس کا کون عصبہ نسبی ہے؟  
دوم: ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی پھر اس کو بچہ پیدا ہوا یا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ گنفر میں پیدا ہوئے تھے وہ تبعاً مسلمان قرار پائے، ان بچوں کا کوئی قریب نسبی ان کا عصبہ نہیں۔

ثالثاً: ولد الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصبہ نسبی۔

رابعاً: زن و شوہر نے لعان کیا، بچہ بے عصبہ نسبی رہ گیا۔ لانہ ایضاً لأب لہ کافی الدر ایضاً“ (ج ۲۶، ص ۱۵۹)

عقل و نگ ہے جس مسئلہ کی ایک مثال بھی بڑے بڑے عاقل و ذہین شخص کی سمجھ میں نہیں آتی، بلکہ اسے ناممکن قرار دیتے ہیں وہاں امام احمد رضا قدس سرہ کے خامہ سیال نے امثال و نظائر کے انبار لگا دیے ہیں، چھ چھ مثالیں دیں، بعض مثالیں اتنی مختصر عبارت میں ہیں کہ ایجاز بیانی کا سارا احسن سمٹ کر نوک قلم کا بوسہ لیتا ہے۔ چھ مثالوں کے بعد تنبیہ کی سرنخی میں ایک نمونہ وہ پیش کیا جو سب کی معلومات میں ہے، مگر وہاں تک عقل نارسا کی رسائی نہیں ہوتی، وہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات والا صفات، کہ آپ کا کوئی

لیے مصنف علیہ الرحمہ نے نہ صرف یہ کہ ان کے علمی اور تحقیقی جوابات دیے، بلکہ ان کی غلطی کی اصلاح، غلط فہمی کا ازالہ اور لغزش فکر و قلم پر بروقت تنبیہ بھی کی اور ان کی دستگیری بھی فرمائی ہے۔ رسالہ مبارکہ کے خطبہ کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”اما بعد، یہ بعض مسائل، فرائض میں جو فقیر کے سامنے پیش ہوئے اور ابنائے زمان نے ان کی فہم میں اغلاط کیے۔ مقصود ازالہ اوہام و اغلاط، و اراء و الصراط ہے وباللہ التوفیق“۔ (ج ۲۶، ص ۲۱۳)

چونکہ یہ رسالہ چھ مختلف سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے، اس لیے اس کو چھ فصلوں پر مرتب فرمایا ہے۔ ہم ان کو ترتیب وار پیش کرتے ہیں۔

### فتویٰ فرنگی محلی پر نقد و نظر:

پہلی فصل: مولانا احسان الحق صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہو کر وراثت کا ایک مسئلہ پوچھا، آپ نے بلا توقف فوراً تمام وارثین کا الگ الگ حصہ زبانی ارشاد فرمایا۔ مولانا نے واپس جا کر اسی اعتبار سے وراثت میں مال تقسیم کر دیا۔ دوسرے دن اسد علی نام کے ایک وارث مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ کی جلد اول لے کر حاضر ہوئے اور کہنے لگے: ”اس فتویٰ کی روشنی میں میرا حق زیادہ چاہیے، مجھے اس میں ساڑھے تین ہزار کا نقصان ہوا“ مولانا احسان، بارگاہ اعلیٰ حضرت میں حاضر ہوئے، صورت حال سے آگاہ کیا اور مفصل تحقیقی جواب کی درخواست کی۔ (ملخصاً ص ۲۱۵/۲۱۴)

اس کے جواب میں امام اہل سنت نے مفصل اور مدلل فتویٰ جو چھ صفحات پر محیط ہے رقم فرمایا، اب اصل مسئلہ فتاویٰ رضویہ ہی سے دیکھیے، فرماتے ہیں:

”یہاں کے مورث نے ایک زوجہ، ایک بہن، ایک بھتیجا چھوڑا۔ مسئلہ چار سے ہوا۔ ایک زوجہ، دو بہن، ایک بھتیجا کا

### متعدد جہات سے متعدد حصوں کا استحقاق:

مسئلہ دائرہ میں ائمہ کے مذاہب بیان کرتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں:

”ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروغ یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے ہیں، تو ان کے نزدیک گویا گلفام تین وارث ہے اور باقی دو، دو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات فروغ کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں الخ۔“ (ج ۲۶، ص ۱۹۰)

متعدد قرابت کی ایک مثال اسی فتویٰ میں ملاحظہ فرمائیں: ”اب اول یہ سمجھنا چاہیے کہ ان میں پانچ ورثہ کو زید سے دو دوشے ہیں اور گلفام کو تین۔ (چند سطور بعد) گلفام، ابن بنت ابن اخت، اور ابن ابن بنت الاخت، اور ابن ابن ابن بنت الاخت یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا نواسہ۔“ (ج ۲۶، ص ۱۹۰)

معلوم ہوا کہ سیدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے عوام کی غلط فہمی دور فرمائی کہ لوگ عام طور پر یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص اگر میت کے ترکہ کا حق دار ہے تو صرف ایک بار، اور ایک جہت سے اس کا حصہ دیدیا گیا تو اس کا حق ادا ہو گیا، بقیہ دوسرے وارثوں کا۔ جب کہ وہ شخص کئی جہت سے متعدد قرابتوں کی وجہ سے الگ الگ ترکہ کا حق دار ہوتا ہے۔ آپ نے اپنی اس تحریر سے عوام اہل سنت کو کسی مسلمان کی حق تلفی کے گناہ سے بچایا ہے۔ فللہ در المصنف

### رسالہ ”تجلیۃ السلم“ کا تعارف:

رسالہ مبارکہ فتاویٰ رضویہ کی ۲۶ ویں جلد کے صفحہ ۲۱۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۲۷۱ پر ختم ہوا، جس میں چھ سوالوں کے معرکہ الآرا جوابات ہیں۔ یہ سوالات چونکہ اہل علم اور ارباب فن کے تھے اس

☆ صورت حال نازک تھی، اسد علی بے جازا آمد مال کا مطالبہ کر رہا تھا۔ حضرت مولانا عبدالحی کا جواب قرآن اور اجماع کے صریح خلاف تھا۔ ایسے میں جواب کا لہجہ تیکھا ہو جانا قرین قیاس تھا۔ مگر لہجہ میں نام کو کرخت نہیں، معلوم ہوا امام کا قلم اپنوں اور بیگانوں کا فرق جانتا ہے، اور بعد کے اہل علم و قلم کو اسی کا سبق سکھاتا ہے۔ کلک رضا اپنوں کے لیے بریشم کی طرح نرم اور دشمنان دین اور شامان رسالت کے لیے خنجر خونخوار اور برق بار ہو جاتا ہے۔

علامہ فرنگی مہلی کے جواب کے متعلق فرماتے ہیں ”لا جرم یہ سراسر غلط اور حسب تصریح علمائے کرام خلاف اجماع ہے۔“ (ص ۲۱۶)

غور فرمائیں، جس جواب کی شاعت و قباحت اس درجہ کی ہو اس کے مجیب اور مفتی کے لیے ارشاد ہوتا ہے تو بس اتنا ”مولوی صاحب سے سخت لغزش واقع ہوئی ہے۔“ (ص ۲۱۵)

مولانا وحید اللہ رام پوری کے شبہ کا ازالہ:

دوسری فصل: حضرت مولانا وحید اللہ صاحب رامپوری جو دیوانی کورٹ میں نائب پیش کار کے منصب پر فائز تھے، ۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ کو اپنا اشکال تحریری صورت میں پیش کرتے ہیں کہ ”سراجی وغیرہ تمام کتاہائے فرانس و فقہ (جہاں تک حقیر نے دیکھیں) میں اخوات عینہ و علائہ کو بنات اور فقط بنات الابن کے ساتھ عصبہ الغیر لکھا، ”و ان سفیل“ سے سفلیات کو داخل نہیں کیا گیا۔“ اس پر شرح بسیطہ کا ایک اقتباس بھی نقل کیا جس سے اسی بات کی تائید ہوتی تھی۔ مولانا کو اس بات کی تحقیق چاہیے تھی کہ سگی اور باپ شریک بہنیں صرف بیٹیوں اور پوتیوں کے ساتھ عصبہ الغیر بنتی ہیں، پر پوتیوں اور ان کے نیچے کی پوتیوں مثلاً بنات ابن ابن وغیرہ کے ساتھ عصبہ بن سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر بن سکتی ہیں تو کتاہوں میں اس کی صراحت کیوں نہیں ملتی؟ (ملخصاً ص ۲۲۱)

بہنوں کی عصبہ بت صرف بیٹی پوتی کے ذریعہ محدود نہیں:

--- زوجہ ترکہ سے اتنا مال لے کر جدا ہو گئی تو چار سے اس کا ایک ادا ہو گیا۔ باقی تین رہے جن میں دو بہن کے ہیں اور ایک بھتیجے کا۔ تو لازم ہے کہ باقی مال یونہی تقسیم ہو، بہن کو دو، بھتیجے کو ایک، نہ کہ دونوں کو نصف نصف۔“ (ج ۲۶، ص ۲۱۵)

بعینہ یہی سوال ”فتاویٰ عبدالحی“ میں بھی ہے، مگر اس کا جواب کچھ اس طرح ہے:

”زید کا لقیہ ترکہ دو حصوں میں منقسم ہوگا، اس میں سے ایک حقیقی بہن اور ایک بھتیجے کو دیا جائے گا۔“

یہ فتویٰ، فتاویٰ عبدالحی، جلد اول مطبع علوی ص ۱۰، ۱۱ پر فارسی میں ہے۔ ہم نے فتاویٰ رضویہ ج ۲۶، ص ۲۱۴، ۲۱۵ سے ترجمہ نقل کیا ہے۔ اسی فتویٰ کی روشنی میں اسد علی اپنے نقصان کا ذکر کر رہے تھے کہ انہیں نصف چاہیے تھا۔

جب میت کی سگی بہن ہو اور کوئی اولاد نہ ہو تو بہن کو کتنا ملنا چاہیے، قرآن کا فیصلہ ہے: ”إِنْ امْرُؤٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ“ (پ ۴، آیت ۱۷۶) یعنی ”اگر کسی مرد کا انتقال ہو جو بے اولاد ہے اور اس کی ایک بہن ہو تو ترکہ اس کی بہن کا آدھا ہے۔“ یعنی کل مال متروک کا آدھا اور وہ یہاں دو ہے۔ یہی فتویٰ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ہے، فرماتے ہیں: حالانکہ ”نصف قطعی قرآن عظیم سے بہن کا سہم، نصف کل متروک تھا۔“ (ج ۲۶، ص ۲۱۵)

قابل ذکر نکتے:

☆ امام اہل سنت کا ہر فتویٰ یا فیصلہ قرآن و حدیث کی روشنی ہی میں ہوتا، سر موخلف اور الگ نہیں ہوتا تھا۔

☆ علم کی چنگلی اور فن کی مہارت کا حال یہ ہے کہ علم میراث کا مشکل جواب زبانی، فوراً اور بے تامل ارشاد فرمانا اور ہر وارث کا الگ الگ سہم بیان کرنا، آپ کا معمول تھا۔

پر امام علم و فن، محدث بریلوی علیہ الرحمہ مختلف زاویہ فکر سے بحث کرتے ہیں اور بحث و تجسس کے ہر رخ سے زیر بحث مسئلہ کو روز روشن کی طرح واضح اور بے غبار فرماتے ہیں۔ یقیناً شک و ریب کے ہر چور دروازہ پر علم و تحقیق کا پہرہ بٹھالنا امام اہل سنت کے رشحات قلم کا طرہ امتیاز ہے۔

### حیات مورث میں حصہ میراث کی بابت صلح کی تحقیق:

تیسری فصل: مولانا عبدالرحیم صاحب نے احمد آباد گجرات سے ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۸ھ میں ایک استفتا حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خدمت میں بھیجا کہ زید کے چچا زاد بھائی کے سوا کوئی شرعی وارث نہیں، البتہ اس بھائی کے دو لڑکے یعنی بھتیجے ہیں۔ زید نے اپنے مرض الموت میں بھائی کو ایک سو چالیس روپے دے کر اپنے متروکہ سے اس کا حق میراث معاف کرا لیا۔ اس کے بعد مکان خرید کر مدرسہ کے لیے وقف کر دیا۔ وصیت کی کہ اس کے مال سے اولاد لے کر لیا جائے اور جو مال بچ جائے مکان خرید کر وقف کر دیا جائے۔ اس صورت میں وقف و وصیت کا نفاذ ہوا یا نہیں؟ وہ صلح جو مورث اپنی حیات میں کر لے شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر صلح سے بھائی کا حق ساقط ہو گیا تو بھتیجوں کا حق ثابت ہوگا یا نہیں؟ (ملخصاً ص ۲۳۱)

امام اہل سنت قدس سرہ نے بحیثیت مفتی سب کا مدلل اور مفصل جواب عطا فرمایا۔ یہاں قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ مورث اپنی حیات میں اپنی وارث سے صلح کر لے اس میں تین قسم کی روایات ہیں۔ پہلی قسم یہ ہے کہ یہ صلح باطل ہے۔ دوسری قسم صلح کے جواز کی ہے، تیسری قسم یہ ہے کہ صلح اس صورت میں جائز ہوگی جب وارث بننے کے بعد مذکورہ بالا وارث اس صلح پر رضامندی ظاہر کر دے۔

سیدی اعلیٰ حضرت نے اس روایت کو بیان کیا اور اس پر دلیلیں دیں۔ مرجوح روایت کا سقم اور راجح پر دلائل قائم کیے اور فیصلہ فرمادیا کہ ”وارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو صلح حیات وارث

مولانا رامپوری کے شبہ کے ازالہ کے لیے امام اہل سنت نے تین طرح سے بحث کی اور ہر اعتبار سے ثابت کیا کہ بہنوں کا عصبہ ہونا، بیٹیوں، پوتیوں، پر پوتیوں بلکہ نیچے کی تمام پوتیوں کو شامل ہے۔ پہلی بحث:

”کتابوں میں اس باب میں ”وان سفلت“ محض ایضاح

و تاکید عموم کے لیے ہے، نہ کہ ادخال مالم یدخل، تو ”عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں“۔ اس پر کنز الدقائق، ملتقى الابحر، تنویر الابصار، الدر المختار اور سراجیہ وغیرہ سے سولہ حوالجات پیش فرمائے۔ (ملخصاً ص ۲۲۲ تا ۲۲۶)

دوسری بحث:

پوتیوں اور ان کے تمام سفلیات کی شمولیت بطور استدلال معتبر کتابوں سے ثابت ہے۔ اس سلسلہ میں دس کتابوں کا ذکر فرماتے ہیں۔ عامہ کتب متداولہ متون و شروح فتاویٰ مثل سراجیہ، و شریعیہ، و تبیین الحقائق، و تکملة البحر للطورى و در مختار، و ملتقى الابحر، و مجمع الأنهر، و خزائن المفتین، و فتاویٰ عالمگیریہ، و قللاً المنظوم و غیرہا میں صاف صاف بلا خلاف حکم مذکور عصوبت اخوات مع بنات الابن کا سفلیات کو شمول بھی بتا دیا۔“ (ج ۲۶، ص ۲۲۶)

تیسری بحث:

”بنات الابن وان سفلت“ کی صراحت بھی مستند کتابوں سے پیش فرمائی۔ تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر نے بطریق استدلال اس غرض سے لیا کہ کلمات علمائے کرام سے اخذ مسائل کا انداز معلوم ہو، ورنہ بجمہ تعالیٰ خاص اس جزئیہ شمول کی تصریحات فقیر کے پاس موجود ہیں۔“ (ص ۲۲۹)

پھر آپ نے آٹھ معتبر کتابوں کے اقتباسات نقل کر کے مسئلہ دائرہ کو آفتاب سے زیادہ روشن فرمایا۔ عقل حیران ہے وہ ایک مسئلہ جس کے اثبات میں فن کے ماہرین کو کوئی ایک مثال بھی نہیں ملی، اس

اپنے اپنے دعویٰ پر شہادت شرعیہ قائم کر دیں اور کسی کو دوسری پر کوئی ترجیح نہ ہو تو قاضی مجبوراً ان سب کی طرف سے منتسب کر دے گا، اور جب وہ مرے اور یہ عورتیں باقی رہیں تو بحکم تنازع و عدم ترجیح سب ایک سبس یاثلث میں کہ سہم مادر ہے شریک ہو جائیں گی۔ اسی طرح ایک شخص کے چند پدر اور ان کے تعدد کی ایک صورت ولد جاریہ مشترکہ کی ہے جب کہ سب شرکاء دعویٰ کریں۔ (ص ۲۲۰)

**تعداد جدات پندرہ نہیں، دس لاکھ سے زائد ہو سکتی ہے:**

تعداد جدات کے تعلق سے امام اہل سنت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے تحقیق کی کہ جدات صرف ۲، ۳ نہیں سو، دو سو نہیں دس لاکھ اڑتالیس ہزار پانچ سو چھتر بھی ہو سکتی ہیں۔ یہ تو بیسویں درجہ کی بات ہے۔ اس سے آگے درجات میں تعداد کیا ہوگی، خود آپ ملاحظہ فرمائیں اور میرے امام کے قلم حق رقم کی ذرا جولانی بھی پچشم خود دیکھ لیں:

”اور جدہ واقعی متعدد ہوتی ہیں کہ آدمی کی جدہ ہر وہ عورت ہے جو اس کی اصل کی اصل ہو، اصل دو ہیں اب وام۔ اور ان میں ہر ایک کے لیے دو اصلیں ہیں، تو یہ پہلا درجہ اصل الاصول کا ہے جس میں چار اصلیں پائی گئیں، دو مرد اور دو عورتیں۔ یہ دونوں عورتیں جدہ ہیں ایک امیہ یعنی ماں کی طرف سے (نانی).... دوسری ابو یہ یعنی دادی، یہ دونوں جدہ صحیحہ ہیں (چند سطور بعد) یونہی ہر درجہ میں جدات کا عدد دو نا ہوتا جائے گا (چند سطور بعد) بیسویں درجہ میں دس لاکھ اڑتالیس ہزار پانچ سو چھتر جدہ ایک درجہ کی ہوں گی۔ نصف امیہ نصف ابو یہ“۔ (ملقطاً ص ۲۳۱، ۲۳۲)

ضابطہ اور نقشہ سے مدعی ثابت فرمانے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :  
”اس تقریر سے ”فضاعدا“ اور ”واکثر“ اور ایک درجہ میں

میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے۔ اس سے وارث کا حق ارث اصلاً ضائع نہیں ہوتا۔ ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی“۔ (ج ۲۶، ص ۲۳۲)

**سو تیلی ماں اور سو تیلی دادیوں کے مستحق ارث نہ ہونے کی تحقیق:**

چوتھی فصل: حضرت مولانا نور الدین احمد صاحب نے ۲۶ شوال ۱۳۱۲ھ کو گوالیار سے مراسلہ بھیجا کہ صوبائی ضرورت کے پیش نظر ملازمین اور وکلا کی رہنمائی کے لیے فراغ و وصیت اور ہبہ وغیرہ کے تعلق سے ایک رسالہ ترتیب دیا جا رہا ہے۔ اس میں یہ شبہ در پیش ہے کہ حقیقی ماں کے علاوہ باپ کی دوسری بیویاں اور سگی دادی اور نانی کے علاوہ سو تیلی دادیاں اور ناناں میراث کی مستحق ہیں یا نہیں؟ در مختار اور شریفہ شرح سراجیہ میں جدات کے آگے ”فضاعدا“ اور ”واکثر“ لکھا ہوا ہوتا ہے، اس سے کیا مراد؟ نیز تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام اور یہاں تک کہ پندرہ جدات کا ذکر ہے، کس بنا پر ہے؟ (ملخصاً ص ۲۳۹)

جواب میں امام اہل سنت قدس سرہ نے دلائل سے ثابت کیا کہ آدمی کی ماں اور جدہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف یہ منتسب ہو، وہ اس کی اصل اور یہ ان کی فرع ہو، باقی زوجات اب وجد ام وجدہ نہیں، نہ ان کے لیے میراث سے کوئی حصہ ہے۔ (ملخصاً ص ۲۳۹)

شخص واحد کی ماں متعدد اور باپ کئی ایک ہو سکتے ہیں:

اس مقام پر امام اہل سنت نے شخص واحد کی متعدد ماں اور چند باپ ہونے کی نادر و نایاب صورت بھی دلائل سے ثابت کی، اور ہر ایک کا مستحق میراث ہونا بھی ذکر فرمایا۔ فرماتے ہیں:

”ہاں علمائے کرام نے تعدد ام و اب کی صورت بحالت تنازع قائم فرمائی ہے، مثلاً چند عورتیں ایک بچہ کی نسبت مدعی ہوں، ہر ایک کہے: یہ میرا بیٹا ہے، میرے بطن سے پیدا ہوا ہے، اور اس کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ سب مدعیات



استدلال کی طرف یہ کہتے ہوئے رخ کرتے ہیں۔ اس مقام پر آپ نے دس دلائل سپرد قلم فرمائے اور فرائض کی عمیق بحثوں کو کھنگال کر رکھ دیا۔ سوال چونکہ فارسی میں تھا، آپ نے جواب بھی اسی زبان میں تحریر فرمایا۔ اس جواب نے صرف کلکتہ اور مضافات کے فتنوں کو ہی ختم نہیں کیا بلکہ اسی جگہ علامہ حامد آفندی سے ہونے والی ایک لغزش کی بھی اصلاح فرمائی ہے۔ (ملخصاً ص ۲۳۶)

زیادہ عرصہ گزر جانے سے حق میراث ساقط نہیں ہوتا: چھٹی فصل: یہ سوال بھی کلکتہ سے آیا تھا اور فارسی زبان میں تھا، جواب کا حاصل یہ تھا کہ زیادہ عرصہ گزر جانے سے حق میراث ساقط نہیں ہوتا۔ ماقبل کے جوابات کی طرح اس جواب کو بھی پوری تفصیل سے نوازا ہے، اور اس مسئلہ کو خوب شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا کہ قاضی کی کچھری میں کب کسی دعویٰ کا سماع ممنوع ہے، اور اس پر الدر المختار، رد المحتار، العتق والدریہ اور الفتاویٰ الخیر یہ کے کئی حوالجات پیش کیے۔ (ملخصاً ص ۲۵۹)

### رسالہ ”ندم النصرانی والتقسیم الایمانی“

یہ رسالہ حضور سیدی اعلیٰ حضرت، مجدد دین و ملت کا یہ چوتھا رسالہ فرائض سے متعلق اسلامی نظریہ پر ایک عیسائی پادری کے بے جا اعتراض و الزام کا مسکت جواب ہے۔ حضرت ملک العلماء نے تصانیف رضا کے تذکرے پر مشتمل اپنے رسالہ ”المجمل المعد و التالیفات الحمد“ میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ شریف کے کسی نسخے میں مطبوع نہیں ہے، بلکہ ماہ نامہ تحفہ حنفیہ پٹنہ کے قدیم پرچہ ۲، جلد ۲، سن طباعت ۱۳۱۶ھ کے صفحہ ۱۷ تا ۲۱ پر طبع ہوا تھا، جس کی فوٹو کاپی مولانا ریاض المصطفیٰ اعظمی کراچی (جزاہ اللہ تعالیٰ) کے ذریعہ ہمیں میسر آئی اور ہم اس کا تذکرہ یہاں شامل کر رہے ہیں۔

تحفہ حنفیہ کے صفحہ ۱۷ میں پادری کا اعتراض نقل کیا گیا ہے جب کہ صفحہ ۱۸ تا ۲۱ چار صفحات پر مشتمل جواب اعلیٰ حضرت کے

پندرہ جہدہ صحیحہ سب کے معنی منکشف ہو گئے، اور ظاہر ہوا کہ کچھ پندرہ پر حصر نہیں، جس قدر چاہیں حاصل کر سکتے ہیں مثلاً پچیس جہدہ صحیحہ ہمیں درجہ بست و چہارم میں ملیں گی، اس درجہ کی کل جدات ایک کروڑ سڑسٹھ لاکھ ستہتر ہزار دو سو

سولہ۔ (ص ۲۳۴) ان میں صحیحہ کے پچانے کا طریقہ بھی بتایا اور نقشہ بھی بنایا۔ سبحان اللہ! بڑے بڑے ماہرین کو جس جگہ ایک دو مثال نہیں ملی، وہ ”فصاعدا“ اور ”اواکثر“ کا مطلب پوچھتے ہیں وہاں لاکھوں اور کروڑوں جدات کے پائے جانے کی صورت بتانا اور نقشوں سے واضح کر دکھانا، یقیناً امام احمد رضا قدس سرہ کا ناقابل فراموش کارنامہ ہے۔ یہ صرف فن کی پختگی، علم کی گہرائی اور ذہن کی جولانیت کا نتیجہ نہیں، بلکہ توفیق خداوندی، عطائے الہی اور علم لدنی کا جلوہ صاف عیاں و ہویدا ہے۔

خود فرماتے ہیں:

”تمام بیان منیر فقیر حقیر نے عین وقت تحریر میں اپنے ذہن سے استخراج کیا، پھر دیکھا تو ہندیہ میں اختیار شرح مختار سے طریق اول نقل فرمایا واللہ الحمد“ (ص ۲۳۴)

پوتیوں کے عصبہ ہونے سے متعلق اختلافات کا خاتمہ: پانچویں فصل: میت کی پوتی یا میت کے بھائی کا پوتا عصبہ کے ہونے یا نہ ہونے پر شہر کلکتہ اور اس کے مضافات میں کئی طرح کے اختلافات پائے جاتے تھے۔ جن کے خاتمہ کے لیے مولانا عبد العزیز صاحب نے حضور اعلیٰ حضرت سے استفتا کیا۔ اس وقت وہ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے منتہی درجہ کے طالب علم تھے۔ سوال پیچیدہ نہ تھا، مگر جواب سے اختلاف و انتشار کا خاتمہ مقصود تھا، اس لیے فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے اصل جواب لکھا کہ پوتیاں بیٹیوں کی موجودگی میں محروم ہوں گی اور پوتیوں کو سوائے پوتا کے کوئی عصبہ نہیں بنا سکتا اگرچہ وہ پوتا ان کے نچلے درجے میں ہو۔ اس کے بعد اس پر

علوم و معارف اور تحقیق و تدقیق کا بے مثال نمونہ ہے۔ علم فرائض کی اہمیت اور افادیت پر بھرپور روشنی ڈالنے کے ساتھ اسلام کے خدائی دین ہونے اور قرآن کے لافانی اور ابدی نظام حیات ہونے کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

اسلام کے نظام میراث پر ایک پادری کا اعتراض اور اس کا جواب:

پادری کہتا ہے کہ فرض کیجیے ایک شخص مرا، دو سے زائد بیٹیاں چھوڑیں جن کا حصہ ۲/۳ ہے، باپ چھوڑا جس کا حصہ ۱/۶ ہے، ماں چھوڑا جس کا حصہ ۱/۶ اور بیوی چھوڑا اس کا حصہ ۱/۸ ہے اور مجموعہ ۲۷/۲۴ ہوا۔

ظاہر ہے کہ بیٹیوں کا حصہ دو ٹکٹ ہو اور والدین کا حصہ ایک ٹکٹ ہو، اس لیے اب کچھ باقی نہیں رہا جو بیوی کو ملے۔ ایسی صورت میں علمائے اسلام نے ۲۷/۲۴ کو ۲۷/۲۷ کرنے کا جو حکم دیا وہ صریحاً کلام اللہ کے خلاف ہے۔ ۲۷/۲۷ کرنے کو اصطلاح میں ”عول“ کہتے ہیں۔ ایسا کرنے سے بعض وارث کا حصہ قرآن کے دیے ہوئے حصہ سے یا تو بڑھ جاتا ہے یا گھٹ جاتا ہے۔ اب ظالم پادری کتاب اللہ اور ذات باری تعالیٰ پر رریک حملہ کرتا ہے۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ کہتا ہے ”ایسے احکام سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری کتاب ربانی نہیں ہے، یا تمہارا رب حساب نہیں جانتا ہے“۔ معاذ اللہ رب العالمین (تحفہ حنفیہ، ص ۱۷)

ایسے موقع پر امام اہل سنت قدس سرہ نے جو تحقیق و تدقیق کا دریا بہایا ہے اس کا تو خیر کوئی جواب نہیں۔ مسلم ضابطہ اسلامی پر پادری نے اعتراض علم الحساب کے ذریعہ کیا تھا، اس لیے جواب بھی اسی کی روشنی میں دیا گیا۔ مگر جواب سے قبل اور اخیر میں عیسائیوں کے عقائد باطلہ پر کاری ضرب لگائی پھر ان کی گندی ذہنیت اور فتور عقل و فہم کو

آشکارا فرمایا۔

”نصاری جیسے بدکیش قوم کے مذہبی پیشوا پادری صاحبوں کا“ اسلام جیسے قدرتی الہی مستحکم روشن مذہب پر اندھے اعتراض کرنا کچھ تعجب کی بات نہیں، جو بد مذہب ہوتا ہے وہ بد عقل ضرور ہوتا ہے، اور پادری صاحبوں کی تعریف سے بھی بیہودگی کی بو آتی ہے، ان کو ایک تین اور تین ایک معلوم ہوتے ہیں، اس اعتراض کے جواب سے عاجز آ کر وہ اسلام پر عددی اعتراض کرتے ہیں۔ (تحفہ حنفیہ، پرچہ ۴، جلد ۲، ص ۱۸)

اب آئیے اصل جواب کی طرف! اس سلسلہ میں سیدی اعلیٰ

حضرت نے ایک ضابطہ کلیہ ارشاد فرمایا:

”واضح ہو کہ ہمیشہ حصوں کے مقرر کرنے سے یہ غرض ہوتی ہے کہ ان حصوں کو باہمی نسبت سے تقسیم کیا جائے، یعنی ایک کو جس قدر ملے بہ نسبت اس کے دوسرے کو کس قدر ملے۔ اس تقسیم متناسبہ میں کبھی نسبت کل کا بھی لحاظ ہوتا ہے اور کبھی بغیر لحاظ نسبت کل، تناسب باہمی سے حصص نکل آتے ہیں۔“ (چند سطور بعد) ”ایسی صورتوں میں ایک شخص کے لیے کوئی عدد فرض کر لیتے ہیں، ان سے دوسروں کے حصے نکال لیتے ہیں، پھر جب عدد فرض کرنا ہے تو خواہ سو فرض کیجیے، خواہ ایک فرض کیجیے جو اب ایک ہی سا آئے گا۔“ (تحفہ حنفیہ، ص ۱۸)

بغیر کسی تبصرہ کے سیدی اعلیٰ حضرت کی دی گئی مثال ملاحظہ

فرمائیں:

”چنانچہ ہم ایک سوال قائم کر کے از روئے حساب چند شکلوں مفروضہ سے ایک ہی جواب ثابت کرتے ہیں... مثلاً، مقصود یہ ہے کہ چار شخصوں میں اول جس قدر ملے اس کا نصف دوسرے کو ملے اور اس کا ٹکٹ تیسرے

”اب پادری صاحب تملیش عقل سے جھک ماریں کہ ان سب شکلوں کا مال واحد ہے یا نہیں؟۔ جواب ہر شکل سے ایک ہی نکلتا ہے یا متغائر؟ حصص باقاعدہ تقسیم ہوئے یا بے قاعدہ“۔ (تحفہ حنفیہ، ص ۲۰)

مضمون کے اختتام میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے بڑا لطیف اور چشم کشا جملہ رقم فرمایا:

”سبحان اللہ، نور ایمان نے بزرگان اسلام کی عقل کو کیسا روشن کیا کہ انھوں نے ایک آسان و مختصر طریقہ ”عول“ کا نکال لیا، اور ظلمت کفر نے معترضین کو کیسا اندھا کیا کہ نصف کی نسبت کو سمجھنا دشوار ہو گیا۔“ (تحفہ حنفیہ، ص ۲۱)

رسالہ ندم النصرانی سے متعلق وضاحت:

یہ پیارا رسالہ اپنے تمام ترفنی محاسن و محامد کے ساتھ تحفہ حنفیہ پٹنہ کے ص ۲۱ پر اختتام پزیر ہے۔ بائیں طرف حاشیہ میں لکھا ہوا ہے ”الراقم (مولانا مولوی فاضل) حامد رضا خان حنفی بریلوی (خلف رشید حضرت عالم اہل سنت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قادری مدظلہ) جگر میں یہ خلش پیدا ہوئی کہ رسالہ مبارکہ جب اعلیٰ حضرت کا ہے تو حجۃ الاسلام کا اسم گرامی کیوں؟ پھر ملک العلمائے ”ندم النصرانی“ کو اپنے رسالہ الجمل المعقد دلتا لیفات المجدد کی سرخی تصنیفات اصحاب و قدسی احباب کے ضمن میں درج کیا ہے، اس کا مطلب؟

جواباً عرض ہے کہ حضور ملک العلمائے حیات اعلیٰ حضرت میں خود ہی تصریح فرمائی:

اولاً: اعلیٰ حضرت کی علم الفرائض میں چار کتابیں ہیں۔ (۱) المقصد النافع فی عصوبۃ النصف الرابع، (۲) طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان، (۳) تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم، (۴) ہدم النصرانی والتقسیم الایمانی،۔ (حیات اعلیٰ حضرت، جلد اول ص ۵۷۶)

چوتھے کو،۔

اب اس کو تقسیم شے سے مقسوم کے لیے مقسوم علیہ نکالنے کے لیے یوں بھی فرض کر سکتے ہیں کہ اول کو 6 دوسرے کو 3 تیسرے کو 2 اور چوتھے کو 2، اور ان میں وہی نسبت مطلوبہ باہمی کہ 6 کا نصف 3 اور 6 کا ثلث 2، اور یوں بھی فرض کر سکتے ہیں کہ اول کو 3 دوسرے کو 1/2، 1، 1 (دیڑھ) تیسرے چوتھے کو 1 اور 1 (ایک) کیوں کہ تین کا نصف دیڑھ ہے اور تین کا ثلث ایک ہے۔ اور یوں بھی فرض کر سکتے ہیں کہ اول کو ایک دوسرے کو نصف تیسرے کو ایک تہائی چوتھے کو ایک تہائی۔ اور یوں بھی فرض کر سکتے ہیں کہ اول کو نصف (یعنی دوسرے سے دوگنا) اور دوسرے کو ربع (یعنی اول کا نصف) اور تیسرے چوتھے کو سدس سدس، (یعنی اول کا ثلث

ثلث) ”جواب ہر شکل سے ایک ہی نکلتا ہے یا نہیں؟ (چند طور کے بعد) شکل اول میں کہیں کسر نہیں فرض کی گئی لہذا: 2,2,3,6 کا مجموعہ 13 بشکل عدد صحیح ہوئے۔

شکل دوم میں: 1, 1, 1/2, 3 کا مجموعہ 13/2 ہوا شکل سوم میں: 1/3, 1/3, 1/2, 1 کا مجموعہ 13/6 ہوا، شکل چہارم میں: 1/6, 1/6, 1/4, 1/2 کا مجموعہ 13/12 ہوا

ان کسری شکلوں میں بعد حصول شمار کنندہ ۱۳۔ جس قدر نسبت نما ہیں سب ساقط الاعتبار“ (ملخصاً تحفہ حنفیہ، ص ۱۹، ۲۰)

حضرت مصنف علام نے چار مختلف شکلوں کی مثال دے کر یہ ثابت کر دیا کہ ہر جگہ نسبت برابر اور نتیجہ و مال ہر ایک کا واحد ہے، لہذا ثابت ہوا کہ قرآن حکیم میں حصوں سے مراد نسبت ہے، نہ کہ وہ اصل حصہ۔ مصنف قدس سرہ کی یہ تنقید دو آتشہ کا کام کر رہی ہے۔ فرماتے ہیں:

ثانیاً: اسی کتاب کے صفحہ ۶۲۴ میں ملک العلماء لکھتے ہیں:

عیسائیوں کے رد میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:

(۱) الصمصام علی مشکک فی آیت علوم الارحام، (۲) نیل مشرودہ آروکفر کفران نصاری، (۳) ہدم النصرانی والتقسیم الایمانی واضح ہو کہ دونوں جگہ ہدم النصرانی کی جگہ ہدم النصرانی کا تب یا کمپوزر کی مہربانی سے ہو گیا ہے۔ ورنہ ”ہدم النصرانی و التقسیم الایمانی“ ہی صحیح ہے کیونکہ علامہ بہاری کا رسالہ ”المجمل المعدد لتالیفات المجدد“، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور کے صفحہ ۶۵ میں ”ہدم النصرانی“ ہی ہے۔ سن تصنیف ۱۳۱۶ھ لکھا ہے۔ مادہ تاریخی کے اعتبار سے ۱۳۱۶ھ ”ہدم“ میں صحیح ہے ”ہدم“ میں نہیں، مولانا عبدالمبین نعمانی صاحب قبلہ کی تصنیف ”تصنیفات امام احمد رضا“ میں بھی ”ہدم النصرانی“ ہی ہے۔ البتہ اس جگہ نعمانی صاحب کے کتابچے میں زبان فارسی، غلطی سے لکھ گیا۔ المجمل المعدد میں زبان کے کالم میں ’ہے جس کا مطلب، ہندی یعنی اردو ہے۔

ثالثاً: تصانیف اعلیٰ حضرت کو چار قسموں میں تقسیم کرنے کے بعد حضرت ملک العلماء تحریر فرماتے ہیں:

”قسم سوم و چہارم (یعنی تصنیفات اصحاب و قدسی احباب، جن کے نام تاریخی ہیں وہ تصنیفات اصحاب جن کے نام تاریخی نہیں) اگرچہ بنام تلامذہ و اصحاب ہیں، لیکن در حقیقت (ان کو) اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ یہ وہ کتابیں ہیں جو تلامذہ نے لکھ کر بغرض اصلاح پیش کیں، لیکن ان پر اصلاح کیا ہوئی! وہ مستقل تصنیف ہی ہو گئیں۔ (ایک سطر بعد) علاوہ بریں یہ اساتذہ علماء کی قدیم عادت ہے کہ کسی مصلحت سے اپنی کتاب کو کسی شاگرد کی طرف منسوب کر دیتے ہیں، اور قدیم زمانہ سے حال تک، اس کا بلا تکلیف رواج ہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، حصہ اول ص ۵۱۱)

الغرض بہ ہر نوع بات صاف ہو گئی کہ رسالہ مبارک کا نام ”ہدم النصرانی و التقسیم الایمانی“ ہی ہے اور وہ حضور سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ ہی کا رسالہ ہے۔

مفتی سراج الحق مکھن پوری کا قبول حق:

اب مضمون کے اختتام سے پہلے حضرت سراج الفقہاء، علامہ سراج احمد صاحب مکھن پوری کے قبول حق کا پس منظر بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، جو قارئین کی دلچسپی کا باعث ہوگا۔ حسن اتفاق کہ فتاویٰ رضویہ ج ۲۶ کی کتاب الفرائض کا یہ آخری فتویٰ بھی ہے۔ اولوالارحام کی صنف رابع کی اولاد سے متعلق سوال تھا، جس کی بابت کتب متداولہ متون و شروح میں بڑا اختلاف ہے۔ ظاہری بات ہے ایسے مباحث میں امام اہل سنت کا قلم فیض رقم حقائق و معارف کا دریا بہاتا ہے۔ آپ نے معمول کے مطابق متون و شروح کی عبارتوں کی ایسی توضیح و تشریح فرمائی کہ مسئلہ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ صرف مسئلہ ہی بے غبار نہیں ہوا بلکہ ایک زنگ آلود دل تعصب و عناد اور بد عقیدگی و گمراہی کے میل و کچیل سے پاک و صاف ہو کر عشق رسالت کا آئینہ دار بن گیا۔

مفتی سراج احمد کے متعلق المیزان کے امام احمد رضا نمبر میں ایڈیٹر نے تفصیلات دی ہیں، لکھتے ہیں:

”مولانا سراج احمد صاحب تدریسی خدمات انجام دینے کے ساتھ ہی فتویٰ نویسی کا کام بھی انجام دیتے تھے۔ ویسے تو آپ کو بیشتر علوم دینیہ پر عبور تام حاصل تھا، لیکن میراث، وصیت، میقات اور ریاضی وغیرہ میں ایسی بے مثال دسترس حاصل تھی کہ آپ کی نظیر پیش کرنا مشکل ہے۔ حضرت سراج الفقہاء مرجع علماء ہیں دور دراز کے لوگ حل مشکلات کے لیے آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے مفتی، میراث کے مشکل ترین مسائل کے حل کے لیے آپ سے استعانت اور رابطہ قائم کرتے رہے۔“

ہدایہ اللہ“ لکھا تھا، اسی کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے انہیں ہدایت دی، وہابیت سے رجوع اور سنیت قبول کرنے کی توفیق ملی۔ تحریر فرماتے ہیں:

”فتویٰ میراث میں مجھے مسائل فاضل ہدایہ اللہ کا خطاب دے کر دعا کی، جو میری ہدایت کا باعث بنی کہ وہابیت جو وہابی استادوں کی شاگردی سے ملی تھی اسی وقت جاتی رہی۔ الحمد للہ کل الحمد“۔ (المیزان، ص ۱۸۶)

مذکورہ سطور میں ہم نے امام احمد رضا قادری کے چاروں رسائل کا مختصر تعارف کر دیا ہے، مگر فتاویٰ رضویہ جلد ۲۶ میں اس موضوع کے تحت متعدد مختصر اور مفصل فتاویٰ موجود ہیں جن میں اہل علم کے لیے ایسے ایسے دقائق اور نکات بیان کیے گئے ہیں کہ اس تفصیل و تشریح کے ساتھ یکجا اسی مقام پر مل سکتے ہیں۔ مجلس برکات مبارک پور سے سراجیہ کا جو جدید نسخہ طبع ہوا ہے اس کو استاد ذمہ علم میراث علامہ نصر اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حواشی کے ساتھ ترتیب دیا ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جابجا امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی تحقیقات بیان کی گئی ہیں، خصوصیت و صایا اور مناسخہ وغیرہ میں امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی تحقیقات کو اختیار کیا گیا ہے اب تک جو کچھ بھی ذکر ہوا وہ سب امام اہل سنت، مجددین و ملت، مصنف اعظم، امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ کے علم فرائض و میراث سے متعلق چند فتاویٰ کا یہ ایک طفلانہ و طالبانہ مطالعہ ہے۔ ان کے فضائل، کمالات اور محامد و محاسن کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ آپ کے فتاویٰ علوم و معارف کے بحر بیکراں ہیں جن کے گوہر آبدار سے دامن سجایا تو جاسکتا ہے مگر ان کی گہرائی و گیرائی کو ناپا نہیں جاسکتا۔ علم و آگہی اور فضل و کمال کے اس آفتاب عالم تاب کی کرنوں سے دل و نگاہ کو منور و تاباں بنایا تو جاسکتا ہے لیکن ان سے آنکھیں ملانی نہیں جاسکتیں۔

☆☆☆

(المیزان کا امام احمد رضا نمبر، ص ۱۷۸)  
ایڈیٹر صاحب مزید لکھتے ہیں:  
”بہر کیف حقیقت یہ ہے کہ آپ تبحر علمی کے اعتبار سے نادر روزگار شخصیت ہیں۔ آپ ابتداً امام احمد رضا بریلوی کے عقائد و نظریات کے بالکل برعکس تھے بلکہ سخت متنفر تھے۔ جس سبب (اعلیٰ حضرت کے ان کے مسئلہ میراث کو حل کرنے) کی بنا پر آپ امام موصوف کے مداح و ہم مسلک ہو گئے“۔ (کتاب مذکور ص ۱۷۹)

اس کی تفصیل خود ان کی زبانی سنئے:  
”حسن اتفاق سے مجھے رسالہ میراث کی تصنیف کے دوران ایک مسئلہ (ذوی الارحام کی صنف رابع کے حکم) میں الجھن پیدا ہوئی۔ میں نے اس کے حل کے لیے دیوبند، سہارنپور، دہلی اور دیگر علمی مراکز میں خطوط لکھے، کہیں سے بھی تسلی بخش جواب نہ آیا، سب نے ”سراجی“ پر ہی اکتفا کیا، میں نے یہ سوچ کر کہ اس میں حرج ہی کیا ہے وہ سوال مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے پاس بھی بھیج دیا، ایک ہفتے کے اندر مولانا کی طرف سے جواب آ گیا۔ انہوں نے مسئلہ کو اس طرح حل کیا کہ تمام کتب کے اختلافات اور شکوک و شبہات دفع ہو گئے“۔

(حوالہ مذکور ص ۱۷۹)

سبحان اللہ! اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا یہی وہ انقلاب آفریں فتویٰ ہے جس نے وقت کے ایک بہت بڑے محقق کو نہ صرف ذہنی اطمینان بخشا بلکہ عقائد اہل سنت قبول کرنے پر مجبور کر دیا۔

تحریر رضا کی فیض رسائی:

حضرت مفتی سراج الحق نے اپنے ایک مکتوب جسے ۱۱ اپریل ۱۹۶۹ء میں حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے نام لکھا، اس میں اس بات کا برملا اظہار فرمایا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے انہیں ”سائل فاضل

## امام احمد رضا اور علم الفرائض

”ہاں بارہا فقیر کے یہاں سے ایسی عسوبات بعیدہ کو ترکہ دلایا گیا ہے، کئی کئی روز سائلوں نے کہا اس کا کوئی عصبہ نہ رہا کوئی نہ تھا کوئی نہیں، اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی تاکید کی گئی، اور بالآخر پتہ لگا کر لائے کہ پردادا یا پردادا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ باقی ہے۔ (کچھ آگے ہے) ابھی اسی شعبان میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پردادا کا پرپوتا اس کا وارث ہوا۔“ (منہ ۱۶۴، ۱۶۵)

اسی کے آگے اس تعلق سے اپنے دور کے متعلق لکھتے ہیں:

”فرائض نویسان زمانہ دریافت نہیں کرتے سائلوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں، وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلاوجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ ۱۶۴/۲۶)

رسالہ ”المقصد النافع“ میں فرماتے ہیں:

”فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و احباب کے متعلق کر دیے ہیں، اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا، مگر جب کسی فائدہ نغیہ پر مشتمل ہو۔“

(فتاویٰ رضویہ ۱۶۴/۲۶)

مذکورہ عبارت میں پندرہ سولہ سال سے میراث کے مسائل دوسروں کے حوالے کرنے کی بات کہی گئی ہے، اور یہ رسالہ ۱۳۱۵ھ کا ہے، اس کا مطلب ۱۳۰۰ کے آغاز یا اس سے پہلے سے ہی یہ خدمت دوسروں کے حوالے ہو گئی تھی، اور آخر کے چالیس سال میراث کے متعلق بہت کم اور نادرتسم کے سوالات کے جوابات تحریر فرمائے۔ اور

ترکہ کے مسائل سے متعلق امام احمد رضا کا طرز عمل:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ جب کسی ترکہ کی تقسیم سے متعلق کسی سوال کا جواب لکھتے تو اس کا آغاز یوں کرتے ہیں:

”بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و وصایا۔“

(فتاویٰ رضویہ ۱۸۴/۲۶)

اور جہاں ”مناسخ“ کی صورت ہو یعنی کسی کے انتقال کے بعد اس کا کوئی وارث بھی انتقال کر جائے تو ایسی صورت مسئلہ کے لیے اعلیٰ حضرت یوں لکھتے ہیں:

”بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم مایقدم کالمہر والدین والوصیۃ۔“ (فتاویٰ رضویہ ۷۰/۲۶)

ایک جگہ یوں لکھا:

”بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کا داء الدین واجراء الوصیۃ۔“

(فتاویٰ رضویہ ۱۳۰/۸۳/۲۶)

یہ سب جواب میں احتیاطی تدابیر ہوتی تھیں۔ آپ کے یہاں ترکہ سے متعلق سوالات کا جو حل بتایا جاتا تھا شاید کہیں اور اس قدر محتاط اور کافی و وافی حل نہ ملتا ہوگا۔ چنانچہ رسالہ ”المقصد النافع“ کے سائل نے پردادا کے فروع یا اس سے اوپر کے فروع سے متعلق پوچھا کہ کیا آپ کے علم میں کبھی ایسے کو ترکہ دلایا گیا ہے؟ اس کے جواب میں جو کچھ فرمایا اس سے اندازہ ہوتا ہے ترکہ کے مسائل حل کرنے میں آپ کا طرز عمل کیا تھا؟ فرماتے ہیں:

والدین سمرقندی کی شرح ہے، مصنف جب فرمانہ سے بخارا گئے تو وہاں قاضی امام علاء الدین سمرقندی کی طرف منسوب فرائض کو دو وقتوں میں پایا جو انھیں پسند آئے تو ان کی شرح کے طور پر اس کتاب (سراجیہ) کو لکھنا شروع کیا۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۶/۳۸۴)

**حدیث رسول کا حالات حاضرہ پر شاندار انطباق:**  
علم المیراث کے متعلق یہ حدیث بہت مشہور ہے کہ فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ یہ نصف علم ہے۔ المقصد النافع کا جو سوال ہے وہ نادر صورتوں کو بعید تر بلکہ ناممکن سمجھ لیا گیا ہے، اور اس بنیاد پر ترکہ سے متعلق شریعت کی کچھ ہدایات کو ناقابل عمل خیال کیا جانے لگا، اس پر اعلیٰ حضرت اسی رسالہ میں فرماتے ہیں کہ:

”اگر گفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی تورشیشیں اچنچھا نہ معلوم ہوتیں، سچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی: تعلموا الفرائض وعلّمواہ الناس فانہ نصف العلم وانہ ینسی وهو اول ما ینزع من امتی۔ (سنن ابن ماجہ) ترجمہ: فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم ہے جو میری امت سے نکل جائے گا۔“ (ایضاً ۱۶۵)

**علم میراث کے دلائل کا استحضار:**  
المقصد النافع کے سائل نے چھٹا سوال پوچھا تھا کہ عہد صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ کو حصہ دلایا گیا؟ سائل نے تو عہد صحابہ و تابعین کے متعلق پوچھا اور اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے عہد رسالت سے مثال دیدی، ابوداؤد شریف کی حدیث نقل کرتے ہیں کہ:

”ایک صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کی: میرے پاس ایک ازدی شخص کا ترکہ ہے اور مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جسے دوں، فرمایا: سال

ان کی بھی نقل نہیں رکھی گئی ورنہ جو کچھ لکھے ان کی نقل لی گئی ہوتی تو علم میراث پر کیا کچھ علم کا خزانہ ہاتھ آتا۔ اب سوال یہ ہے کہ ان دوسروں سے کون مراد ہے جن کے حوالے یہ سوالات کیے جاتے تھے، اس کا کچھ سراغ حیات اعلیٰ حضرت سے ملتا ہے، چنانچہ حیات اعلیٰ حضرت میں حضرت ملک العلم نے اخلاق کریمہ کے بیان میں اعلیٰ حضرت کے نام آئے خطوط کے تعلق سے لکھا ہے کہ: ”فرائض کا مسئلہ زیادہ تر حضرت مولانا مولوی محمد رضا خاں صاحب عرف ننھے میاں برادر اصغر اعلیٰ حضرت کے حوالے ہوتا۔“

**کتب علم فرائض کا تذکرہ:**  
اختلاف جہت کے وقت و لد و وارث کو ترجیح ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ علم فرائض کے علما کے نزدیک لایعلاج تھا اسے حل کے لیے امام احمد رضا قدس سرہ کے پاس بھیجا گیا تو انھوں نے وہ تحقیقات پیش کرتے ہوئے علم الفرائض کی ان کتابوں کا حوالہ دیا جن سے کان بھی آشنا نہ تھے، مثلاً فرماتے ہیں:

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجابت حسین الصدیقی البریلوی و زبدۃ الفرائض مولوی عبدالباسط قنوجی کا ماخذ سراجیہ ہے۔ صاحب ہدایہ کی ایک کتاب فرائض عثمانی جو فرائض شیخ عثمانی کا تکرار ہے۔ (ملقطاً فتاویٰ رضویہ ۲۶/۳۷۹، ۳۸۱)

**”سراجیہ“ کتاب کے متعلق امام احمد رضا کا نظریہ:**  
سراجیہ کے متعلق فرماتے ہیں:

”سراجیہ اگرچہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر متن نہیں، اس کا مرتبہ فتاویٰ یا غایت درجہ شروع کا ہے، جیسے منیہ و اشباہ بھی ابتدائی کتب ہیں اور مرتبہ متون میں ہرگز نہیں، بلکہ فتاویٰ میں، متون وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ حفظ مذہب کے لیے لکھتے ہیں، جیسے مختصرات طحاوی و کرنی و قدوری، اور سراجیہ میں بکثرت روایات نادرہ بلکہ بعض اقوال مشائخ کے ذکر تک تنزل ہے، لاجرم علامہ سید شریف نے نقل فرمایا کہ سراجیہ درحقیقت فرائض امام احمد علاء المملۃ

کے ذوی الارحام کا مسئلہ سامنے آیا، مشکل یہ تھی کہ اگر ایک شخص کسی عصبہ کی اولاد سے ہے دوسرے عصبہ کی اولاد سے تو نہیں لیکن قرابت تو یہ رکھتا ہے تو ترجیح کیسے ہوگی؟ فقہ حنفی کی کتابوں کو کھنگالنے سے جس نتیجہ پر پہنچے اس سے دو طرح کی باتیں سامنے آئیں ایک یہ ”قوت قرابت“ اور ”وارث کی اولاد“ ہونا ترجیح کا سبب نہیں۔ لہذا چچا کی بیٹی اور ماموں کا بیٹا دونوں کو دیا جائے گا، یہ نتیجہ متون سے اخذ کیا، دوسری یہ کہ اختلاف جہت کے وقت ولد عصبہ کو ترجیح دی جائے گی، اسے فتاویٰ خیرہ اور مبسوط سرحسی سے اخذ کیا۔ اب ان دونوں میں سے کس کے مسئلے کو اختیار کیا جائے، مفتی سراج الحق صاحب نے اپنے دور کے بڑے بڑے افاضل مفتیان کرام کو سوالات بھیجے، کہیں سے تشفی نہ ہوئی، تو بالآخر امام علم وفن فقیہ عصر مجدد دوراں امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ کی بارگاہ میں جانا پڑا، وہاں کیا پہنچے کہ ماویٰ و طباطبائی آگیا۔ امام احمد رضا نے اس مسئلے کو اپنے ذمہ لیا اور اس کا شافی و کافی جواب لکھا۔ آپ کا یہ جواب فتاویٰ رضویہ مترجم ۲۶ جلد کے صفحہ ۳۷۸ سے ۳۹۲ تک پھیلا ہوا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ نے اختلاف جہت کی صورت میں ولد عصبہ کو ترجیح کا سبب قرار دیا اور اسی کو متون کا حاصل قرار دیا۔ پھر علامہ سید محمد ابن عابدین شامی نے العقود الدررہ میں جو بحث کی ہے اس پر حاشیہ لگا کر وہاں اس مسئلے پر داد تحقیق دی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس حاشیہ کو اسی فتویٰ کے آخر میں (مترجم ۲۶/۳۹۱) نقل کر دیا ہے۔ اس کے بعد علامہ شامی کی بحث اور اس پر اپنے حاشیہ کے متعلق خود فرماتے ہیں:

”بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر بھم اللہ القدرینص کے موافق آئی وللہ الحمد۔ (۲۶/۳۹۳)

بحث کے آخر میں مبسوط کی ایک عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں:

”یہ نص صریح ہے، وللہ الحمد، کہ اختلاف جہت کے وقت ولدیت وارث سے ترجیح ہے، اور قوت قرابت سے نہیں۔“ (ایضاً ۲۶/۳۹۴)

بھر تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد حاضر ہوئے، اور عرض کی: یا رسول اللہ! میں نے کوئی ازدی نہیں پایا، فرمایا: تو بنی خزاعہ میں جو شخص سب سے زیادہ جد اعلیٰ سے قریب ہو اسے دیدے، جب وہ لوٹا تو فرمایا: اسے میرے پاس بلاؤ، جب وہ حاضر خدمت ہوا تو فرمایا: جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو اسے دے دینا۔“ (۱۶۴)

اس کے بعد فرماتے ہیں:

”بنی ازد خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب میت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس اکبر خزاعی سے کہ اس کا عصبہ ٹھہرا کس قدر پشتہا پشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔“ (فتاویٰ رضویہ ۲۶/۱۶۴)

ذوی الارحام کے ایک لانیخل مسئلے کا شافی و کافی حل:

تقسیم میراث کی ترتیب یوں ہے کہ تجہیز و تکفین کے بعد ذین ادا کرنا پھر ثلث مال سے وصیت، پھر اصحاب فرائض کی تقسیم، پھر عصبات نسبی اور سببی کی تقسیم اور وہ نہ ہوں تو اصحاب فرائض پر رد کرنا ہوگا، وہ نہ ہوں تو ذوی الارحام کو دینا ہوگا۔ کتب فرائض میں ”ذوی الارحام“ کا مستقل باب ہوتا ہے جس میں ذوی الارحام کو چار اصناف میں یوں تقسیم کیا جاتا ہے: (۱) صنف اول: جو میت کی طرف منسوب ہوں یعنی نواسیاں۔ (۲) صنف ثانی: میت ان کی طرف منسوب ہو جیسے ساقط اجداد و جدات۔ (۳) صنف ثالث: میت کے والدین کی طرف منسوب ہوں جیسے بہنوں کی اولاد اور بھائیوں کی بیٹیاں۔ (۴) صنف رابع: جو میت کے اجداد و جدات کی طرف منسوب ہوں جیسے پھوپھیاں، ماموں خالائیں، یہ سب ذوی الارحام ہیں۔ (سراجی باب ذوی الارحام)

فاضل جلیل مفتی سراج الحق مکھن پوری علم میراث میں ایک کتاب ترتیب دے رہے تھے، جب ذوی الارحام کی بحث پر آئے تو صنف رابع کے مسئلے میں اس وقت مشکل پیش آئی جب دو جہتوں



صرف تین ہی نسبتوں سے طریقے کی تکمیل فرمادی، اور تداخل کا ذکر ہی نہ کیا، (دیکھیں سراجیہ باب المناسخہ صفحہ ۸۵ مجلس برکات مبارک پور) یہی سوال جب ایک فاضل بزرگوار نے حضور اعلیٰ حضرت سے کیا تو آپ نے اس کا تحقیقی جواب عربی زبان میں ارشاد فرمایا جو فتاویٰ رضویہ میں موجود ہے۔ یہ تحقیق اس فن میں اعلیٰ حضرت کے گراں قدر افادات سے ہے، بلکہ ”سراجی“ کے طلبہ کے لیے ایک تحفہ ہے، اس لیے ہم اس کا خلاصہ یہاں درج کرنا چاہتے ہیں، امام احمد رضا اس کا حل یوں پیش کرتے ہیں:

”تداخل توافق ہی کی ایک قسم ہے، تفصیل کے وقت تداخل کو الگ قسم قرار دیتے ہیں، بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہاں صرف دو ہی قسم (توافق، تباہین) ہیں، کیوں کہ دو عدد دو حال سے خالی نہ ہوں گے، یا تو دونوں کو ایک تیسرا عدد دینا کر دے (وہ تیسرا عدد کوئی سا بھی ہو اگر چہ ان کا مثل ہو) تو دونوں عدد متوافقان ہیں، یا وہ تیسرا عدد ان دونوں کو فنا نہ کر سکے تو دونوں متباہینان ہیں۔ توافق کی صورت میں تیسرا عدد ماہ التوافق ہے، اور جتنی بار میں وہ کسی عدد کو ختم کرے وہ نمبر اس عدد کا وفق ہے، مثلاً توافق کی ایک صورت ۴ اور ۴ ہے، دونوں کو ۴ فنا کر دے گا، اسی کو ”تمائل“ کہا گیا، توافق کی دوسری صورت ۴، اور ۸ ہے، ان میں چھوٹا یعنی ۴ بڑے کو یعنی ۸ کو فنا کر دے گا، اس کو ”تداخل“ کا نام دیا گیا، توافق کی تیسری صورت ۴، اور ۶ ہے، ان دونوں کو ایک تیسرا عدد ۲ فنا کر دے گا، اسی کو ”توافق“ کہا گیا، تو ان دونوں عددوں میں کہا جائے گا کہ ۲ ماہ التوافق ہے اور ۴ کا وفق ۲ ہے اور ۶ کا وفق ۳ ہے، کیوں کہ ۴ کو دو بار میں فنا کرتا ہے اور ۶ کو تین بار میں۔

اب یہ سوال کہ مناسخہ کے بیان میں ”تمائل“ کا ذکر کیوں نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ”تمائل“ کا وفق ہمیشہ ایک (۱) ہوتا ہے، اور کسی عدد کو ایک میں ضرب دینے سے کچھ

پوری تحقیق کا نچوڑ آخر میں یوں پیش کیا جس سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ فرماتے ہیں:

اولاً و صنف رابع کا قانون صحیح و معتمد یہ ہے:

”يقدم الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف الحيز فولد الوارث وان اتفق فالاقوى قرابة ثم ولد الوارث وبعد هذه الشرائط ان استحق الفرعان فلفریق الاب الشان و لفریق الام الثلث، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: اقرب ہر حال میں مقدم ہوگا پھر اگر جہت مختلف ہو تو عصبہ کی اولاد کو اور اگر متحد ہو تو پہلے اقویٰ کو پھر عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی۔ ان شرائط کے بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق کو دو تہائی اور ماں کے فریق کو ایک تہائی ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ ۲۶/۳۹۴)

چار نسبتیں تماثل، تداخل، توافق اور تباہین پر امام احمد رضا کی تحقیق:

سراجی میں تصحیح مسائل سے پہلے دو عدد کے مابین نسبتوں کا بیان ہے، چار نسبتیں بیان کی گئی ہیں: تماثل، تداخل، توافق اور تباہین۔ دو عدد اگر ایک دوسرے کے مثل ہوں تو متماثلین کہتے ہیں جیسے ۲، اور ۲۔ اور اگر چھوٹا عدد بڑے عدد کو فنا کر دے تو متداخلین کہتے ہیں جیسے ۴ اور ۲۔ اگر چھوٹا بڑے کو ختم نہ کر سکے لیکن کوئی تیسرا عدد دونوں کو فنا کر دے تو متوافقین کہتے ہیں جیسے ۴، اور ۸، کہ ۲ کا عدد ۴ کو دو بار میں اور ۸ کو چار بار میں ختم کر دے گا۔ اگر تینوں صورتیں نہ ہوں تو متباہینین کہتے ہیں جیسے ۴، ۵۔

وارثین جب چند قسم کے اور متعدد ہوں تو ترکہ تقسیم کرتے وقت تصحیح کی ضرورت پڑتی ہے جس میں اعداد کے مابین نسبتوں کی معرفت سے مسئلہ حل کرنا آسان ہو جاتا ہے۔ سراجی میں ان چاروں نسبتوں کی تفصیل کے بعد جب مناسخہ کا طریقہ بیان کیا تو وہاں

اپنے قارئین کو پیش کرنا چاہتے ہیں اس عریضہ کے ساتھ کہ ذرا حوصلہ کریں اور کم از کم اس کی ورق گردانی اور زیارت کی سعادت حاصل کریں۔ یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ قدیم کی دسویں جلد میں وصیت کے بیان میں ہے، جو اصل جواب کے علاوہ بارہ افادات پر مشتمل ہے، اور صفحہ ۲۱۴ سے ۲۶۰ تک پھیلا ہوا ہے، بارہویں افادہ میں اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ زوجین پر رد کیوں نہیں؟ اس کا خلاصہ یہ ہے:

”ہمارے ائمہ کا اصل مذہب یہ ہے کہ زوجین پر رد نہیں، اُن کے فرض سے جو بچے اور کوئی عصبہ نسبی و سببی نہ ہو تو باقی ”ذوی الارحام“ کو دیں گے، وہ نہ ہوں تو ”مولى الموالاة“ کو، وہ نہ ہوں تو ”مقرلہ بالنسب علی الغیر“ کو، وہ نہ ہو تو ”موصیٰ لہ بالزائد“ کو، وہ نہ ہو تو یا اسے دے کر بھی بچ رہے تو باقی فقراء مسلمین کا حق ہے، مسلمانوں کے بیت المال میں رکھیں۔

بیت المال کے بعد بچنے کی کوئی صورت نہیں، لہذا اس کا ذکر بالکل آخر میں رکھا گیا، لیکن جب بعد میں بیت المال فاسد ہوا اور اس کے مال کو غلط استعمال کیا جانے لگا تو متاخرین نے اس میں رکھنے کو منع کیا اور نواں مرتبہ ”رد علی الزوجین“ کا نکالا، وہ نہ ہوں بنات معتق کو، وہ بھی نہ ہوں تو معتق کے ذوی الارحام کو، وہ بھی نہ ہوں تو میت کے اولاد رضاعی کو۔ (دیکھیں قدیم ۲۱۰/۲۳۳)

لہذا اگر بیت المال فاسد نہ ہو تو زوجین پر رد نہیں کیا جائے گا۔ زوجین پر رد کی جو صورت ہے وہ بھی محض اس لیے ہے کہ مال ضائع نہ جائے، اس لیے نہیں کہ زوجین اپنے اصل فرض سے زیادہ کچھ اور کے مستحق ہو سکیں۔ رد کی وجہ عصبوت و قرابت ہے، جن اصحاب فرائض پر رد ہوتا ہے وہ عصبوت کے سبب ہوتا ہے اور زوجیت عصبوت نہیں، اسی لیے اصحاب فرائض پر رد ذوی الارحام پر رد سے پہلے ہے، کیوں کہ وہ ذوی الارحام کی نسبت میت سے زیادہ قریب

حاصل نہیں ہوتا، تو جب ”مافی المید“ اور ”تصحیح“ کے درمیان ”تمائل“ کی نسبت ہو تو ضرب دینے کی کچھ حاجت ہی نہیں۔ (ملخصاً مترجم فتاویٰ رضویہ قدیم ۱۰/۴۵۸) وجدید (۲۶/۳۰۱)

### ”رد علی الزوجین“ کے متعلق امام احمد رضا کی تحقیقات:

ترکہ تقسیم کرتے وقت ”اصل مسئلہ“ سے تمام وارثین کو ان کے پورے حصے نہ ملیں، بلکہ حصص کا مجموعہ ”اصل مسئلہ“ سے بڑھ جائے تو کو حصص کے مجموعہ کو ”اصل مسئلہ“ بنا دیتے ہیں، علم فرائض میں اس کو ”عول“ کہتے ہیں، اسی کی ضد ”رد“ ہے، یعنی جب ”اصل مسئلہ“ سے وارثین کو ان کے حصے دے دیے جائیں، پھر کچھ بچ رہے تو اس بچے ہوئے کو انھیں وارثین پر دوبارہ تقسیم کر دینا ”رد“ کہلاتا ہے۔ اس میں قاعدہ یہ ہے کہ ”اصحاب فرائض“ (یعنی جن کا حصہ قرآن و حدیث میں مذکور ہے) کو دینے کے بعد جو کچھ بچ رہے اسے انھیں کو دوبارہ دے دیا جائے، مگر زوجین کو دوبارہ نہ دیا جائے۔ اس وجہ سے ”رد“ کے بیان میں وارثین کے دو گروپ بنائے جاتے ہیں: (۱) مَنْ يَرُودُ عَلَيْهِ، یعنی جس پر رد ہوگا (۲) مَنْ لَا يَرُودُ عَلَيْهِ، یعنی جس پر رد نہیں ہوگا۔ شوہر کے انتقال کی صورت میں بیوی اور بیوی کے انتقال کی صورت میں شوہر ”اصحاب فرائض“ سے تو ہیں، لیکن ”اصحاب رد“ سے نہیں۔ یہی عام صحابہ کرام کا قول ہے اور یہی ائمہ حنفیہ کا مذہب ہے۔ لیکن امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک بچے ہوئے مال کو بیت المال کے حوالے کر دیا جائے گا۔

(سراجیۃ مع النشتریح صفحہ ۱۷۷ مجلس برکات مبارک پور)

امام احمد رضا قدس سرہ کی بارگاہ میں ایک صاحب کا وصیت نامہ پیش کیا گیا جس کے ساتھ سوال اور چند مفتیان کرام کے جوابات، اس استفسار کے ساتھ کہ ان میں کون سا جواب حق ہے، امام احمد رضا نے اس کا جو جواب دیا ہے بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ تحقیقات کا سمندر ایسا موج زن ہے کہ اس کی طغیانوں کے سبب موتیاں چننا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ ہم کسی طرح چند موتیاں چن کر

ہوتے ہیں، ”الا الزوجین فانه لا قرابۃ لہما مع لمیت“ امام نسفی نے شرح وانی میں فرمایا: ”الرد باعتبار الرحم حتی لا یرد علی الزوجین لعدم الرحم“ اسی طرح متعدد عبارتوں سے ثابت کیا کہ ایسے زوجین جو نکاح کے علاوہ کوئی اور قرابت نہ رکھتے ہوں (ان کو حصہ فرض تو ملے گا مگر) ان پر رد بجهت ارث نہیں ہو سکتا کیونکہ ان میں رحم اور قرابت کا تعلق نہیں۔ (ملخصاً ملتقطاً رضویہ قدیم ۲۳۲۱۰ تا ۲۳۲۳)

وارث کے لیے وصیت کے متعلق امام احمد رضا کی تحقیق  
ایق:

آیت میراث کے ذریعہ تمام وارثین کو ان کے حقوق دے دیے گئے اس لیے اس کے بعد وارثین کے لیے وصیت نہیں، جیسا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجۃ الوداع میں اعلان کر دیا تھا، پھر بھی کوئی شخص اپنے کسی وارث کے لیے کچھ مال کی وصیت کرتا ہے تو وہ دیگر وارثین کی اجازت پر موقوف ہوگی۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں کہ ترکہ میں تجہیز و تکفین کے بعد سب سے مقدم دین ہے، پھر اجنبی کے لیے ثلث تک وصیت، پھر وارث کی میراث، اس کے بعد کسی وارث کے لیے وصیت یا اجنبی کے لیے ثلث سے زائد کی وصیت کا مرتبہ ہے۔ یعنی وارث کی وصیت کا مرتبہ اس کی وارثت کے بعد ہے، اور تین حقوق اس کی وارثت سے پہلے ہیں جن میں اجنبی کی وصیت بھی ہے، خلاصہ یہ کہ اجنبی کے لیے کی گئی وصیت ثلث تک وارثین کی میراث سے مقدم ہے۔ اور وارث کے لیے کی گئی وصیت اس کے دو درجہ بعد ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ امام احمد رضا اس پر عربی میں یوں جلوہ آرائی فرماتے ہیں: ”لعل السسر فی تقدیم ارث الوارث علی الوصیۃ لہ أن الارث جبروی الخ“ ان چھ سطروں میں جو کچھ ہے وہ سمندر کوزے میں بند کرنے کے مترادف ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”وارث کی وارثت اس کے لیے کی گئی وصیت پر مقدم ہے

کیوں کہ ارث جبری ہوتی ہے، مورث جوں ہی مرتا ہے اسی وقت یا اس کی زندگی کی آخری گھڑی میں اس کے مال کی ملکیت اس سے منتقل ہو کر وارث کو چلی جاتی ہے، اور یہ وارث اپنے حصہ کی قدر کا مالک ہو جاتا ہے، جو کسی امر پر موقوف نہیں، بخلاف وصیت، کہ وصیت تو اس پر موقوف ہے کہ جس کے لیے وصیت کی گئی وہ اسے قبول کرے، تو وصیت کے نفاذ سے پہلے دو درجے ہوتے ہیں، موصی کی موت اور اس کے بعد موصی لہ کا قبول کرنا، ان دونوں کے بعد ہی وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے، اور وارثت تو موت کے ساتھ ہی ساتھ تحقق ہو جاتی ہے، رہی اجنبی کے لیے وصیت جو وارث کی وارثت پر بھی مقدم ہے وہ اس لیے کہ مورث کا مال وصیت کے حق میں ثلث تک مورث کی موت کے بعد بھی اسی کی ملک پر باقی رہتا ہے، تو اُس ثلث میں وارثت جاری نہیں ہو سکتی جب تک کہ موصی لہ اس وصیت کو رد نہ کر دے، اگر قبول کر لے تو ثلث میں اُس کی ملکیت وارث کی ملکیت پر مقدم ہوگی۔ (ملخصاً مترجماً فتاویٰ رضویہ قدیم ۲۳۳۱۰ تا ۲۳۳۱۲)

رسالہ ندم النصرانی کا پس منظر:

رسالہ ”ندم النصرانی“ اسلامی نظام وراثت پر ایک نصرانی پادری کے اعتراض کا جواب ہے، اس سلسلے میں خاص بات یہ ہے کہ اسلام کا ”نظام وراثت“ من جملہ ان ابواب سے ہے جو اسلامی نظام حیات کی تکمیل کا روشن حصہ ہے، کیوں کہ نصرانی مذہب کی تعلیمات میں ”نظام وراثت“ نام کی کوئی چیز نہیں، اب اسلام نے حیات و کائنات کے متعلق جامع دستور پیش کرنا تھا اگر مہمات کے متعلق قانون وراثت و وصیت نہ ہوتا تو دین کی تکمیل کیوں کر ہو پاتی جب کہ عین حجۃ الوداع کے دن عرفات کے میدان شارع اسلام پر خالق کائنات کا یہ اعلان نازل ہوتا ہے کہ آج ہم نے تم لوگوں کے لیے

اس کا پورا جواب اسی رسالے میں دیکھنا چاہیے جس میں آپ نے وراثت کے طریقہ تقسیم کی وضاحت کی ہے، اور مثالوں سے ثابت کیا کہ حصوں کے مقرر کرنے سے ہمیشہ کل سے نسبت کا لحاظ نہیں ہوتا، کبھی کل سے نسبت کا لحاظ کیے بغیر یا ہی نسبت کا بھی اعتبار ہوتا ہے۔ استدلال کا یہ حصہ نظام وراثت کی تشریح میں ایک اضافہ ہے، فرماتے ہیں:

”یہاں سے یہ بھی ثابت ہوا کہ کہ دختر (لڑکی) کو نصف کا استحقاق دو نسبتوں سے ہے، اگر کوئی دوسرا نہیں ہے تو نصف کے معنی: ”کل کا نصف“، کیوں کہ لڑکا اکیلا ہو تو اس کا حصہ ”کل“ ہوتا ہے، اور قاعدہ ہے کہ دختر پسر (بیٹی بیٹے) سے نصف پائے، تو دونوں معنی، یعنی نسبتی بھی منتحق ہوئے، اور اگر دختر کے ساتھ کوئی اور بھی حصہ دار ہیں تو نصف بالنسبہ ہی اس کا حصہ فرض کیا جائے گا، جیسے شوہر ربح، اور والدین سدرس سدرس کے مستحق ہیں، تو دختر نصف کی، یعنی شوہر سے دوگنا اور میت کے والد والدہ سے تگنا، یہاں نصف کے معنی بلحاظ نسبت باہمی ہیں، یعنی ربح کا دوگنا اور سدرس کا تگنا۔“ (ایضاً ملتقطاً)

اب اس پر امام احمد رضا کا آیت میراث سے استدلال دیکھیں، فرماتے ہیں:

”کلام معجز نظام خداوند علیم و حکیم میں جہاں دختر کے لیے نصف ارشاد ہوا ہے مطلق لفظ ”نصف“ آیا ہے، ”فَلَهَا النِّصْفُ“ نصف کو کل مال متروکہ کی طرف منسوب نہیں فرمایا۔ الف لام سے افادہ معنی استحقاق ہے (فرضی ہو یا واقعی)، نہ یہ کہ ہر جگہ کل کا نصف قرار دے لو، اور تناسب باہمی کا جو اصل غرض تقسیم ہے لحاظ نہ کرو۔“

(ندم النصرانی بحولہ تحفہ حنفیہ پٹنہ صفحہ ۱۹)

☆☆☆

دین کو مکمل کر دیا۔ اب اس اعلان کا منفی اثر ان لوگوں پر پڑنا لازمی تھا جن کے پاس چند محدود قوانین کا مجموعہ ہے اور بہت سارے ابواب ندارد ہیں۔ نصرانی پادری کا نظام وراثت پر اعتراض اسی صورت حال کا شاخسانہ ہو سکتا ہے۔ اس نے اعتراض بھی کیا تو وراثت کے طریقہ تقسیم پر، اور امام احمد رضا جو وقت کے عظیم قانون داں ہونے کے ساتھ ساتھ ریاضی اور حساب کے ماہر تھے ان کے لیے اس قسم کے اعتراض بھلا کیا حیثیت رکھتے، لیکن یہ رسالہ معرض وجود میں کیا آیا کہ ہمارا بھلا ہو گیا، اور نظام وراثت کے چند اور محاسن ابھر کر سامنے آگئے جن پر شاید ہماری توجہ نہ ہوتی۔

آیت میراث سے حصص کی نسبتوں کا شاندار استخراج:

اس رسالے میں جو بات تحقیقات رضا سے ہے وہ فقیر کے نزدیک آپ کا یہ افادہ ہے کہ: نصف ربح ثلث سدرس وغیرہ حصص ہمیشہ کل کے مقابل نہیں ہوتے، کبھی حصہ داروں کی حصہ رسدی کے مقابل ہوتے ہیں، اس کی صراحت فقیر نے سراجی وغیرہ میں نہیں دیکھی، دل شاد شاد ہوا جب اس ”لطیف افادہ“ پر آیت میراث کے طرز بیان ”النصف، الربع، السدرس“ سے کیا، جس میں یہ کلمات مطلق وارد ہوئے ہیں۔ سبحان اللہ! اس نکتے کو سمجھنے کے لیے پہلے پادری کا یہ اعتراض سنیے:

”کلام مجید میں ترکہ نیت کے بارے میں جو احکام آئے ہیں ان کی تعمیل بعض صورتوں میں غیر ممکن یعنی محال عقلی ہے۔ مثلاً کسی مال کی دو تہائی زید کو دینا اور نصف خالد کو دینا غیر ممکن ہے۔ کیوں کہ دو ثلث اور ایک نصف کا مجموعہ 7/6 یعنی سات سدرس ہوتا ہے، جو اصل مقسوم سے زائد ہے۔ اگر کوئی شخص کسی مال کو مذکورہ صدر طور پر تقسیم کرنے کی فرمائش کرے تو تعمیل میں تعذر ہوگا، بغیر ترمیم یا اصلاح کے تقسیم نہیں ہو سکتی، اس لیے پوری تعمیل نہیں ہوئی۔“

(خلاصہ سوال ندم النصرانی تحفہ حنفیہ صفحہ ۱۷)



# امام احمد رضا اور علم توقیت (اوقات صلاة)



مقالہ نگار

مولانا مفتی محمد رفیق الاسلام نوری منظری (اسلام پور: بنگال)

حضرت مولانا مفتی رفیق الاسلام نوری منظری بن منشی محمد علیم الدین صاحب مرحوم ۱۰: اکتوبر ۱۹۶۴ء کو اسلام پور (دینا چپور: بنگال) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گاؤں میں پائی۔ درس نظامی کے ابتدائی درجات مدرسہ محمدیہ (دینا چپور: بنگال) میں پڑھے۔ جامعہ منظر اسلام (بریلی شریف) سے شعبہ فضیلت کی تکمیل کر کے ۱۹۸۵ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ ۱۹۸۵ء سے ۱۹۹۶ء تک احسن المدارس: قدیم (کان پور) میں تدریس و افتا کی خدمات انجام دیئے۔ ۱۹۹۶ء سے ہنوز جامعہ شکوریہ (بہار: کان پور) میں تدریس و افتا کی خدمات سے وابستہ ہیں۔ قریباً ایک درجن کتابیں آپ نے تحریر فرمائیں۔ بہت سے مقالات و مضامین بھی آپ نے رقم فرمائے۔ تحقیقات نوریہ آپ کی مشہور تصنیف ہے، اور اعلیٰ حضرت کے رسالہ کشف العلة کی تشریح پر مشتمل نئی کتاب طباعت کے مرحلے میں ہے۔ رضویات سے خصوصی شغف رکھتے ہیں۔ رابطہ نمبر: 9598985838

## امام احمد رضا اور علم توقیت

حضور ملک العلماء کے مرقد پر انوار پر اللہ تعالیٰ اپنی رحمتوں کی بارش نازل فرمائے اور آپ کے درجات کو بلند سے بلند تر فرمائے۔ آمین۔ علم و حکمت کا دریا بریلی میں جاری تھا تشنگان علوم و معرفت کی سیرابی ہو رہی تھی حضور ملک العلماء و حضور حجۃ الاسلام کے علاوہ اور ان کے چار ساتھی مجدد اعظم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

عرض کی حضور!... ”توقیت“ کی کوئی کتاب نظروں میں موجود نہیں لیکن اس کی تحصیل کا ارادہ ہے۔ سامنے سمندر ہے۔ پیاسے ساحل پر کھڑے ہیں۔ کاسہ و فنجان کی ضرورت کیا ہے۔ موجِ ظلامت کے چند قطرات بھی جاں بلب تشنگان کے لیے آب حیات ہیں۔

یہ چھ حضرات علم توقیت حاصل کرنے پر مصر ہوئے، بالآخر فاضل بریلوی نے وعدہ فرمایا۔ اور ایک گرفتار علم منصف غمخوار میں جلوہ گر ہوا۔ جسے ہم علم توقیت کے نام سے جانتے اور پہچانتے ہیں۔

☆ آئیے حضور ملک العلماء سے سنیں آپ کیا فرماتے ہیں:

”ہیئت و نجوم میں کمال کے ساتھ علم توقیت میں کمال تو حد ایجاد کے درجہ پر تھا۔ یعنی اگر اس فن کا موجود کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ علماء نے جستہ جستہ اس کو مختلف مقامات پر لکھا ہے، لیکن میرے علم میں کوئی مستقل کتاب اس فن میں نہ تھی۔ اس لیے جب میں نے اور میرے ساتھ مولوی سید شاہ غلام محمد صاحب بہاری، مولینا مولوی حکیم سید شاہ عزیز غوث صاحب بریلوی، مولوی سید محمود جان صاحب بریلوی اور حضرت حجۃ الاسلام صاحب زادہ والا جاہ مولانا شاہ حامد رضا خاں صاحب بریلوی نے اس فن کو حاصل کرنا شروع کیا تو کوئی کتاب اس فن کی نہ تھی جس کو ہم لوگ پڑھتے۔ اسی وجہ سے اعلیٰ حضرت خود ہی اس کے قواعد زبانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم  
توقیت ایسا فن ہے جس کے ذریعہ کسی خاص خطے کے لیے مقامی وقت کے مطابق آفتاب کے طلوع و غروب اور نماز پنجگانہ کے اوقات کی تخریج کی جاتی ہے۔ یہ متعدد فنون کا عطر مجموعہ ہے، جس میں ہیئت، ریاضی، نجوم، علم الافلاک، علم دوا اور علم مثلث داخل ہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے کے الفاظ میں یہ ”اوقات نکالنے کا فن“ ہے۔ اس کے لیے امام احمد رضا سے پہلے کوئی مستقل کتاب ریکارڈ میں نہیں ہے، ہاں علمائے کرام اس کے لیے شرح چغینی، زنج سلطانی اور جد اول بہادر خانی سے استفادہ کرتے رہے ہیں۔ لہذا کہا جاسکتا ہے کہ ”توقیت“ ایک جدید علم ہے، اور امام احمد رضا کو اس فن کا موجود قرار دیا جائے تو بے جا نہیں، اگرچہ آپ سے پہلے اس پر کچھ نشانات موجود ہیں۔ لیکن بالاستقلال اس پر کوئی ایسی کتاب موجود نہیں تھی جو پورے قواعد توقیت کو محیط ہو۔ کسی کتاب میں نصف النہار کا بیان تھا تو کسی میں طلوع آفتاب و غروب آفتاب پر ہلکی روشنی تھی۔ کسی نے افق حقیقی کو معیار شب و روز قرار دیا تھا، تو کسی نے شفق ابیض و اسود کے امتیاز کو فراموش کر دیا تھا۔ کسی نے رات کے آخری ساتویں حصہ کو وقت فجر کہا تھا تو کسی نے ہمیشہ ہر ایک آبادی کے لیے عصر کا وقت ایک گھنٹہ بیس منٹ بتایا تھا۔

ان میں کچھ محتاط محققین حضرات ایسے بھی تھے جنہوں نے سال کے مخصوص ایام میں چند مقامات مخصوصہ کے لئے مخصوص اوقات کا استخراج کیا۔ لیکن وہ بھی قمری تھا۔ لہذا ایک بار استفادہ کے بعد پھر وہ غیر مفید ہی رہتا۔ اس لئے کہ قمری سال چونکہ شمسی سال سے چھوٹا ہے اور اوقات کا تعلق سورج سے ہے، لہذا اس میں تغیر ناگزیر ہے۔

اس فن میں آپ کی کتابوں کی کل تعداد سات ہیں۔ ان کتب مبارکہ سے استفادہ کرنے والوں پر روشن ہے کہ یہ صرف سات کتب نہیں بلکہ علوم و فنون کے سات سمندر اور حکمت و معرفت کے ایام سب سے ساتھ ساتوں سیاروں کو بھی پوری طرح سے محیط ہیں۔ یعنی زمان و مکان اور کو اکب سب ان کے احاطے میں ہیں۔

توقیت میں امام احمد رضا کا یہ فیضان آج عام سے عام تر ہے کہ بازار میں جنتریوں کی بھر مار ہے اور شمسی اعتبار سے اوقات صوم و صلوة کی تخریج پائیدار ہے۔ یہ جنتریاں گرچہ بہت ہی مفید ہیں لیکن ان کی ایک عام روش عقل و دیانت کے خلاف ہے کہ ان میں درجنوں ایسے مقامات کے لئے بھی نظام الاوقات بنانے کا طریقہ لکھا ہوتا ہے کہ کچھ منٹ کے اضافے یا اسقاط سے دوسرے شہر کا وقت بتایا جاتا ہے۔ اور اس میں صرف فصل طول کا ہی لحاظ ہوتا ہے وہ بھی تخمینی نہ کہ تحقیقی۔

مزید ظلم یہ ہے کہ رفع و اسقاط کی مقدار ہر وقت کے لئے برابر رکھی جاتی ہے۔ پھر کسی مخصوص مہینے میں نہیں بلکہ پورے سال میں اسی طریقہ پر کام انجام پاتے ہیں۔ ان جنتریوں میں اختلاف عرض کے ساتھ رفعت مقام کا بھی کوئی لحاظ نہیں ہوتا ہے جس کی وجہ سے زیادہ تر اس کے خوناک نتائج کا سامنا ہوتا رہتا ہے۔

سرکار اعلیٰ حضرت سے پیشتر بعض کتابوں میں علم توقیت کا بیان ملتا ہے لیکن وہ بھی نا تمام بلکہ بعض میں تو اصلاح کی اشد ضرورت ہوتی ہے۔

☆ آپ خود ارشاد فرماتے ہیں:

”اوقات صحیح نکالنے کا فن جسے علم توقیت کہتے ہیں۔ ہندوستان کے طلبہ تو طلبہ اکثر علماء اس سے غافل ہیں۔ نہ وہ درس میں رکھا گیا ہے نہ ہیئت کی درسی کتابوں سے آسکتا ہے۔ اور جو کچھ مسالہ مولوی مسیح الدین کا کوروی وغیرہ بنا گئے وہ فقط ناکافی ہی نہیں بلکہ سخت اغلاط میں ڈالنے والا ہے۔ یوہی مرزا خیر اللہ منجم کی دو حرنی جدول سے کوئی ناواقف فن نفع

ارشاد فرماتے۔ اسی کو ہم لوگ لکھ لیتے۔ اور اسی کے مطابق عمل کر کے نصف النہار، طلوع صبح صادق، عشا، نحوہ کبریٰ عصر نکالتے۔ ایک زمانہ تک تو وہ قواعد ہم لوگوں کی کا پیوں میں لکھے رہے پھر میں نے ان سب کو ایک کتاب میں جمع کر کے پوری توضیح و تشریح کے ساتھ مع مثال بلکہ امثلہ لکھ کر اس کا نام ”الجواہر والیواقیت فی علم التوقیت“ معروف بہ توضیح التوقیت رکھا۔

(حیات اعلیٰ حضرت ص 78-277)

یہی وجہ ہے کہ علماء ذوالاحترام نے امام احمد رضا کو علم توقیت کا ماہر ہی نہیں بلکہ موجد بھی قرار دیا ہے۔ یہ علم کسی قدر دشوار ہے۔ اس پر خار سنگلاخ پر چند قدم بھی چلنے والوں کو اس کا پورا پورا احساس ہوگا۔ کرہ ارض کے قطبین میں گرچہ آبادی ابھی نہیں ہے لیکن عرض میں ایک وسیع ترین علاقہ میں مشرق و مغرب کی طرف آبادی کا ایک تسلسل ہے بلکہ اسی تسلسل کے لازمی نتیجہ دور سے بھی ہر ایک واقف ہے سورج کا یومیہ دور بھی عیاں ہے ان دونوں کے انطباق سے بھی اوقات کی معرفت ہے۔

## توقیت

”علم توقیت“ میں فاضل بریلوی کے فرمودات کو حضور ملک العلماء نے جمع کیا تو ”توضیح التوقیت“ نام سے ایک عظیم کتاب ہمیں مل گئی اور ایک جدید علم کا اضافہ بھی ہو گیا۔

اس کے علاوہ اسی علم میں آپ کی اور چھ کتابیں جلوہ بار ہوئیں:

- (1) الانجب الرفیق فی طرق التعلیق
- (2) زیج الاوقات للصوصم والصلوات
- (3) تاج توقیت
- (4) کشف العلة عن سمت القبلة
- (5) درء القبح عن درک وقت الصبح
- (6) سر الاوقات.

آج ایک نمازی امام احمد رضا کے ان احسانات کو کیسے فراموش کر سکتا ہے جو شب و روز اس کی رہنمائی اور مشکل کشائی کرتے رہتے ہیں۔ امام احمد رضا کا فرمان ہے:

”فقیر نے اس فن میں نہ نری کتابی باتوں پر اعتماد کیا، نہ خالی دلائل ہندسیہ پر، نہ تنہا تجربہ و مشاہدہ پر، بلکہ سب کو جمع کیا اور بتوفیق الہی اپنی ذہنی جدتوں سے بہت کچھ کام کیا۔ یہاں تک کہ بفضلہ تعالیٰ برہان و عیان کو مطابق کر دیا۔ الخ (فتاویٰ رضویہ جلد 6 ص 622)

امام احمد رضا نے اس فن کے سارے اصول و قواعد کو امت مسلمہ کے سامنے یوں پیش فرمایا کہ چشم بینا کے روبرو برہان و عیان ایک دوسرے کے مطابق ہو گئے۔ حالانکہ زیادہ تر قواعد آپ کے ایجاد کردہ ہیں۔ اوقات صوم و صلاۃ کے لیے کچھ اور گوشوں کی معرفت بھی لازم ہے:

☆ شرعی دن اور رات

☆ نجومی دن اور رات

☆ عرفی دن اور رات

☆ مطلوب اوقات کے مقام کا محل وقوع

☆ طول بلد عرض بلد سطح سمندر سے مقام کا ارتفاع

☆ دائرہ یومیہ حرکت شمس تعجبی کی مقدار، شفق ابیض میں انحطاط شمس کا تعین، مروج وقت کا بلد کی وقت پر انطباق۔

ان کے علاوہ اور بھی نقاط ہیں لیکن جو ان کی معرفت کر لے وہ باقی کا استخراج خود ہی کر سکتا ہے۔

شب و روز کے بارے میں یہاں تین اصطلاحیں موجود ہیں، شرعی و عرفی و نجومی۔ یہ صرف لفظی اختلاف نہیں بلکہ معانی اور مصادیق میں بھی اختلاف ہے۔ سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”افق حقیقی پر انطباق مرکز شمس جانب مغرب سے اسی پر انطباق مرکز جانب شرق تک شب نجومی ہے اور افق حسی بالمعنی الثانی سے تجاوز کنارہ آخرین شمس جانب غرب سے

نہیں پاسکتا۔ اگر کسی نے بڑی تحقیقات چاہی تو زیچ بہادر خانی کی جدول تعدیل النہار سے کام لیا۔ سحری کو تو ان سے کچھ تعلق ہی نہیں اور افطار میں بھی نائص ہے۔ جب تک متعدد ضروری اصلاہیں ان کے ساتھ شریک نہ ہوں۔

(ج 4 ص 621)

درد و کرب سے مملو فاضل بریلوی کی اس نورانی تحریر کے آئینہ میں ارباب علم اس دور کے حالات سے پوری طرح واقف ہیں کہ لوگ کس طرح نماز ادا کر رہے ہونگے۔ خاص کر برسات میں۔ اور موسم سرما کے ان ایام میں جن میں سورج ہفتوں نظر نہیں آتا ہے۔ پھر ایک ذمہ دار مفتی کی ذمہ داری صرف یہ نہیں کہ نمازی کو وضو کا طریقہ بتا دیا جائے اور بس فقہ کی کتابوں میں یہ بتایا گیا کہ طلوع صبح صادق سے ہی وقت فجر کی ابتداء ہے لیکن آسمان گرد آلود ہے۔ دن بھی رات کی طرح بن گیا ہے اس میں صبح صادق و کاذب کی رویت کا دعویٰ کون کرے گا۔

نمازیوں میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جو افق ابیض و اسود کی بھی تمیز نہ کر سکیں گے۔ ان سے صبح صادق اور کاذب کے امتیاز کی امید کیوں رکھی جائے.....؟

امام اہل سنت نے ایسے وقتوں میں امت مسلمہ کی رہنمائی کا ارادہ فرمایا لیکن وقت یہ تھی کہ وقت ظہر کے لئے بعد زوال کا وقت بتانا تو آسان ہے۔ روئے زمین پر اس کے انطباق پر کون سا قاعدہ مفید ہوگا سایہ اصلی کے علاوہ دو مثل پر وقت عصر کی ابتداء ہر کوئی بتائے گا لیکن خارج میں اس کا تعین کون کرے گا کہ آفتاب اس وقت افق مغرب سے کتنی ڈگری اور منٹ کے بعد پر ہوگا۔ سایہ بھی نظروں سے غائب ہے کہ آفتاب خود حجاب میں ہے۔

مفتی صاحب فرمائیں گے! مغرب کا وقت بعد غروب آفتاب ہے لیکن افق اگر آلود ہو تو پھر وقت مغرب کا تعین میں نہ جانے کتنے محققین کی کشادہ جبینوں پر جنوری کے مہینہ میں بھی پسینے کے قطرات نظر آجاتے ہیں۔



اب گھڑی پر نظر ڈالیں کہ اس میں کونسا وقت رائج ہے.....؟  
حرکت شمس کی کس مقدار کے مطابق ہے.....؟  
جیسا کہ ہمارے ہندوستان کی گھڑیوں میں 82.5 ڈگری  
مشرقی کا وقت رائج ہے جو....الہ آباد و مغل سرائے کے درمیان کا  
وقت ہے۔ لہذا یہاں کی گھڑیاں وہاں کا صحیح وقت بتائیں گی نہ کہ  
کوکا تا، ممبئی کا۔

لہذا باقی شہروں کے لیے ان گھڑیوں میں مزید اصلاح کی  
ضرورت ہے۔ اگر مروج مقامی وقت سے مغرب کی آبادی ہے تو  
اصل بلدی وقت پر اس مغربی فصل میں کچھ وقت کا اضافہ کیا جائے گا  
یعنی ہر ایک ڈگری فصل طول مغربی میں چار منٹ کا اضافہ ہوگا۔ اور  
مشرقی آبادی کے لیے اسی مقدار میں ساقط کیا جائے گا لیکن یہ صرف  
نصف النہار کے لیے ہے نہ کہ ہر وقت کے لیے۔

اسی طرح طول اور عرض کی جانکاری بھی لازم ہے۔ دائرہ  
معدل جس نے ہمارے کرہ عالم کو دو برابر حصے شمال اور جنوب میں  
تقسیم کیا ہے۔ اسی دائرہ کا نام طول بلد ہے۔ گرینچ کے نصف النہار  
نے جہاں اس دائرہ کو قوس نہاری میں قطع کیا وہیں سے ڈگری یا  
درجات کی ابتداء ہے۔ یہ دائرہ تین سو ساٹھ حصوں میں منقسم ہے۔  
لہذا ابتداء سے انتہاء تک ایک سو اسی ڈگری مشرقی اور اسی قدر مغربی  
ہیں جیسا کہ ہندوستان میں رائج وقت 82.5 ڈگری کا ہے۔

لہذا یہاں کی گھڑیاں لندن کی گھڑیوں سے ساڑھے پانچ گھنٹے  
کی تیز ہوگی اور عرض کی معرفت یوں کریں کہ اسی طرح ہر ایک آبادی  
کا نصف النہار جس نے آبادی کی سمت الہ اس اور سمت القدم کے  
ساتھ معدل کے قطبین سے گزرتے ہوئے کرہ عالم کو مشرق و مغرب  
دو برابر حصوں میں تقسیم کیا وہ بھی تین سو ساٹھ حصوں پر منقسم ہے ہر  
ایک حصہ ڈگری یا درجہ ہے اس کا شمار معدل سے قطبین کی طرف ہے  
اسی کا نام عرض اور اس کا غایت بعد نوے ڈگری ہے۔

اب ارتفاع مقام کی طرف توجہ کریں عام طریقے پر نظام  
الاقوات میں اس طرف توجہ نہیں ہوتی ہے۔ حالانکہ اس سے نصف

اسی افق سے ارتفاع کنارہ اولین شمس جانب شرق تک  
شب عرفی اس کی تحصیل میں دونوں جانب کے دقائق  
انکسار بھی شب نجومی سے ساقط کئے جاتے ہیں اور افق حسی  
مذکور بے تجاوز کنارہ آخرین شمس سے طلوع فجر صادق تک  
شب شرعی ہے۔ تحصیل فجر میں بھی جانب طلوع شمس کے  
دقائق انکسار وقت باقی سے مستثنیٰ ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 4 ص 619)

اس مختصر مگر علم و حکمت سے مملو اور معانی خیز عبارت مبارکہ  
کے ایک ایک لفظ کے معانی مرتفعہ تک ذہنی پرواز کی کوشش ان  
حضرات کے لئے بڑی مفید ثابت ہوگی جو اوقات صوم و صلاۃ کے  
تعیین کی طرف پیش قدمی کر رہے ہیں۔

دقائق فلکیہ کے مطابق قطر شمس پینتالیس دقیقہ فلکیہ کے برابر  
ہے شب نجومی میں مرکز شمس کا انطباق ہوا افق حقیقی سے۔ لہذا شرق و  
غرب دونوں جانب نصف قطر شمس بالائے افق ہوگا اور نصف زیرین  
افق یعنی نجومیوں کی رات سب سے بڑی ہوگی۔

جبکہ افق حقیقی سے بھی انحطاط میں افق حسی ہے جو ارتفاع  
مقامات کے اختلاف سے مختلف بھی ہوگا اس افق سے بھی سورج  
انحطاط میں ہو تو شب عرفی ہے۔ یہ رات نجومی رات سے چھوٹی ہوگی  
اور شب شرعی ان دونوں سے بھی چھوٹی ہے کہ غرب میں عرفی  
شب کی ابتداء سے شرق میں طلوع صبح صادق تک شب شرعی ہے  
۔ دقائق انکسار اور ارتفاع مقام سے انحطاط افق کی مقدار بھی اس شب  
سے مستثنیٰ ہیں۔ یعنی شرعی لیل کی مقدار باقی دونوں سے بھی کم ہے۔

### محل وقوع:

جس جگہ کا نظام الاوقات مطلوب ہو وہ کس ملک یا صوبہ میں  
ہے پھر وہ خط استواء کے جنوب میں ہے یا شمال میں.....؟ اس کی  
معرفت ہوگی تو پھر دیکھیں کہ یہ ”گرینچ“ لندن سے مغربی ہے یا  
مشرقی.....؟ ساتھ ہی اس کا بھی لحاظ ضروری ہے کہ یہ مقام سطح  
سمندر سے کس قدر بلند ہے۔

النہار عرفی کے علاوہ باقی سارے اوقات میں کافی نشیب و فراز کا سامنا ہے اسی کی رہنمائی کرتے ہوئے امام احمد رضا نے فرمایا: ”اگر دو ہزار فٹ بلندی ہے تو غروب تقریباً چار منٹ بعد ہوگا اور طلوع اسی قدر پہلے“۔ (فتاویٰ رضویہ 4/648)

سائل نے مجدد اعظم کی بارگاہ میں فریاد کی اور اپنی آبادی کے لئے طلوع و غروب آفتاب کے اوقات کا سوال کیا تھا جبکہ یہ آبادی پہاڑ پر تھی۔ اس پہاڑ کی بلندی کیا تھی اسے بھی معلوم نہیں۔ سائل خود پریشان ہے لیکن یہ بارگاہ مجدد اعظم کی ہے۔ سائل ناکام نہیں ہوگا۔ فیضان کرم کا دریا جوش میں آیا اور آپ نے ارشاد فرمایا:

”جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ وہ جگہ کس قدر بلند ہے جواب نہیں ہو سکتا، اگر کسی دن کے طلوع یا غروب کا وقت صحیح گھڑی سے دیکھ کر لکھو تو میں اس سے حساب کر لوں کہ وہ جگہ کتنی بلند ہے“۔ (فتاویٰ رضویہ ج 4/ص 648)

طلوع یا غروب آفتاب سے کسی ارتفاع کا حساب کر لینا آج ایک مفتی کی ذمہ داری بھی بن گئی ہے ورنہ فاضل بریلوی کا یہ جواب دیدینا کافی تھا کہ جب وہاں سورج غروب ہو جائے تو افطار اور مغرب کا وقت ہو جائیگا اسی طرح طلوع صبح صادق کے ساتھ ختم سحری و وقت فجر ہے۔

امام احمد رضا جانتے تھے کہ اس قدر تو سائل خود ہی جانتا ہے

مزید اس نے تعین اوقات کا سوال کیا ہے جس کا استخراج وہاں کی بلندی پر موقوف ہے۔ لہذا دارالافتاء کے ذمہ اس آبادی کے ارتفاع کی پیمائش بھی آگئی۔ اس سے پوری طرح واضح ہے کہ سب سے زیادہ پر فاضل بریلوی کی گرفت کس قدر مضبوط سے مضبوط تر ہے۔ حالانکہ اس کی نوبت نہیں آئی اور سائل نے ایک آلہ سے اس کی بلندی پانچ ہزار پانچ سو پچاس فٹ بتادی اور فاضل بریلوی کے دو ہزار فٹ پر اس بلندی کا قیاس کیا اور گیارہ منٹ غروب میں اضافہ کیا جو خود اس کے مشاہدہ کے خلاف تھا یہی وجہ تھی کہ سائل نے دوبارہ پھر بریلی کا رخ کیا اور یہاں کی روشنی میں آفتاب کی حالت اس پر پوری طرح

شامل نہیں ہے۔

اس کا دوسرا طریقہ جس کی فتاویٰ رضویہ میں اس کی جگہ جگہ تعلیم دی گئی ہے..... وہ یہ ہے کہ سورج اپنی تہی چال سے چوبیس گھنٹے میں ایک دورہ مکمل کرتا ہے گرچہ کبھی معمولی سست اور کبھی اسی میں تیز ہے۔ پورا دائرہ تین سو ساٹھ ڈگریوں پر مشتمل ہے اسے چوبیس گھنٹے پر تقسیم سے ہر ایک گھنٹہ میں پندرہ درجے آئے۔

☆ اب افق بلد پر توجہ کریں اس کی تین صورتیں ہیں:  
(1) افق استوائی (2) افق حقیقی (3) افق حسی  
افق استوائی میں مشرق سے مغرب تک ایک سو اسی ڈگری بالائے افق اور اسی قدر زیریں افق ہیں۔

ان دونوں کے مابین بھی فاصلہ میں زیادتی ہوگی اسی زیادتی کو غروب استوائی پر اضافہ کریں تو غروب بلدی ہے اور طلوع میں ساقط کریں تو طلوع بلدی ہے۔

عام طریقہ سے اوقات کا جو تعین ہوتا ہے وہ جداول سے ماخوذ ہے۔ ایک ماہر توفیق سے بھی میں نے استغاثہ کی نیت سے رابطہ کیا، اور عرض کی حضور والا مقادیر اربعہ کے مجموعہ سے اوقات کا استخراج ہوتا ہے جبکہ وہ مجموعہ جیبی مقدار ہے یا ظلی اس کا کوئی بیان اس میں موجود نہیں، آخر کیوں.....؟

جواب ملا وہ ٹیبل سے ماخوذ ہوتا ہے۔ لیکن فتاویٰ رضویہ کو بغور دیکھنے سے ان جدولوں کا پٹارہ کھل جاتا ہے اسلئے تو سرکار اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

”فقیر نے اس فن میں نہ نری کتابی باتوں پر اعتماد کیا۔ نہ خالی دلائل ہندسیہ پر۔ نہ تنہا تجربہ و مشاہدہ پر بلکہ سب کو جمع کیا اور بتوفیق الہی اپنی ذہنی جدتوں سے بہت کچھ کام لیا۔ یہاں تک کہ بفضلہ تعالیٰ برہان و عیان کو مطابق کر دیا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد 6 ص 622)

لہذا اس فن میں لکھی گئیں کتابوں کی حقیقت خاص و عام کے رو برو منکشف ہو چکی۔ یہی وجہ ہے کہ امام اہلسنت نے ان کی دلیلوں پر ہی صرف اعتماد نہیں کیا بلکہ استخراج اوقات میں دائرہ یومیہ کی بھی جگہ جگہ پیمائش کی۔ اور روشن خیال دانشوروں کو پیغام بھی دیا کہ ایک دار الافتاء کی وسیع سرحدوں کو ٹٹولنے کی تمہاری کوششیں ناکام ہوتی رہیں گی۔

بہر حال ان جدولوں سے استخراج اوقات نصف النہار کے لیے محنت کی ضرورت ہی نہیں کہ وہ از خود متعین ہوگا لیکن یہ تقلیدی نظام الاوقات بغیر ادراک سبب مؤثر کے ایک محقق کی شان تحقیق کے خلاف ہے۔ لہذا اوقات کا پورا ادراک ہو پھر نقل بھی مناسب ہے۔

فتاویٰ رضویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقلید محض کا نام توفیق نہیں پھر اس کی تحصیل میں اسی نصف النہار سے ابتداء مناسب ہے جس کی

لہذا بارہ گھنٹے بالائے افق کو چاہئے اور بارہ گھنٹے زیریں افق کو طلوع آفتاب سے نصف النہار تک چھ گھنٹے۔ اور یہاں سے غروب تک چھ گھنٹے پھر اس میں نصف قطر شمس 22.5 دقیقے اور انکسار شعاع کے 33 دقیقے کے ساتھ ارتفاع مقام کی انحطاطی مقدار بھی شامل ہوگی۔ پھر ان تینوں کے مجموعہ سے اختلاف منظر کے نوٹائے کو منہا کیا جائے، باقی میں ہر ایک درجہ کے مقابلہ میں چار منٹ اور ہر ایک دقیقہ کے مقابلہ میں چار سکینڈ کا اضافہ دن میں ہوگا غروب میں۔ یہی مقدار طلوع میں بھی زائد ہوگی۔ استوائی عربی دن کا حصول ہو گیا۔ اسی کی تعلیم دیتے ہوئے سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے:

”یہ انکسار وہ چیز ہے جس نے صد ہا سال موقنین کو پیچ و تاب میں رکھا اور طلوع و غروب کا حساب ٹھیک نہ ہونے دیا۔ اور یہی وہ بھاری پیچ ہے جس سے آج کل عام جنتزی والوں کے طلوع اور غروب غلط ہوتے ہیں۔ اس انکسار کی مقدار مدت دریافت کرنے کو عقل کے پاس کوئی قاعدہ نہ تھا جس سے وہ محتاج رویت نہ رہتی۔ ہاں سا لہا سال کے مکرر مشاہدہ نے ثابت کیا کہ اس کی مقدار اوسطاً ۳۳ دقیقہ فلکیہ ہے۔ اب ضابطہ ہمارے ہاتھ آ گیا کہ ان ۳۳ دقیقوں سے اختلاف منظر کے ۹ ثانیہ منھا کر کے باقی پر اس کا نصف قطر شمس زائد کریں“

(فتاویٰ رضویہ ج 4 ص 645)

لیکن یہ افق حقیقی نہیں بلکہ استوائی ہے۔ آبادی اگر خاص استواء میں نہ ہو بلکہ شمال یا جنوب کو مائل ہو تو قطبین میں سے ایک اس کے لئے ظاہر ہوگا، دوسرا باطن۔ یعنی ایک قطب بالائے افق دوسرا زیریں افق۔ پھر میل موافق کے ساتھ دن میں زیادتی ہوگی اور رات کی مقدار میں نقصان ہوگا۔ اور میل مخالف میں معاملہ برعکس ہوگا۔

یہ دو دائرے سامنے آئے۔ افق استوائی اور افق بلدی دونوں نے اعتدالین میں ایک دوسرے کو قطع کیا۔ دونوں کے تقاطع سے بننے والا زاویہ مثل عرض بلد ہوگا۔ از دیامیل شمس موافق کے ساتھ

جون میں پھر اعتدال میں آجائے گا اور حرکت شمس میں سستی کا غلبہ نظر آئے گا اس کی غایت چھ منٹ تک ہے اور اکتیس اگست تک پھر اعتدال میں آجائے گا بعدہ سرعت کے آثار دوبارہ ظاہر ہونگے۔ یوں کہ یہ تیزی بتدریج سولہ منٹ کی ہو جائے گی۔ چوبیس دسمبر کو آفتاب پھر اپنا وقت بتائے گا، اور سستی کا نشہ پھر اس پر چھا جائے گا جو نزول میں چودہ منٹ تک جاری رہے گا، بعدہ پندرہ اپریل میں آفتاب پھر اپنا جلوہ دکھائے گا۔ نشیب و فراز کی اس چال میں یہاں میل شمس کا عکس نظر آئے گا۔ مثلاً ساڑھے بیاسی ڈگری طول شرقی کا وقت انڈین گھڑیوں میں رائج ہے، اور مدینۃ الاولیاء بلگرام شریف اسی ڈگری طول شرقی میں جلوہ بار ہے۔ لہذا ہندوستانی گھڑیوں سے ڈھائی ڈگری کا غربی فاصلہ رہا، اور ہر ایک ڈگری میں چار منٹ تو پھر ڈھائی ڈگری میں دس منٹ کا فرق پڑے گا۔ یعنی مذکورہ چاروں تاریخوں میں بارہ بج کر دس منٹ کے وقت آفتاب وہاں کے عرفی نصف النہار میں موجود ہوگا۔

### وقت طلوع وغروب:

بیان سابق میں گزرا کہ افق استوائی کا دن بارہ گھنٹے کا ہے نجومیوں کے نزدیک لیکن عرفی دن کے لئے جائین میں نصف قطر شمس وانکسار شعاع اور ارتفاع مقام کا لحاظ ضروری ہے۔ بارہ گھنٹے پر اس کی زیادتی ہوگی۔

طلوع آفتاب سے نصف النہار کی جو مقدار ہے وہی نصف النہار سے غروب آفتاب تک ہے۔ عرض بلد کی زیادتی سے اس بارہ گھنٹے پر بڑا اثر مرتب ہوگا، میل موافق میں دن بڑا ہوگا، میل مخالف میں دن کی مقدار نقصان پذیر ہوگی۔ اس زیادتی اور نقصان کی وجہ افق بلد ہے۔ عرض شمالی کی آبادی کے لئے قطب شمالی بالائے افق ہوگا، اور جنوبی زمین افق۔ اس کے نقطہ شمال اور قطب شمالی کے درمیان وہی فاصلہ ہوگا جو عرض بلد ہے، اور قطب جنوبی و نقطہ جنوب کے مابین بھی اسی مقدار کی حکمرانی ہوگی۔

لامحالہ جب سورج کا میلان شمال کو ہوگا قطب شمالی کی طرف

طرف ان کی توجہ برائے نام ہے۔ شمسی تین سال مسلسل 365 دن 365 دن کے بعد چوتھا سال 366 دن ہوگا فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

”نصاری جنہوں نے سال و ماہ سب شمسی لئے اگرچہ یہ چوتھے سال ایک دن بڑھا کر فروری ۲۹ کا نہ کرتے تو ان کو بھی یہی صورت پیش آتی کہ کبھی جون کا مہینہ جاڑوں میں ہوتا اور دسمبر گرمیوں میں یوں کہ سال ۳۶۵ دن کا لیا اور آفتاب کا دورہ ابھی چند گھنٹے بعد پورا ہوگا کہ جس کی مقدار تقریباً چھ گھنٹے“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد 6 ص 519)

اپنی طبعی حرکت سے سورج کے ایک دورہ کو نصاریٰ سال کہتے ہیں اور اوقات چونکہ اسی کی دوسری حرکت سے ناشی ہیں، یعنی سورج کی طبعی چال سے مہینے، سال ہیں جبکہ تبعی رفتار سے اوقات کا حصول ہے۔

سال میں مدار شمس کا مرکز کبھی مرکز عالم پر منطبق ہو جاتا ہے اور کبھی نہیں۔ حالانکہ سورج کی رفتار برابر ہے، اس میں سرعت و بطو کا سوال نہیں، لیکن دقائق و درجات کے اعتبار سے اس میں سستی یا تیزی ضرور آتی ہے۔

☆ امام احمد رضا فرماتے ہیں:

”اوج آفتاب شمالی اور حسیض جنوبی ہے اور اس کی رفتار اوج میں سست اور حسیض میں تیز ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 5 ص 147)

یہی سستی اور تیزی نصف النہار کو برقرار رہنے نہیں دیتی ہیں اور انطبق مرکزین کے اختلاف میں بھی یہی دونوں اثر انداز ہیں۔

سال میں 15 اپریل 14 جون 31 اگست اور 24 دسمبر میں اپنا وقت ہر ایک آبادی کے نصف النہار پر بالکل منطبق ہوگا باقی دن کے اوقات نشیب و فراز کے شکار ہیں۔

15 اپریل کے بعد اوقات میں معمولی تیزی نظر آئے گی، زیادہ سے زیادہ اس سے نصف النہار میں چار منٹ کا فرق پڑیگا چودہ

منٹ چوالیس سکنڈ کا مجموعہ ستاون منٹ چھپن سکنڈ ہوگا۔  
ابھی بھی پوری طرح سے نتیجہ خیر مفہوم سامنے نہیں آیا۔ اس لیے  
کہ ابھی رفعت بریلی سے متاثر آفتاب کے حال کی تشخیص باقی ہے۔  
جبکہ سطح آب سے بریلی کا ارتفاع 178 میٹر ہے۔ نصف قطر زمین  
سے اس کا تناسب 0.00002887 ہے۔ ان دونوں کے مجموعہ کا  
مربع 1.00001444 آیا۔ بعد اسقاط نصف قطر باقی کا  
جزر 0.003799 ہے۔ جدول ظل میں یہ مقدار حرکت تیرہ دقیقہ  
کی ہے۔ اس کا وقت باون سکنڈ ہے۔ پہلے کے 57 منٹ 56 سکنڈ  
+ 52 سکنڈ = اٹھاون منٹ اڑتالیس سکنڈ ایک جانب زائد ہوگا۔

نصف النہار سے افق استوائی تک چھ گھنٹہ میں اس زائد کے  
الحاق سے چھ گھنٹے اٹھاون منٹ اڑتالیس سکنڈ نتیجہ آیا۔ اسی کا دوگنا  
پورا عرفی دن کہلائے گا۔ یعنی اکیس بائیس جون کو بریلی کا عرفی دن  
تیرہ گھنٹے ستاون منٹ اور چھتیس سکنڈ کا ہوگا۔ جبکہ اس مقدس شہر کا  
طول شرقی 79 ڈگری 27 منٹ ہے ہندوستان کی گھڑیوں میں  
راج وقت بیاسی ڈگری تیس منٹ شرقی کا ہے۔

لہذا بریلی کی گھڑیاں بارہ منٹ بارہ سکنڈ سست ہیں۔ یعنی چودہ  
جون کو بارہ بج کر بارہ منٹ اور بارہ سکنڈ میں سورج بریلی کے نصف  
النہار سے اس مبارک شہر کو خراج تحسین پیش کرے گا۔  
اسی کے بعد ظہر کا وقت شروع ہو جائے گا۔ اس سے قبل متصل  
وقت ضحوة کبریٰ کا ہے۔ اس کا وقت وقت فجر کا نصف ہے۔

مثلاً بریلی کا نصف النہار اکیس جون کو بارہ بج کر چودہ منٹ  
بیس سکنڈ کا ہے۔ اس کے ساتھ اس دن کا نصف چھ گھنٹے اٹھاون  
منٹ اڑتالیس سکنڈ کو شامل کیا جائے تو میزان سات بج کر تیرہ منٹ  
آٹھ سکنڈ تک دن موجود رہے گا۔

یعنی سات بج کر چودھویں منٹ میں وہاں غروب آفتاب ہوگا،  
اور پانچ بج کر پندرہ منٹ تیس سکنڈ میں آفتاب طلوع کرے گا۔

**طلوع فجر اور وقت عشا:**

وقت فجر اور وقت مغرب میں تعادل ہے۔ فجر کی ابتداء طلوع

ہر ایک قدم سے افق استوائی اور افق بلد کے درمیان بعد بڑھتا جائے  
گا۔ اس بعد کی پیمائش از حد لازم و ضروری ہے۔ استوائی عرفی دن  
میں اسی کا اضافہ ہوگا اور مقام مخصوص کا عرفی دن قرار پائے گا۔

اس کی تحصیل میں فاضل بریلوی نے فرمایا:  
”ظل عرض بلد اور ظل میل کا مجموعہ زائد مقدار کی جیب ہے“

غالباً یہی عبارت یا پھر اس مفہوم کی عبارت میں نے فتاویٰ  
رضویہ جلد چہارم قدیم میں دیکھی ہے۔ فی الحال عجلت کے مد نظر حوالہ  
تلاشنے میں میں ناکام رہا۔ لیکن امام احمد رضا کی یہ رہنمائی یقیناً  
ہمارے لئے چشمہ رحمت ہے۔

بریلی شریف کے مقدس شہر کو پیش نظر رکھیں۔ جدید اٹلس کے  
مطابق فخر ہندوستان یہ شہر 28 ڈگری 22 منٹ عرض شمالی  
اور 79 ڈگری 27 منٹ طول مشرقی میں جلوہ گن ہے۔

جون کے مہینے کی اکیس یا بائیس کی تاریخ ہے۔ سورج تحویل  
سرطان میں آیا۔ اور دائرہ معدل سے غایت بعد تک پہنچا۔ اب  
جستجو ہے کہ مذکورہ تاریخ کو جائین میں بریلی کے دن میں کیا زیادتی  
ہوگی.....؟

☆ لہذا:

9.7323566

ظل عرض بلد بریلی

9.6372644

+ ظل عرض میل کلی

9.3696210

=

☆ جدول جیب میں اس کی مقدار تیرہ ڈگری اور تینتیس منٹ  
کی ہے۔ اور ہر ایک ڈگری میں چار چار منٹ کا اضافہ ہوگا۔ جبکہ مقدار  
ساڑھے تیرہ ڈگری سے تین منٹ زائد ہے۔ لہذا اسے جب چار منٹ  
وقت سے ضرب دیا جائے تو چھ دن منٹ بارہ سکنڈ نتیجہ برآمد ہوا۔

لیکن ابھی مطلوب نتیجہ حاصل نہیں ہوا کہ نصف قطر شمس و  
انکسار ابھی باقی ہیں، دونوں کا مجموعہ چھپن دقیقہ ہے۔ پندرہ دقیقہ کا  
وقت ایک منٹ تو اس کا وقت تین

منٹ چوالیس سکنڈ ہوا۔ لہذا چون منٹ بارہ سکنڈ اور تین

مشی کی اور صبح صادق کے لئے بعض نے پندرہ درجہ بتائے ہیں۔ اسے علامہ برجندی نے حاشیہ چغمنی میں بلفظ 'قدر قیل' نقل کیا اور مقرر رکھا، اور اسی نے علامہ خلیل کالملی کو دھوکا دیا کہ دونوں صبحوں میں صرف تین درجے کا فاصلہ بتایا۔ جسے ردالمحتار میں نقل کیا، اور معتمد رکھا۔ حالانکہ یہ سب ہوسات بے معنی ہیں،..... صبح کاذب کے وقت سترہ یا اٹھارہ یا انیس درجے اور صادق کے وقت پندرہ درجے کا انحطاط ہونا اور صادق و کاذب میں صرف تین درجے کا تفاوت ہونا سب محض باطل ہیں۔ بلکہ اٹھارہ درجہ انحطاط پر صبح صادق ہوتی ہے'۔ (فتاویٰ رضویہ جلد 4 ص 645)

مرض مہلک ہے۔ دو انبیا درجنوں۔ معالجوں کی حالت زار خود قابل رحم۔ اہداف بھی جدا گانہ۔ صبح کاذب میں یہ اختلافات۔ علامہ برجندی و علامہ کالملی جیسے مدق بھی تشخیص میں ناکام۔ امام احمد رضا نے ایسے وقتوں میں امت مسلمہ کی رہبری کا فریضہ بحسن و خوبی انجام دیا اور صبح صادق کا تعین اٹھارہ درجہ کے انحطاط سے بتایا۔ جبکہ صبح کاذب تو اس وقت بھی نظر آئی جب آفتاب تینتیس درجے کے انحطاط میں ملا۔..... کہاں تینتیس کہا پندرہ.....؟

صبح کاذب کے لیے آپ کا یہ فرمان اختلافات میں اختلاف ہرگز نہیں۔ بلکہ وہی، طینی، شکی اور تقلیدی تعینات مقادیر کے درمیان تحقیق کا جلوہ تھا۔

یہی وجہ ہے کہ آج اپنوں کے علاوہ غیروں کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ یہ نیکیاں بھی اگر کسی کو برائیاں نظر آئیں تو پھر ہم تو یہی کہیں گے کہ چشمِ شہرہ شعاع شمس کے قابل نہیں۔

زمانہ تو یہ ہے کہ جگنو بھی اپنے کوز ہر صبح سے بھی زیادہ تابناک بتانے میں جری ہے۔ لیکن ہمارے امام کا انداز بیان دیکھیے.....

دیگر علما میں کوئی اسے امام احمد رضا کا ذاتی نظریہ نہ قرار دے۔ اس لیے فاضل بریلوی نے اپنے قول کی تائید میں ایک ایسی دلیل بھی پیش فرمائی جس سے یہ کوئی جدید مسئلہ نہ ہو کر صدیوں پرانا نظر آنے

فجر سے اور انتہاء شرق میں آفتاب کے مغربی کنارہ کے چمکنے تک ہے اس کے برعکس وقت مغرب ہے آفتاب کے آخری کنارہ کے چھپنے سے شفق ابیض کے غائب ہونے تک سورج جب ایک مخصوص مقدار میں افق سے انحطاط میں ہو تو ایک مستطیل اجالا افق پر نظر آتا ہے، جانب غرب اسی کو شفق ابیض اور جانب شرق اسی کو فجر مستطیل کہا جاتا ہے۔ اس کے طلوع کرتے ہی وقت فجر کی ابتداء ہے جبکہ اس کے غائب ہونے کے ساتھ ہی عشاء کی شروعات ہے۔ سورج کے اسی انحطاط کی پیمائش میں علمائے محققین میں شدید اختلافات بھی رونما ہوئے۔

دور جدید میں انسان جدید آلات و محاسبات کے کیسے گرویدہ ہیں۔ ہم دیکھ رہے ہیں اسی شفق ابیض کو پیش نظر رکھیں اور اس مقدار شفق و صبح کے تعین میں نامور محققین کی تحقیقات کا حال دیکھیں پھر امام احمد رضا کا کمال دیکھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے۔

اے امام احمد رضا تجھے کیا کیا کہوں!..... قوت حافظہ کی لغات میں ایسے الفاظ موجود نہیں جو تیری ذات کی ترجمانی کر سکیں۔ تجھے اللہ تعالیٰ کی ایک ایمان افروز نشانی کہوں۔ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مہیر العقول معجزہ کہوں.....؟

یا پھر غوث اعظم کی ایک روح پرور کرامت کہوں.....؟ یہاں تو فرد واحد میں ایک جہاں آباد ہے۔ پھول میں چمن نظر آ رہا ہے۔ ستارہ میں آسمان نظر آ رہا ہے اور کاسہ بریلی میں سمندر نظر آ رہا ہے۔ پھر بھی عدو بددین اور حاسدین کی کج روی فہم و فراست سے بالا تر ہے۔ امت مسلمہ کے لئے محنت و جانفشانی دیکھئے۔ اور آپ کے الفاظ میں سنئے! آپ فرماتے ہیں:

”آفتاب ان دونوں وقت تقریباً اٹھارہ درجہ نیچے ہوتا ہے یہ وہ علم ہے جو اکثر ہیئت دانوں پر مخفی رہا۔ رجماً بالغیب باتیں اڑایا کیے، صبح کاذب کے وقت انحطاط شمس میں مختلف ہوئے۔ کسی نے سترہ درجہ کہا، کسی نے اٹھارہ، کسی نے انیس بتائے۔ اور مشہور اٹھارہ ہے۔ اور اسی پر شرح چغمنی نے

تک ایک غلطی کو حق کہنے پر فقہائے کرام کا اتفاق رہا۔ اور اگر فقہائے کرام حق پر متفق رہے اور یہی حق ہے۔ تو پندرہ درجہ کی حد بندی باطل ہے۔ کہ ابھی دو درجے کا انحطاط باقی ہے۔ اس کا وقت دو گھنٹے میں منٹ اور چالیس سکنڈ ہے۔ سب سے بڑے دن میں اگر یہ وقت پایا جائے تو باقی دنوں میں تو اور بھی زیادہ عشاء کا وقت ملے گا۔

بین واضح ہو گیا کہ امام احمد رضا کے اٹھارہ درجے کا قول حق ہے کہ انحطاط شمس بلغاریہ میں سترہ درجہ جبکہ اٹھارہ درجہ کے انحطاط سے ہی وقت فجر کی ابتدا ہے۔ لہذا وقت عشاء نہیں پایا گیا۔ اسی پر فقہائے کرام کا اتفاق رہا۔

امام احمد رضا نے صرف اسی پر اکتفاء نہیں کیا اور تخریج اوقات میں فرماتے ہیں:

”اگر مقدار وقت جاننا چاہو تو عرض شمالی ۴۹ (درجہ) ۳۰ (دقیقہ)۔ میل شمالی ۲۳ = ۳۳ ۲۵ = ۵۷ + بعد سمتی مفروض ۱۰۵ = ۱۳۰ ۵۷ نصف ۲۸ ۲۸ ۳۰ حیثہ ۹۶۹۵۸۹۳۶ جیب اول و ۱۰۵۔ نصف مذکور = ۳۹ ۳۱ ۳۰ حیثہ ۹۶۸۰۳۷۴۰۳..... جیب دوم قاطع عرض ۰۶۱۸۷۴۵۵۶ قاطع میل ۰۶۰۳۷۷۶۷۶ = ۹۶۹۸۷۸۹۹۶ پس شروع وقت عشاء ۴۰ ۴۳ ۱۰ شروع وقت صبح ۲۰ ۱۶ ۱

(فتاویٰ رضویہ جلد 4 ص 647)

یہ ہے امام احمد رضا کی تحقیق۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء اگر صبح اور عشاء میں سورج کے لیے ان محققین حضرات کے قول کو برقرار رکھا جائے تو بلغاریہ کے اس علاقہ میں دس بجکر تینتالیس منٹ اور چالیس سکنڈ میں وقت عشاء کی ابتدا ہوئی۔ اور رات ایک بجکر سولہ منٹ بیس سکنڈ تک جاری رہی۔ دو گھنٹہ تیس منٹ چالیس

لگا۔ اور مسلمان اسے مختلف فیہ نہیں بلکہ متفق علیہ مسئلہ بتانے لگے۔ امام کفر مان ہے:

”وہاں (بلغاریہ میں) وقت عشاء نہ پانا متفق علیہ ہے“ (فتاویٰ رضویہ جلد 4 ص 646)

☆ بلغاریہ ایک بڑا ملک تھا۔ سوویت یونین کا اس پر بھی قبضہ رہا۔ سرخ طاقت کے خاتمہ کے ساتھ اسے بھی آزادی ملی۔ لیکن یہ ملک ٹکڑوں میں بٹ گیا۔ اس نام سے اب ایک چھوٹا سا ملک ہی جنوب میں باقی رہ گیا ہے۔ اسی ملک کی شمالی سرحد سے متصل ایک وسیع علاقہ میں جون کے مہینہ میں وقت عشاء کے نہ ملنے پر فقہائے کرام کا صدیوں سے اتفاق رہا جبکہ اس کے محل وقوع کے بارے میں امام احمد رضا نے فرمایا:

”بلغاریہ کا عرض شمالی ساڑھے انچاس درجے ہے۔ کمانی الزنج السمرقندی ثم الزنج الالغ بیگی اور میل کلی یعنی راس السمرطان کا میل اس زمانہ میں ساڑھے تینیس درجے سے کچھ زائد تھا“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد 4 ص 647)

یہ مسئلہ متفق علیہ ہے اب اگر علامہ برجندی و علامہ کمالی کے قول کو درست مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ ایک خلاف واقع مسئلہ بتانے پر صدیوں ہمارے فقہائے کرام کا اتفاق رہا۔

(والعیاذ باللہ تعالیٰ)

صبح صادق کی ابتدا کے بارے میں ہیئت وزنج کے ماہرین نے پندرہ درجہ کی حد بندی کر دی تھی کہ افق سے سورج کا انحطاط پندرہ درجے کا ہوگا۔ بلغاریہ کے اس علاقہ کا عرض زنج سمرقندی اور زنج الغ بیگی سے ساڑھے انچاس درجہ شمالی ظاہر ہے، جب اس کا عرض ساڑھے انچاس درجے ہے تو اس کا تمام ساڑھے چالیس درجہ ہوگا، اور میل شمس ساڑھے تینیس درجہ کو اس سے منہا کریں تو ابھی بھی سترہ درجہ کا انحطاط باقی ہے۔ جبکہ مذکورہ محققین نے پندرہ درجہ کے انحطاط سے مغرب میں وقت عشاء اور مشرق میں وقت فجر کی ابتداء بتائی ہے۔ اگر پندرہ درجہ کی حد بندی کو درست قرار دیا جائے تو لازم کہ صدیوں

منٹ بیس سکند میں طلوع فجر ہو رہا ہے۔ اس اعلیٰ تحقیق میں استخراج اوقاف کا نتیجہ دو فرضی اصل کو لازم ہے۔ نہ کہ خارجی نفس الامر کے مطابق ہے۔ بلکہ خارج میں تو یہاں وقت عشاء کا نہ ملنا عند الاحتماف متفق علیہ ہے۔

ان دونوں میں سے ایک اصل یہ ہے کہ انحطاط شمس پندرہ درجہ ہے۔ اور دوسری اصل یہ ہے کہ بلغاریہ کی جس جگہ کا یہ وقت بتایا گیا ہے میل کلی میں وہاں کی گھڑیوں کے مطابق ٹھیک بارہ بجے آفتاب نصف النہار میں پایا گیا تھا۔ انہیں فرضی اصولوں کی بنیاد پر وہ نتیجہ برآمد ہوا جو نفس الامر کے مطابق نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ پندرہ درجے کا انحطاط نفس الامر کے مطابق یقیناً نہیں ہے۔

اس استخراج اوقاف میں فاضل بریلوی نے طلوع آفتاب اور غروب آفتاب کی طرف توجہ نہیں فرمائی اس لئے کہ اثبات مدعی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ لیکن آپ کے فرمودہ قواعد کی رہنمائی میں اس کا بیان بھی یہاں فائدہ سے خالی نہیں ہے۔ لہذا:

$$\begin{aligned} 1.1708 & \text{ ظل عرض بلد} \\ 0.4358 & \text{ ظل میل کلی} \\ 0.5102 & = \end{aligned}$$

یہ مقدار تیس درجہ بیالیس دقیقہ کی جیب ہے۔ نصف قطر شمس کے تیس دقیقے اور اعسار کے تینتیس دقیقوں کے اضافہ سے 31 درجات و 38 دقیقے آئے۔ لہذا اس کا وقت دو گھنٹہ چھ منٹ اور بیس سکند برآمد ہوا۔

اس کو ربع دور کے چھ گھنٹے پر اضافہ سے ظاہر ہوا کہ مذکورہ تاریخ میں آٹھ بجکر چھ منٹ بیس سکند تک وہاں دن رہا۔ پندرہ درجہ انحطاط کی صورت میں دو گھنٹہ سینتیس منٹ اور آٹھ سکند کا وقت مغرب ملا۔ جو باطل ہے۔ اور رضا کی تحقیق میں یہ وقت تین گھنٹہ تریس منٹ اٹھائیس سکند کا ہے۔ یہی اس مسئلہ میں حق و صواب ہے حالانکہ اس کے بعد ہی فجر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ اور مغرب سے اس کا بھی تعادل ہے

سکند کا وقت عشاء کے لیے پایا گیا۔ اور وہ بھی سب سے بڑے دن میں۔ کیا پھر بھی یہاں وقت عشاء نہ پائے جانے پر صدیوں سے فقہائے کرام کا اتفاق رہا...؟ یہ کہنے کی جرأت وہی کرے گا جو ان فقہائے کرام کی جلالت شان سے ناواقف ہو۔

امام احمد رضا نے اپنے مشاہدہ کی بنیاد پر اسے اٹھارہ درجہ قرار دیا اور اس مشاہدہ نے ثابت کیا کہ فقہائے کرام کا بلغاریہ کے مسئلہ پر اتفاق سو فیصد صحیح اور برحق ہے جبکہ پندرہ درجہ کی تقدیر باطل۔ اور حلیہ صدق و صواب سے عاری و عاقل ہے۔ کہ مذکورہ تاریخ میں آدھی رات کے وقت بلغاریہ کے نقطہ شمال سے بمشکل سترہ درجہ کے انحطاط میں آفتاب پایا گیا۔ جبکہ اٹھارہ درجہ کے انحطاط سے عشاء کا وقت شروع ہوگا جو آدھی رات میں بھی نہ آیا۔ تو وقت عشاء کہا سے آئے گا۔ اور مشرق کا اجالا بتا رہا ہے کہ آدھی رات سے پہلے طلوع فجر ہو چکا ہے۔ لہذا وقت عشاء نہ پایا جانا برحق ہے۔

پندرہ درجہ کی تقدیر پر رضوی تحقیق کی بینائی سے ہمیں جون کے سب سے بڑے دن میں بھی عشاء کے لئے دو گھنٹہ بیس منٹ چالیس سکند کا وقت ملا۔

یہاں سیدنا اعلیٰ حضرت کے پیش نظر علامہ برجندی و علامہ کاظمی کا وہ نظریہ تھا بلغاریہ کے لیے وقت عشاء نہ پائے جانے والے منفقہ مسئلہ سے جس کا تعارض تھا بلکہ یہ دونوں مسئلے ایسے ہیں کہ ایک کی صحت دوسرے کے بطلان کو لازم ہے ایسے وقت میں امام احمد رضا کی وہ عظیم تحقیق جس کی بنیاد آپ کے تجربات و مشاہدات پر ہے۔ جہاں اس سے وقت عشاء و فجر کے لیے انحطاط شمس پندرہ درجہ کا انجام ریختہ نظر آیا۔ وہیں اس مسئلہ پر فقہائے کرام کا اتفاق تحقیق رضا کو اپنی خاموش زبان سے یقیناً خراج تحسین پیش کر رہا ہوگا۔

اس سے اس قدر تو واضح ہو ہی گیا کہ یہ انحطاط پندرہ درجہ نہیں بلکہ اٹھارہ درجہ ہے۔ پندرہ درجہ کی تقدیر پر (جو باطل ہے) امام احمد رضا نے یہاں وقت عشاء کا استخراج فرمایا ہے۔ جو دس بجکر تینتالیس منٹ چالیس سکند میں شروع ہو رہا ہے۔ اسی طرح ایک بجکر سولہ



نہیں ملی، اور نہ ہی ان لوگوں نے اپنی اس غلطی کا اقرار کیا۔ لیکن فتویٰ کی زبان ضرور بدل گئی۔ اور آج اس بارے میں ان کا فتویٰ بھی وہی ہے جو امام احمد رضا نے فرمایا تھا.... کہ اوقات عرض بلد اور موسم کے اعتبار سے بدلتے رہتے ہیں من شاء فلیس اخذ منها تحقیقات رضویہ کی رفعت شان جہاں اوج ثریا کو بھی دعوت نظارہ پیش کر رہی ہے وہیں ان کی ضوفشانی کی بھیک مانگنے والوں میں کتنے ماہ و نجوم بھی منگتوں کی صف میں کھڑے ہیں۔

ان میں عمیق مطالعہ کا دعویٰ ایسا عالم ہی کر سکتا ہے جس پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے۔ اس کے باوجود اس سمندر سے اگر کسی کو شبنم کا ہی کچھ سہارا مل گیا، تو اسے ان تحقیقات سے خدا کی قدرت یاد آتی ہے۔ قاسم نعمت رحمۃ اللہ علیہ کا معجزہ یاد آتا ہے۔ غوث اعظم کی کرامت یاد آتی ہے۔

#### وقت عصر:

☆ سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”قول سیدنا الامام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہی مثلین بعد فنی الزوال ہے۔ اور وہی احوط، وہی اصح، وہی من حیث الدلیل ارنج اسی پر اجماع و اطباق جملہ متون متین، وہی مختار و مرضی محققین شارحین اسی پر اکتفا کر کے ائمہ منقبتین“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص 253)

وقت عصر کے لیے امام احمد رضا نے اپنے ان چند جملوں میں سب کچھ بتا دیا ہے۔ اب وقت عصر کے لیے ہمیں سایہ اصلی کی طرف توجہ مرکوز کرنی ہے۔ یہ سایہ اصلی ہمیشہ ایک نہیں رہتا ہے۔ اس میں زیادتی و نقصان ہوتا رہتا ہے۔ رات میں جب کوئی سستی بلب آن ہو۔ اور اسی کے نیچے ایک آدمی فرش پر کھڑا ہو تو اس کا سایہ قریب معدوم ہوگا۔ شمال یا جنوب کی طرف اس شخص کے معمولی میلان سے آدمی کے مقابلہ میں سایہ کا میلان زائد ہوگا۔ یہ میلان عرض بلد ہے۔ بلب مثل سورج ہے۔ اور یہ سایہ اصلی ہے۔ اور بلب میں چونکہ کوئی حرکت نہیں جبکہ سورج مغرب کو رواں دواں ہے

تو عشاء کا وقت نہ ملا۔ لہذا تین بجکر تین منٹ اسی سنڈ میں یہاں آفتاب طلوع کرے گا۔ جبکہ فجر کا وقت بھی پندرہ درجے کی تقدیر پر دو گھنٹے سینتیس منٹ آٹھ سنڈ ہی نظر آیا تھا۔

رام پور سے ایک سوال مع جواب ہمارے امام کی بارگاہ میں پہنچا تھا۔ دیوبند و گنگوہ کے علماء نے اس کی تصدیق کی تھی۔ ہر ایک آبادی اور ہر ایک موسم میں مغرب اور فجر کا وقت ایک گھنٹہ بیس منٹ بتایا گیا تھا۔ کہ مغرب میں اس کے بعد وقت عشاء کی ابتداء اور مشرق میں سحری کا خاتمہ ہے۔ اور اسی کو متفق علیہ قرار دیا گیا تھا۔ یہ صناید دیوبند کا مصدقہ فیصلہ تھا۔ لیکن برق بار رضوی قلم کی ضیاء باری میں انہیں اپنی فحش غلطی کی بھیا تک تصویر تو ضرور نظر آئی پھر بھی تو یہ نصیب نہ ہوئی کہ ان کے حق میں ”شم لا یعودون“ حدیث میں آچکا ہے اس پر خامہ رُضا کا جاہ و جلال کچھ یوں ہے:

”عشاء کا متفق علیہ وقت ہمیشہ ایک گھنٹہ بیس منٹ بعد ہو جانے کا جبروتی حکم کہ بعض بے علموں نے محض جزافاً لکھ دیا اور گنگوہ و دیوبند کے جاہل و نادانوں نے اس کی تصدیق و توثیق کی۔ بریلی، بدایوں، رام پور، شاہجہان پور مراد آباد، بجنور، بلند شہر، پبلی، بھیت، دہلی، میرٹھ، سہارن پور، دیوبند، گنگوہ وغیرہا بلاد شمالیہ بلکہ عامہ مواضع و اضلاع، ممالک مغربی و شمالی و اودھ و پنجاب و بنگال و وسط ہند و راجپوتانہ، عرض معظم آبادی ہندوستان میں محض غلط و باطل، اور حلیہ صدق و صواب سے عاری و عاقل ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص 272)

اس کے بعد امام احمد رضا نے اس فتویٰ کی تردید اور حقائق نفس الامر کے بیان میں ایسے دلائل قاہرہ کو بیان فرمایا ہے جن کے ایک ایک لفظ نے ایسے مفتی و مصدق کی عقل پر سے درجنوں حجابات کی نقاب کشائی کر دی ہے۔ اس برہانی طوفان میں ان کی فکر ایک خشک تنکا کے مانند اور اغلاط کا پلندہ یہ فتویٰ کئی پتنگ کی طرح فضاؤں میں کلابازیاں کھا رہا تھا۔ گرچہ ان مصدقین کو اپنی غلطی سے توبہ کی توفیق

4383. آیا۔ جدول جیب میں اس کی مقدار چھبیس ڈگری ہے۔ ہر ایک ڈگری میں جب حرکت وسطی چار منٹ ہے تو پھر اس میں ایک گھنٹہ چوالیس منٹ کا وقت ہوگا وقت غروب آفتاب سے۔ اسی کو ساقط کیا جائے تو وقت عصر کی ابتداء کا وقت برآمد نتیجہ ہوگا۔

### امام احمد رضا اور اوقات مکروہہ:

علماء ہی نہیں باشعور عوام بھی اچھی طرح سے واقف ہیں کہ عرفی دن میں تین وقت ایسے بھی پائے جاتے ہیں جنہیں وقت مکروہ کہا گیا ہے۔ ان میں پہلا وقت طلوع آفتاب کے بعد۔ دوسرا نصف النہار عرفی سے قبل اور تیسرا قبل غروب۔ دن کے دونوں کناروں میں جو دو وقت مکروہ ہیں دونوں کی مقدار برابر ہے۔ ان دونوں کے مجموعہ کے برابر بلکہ اس سے بھی زائد وقت مکروہ قبل زوال آفتاب ہے۔ اس وقت شمسی کرنوں کی شدت میں تیزی ہوتی ہے جبکہ باقی دونوں وقتوں میں ان کرنوں پر فضائی کثافت کا غالبہ نظر آتا ہے۔ ان تینوں اوقات میں بھی امام احمد رضا نے اپنے فیوض و برکات سے ہمیں محروم نہیں رکھا۔ اور خوب سے خوب تر ہماری رہنمائی فرمائی:

”تجربہ سے یہ وقت تقریباً بیس منٹ ثابت ہوا ہے، تو جب سے آفتاب کی کرن چمکے اس وقت سے بیس منٹ گزرنے تک نماز ناجائز اور وقت کراہت ہوا۔ اور ادھر جب غروب کو بیس منٹ رہیں وقت کراہت آجائے گا اور آج کی عصر کے سوا ہر نماز منع ہو جائے گی“۔

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص 260)

اوقات مکروہہ میں طرفین کے بیس بیس منٹ کی بنیاد فاضل بریلوی کے تجربات پر ہونے کے باوجود الحمد للہ ثم الحمد للہ ایک صدی سے زائد کا عرصہ گزر گیا خوش عقیدہ مسلمان تو مسرت و شادمانی سے بیس منٹ کی اس تقدیر پر لبیک کہتے رہے لیکن حاسدین اور معاندین کا فتویٰ بھی آج تک اسی رضوی تجربہ پر ہی ہے۔ کہ ان دونوں کی مقداریں آج یہ لوگ بھی بیس بیس منٹ ہی بتا رہے ہیں۔ حالانکہ شرع پاک نے حرکت شمس کی اس مقدار کو نہیں بتایا ہے

تو پھر آفتاب کی تبعی حرکت کے مطابق سایہ مشرق کی طرف جھکتا جائے گا۔ یہی سایہ اصلی پر زیادتی ہے۔

اگر وہ آدمی چھٹ کا ہے بریلی کی بابرکت زمین پر کھڑا ہے اور میل شمس جنوبی اٹھارہ ڈگری اٹھتیس منٹ ہے تو اس کا سایہ اصلی بھی چھٹ کا ہوگا۔ جب سایہ کا بھکاؤ مشرق کو ہو اور اس آدمی کا تین گنا اس کا سایہ ہو جائے تو مذکورہ جزء میل میں بریلی شریف کا وقت ظہر ختم ہو گیا کہ فی اصلی کے علاوہ اور دو مثل پالیا گیا ان میں ایک اصلی تھا اور دو زائد۔ یہیں سے وقت عصر کی ابتداء ہے۔ اسی مقدار حرکت کی معرفت اصل میں ابتداء عصر کی معرفت ہے۔ بیس مارچ یا تینیس ستمبر کی تاریخ کو پیش نظر رکھیں۔ جب آفتاب معدل میں ہو، اور آپ بریلی شریف کے لئے وقت عصر کی جستجو میں ہیں تو اس وقت دائرہ یومیہ اور بریلی کے دائرہ سمتیہ کے تقاطع سے بننے والے زاویہ کی پیمائش آپ کی اولین ذمہ داری ہے۔ جبکہ اول السموت اور معدل کا تقاطع اٹھائیس ڈگری بائیس منٹ پر ہے۔ اس کا ظل 54. ہے یعنی چھٹ آدمی کا سایہ اصلی مذکورہ تاریخ میں شمال کی طرف قریب سوا تین فٹ کا ہوگا۔ اور جب اس پر دو مثل کا اور اضافہ کریں تو 2.54 کا ظل برآمد ہوا۔ جس کے لئے سمت الراس بلد اور شمس کے مابین کم از کم 68 ڈگری 33 منٹ کا بعد لازم ہے۔ اور اس کی جیب 9307۔ ہے۔

لہذا:

جیب عرض بلد 4751

÷ جیب بعد 9307

= برآمد جیب زاویہ 515

جدول جیب میں اس کی مقدار اکتیس ڈگری ہے جو مطلوب زاویہ کی مقدار ہے۔ پھر 90 ڈگری سے بعد کو ساقط کریں تو اس کا تمام اکیس ڈگری ستائیس منٹ باقی رہا۔

جبکہ مطلوب زاویہ جس کا حصول ہو چکا ہے اس کا تقاطع 1.1666 / ہے۔ تمام بعد کی جیب سے اس کا حاصل ضرب

بلکہ حالات شمس کے تغیر کی طرف رہنمائی کی ہے۔ ان دونوں وقتوں میں سورج پر آنکھیں بلا تکلف جم جاتی ہیں۔ اور سورج بڑا دلکش نظر آتا ہے لیکن یہی حالات موسم سرما کے نصف النہار میں بھی آسکتی ہیں۔ جب شمال میں عرض بلد بیتا لیس ڈگری کے آس پاس ہو۔ اور میل جنوبی تحویل جدی میں ہو تو بلا تکلف خاص نصف النہار عربی میں بھی آنکھیں ٹھہر جاتی ہیں۔ اس کے باوجود کوئی بھی وقت زوال کو وقت مکروہ نہیں کہتا ہے۔ اور قبل زوال ضحوہ کبریٰ کو اگرچہ وقت کراہت میں بتایا گیا لیکن اس کی معرفت تغیر حالات شمس کی وجہ سے نہیں بلکہ مقدار حرکت سے ہے۔

امام احمد رضا فرماتے ہیں:

”اور نہار شرعی طلوع فجر صادق سے غروب کل آفتاب تک ہے تو اس کا نصف ہمیشہ اس کے نصف سے پہلے ہوگا۔ مثلاً فرض کیجئے آج تحویل حمل کا دن ہے۔ آفتاب بریلی اور اس کے قریب مواضع میں جیب گھڑی کے ۶ بجکر ۷ منٹ پر چمکا اور ۶ بجکر ۱۴ منٹ پر ڈوبا۔ ۴ بجکر ۲۸ منٹ پر صبح ہوئی تو اس دن نہار شرعی ۱۳ گھنٹے ۲۶ منٹ کا ہے۔ جس کا آدھا ۶ گھنٹے ۴۳ منٹ ہوا۔ اسے ۴ گھنٹے ۴۸ منٹ پر بڑھایا تو ۱۱ گھنٹے ۳۱ منٹ کا وقت آیا اور نصف النہار شرعی وقت استواء حقیقی سے ۴۰ منٹ پیشتر ہوا“

امام احمد رضا فرماتے ہیں:

”زمین کے سب طرف بخار ہے جسے عالم نسیم اور عالم لیل و نہار بھی کہتے ہیں اور یہ ہر طرف سطح زمین سے ۴۵ میل یا قول اوائل پر ۵۲ میل اونچا ہے اس کی ہوا اوپر کی ہوا سے کثیف تر ہے تو آفتاب اور نگاہ میں اس کا جتنا زائد حصہ حائل ہوگا اتنا ہی نور کم نظر آئے گا اور نگاہ ٹھہرے گی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص 250)

نہار عربی اور نہار شرعی میں چونکہ مقدار صبح کا تفاوت ہے عربی دن کی ابتدا کا تعلق افق حسی شرقی سے ہے اور انتہاء کا تعلق افق حسی غربی سے۔ اور شرعی دن مشرق میں زائد ہے نہ کہ مغرب میں اور وہ زیادتی وقت فجر ہے جس کی مدت وقت مغرب کے برابر ہے لیکن مغرب کا وقت جزء لیل ہے اور وقت فجر جزء نہار۔ پھر جب ان دونوں دنوں کی تنصیف ہو تو عربی دن کا نصف قطر دائرہ نصف النہار عربی میں پایا جائے گا۔ اور جب آفتاب اس دائرہ میں آئے گا تو یہی نصف النہار عربی ہے، اور یہیں پر وقت کراہت کا خاتمہ ہوگا۔ اسی

کرتے ہوئے امام احمد رضا فرماتے ہیں:

”زمین کے سب طرف بخار ہے جسے عالم نسیم اور عالم لیل و نہار بھی کہتے ہیں اور یہ ہر طرف سطح زمین سے ۴۵ میل یا قول اوائل پر ۵۲ میل اونچا ہے اس کی ہوا اوپر کی ہوا سے کثیف تر ہے تو آفتاب اور نگاہ میں اس کا جتنا زائد حصہ حائل ہوگا اتنا ہی نور کم نظر آئے گا اور نگاہ ٹھہرے گی۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 2 ص 259)

ماہ مبارک شعبان 1331ھ کو اس زمانہ میں عالم اسلام کی ممتاز ترین شخصیت امام احمد رضا کے دارالافتاء میں ایک مختصر سوال آیا تھا جو مشکل ایک سطر میں تھا:

سوال:- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عصر کا وقت مستحب و وقت مکروہ کیا ہے؟ (ج 2 ص 258)

اس مختصر سوال کا جواب مذکورہ حوالہ میں کچھ اس انداز سے

(5) زمین کی طرح ہوائے کثیف بھی کروی ہے۔  
(6) کسی بھی دائرہ میں دو قطر اگر زاویہ قائمہ پر ایک دوسرے کو قطع کرے تو نقطہ تقاطع مرکز دائرہ ہوگا۔  
(7) دائرہ کے درمیان جو بھی خط مستقیم فرض کیا جائے اگر اس کا مرور مرکز پر نہ ہو تو قطر سے چھوٹا ہوگا۔  
(8) مرکز سے بعد میں زیادتی خط مستقیم میں نقصان کا سبب بنے گی۔

(9) سطحی مثلث قائم الزاویہ میں قاعدہ اور عمود کے مربع کا مجموعہ وتر کے مربع کے برابر ہوگا۔  
(10) نصف قطر کے کسی بھی نقطہ سے زاویہ قائمہ پر خارج خط مستقیم جو دائرہ تک وصل کرے نصف قطر سے چھوٹا ہوگا۔  
ہفت اقلیم میں بوقت نصف النہار کسے جرأت کہ بے حجاب سورج کو آنکھیں دکھائے لیکن یہی سورج جب افق مغرب یا مشرق میں ہوتا ہے تو ایک دلفریب منظر پیش کرتا ہے بلکہ اختلاف مواضع کی وجہ سے ایک ہی وقت میں جو سورج لندن پر آگ برساتا ہے وہی اسی وقت ڈھاکہ والوں کو دعوت نظارہ پیش کرتا ہے، آخر ایسا کیوں جبکہ وقت بھی ایک اور سورج بھی ایک۔ اسی مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے عالم اسلام کے عظیم محقق فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہاں فضائے بسیط کے راز سر بستہ کو بے نقاب کیا ہے اور فرمایا کہ:

”زمین کے سب طرف کرہ بخار ہے جسے عالم نسیم یا عالم لیل و نہار بھی کہتے ہیں اور یہ ہر طرف سطح زمین سے 45 میل یا قول اوائل پر 52 میل اونچا ہے“۔ الخ  
☆ یعنی فاضل بریلوی نے فرمایا کہ ایک ہی وقت میں سورج کے یہ متضاد اوصاف نہیں ہیں کہ لندن میں آگ برسائے اور ڈھاکہ میں پھول بلکہ یہ تو اختلاف مواضع کی کارستانی ہے کہ لندن میں جو سورج نصف النہار میں ہے ڈھاکہ میں وہی غروب ہوتا نظر آ رہا ہے۔ اور عالم نسیم نے اس وقت ڈھاکہ والوں کو اس عینک سے آزاد کر دیا ہے۔ لندن والے اس وقت سورج کو دیکھنے کے لئے جسے استعمال

موجود ہے کہ ایک ایک جملہ سمندر کی طرح وسیع نظر آتا ہے۔ فاضل بریلوی نے دلائل سے قطع نظر صرف مسلمات فقہاء اور اہل ہیئت کے مقررات کو قائم بند فرما کر اپنا مدعی ثابت کیا ہے۔ یعنی بہت ہی اختصار سے جواب تحریر فرمایا ہے اس کے باوجود یہ جواب ہدایہ ساز کے پانچ صفحات پر مشتمل ہے۔ جب کوئی اہل ذوق اس کا مطالعہ کرتا ہے اور اس کے معانی و مفاہیم کی گہرائی پر نظر ڈالتا ہے تو وہ اس نوک قلم کی رفعت شان کے تصور میں انگشت بدنداں رہ جاتا ہے۔ یہ انمول نقوش جس کے شاہکار ہیں مطالعہ کرنے والا ایک ایک سطر کو پڑھتا ہے اور چشم تصور سے فاضل بریلوی کی شکل میں غوث اعظم کی کرامت کا مشاہدہ کرتا ہے اسی جواب کے وہ چند الفاظ مبارکہ ہیں اور پر جن کا بیان ہے۔ اس کی تفہیم میں فاضل بریلوی نے ایک نقشہ بھی تحریر فرمایا ہے جس میں آپ نے زمین سے لیکر سورج تک کے وسیع ترین علاقہ کو بھی سمیٹ لیا ہے جو عالم لیل و نہار سے ماورا ہے طوالت سے احتراز کرتے ہوئے فقہائے کرام کے مسلمات کو میں نے نقل نہیں کیا اور صرف ریاضی سے ہی کچھ کام لیا کہ آج ماڈرن دانشور نیوٹن و پیتھاگورس کے قوانین و تجربات کو حرز جاں سمجھ کر علماء کرام سے دور ہوتے جا رہے ہیں نہ انھیں مذہب پر نظر ہے نہ عواقب کی خبر ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ چند احکام فقہیہ کے مجموعہ کا نام ہی علم دین ہے۔

☆ آج کے جدید دانشوروں کے چند مسلمات حاضر خدمت ہیں:

- (1) کرہ زمین پر روشنی سورج کی مرہون منت ہے
- (2) شعاع بصری بلا حجاب شمسی کرنوں کا سامنا نہیں کر سکتی ہے۔
- (3) فضاء بسیط سطح زمین پر کثیف تر ہے یہ کثافت بخارات اور زمینی ذرات کی وجہ سے ہے۔
- (4) سطح زمین سے دوری بڑھتی جائے گی کثافت میں کمی آتی جائیگی۔ یہ ہوائے کثیف 45 یا 52 میل تک ہے۔

☆ اس نورانی عبارت سے فاضل بریلوی نے اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ کتب فقہ میں جو صراحت ہے کہ وقت مکروہ طلوع اور غروب میں اس وقت کو کہا جاتا ہے جب آفتاب پر آنکھیں جمنے لگیں، دوپہر میں جس کی طرف آنکھ اٹھانے کی بھی جرأت نہیں ہوتی تھی، اس وقت مکروہ میں اسی کو دیکھنے میں دقت کیوں نہیں ہوتی ہے؟

محقق بریلوی نے اس عبارت سے اسی راز کا انکشاف کیا ہے اور بتایا کہ دوپہر کے وقت انسان کے سر پر عالم کثیف کا جو علاقہ تھا اس کی بلندی صرف 45 میل تھی، لیکن غروب یا طلوع کے وقت انسان جب آفتاب کو دیکھتا ہے تو یہی لمبائی پانچ سو اٹھانوے میل سے بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔ حالانکہ یہ اقل مقدار کے قول پر ہے جبکہ قول اوائل میں اس سے کافی زیادہ ہے۔

فاضل بریلوی کے پاس آخر وہ کون سا آلہ تھا جس سے آپ نے یہ پیمائش کی کچھ حضرات نے اپنے حساب سے اس کی جستجو کی اور فضائے بسیط میں کافی بلندی تک پرواز کرتے رہے لیکن میری ناقص رائے میں وہ آلہ ایسے مثلث کا ہے جس کا کوئی بھی زاویہ مرکز شمس میں نہ ہوگا۔ اس مثلث کا ایک زاویہ مرکز زمین میں دوسرا زاویہ سطح زمین پر یعنی دیکھنے والے کی آنکھوں میں۔ تیسرا زاویہ فضائے بسیط کی اس سرحد میں جہاں ہوائے کثیف اور ہوائے صافی کا تقاء ہے یعنی جہاں شعاع بصری میں انکسار ہوتا ہے اس مثلث کا وہ زاویہ قائمہ ہے جو رائی کی آنکھ میں ہے، سطحی مثلث قائم الزاویہ کی پیمائش کا مسلمہ ضابطہ نمبر (9) نو میں گزرا کہ قاعدہ اور عمود کے مربع کا مجموعہ وتر کا مربع ہوگا، جن دونوں خط کی وجہ سے زاویہ قائمہ بنا ہے انہیں میں سے ایک قاعدہ ہوگا دوسرا عمود اور عمود کو قاعدہ پر تقسیم سے ظل زاویہ بنتا ہے جبکہ قاعدہ کو عمود پر تقسیم سے ظل تمام ہے۔

یہاں وتر کی مقدار ہمیں معلوم ہے۔ وہ مرکز زمین سے سطح ہوائے کثیف تک ہے اس کی لمبائی یہی ہے کہ نصف قطر زمین پر 45 میل کا اضافہ کیا جائے اور زمین کا نصف قطر استوائی

کرتے ہیں حالانکہ عالم لیل و نہاران دونوں جگہوں کے سر پر برابر ہے اس کے باوجود یہ اختلاف کیوں پڑا؟ لندن میں نصف النہار لیکن ڈھا کہ والوں کے لئے وقت عصر کا وقت مکروہ۔ وہاں سورج کی طرف نگاہ اٹھانے کی تاب نہیں، یہاں وہی جاذب نظر ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے؟

فاضل بریلوی نے اپنے مخصوص انداز میں اسی کو بیان فرمایا ہے۔۔۔ قول اوآخر 45 میل عالم نسیم کی بلندی کو پیش نظر رکھیں جس پر فاضل بریلوی نے اعتماد کیا۔ اب سطح زمین سے ایک خط مستقیم مرکز شمس تک وصل کرے گا، دوسرا مرکز زمین سے مرکز شمس تک، تیسرا مرکز زمین سے موضع رائی سطح زمین تک۔ ان خطوط سے ایک مثلث بنا جس میں مرکز زمین کا زاویہ قائمہ ہے۔ ہمارے کچھ باوقار علماء نے اسی مثلث سے عالم نسیم کی پیمائش کی ہے جبکہ اس مثلث سے بعد شمس کو تو دریافت کیا جاسکتا ہے لیکن ہوائے کثیف کی نہیں۔ مزید سطح زمین سے مرکز شمس اور مرکز زمین سے مرکز شمس کے دونوں خط کو متساوی قرار دیا گیا ہے جبکہ یہاں سطح زمین والا خط مستقیم وتر ہے اور دوسرا قاعدہ اس کے باوجود ان دونوں کو متساوی قرار دینا ضابطہ مسلمہ مذکورہ نمبر (9) نو کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ سطح زمین اور مرکز زمین دونوں جگہ زاویہ قائمہ بتایا گیا۔ اس کے باوجود دونوں کو برابر ماننا مسلمہ ضابطہ نمبر (8) آٹھ کے خلاف ہے پھر بھی اگر دونوں خط برابر ہیں تو پھر مسلمہ ضابطہ نمبر (5) پانچ کے خلاف ہے اور فضائے کثیف کر دی نہ ہو کر مربع یا مکعب ہو جائیگی۔ اسی طرح متعدد تشریحات سامنے آئیں حالانکہ فاضل بریلوی کی نورانی عبارت کا مفہوم باوقار علماء کرام سے مخفی نہیں ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے:

دوپہر کے وقت کا خط اگر 45 ہی میل ہے جب بھی خط ”از“ یعنی وقت طلوع کا خط پانچ سو اٹھانوے میل سے بھی زائد ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ رضویہ ج 2 ص 260 - ج 4 ص 644)

3333330 ہے۔ یعنی ایک رائی کے دانہ کا ایک چوتھائی حصہ اگر  
ماؤنٹ یوریٹ پر رکھ دیا جائے تو ہمالیہ کی بلندی پر کوئی قابل اعتبار  
اثر انداز نہیں ہوگا جبکہ انسان اور زمین میں یہ نسبت بھی نہیں ہے تو پھر  
ایسے شبہات کے اظہار کا کیا معنی؟

☆ دوسرا شبہ قلت تامل سے ناشی ہے کہ مرکز زمین سے  
خارج خط مستقیم اور چشم رائی سے خارج خط مستقیم دونوں کو مرکز شمس  
تک واصل قرار دیا گیا جبکہ معاملہ یہ نہیں ہے وہ خط مستقیم جو مرکز  
زمین سے مرکز شمس تک ممتد ہے، اس خط کے مساوی ضرور ہے جو سطح  
زمین سے خارج اور آفتاب تک واصل ہے۔ یہ دونوں خطوط گرچہ  
متخاڑی اور متساوی ہیں لیکن ان دونوں کا کوئی بھی جزء دوسرے کے  
کسی بھی جزء سے کہیں بھی متصل نہیں ہے۔ یہاں زمین میں دونوں  
کے مابین جو نصف قطر زمین کا فاصلہ ہے وہ سورج تک موجود ہے۔

لہذا ان دونوں خط سے شکل مستطیل کا وجود ہوگا نہ کہ مثلث کا  
سطح زمین سے وقت مکروہ کو دیکھنے والا اس وقت سورج کو دیکھ رہا تھا نہ  
کہ اس کے مرکز کو پھر یہ کہنا کیسے مناسب ہوگا کہ ایک مبداء سے اگر دو  
خط مستقیم بہت دور تک پہنچے اور دونوں میں کچھ فاصلہ رہ جائے تو اس کو  
کا لعدم قرار دیا جائے گا اور دونوں خط کو برابر مان لیا جائے گا جیسا کہ  
دور حاضر کے بعض مؤقر علما کا خیال ہے۔

☆ سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے کہیں بھی اس  
کا پتہ نہیں چلتا ہے کہ آپ نے دونوں کا مبداء یہاں مرکز شمس کو قرار دیا  
ہے بلکہ فاضل بریلوی کی دوسری تحریریں بتا رہی ہیں کہ جس طرح ان  
دونوں خطوط میں یہاں مرکز عالم میں 3963.296 میل کا فاصلہ  
ہے وہی بعد سورج میں بھی موجود ہے۔

جیسا کہ آپ فرماتے ہیں:

”ان ۳۳ دقیقوں سے اختلاف منظر کے ۹ ثانیہ منہا کر کے  
باقی پر اس کا نصف قطر شمس زائد کریں یہ مقدار انحطاط شمس

3963.296 میل + 45 میل = 4008.296 میل طویل وتر  
ہوا، اس کی معرفت کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ 4 5  
میل 6 9 6 3 . 2 9 6 3 ÷ 3  
= 1.011354 = 1 + 0.011354 وتر طویل ہوا اور اس کا

مربع 1.022837 آیا، نصف قطر کو اس سے ساقط کیا  
تو 0.011354 باقی رہا، اور اس کا جذر 0.151119 ہے۔ یہی  
اس خط مستقیم کی لمبائی ہوئی جو بصیر رائی سے خارج ہوائے کثیف  
کی سطح تک واصل ہے پھر میل میں اس کی جانکاری کے لئے نصف  
قطر زمین سے اسے ضرب دیا جائے یعنی 0.151119 x نصف  
قطر زمین میں 3963.296 = 598.931 میل ہوا۔

سبحان اللہ! نتیجہ وہی برآمد ہوا جو فاضل بریلوی نے فرمایا تھا  
کہ طلوع یا غروب کے وقت یہ مسافت پانچ سو اٹھانوے میل سے  
بھی زائد ہے۔ مسلمہ ضابطہ نمبر (9) کے مطابق عمل ہوا تو وہی شرہ بر  
آمد ہوا جو فتاوائے رضویہ میں ہے۔ اس روح پرور حکم پر بھی کچھ لوگ  
یہ شبہات ظاہر کر رہے ہیں۔

**پہلا شبہ:** حساب سطح زمین سے کیا گیا جبکہ آدمی چھ  
فٹ اونچا ہے

**دوسرا شبہ:** چشم رائی سے خارج خط مستقیم یہاں  
مرکز شمس تک واصل ہے تو پھر نصف قطر زمین سے اس کا تقاطع قائمہ  
پر کیسے ہوگا جب کہ دوسرا خط مرکز زمین سے مرکز شمس ہے۔

☆ شبہ اول دراصل کوئی شبہ ہی نہیں اس لئے کہ نصف قطر  
زمین پر چھ فٹ کے اضافہ کی کوئی حیثیت ہی نہیں کہ چھ فٹ برابر ایک  
سوا سی سینٹی میٹر رکھے، اور نصف قطر زمین چھ ہزار تین سو کلومیٹر سے  
بھی زائد اس کو صرف چھ ہزار کلومیٹر ہی مان لیا جائے تو 6000 ÷  
180 = 33.33 ایک سینٹی میٹر کے مقابلہ میں 33.33 کلومیٹر  
کی مسافت آئی یعنی انسان اور نصف قطر زمین میں تناسب میں ایک اور

☆ یعنی مرکز زمین سے سطح زمین کا فاصلہ نو ثانیہ فلکیہ ہے اور یہی نصف قطر شمس و شعاع بصریہ کے مجموعہ سے منہا ہوگا صاف ظاہر ہوا کہ جو فاصلہ ان دونوں خطوط میں یہاں ہے وہی سورج میں بھی موجود ہے اسی لئے تو اس کے لئے ۹ ثانیہ کے اسقاط کا حکم آیا تو پھر یہ شبہ کیوں کیا جائے کہ فاضل بریلوی نے ایک سطحی مثلث میں دو زاویہ قائمہ مان لیا ہے۔

فاضل بریلوی کا یہ جملہ بڑا ہی انمول ہے بلکہ محقق بے مثیل نے ایک ایسا پیمانہ علماء کرام کے حوالہ کیا ہے جس سے ہمارے باوقار علماء یہاں سے سورج کا بعد اور اس کی ضخامت کی پیمائش بھی بڑی آسانی سے کر سکتے ہیں۔ مثلاً یہاں تو سطح اور مرکز کا بعد صرف ۹ ثانیہ کا ہوا جبکہ آفتاب تین منٹ میں غروب ہوتا ہے جس پر جدید سائنس دانوں کا بھی اتفاق ہے۔ لہذا قطر شمس 45 دقیقہ کا ہوگا اسی سے 9 ثانیہ کو سا قظ کیا جائیگا جو نصف قطر زمین کی پیمائش ہے تو انہی فلکیہ سے لہذا  $18 = 2 \times 9$  ثانیہ فلکیہ قطر زمین کی مقدار آیا جبکہ ایک دقیقہ ساٹھ ثانیہ کا مجموعہ ہے تو  $45 \times 60 = 2700$  ثانیہ کا قطر شمس ہوا اسے قطر زمین پر تقسیم سے دونوں کے درمیان کا تناسب ظاہر ہوگا یعنی  $150 = 2700 \div 18$  یعنی یہ زمین جس میں دیگر اجزاء کے علاوہ ساتوں براعظم ہیں ساتوں سمندر ہیں، سیکڑوں دریا ہیں، ہزاروں ندیاں ہیں، ایک قطار میں اسی طرح کی ایک سو پچاس زمینیں رکھی جائیں ہر ایک دوسری سے ملی ہوئی ہوٹریں کے ڈبوں کی طرح ایک دوسرے سے متصل ہوں، ڈیڑھ سو زمینوں کی اس قطار کی جو لمبائی ہوگی وہ سورج کے ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک کے برابر ہوگی۔

اللہ تعالیٰ اس عظیم محقق کے روضہ پر تاحشر گہر باری کرے۔ اور ان کے نقوش قلم کو ہمارے لیے مشعل راہ بنائے رکھے۔ آمین

☆☆☆

ہوگی۔‘ (فتاویٰ رضویہ ج 4/ ص 645)

☆ وقت غروب کے بارے میں فاضل بریلوی نے یہ فرمایا ہے کہ مرکز شمس جب کسی بھی افق بلد پر منطبق ہوگا چہ یہ نجومی غروب یا طلوع کا وقت ہوگا لیکن عرفی کافی انحطاط میں ہے جس کا اعتبار شریعت میں ہے کہ ابھی نصف قطر شمس بالائے افق حقیقی ہے اس کے علاوہ منکسر الشعاع کے 33 دقیقے دونوں کا مجموعہ 22.5 دقیقہ نصف قطر + 33 دقیقہ انکسار = 55.5 دقیقہ ہوا۔ جب میل صفر ہو اور افق استوائی ہو تو نجومی غروب کے بعد یا طلوع سے پہلے 55.5 دقیقے کا مزید انحطاط سے ہی طلوع یا غروب ہونا چاہئے جس کا وقت تین منٹ بیالیس سکنڈ ہے یعنی نجومی طلوع سے تین منٹ بیالیس سکنڈ پہلے آفتاب کو طلوع کرنا چاہئے یا پھر غروب سے یہی مقدار بعد میں غارب ہونا چاہئے لیکن اس کے طلوع اور غروب میں اہل نجوم سے اہل عرف کا فاصلہ تین منٹ کے علاوہ پورے بیالیس سکنڈ کا نہیں ہے بلکہ 0.6 سکنڈ پہلے غروب اور اسی مقدار کی تاخیر سے طلوع کرتا ہے یعنی تین منٹ پورے بیالیس سکنڈ نہیں بلکہ تین منٹ 41.4 سکنڈ کا یہ فاصلہ ہے۔ یعنی ایک سکنڈ کے پانچ حصے کیے جائیں ان میں سے تین حصے پہلے غروب آفتاب ہوگا اور یہ فرق اس لیے پڑا کہ اختلاف منظر کی طرف توجہ نہیں دی گئی اسی کے بارے میں محقق بے بدل نے فرمایا:

”اختلاف منظر کے ۹ ثانیہ منہا کر کے باقی پر“ الخ

۹ ثانیہ کا یہ اختلاف سورج میں کہاں سے آیا دراصل نجومی طلوع یا غروب میں جب مرکز شمس افق بلد پر منطبق ہوا، اس وقت مرکز زمین سے خارج خط مستقیم بھی وہاں تک وصل کر چکا تھا لیکن اس وقت سورج کو دیکھنے والا انسان مرکز زمین میں نہیں بلکہ سطح زمین پر ہے اور ان دونوں مواضع کے مابین فاصلہ کی طرف رہنمائی کرتے ہوئے سرکار اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

”اختلاف منظر کے ۹ ثانیہ منہا کر کے“ الخ

پہاڑی مقام پر قیام فرماتے تھے۔ یہ وہ ایام تھے کہ ملک میں بھر میں ہر صبح و شام نئے نئے ہنگامے برپا ہوتے رہتے تھے، جن کا براہ راست تعلق سیاست سے ہوتا تھا اور باطن مذہب سے بھی، تجارت و معیشت سے بھی اور صنعت و حرفت اور تعلیم و ملازمت سے بھی۔ کتنے ہی علما و لیڈران تھے، جو ہیجان انگیز سیاست کی غلاظت میں ڈوبے ہوئے تھے اور پرفریب ہلاکت کے داؤ و پیچ میں پھنسے ہوئے تھے۔ وہ پراسرار بندے کہیے یا رجال الغیب، خدا ان سے اپنے دین اور بندوں کی رہنمائی کام ان سے لے لیتا ہے۔ اس دور کشاکش اور ٹھسٹھس میں خداوند قدوس نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے وہی کام کروالیا اور اسلامیان ہند کی کشتی بعاثیت تمام پارا تر گئی۔ ان دونوں کتابوں کا تعلق ہر چند کہ فقہ اسلامی سے ہے، لیکن فقہ سے کہیں زیادہ ان کا رشتہ سیاست، سیاسی مد و جزر، تہہ در تہہ سیاسی فریب کاری و ہلاکت خیزی، تعلیم و روزگار کی بربادی، تجارتی و صنعتی میدان کی پسپائی، دینی تہذیب و ثقافت، معیشت و ملازمت، غرض گونا گوں مسلم مفادات و مصالح اور بقا و تحفظات سے ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ اعلیٰ حضرت کے معاصرین میں، وہ علما ہوں، زعماء ہوں یا کہ خالص سیاسی لیڈران، کوئی ایسا دورا فرد نظر نہیں آتا، جو اتنے کثیر در کثیر علوم و فنون پر حاوی ہو۔ موضوع جو بھی ہو، اس میں اتنا درک یا عبور رکھتا ہو۔ کسی فن کی مباحث کو طرح طرح کے فنون اور ان کے اصول و دلائل سے مدلل و مؤید و مؤکد کرتا نظر آتا ہو۔ حال کے زیر و بم سے مستقبل کی نشاندہی کرتا ہو۔ حالات و واقعات کے تہہ خانے میں اترا اور گھس کر اور دیئے گئے بیانات کے بین السطور کو پڑھ کر اخذ نتائج کرتا ہو۔ دین متین کے تحفظ و غلبے، شریعت غرا کی بالادستی اور امت مسلمہ کی فلاح و صلاح اور خیر خواہی و بہبودی کے لیے اپنا جی جان کھپا کر ایسا جرأت مندانہ مظاہرہ کیا ہو۔ یہ تنہا اعلیٰ حضرت کا اختصاص و امتیاز ہے۔ اس لیے نہ صرف مسلمانان ہند، بلکہ مسلمانان عالم کے لیے سب سے بڑے مخلص و مسیحا اعلیٰ حضرت تھے۔

(بقیہ مضمون صفحہ ۱۰۱).....  
ایسے حیرت انگیز انکشافات کے لیے پروفیسر رفیع اللہ صدیقی اور پروفیسر عبدالجید صدیقی مالیکاؤں کے قیمتی مطبوعہ مقالے دیکھے جا سکتے ہیں۔

۱۳۱۸ھ میں اعلیٰ حضرت نے پٹنہ کا سفر کیا اور ایک تاریخی اجلاس میں شرکت کی۔ یہ سفر ایک ہنگامی حالت میں ہوا تھا اور یہ پٹنہ کا پہلا سفر تھا اقطار ہند کے جید علما و مشائخ کا زبردست ہجوم بھی تھا۔ ایسے پر ہجوم حالات میں اعلیٰ حضرت نے قصیدہ 'آمال الابرار' عربی زبان میں تحریر فرمایا اور برجستہ و قلم برداشتہ تحریر کیا۔ سال تصنیف سے اب تک کے عرصے میں، جو سو برس سے زائد عرصے بیت گئے، جتنے عربی ادب کے ماہرین شعرا نے جو اس کا جائزہ لیا ہے، ان کا دو ٹوک بیان ہے کہ اتنا شاندار عظیم و ضخیم قصیدہ، عربی قصیدوں کے ذخیروں میں ڈھونڈنے سے اس کی مثال شاید ہی ملے۔ اسی طرح ان کا ایک دوسرا قصیدہ اردو زبان میں ہے، جو بریلی سے جبل پور کے دوران سفر قلم بند ہوا۔ اس کا نام قصیدہ 'الاستمداء علی اجیال الارتداد' ہے اور یہ ۱۳۳۷ھ کا وقوعہ ہے۔ یہ قصیدہ چھوٹی بحر میں ہے اور سہل ممتنع کی جلوہ ریزی سے مملو و معمور ہے۔ سہ لسانی مشہور آفاق ادیب و محقق پروفیسر مختار الدین احمد نے لکھا ہے کہ یہاں اعلیٰ حضرت کی کمال نظم نگاری منہائے کمال پر ہے۔ جو اردو قصیدہ نگاری کی دنیا میں ایک نادر و اچھوتی مثال ہے حالت مسافرت کے ان عربی وارد و قصیدوں سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا ذہن اور قوت حافظہ اقامت و یکسوئی اور مراجعت کتب کی قطعی محتاج نہیں۔ سفر ہو کہ حضر، خلوت ہو کہ جلوت، اکیلے ہوں کہ مجلس احباب میں، ان کا قلم اور دماغ علمی و قلمی کام کرنے سے سے یکسر قاصر نہیں۔ خدا اذہن، الہامی کیفیت اور علم لدنی اسی کو کہتے ہیں۔

### انجیہ المؤمنینہ اور الطاری الداری:

سہ حصص کے بیشتر حصے کوہ بھوالی، مینی تال کی یادگار ہیں۔ رمضان کے دن ہوتے تھے۔ روزے رہتے تھے اور طبیعت ناساز رہتی تھی۔ جب کہ اعلیٰ حضرت اپنے گھر اور کتابوں سے دور و بھجور ایک





# امام احمد رضا اور علم تحریک قبلہ

☆☆☆☆☆☆☆☆

## مقالہ نگاران

زیر نظر مقالے لکورا تم الحروف فیضان المصطفیٰ قادری نے ترتیب دیا ہے، یہ اصل میں تین مقالوں کا مجموعہ ہے، جس میں ایک خواجہ علم وفن خواجہ مظفر حسین علیہ الرحمہ کا ہے، دوسرا علامہ قاضی شہید عالم رضوی کا ہے اور تیسرا مفتی رفیق الاسلام کانپور کا۔ ہم نے کچھ تمہید کلمات، بشریحات اصطلاحات کا اضافہ کیا ہے، باقی حصہ انہیں مذکورہ مقالات سے اخذ کر کے حوالہ دے دیا گیا ہے۔ مرتب غفرلہ

امام علم وفن خواجہ مظفر حسین رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان

امام علم وفن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی علیہ الرحمہ ۱۹۳۳ء میں پورنیہ میں پیدا ہوئے۔ ملک العلماء حضرت علامہ ظفر الدین محدث بہاری سے تعلیم حاصل کی ۱۹۵۵ء میں بریلی شریف آئے۔ جامعہ مظہر اسلام (بریلی شریف) دو سال تعلیم پا کر ۱۹۵۶ء میں شعبہ فضیلت سے فارغ التحصیل ہوئے۔ پانچ سال اسی میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد مختلف مدارس میں تدریسی خدمات انجام دیتے ہوئے دارالعلوم نورالحق چرہ پور سے قریباً ۱۹ سال تک وابستہ رہے۔ علوم عقلیہ میں آپ فائق الاقران تھے۔ بے شمار تلامذہ آپ نے چھوڑے۔ ۶۰ سے زائد مقالات و مضامین تحریر فرمائے۔ سال ۱۳۳۲ھ مطابق ۲۰۱۳ء میں وفات پائی۔ اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند فرمائے (آمین)

مفتی قاضی شہید عالم رضوی (اسلام پور: بنگال)

حضرت مولانا مفتی قاضی شہید عالم رضوی ۳: جنوری ۱۹۶۵ء کو کٹیہار میں پیدا ہوئے۔ تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور)، شمس العلوم (گھوسی)، فیض العلوم (محمد آباد گوہنہ) میں حاصل کی۔ دارالعلوم غریب نواز (الہ آباد) میں ۱۹۸۶ء میں تہی درجات کی تکمیل کی ۱۹۸۶ء سے ۱۹۹۶ء تک مدرسہ عالیہ قادریہ (بدایوں شریف) میں تدریسی خدمات انجام دیئے۔ ۱۹۹۷ء سے تادم تحریر جامعہ نوریہ رضویہ (بریلی شریف) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ دوران تدریس ہی امام علم وفن حضرت خواجہ مظفر حسین رضوی علیہ الرحمہ سے ہیبت، توقیت، مساحت و ہندسہ وغیرہ عقلی علوم حاصل کیے۔ آپ نے متعدد کتابیں تصنیف فرمائیں۔ ۴۵: مضامین و مقالات رقم فرمائے۔ فقہی سیمیناروں میں اپنے مقالات کے ساتھ شرکت

فرماتے ہیں۔ رابطہ نمبر: 9411658062

مفتی رفیق الاسلام صاحب کانپور کا تعارف مقالہ توقیت میں ملاحظہ کریں۔

## امام احمد رضا اور فن تحدید قبلہ

### تعارف:

فقہائے اسلام میں ایسے ماہرین گزرے ہیں جنہوں نے ”سمت قبلہ“ کی تحقیق میں جادہ پیمائی کی ہے، لیکن ہمیں نہیں معلوم کہ کسی فقیہ نے اس کو ایک مستقل فن کی حیثیت دے کر اس کے قوانین بتائے ہوں، رضائے الہی یہی تھی کہ یہ عظیم الشان کارنامہ فقہائے اسلام نے چودھویں صدی کے مجدد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے لیے چھوڑ دیا تھا، چنانچہ جب امام احمد رضا کی تجدید دین و احیائے سنت کا عہد زریں شروع ہوا تو جہاں آپ نے ہمہ گیر علمی خدمات انجام دیں وہیں شش جہات کو بھی اپنی توجہات سے نوازا، اور مرکز کائنات بیت عتیق، کعبۃ اللہ المشرقیہ کی مرکزیت کو ایک علمی حقیقت کا روپ دینے کے لیے پیش رفت کی اور پوری دنیا کا رخ کعبۃ اللہ کی طرف پھرنے کے لیے دس قاعدے ایجاد کیے جن سے ”تعیین سمت قبلہ“ ایک مستقل فن کی حیثیت سے ابھر کر سامنے آیا۔

اس موضوع پر آپ کی مستقل تصنیف ”کشف العلة عن سمت القبلة“ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا شاہکار اور اس کے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے معجزے کا ایک نمونہ ہے جو امام احمد رضا کے قلم سے سیدہ قرطاس پر ثبت ہوا ہے۔ اور ایک دوسرا رسالہ ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“ ہے جو آپ نے علی گڑھ کی سمت قبلہ کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمایا۔ ہم آگے ان دونوں کتابوں کا تعارف پیش کریں گے۔ ان کے علاوہ بھی اس فن سے متعلق متعدد فتاویٰ آپ کے فتاویٰ کے بے مثال مجموعہ فتاویٰ رضویہ میں موجود ہیں۔

اس فن میں امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی مہارت پر خواجہ علم و فن خواجہ مظفر حسین مظفر پوری علیہ الرحمہ نے مضامین لکھے ہیں۔ جن میں ایک مضمون ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“ کے تعارف پر مشتمل

امام احمد رضا قدس سرہ من جملہ اُن دینی علوم کے جن میں اجتہادی شان کے حامل تھے، چند ایسے عقلی علوم میں بھی مجتہدانہ شان رکھتے تھے جو دینی علوم سے وابستہ ہیں، مثلاً فن توقيت، جو حساب، ہندسہ، لوگارثم وغیرہ ریاضی کی کئی شاخوں کا عطر مجموعہ ہے اس کا تعلق افضل عبادات نماز سے ہے، اسی طرح علم ہیئت کی ایک شاخ تحدید و تعیین سمت کا فن ایک ایسا فن ہے جس کا تعلق بھی نماز ہی سے ہے، فرق یہ ہے کہ ”فن توقيت“ نماز کی ایک شرط ”اوقات“ سے بحث کرتا ہے تو ”فن تحدید القبلة“ نماز کی دوسری شرط ”استقبال قبلہ“ کو اپنا موضوع بناتا ہے۔ ان دونوں فنون کی ”افضل العبادات“ سے وابستگی نے ہی ان کو نہایت خشک موضوع ہونے کے باوجود فقہائے اسلام کا پسندیدہ موضوع بنا دیا، یہاں تک کہ جب یہ فن ارتقا کے مراحل طے کرتے کرتے امام احمد رضا قدس سرہ کے در دولت پر دستک دیتے ہیں تو امام احمد رضا ان کا بھر پور استقبال کرتے ہیں اور نوع بنوع ضیافت کر کے ان میں زندگی کی حرارتیں پیدا کر دیتے ہیں۔

”فن تحدید قبلہ“ سے متعلق پورے ذخیرہ علوم میں اب تک جو کچھ پونجی تھی وہ علم ہیئت کی کتابوں میں بیان کردہ طریقہ تھا جسے ہفت اقلیم کو ذہن میں رکھ کر وضع کیا گیا تھا، مگر وہ طریقہ روئے زمین کے کسی خطے کی سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے قطعاً کافی تھا، اس لیے امام احمد رضا نے اس کے لیے ”دس قواعد“ ایجاد کر کے اس کو ایک مستقل فن کی حیثیت دیدی جس سے آپ نے پورے کرہ ارض کو اپنے قوانین کی آغوش میں لے لیا ہے، کہ اس کا کوئی خطہ کوئی گوشہ ان کی گرفت سے باہر نہیں ہو سکتا۔

اگر فصل طول صفر ہو اور عرض اصلاً نہ ہو، یا جنوبی ہو مطلقاً، یا شمالی ۲۱ درجہ۔ ۲۵ دقیقہ سے کم تو اس کا قبلہ عین نقطہ شمال ہوگا، اور اگر شمالی ۲۱ درجہ۔ ۲۵ دقیقہ سے زائد ہو تو قبلہ نقطہ جنوب۔

#### قاعدہ ۴:

اگر فصل طول ۹۰ درجے ہو شرقی خواہ غربی، اور عرض اصلاً نہ ہو، دونوں صورتوں میں انحراف شمالی ہوگا بقدر عرض مکہ مکرمہ۔ یعنی طول غربی میں نقطہ مشرق اور شرقی میں نقطہ مغرب سے شمال کو ۲۱ درجہ ۲۵ دقیقہ جھکانا ہوگا۔

#### قاعدہ ۵:

اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم یا بیش ہو اور عرض معدوم تو چاروں صورتوں میں ظم عرض مکہ + جیب فصل = ظم انحراف شمالی، فصل طول غربی میں بدستور یہ انحراف نقطہ مشرق سے ہوگا اور شرقی میں نقطہ مغرب سے۔

#### قاعدہ ۶:

اگر فصل طول ۹۰ درجے شرقی یا غربی اور عرض جنوبی ہو خواہ شمالی، عرض مکہ مکرمہ سے کم یا برابر یا زائد، آٹھوں صورتوں میں: ظل عرض مکہ + جم عرض بلد = ظل انحراف شمالی، بدستور فصل طول غربی میں انحراف نقطہ مشرق سے اور شرقی میں مغرب سے۔

#### قاعدہ ۷:

اگر عرض موقع عمود عرض البلد سے مساوی ہو اور فصل طول شرقی خواہ غربی کم ہے تو عرض بلد شمالی، اور بیش ہے تو جنوبی، ان چاروں صورتوں میں قبلہ عین نقطہ اعتدال ہوگا، فصل طول شرقی میں نقطہ مغرب اور غربی میں نقطہ مشرق۔

#### قاعدہ ۸:

اگر عرض موقع العمود تمام عرض البلد کے مساوی ہو اور فصل طول شرقی، خواہ غربی کم ہے تو عرض جنوبی، اور زائد تو عرض شمالی، ان چاروں صورتوں میں:

ہے۔ پھر ان کے شاگرد رشید حضرت مفتی قاضی شہید عالم رضوی مفتی جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف کی ترتیب و تقدیم کے ساتھ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ کتاب ”کشف العلة عن سمت القبلة“ شائع ہوئی، جس میں قاضی صاحب کا مقدمہ ان دسوں قواعد کی تشریح اور فن کی اصلاحات کے تعلق سے بہت جامع اور مفید ہے۔ اس کے بعد علم ہیئت و توقیت کے ایک اور ماہر فاضل جلیل عالم نبیل حضرت مفتی رفیق عالم صاحب قبلہ نے بھی ان دس قواعد کو موضوع بنا کر ایک مستقل کتاب ترتیب دی ہے جو ابھی طباعت کے مرحلے میں ہے، جس میں مفتی صاحب نے ان قواعد کی بھرپور تشریح کی ہے۔ ہم اس مقالے میں انھیں تینوں حضرات کی نگارشات سے اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ لیکن ان سے پہلے وہ دس قواعد اور ان سے متعلق امام احمد رضا کا بیان پھر کچھ ضروری اصطلاحات جو اس فن کے لیے استعمال کی گئی ہیں عرض کرتے ہیں:

## امام احمد رضا کے دس قواعد

امام احمد رضا نے سمت قبلہ دریافت کرنے کے لیے اس فن میں اپنی اجتہادی صلاحیت کو بروئے کار لاتے ہوئے دس ایسے قواعد ایجاد کیے ہیں جن کو عمل میں لاتے ہوئے دنیا کے کسی خطے کی سمت قبلہ معلوم کی جاسکتی ہے، وہ قواعد یہ ہیں:

#### قاعدہ ۱:

اگر فصل طول ۱۸۰ درجے ہو اور مقام کا عرض جنوبی مساوی عرض شمالی مکہ ہو تو اس کا قبلہ مثل قبلہ مکہ معظمہ ہوگا۔

#### قاعدہ ۲:

اگر فصل طول ۱۸۰ (درجے) ہو اور عرض اصلاً نہ ہو یا عرض شمالی ہو مطلقاً یا جنوبی ۲۱ (درجہ) ۲۵ (دقیقہ) سے کم تو اس کا قبلہ عین نقطہ شمال ہوگا۔ اور اگر جنوبی ۲۱ (درجہ) ۲۵ (دقیقہ) سے زائد ہو تو قبلہ نقطہ جنوب الخ۔

#### قاعدہ ۳:

قبلہ نکال کر استقبال کریں اور پردے اٹھا دیے جائیں تو کعبہ معظمہ کو خاص روبرو پائیں۔ (کشف العلة صفحہ ۱۱۶)  
اسی کشف العلة کے متعلق اپنے رسالہ ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“ میں فرماتے ہیں:

ہم نے اپنے رسالہ ”کشف العلة عن سمت القبلة“ میں براہین ہندسیہ سے ثابت کیا ہے کہ شروع جنوبی ہند جزیرہ سرندیپ وغیرہا سے تیس درجے چونتیس دقیقے عرض تک جتنے بلاد ہیں جن میں مدراس، حاطہ، بمبئی، حیدرآباد کا علاقہ وغیرہ داخل ہیں سب کا قبلہ نقطہ مغرب سے شمال کو جھکا ہوا ہے، ستارہ قطب داہنے شانے سے سامنے کی جانب مائل ہوگا اور اسی درجہ عرض سے اخیر شمالی ہند تک جس میں دہلی، بریلی، مرادآباد، میرٹھ، پنجاب، بلوچستان، شکارپور، قلات، پشاور، کشمیر وغیرہا سب کا قبلہ جنوب کو جھکا ہوا ہے، قطب سیدھے کندھے سے پشت کی طرف میلان کرے گا، دلیل کی رو سے یہ عام حکم ساڑھے بتیس درجے سے ہوتا تھا مگر ۲۸ کے بعد ۳۲ تک عدم انحراف کے لیے جتنا طول درکار ہے ہندوستان میں اس عرض و طول پر آبادی نہیں، ۲۳ درجہ ۳۲ دقیقہ سے ۲۸ درجہ تک جتنے بلاد کثیرہ ہیں ان میں کسی کا قبلہ مغربی جنوبی کسی کا خاص نقطہ مغرب کی طرف، علی گڑھ اسی قسم دوم میں ہے جس کا قبلہ جنوب کو مائل ہے، ہم نے اس رسالے میں عرض ”لح، ل“ سے عرض ”لح، ہا“ تک ایک ایک دقیقے کے فاصلے سے ایک جدول دی ہے کہ اتنے عرض پر جب اتنا طول ہو تو قبلہ ٹھیک مغرب اعتدال کی طرف ہوگا، اس کے ملاحظہ سے واضح ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں کتنے شہروں کا تحقیقی قبلہ اس حکم مشہور کے مطابق ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم سوم صفحہ ۲۰)

#### اصطلاحات:

سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے جو عمل کیا جاتا ہے اس کے لیے علم الہندسہ (Geometry) اور علم مثلث (Trigonometry) کی چند اصطلاحات جاننا ضروری ہے: کاغذ پر ایک گول دائرہ بنایا جائے اس سے جو شکل ابھرتی ہے

(۱) جیب عرض البلد + ظل فصل طول = ظل انحراف  
(۲) خواہ: جیب عرض حرم - جم عرض البلد = جیب انصراف  
(۳) خواہ: جم عرض مکہ + جیب فصل طول = جیب انحراف از نقطہ شمالی بدستور فصل طول شرقی میں نقطہ مغرب، اور غربی میں نقطہ مشرق سے۔

#### قاعدہ ۹:

جم عرض موقع + ظل فصل طول = محفوظ، اب اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم اور عرض شمالی ہے یا زائد اور عرض جنوبی، اور بہر حال عرض البلد مساوی عرض موقع نہیں، بلکہ کم ہے یا زائد، تو ان آٹھوں صورتوں میں عرض البلد و عرض موقع کا تفاضل لیں، اب محفوظ - جیب تفاضل = ظل انحراف از نقطہ جنوب یا شمال بنقطہ اعتدال۔

#### قاعدہ ۱۰:

اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم اور عرض جنوبی ہے، یا فصل بیش اور عرض شمالی، اور بہر حال عرض البلد مساوی تمام عرض موقع نہیں، بلکہ کم یا زائد ہے، تو ان آٹھوں صورتوں میں عرض البلد و عرض موقع کو جمع کریں، اب محفوظ - جیب مجموع العرضین = ظل انحراف از نقطہ شمال بنقطہ اعتدال، یہ انحراف ہمیشہ شمالی ہوگا، فصل طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب اور غربی ہے تو نقطہ مشرق سے۔

(کشف العلة باب دوم صفحہ ۸۹ تا ۱۱۳ مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی)

کشف العلة کے ان دسوں قاعدوں کے متعلق میں خود امام احمد رضا یوں تبصرہ فرماتے ہیں:

”الحمد للہ، ہمارے یہ دسوں قاعدے تمام زمین زیر و بالا، بحر و بر، سہل و جبل، آبادی و جنگل، سب کو محیط ہوئے کہ جس مقام کا عرض و طول معلوم ہونہایت آسانی سے اس کی سمت قبلہ نکل آئے، آسانی اتنی کہ ان سے سہل تر بلکہ ان کے برابر بھی اصلاً کوئی قاعدہ نہیں، اور تحقیق ایسی کہ عرض و طول اگر صحیح ہو اور ان قواعد سے سمت

دوری کو عرض البلد جنوبی سے تعبیر کرتے ہیں، انگلینڈ میں ایک مقام ”گرین وچ“ ہے جس کو مرکز فرض کر کے اس سے شرقاً مخصوص دوری کو طول البلد شرقی اور غرباً دوری کو طول البلد غربی کہا جاتا ہے۔ کسی مقام کا سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے اس مقام کا ”طول البلد“ اور ”عرض البلد“ معلوم ہونا ضروری ہے، پھر مکہ مکرمہ سے اُس خاص مقام کی دوری کو ”فصل طول“ کہا جاتا ہے۔ اس حسابی عمل میں جو فارمولہ استعمال کیا جاتا ہے اس میں ”جیب وجم اور ظل وظم، قاطع“ جیسے الفاظ استعمال ہوتے ہیں، اس کے لیے علم مثلث (Trigonometry) کی درج ذیل اصطلاحات کا جاننا ضروری ہے۔

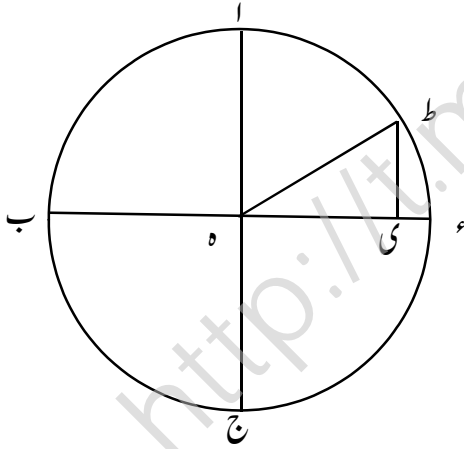
کاغذ پر کھینچا گیا سیدھا خط اگر دائیں بائیں طرف ہو اسے افقی (Horizontal) اور جو اوپر نیچے ہو اسے عمودی (Vertical) کہتے ہیں۔

جسے خط مستقیم کو قاعدہ (Base) مان کر اس پر دوسرا خط اوپر سے بطور عمود (Perpendicular) گرائیں تو دونوں خطوں کے ملنے سے جو شکل پیدا ہوتی ہے اسے زاویہ (Angle) کہتے ہیں، اب عمود کے اوپری سرے سے ایک خط کھینچیں جو قاعدہ کے دوسرے سرے سے جا ملے اسے وتر (Hypotenuse) کہتے ہیں، اور ان تینوں خطوں کے ملنے سے جو شکل پیدا ہوئی اسے مثلث (Triangle) کہتے ہیں۔ کسی مثلث کا ایک زاویہ اگر 90 درجے کا ہو تو اسے مثلث قائم الزاویہ کہتے ہیں۔ جس طرح یہ معلوم ہے کہ ایک مربع (Square) کے چاروں ضلعوں کے مجموعی زاویے 360 ڈگری ہوں گے، اسی طرح یہ بھی معلوم ہے کہ ایک مثلث کے تینوں زاویوں کا مجموعہ 180 ڈگری ہوگا، لہذا جس مثلث کا ایک زاویہ قائمہ یعنی 90 ڈگری کا ہو اس کے باقی دونوں زاویے 90 ڈگری کے ہی ہوں گے، یعنی اگر دوسرا 30 ڈگری کا ہے تو تیسرا زاویہ لازماً 60 ڈگری کا ہوگا۔ علم مثلث (Trigonometry) کے مطابق ایک قائم الزاویہ مثلث میں

اسے دائرہ کہتے ہیں اور جو خط مستدیر اس شکل کو ہر طرف سے گھیرے ہوتی ہے اسے محیط دائرہ کہتے ہیں، اگر وہ شکل گیند کی طرح ہو یعنی اس میں طول عرض عمق موجود ہوں تو اسے کرہ (Sphere) کہتے ہیں، اس کے اندرونی نقطے کو جو بالکل بیچ میں ہو ”مرکز“ (Centre) کہتے ہیں، اگر دائرے کی ایک سطح سے ایک سیدھا خط دوسری سطح کی طرف کھینچا جائے جو عین مرکز سے ہو کر گزرے اسے قطر (Diameter) کہتے ہیں، محیط دائرہ کے کسی ٹکڑے کو قوس (Arc) کہتے ہیں، کرہ کے اوپر 360 برابر اجزا فرض کیے جاتے ہیں جنہیں درجہ (Degree) کہتے ہیں، پھر ہر درجہ کو ساٹھ برابر اجزا میں تقسیم کر کے ان میں ہر حصہ کو دقیقہ (Minute) کہتے ہیں یوں ہی ہر دقیقہ کو ساٹھ برابر حصوں میں تقسیم کر کے ہر حصہ کو ثانیہ (Second) کہتے ہیں۔

کرہ ارض کے اوپر بالکل درمیانی سطح پر ایک ایسا دائرہ جو شرقاً غرباً جاتا ہو اور پورے کرہ کو دو حصوں شمالی اور جنوبی میں تقسیم کر دے اسے خط استوا (Equator) کہتے ہیں اور ویسا ہی ایک عظیم دائرہ فلک الافلاک پر فرض کریں، اُسے ”معدل النہار“ کہتے ہیں، خط استوا سے شمال کی طرف بعید تر نقطہ ”قطب شمالی“ (North Pole) کہلاتا ہے اور جنوب کی طرف بعید تر نقطہ قطب جنوبی (South Pole) کہلاتا ہے، اسی کرہ ارض پر شمالاً جنوباً ایک لکیر کھینچیں جو خط استوا سے شمال کی طرف قطب شمالی سے گزرتا ہو دوسری طرف نکل کر قطب جنوبی کو قطع کرتے ہوئے خط استوا سے اسی مقام پر آ کر مل جائے جہاں سے شروع ہوا تھا اس خط کو اس مقام کا ”دائرہ نصف النہار“ کہتے ہیں، خط استوا ہی کی طرح جو دائرہ کسی مقام سے شرقاً غرباً جائے اسے دائرہ اول السموت کہتے ہیں، خط استوا یا دائرہ اول السموت پر فرض کیے گئے برابر اجزا کو طول البلد (Longitude) کہتے ہیں اور خط نصف النہار پر فرض کیے گئے اجزا کو عرض البلد (Latitude) کہتے ہیں۔ خط استوا سے شمال کی طرف مخصوص دوری کو عرض البلد شمالی اور جنوب کی طرف مخصوص

بن جائیں گے مثلاً ہم نے ایک دائرہ میں ایک قطر ا ج اور دوسرا قطر ب فرض کیا تو اس دائرہ میں اس کے مرکزہ کے پاس اہ-ء-ج-ب اور ب اور ہ اچار زاویے قائمے بن گئے اور پھر اس کے مرکزہ سے ایک نصف قطر اس طرح محیط تک کھینچیں کہ ان میں سے ایک زاویہ دو دو حصے پر منقسم ہو جائے۔ مثلاً ہم ایک نصف قطر ہ ط کھینچ کر اہ زاویہ کے دو حصے کر دیئے ایک ہ ط اور دوسرا ط ہ فرض کیجیے ان میں سے ہ ط ۳۰ ڈگری اور دوسرا ۶۰ ڈگری کا ہے اور پھر نقطہ ط سے ب قطر پر ط ی عمود نکالا تو ط ہ ی ایک مثلث قائمہ الزاویہ بن گیا اس مثلث میں اگر ط ہ نصف قطر کو ایک فرض کریں تو شکل عروسی کے ذریعہ ہمیں یہ معلوم ہو جائے گا کہ دوسرے ضلع ط ی اور ی ہ کی مقدار کتنی ہے۔ علم مثلث میں عمود/ وتر کو سائن، قاعدہ/ وتر کو کوسائن، عمود/ قاعدہ کو ٹینج، قاعدہ/ عمود کو کوٹینج، وتر/ قاعدہ کو سیکنٹ اور وتر/ عمود کو کو سیکنٹ کہتے ہیں۔ (مقدمہ زبدۃ التوقیت)

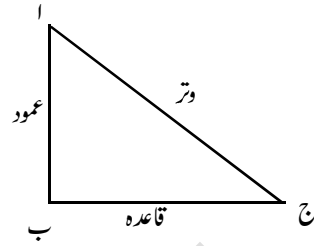


علامہ قاضی شہید عالم کی تشریحات:

ان قواعد کے متعلق قاضی شہید صاحب قبلہ مقدمہ ”کشف العلیۃ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”امام احمد رضا نے تمام قواعد کو علم مثلث کر دی کے اصول و قواعد اور دلائل و براہین سے ثابت کر دیا ہے اور ہر ایک کے تحت

کسی مخصوص زاویہ پر ایک ضلع کی مقدار معلوم ہے تو اس کی بنیاد پر دوسرے ضلعوں کی مقدار معلوم کی جاسکتی ہے۔ مثلاً اس شکل میں:



’ا، ب‘ عمود کی مقدار معلوم ہو اور اس پر ’ج‘ کا زاویہ معلوم ہو تو ’ا، ج‘ وتر کی مقدار معلوم کی جاسکتی ہے، فرض کریں ایک عمود کی سائز ۸ ہے اور اس عمود پر ’ج‘ وتر کا زاویہ 60 ڈگری کا ہے تو ساٹھ ڈگری پر ۸ کے عمود کی جیب (Sine) ’ج‘ ہوگی۔ اور اگر ’ب، ج‘ قاعدہ کی سائز معلوم ہے اور ’ب، ج‘ پر ’ج‘ نے کتنا زاویہ بنایا یہ معلوم ہو تو اس کی بنیاد پر ’ج‘، ا وتر کی سائز (جیب التمام) معلوم کی جاسکتی ہے، لہذا یوں کہیں گے کہ مثلاً ’ب، ج‘ قاعدہ کی سائز ۱۲ ہے اور اس پر ’ج‘، ا وتر نے 30 ڈگری کا زاویہ بنایا تو کہا جائے گا کہ تیس ڈگری پر ۱۲ قاعدہ کا جیب التمام (Cosine) ’ج‘، ا ہوگا۔ علم مثلث میں معلوم عمود سے وتر کی مقدار کو جیب (sine) اور وتر سے عمود کی مقدار کو قاطع التمام (Cosecant) کہتے ہیں، اور قاعدہ سے وتر کی مقدار کو جیب التمام (Cosine) اور وتر سے قاعدہ کی مقدار کو قاطع (Secant) کہتے ہیں، عمود سے قاعدہ کی مقدار کو ظل (Tangent) اور قاعدہ سے عمود کی مقدار کو ظل التمام (Cotangent) کہتے ہیں۔ اختصار کے طور پر جیب التمام کو جم اور ظل التمام کو ظم کہتے ہیں۔

خواجہ علم فن خواجہ مظفر حسین علیہ الرحمہ زبدۃ التوقیت کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

(۲) کسی دائرہ میں دو قطر ایسے فرض کریں جو باہم ایک دوسرے پر عمود ہوں تو اس دائرہ کے مرکزہ کے پاس چار زاویے قائمے

تحقیق کو ذرہ کمال تک پہنچا دیا ہے، اسی ذیل میں جہت انصراف قبلہ کے اصول و ضوابط کو تفصیل سے بیان فرمایا ہے اور دلائل اور براہین سے مبرہن بھی کر دیا ہے۔

باب دوم: مختلف عرض و طول کے لحاظ سے دس قاعدوں کو بڑی تفصیل سے بیان فرمایا ہے اور متعدد مثالیں پیش کر کے اجرائے قواعد میں بڑی آسانی کر دی ہے ہر قاعدہ کو اس سے متعلق شکلیں بنا کر اور علم مثلث کر دی کے دلائل و براہین سے بالکل واضح کر دیا ہے۔

درحقیقت یہ باب اس کتاب کی روح ہے، سمت قبلہ دریافت کرنے کے لیے یہی باب کافی ہے اور عام لوگوں کو اسی باب کی ضرورت پڑتی ہے، لہذا قارئین کی افادیت کے پیش نظر اس باب کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

#### خلاصہ قواعد:

قاعدہ نمبر ۱: فصل طول ۱۸۰ درجے ہو یعنی طول البلد شرقی ۱۴۰ درجے ۶ دقیقے ہو اور عرض جنوبی، مکہ معظمہ کے عرض شمالی کے برابر، یعنی ۳۰ دقیقہ ۲۱ درجہ ہو تو خاص اس جگہ قبلہ متعین نہیں، داخل کعبہ کی طرح ہر طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاسکتی ہے، یہ جگہ سمندر میں واقع ہے، اس کا تصور تو آسان ہے لیکن حقیقی طور پر متعین کرنا مستعذر ہے۔

قاعدہ نمبر ۲: فصل طول ۱۸۰ درجے ہو اور عرض کے لحاظ سے مندرجہ ذیل چار صورتوں میں سے کوئی ایک صورت ہو:

(۱) عرض البلد صفر ہو۔ (۲) عرض البلد جنوبی ۳۰ دقیقہ ۲۱ درجہ سے کم ہو۔ (۳) عرض البلد شمالی ہو مطلقاً، ان تینوں صورتوں میں قبلہ عین نقطہ شمال ہوگا۔ (۴) عرض البلد جنوبی ۳۰ دقیقہ ۲۱ درجہ سے زائد ہو، اس چوتھی صورت میں قبلہ خاص نقطہ جنوب ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۳: فصل طول صفر ہو یعنی طول البلد شرقی ۳۹ درجے ۵۲ دقیقے ہو اور عرض کے لحاظ سے درج ذیل چار صورتوں میں سے

شکلیں بنا کر ایسی تشریح کر دی ہے کہ علم ریاضی سے شغف رکھنے والے کو معمولی توجہ کے بعد قواعد اور ان سے استخراج سمت قبلہ کی صحت و وثاقت کا پختہ یقین ہو جائے گا، نیز کئی کئی مثالیں دے کر تفہیم کا پورا پورا حق ادا کر دیا ہے۔

کشف العلة کے جن قواعد میں حسابی عمل کی حاجت ہوتی ہے مثلاً قاعدہ نمبر ۵ سے آخر تک چھ قواعد ان کو تسہیل و تحقیق کے پیش نظر شکل معنی و شکل ظلی دونوں کے اصول کے امتزاج سے مرتب فرمایا ہے، جس سے استخراج سمت قبلہ نہایت آسان ہونے کے ساتھ ساتھ زیادہ تحقیقی ہو گیا ہے۔

ستیزیہ میں ضرب و تقسیم کا عمل مروجہ ضرب و تقسیم سے مختلف اور خاصا دشوار ہوا کرتا ہے، امام احمد رضا نے ناظرین کے لیے اتنی دشواری بھی روانہ رکھی اور قواعد کے جملہ حسابات میں لوگاڑی اعمال تحریر فرمائے جس سے عمل آسان سے آسان تر ہو گیا، اب بجائے ضرب و تقسیم، جمع و تفریق سے ہی مطلوب حاصل ہو جاتا ہے۔“

(مقدمہ کشف العلة صفحہ ۳۴، ۳۵)

آگے قاضی شہید صاحب قبلہ ”کتاب کا اجمالی تعارف“ کے عنوان کے تحت تحریر کرتے ہیں:

”زیر نظر کتاب ”کشف العلة“ آٹھ ابواب پر مشتمل ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذیل میں ان ابواب کا اجمالی تعارف پیش کر دیا جائے۔

باب اول: کسی بھی مقام کا فصل طول اگر 90 ڈگری سے کم یا 90 ڈگری سے زائد یا 180 ڈگری سے کم ہو اور عرض موجود ہو تو اس مقام کی سمت قبلہ دریافت کرنے کے لیے قاعدہ نمبر ۱ سے ۱۰ تک چار قواعد جاری ہوتے ہیں۔

جن کے لیے عرض موقع عمود کی حاجت ہوتی ہے باب اول میں بطور تمہید عرض موقع عمود کی پوری تحقیق فرمائی ہے اور اس کے استخراج کے لیے نہ صرف قاعدہ وضع فرمایا ہے بلکہ اس کی تعریف کرتے ہوئے علم مثلث کر وی کی متعدد شکلوں اور براہین کے ذریعہ

کوئی ایک صورت ہو۔ ہوتا ہے فصل طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب سے اور غربی ہے تو نقطہ مشرق سے شمال کی طرف انحراف ہوگا۔

(۱) عرض البلد صفر ہو۔ (۲) عرض البلد جنوبی ہو مطلقاً

(۳) عرض البلد شمالی ۳۰ دقیقے ۲۱ درجے سے کم ہو۔ ان تینوں صورتوں میں قبلہ خاص نقطہ شمال ہوگا۔ (۴) عرض البلد شمالی ۳۰ دقیقے

۲۱ درجے سے زائد ہو، اس چوتھی صورت میں قبلہ خاص نقطہ جنوب ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۴: فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے ہو اور عرض اصلاً نہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں انصراف شمالی بقدر عرض مکہ ہوگا۔

اگر فصل طول شرقی ہے یعنی طول البلد شرقی ۵۴ دقیقے ۱۲۹ درجے سے کم ہو تو نقطہ مغرب سے اور فصل غربی ہے یعنی طول البلد غربی ۶ دقیقے ۵۰ درجے سے کم ہو تو نقطہ مشرق سے ۳۰ دقیقے ۲۱ درجے شمال کی طرف انصراف ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۵: فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے ہو اور عرض اصلاً نہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں انصراف شمالی بقدر عرض مکہ ہوگا۔

اگر فصل طول شرقی ہے یعنی طول البلد شرقی ۵۴ دقیقے ۱۲۹ درجے سے کم ہو تو نقطہ مغرب سے اور فصل غربی ہے یعنی طول البلد غربی ۶ دقیقے ۵۰ درجے سے کم ہو تو نقطہ مشرق سے ۳۰ دقیقے ۲۱ درجے شمال کی طرف انصراف ہوگا۔

مذکورہ چاروں قاعدوں میں کس حسابی عمل کی حاجت نہ تھی لیکن بعد کے قواعد میں حسابی عمل کی حاجت ہوگی۔ امام احمد رضا نے لوگارتھی اعمال سے کام لیا ہے اس لیے لوگارتھی اعمال ہی درج کیے جارہے ہیں لہذا ضرب کے بجائے جمع، اور تقسیم کے بجائے تفریق کا عمل کیا جائے گا۔

قاعدہ نمبر ۵: فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے سے کم ہو یا بیش اور عرض اصلاً نہ ہو، ان چاروں صورتوں میں درج ذیل عمل کی حاجت ہوگی:

ظم عرض مکہ + جیب فصل طول = ظم انصراف شمالی  
فصل طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب سے اور غربی ہے تو نقطہ مشرق سے شمال کی طرف جھکنا ہوگا۔

قاعدہ نمبر ۶: فصل طول شرقی یا غربی ۹۰ درجے ہو اور عرض بلد جنوبی ہو یا شمالی، عرض مکہ سے کم ہو یا برابر یا زائد ان آٹھوں صورتوں میں:

ظم عرض مکہ + جم عرض بلد = ظل انصراف شمالی  
اس قاعدہ کے تحت آنے والے مقامات کا قبلہ مطلقاً شمالی

قاعدہ نمبر ۸: (۱) فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے سے کم ہو اور عرض جنوبی ہو۔ (۲) فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے سے زائد اور عرض شمال ہو اور عرض البلد تمام عرض موقع کے مساوی ہو۔ بلطف دیگر عرض موقع تمام عرض البلد کے مساوی ہو تو مندرجہ ذیل تینوں طریقوں سے سمت قبلہ معلوم کر سکتے ہیں:

(۱) ..... جیب عرض البلد + ظل فصل طول = ظل انحراف از نقطہ شمال بہ نقطہ اعتدال۔

(۲) ..... جم عرض مکہ + جیب فصل طول = جیب انحراف از نقطہ شمال بہ نقطہ اعتدال

(۳) ..... جیب عرض حرم - جم عرض البلد = جیب انصراف از نقطہ اعتدال نہ نقطہ شمال!

نقطہ اعتدال سے فصل طول غربی میں نقطہ مشرق مراد ہے اور فصل طول شرقی میں نقطہ مغرب۔

ہدایت: قاعدہ ۹/۱۰ کے لیے محفوظ نکلنے کی حاجت ہوتی ہے، محفوظ نکلنے کا طریقہ درج ذیل ہے:

جم عرض موقع + ظل فصل طول = محفوظ

ہدایت: قاعدہ ۹/۱۰ کے لیے محفوظ نکلنے کی حاجت ہوتی ہے، محفوظ نکلنے کا طریقہ درج ذیل ہے:

جم عرض موقع + ظل فصل طول = محفوظ

ہدایت: قاعدہ ۹/۱۰ کے لیے محفوظ نکلنے کی حاجت ہوتی ہے، محفوظ نکلنے کا طریقہ درج ذیل ہے:

جم عرض موقع + ظل فصل طول = محفوظ

ہدایت: قاعدہ ۹/۱۰ کے لیے محفوظ نکلنے کی حاجت ہوتی ہے، محفوظ نکلنے کا طریقہ درج ذیل ہے:

جم عرض موقع + ظل فصل طول = محفوظ

ہدایت: قاعدہ ۹/۱۰ کے لیے محفوظ نکلنے کی حاجت ہوتی ہے، محفوظ نکلنے کا طریقہ درج ذیل ہے:

جم عرض موقع + ظل فصل طول = محفوظ



ہے، ورنہ اتنی فاحش خطا واقع ہو جاتی ہے کہ بسا اوقات قطعاً فساد نماز کی سرحد میں داخل ہو جاتی ہے مثلاً ایک دقیقہ فصل اور ایک دقیقہ فرق عرض پر کبھی ۴۷ درجے قبلہ بدل جاتا ہے، اس کے ساتھ ہی امام احمد رضا نے ایک جدول کے ذریعہ مختلف فصل و فرق پر قبلہ کی تبدیلی اور اس سے متعلقہ تفاضل کو واضح فرما دیا ہے۔ ان مباحث کو چھ بیانات میں منقسم کر کے بیان فرمایا ہے۔

خاتمہ: یہ باب چہارم کا خاتمہ ہے، اس میں بلد مطلوب القبلة اور مکہ معظمہ کے درمیان جو مسافت واقع ہے اس کو دریافت کرنے کے چند طریقے بیان فرمائے ہیں۔

باب پنجم: پنجمنی کے مؤامرات کو ذکر فرما کر ان پر متعدد اعتراضات وارد فرمائے ہیں۔

باب ششم: امام احمد رضا نے پوری دنیا کے لیے ۱۵۱۵ دقیقہ کے فصل سے عرض موقع و محفوظ کی جدول مرتب کی تھی، اس باب میں اسی جدول کے ذریعہ نہایت آسانی کے ساتھ سمت قبلہ دریافت کرنے کے قواعد بیان فرمائے ہیں۔ لیکن افسوس کہ وہ جدول تلاش بسیار کے باوجود دستیاب نہ ہو سکی۔

باب ہفتم: امام احمد رضا نے پورے غیر منقسم ہندوستان کے لیے ایک ایسی جدول مرتب فرمائی تھی کہ جس شہر کی سمت قبلہ دریافت کرنا ہو وہاں کا عرض و طول معلوم کریں اور جدول سے کسی حسابی عمل کے بغیر سمت قبلہ حاصل کر لیں، لیکن افسوس کہ یہ جدول بھی نہ مل سکی۔

باب ہشتم: جاوہ، بمبئی، کراچی، کولمبو سے عدن، تک اسی طرح عدن سے جاوہ، بمبئی، کراچی اور کولمبو تک جانے والے بحری جہازوں کے لیے سوسومیل کے فاصلے پر سمت قبلہ کی تعیین اور عرض و طول کی تحدید فرما کر ان کے جداول مرتب فرمادیے ہیں اور سمندی راستے سے ان شہروں کی مسافت بھی بیان فرمادی ہے، البتہ عدن سے جدہ اور ینبوع کو جانے والے جہازوں کے لیے مرتب کردہ جدول دستیاب نہ ہو سکی جس کے لیے افسوس ہے۔

اس بحث کے ذیل میں بڑی میل اور بحری میل کی تحقیق کے

قاعدہ نمبر ۹: (۱) فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے سے کم اور عرض شمالی ہو۔

(۲) فصل طول شرقی خواہ غربی ۹۰ درجے سے زائد اور عرض جنوبی ہو اور عرض موقع عرض البلد کے مساوی نہ ہو تو:

محفوظ۔ جب تفاضل عرض موقع و عرض بلد = ظل انحراف از نقطہ جنوب یا شمال بہ نقطہ اعتدال!

ہدایت: عرض البلد اگر عرض موقع سے کم ہو تو نقطہ شمال سے انحراف ہوگا اور زائد تو جنوب سے، فصل طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب اور غربی ہے تو نقطہ مشرق کو

قاعدہ نمبر ۱۰: (۱) فص طول ۹۰ سے کم اور عرض جنوبی ہو۔

(۲) فصل طول ۹۰ سے زائد اور عرض شمالی ہو اور بہر صورت عرض البلد تمام عرض موقع کے مساوی نہ ہو یا بلطف دیگر عرض موقع تمام عرض بلد کے مساوی نہ ہو تو عمل حسب ذیل ہوگا۔

محفوظ۔ جب مجموع العرضین = ظل انحراف از نقطہ شمال بہ نقطہ اعتدال! بدستور فصل شرقی میں نقطہ مغرب کو اور فصل غربی میں نقطہ مشرق کو انحراف ہوگا۔

باب سوم: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی اعلیٰ فن کارانہ صلاحیت ہے کہ تمام مقاصد کا اثبات متعدد ذراویوں سے کر سکتے ہیں، لہذا باب سوم میں مذکورہ قواعد کو صرف شکل معنی کے اصول سے بھی مرتب مرتب فرمادیا ہے، نیز اشکال بنا کر اور کثیر مثالیں دے کر پوری وضاحت فرمادی ہے، جس سے ان قواعد کی صحت اور وثاقت مزید آشکار ہو گئی ہے۔

باب چہارم: اس باب میں امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے ایجاد کردہ قواعد کے مؤامرہ کا مؤامرہ زیجات سے موازنہ کر کے مختلف طریقوں سے اپنے مؤامرہ کا افضل ہونا ثابت فرمایا ہے، اور سمت قبلہ کے تعلق سے اسلاف کے بیان کردہ قواعد کی تنقیح بھی فرمائی ہے۔ ساتھ ہی اس کے ذیل میں بہت سے ان نازک مقامات کی نشان دہی فرمادی ہے جہاں استخراج سمت قبلہ میں سخت احتیاط درکار

علاوہ بحری میل کی تحدید کے بارے میں انگریز محققین کے اختلافات اور حسابات میں ان سے واقع ہونے والی خطاؤں کی بھی نشان دہی فرمادی ہے۔

(ماخوذ از مقدمہ ”کشف العله عن سمت القبلة صفحہ ۳۵ تا صفحہ ۴۲)

مفتی رفیق الاسلام صاحب کی کتاب ”دس قاعدے“ سے اقتباس:

اور استقبال قبلہ پر کتب سابقہ میں جو مواد موجود ہیں ان کا تعلق زیادہ تر ہفت اقلیم سے ہے، ایک عظیم مجدد کا یہ عظیم احسان ہے کہ انہوں نے استقبال قبلہ جیسے اس ضروری مسئلہ کا شدت احساس کیا اور اپنی تحقیق کے گہرائی سے۔ جس طرح دس دائرہ عظام علم فلکیات کی جان ہیں بس اسی طرح یہ دس رضوی قاعدے صرف استقبال قبلہ ہی کے لئے نہیں بلکہ روئے زمین کے ہر ایک قطعہ کے لیے استخراج سمت کی جان و جانِ جان ہیں۔

ان دس قاعدوں پر تبصرہ کرتے ہوئے مفتی رفیق الاسلام صاحب کا ان پورا اپنی کتاب ”دس قاعدے“ میں اپنے انوکھے اسلوب میں لکھتے ہیں:

زمین پر آباد علاقے آج نظروں کے سامنے ہیں۔ انٹرنیٹ نے اس نارنگی کرۂ ارض کو اٹھا کر کف دست میں ڈال دیا ہے۔ آج نطفہ مغموہ بھی شکل معمورہ میں تبدیل ہوتا جا رہا ہے۔ ہمیں اس کا مشاہدہ ہے دو آبادیوں کے درمیان جو خلاء نظر آ رہا ہے وہی ان کا بعد ہے یہی بعد اگر طول میں ہو تو فصل سے اس کی تعبیر ہوتی ہے اگر یہی بعد عرض میں ہو تو اسی کو ”فرق“ کہتے ہیں۔ دونوں آبادیوں کی سمت الراس اور سمت القدم سے گزرنے والے عظیم دائرہ سے سمت کی رہنمائی ہوتی ہے دونوں آبادی کی سمت الراس کے درمیان کی قوس اصغر ان کا بعد اور سمت ہے۔

”ان دس قاعدوں میں ذہن و فکر کو جو حیرت کر دینے والی ایسی باریک بینی نمایاں ہے احساس ہوتا ہے کہ انہیں ترتیب دیتے وقت روئے زمین کا گوشہ گوشہ امام احمد رضا کے سامنے دست بستہ حاضر تھا فریاد کر رہا تھا حضور! میں بھی نظرات التفات کا محتاج ہوں جب مجھے کسی نمازی کی قدم بوسی کا شرف ملے تو جہت قبلہ میں اس کی رہنمائی فرمائیں۔ سمندر کی لہروں سے صدائیں آرہی ہوں گی نمازیوں کی کوئی کشتی ہمارا بھی تاج سر بن سکتی ہے۔ اے کعبہ دکھانے والے! مجدد اعظم: ہم پر بھی نظر کرم کریں۔

اس بعد کے لحاظ سے سطح زمین کی بہت سی تصویریں سامنے آتی ہیں۔ خاص کر جبکہ اس بعد کا ایک کنارہ کعبہ معظمہ ہو کہ یہاں مطلوب خاص استقبال قبلہ ہے نہ کہ عام استخراج سمت حرم مقدس کے نصف النہار نے دائرہ اعتدال کو مشرق و مغرب دو برابر حصوں میں منقسم کر دیا ہے۔ پھر اسی نصف النہار کے قطبین نقطہ مشرق و مغرب ہیں، لہذا دائرہ اعتدال چار برابر حصوں میں منقسم ہو گیا۔ ان میں سے ہر ایک حصہ برابر برابر حصوں میں منقسم ہے جنہیں فصل طول کے نوے درجے یا نوے ڈگری کہتے ہیں ان ڈگریوں میں اگر فصل نوے سے کم ہو تو ناقص اور نوے ہو تو فصل تام اور نوے سے زائد ہو تو فصل زائد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ڈگریوں کا یہ شمار زیادہ سے زیادہ

اور فاضل بریلوی نے ہر ایک کی فریاد سنی ہر ایک کے درد کا احساس کیا۔ ہر ایک کی ضرورت کا مشاہدہ کیا۔ ہر ایک کو تحقیق کے عطیہ سے سرفراز کیا کوئی ایسا گوشہ نظر نہیں آتا جو ان دس قاعدوں میں سے کسی کی پناہ میں محفوظ نہ ہو اور اس کے ظل میں مسرور نہ ہو۔ روئے زمین کی ساخت چونکہ مدور ہے زیادہ تر حصہ سمندر میں غرقاب ہے قطبین نے درجنوں کلومیٹر کی موٹی موٹی بریلی چادریں اوڑھ رکھی ہیں۔ خشکی کا علاقہ نقصان و زیادتی سے محفوظ نہیں کتنی آبادیاں اجڑ چکیں کتنے صحرا آباد ہو گئے سمندر میں ”بوٹ ہاؤس“ کے شہر بن گئے، جنگلات کو انسانی آبادیاں کھا گئیں مسافروں کے لئے زیر آب راستے بن گئے، انٹارٹیکا میں ریسرچ سینٹر قائم ہونے

میں ستاروں کی طرح چمکنے والے ان مفہوموں کو اہل علم ہی کچھ بیان کر سکتے ہیں، لیکن روشنی سے استفادہ کسی خاص طبقہ سے متعلق نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے بھی طبع آزمائی کی جرأت کی۔ اپنی فہم و فراست کی یہ جرأت تو بے جا ہے لیکن احمد رضا کے فیضان و کرامت سے ایسی امید بے جا ہرگز نہیں کہ اسی درپہ ایک عظیم مفکر نے یہ صدا لگائی تھی:

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اس سے سوا تم ہو  
قسیم جام عرفاں اے شہ احمد رضا تم ہو  
(علامہ عبدالعلیم میٹھی)  
(دس قاعدے صفحہ نمبر ۷ تا ۱۰)

### قاعدہ نمبر دس اور شمالی امریکہ کی سمت قبلہ:

قاعدہ نمبر دس سے شمالی امریکہ کی سمت قبلہ کا مسئلہ حل کیا گیا جو ایک زمانے میں شمالی امریکہ میں بسنے والے مسلمانوں میں ایک بڑا مسئلہ بن کر سامنے آ گیا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عموماً جو طریقہ سمت قبلہ معلوم کرنے کا کتابوں میں درج تھا وہ شرقی طول البلد پر واقع مقامات کے لیے تھا، لیکن امریکہ تو گرین وینچ سے مغربی طول البلد پر واقع ہے اور اس کا عرض بھی عرض مکہ سے زائد ہے اس لیے شرقی طول البلد والے مقامات کے لیے جو عام اصول تھے یعنی ”عرض مکہ سے زائد عرض البلد ہو تو انصاف جنوب کو ہوگا“ اسی کو علما، مفتیان کرام اور دنیا کے متعدد دارالافتاؤں نے یہاں کا سمت قبلہ قرار دیا تھا، لیکن جب یہ سوال خواجہ علم و فن خواجہ مظفر حسین علیہ الرحمہ کی بارگاہ میں پہنچا تو آپ نے اس کا حل امام احمد رضا کے قاعدہ نمبر دس سے اخذ کیا اور شمالی امریکہ کے مسلمانوں کو اطمینان کی دولت سے سرفراز کیا۔

شمالی امریکہ کی سمت قبلہ سے متعلق خواجہ علم و فن کے اس فتویٰ کو حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی نے اپنی تشریحات کے ساتھ ترتیب دیا ہے، یہاں اس کا کچھ حصہ نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، مرتب موصوف فرماتے ہیں:

ایک سو اسی تک ہے اس سے زائد دوری محال ہے۔ جس طرح دائرہ اعتدال حرم کے نصف النہار اور اس کے قطبین سے چار برابر برابر حصوں میں منقسم ہوا اسی طرح یہ نصف النہار بھی دائرہ اعتدال اور اس کے قطبین سے برابر برابر چار حصوں میں منقسم ہو چکا ہے۔ ان میں بھی ہر ایک حصہ نوے حصوں میں منقسم ہے جنہیں عرض میں درجہ یا ڈگری کہا جاتا ہے۔ اب کرۂ ارض کا فی حد تک ہمارے ذہن و فکر سے قریب آچکا۔ یہاں کی ہر ایک آبادی کو اس مقدس شہر سے ایک خاص نسبت ہے کہ نماز میں اسی کے استقبال کا حکم ہے۔ فصل طول کے لحاظ سے جب اس دوسری آبادی پر نظر کریں تو اس کی متعدد صورتیں پیش نظر ہوتی ہیں۔

یا تو یہ فصل ”زریو“ پر ہوگا یا ناقص یا تام یا زائد یا پھر منتہی و ”زریو“ اور منتہی کے علاوہ باقی تینوں صورتیں شرقی ہوں گی یا غربی کل آٹھ صورتیں سامنے آئیں عرض کے لحاظ سے ان میں سے ہر ایک کی متعدد صورتیں اور ہیں۔ یا تو ان آبادیوں کا عرض معدوم ہے یا عرض موقع عمود سے کم یا برابر یا پھر زائد عرض معدوم کے علاوہ تینوں صورتیں شمالی ہوں گی یا جنوبی؟ عرض کے لحاظ سے سات احتمالات سامنے آئے۔ آٹھ احتمالات طول کے ساتھ عرض کے کل احتمالات ان دونوں کی ضرب سے چھپن آئے جبکہ اس میں اور احتمال کا امکان ہی نہیں بلکہ موجود ہے۔ ان میں سے ہر ایک احتمال بالاستقلال اپنا وجود رکھتا ہے۔ ہر ایک وجود اپنے لئے الگ قاعدہ کا متقاضی ہے لیکن آج محققین امام احمد رضا کی مجددانہ شان کی صرف مدح سرائی ہی نہیں کرتے ہیں بلکہ ان تحقیقات کو باعث فخر سمجھتے ہیں اور ہر ایک تحقیق میں بے مثال تدقیقات کو تسلیم کرنے میں اپنی سعادت مندی سے شاکر کرتے ہیں۔ کہ آپ نے ان چھپن یا اس سے زائد قاعدوں کو دس قاعدوں میں مقید کر دیا ہے۔ بارگاہ احمد رضا میں جنہیں رسائی سے مجھے حوصلہ ملا اسی کے تشکر میں یہ قلب ناتواں کی طرف سے نذرانہ عقیدت ہے۔ گرچہ ان قاعدوں کے عرشی مفاہیم تک مجھ جیسوں کے ذہن و فکر کی رسائی قریب ناممکن ہے آسمان علم و فضل

ترجمہ: شمالی امریکہ اور کینیڈا کے باشندوں کی جہت قبلہ جانب مشرق ہے کیونکہ شمالی امریکہ مکہ سے ربع شمال مغرب میں واقع ہے۔ لہذا جو لوگ شمال مشرق کی طرف رخ کر کے نماز پڑھیں گے تو ان کی نہ تو جہت قبلہ درست ہوگی اور نہ نماز صحیح ہوگی۔

شیخ نزار رشید جلی رئیس جمعیتہ المشارع الخیریۃ الاسلامیہ بیروت لبنان کا نقطہ نظر بھی یہی ہے کہ شمالی امریکہ مکہ مکرمہ سے ربع شمال مغرب میں واقع ہے لہذا شمالی امریکہ میں نماز پڑھنے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ جنوب مشرق کی طرف رخ کر کے نماز پڑھیں شمال مشرق کی طرف رخ کرنے سے نماز نہ ہوگی۔

ان امریکا الشمالية تقع بالنسبة لمكة في الربع الشمالي الغربي من الارض . فلا بد للمصلي في أمريكا الشمالية اذن من التوجه في صلاته الى الجنوب الشرقي فان توجه الى الشمال الشرقي فصلاته غير صحيحة قطعاً.

شیخ نبیل ابن شیخ محمد شریف الحسینی الازہری الشافعی رئیس جمعیتہ سادۃ الاشراف لبنان نے بھی یہی بات کی ہے۔

شیخ الازہر محمد یوسف عقیقی نے کتاب وسنت اور اجماع امت سے نماز میں استقبال قبلہ کے شرط ہونے کو بیان کرنے کے بعد یہی فرمایا ہے کہ شمالی امریکہ کا خط قبلہ جنوب مشرق کی طرف ہے فقہ شافعی ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن محمد بن یوسف عبد روی لبنان نے بھی شمالی امریکہ کی سمت قبلہ جنوب مشرق بتایا ہے۔ انہوں نے اپنے فتویٰ میں تمام مکاتب فقہ کا یہ اجماعی مسئلہ نقل فرمایا ہے۔

شمالی امریکہ کی سمت قبلہ پر دلیل اہل اسلام کا یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ مکہ مکرمہ سے پورب بسنے والے لوگ پچھم کی جانب اور پچھم والے پورب کی طرف اتروالے دکھن کی جانب اور دکھن والے ترکی جہت رخ کر کے نماز ادا کریں گے۔ (ترجمہ)

پھر استدلال فرماتے ہیں کہ امریکہ شمالیہ جب شمال میں واقع ہے تو وہاں والوں کا قبلہ شمال مشرق ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ مذکورہ بالا

”شمالی امریکہ کی سمت قبلہ کا مسئلہ آج کا کوئی نیا نہیں بلکہ ۱۹۳۷ء سے قبل اور بعد کے ادوار میں بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا۔ بعض حضرات نے جہت قبلہ۔ جنوب مشرق اور بعض حضرات نے شمال مشرق بتایا چنانچہ شیخ مفتی احمد محمد تمیم رئیس الادارۃ الدینیہ یوکرین نے اپنے فتویٰ میں اپنے نقطہ نظر (جنوب مشرق) کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ اس اختلاف پر یوں روشنی ڈالی ہے۔

اور ہمیں یہ بات سن کر بہت بری لگی کہ بعض گروہ نے اپنی خواہش کے مطابق جہت قبلہ بدل ڈالی ہے اللہ عزوجل انہیں حق اور صحیح راستہ کی ہدایت فرمائے ایسے لوگوں کو چاہیے کہ وہ ۱۹۳۷ء سے قبل بنی ہوئی شمالی امریکہ میں مسلمانوں کی پرانی قبروں کا مشاہدہ کریں۔ (ترجمہ)

مختلف ادوار میں رائیں مختلف رہیں۔ ماضی قریب میں امریکہ میں مقیم حساس مسلمانوں نے سمت قبلہ کی صحیح صورت حال سے واقفیت کے لیے بڑی تگ و دو کی دنیا کے مختلف دینی اداروں اور دانش گاہوں سے رابطے بھی قائم کئے۔ ارباب افتا اور اصحاب علم و نظر نے اپنی اپنی معلومات کے آئینے میں جہت قبلہ کی صورت متعین فرمائی، اس وقت لبنان کے سنی دینی ادارہ ”جمعیتہ المشارع الخیریۃ الاسلامیہ“ کی طرف سے شائع شدہ فتاویٰ کا مجموعہ فقیر راقم الحروف کے پیش نظر ہے۔ اس ادارہ کی امریکہ شاخ فیلا ڈلغیا کے آرگنائزر شیخ ریاض الناٹف اور شیخ سمیر القاضی نے دنیا کے مختلف دارالافتاء سے رجوع کر کے یہ فتاویٰ شائع کئے ہیں۔ جس میں مصر، یوکرین، انڈیا، داعستان اور لبنان کے مفتیان کرام کے فتاویٰ شامل ہیں۔

شیخ عبدالفتاح حسین رئیس جامعۃ الازہر نے اپنے مختصر فتویٰ میں شمالی امریکہ کی جہت قبلہ جنوب مشرق بتایا ہے۔

شیخ عطیہ صقر صدر شعبۂ افتا جامع ازہر مصر نے بھی شمالی امریکہ اور کینیڈا کی سمت قبلہ جنوب مشرق بتایا ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ شمالی امریکہ مکہ مکرمہ سے ربع شمال مغرب میں واقع ہے چنانچہ وہ رقم فرماتے ہیں:

طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب اور غربی ہے تو نقطہ مشرق سے۔  
قاعدہ میں مذکورہ تین نئے اصطلاحی الفاظ کی توضیح:  
جیب: جیمبرس وغیرہ کے جداول ریاضیہ میں علم مثلث کی  
اصطلاح سائن Sine کو سائن ٹینج TANG کو ٹینج COTING  
وغیرہ درج ہیں۔ جیب ان ہی اصطلاحوں میں سائن SINE کو  
کہتے ہیں۔

محفوظ:۔ عرض موقع کے جیب التمام (COSINE) اور  
فصل طول کے خلل (TANG) کے مجموعہ کو محفوظ کہتے ہیں۔ یعنی  
عرض موقع کے جیب التمام فصل طول کا خلل محفوظ۔

عرض موقع فصل طول کے جیب التمام (COSINE) میں  
۱۰ء۱۰۶۲۵۷۷ یعنی عرض مکہ کا کوٹینج (COTANG) جمع کیجئے  
اور حاصل جمع کو خلل التمام مان کر یعنی COTANG سمجھ کر درجہ  
دقیقہ حاصل کیجئے، یہی درجہ دقیقہ عرض موقع ہے۔ (نوٹ: جیب،  
جیب التمام ظل وظل التمام وغیرہ جیمبرس کے جداول ریاضیہ سے اخذ  
کریں۔)

تمام عرض موقع عرض موقع کی مقدار کو ۹۰ سے تفریق کرنے پر  
جو باقی رہے۔ وہ تمام عرض موقع ہے مندرجہ بالا قاعدہ کے مطابق  
حساب کرنے پر معلوم ہوا کہ ہوسٹن کا عرض موقع ۲۹-۲۸ اس تمام  
عرض موقع ۱۱-۶۱ ہے جب کہ اٹلس سے معلوم ہے کہ ہوسٹن کا عرض  
البلد ۲۹-۲۹ اور تمام عرض البلد ۱۱-۶۰ ہے یہاں عرض البلد تمام  
عرض موقع کے مساوی نہیں ہے۔ حساب کی ساخت جاننے کے لئے  
پہلے فصل طول معلوم کرنے کا قاعدہ ملاحظہ فرمائیں۔

فصل طول معلوم کرنے کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر دونوں بلاد مکہ  
معظمہ اور مطلوب (سمت شہر) گریٹج سے باعتبار شرق وغرب متحد ہیں  
تو دونوں کے طول کا تفاوت لین اور اگر مختلف الجہت ہوں تو جمع  
کریں یہاں کہ معظمہ شرقی اور ہوسٹن غربی ہے اس لئے فصل طول  
معلوم کرنے کے لئے دونوں بلاد کا طول جمع کیا گیا جو ۳۰-۳۵ ہوا۔  
بعد نتیجہ ۴۴ درجہ ۳۰ دقیقہ اس کا کوئی سائن COSINE

اجماعی مسئلہ کے پیش نظر ان لوگوں کا قبلہ جنوب مشرق ہوگا۔  
بعض دیگر حضرات نے بھی شمالی امریکہ کی سمت قبلہ جنوب  
مشرق ماننے والوں کی تصدیق و تائید کی ہے۔ ان الفتیہ الصادرة  
من الازھر الشریف ہی الصواب۔“

(ماخوذ از تحقیقات امام علم وفن صفحہ ۲۵ تا ۲۸)

اس کے بعد مرتب نے شمالی امریکہ کے سمت قبلہ کے مسئلے کو  
کس طرح حل کیا گیا اس کی درج ذیل تفصیل دی ہے:  
وہ مقررات جن پر مسئلہ دائرہ کے حل کی بنیاد رکھی گئی ہے:  
اکسفورڈ اسکول اٹلس میں شمالی امریکہ کے شہر ہوسٹن کا عرض  
البلد ۲۹-۲۹ شمالی طول البلد ۲۰-۹۵ غربی درج ہے۔ اور وینی پگ  
(wini peg) کا عرض البلد ۵۲ درجہ شمالی اور طول البلد ۹۷ درجہ  
غربی لکھا ہے۔ اور مکہ مکرمہ کا عرض البلد ۲۵-۲۱ شمالی اور طول البلد  
۵۴-۳۹ شرقی درج ہے۔

یہی کتب ہیئت وغیرہ میں مکہ معظمہ کا طول البلد ۱۰-۲۰ مذکور  
ہے۔ دونوں میں صرف ۵۶ دقیقے کا فرق ہے جو بہت معمولی فرق  
ہے۔ آنے والے حسابی سطور میں مکہ معظمہ کا طول البلد ۱۰-۲۰ درج  
کرتے ہوئے ہم حساب پیش کریں گے۔ اور امریکہ کے شہر ہوسٹن  
اور وینی پگ (WINI PEG) کی سمت قبلہ متعین کریں گے۔

غور و فکر کے بعد پتہ چلتا ہے کہ مسئلہ دائرہ کا تعلق امام احمد رضا  
علیہ الرحمہ کے بیان کردہ دس قاعدوں میں سے دسویں قاعدہ سے  
ہے۔ اس لئے ذیل میں پہلے ہم اس قاعدہ کو پورے طور پر بیان  
کر کے اس کی توضیح و تشریح کریں گے۔ پھر مسئلہ دائرہ کا حل پیش  
کریں گے۔

قاعدہ (۱۰): اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم اور عرض جنوبی  
ہے۔ یا فصل بیش اور عرض شمالی اور بہر حال عرض البلد مساوی تمام  
عرض موقع نہیں، بلکہ کم یا زائد ہے تو ان آٹھوں صورتوں میں عرض  
البلد اور عرض موقع کو جمع کریں اب محفوظ منفی جیب مجموعی العرضین  
فلل انحراف از نقطہ شمال بقطر اعتدال یہ انحراف ہمیشہ شمالی ہوگا، فصل

۹ء۹۳۲۰۲۵۰  
 عرض موقع = ۲۸-۳۲  
 عرض البلد = ۵۲-۰۰  
 مجموع العرضین = ۸۰-۳۲  
 اس کا جیب = ۹ء۹۹۴۰۴۴۹  
 اس باقی کوٹنج مان کر اس کا درجہ دقیقہ حاصل کیا۔ ۳۲-۴۰  
 ہوا = انحراف از نقطہ شمالی بہ مشرق ۲۸-۴۹، انحراف از نقطہ مشرق بہ شمالی۔  
 (ماخوذ از مضامین خواجہ علم وفن صفحہ ۲۸ تا ۲۸۷)

**قاعدہ نمبر دس کی تشریح:**

مفتی رفیق الاسلام صاحب نے قاعدہ نمبر دس کے متعلق اپنی کتاب ”دس قاعدے“ میں جو کچھ تشریحات دی ہیں اس مقام کی مناسبت سے ہم من و عن نقل کرتے ہیں:

**قاعدہ ۱۰**

”اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم اور عرض جنوبی ہے یا بیش اور عرض شمالی اور بہر حال عرض البلد مساوی تمام عرض موقع نہیں بلکہ کم ہے یا زائد تو ان آٹھوں صورتوں میں عرض البلد و عرض موقع کو جمع کریں اب محفوظ۔ جیب مجموع العرضین = ظل انحراف از نقطہ شمال بقسط اعتمال یہ انحراف ہمیشہ شمالی ہوگا، فصل طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب اور غربی ہے تو نقطہ مشرق سے۔ کشف العلة صفحہ 66

یہ ہے ”عشرہ کاملہ“ کا آخری قاعدہ، کرہ زمین کے آٹھ حصے کیے گئے تھے، ان میں بھی دو صف بنائی گئی تھیں صف اول کا بیان نو نمبر قاعدہ میں گزر رہا جس میں کرہ ارض کے چار اثمان تھے نصف یعنی چار اثمان باقی رہ گئے تھے۔ یہ چاروں اثمان صف ماسبق کے مقابلہ میں ہیں، ان چاروں میں سے فصل طول کم کے دونوں جنوبی ہیں، ان دونوں میں سے ایک غربی جبکہ دوسرا شرقی ہے، اسی طرح فصل زائد

۹ء۸۵۳۲۳۲۱ + ۱۰ء۴۰۶۲۵۷۷ + ۲۰ء۲۵۹۶۹۹۸ - اس کا جدول کوٹنج (COTANG) میں درجہ دقیقہ لیا تو معلوم ہوا کہ ۲۸-۳۲ ہے یہی اور ۱۱-۶۱ تمام عرض موقع ہوا۔  
 اب اصل قاعدہ کے مطابق عمل کر کے سمت قبلہ معلوم کیا جاتا ہے۔

عرض موقع: ۲۸-۳۹  
 عرض البلد: ۲۹-۴۹  
 مجموع العرضین: ۵۸-۲۸  
 اس کا جیب: ۹ء۹۳۱۳۸۳۵

جیب التمام COSINE عرض موقع ۲۸-۳۹ =  
 TANG فصل طول ۳۰-۴۲ = ۹ء۹۹۲۴۱۹۷ جیب  
 SINE مجموع العرضین کو تفریق کیا ۶۳-۸۹۳۵۰۰ محفوظ  
 ۹ء۹۳۱۳۸۳۵  
 ۱۰ء۰۰۳۶۲۲۸ مجموع العرضین کا جیب

اس کوٹنج مان کر اس کا درجہ دقیقہ حاصل کیا۔ ۱۳-۴۵ انحراف از نقطہ شمالی بر مشرق پس انحراف از نقطہ مشرق بہ شمال ۴۶-۴۲ ہوا۔

**WINNI PEG**

وینی پگ کا عرض البلد شمالی ۵۲ درجہ اور تمام عرض البلد ۲۸ درجہ ہے اور طول البلد غربی ۹۷ درجہ ہے اس لئے ۹۷+۱۰=۱۰۷-۱۰۷ بعد تنقیح ۵۰-۴۳ درجہ فصل طول ہوا۔ اس لئے فصل طول کا کو سائن ۱۰ء۸۵۸۱۵۰۵ ہوا۔

اس کا جدول کوٹنج میں درجہ دقیقہ لیا تو = ۲۸-۳۲ یہاں کا عرض موقع یہی ہے اور تمام عرض موقع ۲۸-۳۲ ہے۔

عرض موقع ۲۸-۳۲ کا کو سائن = ۹ء۴۳۷۶۱۲  
 فصل طول ۵۰-۴۳ کا ٹنج = ۹ء۹۸۲۳۰۸۷ × محفوظ  
 جیب مجموع العرضین کو تفریق کیا ۶۹-۹۲۶۰۶۹۹  
 ۹ء۹۹۴۰۴۴۹

نصف ”افریقہ“ بھی داخل ہے یعنی ”کانگو“ سے ”سپٹاؤن“ تک کی پوری آبادی بھی اسی میں ہے۔ ان چاروں حصوں پر جب بغور توجہ کریں تو کرہ ارض کا نصف اس میں داخل ہے بلکہ کرہ ماء بھی اس سے خارج نہیں۔ امام المحققین کے مبارک قاعدہ میں پہلے جملہ کا نصف اول

”اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم اور عرض جنوبی ہے“ میں یہ دونوں حصے داخل ہیں۔ اگرچہ ان دونوں کا عرض دس ہزار کلومیٹر اور طول بیس ہزار کلومیٹر ہے۔ اس قدر وسعت کے باوجود یہ علاقہ کچھ ایسا نظر آ رہا ہے جیسے کف دست میں رائی کا دانہ ہے۔ اس نصف جملہ کی سرحدیں کہاں تک وسیع ہیں کوئی ماہر فلکیات ہی بتا سکتا ہے اور اس کی گہرائی کی مقدار کیا ہوگی کسی ماہر ریاضیات سے استعانت کی امید رکھی جاسکتی ہے۔ امام احمد رضا کی عطا کردہ روشنی میں یہ وسیع تر علاقہ اس رضوی جملہ کے سمندر میں سطح آب پر ایک بلبل سے زیادہ وسیع نظر نہیں آ رہا ہے۔

دس ہزار کلومیٹر عرض بیس ہزار کلومیٹر طول خطہ ارض میں وہ دونوں حصے موجود ہیں جو جنوبی ہیں ”شرقی خواہ غربی سے اسی طرف آپ نے اشارہ فرمایا ہے اس کے مقاطع میں اتنا ہی بڑا علاقہ شمالی ہے، ”یا پیش اور عرض شمالی“ کے مبارک الفاظ نے اسے اپنے قبضہ میں لیا ہے یہ تو بظاہر آنکھ کی پتلی کی طرح ہے لیکن اس میں زمین سے آسمان تک موجود ہے یہی نہیں لاکھوں پیڑ پودے اور نہ جانے کس قدر ذی روح اور انسان بھی موجود ہیں سب کا وجود بھی اس پتلی میں ایسا ہے کہ ذہن اسی سے اپنے اور غیروں کو پہچان بھی لیتا ہے۔ یہی نظارہ پیش کر رہا ہے رضا کے ایک جملہ کا یہ جزء کہ

”یا پیش اور عرض شمالی“

آگے ارشاد فرماتے ہیں

”بہر حال عرض البلد مساوی تمام عرض موقع نہیں“

اس مبارک قاعدہ میں یہ دوسرا جملہ ہے۔ دس نمبر کے قاعدہ سے ان مقامات کو امام اہلسنت نے خارج کیا۔ جن کا عرض تمام عرض

کے دونوں شمالی ہیں ایک غربی دوسرا شرقی، مکہ مکرمہ کے نصف النہار میں جنوبی دونوں حصے ایک دوسرے سے بالائے افق استوائی متصل ہیں جبکہ شمالی دونوں کا آپس میں اتصال زیریں افق ہے۔ صف اول کے چاروں حصے حرم مکہ مکرمہ کے دائرہ اول السموت کی گرفت میں ہیں اور صف ثانی کے چاروں حصے افق مکہ معظمہ کے احاطہ میں ہیں۔

مکہ معظمہ شمالی ہے، پھر اعتدال کے بعد اس کے اول السموت کا رخ جنوبی ہوگا تو پھر وہ دونوں حصے جو حرم پاک کے اول السموت کی گزرگاہ میں زیریں افق ہیں وہ جنوبی ہی ہوں گے کہ مکہ مکرمہ کی سمت القدم جنوبی ہے۔ لیکن یہ چاروں حصے چاہے بالائے افق ہوں یا زیریں افق اس قاعدہ میں داخل ہیں افق مکہ مکرمہ انہیں محیط ہے۔ امام اہل سنت کے اس پر نور قاعدہ میں یہ چاروں حصے جاذب نظر ہیں، ان کی سرحدیں ذہن و فکر کو دعوت توجہ پیش کر رہی ہیں۔

ان میں شمالی مغربی حصہ جنوبی امریکی ملک ”برازیل“ کی شمالی سرحد ”کیوٹو“ سے شمالی علاقہ ”کولمبیا“ ”وینزویلا“ ”سرینام“ ”گوانا“ سے شمال میں قطب شمالی تک، مشرق میں ”نیوفاؤنڈ لینڈ“ سے کیئڈائی مغربی شہر ”وہائٹ ہارس“ بلکہ ڈاسن تک کا علاقہ داخل ہے اسی کے درمیان پورا امریکہ ہے سوائے ایک ریاست ”الاسکا“ کے اور اس کا بھی وہ حصہ جو ”ڈاسن“ سے مغرب میں ہے اگرچہ اس پورے علاقہ کا قبلہ شرقی ہے لیکن ”الاسکا“ کا قبلہ شرقی نہیں بلکہ غربی ہے۔

یہ ایک حصہ شمالی ہے جو اس قاعدہ میں داخل ہے اور دوسرا حصہ جو شمالی ہے وہ الاسکا اور اس سے آگے مغرب میں کافی دور ”جاپان“ تک بلکہ خود جاپان اور روس کا بہت بڑا مشرقی علاقہ اس میں داخل ہے یہ دونوں حصے شمالی ہیں اور حرم مقدس سے فصل زائد کے طول میں واقع ہیں۔ فصل طول کم کے دونوں حصے جنوبی ہیں ان دونوں کی سرحدیں ہندوستان کے جنوب میں ”مالدیپ“ سے بھی جنوب میں خط استواء سے قطب جنوبی تک اور مشرق میں آسٹریلیا“ کی ”میکن“ جھیل سے مغرب میں آدھے برازیل تک ہے اسی میں

سے ساقط کیا جائے گا جبکہ موقع عمود ہمیشہ شمالی ہوگا کہ مکہ معظمہ شمالی ہے تو اعتدال سے نکلنے والا خط جو اس کی سمت الراس سے گزرے گا یقیناً شمالی ہوگا اور عرض حرم سے عرض عمود زائد ہوگا۔ پھر اس قاعدہ میں داخل چاروں حصوں میں دو حرم پاک کے بالائے افق استوائی ہیں اور جو بالائے افق ہے وہ جنوبی ہے تو لامحالہ عرض موقع اور عرض آبادی کے مجموعہ سے دونوں کے مابین بعد میں اضافہ ہوگا لیکن شمالی حالت وہاں قاعدہ نمبر ۹ میں یہ نہیں جب بالائے افق شمالی عرض بلد ہوگا تو عرض بلد کی زیادتی سے بعد میں تناقص ہوگا جب تک کہ یہ عرض بلد عرض موقع پر منطبق نہ ہو جائے۔ پھر اس کے بعد بعد میں زیادتی شروع ہوگی اور یہ حالت فصل کم شمالی میں ہی متصور ہے۔

لہذا قاعدہ نمبر نو میں زائد سے ناقص کو ساقط کرنے کا لحاظ ہوا کہ مابقی ہی دونوں میں فرق ہے اور یہاں زائد و ناقص میں وہ گنجائش نہیں بلکہ دونوں کا مجموعہ بعد قرار پائے گا لہذا اسی بعد کی جیب کو محفوظ سے ساقط کیا جائے گا اور زیریں افق حرم کے وہ دونوں حصے جو اس قاعدہ میں داخل ہیں شمالی ہیں جبکہ عمود کی گزرگاہ یہاں جنوبی ہے کہ اعتدال سے عمود نے جنوب کا رخ کیا تھا جس کا غایت بعد نصف النہار بلد پر ہوگا یہاں آبادی شمالی اور عمود جنوبی ہے لہذا عرض کی زیادتی سے بعد میں تراید ہی ہوگا۔

اعتبار اسی بعد کا ہے یہاں بعد اصل میں عرضین کا مجموعہ ہے لہذا اسی کی جیب کو محفوظ سے منھا کیا جائے گا اس لئے سرکار محقق بریلوی نے فرمایا:

”ان آٹھوں صورتوں میں عرض البلد و عرض موقع کو جمع کریں اب محفوظ۔ جیب مجموع العرضین = ظل انحراف“

اس مبارک قاعدہ کی افادیت کو اور عام کرتے ہوئے سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت نے تین مختلف مثالیں بھی عطا فرمائیں۔

پہلی مثال میں آپ فرماتے ہیں:

”.....‘شہر سفالہ‘ کا مکہ معظمہ سے فصل طول غربی پانچ درجے پچیس دقیقے عرض جنوبی بیس درجے دس دقیقے“

موقع کے مساوی ہو کہ یہ ایک مستقل باب ہے اور ان مقامات کو فاضل بریلوی نے قاعدہ نمبر آٹھ میں مقید کر دیا ہے کہ عرض موقع ان مقامات کے دائرہ افق میں ہوگا۔ مزید تفصیل کے لئے قاعدہ نمبر آٹھ دوبارہ دیکھیں۔

اس قاعدہ میں اس جملہ کے بعد سرکار اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ”تو ان آٹھوں صورتوں میں عرض البلد و عرض موقع کو جمع کریں اب محفوظ۔ جیب مجموع العرضین = ظل انحراف از نقطہ شمال بقطہ اعتدال“

اس قاعدہ میں آٹھ صورتوں کا تذکرہ آیا پہلے بیان آچکا ہے کہ ہر ایک صف میں روئے زمین کے چار حصے ہیں تو اس صف میں بھی چار حصے ہوں گے۔ ہر ایک حصے کی دو صورتیں ہیں ان آٹھ ہوگا۔

- ۱۔ فصل طول کم مغربی عرض بلد عرض موقع سے کم
  - ۲۔ فصل طول کم مغربی عرض بلد عرض موقع سے زائد
  - ۳۔ فصل طول کم مشرقی عرض بلد عرض موقع سے کم
  - ۴۔ فصل طول کم مشرقی عرض بلد عرض موقع سے زائد
  - ۵۔ فصل طول زائد مغربی عرض بلد عرض موقع سے کم
  - ۶۔ فصل طول زائد مغربی عرض بلد عرض موقع سے زائد
  - ۷۔ فصل طول زائد مشرقی عرض بلد عرض موقع سے کم
  - ۸۔ فصل طول زائد مشرقی عرض بلد عرض موقع سے زائد
- ”ان آٹھ صورتوں میں عرض البلد و عرض موقع کو جمع کریں۔ اب محفوظ۔ جیب مجموع العرضین = ظل انحراف“

ازیں قبل قاعدہ نمبر نو میں عرض بلد اور عرض موقع میں سے کم کو زائد سے ساقط کیا گیا اور محفوظ سے جیب تفاضل کو منھا کیا گیا پھر باقی انحراف کی ظلی مقدار بنا۔

لیکن یہاں معاملہ ساقط کرنے کا نہیں بلکہ عرض بلد کو عرض موقع کے ساتھ جمع کیا گیا ہے اور جیب تفاضل کی جگہ جیب مجموع کو اس سے ساقط کیا گیا پھر انحراف کی ظلی مقدار نتیجہ آئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل میں موقع عمود اور آبادی کے مابین کی عرضی جیب کو محفوظ



مغرب میں ساحل سمندر پر واقع ہے اس شہر کا محل وقوع چالیس ڈگری بیالیس منٹ عرض شمالی اور چوہتر ڈگری طول مغربی ہے۔ حرم مکہ مکرمہ سے فصل طول ایک سو تیرہ ڈگری چون منٹ کا ہوا اور فصل منٹ چھیاسٹھ ڈگری چھ منٹ کا آیا۔ لہذا یہ شہر اس قاعدہ نمبر دس کے احاطہ میں ملا۔ اب رضوی اسکیل کے مطابق اس کے عرض موقع عمود کی حاجت درپیش ہوئی۔

10.4164577 ظم عرض مکہ مکرمہ  
9.6076068 + جم فصل  
10.0140645 = ظم عرض عمود

اس مقدار کی قوس 45 ڈگری 56 منٹ ”نیویارک“ کے موقع عمود سے قطب شمالی تک کا یہی فاصلہ آیا۔ اس کا تمام 44 ڈگری 4 منٹ ہے جو عرض موقع عمود ہوا یعنی ”نیویارک“ کے نقطہ مشرق سے خارج وہ خط مستقیم جو سمت الراء مکہ مکرمہ سے گزرتے ہوئے اس کے نصف النہار تک زیریں افق جہاں وصل کیا اس کا عرض شمالی چوالیس ڈگری چار منٹ کا آیا بالفاظ دیگر اس کا عرض موقع عمود چین کی شمالی سرحد سے باہر ”منگولیا“ کے جنوبی حصہ میں نظر آیا۔ موقع عمود کا تعین ہو گیا اب دوسرا مرحلہ سامنے آیا۔ لہذا

9.8564455 جم عرض موقع عمود  
10.3534600 + ظل فصل  
10.2099055 = محفوظ

”نیویارک“ کے استقبال قبلہ میں یہی محفوظ ہے اب مجموعہ عرضین کی تحصیل باقی ہے یعنی نیویارک اور اس کے عمود میں جو فاصلہ عرض میں ہے اس کی جیب کو محفوظ سے ساقط کرنا ہے اور فاضل بریلوی کی عطا کردہ مشعل مبارک کے اجالے میں جب ہم اس فاصلہ کو دیکھتے ہیں تو یہ ”نیویارک“ سے ”ارجنٹینا“ کے جنوبی حصہ میں چوالیس ڈگری چار دقیقہ تک نظر آ رہا ہے کہ اس کے عمود نے یہیں پر بالائے افق اس کے نصف النہار کو قطع کیا ہے ان دونوں کے مابین چوراسی ڈگری چھیالیس منٹ کی مسافت ہے اسی کو سیدنا سرکار اعلیٰ

کشف العلاء صفحہ 67  
یہ مقام افریقی براعظم کے ایک ملک ”موزمبیق“ میں ہے جو ”تزانیا“ سے جنوب میں ”زمبابوے“ سے مشرق میں بحر ہند کے مغربی ساحل میں واقع ہے اور اس قاعدہ میں داخل چاروں حصوں میں یہ بالائے افق مغربی ہے۔ اس کے استقبال میں محقق بریلوی نے پہلے شہر ”سفالہ“ کے موقع عمود کا تعین فرمایا ہے یعنی اس کے نقطہ مشرق سے خارج خط مستقیم جو حرم مکہ مکرمہ کے نقطہ سمت الراء پر گزرتے ہوئے ”سفالہ“ کے نصف النہار میں جہاں وصل کیا۔ اس کے استخراج میں آپ نے بعد استخراج فرمایا:

قوس اس ظل ۶۸° ۳۰ = موقع ۲۱° ۳۰

کشف العلاء صفحہ 71  
عرض حرم مقدس سے صرف پانچ منٹ کا اضافہ ہوا اور ساڑھے اکیس ڈگری عرض شمالی میں ”سفالہ“ کے نصف النہار سے مل گیا جبکہ اس کا عرض جنوبی بیس ڈگری دس منٹ ہے۔ دونوں کا مجموعہ اکتالیس ڈگری چالیس منٹ ہوا یہی مجموعہ العرضین ہے اور حرم پاک سے اس شہر کا فاصلہ طول میں پانچ ڈگری پچیس منٹ ہے اس کے ظل اور ساڑھے اکیس ڈگری کے ”جم“ کے حاصل جمع سے اکتالیس ڈگری چالیس منٹ کی جیب کو ساقط کر کے حاصل نتیجہ کو محقق بریلوی نے ”ظل انحراف“ دکھایا ہے جو ہم جیسوں کے لئے منارہ نور ہے۔

اس کی مقدار سات ڈگری چونتیس منٹ ہے جو نقطہ شمال سے مشرق کی طرف منحرف ہے یعنی نقطہ مشرق سے ”سفالہ“ کا قبلہ بیاسی درجہ چھپیس دقیقہ شمال کو مائل ہے۔ اسی نچ مبارک پر اور دو جگہوں کا تذکرہ ہے۔ تذکرہ ہی نہیں بلکہ وہ دونوں ہمارے لئے دو پر نور قندیلیں ہیں۔ کتاب پرفیض سے استفادہ کریں۔ ان تینوں مثالوں سے ہمیں جو روشنی مل رہی ہے اس سے یہاں دوسرے مقامات بھی خوب روشن نظر آ رہے ہیں مثلاً ”نیویارک“ کو پیش نظر رکھیں جو ”واشنگٹن“ سے شمال و مشرق میں ہے اور ”بوٹن“ سے جنوب

حضرت نے مجموع العرضین قرار دیا ہے اور چوراسی ڈگری چھیا لیس منٹ کی جیب 9.9981859 ہے۔  
نظر آیا کہ اس عدد مذکور کو مجموع عرضین کی جیب پر تقسیم کریں اور مجموع العرضین چوراسی درجہ چھیا لیس دقیقہ ہے اس کی جیب 99585۔

1.6214	لہذا محفوظ	10.2099055	لہذا محفوظ
.99585	÷ جیب مجموع عرضین	9.9981859	- جیب مجموع عرضین
1.628	= ظل انحراف	10.2117197	= ظل انحراف

اس کی قوس وہی 58 ڈگری 27 منٹ یہی انحراف آیا شمال سے مشرق کی طرف یعنی نیویارک کا قبلہ نقطہ مشرق سے بائیں ہاتھ کو اکتیس ڈگری تینتیس منٹ مائل ہو افاضل بریلوی کا رنگ استدلال اگرچہ مختلف ہے لیکن دونوں نورانی کرنوں کا نتیجہ ایک ہی ہے۔ ایک ہی دعویٰ پر یہ دونوں دلیل ہیں اگرچہ ایک بیاناہ لوگائے ہے اور دوسرا اعشاری۔

امریکہ کی ریاست "الاسکا" کے علاوہ پورے ملک کا قبلہ مشرقی ہے اور بائیں طرف مائل ہے لیکن اس کے برعکس الاسکا کا قبلہ ہوگا امریکہ کی اس ریاست کا قبلہ مشرقی نہیں بلکہ مغربی ہے اور میلان بائیں طرف نہیں بلکہ دائیں طرف ہے کہ یہ علاقہ حرم مکہ سے مشرقی ہے جبکہ امریکہ کی ساری ریاستیں جو اس کے علاوہ ہیں وہ سب مغربی ہیں جس قاعدہ سے "نیویارک" کے قبلہ کی مقدار بتائی گئی اسی سے مقدار کا استخراج بھی ہوگا کہ دونوں حرم پاک سے فصل طول زائد میں واقع ہیں اور شمالی بھی ہیں گرچہ پہلا مغربی اور دوسرا مشرقی ہے۔

یہی وہ دس قاعدے ہیں جن کے بارے میں محقق اعظم نے فرمایا تھا کہ

"الحمد للہ ہمارے یہ دسوں قاعدے تمام روئے زمین زیر وبالاء، بحر و بر، سہل و جبل آبادی و جنگل سب کو محیط ہوئے کہ جس مقام کا عرض و طول معلوم ہو نہایت آسانی سے اس کی سمت قبلہ نکل آئے۔ آسانی اتنی کہ ان سب سے سہل تر بلکہ ان کے برابر بھی اصلاً کوئی قاعدہ نہیں۔ اور تحقیق ایسی کہ عرض و طول اگر صحیح ہو اور ان قواعد سے سمت قبلہ نکال کر استقبال کریں اور پردے اٹھا دیئے جائیں تو کعبہ معظمہ کو

اس کی قوس اٹھاون ڈگری ستائیس منٹ کی ہے نقطہ شمالی سے یہی مقدار انحراف ہے یعنی "نیویارک" کے نمازی استقبال قبلہ کے لئے نقطہ مشرق سے 31 ڈگری 33 منٹ شمال کی طرف بائیں ہاتھ کو مائل ہوتوان کے سامنے ناک کی سیدھ میں قبلہ رحمت و انوار کی برسات کرتا ہوا نظر آئے گا۔

اس قاعدہ کے دونوں شمالی حصوں میں سے ایک شمالی غربی کی مثال کے طور پر میں نے "نیویارک" کے استخراج قبلہ کو نذر احباب کیا جبکہ دوسرا شمالی حصہ بھی باقی ہے لیکن اس کے لئے اور کوئی دوسرا قاعدہ نہیں بلکہ اس کے لئے بھی اصل وضابطہ یہی ہے صرف یہی نہیں بلکہ ان دونوں جنوبی حصوں پر بھی اسی قاعدہ کی حکمرانی ہے جو فصل طول کم میں واقع ہیں لہذا مزید مثال کی حاجت نہیں ہے پھر بھی اسی "نیویارک" کے استقبال کو دوسرے انداز سے بھی ہم دیکھ سکتے ہیں کہ آلات پیمائش تو وہی رضوی ہیں لیکن فیضان رضا کا یہاں رنگ دوسرا ہے:

2.55	مثلاً ظم حرم مکہ مکرمہ
.4051	x جم فصل طول (نیویارک و مکہ)
1.033	= ظم عرض عمود

اس کی ظلی قوس وہی پینتالیس ڈگری چھپن منٹ اور اس کا تمام وہی چوالیس ڈگری چار منٹ

.7185	پھر اس کی جم
2.2566	x ظل فصل طول
1.6214	= محفوظ

جب محفوظ تک رسائی ہو چکی تو پھر اس کے مابعد کا مرحلہ سامنے

خاص رو برو پائیں۔“ (کشف العلة صفحہ 70)

علمائے کرام باخبر ہیں کہ اپنی فکر و نظر سے کسی جزئی مسئلہ پر حکم لگانا آسان ہے لیکن اس جزئی کے مشاہدہ سے ایک حکم کلی کی تشکیل دشوار ہی نہیں بلکہ دشوار تر ہے۔ مثلاً نحو یوں نے فاعل پر مرفوع ہونے کا حکم لگایا تو اصل میں مفرد و منصرف صحیح پر ہی اس کا صدق نظر آیا۔ تشنیہ اور جمع مذکر سالم کو دیکھا تو کہنا پڑا کہ مرفوع سے مراد عام ہے مرفوع بالحرکت ہو بالحروف مبنی کو دیکھا تو کہا لفظی ہو یا محلی۔

جب العصاء پر رفع نہیں آیا تو کہہ دیا کہ لفظی ہو یا تقدیری۔ جب اس کے حکم منعیت پر مبتداء کی دخل اندازی دیکھی تو کہہ دیا کہ حقیقی فاعل ہو یا حکمی اسی طرح حوادث زمانہ کے ساتھ تخصیص یا تعمیم کا سلسلہ چلتا رہا لیکن یہاں تخصیص و تعمیم کی اجازت نہیں اس سے اندازہ لگانا کوئی دشوار نہیں ہے کہ ان دسوں قاعدوں کے ایجاد میں امام اہلسنت کی فکر عالی کے سامنے دشواریوں کے کیسے کیسے مراحل آئے ہوں گے پھر نوک قلم سے خارج بجلیوں کی لکیروں کو چوم کر وہ مراحل کس شان سے جھومتے ہوئے خراج تحسین پیش کر رہے ہوں گے کہ دنیا نے جغرافیہ کو محیط یہ دسوں قاعدے ایسے مستحکم اور مفرد ہیں جن میں مزید تخصیص یا تعمیم کی گنجائش کو سرے سے ہی مسترد کر دیا گیا ہے۔ تو کیا اس فن میں علمائے سابقین نے کتابیں نہیں لکھیں؟ کیا استقبال قبلہ جیسے معرکہ آلا مسئلہ ان حضرات کو درپیش نہ آیا؟

یقیناً آیا تھا اور ان حضرات نے جوابات دے کر دین متین کی بڑی بڑی خدمتیں انجام دی تھیں لیکن استخراج قبلہ کے بارے میں زیادہ تر جوابات مخصوص علاقوں کے بارے میں تھے۔ کچھ ہی حضرات ایسے تھے جنہوں نے قواعد و ضوابط سے بھی رہنمائی کی ہے لیکن بلا تخصیص یا تعمیم وہ سارے جزئیات پر منطبق نہیں ہیں جس سے استخراج کرنے والوں کو التباس کا قوی اندیشہ رہتا ہے صرف اندیشہ ہی نہیں بلکہ انہیں میں سے بعض حضرات نے ٹھوکریں بھی کھائی ہیں۔

فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

”بلد مطلوب السمّت و مکہ معظمہ کا طول ایک ہو یہاں سمت نقطہ شمال و جنوب ہے شرح چغمنی میں علامہ سے زیادہ رومی نے کہا کہ عرض بلد عرض حرم سے کم ہو تو نقطہ شمال اور زیادہ ہو تو نقطہ جنوب اور اس میں انہوں نے طوسی کا اتباع کیا اور اس نے بھی تذکرہ میں ایسا ہی کیا اور خضرمی نے شرح میں اسے مقرر رکھا پھر اتباع کیا کہ خود بھی ایسا ہی کہا،

اقول اولاً: (اول میں) عرض شمالی (عرض حرم سے کم ہو)

ثانیاً: یا عرض جنوبی ہو مطلقاً

ثالثاً: یا عرض اصلاً نہ ہو

رابعاً: ثانی میں بھی شمالی کی قید درکار

خامساً: یہیں داخل کرنا تھا اس صورت کو کہ فصل طول نصف دور ہو اور یہ تو ہم کہ اس صورت میں بھی طول بلد و طول حرم متحد ہوا کہ دونوں نصف النہار واحد پر ہیں جیسا کہ تصریح شرح تشریح میں واقع ہوا کہ

(ان تساوی البلد و مکة شرفها الله تعالیٰ

طولا) ایساں یکوننا تحت نصف النهار الواحد

پھر تصریح کی کہ الموضوع المقاطر للکعبة یساویها

فی الطول والعرض قطعاً

اقول اولاً بالبداهت غلط ہے جزائر خالدات سے

طول مشرقی مکہ مکرمہ ۰۷۷° ۱۰ ہے اور موضع مقاطر کا طول

اتنا ہونا محال بلکہ قطعاً اس کا طول علی التوالی ۰۷۷° ۲۵

۱۰ ہے یا غربی ۰۲۰° ۵۰ (کشف العلة صفحہ 96)

بلا تبصرہ یہی عرض ہے،

اس مسئلہ کی نفاست و نزاکت کو سامنے رکھیں منزل تک رسائی کی سنگلاخ و پر خار وادیوں کو بھی فراموش نہ کریں۔ مقصد اصلی کی

پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ آپ کا پیش کردہ مسئلہ ان میں سے دسویں قاعدہ سے متعلق ہے اس لیے ہم اس کی تشریح کرتے ہیں آپ ذرا دھیان دے کر ملاحظہ فرمائیں۔  
قاعدہ نمبر ۱۰:

اگر فصل طول شرقی خواہ غربی کم اور عرض جنوبی ہے یا فصل بیش اور عرض شمالی اور بہر حال عرض البلد مساوی تمام عرض موقع نہیں بلکہ کم یا زیادہ ہے تو ان آٹھوں صورتوں میں عرض البلد اور عرض موقع کو جمع کریں۔ اب محفوظ منفی جیب مجموع العرضین = ظل انحراف از نقطہ شمال بنقطہ اعتدال یہ انحراف ہمیشہ شمالی ہوگا فصل طول شرقی ہے تو نقطہ مغرب اور غربی ہے تو نقطہ مشرق سے = ۱۲° (کشف العلة عن سمت القبلة) قلمی

(امام علم و فن نمبر صفحہ 366)

دیباغہ میں بھی ہمارے امام کی حکمرانی سے براعظم امریکہ و یورپ حیران تھا کہ امام احمد رضا کے قاعدہ نمبر ۱۰ سے امریکہ والوں کو کس قدر روشنی مل رہی ہے کہ در و دیوار سے صدائیں آرہی ہوں گی۔

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اس سے سوا تم ہو  
قسیم جام عرفان اے شہ احمد رضا تم ہو  
تم ہی پھیلا رہے ہو علم حق اکناف عالم میں  
امام اہل سنت نائب غوث الوری تم ہو  
(”دس قاعدے“ صفحہ ۱۲۱ تا ۱۳۴)

رسالہ ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“ کا خلاصہ:  
اب تک جو کچھ گزرا وہ رسالہ ”کشف العلة“ کے متعلق تھا، اب ذیل میں ہم آپ کے دوسرے رسالے ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“ کا ذکر کرتے ہیں۔

یہ رسالہ ایک سوال کا جواب ہے جو علی گڑھ کی ایک عید گاہ سے متعلق اعلیٰ حضرت کے پاس آیا، کچھ مہندسین نے اس عید گاہ کو جہت

تخصیص میں طویل مسافت سے بھی انحراف متصور نہیں جس پل صراط سے گزرنا ہے اس کی دھار بھی ہوش رہا ہے۔

کیسے کیسے بطل جلیل نے اس پر قدم بڑھایا چند قدم میں ہی ان نامور شہسواروں کی حالت کیا سے کیا نظر آنے لگی۔ ان عبارتوں کے آئینہ میں بیشتر کے تازہ زخم کا عکس نمایاں ہے۔

اس لیے امام احمد رضا سے ضرورت مٹتی ہوئی ہمارے امام نے شدت سے اس کی حالت ملتجیانہ کا احساس کیا آنے والی نسلوں کے لئے اسے باقی نہ رکھا اور استقبالیہ قبلہ کی تحصیل میں ایسے دس قاعدوں کو عطا فرمایا جن کے احاطہ میں عالم جغرافیہ سمٹ کر مقید ہو گیا ہے۔ اس کے سامنے صرف کعبہ معظمہ کی جلوہ گرمی ہی نہیں ہے بلکہ پورا جغرافیہ عالم مستی میں اس کا طواف کرتا ہوا نظر آ رہا ہے۔ چشم انصاف سے دیکھیں تو یہ دسوں قاعدے حقیقت میں دس علمی سمندر ہیں ان کی سنائی لہروں کی بلندی و تہ سمندر کی گہرائی کا صحیح اندازہ مجھ جیسا پانچ تو نہیں لگا سکتا ہے پھر بھی ادھر سے آنے والی باد نسیم سے دل کو جو سرور ملا ذہن کو جو تازگی ملی اور آنکھوں کو جو نور ملا وہ دولت بھی میرے لیے انمول ہے۔ جسے احباب کی نذر کرنے میں مجھے ناز ہے کہ اس بے مثال محقق کی بارگاہ تحقیق میں یہ خراج عقیدت بھی ہے۔

خواجہ علم و فن علیہ الرحمۃ کے سامنے 1994ء میں ایک سوال آیا تھا سائل امریکہ کا تھا۔ ایک امریکی شہر ہوٹن کی سمت قبلہ پر بعد مکانی کا پردہ حائل ہو چکا تھا۔ روئے زمین کے متعدد ریسرچ سینٹروں میں یہ سوال کیا گیا تھا جامع ازہر مصر سے بھی یہ استفتا کیا گیا تھا۔ متعدد جوابات بھی مل چکے تھے۔ ان میں بھی شدید اختلافات تھے۔ لیکن دانشوران امریکہ نے جس جواب کو اپنی آنکھوں سے لگایا وہ خواجہ علم و فن کا رضوی جواب تھا۔ جسے آپ نے امام احمد رضا کے ایجاد کردہ قاعدوں میں سے اسی دسویں قاعدہ پر عمل کرتے ہوئے تحریر فرمایا تھا۔

آپ خود تحریر فرماتے ہیں:

”ہم نے امام احمد رضا کے ایجاد کردہ دس قاعدوں

نظر جس طرح مجالہ و مذاکرہ کی محفل میں معروضات کے جوابات علمی اعتبار سے ارشادات فرماتے تھے (جیسے کہ المفلوظ کی عبارتوں سے ظاہر ہے) اسی طرح استفتا کے جواب میں بھی مقتضائے حال کے مطابق مستفتی اور اس کے ماحول کا خیال رکھ کر ہی جواب تحریر فرماتے تھے۔ کہیں لا ونعم پر اکتفا فرماتے، اور کہیں تحقیق و تدقیق کا طوفان پکا کر دیتے تھے، مثلاً استاذنا لکریم سیدی وسندی فاضل بہار حضرت ملک العلماء نے وضو کے تعلق سے ایک مختصر سوال کیا، تو اس کے جواب میں ایسی تحقیق اینق فرمائی کہ موجودہ دور کے بڑے بڑے علامہ فہامہ دیکھ کر دنگ رہ جاتے ہیں۔ قارئین کرام فتاویٰ رضویہ جلد اول کے پہلے سوال و جواب کو دیکھ کر اس کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ اور علامہ عبدالحق علیہ الرحمہ کے وطن مالوف خیر آباد سیتا پور سے سمت قبلہ کے بارے میں سوال آیا، امام احمد رضا نے جواب میں ایسی فنکاریاں قلم بند فرمائیں کہ دیکھنے کے لائق ہیں۔ اسے قارئین کرام فتاویٰ رضویہ جلد سوم باب القبلة میں دیکھ سکتے ہیں۔

علی گڑھ سے آئے ہوئے سوال کے جواب میں اتنا لکھ دینا ہی کافی تھا کہ مہندس صاحب کا کہنا صحیح نہیں، بلکہ وہاں نمازیں درست ہیں، لیکن امام احمد رضا نے سائل ہی کو نہیں، بلکہ وہاں کے ماحول اور سوال میں ذکر کردہ مہندس کے کارنامے کو دیکھ کر جواب دیا۔ جواب کیا دیا، اسے جواب نہیں بلکہ علم و فن کے سمندر کا دھارا بہانا کہتے ہیں۔ اگر زحمت نہ ہو، تو آئیے امام اہل سنت کی تحقیق کی اٹھتی ہوئی موجودوں کا نظارہ کرنے کے لیے فتاویٰ رضویہ جلد سوم (قدیم) کے ص ۱۵ تا ص ۴۱ شروع سے آخر تک ایک بار ضرور مطالعہ کر لیں، اور ہمارے قول کی صداقت پر ایمان لے آئیں۔

علی گڑھ کے جواب میں سب سے پہلے امام احمد رضا نے سمت قبلہ کے تعلق سے فقہ و ہیبت کی مختلف کتابوں سے یہ عطر نچوڑ کر پیش فرمایا کہ یہاں سمت قبلہ کی تحقیق میں کن کن باتوں کا جاننا ضروری ہے، اور پھر افادہ رابعہ کے عنوان سے ذیل میں بذریعہ دائرہ ہندیہ علی

قبلہ سے باہر قرار دے کر اس عید گاہ کو شہید کرنے کی بات کہی، اس پر وہاں کے لوگوں نے استفتا کیا، اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے اولاً ان مہندسین کے حکم پر سخت علمی گرفت فرمائی ہے، اس کے بعد پانچ افادات پر مشتمل متعلقہ اسماحت و تحقیقات کا دریا بہا دیا ہے۔ ”افادہ اولیٰ“ میں کتب فقہ کے حوالے سے یہ بحث کی ہے کہ جہت قبلہ کی حد کیا ہے؟ اس میں فقہائے کرام کی پانچ مختلف عبارتیں درج کر کے ان کی تفتیح فرماتے ہوئے پانچوں قول کو ترجیح دی ہے۔ ”افادہ ثانیہ“ علی گڑھ میں انقلابیں کی سعتہ المغرب کیا ہے؟ ”افادہ ثالثہ“ علی گڑھ کی عید گاہ جس کے متعلق سوال ہے نقطہ مغرب سے کس قدر منحرف ہے۔ ”افادہ رابعہ“ علی گڑھ کا تقریبی قبلہ۔ ”افادہ خامسہ“ علی گڑھ کا تحقیقی قبلہ۔ اور آخر میں فرمایا کہ قول محقق کہ کعبہ معظمہ کے دونوں جانب ۴۵ درجے تک انحراف روا ہے اس پر عمل قبلہ تحقیقی برہانی نکال کر کرنا چاہیے، کہ تقریبی میں خود کئی کئی درجے کا تفاوت آتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ سوم صفحہ ۴۱)

حضرت خواجہ علم و فن علامہ مظفر حسین رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس رسالے کے ”افادہ رابعہ“ کے ایک حصہ سے متعلق ایک تشریحی مقالہ لکھا ہے جسے ہم یہاں من و عن نقل کرتے ہیں:

**خواجہ علم و فن کی تشریح ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“:**  
”بارگاہ امام احمد رضا میں شہر علی گڑھ سے یہ استفتا آیا کہ یہاں ایک پرانی عید گاہ ہے جہاں صدیوں سے علمائے کرام اور عوام الناس نماز عیدین ادا کرتے آرہے ہیں۔ لیکن اب بعض مہندسین اپنے حسابات و آلات کے ذریعہ یہ بتا رہے ہیں کہ اس عید گاہ کا رخ صحیح سمت قبلہ پر نہیں ہے، اس لیے یہاں کے مسلمانوں پر واجب و لازم ہے کہ اس کو توڑ کر نئی بنا قائم کریں۔ استطاعت نہ ہونے کی صورت میں اس عید گاہ کے فرش پر صحیح قبلہ رخ خطوط صیج کر نماز ادا کریں، ورنہ موجودہ عید گاہ کے رخ پر نماز مکروہ تحریمی ہوگی (مخلصاً فتاویٰ رضویہ سوم ص ۱۵)

امام احمد رضا کَلِّمُوا النَّاسَ عَلٰی قَدْرِ عَقُولِهِمْ کے پیش

ک = ر = جیب تفاضل عرض = م ط  
ج، ی = جیب تفاضل طول = م م  
کسی بھی دائرہ کے مرکز سے گزرنے والا خط اس دائرہ کا  
”قطر“ اور قطر کے متوازی کھینچا ہوا خط ”وتر“ کہلاتا ہے، وتر کے کسی  
بھی سرا سے قطر پر واقع ہونے والا عمود قطر اور وتر کے مابین واقع شدہ  
قوس کی جیب ہے اس لیے اس دائرہ میں، ر، قوس کی جیب ک، ر،  
اور اسی طرح ج، ب، قوس کی جیب ج، ی ہے۔

علی گڑھ کے خط اعتدال و زوال کا نقطہ تقاطع ہ ہے۔ یعنی یہ  
مقام علی گڑھ ہے، مکہ شریف کے خط اعتدال و زوال کا نقطہ تقاطع ط  
ہے۔ یعنی یہ مقام مکہ شریف ہے۔ ہ سے ط ہوتا ہوا سہ تک خط سمت  
ہے اس کے درمیان واقع شدہ زاویہ یعنی دائرہ کے اندر بنا ہوا مثلث  
م، ہ، ط کا زاویہ ہ قدر انحراف ہے، اس لیے اگر مثلث م، ہ، ط کو  
حل کر لیا جائے تو قدر انحراف معلوم ہو جائے گا۔

یہاں اس مثلث کا خط م، ہ چونکہ خط ج، ی جیب کے برابر  
ہے، اور خط م، ط چونکہ خط ک، ر جیب کے برابر ہے اور زاویہ م  
چونکہ قائمہ ہے اس لیے بیشکل عروسی م، ہ کا مربع اور م، ط کا مربع کو  
جمع کر کے جذر لیا جائے تو خط ہ، ط معلوم ہو جائے گا، اس طرح اس  
مثلث کے تینوں ضلعے معلوم ہو جائیں گے، اور چونکہ مثلث قائمہ  
الزاویہ کے کسی بھی زاویہ حادہ کو معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس  
زاویہ کے عمود م، ط کو خط ہ، ط یعنی وتر سے تقسیم کرنے پر زاویہ ہ کی  
جیب، اور پھر اس جیب سے بعد برعکس کارگزاری اس زاویہ کی مقدار  
نکل جائے گی۔

یہاں کچھ باتیں لوگا رشم اور جیب کے تعلق سے درج کی جاتی  
ہیں، اسے ضرور دھیان میں رکھیں۔

(۱) آپ کسی بھی زاویہ یا قوس کی جیب اصلی یا جیب لوگا رشمی جد  
اولہائے ریاضیہ سے معلوم کر سکتے ہیں اسی طرح اس کا برعکس عمل بھی جد  
اول سے معلوم کر سکتے ہیں، یا پھر آپ خود ہی کھلو بیٹر سے قوس یا زاویہ کی  
جیب اصلی پھر اس کا لوگا رشم حاصل کر سکتے ہیں، اگر ایسی صورت میں

گڑھ کے تقریبی سمت قبلہ کا استخراج فرمایا ہے، اور پھر آخر میں  
بعنوان علی گڑھ کے تحقیقی سمت قبلہ کی بحث فرمائی ہے۔

تحقیقی سمت قبلہ کے استخراج میں امام احمد رضا نے وہاں کے  
طول و عرض کے پیش نظر وہ قاعدہ تحریر فرمایا ہے جو کشف العلتہ کے دس  
قاعدوں کے ضمن میں مذکور ہے چونکہ یہ بحث مستقل طور پر کشف  
العلتہ میں موجود ہے اس لیے ہم یہاں اس کو نہیں، بلکہ دائرہ ہندیہ  
سے استخراج کردہ بحث کو موضوع بناتے ہیں۔ دائرہ ہندیہ کے ذریعہ  
ہیت کی کتابوں میں صرف اتنا بتایا جاتا ہے کہ بلد خاص سے قبلہ کا رخ  
کدھر ہے وہاں یہ نہیں بتایا جاتا کہ نقطہ مغرب سے کتنی ڈگری انحراف  
یا نقطہ شمال سے کتنی ڈگری انحراف ہے۔

دائرہ ہندیہ کی اس بحث کو امام احمد رضا نے پہلے ”اعمال ستینیہ“  
کے ذریعہ اور پھر ”اعمال لوگا رشمیہ“ کے ذریعہ حل فرمایا ہے، یہاں  
ہمارا مطلوب ”اعمال لوگا رشمیہ“ ہے اگر حیات نے وفا کی تو اعمال  
ستینیہ کی بحث کو بھی کبھی پیش کریں گے۔

طول علی گڑھ	78 - 06
عرض علی گڑھ	27 - 56
طول مکہ شریف	40 - 10
عرض مکہ شریف	21 - 25
فرق طول	37 - 56
فرق عرض	6 - 31

علی گڑھ اور مکہ شریف کے طولین کا تفاضل 56 - 37 اور  
عرضین کا تفاضل 31 - 6 ہے حاصل شدہ تفاضل کو فرق بھی کہتے  
ہیں۔ سامنے پیش کردہ دائرہ نما شکل کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ یہ دائرہ  
علی گڑھ کا افق ہے۔

ان = خط اعتدال علی گڑھ  
ل ب = خط زوال علی گڑھ  
ر، ج = خط اعتدال مکہ شریف  
ء، ج = خط زوال مکہ شریف

لوگارٹم کو جمع کر کے اس کا عدد عام حاصل کر لیں۔ اور اگر تقسیم مقصود ہو تو مقسوم کے لوگارٹم سے مقسوم علیہ کا لوگارٹم تفریق کر کے حاصل تفریق کا عدد عام حاصل کر لیں۔ البتہ اگر عدد عام میں جمع و تفریق کا عمل مقصود ہو تو یہ ان کے لوگارٹم کے ذریعہ نہیں ہو پاتا، بلکہ ان لوگارٹموں کا اعداد عامہ حاصل کر کے اس میں عمل جمع و تفریق کرنا لازم ہوتا ہے۔ کبھی کبھی تکمیلات میں عدد صحیح اکائی سے زیادہ ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں اکائی کے علاوہ دہائی وغیرہ کو ساقط کر دیا جاتا ہے جسے منط کہتے ہیں۔

(۵)۔ علم ہندسہ میں ایک شکل ایسی ہے جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مثلث کے کسی بھی زاویہ کے جیب و وتر میں جو نسبت ہوتی ہے وہی نسبت اس مثلث کے ہر ایک زاویہ کے جیب و وتر میں ہوتی ہے، اسی شکل کو امام احمد رضا نے ”شکل نافع“ سے تعبیر کیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ”مثلث قائمہ الزاویہ“ کے کسی بھی ”زاویہ حادثہ“ کو معلوم کرنا ہو تو اس زاویہ کے عمود کو وتر سے تقسیم کر لو، حاصل قسمت مطلوبہ زاویہ کی جیب ہوگی۔

ما سبق میں یہ گزرا ہے کہ اس مسئلہ کا حل مثلث م، ہ، ط کے حل پر موقوف ہے جس کا حل تین طریقے سے ہو سکتا ہے: (۱) بذریعہ اعداد عامہ (۲) بذریعہ لوگارٹم بدون تکمیل (۳) بذریعہ تکمیل لوگارٹم۔ ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال میں تیسرے طریقے سے حل کیا گیا ہے۔ ہم پہلے دونوں طریقوں کو بھی درج کرتے ہیں تاکہ اہل ذوق ہر طریقے سے لطف اندوز ہو سکیں۔

78 - 06	طول علی گڑھ
27 - 56	عرض علی گڑھ
40 - 10	طول مکہ شریف
21 - 25	عرض مکہ شریف
37 - 56	فرق طول
6 - 31	فرق عرض

پھر سے غور کیجیے دائرہ ہندیہ کے بیچ میں بنا ہوا مثلث جسے حل

حاصل شدہ لوگارٹم منفی ہو تو آپ اس پر لوگارٹم کا ایک دور یعنی ۱۰ عدد صحیح بڑھا کر مثبت کامل کر سکتے ہیں۔ اب اس لوگارٹم کو ”تکمیلی لوگارٹم“ یا ”جیب لوگارٹم“ کہیں گے، اس پورے عمل کو عمل راست کہتے ہیں۔ اور پھر جب اس تکمیلی لوگارٹم سے زاویہ یا قوس معلوم کرنا چاہیں تو پہلے اس تکمیلی لوگارٹم کی تجدید اور پھر ”انٹی لوگارٹم“ کے ذریعہ جیب اصلی اور پھر ”انورس“ کے ذریعہ زاویہ یا قوس معلوم کر سکتے ہیں۔

(۲) تجدید کی دو صورت ہوتی ہے اول ”تجدید ناقص“ یعنی ۱۰/۱ عدد صحیح کو تکمیلی لوگارٹم کے صرف عدد صحیح سے گھٹائیں اور اعشاریہ کو اپنی جگہ برقرار رکھیں، اس کی علامت یہ ہوتی ہے کہ عدد صحیح کے اوپر علامت منفی لگی ہوتی ہے جیسے ۳۰۰۰ دوم ”تجدید تام“ یعنی پورے تکمیلی لوگارٹم یعنی عدد صحیح مع اعشاریہ سے ۱۰/۱ کو گھٹائیں تاکہ پورا عدد منفی ہو جائے، اس کی پہچان یہ ہوتی ہے کہ پورے عدد کے بائیں جانب منفی کی علامت لگی ہوتی ہے جیسے ۰۰۰۰۲۔

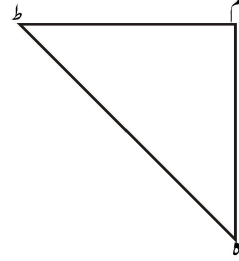
(۳) دوسری صورت میں تکمیلی لوگارٹم سے جیب اصلی حاصل کرنے کے لیے بعد تجدید پورے ”منفی لوگارٹم“ میں ”انٹی لوگارٹم“ کا عمل کریں، اور پہلی والی صورت میں صرف اعشاریہ والے حصہ میں ”انٹی لوگارٹم“ کا عمل کریں اور پھر دیکھیں کہ عدد صحیح جو منفی ہے وہ ایک ہے، دو ہے، کیا ہے؟ اگر ایک ہو تو حصہ اعشاریہ کے ”انٹی لوگارٹم“ سے جو جیب حاصل ہوتی ہے اس میں علامت اعشاریہ کو ایک درجہ مزید بائیں رکھیں اور اگر ۲ ہو تو ۲ درجہ مزید بائیں رکھیں۔

(۴) لوگارٹم کا جذر حاصل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کی تنصیف کر لیں اس کا نصف لوگارٹم جذر ہوگا، لیکن اگر لوگارٹم میں صرف عدد صحیح منفی ہو اور اعشاریہ مثبت ہو اور اس منفی رقم کی صحیح تنصیف نہ ہو تو ایسی صورت میں چاہیے کہ عدد صحیح جو منفی ہے اس پر اتنا عدد منفی اور بڑھا دیں کہ اس کا صحیح نصف ہو، اور اتنا ہی عدد مثبت اعشاریہ والے حصہ پر بڑھا دیں اور پھر دونوں حصوں کا نصف حاصل کر کے ایک ساتھ لکھ لیں۔

نوٹ: اگر اعداد عامہ میں ضرب مقصود ہو تو مضروبین کے

تفریق کیا یعنی (-۰ء۹۴۵۰۳۳۸۸) سے (-۰ء۲۰۴۰۲۷۹۳) کرنا ہے یوں ہے۔  
 کو تفریق کیا = (-۰ء۷۴۱۰۰۶۰۸۷) بعد عمل انٹی لوگارٹم اور انورس  

$$= ۳۶ - ۲۷ - ۱۰ = ۱۰$$
 اقدار انحراف از نقطہ مغرب بجانب جنوب۔



(۳)۔ طریقہ سوم بذریعہ تکمیل لوگارٹم:

(۱)۔ فرق طول کی جیب لوگارٹمی ۹ء۷۸۸۶۹۴۳۱۶ اس  
 جیب لوگارٹمی کا مربع ۳۳۸۸۸۳۳ مربع ۹ء۵۷۷۷۷۷۷۷۷۷  
 ۳۳۸۸۸۳۳ مربع ۵۷۷۷۷۷۷۷۷۷  
 پھر وہی مربع بعد تجرید تام  
 (-۰ء۲۲۲۶۱۱۱۶۷) اس لیے اصلی مربع ۴۸۸۰۴۸۵  
 (-۰ء۲۲۲۶۱۱۱۶۷)

(۱) طریقہ اول بذریعہ اعداد عامہ:  
 فرق طول کی جیب: ۶۱۴۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ = م  
 اس جیب کا مربع ۳۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ = م

(۳)۔ اس لیے مجموع المربعین بعد اصلی ۵۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷  
 اس کا جذر ۷۶۱۳۲۶۸۵ اصلی مجموع المربعین کا لوگارٹم بعد تکمیل  
 وتجرید ناقص ۹۱۹۴۳۱۶ اس کا جذر = ۷۶۱۳۲۶۸۵  
 یہی بعد تکمیل ۷۶۱۳۲۶۸۵ اصلی مجموع المربعین کا لوگارٹم بعد  
 تجرید تام (۵۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷) اس کا لو جارٹم =  
 (-۰ء۲۰۴۰۲۷۹۳) یہی بعد تکمیل ۷۶۱۳۲۶۸۵ اس لیے  
 لوم ط یعنی ۷۶۱۳۲۶۸۵ سے لو ط یعنی ۷۶۱۳۲۶۸۵ کو  
 تفریق کیا = (-۰ء۷۴۱۰۰۶۰۸۷)

اور فرق عرض کی جیب: ۳۹۰۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ = م ط اس جیب کا  
 مربع ۱۵۲۸۸۰۴۸۵  
 اس لیے مجموع المربعین: ۳۹۰۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ = م ط اس کا جذر یعنی  
 ۷۶۱۳۲۶۸۵  
 اس لیے م ط = ۷۶۱۳۲۶۸۵  

$$= ۷۶۱۳۲۶۸۵ \div ۱۱۳۳۹۲۲۲۷ = ۰۰۱۸۱۵۴۹۰۲۱$$

بعد انٹی لوگارٹم اور انورس = ۳۶ - ۲۷ - ۱۰ = جواب یعنی قدر  
 انحراف از نقطہ مغرب بجانب جنوب۔

مطلوبہ زاویہ کی جیب ہے بعد برعکس کارگزاری اس جیب کا  
 زاویہ = ۳۶ - ۲۷ - ۱۰ = اقدار انحراف از نقطہ مغرب بجانب جنوب۔

نوٹ (۱) لوگارٹم تکمیل میں امام احمد رضا نے تجرید کرنے کی  
 صورت میں تجرید ناقص سے کام انجام دیا ہے۔ لیکن یہاں تجرید تام  
 وتجرید ناقص دونوں اعتبار سے کام کیا گیا ہے۔ کیونکہ نتیجہ کے لحاظ  
 سے دونوں صورتیں متلازم ہیں۔

(۲)۔ طریقہ دوم بذریعہ لوگارٹم بدون تکمیل:  
 فرق طول کی جیب 'م، ہ' کا لوگارٹم (۰ء۲۱۱۳۰۵۵۸۳) اس  
 لوگارٹم کا مربع (۰ء۲۲۲۶۱۱۱۶۷)  
 اس لیے مربع اصلی ۳۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ = اور فرق عرض کی جیب  
 'م، ط' کا لوگارٹم (۰ء۹۴۵۰۳۳۸۸)

(۲) جہاں کہیں صرف عدد صحیح منفی ہے وہاں حسب قاعدہ  
 مذکورہ اس عدد صحیح کے اوپر علامت منفی لگا دی گئی ہے۔ لیکن جہاں  
 پوری رقم یعنی عدد صحیح مع اعشاریہ دونوں منفی ہے وہاں حسب قاعدہ  
 اس رقم کے بائیں طرف علامت منفی لگا کر قوسین کے مابین گھیر دی گئی  
 ہے تاکہ علامت منفی اور ڈٹس کے مابین اشتباہ نہ پیدا ہو جائے۔  
 (ماخوذ از تحقیقات امام علم و فن صفحہ ۳۲۹ تا ۳۳۵)

اس لوگارٹم کا مربع (۱ء۸۹۰۰۶۷۷۷۷۷۷۷۷) اس لیے مربع  
 اصلی ۴۸۸۰۴۸۵ اس لیے مجموع المربعین اصلی  
 ۳۹۰۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ = م ط اس کا لوگارٹم (۰ء۲۰۴۰۲۷۹۳) مجموع  
 المربعین اصلی کا جذر یعنی وتر ۷۶۱۳۲۶۸۵ = م ط اس کا لوگارٹم  
 لوگارٹم 'م، ہ' جیب سے لوگارٹم 'م، ط' وتر





# امام احمد رضا اور علم اوزان شرعیہ



مقالہ نگار

مولانا مفتی محمد شمشاد حسین (بدایوں شریف: یوپی)

حضرت مولانا مفتی محمد شمشاد حسین بدایونی بن عبدالشکور مرحوم یکم جنوری ۱۹۱۲ء کو ضلع بانکا (بہار) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں میں پائی۔ متوسط درجات مدرسہ خیرہ (عمر پور: بانکا) میں پھر منتہی درجات کی تعلیم جامعہ حمیدیہ رضویہ (مدن پورہ: بنارس) میں حاصل کر کے ۱۹۸۱ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ جامعہ رضویہ منظر اسلام (بریلی شریف) و جامعہ رضویہ مظہر اسلام (بریلی شریف) میں تدریسی خدمات انجام دیں اور ۱۹۸۲ء سے تا امروز مدرسہ شمس العلوم (گھنٹہ گھر: بدایوں) میں تدریس و افتا کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ ایک درجن سے زائد کتب و رسائل آپ نے تحریر فرمائے۔ اکثر مطبوعہ ہیں۔ قریباً دو درجن مقالات و مضامین رقم فرمائے، جو رسائل و جرائد میں شائع ہوئے۔ فقہی سیمیناروں میں اپنے مقالات کے ساتھ شرکت فرماتے ہیں۔

رابطہ نمبر: 7060955685

## امام احمد رضا اور علم اوزان و اکیال اور مقادیر شرعیہ

انہیں ”علم ریاضی“ کی ایک شاخ ”علم حساب“ سے ضرور جوڑا جاسکتا ہے، ذیل میں ”علم ریاضی“ کی تعریف، موضوع، غرض و غایت بیان کی جا رہی ہے اور اس علم کی شرافت کا بھی تذکرہ کیا جائے گا۔  
**تعریف موضوع اور غرض:**

ریاضی اس علم کو کہا جاتا ہے جس کا تعلق ایسے امور سے ہوتا ہے جو خارج میں مادے کا محتاج ہوتے ہیں اور اپنے ”وجود ذہنی“ میں کسی مادے کا محتاج نہیں ہوتے جیسے کرہ، زاویہ، مثلث وغیرہ علم ریاضی کا موضوع ”جسم تعلیمی“ ہے۔ اس سے وہ جسم مراد لیا جاتا ہے جو لمبائی، چوڑائی اور گہرائی میں انقسام کو قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے جیسا کہ علامہ شریف جرجانی اپنی کتاب ”التعریفات“ میں تحریر کرتے ہیں:

۴۹۲: الجسم التعليمي هو الذي يقبل الانقسام طولا و عرضا وعمقا ونهايته السطح وهو نهاية الجسم الطبيعي ويسمى جسماً تعليمياً اذ يبحث عنه في العلوم التعليميه اى الرياضيه الباحثة عن احوال الكم المتصل والمنفصل منسوبة الى التعليم والرياضة فانهم كانوا يتسدون في تعاليمهم ورياضتهم لنفوس الصبيان لانها اسهل ادراكاً.

ترجمہ: جسم تعلیمی وہ ہے جو طول و عرض اور عمق میں انقسام کو قبول کرتا ہے اس کی نہایت ”سطح“ ہے اور خود جسم تعلیمی جو ”جسم طبعی“ کی انتہا ہے، اس کا نام ”جسم تعلیمی“ اس لیے رکھا جاتا ہے کہ علوم تعلیمی یعنی ریاضی میں اسی سے بحث کی جاتی ہے، یعنی اس کے مقدار متصل اور مقدار منفصل سے بحث کی جاتی ہے اسے تعلیم اور ریاضی سے اس لیے منسوب کیا گیا کہ اہل علم حضرات تعلیم و ریاضت کی ابتدا

اوزان و مقادیر ایک تعارف:

بازاروں میں کسی چیز کی خرید و فروخت کے مختلف طریقے رائج ہیں:

☆ بعض چیزیں وہ ہوا کرتی ہیں جو تول کر بکتی ہیں، تول کر بکنے والی چیزوں میں بہت ساری چیزیں آتی ہیں، ان چیزوں کو آپ بھی جانتے ہیں اور ہم جیسے لوگ بھی جانتے ہیں

☆ اور بعض چیزیں پیمانوں سے بکتی ہیں، ٹھوس چیزیں بھی بکتی ہیں اور سیال چیزیں بھی۔

☆ اور کچھ چیزیں ایسی ہیں جو نہ نپ کر بکتی ہیں اور نہ ہی کسی پیمانے سے نیچی جاتی ہیں بلکہ گز اور میٹر سے نیچی جاتی ہیں۔

☆ اس بات کو سمجھی جانتے ہیں کچھ چیزوں کا لین دین ”گوڑیوں“ سے ہوا کرتا ہے۔

جو چیزیں وزن سے بکتی ہیں انہیں ”موزونات“ کہا جاتا ہے اور جن چیزوں کو پیمانے سے بیچا یا خریدا جاتا ہے انہیں ”مکیلات“ کا نام دیا گیا ہے اور گز یا میٹر سے بکنے والی چیزوں کو ”مذروعات“ کہا جاتا ہے اور گنتی سے بکنے والی چیزوں کو ”محدودات“ کہا جاتا ہے۔ خرید و فروخت کے معاملے میں ہمارے شہروں کا عرف و رواج بھی مختلف ہے، مثال کے طور پر بہت سارے شہروں میں کیلے وغیرہ گنتی سے بکتے ہیں، ایک درجن، دو درجن وغیرہ اور کچھ شہروں میں یہی کیلے وزن سے بیچے جاتے ہیں، ایک کیلو، آدھا کیلو وغیرہ

ربا یہ سوال کہ یہ ”اوزان و اکیال“ علوم مدونہ میں سے ہیں یا نہیں؟ جب اس بات کی تحقیق کی گئی تو یہ بات سامنے آئی کہ ان ”اوزان و اکیال“ کا تعلق براہ راست علوم مدونہ سے نہیں ہے۔ البتہ

کر سکتا ہے جس کے طلوع ہوتے ہی ہر طرف خوشیوں کا ماحول نمایاں ہو جاتا ہے۔ اسی لیے شاعر نے ریاضت کرنے والوں کو چاند کے لاغر ہونے اور اس کے ”انگلی نما“ ہونے سے تعبیر کیا ہے اس استعارہ سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ”علم ریاضی“ کی کیا اہمیت ہے اور انسانی زندگی میں اس کے کیا کیا کرشمے ظاہر ہوتے ہیں اور دور حاضر میں تو اس علم نے کمال ہی کر دیا ہے حد تو یہ ہے کہ اسی علم ریاضی کی بنیاد پر انسانوں نے اپنی معاشرتی زندگی کو خوشیوں سے بھر رکھا ہے جہاں تک نئے علوم و فنون کی بات ہے اس میں بھی اسی ”علم ریاضی“ کا راج چلتا ہے۔ بٹ کائن اور ون کائن کے فرضی سکے بھی اسی ”علم ریاضی“ کے معموں سے تیار ہوتے ہیں ان سکوں کے تعلق سے اگر کسی سے کچھ پوچھنا ہے تو یورپ و امریکہ والوں سے پوچھیے ہندوستان کے لوگ بھی ان سکوں کے بارے میں جانتے ہیں پھر بھی اہل یورپ کے مقابلے میں بہت کم معلومات رکھتے ہیں۔

”علم ریاضی“ کی پہلی قسم ”علم حساب“ ہے اسی سے ”علم اوزان و اکیال“ کا تعلق ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے پہلے ”علم حساب“ کے بارے میں کچھ جانکاری حاصل کر لی جائے تاکہ ”علم اوزان و اکیال“ کی واقعی حیثیت معلوم ہو جائے۔ اگرچہ ابھی تک ”علم اوزان و اکیال“ کو براہ راست علوم مدونہ میں شامل نہیں کیا گیا ہے مگر چونکہ اس کا ”علوم مدونہ“ میں سے ایک ”خاص علم حساب“ سے تعلق رہا ہے۔ اس بنیاد پر اگر اسے بھی ”علوم مدونہ“ میں ضمنی طور پر شامل کر لیا جائے تو اس میں کسی طرح کا کوئی الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ اب ذیل میں ”علم حساب“ کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے

تعریف: حساب: وہ علم ہے جس کے ذریعہ معلومات مخصوصہ سے جمہول عدد نکالنے کا طریقہ معلوم ہوتا ہے۔

موضوع: حساب کا موضوع عدد ہے جو مادہ میں حاصل ہوا کرتا ہے آپ کسی بھی عدد کو مادے سے ہٹ کر جاننا چاہیں یا دیکھنا چاہیں تو ایسا ممکن نہیں۔ البتہ ایک عدد میں شامل نہیں کیونکہ اس پر عدد کی تعریف صادق نہیں آتی ہے۔ ہمارے علماء عدد کی تعریف اس طرح

اسی جسم تعلیمی سے کیا کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ بچوں کے نفس و ذہن کے لیے بطور ادراک یہ سہل ہوا کرتا ہے

غرض: نفس انسانی کو محسوسات کے ذریعہ مجردات کی جانب منتقل کرنا ہے۔

علم ریاضی کا موجد ”بطلموس“ ہے۔

اس کی ”وجہ تسمیہ“ کے تعلق سے ”علامہ عبداللہ قادری قصوری علیہ الرحمۃ“ فرماتے ہیں:

اس کا نام ”ریاضی“ اس لیے رکھا گیا ہے کہ نفس محسوسات سے مجردات کی طرف منتقل ہونے کے لیے ریاضت کرتا ہے اس بنیاد پر اس علم کا نام ”ریاضی“ رکھا گیا ہے اسے ”حکمت وسطی“ بھی کہتے ہیں کیونکہ یہ محسوسات اور مجردات کے درمیان ”برزخ و واسطہ“ ہے۔

**علم ریاضی کے اقسام:**

الف ..... علم حساب ..... ب ..... علم ہندسہ ..... ج ..... علم ہیئت ..... د ..... علم موسیقی

ریاضت کا مطلب اخلاق و کردار کو مہذب کرنا اور اپنے آپ کو مشقت میں ڈالنا ہے تاکہ اخلاق حسنہ حاصل ہو سکے کسی شاعر نے کہا ہے:

بے ریاضت نتواں شہرہ آفاق شدن  
مہمہ چون لاغر شود انگشت نما گردد  
بغیر ریاضت کے شہرہ آفاق حاصل نہیں ہو سکتا  
چاند جب کمزور ہو جائے انگلی نما ہو جاتا ہے  
انسان اگر لاغر ہو جائے اور دبلا پتلا دکھائی دے تو کیا غم؟  
اخلاق تو اچھے ہیں کردار و عمل میں تو بہتری ہے فکر و شعور اور فہم و فراست میں تو خوبصورت ہیں اصل میں یہی وہ خوبی و کمال ہے جو کسی انسان کو شرف انسانیت سے مشرف کرتا ہے اور اس کے مرتبہ کو اوج ثریا کی بلندی عطا کرتا ہے جیسے چاند جب لاغر ہوتا ہے تو وہ پہلی رات کا چاند کہلاتا ہے اور سارے جہاں سے مسرتوں کو سمیٹ کر لاتا ہے اور انسانوں کے حوالے کر دیتا ہے جیسے ”عمید کا چاند“ اسے کون فرموش

کرتے ہیں:

العدد: هو نصف مجموع الحاشیئین یعنی دونوں کناروں کے ”نصف مجموعہ“ کا نام عدد ہے۔

مثال کے طور پر (۲) عدد ہے اور اس کے دو کنارے ہیں۔ پہلے کنارہ پر ایک ہے اور دوسرے کنارے پر تین ہے، ایک اور تین کا مجموعہ چار ہوتا ہے اور اس کا نصف ۲ ہے اس لیے دو (۲) عدد ہے۔ عدد کی یہ ایک ایسی تعریف ہے جو ہر اعتبار سے جامع ہے اور مانع بھی ہے، اب رہی بات ایک کی، تو اس بارے میں عرض ہے کہ عدد ہونے کے لیے اس کے دونوں کناروں کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے اگر ایک کنارہ بھی مفقود ہو جائے تو وہ عدد ہی نہیں ہو سکتا، ایک کا دوسرا کنارہ تو ہے اور وہ کنارہ دو (۲) ہے اس کا پہلا کنارہ ہے ہی نہیں، اور اگر اس کا پہلا کنارہ (۰) زیرہ کو مانا جائے تو زیرہ میں جمع و تفریق کی صلاحیت ہی نہیں پائی جاتی ہے اور عدد کا کنارہ ہونے کے لیے قابل جمع و تفریق ہونا ضروری ہوتا ہے۔ ایک یعنی واحد اگرچہ عدد میں شامل نہیں باوجود اس کے بغیر ایک (واحد) کے عدد کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ وہ واحد جو عدد میں متصور ہوتا ہے ”واحد اضافی“ ہے اور جو ”واحد“ اللہ تعالیٰ کی ازلی صفت ہے وہ ”واحد حقیقی“ سے موسوم ہے۔ سورہ اخلاص میں جو لفظ ”واحد“ آیا ہے اس سے یہی ”واحد حقیقی“ مراد ہے۔

غرض و غایت: علم حساب کی غرض و غایت: معاملات کو ضبط کرنا، اموال کی حفاظت کرنا، منضبط طریقوں سے قرضوں کو ادا کرنا، ترکوں کو تقسیم کرنا، اس کے علاوہ علوم افلاکیہ، مساحت اور طب وغیرہ میں بھی اس کی ضرورت پڑتی ہے، روزمرہ کی زندگی، بازاروں میں خرید و فروخت اور گھریلو زندگی میں بھی ”علم حساب“ کی ضرورت پڑتی رہتی ہے، غرض یہ کہ ”علم حساب“ ہماری روزمرہ کی زندگی کی ضرورت بن گیا ہے اور یہ ایک ایسی ضرورت بن گیا ہے کہ اس کے بغیر عام انسانوں کی زندگیاں سونی پڑ جاتی ہیں اس لئے دور حاضر میں علم حساب پر زور دیا جاتا ہے پرانے قسم کے حسابات اور جدید قسم

کے حسابات سے بھی کام نکالنا پڑتا ہے جوں جوں زندگی میں تغیرات ہوتے ہیں اسی کے مطابق ”علم حساب“ میں بھی نئے نئے تغیرات جنم لے رہے ہیں، اور آئندہ بھی اس میں تبدیلیاں ہو سکتی ہیں اس امکان سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے۔

### علم حساب کی اہمیت و افادیت:

اوپر کی سطروں میں علم حساب کی ضرورت و حاجت کے تعلق سے جو باتیں پیش کی گئیں ان سے ”علم حساب“ کی اہمیت و افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اس کی شرافت کا یہ عالم ہے کہ علوم دینی میں بھی اس سے کام لیا جاتا ہے..... اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے بھی ”علم حساب“ کی شرافت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے ارشاد ہوتا ہے ”کَفَىٰ بِنَا حَاسِبِينَ“ کہ ہم حساب کرنے میں کافی ہیں۔

”علم اوزان و اکیال“ جو اس مقالہ کا موضوع ہے اس کی واقعی حیثیت ”علوم مدونہ“ کی ایک قسم ”علم ریاضی“ اور اس کی شاخ ”علم حساب“ میں اس کے شامل ہونے سے معلوم ہو جاتی ہے اس پر ”علم ریاضی“ اور ”علم حساب“ کی تعریفات مکمل طور پر صادق آتی ہیں اس کا بھی موضوع وہی ہے جو ”علم ریاضی“ اور ”علم حساب“ کا ہے اور غرض و غایت بھی ایک جیسی ہے..... اس کی بھی افادیت و اہمیت سے کسی نوع اختلاف نہیں کیا جاسکتا ہے۔

### تعریف ”علم اوزان و اکیال“:

علم اوزان و اکیال: وہ ہے جس میں مختلف قسم کے آئدہ وزن اور آئدہ کیل سے بحث کی جاتی ہے اور اس کی واقعی حیثیت کا تعین کیا جاتا ہے۔

اس کا موضوع: وزن و کیل کا آئدہ ہے۔

اس کی غرض و غایت: اس کی واقعی حیثیت کا تعین کرنا تاکہ عوام و خواص اس سے معاملات کو انجام دینے میں کسی قسم کے نزاع کے شکار نہ ہوں اور نہایت ہی اطمینان کے ساتھ اپنے معاملات کو انجام دے سکیں، اس کی شرافت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو صحیح تول اور ناپ کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ

ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ (۷) أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ (۸) وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ (۹)﴾ سورة الرحمن پارہ ۲۷  
اور آسمان کو اللہ نے بلند کیا اور ترازو رکھی کہ ترازو میں بے اعتدالی نہ کرو اور انصاف کے ساتھ تول قائم کرو اور وزن نہ گھٹاؤ اللہ تعالیٰ نے ان آیات مبارکہ میں، ترازو، وزن اور اس کے آلہ کا ذکر کیا ہے اور نہایت ہی صریح انداز میں اس بات کا حکم دیا کہ صحیح ناپ تول سے کام لیا جائے اس میں کوئی کمی نہ کی جائے اور نہ زیادتی، کیونکہ ان دونوں صورتوں میں خسران ہی خسران ہے، لہذا ہر حال میں انصاف سے کام لیا جائے اور یہ انصاف وزن اور آلہ وزن کے استعمال ہی سے قائم رہ سکتا ہے اندازہ سے کسی کی چیز کی تقسیم کرنے میں یقینی طور پر کہیں کمی ہوتی ہے اور کہیں زیادتی ہوتی ہے۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ لین دین میں اور خرید و فروخت میں انصاف و دیانت نفس الامری خوبی ہے اور اس خوبی سے رتی برابر بھی ہٹ جانے سے یہ خوبی ناخوبی میں بدل جاتی ہے جو باعث گناہ ہے اگرچہ لین دین میں یا خرید و فروخت میں کمی یا بیشی کو فریقین قبول کر لیں باوجود وہ ناخوب ہی رہے گا، اس کے علاوہ اور بھی آیتیں ہیں جن میں میزان اور وزن کے تذکرے پائے جاتے ہیں۔ اس رب کا اپنے بندوں پر کس قدر بڑا احسان ہے کہ اس نے اپنے بندوں کی ضرورتوں کو بیان کر دیا، میزان اور وزن کا ذکر قرآن مقدس میں مختلف مقامات پر ملتا ہے، میزان کیسا ہو؟ اور وزن کیا ہو اور وزن کے آلات کس قسم کے ہوں؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے بلکہ رب تعالیٰ نے اسے اجمالی طور پر بیان کر دیا ہے، اب رہی یہ بات کہ اس اجمال کی وضاحت کیسے ہو؟ تو اس وضاحت کی دو صورتیں ممکن ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ وزن وکیل کے لیے وہ آلے لیے جائیں جو سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں پائے جاتے تھے یا جنہیں سرکار نے پسند فرمایا۔

۳۳۴۰: حدثنا سفیان عن حنظلہ عن طاؤس عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المکیال مکیال اهل المدينة والوزن وزن اهل مكة (اخرج ابو داؤد فی "سننہ" کتاب البیوع باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم المکیال مکیال المدينة الوزن وزن اهل مكة (ج ۲ ص ۲۵۴)  
ترجمہ: حضرت ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اہل مکہ کا وزن وزن ہے اور اہل مدینہ کا مکیال مکیال ہے یعنی معتبر ہے۔

چونکہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک میں مکہ مکرمہ عالمی تجارت گاہ بنا ہوا تھا وہاں جو بھی خرید و فروخت ہوا کرتی تھی قیمت اور وزن سے ہوا کرتی تھی کہ وہاں نہ کوئی پھل ہوا کرتا تھا اور نہ کھیتی باڑی، اس لیے اہل مکہ کے وزن کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے معیار قرار دیا۔ اس کے برخلاف مدینہ پاک میں پھل فروٹ بھی ہوتے تھے اور کھیتی باڑی بھی ہوا کرتی تھی، بایں سبب مدینہ پاک میں پیمانوں کا استعمال ہوا کرتا تھا اور سرکار نے اسی پیمانہ کو پسند فرمایا، اس سے اس اجمال کی وضاحت ہو گئی جو ترازو میں پایا جاتا تھا کہ ترازو میں وزن کرنے کے لئے وزن کے آلے کا ہونا ضروری ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ جس علاقہ اور جس ملک اور جن شہروں میں جو وزن اور جو پیمانے رائج ہیں عمومی حالت اور معاشرتی لین دین میں انہیں اوزان اور پیمانوں پر عمل کیا جائے، اسلام کے مقاصد میں نزاع اور اختلاف کو ختم کرنا ہے اور ان رائج پیمانوں اور اوزان پر عمل کرنے سے نزاعی صورتیں ختم ہو سکتی ہیں، اس دور میں بھی کچھ ایسے پیمانے چلتے ہیں جن کے بارے میں صحیح جانکاری نہیں ہے اور نہ لوگوں نے اس بارے میں جاننے کی کوئی کوشش کی ہے اس کے باوجود لوگ ان پیمانوں پر آپس میں لین دین کرتے ہیں اور کسی قسم کا نزاع بھی پیدا نہیں ہوتا ہے..... بہار کے جنوبی علاقے

”صاع“ سے کی جائے۔

اس دور میں نہ مکہ مکرمہ کا وزن کہیں پایا جاتا ہے اور نہ اہل مدینہ کے ”صاع“ کا کہیں وجود ہے اور حد تو یہ ہے کہ خود ان پاک و طاہر مقامات پر بھی نہ وزن شرعی پایا جاتا ہے اور نہ کیل شرعی..... اور جو وزن پایا جاتا ہے یا جو پیمانے پائے جاتے ہیں ان سب کا شرعی اوزان و اکیال سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے..... غرض کہ ہندوستان سمیت تمام ملکوں اور تمام دیار کا یہی حال ہے..... پوری دنیا میں جس وزن اور معیار کا رواج زوروں پر ہے..... وہ کیلوگرام ہے..... اب میل اور فرسخ کا بھی رواج نہیں ہے اس کی جگہ کیلومیٹر نے لے لی ہے اس طرح کے اوزان و اکیال میں تغیرات ہوتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے۔

ہم میں سے جو صاحب نصاب ہے اس پر زکات فرض ہے اور صدقہ فطر واجب ہے۔ اسی طرح ہم میں سے کوئی مسافر بھی بنتا ہے جسے نماز قصر پڑھنی پڑتی ہے اور جہاں تک نکاح کی بات ہے کہیں مہر فاطمی باندھا جاتا ہے اور کہیں دینار اور کہیں درہم کے باندھنے کا بھی رواج ہے۔ اور کفارہ بھی ادا کرنا پڑتا ہے تو کیسے ادا کیا جائے جس پیمانہ سے ادا کرنا چاہیے اب وہ پیمانہ نہیں..... اسی لئے ضرورت محسوس کی گئی کہ ”شرعی اوزان و اکیال“ کی تقدیر کی جائے اور موجودہ نظام ناپ تول سے اس کا معادلہ کیا جائے، اسی ضرورت کا احساس کرتے ہوئے علمائے کرام نے معادلہ کا عمل کرنا شروع کیا..... اس بارے میں چند ایک کتاب میرے سامنے آئی ہے جس کا ذکر ذیل میں کیا جا رہا ہے اور کچھ ایسے مقالات کے حوالے بھی ملتے ہیں جو اس باب میں لکھے گئے ہیں۔

(۱) کتاب الاوزان و الاکیال الشریعة

اس کے مصنف کا نام ”تقی الدین ابو العباس احمد بن علی المقریزی“ ہے۔ اس کتاب میں تفصیل سے ”شرعی اوزان و اکیال“ سے بحث کی گئی ہے یہ کتاب معلوماتی کتاب ہے اور دلائل و براہین سے مزین ہے اس میں تمام اوزان و اکیال سے تو بحث کی گئی

میں ”پیلا“ نام سے ایک پیمانہ رائج ہے جسے عورتیں اپنے گھروں میں استعمال کرتی ہیں اور اسی سے آپس میں معاملات بھی کرتی ہیں۔ ایسا بھی نہیں ہے کہ پیمانہ گھروں میں تیار کیا جاتا ہے بلکہ بازاروں میں بکتا بھی ہے..... ہو سکتا ہے کوئی یہ سوال کرے کہ یہ معاملات رواج تو سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد عالی کے خلاف ہے، اس بارے میں اہل علم حضرات کا کہنا ہے کہ یہ قطعی خلاف نہیں ہے، بلکہ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالی و قار کا مطلب کچھ اس طرح کا ہے۔

قال الخطاطی: انما جاء هذا الحدیث فی نوع ما یتعلق احکام الشریعة فی حقوق اللہ دون ما یتعلق بہ الناس فی بیاعتهم و امور معایشهم، و قوله: ”الوزن وزن مکہ: یرید یرید وزن الذهب و الفضة خصوصاً دون سائر الاوزان و معناه: ان الوزن الذی یتعلق بہ حق الزکاة فی النقد: وزن مکة، و اما قوله: ”والمکیال مکیال اهل مدينة“ انما هو الصاع الذی یتعلق بہ و جوب الکفارات و یجب اخراج صدقة الفطر بہ و یكون تقدیر النفقات و ما فی معناها بعبارة (کتاب الاوزان و الاکیال الشریعہ ص ۳۴)

ترجمہ: علامہ خطابی نے کہا: یہ حدیث ان احکام شرعیہ کے بارے میں وارد ہوئی ہے جو حقوق اللہ سے تعلق رکھتے ہیں نہ کہ اس کے تعلق سے جس سے لوگ اپنے خرید و فروخت اور امور معاش میں معاملہ کرتے ہیں۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ”وزن اہل مکہ کا وزن ہے“ اس سے مراد خاص طور سے سونے اور چاندی کا وزن ہے نہ کہ تمام اوزان، اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب کبھی نقد کی صورت میں زکوٰۃ ادا کی جائے تو اہل مکہ کے وزن کے حساب سے زکوٰۃ نکالی جائے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول کہ اہل مدینہ کا مکیا ل، مکیا ل ہے اس سے مراد ”صاع“ ہے جس سے کفارے اور صدقہ فطر ادا کیے جاتے ہیں اسی طرح نفقات کی تقدیر بھی صاع سے کی جائے اور اس طرح کے جہاں بھی معاملات ہوں اس کی تقدیر بھی

ہے مگر اس کتاب میں ”ذراع“ کے تعلق سے کوئی بحث نہیں ملتی ہے اور نہ ہی میل شرعی اور میل انگریزی سے کوئی بحث کی گئی ہے..... یہ کتاب نیٹ پر موجود ہے

(ب)..... اثبات ما لیس منہ بد لمن اراد الوقوف علی حقیقة الدینار والدرهم والصاع والمد“ اس کتاب کے مصنف کا نام ”ابو العباس العزفی“ ہے اور اس کی تحقیق و تخریج کی ہے ”محمد الشریف“ نے، مطبوعہ الجمع الثقانی الامارات “طباعت اولی سن ۱۹۹۹ء یہ کتاب بھی تحقیقی کتاب ہے اور بہت سے مقالے اور کتابوں میں اس کے حوالے ملتے ہیں جو اس بات پر شاہد ہیں کہ ”اوزان واکیال“ کے معاملہ میں اس کتاب کو بھی سند کے طور پر تسلیم کیا گیا ہے۔

(ج) الاموال: اس کتاب کے نام سے ہی ظاہر ہے کہ اس کا تعقل اوزان واکیال کی تحقیق سے ہے مصنف کا نام ”ابو عبید القاسم بن سلام“ ہے اور ”محمد خلیل ہراس“ نے اس پر ”تحقیق و تعلق“ کی ہے ”مکتبۃ الکلیات الازہریۃ ودار الفکر“ سے اس کی طباعت ہوئی ہے اور اس کی یہ طباعت تیسری طباعت ہے سن طباعت ۱۴۰۱ھ ہے

(د)..... الايضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان..... ”ابن الرفعة الانصاری“ اس کے مصنف ہیں اور ”محمد الجاروف“ نے اس کی تحقیق کی ہے ”مرکز البحث العلمی جامعہ ام القری“ نے سن ۱۴۰۰ھ میں اس کی طباعت کی ہے

(س) ”تقدیر الاوزان عند المسلمین“ از ”عبد القادر الطرابلسی الخطیب المطبوعۃ ”نشر دار البصائر“ سنہ ۱۴۰۲ھ

(ش) تحدید الصاع النبوی: نام سے ایک کتاب اور ایک مقالہ بھی لکھا گیا ہے اس کے علاوہ علم فقہ کے مذاہب اربعہ کی تمام فقہی کتابوں میں ابواب زکوٰۃ، صدقہ فطر اور مہر و کفارہ کی ضمنی بحثوں میں اوزان و

☆رد المحتار ”مطلب فی تحریر الصاع والمد والرتل (ص ۱۰۷/۱)..... مطلب فی مقدار الذراع و تعینہ (۱۳۱/۱)..... مطلب فی تحریر الصاع والمد و المن والرتل (ص ۶۷/۲)..... مطلب فی مقدار الفطرۃ بالمد الشامی (۷۷/۲)

☆ ”حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرع نور الايضاح“ (ص ۳۹۱/۳۹۵)

☆ ”البحر الرائق شرح كنز الدقائق“ (۳۹۶/۳۹۴)

☆ ”فتح القدير علی الهدایة“ (۲۱۸/۲۱۹/۲۲۰)

میں نے نمونہ کے طور پر کچھ فقہی کتابوں کا ذکر کر دیا ہے۔ یوں تو علم فقہ کی تمام کتابوں میں ”شرعی اوزان واکیال“ کا ذکر کسی نہ کسی نوع سے ضرور کیا گیا ہے یہ اور بات ہے فن کی حیثیت سے ان اوزان واکیال کی بحثیں نہیں ہیں بلکہ انسانی ضرورت و حاجت کے تحت ان کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہاں! ابن فن کی حیثیت سے اس موضوع پر کتابیں لکھی جا رہی ہیں باوجود اس کوشش کے اب تک ان کتابوں کو ”علوم مدونہ“ میں براہ راست شمار نہیں کیا گیا ہے اگر مستقبل قریب میں اسے بھی شمار کر لیا جائے تو علمی اور فنی اعتبار سے اس میں کسی قسم کی کوئی قباحت نہیں ہو سکتی۔

### اوزان و مقادیر میں امام احمد رضا کی خدمات

ہمارے ہندوستان میں بھی اس موضوع کے تعلق سے بحث و مباحثے کی شروعات ہو چکی ہے اور فقہی سیمیناروں میں بھی اس موضوع پر بحث ہوئی ہے اور اس پر فیصلہ بھی ہو چکا ہے، جہاں تک ”امام احمد رضا فاضل بریلوی“ کی اس موضوع پر خدمات عالیہ کی

التعريفات )

ترجمہ.....کم (مقدار) وہ عرض ہے جو انقسام کو "لذات" یعنی بغیر کسی واسطے کے قبول کرتا ہے وہ متصل ہوتا ہے یا منفصل ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے اجزاء کسی حدود میں اس طرح سے مشترک ہوتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک بہ نسبت ایک جز کے نہایت ہوتا ہے اور بہ نسبت دوسرے جز کے ہدایت ہوتا ہے پھر یہ کہ وہ جز قار الذات اور وجود میں مجتمع الاجزا ہوگا یہی وہ مقدار ہے جو منقسم ہوتا ہے خط کی طرف..... سطح کی طرف..... اور عمق کی طرف..... یہی جسم تعلیمی ہے یا غیر قار الذات ہوگا یعنی وہ متصل کہ اس میں از روئے ذات ٹھہراؤ نہیں ہوگا اور وہ زمانہ ہے..... منفصل صرف عدد ہے جیسے بیس اور تیس وغیرہ

مقدار کی کوئی ایک جنس نہیں ہوتی ہے بلکہ اس کے مختلف اجناس ہوا کرتے ہیں جیسا کہ "الموسوعة الفقهية" میں "مقادیر" کے تحت درج ہے:

المقادير اجناس اربعة هي : الكيل والوزن والذرع والعدد وهي كلها وسائل لتقدير الاشياء والاموال او معايرتها بها..... فالكيل لتقدير الحجم، والوزن لتقدير الثقل والذرع لتقدير الطول والمساحة والعدد لتقدير الآحاد والافراد (الموسوعة الفقهية ص ۳۶/۲۹۵)

ترجمہ.....مقادیر کی چار جنسیں ہیں: کیل، وزن، ذراع، عدد یہ سب کے سب چیزوں اور مالوں کا اندازہ لگانے کے وسائل ہیں ان میں سے کیل سے کسی چیز کے حجم و طول اور موٹائی کا اندازہ لگایا جاتا ہے..... وزن سے کسی چیز کے بھاری پن کا اندازہ لگایا جاتا ہے اور ذراع سے لمبائی اور مساحت کا علم ہوا کرتا ہے اب رہی بات عدد کی..... تو اس کے ذریعہ احاد اور افراد کی گنتی لگائی جاتی ہے

بات ہے، تو ان کے فتاویٰ میں بھی اوزان اور اکیال کے تعلق سے کافی بحثیں ملتی ہیں، اور مختلف مقامات پر تذکرے پائے جاتے ہیں اگر ان تمام بحثوں کو سمیٹ دیا جائے تو ایک مستقل کتاب ہو سکتی ہے اور اسے تصنیف و تالیف کا اعلیٰ معیار کہا جاسکتا ہے، اسی لیے امام احمد رضا فاضل بریلوی کے فتاویٰ کو مختلف قسم کے علوم و فنون کا مجموعہ کہا جاتا ہے، ان کے فتاویٰ میں کچھ اس طرح کی انضباطی ترتیب پائی جاتی ہے کہ کوئی بھی ان تحریروں کو "تصنیف و تکمیل" کی صورت دے سکتا ہے، مگر افسوس اس بات پر ہے ان بکھرے ہوئے تاروں کو کسی نے جمع کرنے کی کوشش نہیں کی ہے، خیر جب نہیں تو اب سہی، کچھ تو اس تعلق سے کام کیا جائے!

قبل ازیں کہ اس بارے میں کچھ عرض کروں انضباطی انداز میں کچھ باتیں گوش گزار کرنے کی کوشش کر رہا ہوں۔ وہ یہ کہ "اوزان و اکیال" کو "مقادیر" کے زمرہ میں رکھا جاتا ہے۔ مقادیر مقدار کی جمع ہے اور مقدار کا معنی کسی چیز کا اندازہ کرنا اور اس کے وزن کا تعین کرنا آیا ہے، اور ظاہری بات ہے کہ اندازہ لگانے کے لیے کسی نہ کسی معیار کا ہونا ضروری ہے چاہے مقدار متصل کا اندازہ لگایا جائے یا کسی مقدار منفصل کا اندازہ لگایا جائے..... اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے مقدار متصل کیا ہے؟ اور مقدار منفصل کیا ہے؟ کیوں کہ "اوزان و اکیال" کے ذریعہ اسی مقدار کا اندازہ لگایا جاتا ہے

علامہ سید شریف البحر جانی اس بارے میں تحریر کرتے ہیں

۱۱۹۱.....الکم هو العرض الذي يقتضي

الانقسام لذاته وهو اما متصل اور منفصل لان اجزائه امان تشترك في حدود يكون كل منها نهاية جزء وبداية آخر..... وهو المتصل اما قار الذات مجتمع الاجزاء في الوجود وهو المقدار المنقسم الى الخط، والسطح والشحن وهو الجسم التعليمي او غير قار الذات وهو الزمان والمنفصل هو العدد فقط كالعشرين والثلاثين )



فوق كل قبضة اصبع قائمة وقيل ذراع المساحة سبع قبضات وذراع الكرباس انقص منه باصبع وقيل ذراع المساحة سبع قبضات مع اصبع قائمة في القبضة السابعة. وذراع العامة ويسمى ذراع المكسر ست قبضات سميت بذلك لانها نقصت من ذراع الملك ای ملک الاكاسره بقبضة وذكره في المغرب ثم ان هذه الاذرع هي الطولية وتسمى بالخطية واما الذراع السطحي فهو ما يحصل من ضرب الطولي في نفسه ويسمى بالذراع الجسمي وهو ما يحصل من ضرب الطولي في مربعه، هكذا يستفاد من البر جندی وجامع الرموز وبعض كتب الحساب

(كشاف اصطلاحات العلوم والفنون باب الذال ص ۸۲۳)  
ترجمہ: ذراع فقہا کے نزدیک پیمانہ ہے جس کو ہندی میں ”گز“ کہا جاتا ہے اس کی لمبائی انگوٹھے کے علاوہ ۲۴ ملی ہوئی انگلیوں کے برابر ہوتی ہے یہ ۲۴ عدد حروف ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے مطابق ہے اور ہر انگلی ۶ شعیرہ (جو) جب کہ ان میں سے ایک کا پیٹ دوسرے جو سے ملا ہوا ہوا سے ”ذراع کرباس“ کا نام دیا گیا ہے۔ وہ درودہ کی تقدیر میں اسی کا اعتبار کیا گیا ہے۔ علم ہیئت کے جاننے والے ”قطرزمین“ کی مساحت کو کب اور اس کے ابعاد اور آسمانوں کی موٹائی میں اسی ”ذراع کرباس“ کا اعتبار کرتے ہیں، اور یہی ”ذراع جدید“ ہے اب رہا ”ذراع قدیم“ تو وہ ۳۲ انگلیوں کے برابر ہوا کرتا ہے بعض لوگوں نے اسے ”ذراع ہاشمی“ کا نام دیا ہے اور ”قدیم ذراع“ ۲۷ انگلیوں کے برابر ہوا کرتا ہے۔ ”ذراع کرباس“ سات مٹھیاں اور ساتویں مٹھی کے ساتھ ایک کھڑی انگلی، اور ”ذراع المساحت“ اسے ”ذراع الملك“ بھی کہا جاتا ہے سات مٹھیوں کے برابر ہوتا ہے ہر مٹھی کے اوپر ایک کھڑی انگلی ..... اور بعض نے یہ کہا: ”ذراع المساحت“ صرف سات مٹھیاں اور ”ذراع الكرباس“ ذراع المساحت“ سے ایک نگلی کم ہوتا ہے اور

اب ذیل میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تحریروں سے اس بات کا اندازہ لگایا جائے گا کہ دنیا کے اس عظیم محقق، مفکر اور دانشور نے ”شرعی اوزان اور اکیال“ کے تعلق سے کیا کیا خدمات انجام دیئے ہیں اور اس موضوع پر انہوں نے کیا پیش رفت فرمائی ہے؟  
فتاویٰ رضویہ میں ”ذراع“ کا تصور

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں نہایت ہی شرح و بسط کے ساتھ ”ذراع“ پر بحث فرمائی ہے مگر انہوں نے اس بحث کو محض کسی فن کی حیثیت سے نہیں دیکھا ہے بلکہ کسی مسئلہ کی اثبات و وضاحت اور تحقیق کے پیش نظر اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ عام طور پر فن کی حیثیت سے جو بحث کی جاتی ہے اس میں سادگی ہوا کرتی ہے اور اس میں امعان تحقیق سے کام نہیں لیا جاتا ہے کیونکہ وہاں صرف فن کی نزاکتوں کو پورا کرنا ہوتا ہے مگر کسی مسئلہ کی تحقیق میں جب کوئی بات آتی ہے تو اسے اصول تحقیق اور اصول تنقید نیز اس کے ساتھ ساتھ اصول ترجیح کو بھی پیش نظر رکھنا پڑتا ہے، ان تمام مرحلوں سے گزرنے کے بعد جب فن کی خوبیاں نکھر کر سامنے آ جاتی ہیں تو ان میں مزہ ہی کچھ اور ہوا کرتا ہے:

الذراع: هو مقياس عند الفقهاء وبالفارسية يقال له ”گز“ وطوله اربعة وعشرون اصبعاً مضمومة سوى الابهام بعدد حروف ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ و كل اصبع ست شعرات مضمومة بطون بعضها الى بعض. ويسمى بذراع الكرباس وهو المعتبر في تقدير العشر في العشر واعتبره اهل الهيئة في مساحة قطر الارض والكواكب وابعادها وثنخن الافلاك وهذا هو الذراع الجديد، واما الذراع القديم واثان و ثلاثون اصبعاً وقيل هو الهاشمي والقديم هو سبعة وعشرون، وقيل ذراع الكرباس سبع قبضات وثلاث اصابع، وقيل سبع قبضات باصبع قائمة في المرة السابعة، وذراع المساحة ويسمى بذراع الملك ايضاً سبع قبضات

وہ درود کا مطلب یہ ہے کہ دس کو دس میں ضرب دی جائے جیسے  $10 \times 10 = 100$ ..... جب کسی عدد کو خود اسی عدد میں ضرب دی جاتی ہے تو اس سے اس کی مساحت نکل آتی ہے تو یہاں ”دہ درودہ“ کی مساحت ۱۰۰ نکل آئی اس مساحت کا جو حوض ہوتا ہے وہ حوض کبیر ہوا کرتا ہے اور ایسا حوض کسی ناپاک چیز کے پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا ہے..... سائل نے اس بات کی وضاحت چاہی ہے کہ ”دہ درودہ“ میں جو گز معتر ہے اس کی وضاحت کر دی جائے..... اس کا مطلب یہ ہے کہ سائل کو اس بارے میں کوئی جانکاری نہیں ہے اور اس کے پاس گز کے تعلق سے جو جانکاری ہے اس سے مسئلہ کا حل نہیں ہو سکتا..... اس لئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے نہایت ہی تفصیل کے ساتھ ”ذراع“ کے بارے میں معلومات تحریر فرمادی اور گز کا تعین بھی فرمادیا.....

الجواب..... علماء رحمہم اللہ تعالیٰ دربارہ مساحت حوض کبیر کہ وہ درودہ قرار پایا ہے تعین گز میں تین قول پر اختلاف ہے قول اول..... معتبر ”ذراع کرباس“ ہے اور اسی کو ”ذراع عامہ“ کہتے ہیں یعنی کپڑوں کا گز..... اسی قول کی طرف اکثر کا رجحان رہا ہے اور اسی کو ”در، ظہیر، و خلاصہ و خزائنہ و مرقا الفلاح و عالم گیری وغیرہ“ میں اختیار کیا..... اور شرح زاہدی و تہذیب و تہذیب اور فتاویٰ کبریٰ پھر تہستانی پھر در مختار میں اسے مختار، اور نہایت ”صحیح“ اور ہدایہ میں ”مفتی بہ“ اور ولولہ الجبہ میں ”الیق و ادس“ کہا.....

اس عبارت کا مطلب واضح ہے کہ ”دہ درودہ“ میں شرعی اعتبار سے جو ذراع معتبر ہے وہ ”ذراع کرباس“ ہے جس کو ”ذراع عامہ“ بھی کہا جاتا ہے اور ”ذراع کرباس“ سے مراد کپڑوں کا گز ہے جسے عام طور پر لوگ کپڑوں کے ناپنے میں استعمال کیا کرتے ہیں اس گز کا اعتبار کسی ایک نے نہیں کیا ہے بلکہ بہت سے اکابر فقہانے اسے تسلیم کیا ہے اکثر فقہاء کا رجحان اسی طرف ہے اس کے علاوہ بہت سے مصنفین نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اسی کو صحیح، مختار مفتی بہ اور الیق و ادس بھی کہا ہے..... اب رہا یہ سوال کہ یہ گز کتنی انگلیوں کا ہوتا ہے؟

بعض نے کہا: ”ذراع المساحت“ سات مٹھیاں اور ساتویں مٹھی میں ایک کھڑی انگلی..... اور ”ذراع العامہ“ جسے ”ذراع المکسر“ بھی کہا جاتا ہے یہ ۶ مٹھیوں کے برابر ہوتا ہے۔ اس کا نام ”ذراع مکسر“ اس لیے رکھا گیا کہ یہ ”ذراع ملک“ سے ایک مٹھی کم ہوا کرتا ہے یہاں ملک سے مراد ”بادشاہان کسری“ ہیں اس کا ذکر ”مغرب“ میں ملتا ہے یہ تمام ذراعیں طول کے اعتبار سے ”خطیہ“ ہیں اور ”ذراع سطحی“ حاصل ہوتا ہے طول میں طول کو ضرب دینے سے اور جسے ”ذراع جسمی“ کہا جاتا ہے وہ مربع میں طول کو ضرب دینے سے حاصل ہوتا ہے ایسا ہی مستفاد ہوتا ہے ”برجندی اور جامع الرموز“ کے مطالعہ کرنے سے۔

کشاف اصطلاحات العلوم والفنون کی منقولہ عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مصنف نے ”ذراع“ پر جو بحث کی وہ نہایت ہی سطحی اور سرسری ہے۔ اس بارے میں مصنف نے اپنا کوئی نظریہ پیش نہیں کیا ہے، اور نہ ہی ”ذراع“ کی مختلف تشریحات میں سے کسی کو ترجیح دی ہے۔ بلکہ انہوں نے وہی کہا جو ”برجندی اور جامع الرموز“ کے مطالعہ سے ان پر واضح ہوا ہے۔ ہو سکتا ہے یہ سطحی بحثیں ان کے پسند کردہ موضوع کی مجبوری ہو، یا ان کے اختیار کردہ فن اور اس کے اصطلاحات کی نزاکت ہو۔ اس سے زیادہ اس بارے میں کچھ اور نہیں کہہ سکتا۔

مگر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے یہاں ایسا نہیں ہے۔ آپ اس انداز سے بحث کرتے ہیں کہ ایک دانشور اور ایک محقق مطالعہ کرتے وقت حیرت و کشمکش کی تصویر بن جاتا ہے اور خود ان کا فن تحقیق اور فن تنقید تروتازگی کا اظہار کرنے لگتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ثانی میں ہے، سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی بارگاہ میں ایک سوال آیا ہے جو اس طرح ہے:

مسئلہ نمبر ۳۳:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حوض دہ درودہ میں ”گز شرعی“ کی مقدار کیا ہے؟ بیو اتوجروا

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ارشاد فرمایا: کہ اس میں بھی اختلاف ہے جیسا کہ آپ تحریر کرتے ہیں پھر خود ”ذراع کرباس“ کی تقدیر میں اختلاف واقع ہوا۔

الف..... امام ولوالجی نے سات مشمت قرار دیا ہر مشمت چار انگل مضموم تو اٹھائس اونگل کا گز ہوا..... ہمارے یہاں کی نو ”گرہ“ سے زائد اور دس گرہ سے کم یعنی ۹-۱۳ گرہ..... اس قول پر نہایت پھر جامع الرموز پھر در مختار اور باتباع ولوالجی فاضل ابراہیم حلہبی نے شرح منیہ میں اقتضار کیا

ب..... مگر جمہور علماء کے نزدیک ”ذراع کرباس“ چھ مشمت کا ہے ہر مشمت چار اونگل مضموم اور اس کی طرف رجحان رائے علامہ محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن ہمام کا ہے اور یہی عالمگیر یہ میں تبیین اور بحر الرائق میں کتب کثیرہ سے منقول۔ پس قول راجح میں یہ گز چوبیس انگل کا ہوا کہ ایک ہاتھ ہے تو ہمارے یہاں کا ”آدھا گز ٹھہرا“

اس کو اس طرح بھی کہا جاسکتا ہے کہ 4 ملی ہوئی انگلیاں = 1 مشمت 7 مشمت × 4 ملی ہوئی انگلیاں = 28 انگلیاں ”دہ درہ“ میں جب ”ذراع کرباس“ معتبر ہے تو اس کی مساحت مذکور بالا تقدیر میں 10 × 10 = 100 ذراع کرباس ہوتی ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فرمان کے مطابق الف 1/ ذراع کرباس = 9-1/3 گرہ 10/ ” ” × 9-1/3 گرہ = 93 گرہ ہوا 93/ گرہ × 93/ گرہ = 8649 گرہ ہوا یعنی ”دہ درہ“ کی مساحت گرہ کے اعتبار سے 8649 گرہ ہونی چاہیے چونکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ہمارے یہاں کا گز 18 گرہ کا ہوتا ہے..... اس لئے اعلیٰ حضرت کے یہاں کے گز کے

اعتبار سے دہ درہ کی مساحت اس طرح کی ہوگی 10/ ذراع کرباس = 93/ گرہ 93/ گرہ ÷ 18/ گرہ یعنی یہاں کا گز = 5.16 5.16 × 5.16 = 26.62 یہاں کا گز..... یہ ساری باتیں جو پیش کی گئیں (الف) کے زمرہ میں آتی ہیں..... (ج)..... کے تحت یہ بتایا گیا کہ ”ذراع کرباس“ چھ مشمت کا ہوا کرتا ہے اور یہ گز یہاں کے گز سے آدھا ہوا کرتا ہے اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ”ذراع کرباس“ صرف 9 گرہ کا ہوتا ہے اور یہاں کا گز 18/ گرہ کا ہوتا ہے..... 10/ ذراع کرباس × 9/ گرہ = 90 گرہ 90 گرہ × 90 گرہ = 8100 گرہ 90/ گرہ ÷ 18 = 5/ گز یہاں کا 5/ گز یہاں کا × 5/ گز یہاں کا = 25/ گز یہاں کا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دہ درہ کے معاملہ میں اسی گز کو پسند فرمایا ہے..... قول اول کی بات اسی پر ختم ہوتی ہے

قول دوم..... اعتبار ”ذراع مساحت“ کا ہے امام علامہ فقہ النفس اہل الافتاء بالتزجیح قاضی امام فخر الدین خاں اور برجندی رحمۃ اللہ نے خانیہ میں اسی قول کی تصحیح اور قول اول کا رد کیا۔ طحاوی حاشیہ مرقی الفلاح میں اس پر بھی حکایت فتویٰ واقع ہوئی اور بینک من حیث الدلیل اسے قوت ہے۔ اس گز (ذراع مساحت) کی تقدیر میں اقوال مختلفہ وارد ہوئے۔ الف: مضمرات میں سات مشمت، ہر مشمت کے ساتھ ایک اونگل قرار دیا کہ مجموعہ پینتیس 35 اونگل ہمارے ”گز“ سے 11-2/3 گرہ ہوا۔ ب: علامہ کوانی نے چھ مشمت معمولی اور ساتویں میں انگوٹھا پھیلا ہوا کہ یہ بھی تخمیناً گیارہ گرہ کے قریب ہوا مگر یہ دونوں

قول یعنی الف اور ب شاذ ہیں  
ج..... قول جمہور کہ عامہ کتب میں مصرح سات مشمت ہے  
ہر مشمت نرا انگشت کشادہ یعنی ساڑھے تین فٹ کہ اس گز  
سے کچھ اوپر۔ ساڑھے اٹھارہ گره ہوا یعنی 18-2/3 گره  
امام احمد رضا فاضل بریلوی نے ”قول دوم“ کے تحت ”ذراع  
مساحت“ کی تقدیر میں تین اقوال الف، ب، ج کا ذکر کیا ہے اور  
یہ تینوں اقوال ایک دوسرے سے مختلف ہیں انہیں تینوں اقوال کی  
توضیح پیش کی جا رہی ہے  
الف کی توضیح..... ”مضمرات میں ”ذراع مساحت“ کی تقدیر  
سات مشمت سے کی گئی ہے مگر اس شرط کے ساتھ کہ ہر ایک مشمت  
کے ساتھ ایک انگلی ہو..... اس کا مطلب یہ ہوا کہ 7 مشمت  $\times$  4 انگلی  
28 انگلیاں + 7 انگلیاں = 35 انگلیاں یعنی ایک ذراع  
مساحت 35 انگلیوں کے برابر ہوتا ہے..... جو یہاں کے گز سے  
11-2/3 گره ہوتا ہے  
11-2/3 کو اعشاریہ میں اس طرح تبدیل کر دیا جائے۔  
11-2/3 = 3/35 یعنی 11,66 اعشاریہ گره  
11.66  $\times$  10 / ذراع مساحت = 116.6  
اعشاریہ گره  
116.6 / اعشاریہ گره  $\div$  18 / یہاں کے گز =  
6.47 / اعشاریہ یہاں کے گز  
6.47  $\times$  6.47 = 41.86 گز یہاں کا..... اس  
کا مطلب یہ ہوا کہ مضمرات میں درج ذراع مساحت کی تقدیر سے  
”دہ دردہ“ کی مقدار 41 گز اعشاریہ 86 مساحت ہوتی ہے  
ب کی توضیح: علامہ کوافی نے ”ذراع مساحت“ کی تقدیر میں  
6 مشمت معمولی اور ساتویں مشمت کے ساتھ ایک انگلی قرار دیا اعلیٰ  
حضرت فاضل بریلوی نے علامہ کوافی کی اس تقدیر کے بارے میں  
فرمایا: یہ لگ بھگ 11 گره کے قریب ہے اس قول کی بنیاد پر ”دہ در  
دہ“ کی مساحت کیا ہوگی؟ اس کی وضاحت ذیل میں کی جا رہی ہے

1 / ذراع مساحت = 11 رگرہ  
10 / ذراع مساحت  $\times$  11 رگرہ = 110 رگرہ  
110 رگرہ  $\times$  110 رگرہ = 220 گره..... یعنی گره کے  
اعتبار سے ”دہ دردہ“ کی مساحت 220 گره ہوتی ہے  
ہندوستانی گز کے اعتبار سے اس کی کیا مساحت ہوگی اس کی  
بھی وضاحت کی جا رہی ہے  
110 رگرہ  $\div$  18 رگرہ = 6.11 گز ہندوستانی  
6.11  $\times$  6.11 = 37.33 گز ہندوستانی یعنی دہ  
دردہ کی کل مساحت اس مذکورہ تقدیر کی صورت میں 37.33 گز  
ہندوستانی ہوگی  
(ج) کی توضیح..... جمہور کے نزدیک ”ذراع مساحت“ اگر  
چہ سات مشمت ہے مگر یہ مشمت کسی مرد کی ہو اس کے ساتھ یہ بھی  
ضروری کہ مشمت کی انگلیاں ملی ہوئی نہ ہوں بلکہ کشادہ ہوں  
..... حضور سرکار اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس تقدیر کے بارے  
میں ارشاد فرمایا: یہ ساڑھے تین فٹ کہ اس گز سے کچھ اوپر یعنی  
ساڑھے اٹھارہ گره 18-2/3..... اس تقدیر کے اعتبار سے جو  
مساحت ہوگی اس کی وضاحت کی جا رہی ہے  
18-2/3 = 38  $\div$  2 = 18.1 گره  
ایک ذراع مساحت = 18.1 گره  $\times$  10 =  
181 گره  
181 رگرہ  $\times$  181 رگرہ = 32761 گره یعنی  
اس تقدیر پر ”دہ دردہ“ کی مساحت 32761 گره ہوتی ہے  
ہندوستانی گز کے اعتبار سے اس کی مساحت درج ذیل ہے  
181 رگرہ  $\div$  18 گره جو ہندوستانی گز ہے =  
10.05  $\times$  10.05 = 101 گز ہندوستانی گز یہ ”دہ  
دردہ“ کی مساحت ہوگی  
قول سوم..... ہر شہر و دیار و ہر عہد و زمانہ میں ”گزرانج“ کا  
اعتبار ہے محیط میں اسی کو اصح اور نہر میں نسب کہا اور کافی

بات پر زور دیا جاتا ہے وہ درس و تدریس ہے اور اس کے تقاضے ہیں اسی طرح میں نے ان فتاویٰ سے بھی پہلو تہی کی ہے جن میں ”ضرر بنی عمل“ کے نہایت ہی گہرے طریقوں سے بحث کی گئی ہے..... یعنی وہ تالاب جو کرہ کی شکل میں ہو یا مثلث کی صورت میں ہو وغیرہ کیونکہ یہ بحثیں فنی تقاضوں سے کہیں بلند ہیں.....

امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے فتویٰ شریف کی اسی عبارت سے موضوع مقالہ کا حق ادا ہو جاتا ہے اور یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ”ذراع شرعی“ کیا ہے؟ اور ”ذراع کرباس“ کیا ہے؟ مگر ان دونوں ذراعوں کے ضمن میں جو اختلاف بیان کیا گیا ہے اور جس قدر حوالے پیش کئے گئے ہیں اس سے حق تصنیف کے پورا کرنے میں ”ازدیادہ تمام و شوق“ کی وضاحت ہوتی ہے جو تصنیف کو دوبالا اور اسے منفرد بنا دیتا ہے..... اس کی خوبیوں میں چارچاند لگا دیتا ہے..... آپ نے ابھی ابھی دیکھا کہ صاحب ”کشف اصطلاحات العلوم والفنون“ نے ذراع کے بیان میں جو کچھ کہا ہے اس میں انہوں نے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا اور نہ ہی اعلام میں سے کسی کا نام لیا بلکہ صرف یہ کہہ کر گزر گئے کہ ”ہکذا یستفاد من البرجندی و جامع الرموز و بعض کتب الحساب“، مگر امام احمد رضا فاضل بریلوی نے ایسا نہیں کیا بلکہ انہوں نے ”کمال تحقیق“ کی راہ پر چلتے ہوئے ایسی تحقیق اہل حق پیش فرمائی کہ تصنیف و تالیف کا چہرہ کھل اُٹھا اور اس کی شگفتہ مزاجی نے ایسا جو ہر دکھا دیا کہ دانش و بینش اور فہم و ادراک اور شعور و فکر ان کی بارگاہ میں اپنا خراج عقیدت پیش کرنے پر مجبور ہو گئے..... اور کیوں نہ مجبور ہوتے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی عبارت مذکورہ میں جوش تحقیق کچھ اور انداز کا پایا جاتا ہے..... ذرا دیکھیے تو سہی! اس میں کیا کیا رموز و اشارات ہیں؟

اولاً..... امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اس بات کی وضاحت فرمادی کہ ”وہ درذہ“ میں کون سی ذراع معتبر ہے؟ ذراع کرباس، ذراع مساحت یا پھر ہر علاقہ اور ہر زمانہ میں رائج ذراع

میں بھی یہی اختیار کیا۔ مگر علمائے متاخرین اس قول کا رد کرتے ہیں اور من حیث الدلیل نہایت ضعیف بتاتے ہیں اور نظر فقہی میں معلوم بھی ایسا ہی ہوتا ہے

جہاں تک قول سوم کی بات ہے اس میں نہ کسی ذراع شرعی کی بات کہی گئی ہے اور نہ ہی کسی ذراع کرباس و مساحت کی بات پیش کی گئی ہے بلکہ وہ درذہ کی تقدیر کے لئے رائج گزروں کی بات کہی گئی ہے اس اعتبار سے وہ درذہ کی کوئی مقدار متعین نہیں کی جاسکتی ہے کیونکہ گز کے اختلاف سے مساحت میں بھی اختلاف نمایاں ہوگا..... محیط میں اسی کو اگرچہ اصح اور نہر میں النسب بتایا گیا باوجود اس کے علمائے متاخرین نے اس کا رد بلیغ کیا ہے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے بھی اس کے بارے میں فرمایا: نظر فقہی میں معلوم بھی ایسا ہی ہوتا ہے یعنی من حیث الدلیل نہایت ہی ضعیف معلوم ہوتا ہے..... بایں سبب اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے بھی اسے مسترد کر دیا..... اب رہی بات قول اول اور قول دوم کی تو اس بارے میں عرض ہے..... قول دوم میں سے مضمرات اور علامہ کوانی کی تقدیر کو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے شاذ فرما کر رد فرما دیا..... اب کل 3/ تقدیریں بچیں ”قول اول میں سے الف، ب اور قول دوم میں سے ج..... اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے قول اول میں سے ب کو قبول فرمایا:

ورنہ وہی چوبیس انگل کا گز خود معتمد و ماخوذ ہے جس کا وہ در وہ ہمارے گز سے پچیس ہی گز ہوا اور اس کے اعتبار میں اصلاً دغدغہ نہیں کہ وہی مفتی بہ ہے اور وہی قول اکثر اور اسی میں یسر و آسانی پیشتر..... اور مقدار وہ درذہ کا اعتبار بھی خود رفق کی بنا پر ہے کما لایخفی۔

(فتاویٰ رضویہ مترجم دوم ص ۷۰/۷۱ مطبوعہ رضا اکیڈمی)  
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ذراع اور اس میں پائے جانے پر کچھ معروضات بھی پیش کئے ہیں جنہیں میں نے نظر انداز کر دیا اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں اس موضوع پر بحیثیت فن گفتگو کرنے کو کہا گیا ہے اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ فن میں سب سے زیادہ جس

مسئلہ پوچھتا ہے اور ادھر سے دلیل و برہان کی ایسی بارش ہوتی ہے جو سمیٹے نہیں جاسکتے..... چاہے دامن کتنا ہی وسیع کیوں نہ ہو..... ہاں ہاں جب انہیں کوئی عطا کرتا ہے تو مل جاتا ہے اور بہت زیادہ ہی مل جاتا ہے..... کیونکہ کمی ہمارے دامن میں پائی جاتی ہے اس کے دینے میں کسی طرح کی کوئی کمی نہیں ہوتی ہے

رابعاً..... فقیہ جو بات کرتا ہے یا جس چیز کو تحریر کے دائرہ لاتا ہے..... تو یوں ہی نہیں لاتا ہے بلکہ اس کی بھی دلیل رکھتا ہے اور پھر اسی دلیل و برہان کی روشنی میں وہ فقیہ بات کرتا ہے..... اس کے علاوہ ایک فقیہ کے لئے تنقیدی بصیرت کا ہونا بھی ضروری ہوا کرتا ہے..... امام احمد رضا فاضل بریلوی نے جب دلائل و براہین لانے پر کمر بستہ ہوتے ہیں تو انہیں کسی دلیل کو تلاش کرنے کی ضرورت پیش نہیں ہوا کرتی ہے بلکہ خود دلیلیں ان کے پاس چل کر آتی ہیں اور پھر آپ ”فقہی بصیرت کے معیار پر ان دلیلوں کو کتے ہیں..... جب وہ دلیل ان کے اس معیار پر کھری اترتی ہے..... اس کے بعد ہی آپ اسے ضبط تحریر میں لاتے ہیں..... ان کی تنقیدی بصیرت کا جلوہ زیادہ دیکھنا ہو تو ان کے فتاویٰ کا نہایت ہی گہری نظر سے مطالعہ کریں..... اسی مسئلہ ذراع کے تعلق سے آپ نے جو اختلافی نظریوں کو پیش کیا ہے اور علم فقہ کے اعلام و اشخاص کے جو حوالے دیئے ہیں ان پر تنقیدی اور فقہی نظر ڈالتے ہوئے کسی قول کا آپ نے رد فرمایا اور کسی قول کو سہو پر مبنی قرار دیا..... اور کسی قول کو غیر صحیح فرمایا..... غرض یہ کہ آپ نے اپنے موقف کو صحیح قرار دینے میں جو راہ اختیار کی ہے وہ ایسی صاف ستھری اور بے غبار راہ ہے کہ دور حاضر کا کوئی بھی محقق یا دانشور اس پر کلام نہیں کر سکتا ہے..... اس کی وجہ یہ ہے کہ اس راہ میں جہاں کہیں بھی کوئی بات سامنے آتی ہے تو آپ اپنی تنقیدی اور فقہی بصیرت سے پہلے اس کا رد فرماتے ہیں..... یا اسے سہو پر مبنی قرار دیتے ہیں اور کہیں آپ نے یہ فرمایا کہ یہ نظریہ زمینی حقیقت سے بہت دور ہے..... وغیرہ وغیرہ اس کے بعد ہی آپ اپنے موقف کو ارشاد فرماتے ہیں: آپ نے اسی مسئلہ ذراع کے تعلق سے جو جواب

معتبر ہے..... اس طرح کی بحثیں بہت ہی کم ملا کرتی ہیں..... اس بارے میں ہمارے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے تین اقوال بیان کیے:

ثانیاً..... اس بات کی بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے تشریح فرمادی کہ کس نے کس ذراع کا اعتبار کیا ہے اور کس کتاب میں اس بابت کیا لکھا ہے؟ اصح، البتہ، انساب لکھا ہے یا ”علیہ الفتویٰ“ تحریر کیا ہے یا ”مفتی بہ“ لکھا ہے..... یہ وہ باتیں ہیں جو کسی سرسری مطالعہ کرنے والوں سے ظہور میں نہیں آسکتی ہیں..... اور نہ کوئی اس بات کی ہمت و جرأت کر سکتا ہے..... ہاں وہ انسان جو کسی فن میں مہارت تامہ رکھتا ہے اور جیسے مسائل و جزئیات پر مکمل عبور حاصل ہوتا ہے..... وہی تو اس چنگی کے ساتھ لکھ سکتا ہے جس چنگی کے ساتھ امام احمد رضا فاضل بریلوی نے تحریر فرمادیا ہے..... دور دور تک دیکھ لیجئے بلکہ جہاں تک آپ کی نظر جائے وہاں تک دیکھ لیجئے اول تو کوئی نظر ہی نہیں آئے گا اور اگر کوئی نظر بھی آجائے تو فکر و شعور اور تحقیق و تنقید میں کسی کا معیار امام احمد رضا فاضل بریلوی جیسا نہیں ہو سکتا..... یہ وہ حقیقت ہے جسے کوئی فراموش نہیں کر سکتا..... زمینی حقیقت میں تو کیا خواب کی حالت میں کوئی انکار کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے باوجود اس کے اگر کوئی انکار کرے تو یہی کہا جائے گا کہ وہ جنونی ہے یا وہ خطی ہے

ثالثاً..... اہل علم پر یہ بات بھی مخفی نہیں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے، ذراع اور گز کے تعلق سے جو تصریحات پیش کی ہیں یوں ہی نہیں پیش کی ہیں بلکہ انہوں نے اپنی ایک ایک بات اور ایک ایک نظریہ کے تحت دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں..... کوئی ان دلیلوں سے استفادہ کرنے میں اپنے آپ کو لاچار تو محسوس کر سکتا ہے ان دلیلوں کی اہمیت و افادیت اور ان کے کرشماتی اثر و رسوخ کا انکار نہیں کر سکتا ہے..... مجھے حیرت ہوتی ہے کہ پروردگار عالم نے سرکار اعلیٰ حضرت کو کس قدر نوازا تھا کہ ان کے پاس ہر بات اور مسئلہ کی دلیل پائی جاتی ہے انہیں کسی دلیل کو دینے میں دیر نہیں لگتی ہے ادھر سے کوئی

اب میں خلاصہ کے طور پر بیان کرنا چاہوں گا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے ”ذراع“ کے تعلق سے جو بحث فرمائی ہے اس کے مطالعہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے قول اول کو لیا ہے یعنی ”ذراع کرباس“ کو لیا ہے اور ”ذراع کرباس“ میں بھی اس قول کو لیا ہے جو جمہور کا قول ہے یعنی چوبیس انگل کا ایک گز ہے جو یہاں کے گز کا آدھا گز ہے اور ”دہ دردہ“ کی تقدیر یہاں کے گز سے پچیس گز ہوا.....

ہم واضح کر چکے ہیں کہ ”علم اوزان و اکیال“، علم حساب“ کے توسط سے علم ریاضی سے ملتا ہے اور علم ریاضی میں ریاضت کی ضرورت پڑتی ہے محنت اور مشقت کی حاجت ہوتی ہے یعنی صرف فارمولے بتا دینے سے اس علم میں کوئی کام نہیں بنتا ہے بلکہ اس کے لئے ضرورت ہوتی ہے کہ ریاضت کی جائے..... امام احمد رضا فاضل بریلوی نے بھی ریاضت کی ہے مگر ان کی یہ ریاضت فن میں نکھار پیدا کرنے کے لئے نہیں تھی بلکہ انہوں نے جو بھی ریاضت کی ہے دوسروں کو مطمئن کرنے کے لئے کی ہے..... اور کسی پوچھے گئے سوال کا جواب دینے کے لئے کی ہے..... ریاضت کے دوران انہوں نے کرہ، مثلث، مربع، جذور، اعشاریہ اور علم لوگارثم سے بھی کام لیا ہے اور جب ان علوم کے سہارے کسی مسئلہ کو لکھنے پر آئے ہیں تو معلومات کا ایک سیل رواں جاری کر دیا ہے جس کی چکا چوند نے نہ جانے کتنے ماہرین فن کو حیرت و کھٹکاش میں ڈال دیا ہے؟ اور بہت کچھ سوچنے پر مجبور کر دیا ہے..... ایسا باکمال اور جامع صفات والا انسان کہاں ملتا ہے؟ ذراع اگرچہ علم اوزان و اکیال میں نہیں آتا ہے مگر چونکہ وہ علم بھی اس علم سے بہت زیادہ قریب ہے اسی قربت کے سبب میں نے اس مقام پر بیان کر دیا ہے اس کے مطالعہ سے اہل علم یقینی طور پر خوش ہونگے..... اب خاص طور سے ”وزن و کیل“ کے بارے میں بتانا چاہتا ہوں.....

کچھ اوزان کے بارے میں

اوزان جمع ہے اس کا مفرد وزن ہے اور یہاں وزن سے مراد

ارشاد فرمایا ہے اسے فتویٰ کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں.....  
بالجملہ یہاں تین قول ہیں اور ہر طرف ترجیح و تصحیح قول مگر قول ثالث درایہ ضعیف اور اس کا لفظ ترجیح بھی اُس قوت کا نہیں اور قول دوم اگرچہ اقیس ہے اور اس کی تصحیح امام قاضی خاں نے فرمائی جن کی نسبت علماء تصریح فرماتے ہیں کہ ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے کہ وہ فقہ النفس ہیں مکما ذکر العلامة شامی فی رد المحتار وغیرہ مگر قول اول کی طرف جمہور ائمہ ہیں اور عمل اسی پر ہوتا ہے جس طرف جمہور ہوں کمانی رد المحتار و عقود الدرایہ وغیرہما اور اس کا لفظ تصحیح سب سے اقویٰ کہ علیہ الفتویٰ بخلاف قول دوم کہ اس میں لفظ صحیح ہے اور سید طحاوی کی اس پر حکایت فتویٰ معلوم ہو لیا کہ سو صریح ہے پس جو زیادہ احتیاط چاہے مساحت آب کثیر میں گز مساحت کا اعتبار کرے کہ ساڑھے تین فٹ اور ہمارے گز سے سدس اوپر ساڑھے اٹھارہ گز کا ہے جس کا دس گز ہمارے گز سے ایک سو چھتیس گز ایک گرہ ۷/۹ گرہ ہو اور نہ وہی چوبیس انگل کا گز خود معتمد و ماخوذ ہے جس کا وہ دردہ ہمارے گز سے پچیس ہی گز ہو اور اس کے اعتبار میں اصلاً دغدغہ نہیں کہ وہی مفتی بہ ہے اور وہی قول اکثر اور اسی میں یسر و آسانی بیشتر..... اور مقدار وہ دردہ کا اعتبار بھی خود رفت کی بنا پر ہے کما لا تخفی۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم دوم ص ۷۰/۷۱ مطبوعہ رضا اکیڈمی)

سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کے فتاویٰ میں سے کچھ عبارتوں کو پیش کر کے یہ بتانا مقصود ہے کہ آپ نے علم ذراع کے تعلق سے جو بحث کی ہے وہ نہایت اہم اور انفرادیت کی حامل ہے اس قسم کی بحثیں امام احمد رضا فاضل بریلوی کے علاوہ کہیں اور نہیں ملتی ہے جیسا کہ ہم ”کشف اصطلاحات العلوم والفسنون“ کی عبارت کو پیش کر کے بتا چکے ہیں..... ہمارے قارئین خود غور فرمائیں مسئلہ واضح ہو جائے گا.....

انظر الاغلب مما يتعامل به من اعلاها و ادناها  
فكان الدرهم البغلي و الدرهم الطبري فجمع  
بينهما فكان اثني عشر دانقاً فاخذ نصفها فكان  
ستة دانق. ( الاوزان و الاكياس الشريعة ص  
٨٢ )

ترجمہ..... پہلا قول..... قاضی ابوالحسن علی بن محمد الماوردی نے  
بیان کیا: کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے درہم میں  
اختلاف کا جب ملاحظہ فرمایا کہ ان میں سے بعض ”بغلی“ ہے اور وہ  
۸ دانق کا ہے..... بعض طبری ہے جو ۴ دانق کا ہے..... مغربی ہے  
جو ۳ دانق کا ہے اسی طرح یعنی بھی جو صرف ایک دانق کا ہے  
..... ان میں سے اغلب کو لو..... جو اعلیٰ میں سے اور ادنیٰ میں سے بھی  
..... تو ان میں سے بعضی اور طبری کو لیا گیا اور پھر دونوں کو جمع کیا گیا تو  
۱۲ دانق ہو گئے اور اس میں سے اس کا نصف لیا گیا.....  
ایک بغلی درہم 6 دانق کے برابر ہوتا ہے..... اور طبری 4  
دانق کے برابر ہوتا ہے.....  $12 = 4 + 8$ ..... اس میں سے صرف  
یعنی 6 دانق لیا گیا..... اور سرکاری طور پر ایک درم کو ۶ دانق کے  
برابر قرار دیا گیا..... گویا درم کا وزن مقرر کر دیا گیا.....  
القول الثانی..... اس بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ عبداللہ  
بن زبیر کے حکم سے مصعب بن زبیر نے بادشاہان کسری کے طرز پر  
درم ڈھال دیا اس کے ایک جانب میں (برکت) اور دوسری جانب  
واللہ نقش کیا گیا یہ بات ۶ کے بھوکے ہے لیکن ایک سال کے بعد ہی  
حجاج بن یوسف نے بدل دیا اور اس پر ”بسم اللہ“ کندہ کر دیا.....  
القول الثالث..... یہ ہے کہ سب سے پہلے عبدالملک بن  
مروان نے منقوشہ درموں کو تیار کرایا ہے  
ایک درم کا کیا وزن ہوتا ہے وہ بعد میں بیان کیا جائے گا جب  
اس کا موقع آئے گا..... ہاں یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ایک درم  
= 2.975 گرام ہوتا ہے  
(۲)..... دینار کہ اس کی جمع دنیا ہے یہ بھی فارسی الاصل

کسی چیز کو ناپنا ہے یا پھر اس سے وہ چیز لی جاتی جس سے کسی چیز کو ناپا  
جاتا ہے..... ہم گزشتہ اوراق میں حدیث پاک کے حوالے سے یہ  
بات ثابت کر آئے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ  
کے وزن کو معتبر قرار دیا ہے..... اوزان میں کیا کیا چیزیں آتی ہیں؟  
اور سرکارِ صلی اللہ کے دور میں کن اوزان کا رواج تھا؟ ذیل میں درج  
کئے جا رہے ہیں

(۱)..... درہم (۲)..... دینار (۳)..... مثقال  
(۴)..... دانق (۵)..... قیراط (۶)..... اوقیہ (۷)..... نبش  
(۸)..... نواۃ (۹)..... رطل (۱۰)..... قطار  
(۱)..... درہم

تعارف..... درہم ایک ایسا لفظ ہے جو معرب ہے یعنی یہ لفظ  
اصل میں عجمی ہے مگر اہل عرب نے اسے استعمال کر کے عربی کر لیا  
ہے..... درہم نقد کی ایک قسم ہے اور چاندی کا ڈھلا ہوا ایک وزن ہے  
..... لوگوں نے درہموں کو اپنے لین دین کا ایک ذریعہ بنا رکھا ہے  
..... اس کی قسمیں مختلف ہیں اور اس کے اوزان میں بھی فرق ہے  
نوع و وزن میں یہ اختلاف ان شہروں کے اختلاف کے سبب نمایاں  
ہوا جن شہروں میں لوگوں نے درہموں کے ذریعہ اپنے معاملات کو  
طے کرنے لگے..... ابتدائی صورت میں درہموں کو صرف وزن کی  
حیثیت تھی..... جس طرح سے اس دور میں ۵۰۰/۲۵۰ اور ایک  
کیلوگرام وغیرہ ہوا کرتا ہے بہت بعد میں درہموں کو سکے کا روپ دیا  
گیا..... اس بارے میں بھی اختلاف کہ سب سے پہلے کس نے اسے  
سکے کا روپ دیا؟ اس بارے میں تین اقوال ہیں

القول الاول..... فحکى القاضي أبو الحسن  
علي بن محمد الماوردي أن عمر بن الخطاب  
رضي الله تعالى عنه لما رأى اختلاف الدراهم  
وان منها البغلي وهو ثمانية دانق ومنها الطبري  
وهو اربعة دانق ومنها المغربي وهو ثلاثة  
دانق ومنها اليمنى وهو دانق..... قال



ہے اور اسے معرب کر لیا گیا..... ڈھلے ہوئے سونے کے ایک ٹکڑے ہوتا ہے  
کا نام ”دینار“ ہے فقہائے کرام کی اصطلاح میں دینار مثقال کا  
مترادف ہے جو ایک مقدار کا نام ہے جس کے ذریعہ کسی چیز کا اندازہ  
لگایا جاتا ہے بلا ذری، ابن خلدوں اور ماوردی نے کہا: کہ دینار کا  
وزن ۲۰ قیراط ہوا کرتا ہے..... تاریخ سے ثابت ہوتا ہے ہر قیل  
بادشاہ کے ڈھلے ہوئے دینار جاہلیت کے دور میں منتقل ہو کر مکہ میں  
آئے اس طرح اس کا رواج بھی عرب کے علاقوں میں ہو گیا جب  
اسلام آیا تو اس نے بھی دینار کو برقرار رکھا..... خلفائے راشدین اور  
حضرت امیر معاویہ نے بھی دینار کے رواج و استعمال کو جاری رکھا  
بادشاہ ہر قیل کے دینار کا وزن 20 قیراط کے بجائے 12 قیراط ہوا  
کرتا تھا..... جہاں تک دینار شرعی کی بات ہے اس بارے میں عرض  
ہے عبد الملک بن مروان نے جو دینار تیار کیا اسی کو ”دینار شرعی“ قرار دیا  
گیا ہے کیونکہ اس کا وزن اس دینار کے مساوی تھا جو سرکار صلی اللہ  
علیہ وسلم کے دور میں پایا جاتا تھا..... اور صحابہ کرام کے دور میں تھا  
..... ایک دینار 22 قیراط ایک حبہ شامی کم کے برابر ہوتا ہے..... اور  
متوسط 72 جو کے برابر ہوتا ہے اور دور حاضر میں اس کا وزن  
4.25 گرام ہے

(۳)..... مثقال اور دینار دونوں ایک دوسرے کے  
مترادف ہیں..... اس اعتبار سے ایک مثقال کا وزن بھی  
دینار کی مانند ہے جتنے قیراط دینار میں پائے جاتے ہیں  
ٹھیک اتنے ہی قیراط مثقال میں پائے جاتے ہیں جدید  
عصری اوزان میں مثقال 4.25 گرام کے برابر ہوتا ہے

(۴)..... دائق کا وزن درہم کے تناسب سے لگایا جاتا ہے اور  
کہا جاتا ہے کہ ایک دائق درہم کا سدس ہے مثال کے طور پر درہم کا  
وزن جدید عصری اوزان میں 4.975 گرام ہے تو دائق کا  
وزن 495 ہوگا (495=6÷2.975).

(۵)..... قیراط دینار کا 24 واں جز ہے اور تین جو کے برابر  
ہوتا ہے اور جدید اوزان میں قیراط (1770. گرام) کے مساوی

(۶)..... اوقیہ کے بارے میں کہا جاتا ہے وہ 40 درہموں  
کے مساوی ہوتا ہے 2.975+40=119 گرام کے برابر ہوتا  
ہے

(۷)۔ نش اوقیہ کا نصف ہوا کرتا ہے یعنی 20 درہموں کے  
برابر ہوتا ہے جسے جدید اوزان میں اس طرح دکھایا جاتا ہے  
(20×2.975=59.5 گرام)

(۸)..... نواۃ کا شمار بھی اوزان میں ہوتا ہے اور یہ 5  
درہموں کے برابر ہوتا ہے جدید عصری وزن میں اس کا وزن  
(5×2.975=14.875 گرام) ہوتا ہے جس طرح چاندی کی  
نصاب درہموں سے مقرر کی جاتی ہے اسی طرح نواۃ سے بھی یہ  
نصاب مقرر کی جاتی ہے

(۹)..... رطل۔ اس کے بارے میں زبردست اختلاف پایا  
جاتا ہے اس کے اقسام بھی شہروں کے اعتبار سے مختلف ہوا کرتی ہیں  
ایک رطل شامی ہوتا ہے اور اس کی دوسری قسم کو رطل عراقی ہوتی ہے  
اس کا ذکر نہایت ہی تفصیل کے ساتھ تصاع کے بیان میں کیا جائے گا  
کہ وہی اس کا محل ہے

(۱۰)..... قنطار اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ قنطار مال  
کثیر کو کہا جاتا ہے اور اس کی کوئی حد متعین نہیں ہے کسی نے اس کی حد  
مقرر کی ہے مگر اس کی اس کوشش کو کوشش نام تمام سے تعبیر کی گئی ہے  
.....

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انسان زندگی  
کے تمام جہات پر گفتگو کی ہے بلکہ یوں کہا جائے کہ انہوں نے کسی  
جہت اور کسی گوشہ کو چھوڑا نہیں ہے اور جہاں تک ”وزن و کیل“ کی  
بات ہے یہ تو انسانی زندگی کا ایک اہم حصہ بن چکا ہے کہ اس کے بغیر  
کسی کا بھی کوئی کام نہیں نکلتا ہے اس لئے انہوں نے اس پر بھی توجہ  
فرمائی ہے..... جیسا کہ حدیث پاک سے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ  
اہل مکہ کا ”وزن“ معتبر ہے اور اہل مدینہ کا ”کیل“ معتبر ہے..... نہ

حج..... ہر 10 درم برابر 5/1 مثقال چاندی  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ کا جب دور خلافت آیا تو آپ  
نے حکم دیا کہ ہر مالک نصاب اپنی زکات کی ادائیگی گراں قدر درم  
سے ادا کریں..... اس حکم کے پس منظر کسی مالک نصاب کو نقصان  
پہنچانے کا مقصد نہ تھا..... بلکہ ان کا ارادہ یہ تھا کہ زکات کے  
مستحقین کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچایا جائے اس حکم کے نافذ ہوتے  
ہی اس وقت کے اہل ثروت نے گزارش کی کہ کوئی ایسی صورت اپنائی  
جائے جس سے کسی کا نقصان بھی نہ اور مستحقین کو فائدہ بھی پہنچ  
جائے بات چونکہ قاعدہ کی تھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
لوگوں کی بات تسلیم کر لی اور ماہرین حساب کو حکم دیا کہ بیچ کا راستہ اپنایا  
جائے..... آخر کار اہل حساب نے بیچ کا راستہ اختیار کرتے ہوئے  
ایک فرمولہ طے کیا کہ ہر قسم کے درم سے 1/3 لیا جائے اور پھر جوڑ  
دیا جائے اور اسی طرح ہر درم کے مقابل مثقال سے بھی 1/3 لیا  
جائے اور اسے بھی جمع کر لیا جائے اور پھر دونوں کو جوڑ دیا جائے مثلاً

### درہم و مثقال:

(الف) 10 درموں کا ثلث ہو 3/1 صحیح اور 1/3 یعنی  
3, 1/3  
اور اس کے اس کے مقابل ہر 10/1 مثقال کا ثلث ہو 3 صحیح  
اور 1/3 یعنی 3, 1/3  
(ب) ہر 10 درموں کا ثلث ہو 3/1 صحیح اور 1/3 یعنی  
3, 1/3  
اور اس کے مقابل ہر 6/1 مثقال کا ثلث ہو 2 صحیح یعنی  
2/1  
(ج) ہر 10 درموں کا ثلث ہو 3 صحیح اور 1/3 یعنی  
3-1/3  
اور اس کے مقابل ہر 5/1 مثقال کا ثلث ہو 1 صحیح اور 2/3  
یعنی 1-2/3

کبھی وزن بدل سکتا ہے اور نہ کبھی ”کیل“ پر کوئی حرف آ سکتا ہے یہ  
اور بات ہے کہ انسان بدل جائے اور ان کے نظریات اور عرف  
و عادت میں زبردست بدلاؤ آجائے..... جیسا کہ علامہ مقریزی  
لکھتے ہیں:

كان الاصل في الموزون ما كان حينئذ بوزن  
مكة و كان اصل في المكيال ما كان حينئذ يكال  
بالمدينة لا يتغير عن ذلك و ان غيره الناس  
..... (الاوزان والاكیال الشرعية ص ۴۴)

ترجمہ..... موزوں میں اصل یہ کہ وزن تو صحیح معنی میں مکہ  
مکرمہ کا ہی وزن ہے اور کیل وہی معتبر ہے جو مدینہ پاک  
میں پایا جاتا تھا..... یہ کبھی نہیں بدل سکتا اگرچہ لوگ اپنے  
وزن اور کیل کو بدل دیں.....

کیونکہ یہ وزن، وزن شرعی ہے اور کیل، کیل شرعی ہے اس کا  
اعتبار ہر دور میں کیا جاتا رہے گا ہاں یہ بات ضرور ہے کہ ہر دور میں  
اس وقت کے رائج اوزان و اکیال سے درہم و دینار اور کیل کا معادلہ  
کیا جائے..... جیسا کہ اب تک کیا جاتا رہا ہے..... سیدی امام  
احمد رضا فاضل بریلوی نے اپنے مختلف فتاویٰ میں درہم و دینار کا ذکر  
کیا ہے اس کے علاوہ ان تمام چیزوں کا بھی ذکر کیا ہے جو درہم و  
دینار سے کسی نہ کسی نوع سے تعلق رکھتے تھے..... اہل علم اس بات کو  
بخوبی جانتے ہیں کہ درم اور مثقال دونوں باہم متناسب ہیں اور انہیں  
دونوں سے مل کر ”وزن سبغہ“ بنایا گیا..... ذیل میں اس کی وضاحت  
پیش کی جا رہی ہے

☆..... مالک نصاب پر زکوٰۃ فرض ہے ہر وہ شخص جو  
200 درموں یا اس کی مثل چاندی یا 20/1 مثقال سونے کا مالک  
ہے..... حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے دور میں 3/1 قسم کے درموں کا رواج تھا  
الف..... ہر 10 درم برابر 10/1 مثقال چاندی  
ب..... ہر 10 درم برابر 6/1 مثقال چاندی

فيكون احدى وعشرين فثلث المجموع سبعة  
ولذا كانت الدراهم العشرة وزن سبعة وهذا  
يجرى في كل شئ حتى في الزكوة ونصاب  
السرقه والمهر وتقدير الديات. (رد المحتار  
ص ۲۸)

ترجمہ: حضرت عمر فاروق کے دور خلافت میں مختلف قسم کے  
دراہم رائج تھے۔ ہر دس درہم کے مقابل دس مثقال، ہر دس  
دراہم کے مقابل چھ مثقال اور ہر درہم کے مقابل پانچ  
مثقال..... حضرت عمر فاروق نے درہم و مثقال کی ہر نوع  
سے ٹلٹ ٹلٹ لے لیا..... دس کا ٹلٹ ۳/۱۔ چھ کا ٹلٹ  
۲/۱ اور پانچ کا ٹلٹ ۳/۱ اور ان سب کا مجموعہ سات ہوا  
..... اور اگر آپ چاہیں تو سب کو جمع کر لیں تو یہ اکیس ہٹ  
جائیں گے اور اس کا ٹلٹ سات ہی رہے گا..... ہر چیز میں  
یہی رائج و نافذ ہے زکات میں..... نصاب سرقہ میں  
..... مہر اور تقدیر دیات میں بھی  
اس تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے کہ دس درم سات مثقال کے  
مساوی ہے اسی کا رواج ہر ملک ہر علاقہ اور ہر شہر و قصبہ میں بھی  
ہو گیا.....

چاندی کا نصاب زکات:  
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے دور میں نہ درم تھا اور نہ مثقال  
..... بلکہ رتی..... آنا..... ماشہ اور تولہ کا عام رواج تھا..... یہی وجہ ہے  
کہ آپ نے اسی ”وزن سبغہ“ کا اعتبار کرتے ہوئے درم کی تقدیر  
اپنے دور کے سکوں سے فرمائی ہے..... حضرت سیدنا امام احمد رضا  
فاضل بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں کسی ایک مقام پر نہیں بلکہ مختلف  
مقامات پر ماشہ اور تولہ میں نصاب زکات کی تقدیر فرمائی ہے  
..... جیسا کہ آپ فرماتے ہیں  
فی الواقع سونے کا نصاب ساڑھے سات تولے اور چاندی  
کا ساڑھے باون تولے ہے ان میں سے جوان کے پاس

درموں کا طریقہ جمع:

$3-1/3+3-1/3+3-1/3$  (ہر ایک ٹلٹ میں عمل ضربی  
کے بعد)

$10/3+10/3+10/3$  (کل میں عمل جمع کے بعد)  
 $10=30/3$  ( $10=3 \div 30$ ) اس کا مطلب یہ ہوا کہ  
وزن سبغہ میں گروپ درہم سے 10 لیا جائے

مثقال کا طریقہ جمع:

$1-2/3+2-1/3+3-1/3$  (ہر ایک ٹلٹ میں عمل ضربی  
کے بعد)  $10/3+2/1+5/3$  (کل میں عمل جمع کے بعد)

$21/3=5+6+10$  ( $7=3 \div 21$ ) اس کا مطلب یہ ہوا  
کہ وزن سبغہ میں گروپ مثقال سے 7 لیا جائے۔

درموں کا حاصل جمع 10 اور ٹھیک اس کے مقابل مثقال کا  
حاصل جمع 7 لے کر ”وزن سبغہ“ بنایا گیا جس کے نتیجے میں ہر دس  
درم کو سات مثقال چاندی کے روپ میں دیکھا گیا..... اس کے  
تناظر میں جس کے اوپر 10 درم زکات فرض ہے تو وہ 7 مثقال  
چاندی ادا کرے علیٰ هذا القیاس الی غیر النہایہ۔  
ہر دس درموں کے مقابل سات مثقال چاندی کو ”وزن سبغہ“ کہا  
جاتا ہے۔ تمام دینی معاملات میں اسی ”وزن سبغہ“ کا اعتبار کیا جاتا  
ہے زکات کے نصاب، مہر نکاح، اور دیت میں اسی کو معتبر تسلیم کیا گیا  
ہے جیسا کہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ”رد المحتار“ میں ہے:

اعلم ان الدراهم كانت في عهد عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ مختلفة فمنها عشرة دراهم علی وزن  
عشرة مثاقيل وعشرة علی ستة مثاقيل وعشرة  
علی خمسة مثاقيل فاخذ عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه من كل نوع ثلثاً کی لا تظهر الخصومة فی  
الاخذ والعطا فثلث عشرة ثلاثة وثلث، وثلث  
سته اثنان، وثلث الخمسة واحد واثنان  
فالمجموع سبعة وان شئت فاجمع المجموع

$25/9 \times 70/1$   
 $25/9 \times 70/1$   
(دونوں عددوں یعنی 70 کو 5 سے کاٹنے کے بعد 16 اور 25 کو  
5 سے کاٹنے کے بعد حاصل 5 ہوا۔

$25.2 = 5 \div (126 \div 5) = 5/9 \times 14/1$   
یعنی 25.2 سرخ یعنی رتی  
25.2 سرخ (رتی)  $\div 8 = 3$  ماشہ  $1/5$  سرخ یعنی رتی  
میں نے جو حساب رتی اور ماشہ کا پیش کیا اس سے یہی ثابت  
ہوتا ہے کہ ایک درم کا وزن 3 ماشہ اور  $1/5$  سرخ چاندی ہوا کرتا  
ہے..... جب درم کا وزن ثابت ہو گیا تو اسے 200 درم سے ضرب  
دے دیا جائے اور جو حاصل ضرب ہوگا وہی نصاب فضہ قرار پائے گی  
۔ مثال کے طور پر:

ایک درم  $= 25 - 9/5 =$  سرخ (رتی)  
 $= 200 \times 25 - 9/5$   
 $200 \times 126 - 9/5$  (200 درموں کو 5 سے کاٹنے کے بعد حاصل  
40 ہوا)

$5040 = 40 \times 126 - 9/5$  سرخ (رتیاں)  
 $630 = 8 \div 5040$  ماشہ ہونے  
(ماشہ  $630 \div 12 = 52.2$  تو لے) جو چاندی کی نصاب ہے۔

حساب کے اس عمل سے ثابت ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت فاضل  
بریلوی نے 200 درم کی جو تقدیر رتی، ماشہ اور تولے سے کی ہے  
از روئے حساب وہ بالکل صحیح اور درست ہے اس میں کہیں اور کسی  
اعتبار سے کوئی لوچ یا کوئی کمی نہیں پائی جاتی ہے..... اور یہ بات بھی  
دھیان میں رہے حضرت سیدی امام احمد رضا نے جہاں رتی ماشہ اور  
تولے سے نصاب چاندی کی تقدیر فرمائی ہے وہیں آپ نے اپنے دور  
کے مروجہ سکوں سے بھی اس کی تعیین کرتے ہوئے چاندی کا نصاب  
 $56$  روپے بھی قرار دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے دور اقدس میں جو سکہ  
راج تھا اس کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ہو اور سال پورا اس پر گزر جائے اور کھانے پہننے مکان  
وغیرہ ضروریات سے بچے اور قرض اسے نصاب سے کم نہ  
کردے تو اس پر زکات فرض ہے (فتاویٰ رضویہ ۴/۴۰۷)  
ایک اور مقام پر سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نصاب  
زکات کی تقدیر مروجہ سکوں سے فرماتے ہیں  
سال تمام پر اس کے پاس اگر یہ ساٹھ روپے بچے تو اس پر  
زکات واجب ہوگی زکات کی نصاب چھپن روپے ہے اور  
وہ زیور اگر شوہر کی ملک میں ہے تو وہ بھی شامل کیا جائے گا  
ایک سو دس پر زکات واجب ہوگی اور اگر وہ مال تجارت بھی  
بچا تو وہ بھی شامل ہوگا ایک سو ساٹھ پر ہوگی (فتاویٰ رضویہ  
۴/۴۱۷)

سیدی امام احمد رضا فاضل بریلوی کے مبارک فتاویٰ سے جو دو  
عبارتیں پیش کی گئیں ان میں سے ایک عبارت میں نصاب زکات کی  
تقدیر ماشہ اور تولہ میں کی گئی ہے اور دوسری عبارت میں  $56$  روپے  
سے کی گئی ہے اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ زکات کی نصاب درم  
میں  $200$  درم ہے اس لئے یہاں ضرورت اس بات کی ہے کہ پہلے  
یہ معلوم کیا جائے کہ ایک درم کی قیمت کس قدر ہے؟ کہیں اور کسی کے  
یہاں جانے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے از  
خود اس کی تعیین فرمادی ہے آپ فرماتے ہیں:

درہم شرعی کا وزن  $3$  ماشہ  $1/5$  سرخ چاندی ہے (فتاویٰ  
رضویہ ۵/۴۸۶)

اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ”سرخ“ سے  
”رتی“ مراد لی جب ہم درم شرعی کے اس وزن کو رتی ماشہ اور تولہ  
کے تناظر میں جائزہ لیتے ہیں تو نصاب زکات واقعی طور پر ساڑھے  
باون تولے چاندی ہی ہوتی ہے۔ حساب کی تفصیل ذیل میں درج کی  
جا رہی ہے۔

$2-7/9$  شعیر (جو)  $= 1$  سرخ (رتی)  
 $70$  شعیر (جو)  $= 1$  درم  $70 \div 2-7/9$

ضابطوں کا پاس و لحاظ بھی کیا جاتا ہے، اور مسائل کے سوال اور اس میں مندرج واقعات و حادثات اور مسائل کی نفسیات کو بھی دیکھا جاتا ہے۔ کوئی پوچھتا ہے زید کے پاس چالیس تولہ چاندی ہے تین تولہ سونا ہے یا ستر تولہ چاندی ہے اور چھ تولہ سونا ہے اس میں کتنی زکات واجب ہوگی۔ مفتی سب کا حساب لگاتا ہے کہیں ماشہ کہیں تولہ اور کہیں رتی کی بات کرتا ہے..... اور کہیں درہم و دینار اور قیراط و حبه کی بات کرتا ہے اور پھر واضح انداز میں مسائل کو مطمئن کرنے کی کوشش کرتا ہے..... یہ جواب ضابطہ کے تحت بھی ہوتا ہے اور مطابقتی عمل کا خوبصورت منظر بھی پیش کرتا ہے..... یعنی کل ملا کر فتاویٰ ریاضت و مزاولت کا اعلیٰ شاہکار ہوا کرتے ہیں..... امام احمد رضا فاضل بریلوی نے درم کے تعلق سے جس قدر تفصیلات بیان کی ہیں اگر ان تمام تفصیلات کو فن کار روپ دیا جائے تو اس میں فن کے تمام تر تقاضے اور بزاکتیں نمایاں ہو سکتی ہیں..... اور بعض تحقیقات تو ایسی ہیں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے علاوہ کہیں اور نہیں ملتی ہیں..... اس اعتبار سے بھی امام احمد رضا فاضل بریلوی کی ذات مقدسہ اس قدر نایاب معلوم ہوتی ہے کہ جب ان کی بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کیا جاتا ہے تو ہر بار ایک نیا مزہ..... اور نئے لطف کا احساس ہوتا ہے اور رضویات کے گہرے سمندر میں اترنے کا نیا حوصلہ ملتا ہے اور پورے جسم و جاں میں نہ جانے کیسی امنگ پیدا ہوتی ہے؟ کہ دل یہی چاہتا ہے یہی امنگ سلامت رہے اور یوں ہی تروتازہ رہے..... اور اس کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا رہے

### سونے کا نصاب:

اب بات رہی سونے کے نصاب کی تو اس بارے میں عرض ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اس کی تقدیر ساڑھے سات تولہ سونے سے کی ہے اور یہ تقدیر بھی اپنی جگہ صحیح اور درست ہے..... اہل علم سے یہ بات مخفی نہیں کہ شریعت میں سونے کا نصاب ۲۰ مثقال کے وزن کے برابر سونے کو قرار دیا گیا ہے اور شریعت اسلامیہ میں جب کبھی سونے کے نصاب کی بات آتی ہے تو اس موقع

اللحم ہدایۃ الحق واصواب۔ چاندی کی نصاب ساڑھے باون تولے ہے جس کے سکہ رائج سے چھپن روپے ہوئے اور سونے کی نصاب ساڑھے سات تولے درمختار میں ہے: نصاب الذهب عشرون مثلاً و الفضة مائتا درہم کل عشرۃ درہم وزن سبعة مثاقیل، مثقال ساڑھے چار ماشے ہے تو درہم کہ اس کا ۷/۱۰ ہے تین ماشے ایک رتی اور پانچواں حصہ رتی کا ہوا۔ ”کشف الغطا“ میں ہے مثقال پست قیراط و قیراط یک حبه و چہار خنس حبه کہ آں را بفارسی سرخ گویند ہشتم حصہ ماشت پس مثقال چہار و نیم ماشہ باشد۔ ”جواہر الاخلاطی“ میں ہے الدرہم الشرعی خنس و عشرون حبه یعنی درہم شرعی پچیس رتی اور پانچواں حصہ رتی ہے اس حساب سے واضح ہو سکتا ہے کہ دوسو درم نصاب فضہ کے باون تولے ۶ ماشے اور بیس مثقال نصاب ذہب کے ساڑھے سات تولے اور یہاں کا روپیہ کہ ۱۱ ماشہ ہے اس سے ۵۰ روپے دوسو درم کے برابر ہوئے یہی وزن معین متون مذہب و عامہ شرع و فتاویٰ میں ہے رد المحتار میں فرمایا: علیہ الجرم الغفور والجمہور الکثیر و اطباق کتب المتقدمین و المتأخرین تو اس کے خلاف عمل جائز نہیں عقود الدرہم وغیرہا کتب کثیرہ میں ہے: العمل بما علیہ الاکثر (الفتاویٰ الرضویہ ۳/۱۱۴)

ایک اور موقع پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں:

”یہاں کا روپیہ ۱۱ ماشہ دوسرخ ہے۔“

پہلے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ نصاب فضہ میں کل (۶۳۰) ماشے ہوا کرتے ہیں اور جب ان (۶۳۰) ماشے کو یہاں کے سکہ (۱۱۶۲) ماشہ پر تقسیم کی جائے تو اس کے کل ۵۶ روپے بنتے ہیں۔ یہ وہ مسائل ہیں جو ضابطے کے تحت بیان کیے گئے ہیں۔ فتاویٰ میں صرف ضابطے اور اس کے تحت آنے والے مسائل و جزئیات ہی نہیں بیان کیے جاتے، بلکہ اور بھی ایسے مسائل ہوا کرتے ہیں جن میں

کرنے سے گریز کیا..... اور میں نے جس قدر بیان کیا ہے سمجھنے کے لئے یہی کافی ہے.....

سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی دینار کا وزن اور اس کی قیمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اور دینار ایک مثقال یعنی 4. ماشہ سونا یہی وزن سب سے ہے یعنی سات مثقال وزن میں برابر دس درہم کے فی تنویر الابصار کل عشرۃ درہم وزن سب سے متقابل اور باعتبار قیمت ایک دینار شرعی دس درہم کا، فی رد المحتار فی الہدایۃ کل دینار عشرۃ درہم قال فی الفتح ای یقوم بعشرۃ کذا (فتاویٰ رضویہ ۵/۲۸۶)

ترجمہ..... ہر دس درہم سات مثقال کا وزن رکھتا ہے..... ہر دینار دس درہم ہے..... یعنی ہر دینار کی قیمت دس درہم سے لگائی جاتی ہے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی مذکورہ عبارت سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ دینار اور مثقال دونوں وزن اور قیمت میں برابر ہیں..... چونکہ سونے کی نصاب میں ”مثقال کو ہی نصاب کا معیار قرار دیا گیا ہے..... اس لیے مثقال کی وضاحت کی جا رہی ہے..... ہم نے جہاں تک اس بارے میں سمجھا وہ یہ ہے کہ:

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اہل حساب کے نزدیک (۱۰۰ شعیرہ) برابر (۱) مثقال کے ہوتے ہیں..... مثقال کورتی میں بدلنے کا طریقہ یہ ہے:

$$100/1 \div 2-9/7 \text{ (رتی)}$$

$$25/9 \times 100/1$$

$$100/1 \times 9/25 \text{ (25 سے دونوں عددوں کو کاٹنے)}$$

کے بعد حاصل عدد درج ذیل ہے)

$$4/1 \times 9/1 = 36 \text{ (رتی)}$$

$$36 \text{ رتی} \times 20 \text{ مثقال} = 720 \text{ رتی}$$

$$720 \text{ رتی} \div 8 = 90 \text{ ماشے}$$

پر دینار اور مثقال کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے کیونکہ ان دونوں کے بارے میں ہمارے علمائے کرام مختلف ہیں کچھ علمائے کرام کا نظریہ ہے کہ دینار اور مثقال دونوں ایک ہی ہیں ان میں کوئی اختلاف نہیں..... اور بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ نہیں دینار الگ ہے اور مثقال جدا ہے ان علماء کا ماننا ہے کہ دینار عرب کا کوئی سکہ نہیں ہے بلکہ یہ بلاد روم سے منقول ہو کر عرب کے علاقوں میں آیا اور عرب کے معاشرہ میں اس طرح گھل مل گیا کہ یہ عرب کا ہی بن کر رہ گیا جب اہل عرب دینار کو ”ہرقہ“ کا نام دیتے ہیں..... یہ اختلاف صرف اور صرف کیفیت میں ہے کیت میں ہمارے علمائے کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے کما قال العلامة المقریزی فی حاشیۃ ”کتاب الاوزان والاکیال الشرعیۃ“

والعلماء منهم من يجعلهما شيئاً واحداً ومنهم من یسئل الی وجود اختلاف بینہما قال الحریری فی ”اوراق النقود و نصاب الورق النقدي“ منسور ضمن ”مجلة البحوث الاسلامیہ العدد ۳۹ سنة ۱۴۱۳ ۵ ص ۲۴۴ . ۲۴۵ المشقال من اوزان الکیل، و الدینار : من اوزان النقد و لهذا احد اسباب الاشتباه بین الوزین و ہما فی الحقیقۃ کمیۃ واحده و هو الراجح عند الفقہاء (کتاب الاوزان والاکیال الشرعیہ ص ۶۰)

ترجمہ..... علماء میں سے بعض نے دونوں کو ایک ہی کہا ہے اور کچھ علماء اس طرف مائل ہیں کہ دونوں میں اختلاف ہے حریری نے ”اوراق النقود و نصاب الورق النقدي“ میں کہا ”مجلہ“ بحوث اسلامیہ جز ۳۹ سن ۱۴۱۳ھ ص ۲۴۴، اور ۲۴۵ میں بیان کیا ہے کہ مثقال اوزان کیل میں سے ہے اور دینار اوزان نقد میں سے ہے، یہ بیان ان دونوں وزنوں کے مابین اسباب اشتباه میں سے ایک ہے بہر حال دونوں کیت میں ایک ہیں یہی فقہاء کے مابین راجح ہے اس کے علاوہ اور بھی شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں مگر چونکہ یہ مقالہ کسی تفصیلی گفتگو کا متحمل نہیں اس لئے میں نے مزید شواہد کو پیش

ماشے 90 ÷ 12 = 7.2 یعنی ساڑھے سات تو لے سونا 4 گرام اور 374 ملی گرام  
اور جب سونے کی نصاب کل 90 ماشے کو یہاں کے مروج  
سکہ 2، 11 تقسیم کرتے ہیں تو اس کے 8.035 ہوتے ہیں اعلیٰ  
حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان نے اپنے فتاویٰ میں  
”شرعی اوزان و اکیال“ کا تذکرہ نہایت ہی خوبصورت انداز میں  
پیش کیا ہے اور صورت سوال سے مطابقت کرتے ہوئے اس گہرائی  
میں جانچنے ہیں کہ اہل علم اور ارباب فکران کی ان کاوشوں کا مطالعے  
کر کے نہ صرف نفسیاتی طور پر خوش ہوتے ہیں بلکہ از خود ان کے  
چہروں پر شگفتگی آجاتی ہے اور ان کی معلومات کا ذخیرہ اس قدر وسیع  
ہو جاتا ہے کہ آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ جاتی ہیں اور ہر کوئی یہ سوچنے پر  
مجبور ہو جاتا ہے کہ یہ ان کی صلاحیتیں اکتسابی ہیں یا پھر من جانب اللہ  
و دیعت کی ہوئی ہیں۔ میرے اعلیٰ حضرت نے جو بھی معلومات اخذ  
کیے ہیں اور جہاں سے بھی لیے ہیں اس کا ثبوت تو ان کی کتابوں میں  
ملتا ہی ہے مگر ان کا کمال اس بات میں کہ انہوں نے پیش کرنے کے  
لیے جس ہیئت اور جس اسلوب کو پسند کیا ہے وہ بہت خوب ہے  
۔ معلومات کے ذخیروں پر فن کا جو نکھار پایا جاتا ہے وہ اپنی جگہ مسلم  
ہے لیکن اس رنگ میں جو شوخی اور تیکھا ہن ہے اور تحقیق و تنقید کا جو  
رنگ غالب ہے ذہن و فکر اور شعور کی سطح پر ہی نہیں اترتا ہے بلکہ دل  
کی گہرائیوں میں سما جاتا ہے۔ ان کے اسی رنگ شوخ کے سبب پوری  
دنیا محو حیرت بنی ہوئی ہے۔

عرب کے معاشرے اور سماج میں یہی تین اوزان یعنی درم  
و دینار اور مثقال ہی نہ چلا کرتے تھے بلکہ ان کے سوا بھی کچھ اوزان  
چلتے تھے کہ جنہیں دیکھ کر..... یا کسی سے سن کر یا پھر کتابوں میں پڑھ  
کر روحانی مسرت حاصل ہوا کرتی ہے اب ذیل میں سرسری طور پر  
کچھ ایسے ہی اوزان کا ذکر کیا جا رہا ہے:

(۱) درم شرعی: 1 = 25-1/5 رتی = 3 ماشہ  
1/5 رتی 3 گرام اور 618 ملی گرام  
(۲) دینار شرعی: = 4 ماشہ 1/5 رتی =

(۳) مثقال: = 4 ماشہ اور 5 رتی = 4 گرام  
اور 374 ملی گرام  
(۴) دائق: = 1/6 درم شرعی = 4 شعیرہ اور 1/8 حبه =  
(۵) قیراط: دینار کا ایک جز ہوا کرتا ہے اور دینار میں 24 جز  
یعنی 24 جو ہوا کرتے ہیں گویا ایک جو کا نام ”قیراط“ ہے  
(۶) اوقیہ: 40 درہموں کو کہا جاتا ہے = 144 گرام  
اور 72 ملی گرام  
(۷) نش: اوقیہ کا نصف اور 20 درہموں پر مشتمل ہوا کرتا ہے  
اور جدید اوزان میں اس کا وزن 72 گرام اور 72 ملی گرام ہوا  
کرتا ہے۔  
(۸) نواۃ: درہم شرعی کے پانچوے حصہ کو کہا جاتا ہے یعنی  
درہم کا 1/5 اور جدید وزن میں اس کا وزن 0.7236 ملی گرام بنتا  
ہے۔  
(۹) رطل: اس کا کوئی وزن متعین نہیں ہے مختلف شہروں میں  
اس کا وزن بھی مختلف ہے خود مصر میں رطل 12 اوقیہ کا ہوتا ہے اور  
اوقیہ 12 درہم کا ہوتا ہے۔  
(۱۰) ققطار: اس کا بھی کوئی وزن متعین نہیں ہے اور کسی بھی شہر  
میں متعین نہیں ہے..... ہاں! مال کثیر کو ققطار کہا جاتا ہے۔  
اوزان شرعیہ کے تعلق سے جو بھی قدریں متعین کی گئی ہیں وہ  
سب کی سب تقریبی ہیں البتہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ  
نے جو متعین کی ہیں ہم یا کوئی بھی تقریبی نہیں کہہ سکتا ہے بلکہ وہ ٹھوس  
اور دو دو چار کی مانند ہیں اس کی وجہ یہ ہے آپ ہر فن میں مہارت  
تامہ رکھتے تھے بڑے بڑے حساب داں اور علم ریاضی کے ماہر طفل  
مکتب کی حیثیت رکھتے تھے۔ ان کی یہ خوبی صرف اوزان شرعیہ کی  
قدریں متعین کرنے میں نہیں پائی جاتی ہیں بلکہ صورت سوال میں  
آپ نے جو قدریں متعین کی ہیں اور پھر زکات کی ادائیگی کا حکم دیا ہے  
وہ بھی ٹھوس حقیقت پر مبنی ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اپنے

اقدس پانچ سو درم سے زائد نہ تھا۔ ”مسلم فی صحیحہ عن ابی سلمة قال سألت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کم کان صداق النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کاصداقہ لازواجہ ثنتی عشرة اوقیہ ونش. قالت اتدری ما النش؟ قلت لا، قالت: نصف اوقیة فسلک خمسماً دراهم، أحمد، دارمی والاربعة عن امیر المؤمنین عمر الفاروق الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ما علمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکح شیئاً من نسائه ولا أنکح شیئاً من بناته علی أكثر من ثنتی عشر اوقیة مگرام المؤمنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان خواہر جناب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم! کہ ان کا مہر ایک روایت میں چار ہزار درہم کما فی سنن ابی داؤد دوسری روایت میں چار ہزار دینار تھا کما فی المستدرک و صححہ الحاکم و أقره الذہبی ولا یخالف هذا ما مر من حدیثی أم المؤمنین وأمیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فان هذه الامہار لم تکن من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، بل من ملک الحبشہ سیدنا النجاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ. اور حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی، علی ما ذکر فی المرقاہ الجزم بہ عن روضة الاحباب والمواہب ۲

(فتاویٰ رضویہ ۵/۶۸۴)

ترجمہ: ..... مسلم نے اپنے صحیح میں اب سلمہ سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا..... نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کتنا مہر تھا انہوں نے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر اقدس ازواج مطہرات کے لئے بارہ اوقیہ اور ایک نش تھا پھر انہوں نے فرمایا اے ابو سلمہ جانتے ہو ”نش“ کیا

فتاویٰ میں اوزان کے تعلق سے جو بھی معلومات فراہم کی ہیں میں سمجھتا ہوں اس فن میں اب تک جو کتابیں تحریر کی گئی ہیں عربی میں یا فارسی میں یا اردو میں یا اس کے علاوہ کسی اور زبان میں ان کی حیثیت بھی ناکے برابر ہے۔ کسی وزن کا متعین کر دینا اور بات ہے اور اس پر بحث کرنا۔ تحقیق و تلاش سے کام لینا اور تنقیدی زاویہ نظر سے اس کے خدو خال میں نکھار پیدا کر دینا ہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ اس میدان میں بھی امام احمد رضا فاضل بریلوی ہر کسی سے آگے نظر آتے ہیں۔ اور ان کی معلومات سب پر فوقیت رکھتی ہیں۔ خدا کرے ان کی یہ معلومات بہت دور تک پھیلے تا کہ از روئے مصنف ان کی حیثیت اجاگر ہو جائے اور ان کی فراہم کردہ معلومات سے ارباب فکر و نظر کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتی رہیں۔

اب نصاب زکات کا معادلہ جدید عصری اوزان سے کیا جا رہا ہے جو اس دور کا تقاضا ہے ذیل میں اس کا نقشہ پیش کیا جا رہا ہے۔

نوٹ: اس نقشے کو اس مضمون کے اختتام پر ملاحظہ کریں۔  
دور حاضر میں جب کسی کا نکاح ہوتا ہے تو بہت سے لوگ ”شرع پیغمبری“ کو مہر قرار دے دیتے ہیں اور کسی کو نہیں معلوم کہ ”شرح پیغمبری“ کیا ہے؟ حد تو یہ ہے کہ نکاح خواں کو بھی اس بارے میں جانکاری نہیں ہوتی ہے اس لئے بیچارہ وہ بھی ”شرع پیغمبری“ ہی باندھ دیتا ہے اور اگر اسے جانکاری ہوتی تو کبھی مہر میں شرع پیغمبری نہیں باندھتے..... اسے جانکاری بھی کہاں سے ہوتی؟ جب کہ شرع پیغمبری کے نام سے شریعت میں کوئی مہر نہیں ہے بلکہ وہ مہر جو عاقدین کے درمیان طے ہو جائے وہی شرع پیغمبری ہے..... ہاں مہر فاطمی کے باندھنے کا رواج ضرور ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مہر فاطمی کا بھی معادلہ ہو جائے تو بہتر ہوگا..... جیسا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ازواج مطہرات اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے مہر کے تعلق سے ارشاد فرماتے ہیں:

عامہ ازواج مطہرات و بنات مکرمات حضور پر نور سید الکائنات علیہ علیہن افضل الصلوات: اکمل التحیات کا مہر



400 مثقال چاندی

$$400 \times 4.25 = 1700$$

(ایک کیلو سات سو گرام چاندی)

امام احمد رضا اور ”اکیال شرعیہ“:

حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی نہ معلوم کتنے علوم و فنون پر مہارت رکھتے تھے؟ یہ بتا دینا کم از کم ہمارے بس کی بات نہیں..... میں اوروں کے بارے میں کیا کہوں؟ انہیں خود اپنی حیثیت اور علمی استعدادوں کا انداز ہوگا کہ وہ کچھ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ یوں تو آدمی کہنے کو بہت کچھ کہہ دیتا ہے مگر ان کا اس بارے میں کچھ کہہ دینا بڑا بول تو ہو سکتا ہے مگر حقیقت کی ترجمانی نہیں ہو سکتی ہے..... ہاں! اتنی بات ضرور ہے کہ ہم جو بات بھی کہہ رہے ہیں اپنی استعداد اور لیاقت کے حساب سے کہہ رہے ہیں نہ کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کی عظیم شخصیت اور ان کی گہرائیوں اور پہنائیوں کے اعتبار سے کہہ رہے ہیں اس لئے کہ اس بارے میں کچھ بھی کہنا خراج عقیدت ہے اور صرف خراج عقیدت ہے کسی کی شخصیت، اقدار علم و فکر، کی ناپ تول نہیں..... بس اسی خوش گوار جذبوں کے تناظر میں میری کاوشوں کا اندازہ کرنا چاہیے

اس بات کو ہم ثابت کر آئے ہیں کہ پیانوں کا استعمال صرف اور صرف مدینہ پاک میں ہوا کرتا تھا..... اسلامی دور سے پہلے بھی اور اسلامی دور میں بھی..... اور اس کے بعد خلفائے اسلام کے عہد میں بھی..... جو پیانے استعمال ہوا کرتے تھے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پیانوں کو شرعی طور پر معیار قرار دیا ہے جیسا کہ ارشاد ہوا کہ ”کیل تو مدینہ کا ہی کیل ہے“ اس ارشاد سے واضح ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے کیل ہی کو صحیح اور معیار فرمایا ہے اس دور میں کیل کا استعمال مکہ مکرمہ میں نہیں ہوتا تھا بلکہ وہاں وزن سے ناپ تول ہوا کرتے تھے..... یوں تو زمانہ رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم میں مختلف قسم کے پیانے پائے جاتے تھے لیکن ان میں جن پیانوں کو اساسی حیثیت حاصل تھی وہ صرف ”مداور صاع

ہے میں نے عرض کیا نہیں! انہوں نے کہا نصف اوقیہ پس یہ پانچ سو درہم ہوئے، احمد داری اور اربعہ نے بیان کیا امیر المومنین عمر فاروق اعظم سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے نہیں جانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ازواج میں سے کسی سے اور نہ میں نے اپنی بیٹیوں کا نکاح کیا ہے بارہ اوقیہ سے زیادہ پر.....

۲..... جیسا کہ مستدرک میں ہے اور اسی کو حاکم نے صحیح کہا ہے اور ذہبی نے اسی کا اقرار کیا ہے۔ اور جو حدیثیں بیان کی گئی ان کا کوئی مخالف نہیں اور یہ تمام مہرین جو متعین کئے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نہیں بلکہ بادشاہ ملک حبشہ حضرت سیدنا جاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب سے مقرر کیے گئے۔

اوقیہ اور نش کا کیلوگرام سے معادلہ

اوقیہ/نش	درہم	ملی گرام، گرام، کیلو
ایک اوقیہ =	40	119 = 40 × 2.975 =
12 اوقیہ	40 × 12 = 480	480 × 2.975 = 1428 (1 کیلو 428 گرام)
ایک نش	20 =	59.5 = 20 × 2.975 =

2 اوقیہ + 1 نش = 20 + 480 = 500 درم  
..... = 1,487.5 = 59.5 + 1,428 یعنی ایک کیلو چار سو ساڑھے ستاسی گرام چاندی۔ اس سے زیادہ ازواج مطہرات میں سے کسی ام المومنین کا مہر نہیں ہے..... اب ذیل میں چار ہمار دینار کا معادلہ پیش کیا جا رہا ہے جو حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر مقدس ہے۔ ایک روایت میں (4000) دینار - دوسری روایت میں (4000) درم ہے۔

مہر فاطمی کی مقدار اور اس کا معادلہ:

امام اہل سنت سرکارِ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی حسب صراحت حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو مثقال چاندی ہے۔ اس کا معادلہ پیش کیا جا رہا ہے ملاحظہ فرمائیں:

”ہے جیسا کہ ”الموسوعة الفقهية میں کتاب الاموال ص ۵۱۲ کے حوالے سے درج ہے۔

الوحدة الاسايه الشهر في عهد النبي صلى الله عليه وسلم للمكاييل هي المد والصاع و كل ماسوى ذالك من المكاييل العتمد عليها انما هو جزء منها او ضعف لها قال ابو عبيده : وجدنا الآثار قد نقلت عن النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه والتابعين بعدم بثمانية اصناف من المكاييل الصاع ، والمد ، والفرق ، والقسط ، والمدى ، والمختوم والقفيز والمكوك ، الا ان معظم ذالك فى المد والصاع (الموسوعة الفقهية ص ۳۸/۲۹۵)

یعنی اتفاقی طور پر اساسی حیثیت سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور پاک میں جن پیمانوں کو حاصل تھی وہ صاع اور مد ہے اور جو اس کے علاوہ ہیں وہ یا تو ان دونوں کے جز ہیں یا پھر ان سے دوگنا ہیں ابو عبیدہ نے فرمایا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور ان کے بعد تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے جو احادیث اور آثار منقول ہیں میں نے ان میں ۸ قسم کے پیمانوں کو پایا اور وہ صاع، مد فرق قسط مدی مختوم قفیز اور مکوک ہے

مد اور صاع کو اس لئے اساسی حیثیت حاصل ہے کہ اگر رباب فقہ مد اور صاع پر متفق ہو جائے تو تمام تر مقادیر میں بھی اتفاق ہو جاتا مگر ایسا نہیں اور فقہائے اسلام اس مسئلہ میں ایک دوسرے سے مختلف ہو گئے بایں سب دوسرے مقادیر میں بھی اختلاف واقع ہو گیا اور تاریخ بتاتی ہے کہ دونوں میں جیسا کہ اسی میں کہا گیا ہے: ولو ان الفقهاء اتفقوا فى مقدار المد والصاع لا تفقوا فى كل المقادير الا انهم لم يتفقهم فيهما (حوالہ سابق)

اگر فقہائے کرام مد اور صاع میں متفق ہو جاتے تو تمام پیمانوں میں بھی اتفاق ہو جاتا مگر ایسا نہیں ہوا خیر جو ہوا سو ہوا اب ان میں سے ہر ایک پیمانے کا نہایت ہی سنجیدگی کے ماحول میں الگ الگ ذکر کیا جا رہا ہے (۱)..... مد اسی کو ”مدی“ بھی کہا جاتا ہے لیکن علامہ مقریزی نے کہا کہ مد الگ ہے اور مدی الگ ہے مدی مد سے بڑا ہوا کرتا ہے مدی کا استعمال اسلام سے پہلے مصر اور شام میں ہوا کرتا تھا..... از روئے لغت مد کا معنی پھیلانا اور پھیلانا ہے انسان اپنے ہاتھوں کو پھیلا کر کھانے اور دوسرے اناج کو اپنی ہتھیلیوں میں بھر لے اسی کو مد کہا جاتا ہے..... اس بنیاد پر مد مختلف ہو سکتا ہے..... جن کی ہتھیلی چوڑی ہوتی ہے اس کا مد بڑا ہوا کرتا ہے اور اس کے مقابلے میں جس کی ہتھیلی چوڑی نہیں ہوتی ہے اس کا مد پہلے کے مقابلے میں کم ہوا کرتا ہے اور جس انسان کی ہتھیلی متوسط قسم کی ہوا کرتی ہے اس کا مد دونوں سے مختلف ہوگی..... ہتھیلی بھر اناج وغیرہ لینے کو عربی زبان میں ”حفنہ“ کہتے ہیں اور اسی کیفیت کو اردو زبان میں ”لپ بھر کر لینا“ کہا جاتا ہے..... اب تک مد کے بارے میں جو کچھ بتایا گیا اس کا تعلق لغت سے ہے..... ارباب فقہ جب لفظ ”مد“ کا استعمال کرتے ہیں تو اسے ”کیل اور پیمانہ“ کی حیثیت سے استعمال کرتے ہیں اور اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ ”مد“ ربع صاع کا نام ہے یعنی ”صاع“ کا 1/4 ہے..... لیکن جب اس کا اندازہ باعتبار ”رطل“ کرتے ہیں تو اس میں اختلاف پایا جاتا ہے اس بارے میں جمہور کی رائے یہ ہے کہ ”مد“ ارب رطل اور رطل کا ۳/۱ ہے..... اور علمائے احناف فرماتے ہیں کہ دو رطل کا نام مد ہے اس بات کا خیال رہے کہ یہاں رطل سے مراد ”رطل عراقی“ ہے جب کبھی اور جہاں کہیں رطل کا استعمال مطلقاً کیا جاتا ہے تو اس سے مراد یہی رطل عراقی ہوا کرتا ہے..... حالانکہ ایک اور رطل بھی جس کو ”رطل شامی“ کہا جاتا ہے مگر اس کا استعمال کم اور بہت ہی کم ہوا کرتا ہے اور جو بھی اس کا استعمال کرتا ہے تو رطل شامی کہتا ہے مطلق رطل نہیں کہتا ہے

..... رطل شامی کا اندازہ دو صاع سے لگایا جاتا ہے جو ۸۰ رطل شامی کے برابر ہوا کرتا ہے اور ۸۰ رطل شامی ۹۰۰ درم کے مساوی ہوا کرتا ہے

مُد سے کیا کیا اندازہ لگایا جاتا ہے؟  
الف..... آب وضو کا اندازہ لگایا جاتا ہے  
ب..... صدقہ فطر کا اندازہ لگایا جاتا ہے  
ج..... اور بعض فقہاء کے نزدیک اسی مد کے ذریعہ بیوی کے نان و نفقہ کا اندازہ لگایا جاتا ہے

مفد کے ذریعہ آب وضو کے اندازہ کا ذکر تو خود حدیث پاک میں ہے۔

عن انس بن مالک رضى الله تعالى عنه قال :  
”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضؤ بالمُد ويغتسل بالصاع“ (اخرجه مسلم ۱/۲۵۶)  
یعنی..... حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مد پانی سے وضو فرماتے تھے اور ایک صاع پانی سے غسل فرمایا کرتے تھے۔

اسی طرح صدقہ فطر میں کہا گیا ہے کہ ایک صاع فطرہ واجب ہے اور احناف کے نزدیک نصف صاع واجب ہے یعنی ۴ رطل یا دو مُد واجب ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے ایک صاع چار مد کے برابر ہے اور نصف صاع دو مد کے برابر ہے..... صاع کی بھی دو قسمیں ہیں۔

اول: اہل مدینہ کی صاع جسے صاع حجازی، صاع اصغر کہا جاتا ہے۔

دوم..... اہل عراق کی صاع جسے صاع حجازی، صاع عراقی اور صاع اکبر کہا جاتا ہے۔

احکام شرع میں جس صاع کو بنیادی حیثیت حاصل ہے وہ اہل مدینہ کی صاع ہے اور اسی صاع کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاع

ہونے کی حیثیت حاصل ہے اور یہی صاع ”صاع شرعی“ ہے  
صاع شرعی کی تقدیر:

جب صاع کی تقدیر مد، رطل اور استار سے کی جاتی ہے تو اس میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے، کسی نے اس بارے میں کچھ کہا ہے اور کسی کی اس بارے میں کچھ اور ہی رائے ہے، علم فقہ کی تمام بڑی کتابوں میں یہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ جمہور فقہاء اس بات کی جانب گئے ہیں کہ ایک ”صاع شرعی“ = 5 1/3 رطل عراقی ہے اپنے اس موقف کی تائید میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں:

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : لكعب بن عجرة ”تصدق بفرق بين ستة مساكين“ قال ابو عبيد: ولا اختلاف بين الناس أعلمه في أن الفرق ثلاثة أصع والفرق ستة عشر رطلاً فنبت ان الصاع خمسة ارطال وثلث (بخاری شریف )

ترجمہ..... حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کعب بن عجرہ سے ارشاد فرمایا: ۶ مسکینوں کے درمیان ایک ”فرق“ صدقہ کر دو..... حضرت ابو عبید نے کہا اس بات میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں جو میں ”فرق“ کے بارے میں جانتا ہوں کہ ۳ صاع برابر ”فرق“ اور افرق برابر ۱۶ رطل کے ہوتا ہے اور جب ۱۶ رطل کو تین صاع پر تقسیم کیا جاتا ہے تو ایک صاع 5 1/3 رطل کے برابر ہوتا ہے۔

جمہور فقہائے کرام نے جس رطل عراقی سے صاع کی تقدیر فرمائی ہے وہ = 128 4/7 درہم ہے

اس بارے میں حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے مختلف ہے آپ فرماتے ہیں:

وقال ابو حنیفہ : الصاع ثمانية ارطال لان انس بن مالک قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم يتوضأ بالمُد وهو رطلان ويغتسل بالصاع فعلم

ہے اس بارے میں امام اعظم کا جو موقف ہے میں اس کی وضاحت کر رہا ہوں جیسا کہ ”موسوعہ فقہیہ“ میں ہے:

قال الحنفیہ : ان الواجب فی صدقة الفطر نصف صاع من حنطة وسویقه او صاع من شعیر او تمر لما روی ثعلبہ بن صعیر العذری قال : خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال : ادوا عن کل حر وعبد نصف صاع من بر او صاعا من تمر او صاعا من شعیر (الموسوعہ الفقہیہ ۳۰۸/۲۶)

ترجمہ.....کہا حنفیہ نے: صدقہ فطر میں واجب نصف صاع گیہوں یا اس کا آٹا ہے یا ایک صاع واجب ہے جب کہ جو دیا جائے یا کھجور دیا جائے جیسا کہ ثعلبہ بن صعیر العذری سے روایت ہے انہوں نے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر ایک آزاد اور غلام کی جانب سے نصف صاع گیہوں ادا کرو یا ایک صاع کھور یا ایک صاع جو ادا کرو۔

صاع کی تشریح و توضیح میں فرق اور استار کی بات آئی ہے.....ظاہری بات ہے اس مقام پر ان دونوں لفظوں سے اس کے اصطلاحی معنی مراد لیے گئے ہیں کوئی لغوی معنی مراد نہیں لئے گئے ہیں اس لیے اس بات کی ضرورت محسوس کی گئی کہ ان دونوں لفظوں کی بھی وضاحت کر دی جائے تاکہ حضرت سیدی امام احمد رضا فاضل بریلوی کی خدمات جو اس بارے میں پیش کئے جائیں گے ان کو سمجھنے میں کسی قسم کی دشواری پیش نہ آئے اور بات نہایت ہی آسانی کے ساتھ سمجھ میں آجائے

(الفرق).....اس میں راکوساکن کے ساتھ پڑھا جائے یا زبر کے ساتھ.....یہ بھی مدینہ پاک کے مختلف پیمانوں میں سے ایک پیمانہ کا نام ہے جو تین صاع کے برابر ہوتا ہے یا ۱۶ رطل کے برابر ہوتا ہے.....جہاں صاع اور مد کی بات آتی ہے وہیں ”فرق“ کا بھی مسئلہ آتا ہے۔

من حدیث انس : ان المد رطلان فاذا ثبت ان المد رطلان یلزم ان یکون صاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربعة امداد وہی ثمانية ارطال لان المد ربع صاع باتفاق (الموسوعہ الفقہیہ ۳۰۶/۲۶)

ترجمہ.....ابوحنیفہ نے کہا: صاع ۸ رطل کے برابر ہوتا ہے اس لیے کہ انس بن مالک نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مد سے وضو فرمایا کرتے تھے اور مد دو رطل کے برابر ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم ایک صاع سے غسل فرمایا کرتے تھے.....حضرت انس کی حدیث سے جان لیا گیا کہ مد کی مقدار دو رطل ہے جب یہ ثابت ہو گیا کہ مد کی مقدار دو رطل ہے تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاع ۴ مد کے برابر ہے اس لئے کہ مد 1/4 صاع ہے اور ۲ رطل برابر ۸ رطل ہے۔

حضرت امام اعظم کے نزدیک رطل عراقی = ۳ استار اور استار

= 6 1/2 درم

صاع سے مندرجہ ذیل احکام شرعیہ متعلق ہیں:

الف.....احادیث میں وارد ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ”صاع“ پانی غسل فرمایا ہمارے فقہ اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ اگر ایک ”صاع“ پانی سے غسل کرنے میں اطمینان حاصل ہو جائے تو اس سے غسل کرنا کافی ہے اور اگر اس سے کم یا زیادہ میں اطمینان ہو جائے تو یہ بھی کافی ہے یہاں مقصد صرف اطمینان کا حصول ہے.....شافعیہ اور حنابلہ اس بات کے قائل ہیں ایک ”صاع“ پانی سے غسل کرنا سنت ہے اس کے سنت ہونے میں امام اعظم کی کوئی نص مروی نہیں.....

ب.....جس پر صدقہ فطر واجب ہے وہ کس قدر صدقہ فطر نکالے؟ اس پر فقہاء کے مابین اختلاف ہے ایک ”صاع“ نکالے یا نصف ”صاع“؟ ہر ایک امام مجتہد نے اپنے اپنے موقف کا اظہار کیا

حساب میں کوئی شک نہیں اسی تول کے گہوں دیئے جاتے تھے۔ (فتاویٰ رضویہ ۴/۳۹۵)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ”اوزان و اکیال“ کو اس طرح پیش کیا جیسے کوئی اس فن کا ماہر لکھ رہا ہو اس پر مستزاد یہ کہ آپ نے صرف اوزان و اکیال کے بیان پر اکتفا کیا بلکہ آپ نے موجود ”اوزان و اکیال“ پر اس کی تطبیق بھی فرمادی۔ جب بات تطبیق کی آتی ہے تو یہ کام ہر کوئی نہیں کر سکتا ہے بلکہ وہی کر سکتا ہے جسے اس میدان میں مکمل طور پر درک تام رکھتا ہے..... آپ نے جو کچھ بھی فرمایا ہے اس کو حسابی انداز میں اس طرح بھی کہا جاسکتا ہے مثلاً:

۱ صاع = ۴ رمد اور رمد = ۲ رطل ۲ رطل = ۲ × ۲ = ۴ رطل  
لہذا ثابت ہوا..... ۱ صاع = ۸ رطل یعنی ایک صاع برابر ۸ رطل ہوئے۔

اور ۱ رطل = ۲۰ رطل ۸ × ۲۰ = ۱۶۰ رطل..... ہاں! واضح ہوا..... ۱ صاع = ۱۶۰ رطل

اور ۱ رطل = ۴ ساڑھے ۴ رطل = ۴ رطل ۱/۲ مثقال..... مثقال ۱/۲ × ۴ = ۲ مثقال

۱۶۰ رطل = ۲۰ رطل ۸ × ۲۰ = ۴۰ رطل صاع..... تو ایک صاع ۴۰ رطل مساوی ہوا

۱ رطل = ۴ ۱/۲ (یعنی ساڑھے چار ماشے)

۷۲۰ رطل = ۴ ۱/۲ × ۳۲۴۰ ماشے یعنی ایک صاع میں تین ہزار دو سو چالیس ماشے ہوتے ہیں..... اور ۱۲ ماشہ کا ایک تولہ ہوتا ہے..... ماشہ ۱۲ ÷ ۳۲۴۰ = ۲۷۰ تولے..... اس حساب سے واضح ہوتا ہے کہ ایک صاع میں دو سو ستر تولے پائے جاتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے فرمایا: انگریزی روپیہ، سوا گیارہ ماشہ کا ہوتا ہے۔ اس کا طریقہ تقسیم اس طرح ہوگا:

ماشہ ۳۲۴۰/۱ ÷ ۱/۴ - ۱۱ (ماشہ)

ماشہ ۳۲۴۰/۱ ÷ ۴/۴۵ (ماشہ)

ماشہ ۳۲۴۰/۱ × ۴/۴۵ (ماشہ)

(الاستار): اس میں ہمزہ کو زیر کے ساتھ بڑھا جائے۔ اس کی تشریح مختلف انداز میں کی جاتی ہے..... عدد کے اعتبار سے چار کو ”استار“ کہا جاتا ہے اور وزن میں ”استار“ ۱/۲ 4 مثقال کے برابر ہوا کرتا ہے اور اگر رطل کے ذریعہ اس کی تقدیر کی جائے تو ”استار“ مدنی رطل کے تیس جزوں میں ایک جز کے مساوی برابر ہوتا ہے اسی طرح ”رطل عراقی“ کے بیس جزوں میں سے ایک جز کے برابر ہوتا ہے۔

مد، صاع، فرق اور استار کی تشریح تام کرنے کے بعد ہم امام احمد رضا فاضل بریلوی کی خدمت اقدس میں حاضر ہوتے ہیں اور فتاویٰ رضویہ شریف میں ”صاع“ کے تعلق سے آپ نے جو کچھ بھی فرمایا ہے اس پر غور کرتے ہیں۔

سیدنا امام احمد رضا نے صاع کے متعلق کسی ایک جگہ نہیں بلکہ مختلف مقامات پر آپ نے اس کے تعلق سے تحقیق پیش کی ہے۔ ہم فتاویٰ رضویہ سے پوری عبارت پیش کرنے کی بجائے اسی قدر عبارت نقل کریں گے جس قدر سے مقالے کے تقاضے پورے ہو سکیں گے۔ تمام اہل علم و فن کو اس بات کا اعتراف ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے جس موضوع پر قلم اٹھایا اسے اوج ثریا بلندی عطا کر دی۔ اور اسے اس قدر با برکت کر دیا کہ اس کی برکتیں جسم و جاں کی رگ رگ تک پہنچ گئیں، اور ایمان و یقین اور دل کی کھیتیاں سرسبز و شاداب ہو گئیں۔ اب ذیل میں فتاویٰ رضویہ سے کچھ عبارتیں تحریر کی جا رہی ہیں۔

(۱) سیدی امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں:

صاع چار رمد ہے اور رمد دو رطل اور رطل بیس استار اور استار ساڑھے چار مثقال اور مثقال ساڑھے چار ماشے اور تولہ بارہ ماشے اور انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماشے تو صاع دو سو ستر تولے اور روپوں سے دو سو اٹھاسی روپے..... پھر تو اسی (۸۰) روپے کی سیر سے تین سیر نو چھٹانک یا یوں کہیںے ساڑھے تین سیر ڈیر چھٹانک اور ۱/۱۰ چھٹانک..... اس

بات کی یہ تمام چیزیں ہر علاقہ میں دستیاب تھی اور مقررہ وزن کے برابر جو یا گیہوں ادا کیا جاسکتا تھا..... چونکہ احناف کے نزدیک نصف صاع گیہوں صدقہ فطر میں ادا کرنا واجب ہے انگریزی روپے کے اعتبار سے ۱۲۲ روپے بھر گیہوں ادا کرنا واجب ہے اور تولہ ماشہ کے اعتبار سے ۱۳۵ روپے ادا کرنا واجب ہے..... فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے انداز ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے عبادات کے مقابلہ میں احتیاط سے کام لیا ہے یعنی صدقہ فطر اس قدر ادا کر دیا جائے کہ فقیروں اور مسکینوں کو زیادہ سے زیادہ نفع حاصل ہو صاع ایک پیمانہ ہے وہ کوئی وزن نہیں ہے اس لئے یہ حکم ہوا کہ صدقہ فطر پیمانہ یعنی صاع سے ناپ کر دیا جائے نہ کہ صاع کو تول کر دیا جائے..... اس سے یہی واضح ہوتا ہے کہ صدقہ فطر ادا کرتے وقت صاع کا پیمانہ بنایا جائے اور اس پیمانہ سے ناپ کر صدقہ فطر ادا کیا جائے اب سوال پیدا ہوتا ہے کس کا پیمانہ بنا جائے؟ جو کا بنایا جائے یا گیہوں کا بنایا جائے اس بارے میں ترجیح یہی ہے کہ جو ناپ کر ایک پیمانہ یعنی صاع بنایا جائے اس کے اسباب ترجیح درج ذیل ہیں۔

اولاً..... اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ اہل عرب صدقہ فطر میں کیا دیتے تھے؟ اس دور میں اہل عرب کی غذا جو ہوا کرتی تھی اور یہی جو صدقہ فطر میں ادا کیا کرتے تھے وہ اس دور میں جو ملتی نہیں گیہوں زیادہ ملتا ہے اور ہمارے یہاں صدقہ فطر میں بھی گیہوں ہی دیا جاتا..... اس لئے ہو سکتا ہے کوئی کہے کہ جو کے بجائے گیہوں کا صاع بنایا جائے نہ کہ جو کا..... مگر احتیاط اس بات میں ہے کہ جو کا ہی صاع بنایا جائے چونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا جو صاع تھا وہ جو کا ہی صاع تھا.....

ثانیاً: عرض ہے جو اور گیہوں میں بڑا فرق ہے گیہوں کا صاع چھوٹا ہوتا ہے اور اس کے مقابلے میں جو کا صاع بڑا ہوا کرتا ہے اور خود اس بات کا تجربہ سرکارِ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے کیا ہے جیسا کہ آپ تحریر کرتے ہیں:

اس بنا پر بنظر احتیاط و زیادت نفع فقراء میں نے ۲۷ راہ

ماشہ 216/1 × 9/4 ( ماشہ )  
ماشہ 1/72 × 3/4 ( ماشہ )  
ماشہ 72 × 4 = 288 / انگریزی۔  
اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک صاع انگریزوں کے روپے سے ایک سو اٹھاسی روپے کے برابر ہوتا ہے، صاع کو کبھی ماشہ میں اور کبھی تولے کی صورت میں پیش کرنا معادلہ کا عمل ہے اسی طرح انگریزوں کے روپوں میں تقدیر کرنا بھی معادلہ ہے۔ بات یہیں پر ختم نہیں ہوتی ہے بلکہ اپنے تحریری سفر کو جاری رکھتے ہوئے امام احمد رضا فاضل بریلوی نے ”اکبری سیر“ اور ”جہانگیری“ سیر کی بھی بات کہی ہے آپ اکبری اور جہانگیری سیر کی بات کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ وزن قدیم سے مرد ”سیر اکبری“ ہے اور وزن حال سے مراد ”سیر جہانگیری“ ہے ”سیر اکبری“ 30 استار کا تھا اور صاع 160 استار تو صاع 30 ÷ 160 = 5 1/3 سیر اکبری ہوا اور سیر جہانگیری 36 استار تو صاع 36 ÷ 160 = 4 4/9 سیر ہوا۔

اہل علم سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ معادلہ کا عمل مشکل ہوتا ہے اور اس کے لئے کافی معلومات کی ضرورت ہوا کرتی ہے اور دوسری بات یہ بھی سامنے آتی ہے کہ معادلہ کے عمل کی ضرورت کیوں پڑتی ہے؟ اور اس کے اسباب کیا ہوتے ہیں؟ ظاہر ہے اس کا مقصد سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس معادلاتی عمل کے ذریعہ عوام کے سامنے ایک نئی معلومات پیش کی جاتی ہے اور اس کو اس قدر سہل کر دیا جاتا ہے کہ عوام اور خواص دونوں ہی نہایت ہی آسانی کے ساتھ عمل کر سکیں عمل کا راستہ اس قدر صاف شفاف ہو جائے کہ کوئی بھی اس راستہ پر چل سکتا ہے..... اور نہایت ہی آسانی کے ساتھ اپنی منزل پر پہنچ سکتا ہے۔ اس دور میں جب امام احمد رضا فاضل بریلوی اس معادلہ کو انجام دے رہے تھے اس وقت انگریزوں کا روپیہ رواج تھا اور ہندوستان کے تمام علاقوں میں باسانی یہ روپے دستیاب ہو سکتے تھے اسی لئے آپ نے یہ عمل کر کے تمام مسلمانوں کے لئے آسانیاں پیدا کر دیں..... اسی طرح آپ نے رتی، ماشہ اور تولہ کی

اس کا وزن (۱۷۵۰) روپے بھر گیہوں آیا اس لیے آپ نے فرمایا صدقہ فطر (۱۷۵۰) روپے بھر ادیا کیا جائے..... اب یہ سکہ بھی نہ رہا تو پھر اس کے وزن کے برابر صدقہ فطر کس طرح ادا کیا جائے، جب یہ اختلاف زوروں پر تھا اسی وقت میں مختلف سونوں کے سکوں کو کسی نہ کسی طرح جمع کیا اور پھر اس کو ناپا گیا..... جو ناپ ہمارے سامنے آئی اسی سے نصف صاع کی تقدیر گرام اور کیلو گرام میں کی گئی..... جو اس طرح ہے

(الف)..... عہد ملکہ وکٹوریہ 1872ء کا سکہ ہے جس کے ایک جانب 1872ء تحریر ہے اور دوسری جانب ملکہ وکٹوریہ کی تصویر ہے..... اس کا وزن 11.500 گرام ہے اس سکہ کی رو سے نصف صاع گیہوں کا وزن اس طرح ہوگا

$$11.500 \times 175.50 = 2018.25 \text{ گرام یعنی } 2 \text{ کیلو } 18 \text{ گرام گیہوں}$$

(ب) ایک ہی وزن کے دو سکہ ہیں جو ۱۹۰۶ء اور ۱۹۱۳ء کے ہیں ان دونوں کا وزن ۱۱ء ۶۴۰ گرام ہے..... ان دونوں سکوں کے تناظر میں نصف صاع گیہوں کا وزن اس طرح ہوگا..... (۱۷۵۰ × ۱۱ء ۶۴۰ = ۱۷۵۰ × ۸۲ = ۲۰۲۲ گرام) یعنی 2 کیلو 43 گرام گیہوں۔

(ج) یہ سکہ 1918ء کا ہے ایک جانب سن لکھی ہوئی ہے اور دوسری جانب جارج پنجم کی تصویر ہے گرام ملی گرام سے اس کا وزن 11.610 گرام ہے اس سے نصف صاع گیہوں کا وزن درج کیا جا رہا ہے (11.610 × 175.5 = 2037.555 گرام) یعنی 2 کیلو 38 گرام گیہوں

(د)..... یہ سکہ جارج ششم کا ہے جس پر 1945ء تحریر ہے اور اس کے دوسری طرف جارج ششم کی تصویر ہے اس کا وزن 11/650 گرام ہے اس سکہ کے اعتبار سے نصف گیہوں کا وزن 2 کیلو 45 گرام نکلتا ہے جیسے (11.650 × 175.5 = 2044.575 گرام) یعنی 2 کیلو 45 گرام گیہوں.....

مبارک ۱۳۲۷ھ کو ایک سو چوالیس روپے (نصف صاع) بھر جو وزن کئے کہ نصف صاع ہو گیا اور انہیں ایک پیالہ میں بھرا حسن اتفاق کہ تمام چینی کا ایک بڑا کاسہ گویا اسی پیمانے کا ناپ کر بنایا گیا تھا..... وہ جو اس میں پوری سطح مستوی تک آگئے۔ من دون تکویم ولا تقییر تو وہی کاسہ نصف شعیری ہوا اور پھر میں نے اسی کاسہ میں گیہوں بھر کے تولے تو ایک سو پچھتر روپے آٹھ آنہ بھر تو یہ وزن گندم ہوا اور اس کا دو چند ۳۵۱ روپے بھر وزن جو (فتاویٰ رضویہ ۴/۳۹۶)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو کاسہ بنایا جائے اور پھر اس صاع شعیری سے گیہوں دیا جائے اگر گیہوں ہی دیا جائے تو ایک سو پچھتر بھر اور اٹھنی بھر اور اگر جو دیا جائے تو گیہوں کا دو چند یعنی ۳۵۱ روپے بھر..... ایک اور مقام پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں

سیر مختلف ہوتے ہیں صاع کا حساب ہر جگہ کے سیر سے بدلے گا، صاع اس انگریزی روپیہ رائج الوقت سے دو سو اٹھاسی روپے بھر ہے اور تولوں سے دو سو ستر تولے یہ روپیہ سوا گیارہ ماشہ بھر ہے (۳)..... گیہوں کا فطرہ انگریزی روپوں سے ایک سو چوالیس روپے بھر ہے.....

ہمارے یہاں عام طور پر ۲ کیلو ۴۵ گرام گیہوں بطور صدقہ فطر دیا جاتا ہے..... برسوں سے اس پر عمل ہو رہا ہے ہمارے اکابر نے بھی اپنی کتابوں میں یہی لکھا ہے مگر ایک دور ایسا بھی آیا کہ صدقہ فطر کی تقدیر میں اختلاف پیدا ہو گیا..... کسی نے کچھ کہا اور کسی نے کچھ کہا..... سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے نصف صاع کی تقدیر بریلی کے سیر سے بھی کی ہے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۹۶ میں سیر کی مقدار اس قدر جٹک ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا لکھا گیا ہے میں نے مختلف ایڈیشنوں میں دیکھا مگر بات وہیں کی وہیں رہی یعنی سمجھ میں نہیں آئی..... اس کے ساتھ ساتھ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے دور کے مروجہ سکوں سے بھی اس کی تقدیر فرمائی ہے..... نصف صاع = ۱۴۴ روپے بھر لیکن صاع شعیری سے جب گیہوں ناپا گیا تو

روشنی خط مستقیم کے طور پر جہاں تک پہنچتی ہے اسی کا نام  
،،میل،، ہے لسان العرب لابن منظور میں ہے: ”المیل  
قدر منتهی مد البصر والجمع امیال ومیول“ الخ  
(۲۳۱۱/۶)

اور میل کو میل اسی لیے کہا جاتا ہے کہ وہ منہائے مد بصر پر  
نصب کیا جاتا ہے اسی مذکورہ لغت میں ہے:

وقیل الاعلام المبنیة فی طریق مکة امیال لانها  
بنیت علی مقادیر مدی البصر من المیل الی  
المیل الخ

مکہ مکرمہ کے راستے میں جو نشانات نصب کئے گئے ہیں انہیں  
نشانات کو،، امیال،، کہا جاتا ہے یہ نشان ہر ۳۱ فرسخ کی مسافت پر  
لگایا گیا اس بارے میں ایک یہ بھی تحقیق ہے میل کے مقدار کا تعین خود  
سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا..... اسی لیے اس میل کو میل ہاشمی کہا جاتا  
ہے۔

’کشاف اصطلاحات فنون،، میں ہے: المیل فی  
الاصل مقدار مد البصر من الارض ثم سمي به  
علم مبنی فی الطريق ثم کل ثلث فرسخ حیث  
قدر حده صلی اللہ علیہ وسلم طریق البادية  
وبنی علی کل ثلث فرسخ میلاً ولہذا قیل  
المیل الهاشمی الخ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسی  
میل ہاشمی کو میل شرعی کہا جاتا ہے میل شرعی کی تقدیر فرسخ کی  
تقدیر پر منحصر ہے، اختلاف فی مقدارہ علی  
الاختلاف فی مقدار الفرسخ (حوالہ مذکور)  
فرسخ کے بارے میں بڑا اختلاف ہے ذیل میں وہ اختلاف  
درج کیا جا رہا ہے:

الف. 3/ ہزار سے 4/ ہزار تک ذراع کی مسافت کو فرسخ  
کہا جاتا ہے۔

ب..... 2/ ہزار 3 سو 33/ خطوہ کو فرسخ کہا جاتا ہے

ہمارے اکابر علماء نے اسی جارح ششم کے سکہ کی بنیاد پر  
2/ کیلو 45/ گرام گہوں صدقہ فطر میں غربا و مساکین کو دینے کا حکم دیا  
ہے۔

مقادیر میں جہاں درانیم ودنانیر آتے ہیں وہیں ذراع اور میل  
شرعی کو بھی ان میں شامل کیا جاتا ہے کہ کسی وقت اس کی بھی شدید  
ضرورت محسوس کی جاتی ہے اور اس بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل  
بریلوی کی جو تحقیق ہے وہ تحقیق ائینق ہے ذیل میں اسی میل شرعی کے  
تعلق سے تحریر کیا جا رہا ہے.....

امام احمد رضا اور موجب قصر مسافت کی تقدیر:

کوئی شخص کتنی مسافت کا عزم سفر کر کے اپنے شہر سے نکلنے کے  
بعد مسافر ہوتا ہے؟ اور موجب قصر کون سی مسافت ہے؟ دور حاضر  
میں یہ ایک اہم مسئلہ ہے اس کا سبب یہ ہے کہ جب بس، ٹرین، ہوائی  
جہاز اور دوسری قسم کی تیز رفتار سواریاں موجود نہیں تھیں تو عموماً لوگ  
پیدل یا بیل گاڑیوں سے سفر کیا کرتے تھے ایک دن میں اپنی عادت اور  
متوسط چال سے اور بشری تقاضوں کی تکمیل کے بعد جس قدر راہ طے  
کر لیتے تھے اسی قدر مسافت کو،، منزل،، کہا جاتا تھا اور جب تیز رفتار  
سواریاں ایجاد پا گئیں تو اب اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ  
موجب قصر مسافت کی تحدید و تقدیر میلوں اور کیلومیٹرس سے کی جائے  
..... تاکہ اہل ایمان کے لئے سہولت اور آسانی پیدا ہو جائے اور لوگ  
زیادہ سے زیادہ نعمت رخصت سے استفادہ کر سکیں، چونکہ اعلیٰ حضرت  
کے دور میں کیلومیٹرس کا رواج نہ تھا اس لئے اس کی تحدید میلوں سے  
کی گئی لیکن اس بات کا بھی دھیان رہے کہ آپ نے انگریزی میلوں  
سے تحدید کی..... ہو سکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال اٹھتا ہو کہ  
انہوں نے شرعی میلوں سے تقدیر کیوں نہ کی؟ اس کا جواب اس طرح  
دیا جا سکتا ہے کہ میل شرعی کی تقدیر و تعیین میں زبردست اختلاف ہے:

لفظ،، میل،، کے استعمالات میں سے ایک استعمال یہ بھی  
ہے:۔ المیل من الارض ، لغت میں اس کا معنی،، قدر  
منہائے مد بصر لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہماری نگاہ کی



”کوس کا اعتبار نہیں کہ کوس کہیں چھوٹے ہوتے ہیں اور کہیں بڑے ہوتے ہیں بلکہ اعتبار تین منزلوں کا ہے اور خشکی میں میل کے حساب سے اس کی مقدار 1/2 57 یعنی ساڑھے ستاون میل ہے)

منزل ہمارے بلاد میں تقریباً ۱۲ کوس کی ہے یہی قول، قول مفتی بہ، کے قریب تر ہے جسے ظہیر یہ، محیط برہانی، نہایہ، کفایہ شروح ہدایہ، خزائنہ المفتیین وغیرہا میں،، علیہ الفتوی،، کہا کہ منزل ۱۸ میل ہے 18 میل کے سوا گیارہ کوس ہوتے ہیں یہ قول،، اصل مذہب،، ظاہر الروایہ، کے خلاف نہیں بلکہ ان بلاد کے مناسب.... اسی کی تقدیر و شرح ہے کمانبہ علیہ العلامہ اسماعیل مفتی دمشق الشام.... کما نقلہ علی منہ الخالق..... ہمارے بلاد میں 10 کوس کا اندازہ قابل قبول نہیں کہ قصر ایام یعنی تحویل جدی کے دن میں فجر سے زوال تک 7 ساعت کے قریب وقت ہوتا ہے اور شک نہیں کہ پیادہ اپنی معتدل چال سے 7 گھنٹہ میں 12 کوس بے تکلف چل لیتا ہے جس پر بارہا کا تجربہ شاہد ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ۳/۶۵۹)

اور ایک دوسرے فتویٰ میں امام احمد رضا فرماتے ہیں: جب تک ایک نیت سے پورے 36 کوس یعنی ساڑھے ستاون میل انگریزی کے ارادہ سے نہ چلے (حوالہ مذکور ۳/۶۶۷)

امام احمد رضا فاضل بریلوی کے فتاویٰ اور بہار شریعت کے پیش کردہ عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ:

الف..... موجب قصر صلاۃ مسافت خشکی کے راستوں میں معتدل چال کا اعتبار کیا گیا نہ کوس کا اور نہ ہی فرسخ کا اور سچ تو یہ ہے کہ انہوں نے منزل کا اعتبار کیا اور منزل کی پیمائش کوس اور میل انگریزی سے کی گئی.....

ج..... 18 ہزار ذراع کو فرسخ کہا جاتا ہے  
د..... قول مشہور میں 12 ہزار ذراع کا نام فرسخ ہے  
جب میل شرعی اور فرسخ و برید میں اختلاف کا یہ عالم ہے تو ظاہر ہے کہ موجب قصر مسافت کی تحدید و تقدیر مذکور بالا شرعی میلوں سے مناسب نہ تھا اس لئے کہ ایسا ممکن تھا کہ تقدیر کرنے والے میل کا معنی کچھ اور لے اور سفر کرنے والے اس کا مطلب کچھ اور سمجھے مگر یہ صورت انگریزی میلوں سے تعین کرنے میں پیدا نہیں ہوتی ہے انگریزی میل بین الاقوامی مقررات پر مبنی ہے اسی طرح انچ اور فٹ کا بھی یہی عالم کہ اس کی حیثیت بھی بین الاقوامی ہے شرعی طور پر مسافر کون ہوتا ہے؟ اس کے تعلق سے بہار شریعت میں،، متون،، کے حوالہ سے مذکور ہے:

شرعاً مسافر وہ شخص ہے جو تین دن کی راہ تک جانے کے ارادے سے بستی سے باہر ہوا۔ (بہار شریعت ۴/۷۵۷)  
تین دن چلنے سے مراد پورا دن چلنا نہیں ہے اور نہ ہی پہلے دن کی فجر سے دوسرے دن کی فجر تک چلنا مراد ہے بلکہ اس سے مراد دن کا اکثر حصہ چلنا ہے اسی بہار شریعت میں ہے:

”شروع صبح صادق سے دو پہر ڈھلنے تک چلا پھر ٹہر گیا پھر دوسرے اور تیسرے دن یوں کیا تو اتنی دور تک کی راہ کو ”مسافت سفر،، کہیں گے دو پہر کے بعد چلنے میں بھی برابر چلنا مراد نہیں بلکہ عادتاً جتنا آرام لینا چاہئے اُس قدر اس درمیان میں ٹہرتا بھی جائے..... اور چلنے سے مراد معتدل چال ہے کہ نہ تیز ہو نہ سست..... خشکی میں آدمی اور اونٹ کی درمیانی چال کا اعتبار ہے اور پہاڑی راستہ میں اسی کے حساب سے جو اس کے لئے مناسب ہو اور دریا میں کشتی کی چال اس وقت کی ہو کہ ہوانہ بالکل رکی ہو نہ تیز..... درختار و عالمگیری وغیرہ۔ (بہار شریعت ۴/۷۵۷)

امام احمد رضا فاضل بریلوی نے،، فتاویٰ رضویہ،، اور حضور صدر الشریعہ نے بہار شریعت میں فرمایا:

ب..... بہار شریعت میں کوس کا اعتبار نہیں کہ وہ بڑے بھی میٹر ہوتے ہیں اور چھوٹے بھی..... اس کے بڑے چھوٹے ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کوس کی سطح عوامی ہے سرکاری نہیں..... ذیل میں کتب فقہ سے کچھ عبارتیں نقل کی جا رہی ہیں جن سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ کوس رفسخ کا اعتبار نہیں..... محیط برہانی میں ہے:

$$(۲) 12 / انچ = 1, فٹ = 30.48$$

سینٹی میٹر

$$(۳) 3 فٹ = 1, گز = 91.44$$

سٹی میٹر

$$(۴) 1760 گز = 1 میل انگریزی = 160934.4 سینٹی میٹر = 1609.44 میٹر = 1.609 کیلو میٹر$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

$$(۵) 92.5175 = 57.5 \times 1609$$

ولم يعتبر بعض مشائخنا الفراسخ قالوا لان ذلك يختلف باختلاف الطرق في السهولة والصعوبة والجمال والبر والبحر. وعامة مشائخنا قدره بالفراسخ ايضاً واختلفوا بينهم بعضهم قالوا احدو عشرون فرسخاً وبعضهم قالوا اثمانية عشر فرسخاً وبعضهم قالوا خمسة عشر والفتوى على ثمانية عشر لانها اوسط الاعداد (ج دوم پی ڈی ایف)

اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت میں،، میل انگریزی،، سے جو تقدیر کی گئی وہ قابل اعتبار ہے لائق اعتماد ہے اس کا سبب یہ ہے یہ میل کہیں بدلتا نہیں ہے ہر ملک اور علاقہ میں میل انگریزی کی پیمائش ایک ہی ہے اور اس کا دوسرا سبب یہ ہے کہ اس میں تجربہ اور تعامل سے کام لیا گیا ہے اور تیسرا سبب یہ ہے موجب قصر صلاہ مسافت یعنی تین منزلوں کی تعیین عرف کے ذریعہ کی گئی ہے اور فقہ کا قاعدہ ہے کہ:

القاعدة الرابعة والاربعون النعيين بالعرف كالتعيين بالنص (شرح القواعد الفقهية ص ۲۲۱ / ۱ الکترونی)

میل انگریزی کیا ہوتا ہے؟ اس میں کتنے انچ اور کتنے فٹ ہوتے ہیں اس کی تفصیلی وضاحت کے لئے ایک جدول پیش کیا جا رہا ہے جو درج ذیل ہے:

میل انگریزی کی تفصیل اس طرح ہے:

$$(۱) 3 / کھڑے جو = 1, انچ = 2.54 سینٹی$$

یہی مسافت موجب قصر صلاہ ہے جو اصل مذہب اور ظاہر الروایۃ کے عین مطابق ہے.... اس تحدید و تقدیر کی بنیاد منزل پر ہے اور منزل کی وضاحت اسی میل مروجہ سے کی گئی ہے جو پوری دنیا میں رائج ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے امام احمد رضا فاضل بریلوی نے پہلے منزل کو کوسوں کی مدد سے میلوں میں تبدیل کیا اور میل کی وضاحت بین الاقوامی پیمائش سے فرمائی..... جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی مذکور بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے ایسا اس لئے کیا گیا کہ انگریزی میل کے رواج سے پہلے ہندوستان میں کوس کا استعمال ہوا کرتا تھا مسافت کی تعیین بھی کوس کے ذریعہ ہی کیا جاتا تھا اور جب میل رائج ہوا تو کوسوں کو میل میں تبدیل کرنے کا ایک فارمولہ امام احمد رضا نے پیش کیا..... مفتی شریف الحق صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت نے ظاہر مذہب کو اختیار فرما کر تین منزل کی یہ مسافت بیان فرمائی ہے، جد الممتار میں لکھتے ہیں: المشهور المعتاد في بلادنا ان كل مرحلة ۱۲ کوس. وقد جربت مراراً كثيرة بمواقع شهيرة ان الميل الراجع في بلادنا خمسة اثمان کوسالمعتبر ههنا. فاذا ضربت الاكواس في ۸ وقسم

(الف): فرسخ 21 × 3 میل شرعی = 63 میل شرعی

× 1.828 = 115.164 کیلومیٹر

(ب): فرسخ 18 × 3 میل شرعی = 54 میل شرعی

× 1.828 = 98.712 کیلومیٹر

(ج): فرسخ 15 × 3 میل شرعی = 45 میل شرعی

× 1.828 = 82.26 کیلومیٹر

مولانا غلام رسول سعیدی نے اصل مذہب اور ظاہر الروایہ سے انحراف اختیار کرتے ہوئے مشائخ کے قول کو اختیار کیا ہے، جب کہ تمام علمائے اہل سنت اور فقہائے احناف کا ماننا ہے کہ فتویٰ ظاہر الروایہ پر ہی دینا چاہیے۔ ہاں! کسی ضرورت کے تحت قول امام اور اصل مذہب و ظاہر الروایہ کے غیر پر فتویٰ دینے کی روایت ملتی ہے۔ مجھے اس بات پر افسوس ہے کہ مولانا غلام سعیدی نے ایسا کیوں کیا؟ اور ان کے سامنے اصل مذہب سے انحراف کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر بر بنائے سہولت انھوں نے ایسا کیا ہے تو ان کی تقدیر سے کہیں زیادہ یہ سہولت امام احمد رضا اور صدر الشریعہ کی تحقیق و تقدیر میں پائی جاتی ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ اعلیٰ حضرت نے اس بات کی وضاحت نہیں فرمائی کہ انہوں نے کس قاعدہ سے اس کی تقدیر کی ہے۔ اس بارے میں مجھے یہ کہنا ہے کہ منزل، کوس، اور انگریزی میل اور کوس کو تبدیل کرنے کا ضابطہ وغیرہ، کیا یہ قاعدہ نہیں ہے؟ تو پھر کیا ہے؟ حاصل یہ ہے کہ اوزان و کیال و مقادیر شرعیہ میں امام اہل سنت حضرت سعیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات اعلیٰ تحقیق پر مشتمل اور مابعد کے فقہاء کی معتد و مستند ہیں۔

محمد شمشاد حسین رضوی بدایونی

صدر مدرس

مدرسہ شمس العلوم گھنٹہ گھر بدایوں

مؤرخہ ۲۳ ستمبر ۲۰۱۸ء

☆☆☆

الحاصل علی ۵ کانت امیالاً، فاذن أمیال

مرحلة، 19 1/5 و امیال مسیرة ثلاثة ایام

57 3/5 اعنی 57.6- (ص ۳۶۱/۳۶۲)

ہمارے بلاد میں معتاد معہود یہ ہے کہ ہر منزل ۱۲ کوس کی ہوتی

ہے میں نے بارہا بکثرت مشہور جگہوں میں آزما یا ہے کہ اس

وقت ہمارے بلاد میں جو میل رانج ہے 5/8 کوس ہے

جب کوسوں کو ۸ میں ضرب دیں اور حاصل ضرب کو ۵ پر تقسیم

کریں تو حاصل قسمت میل ہوگا اب ایک منزل 19

1/5 میل ہوئی۔ اور تین دن کی مسافت 57 3/5

یعنی 57.6 میل۔ (نزهة القاری ۲/۳۶۲)

میل شرعی، میل انگریزی سے بہت بڑا ہوتا ہے۔ پہلے ہم میل شرعی کا جدول پیش کر رہے ہیں:

ایک میل شرعی 4000 گز کا ہوتا ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے: (نوٹ) یہ نقشہ اس مضمون کے اختتام پر ملاحظہ کریں۔

موجب قصر صلوة مسافت میں انگریزی گز۔ ۱۰۱۲۰۰ ہوتے

ہیں اس مقدار گز کو۔ ۶۰ پر تقسیم کرتے ہیں تو اس کا میل انگریزی

57.5 ہوتے ہیں اور جب اسی انگریزی گزوں کو میل شرعی یعنی ۲۰۰۰

انگریزی گزوں پر تقسیم کرتے ہیں تو اس کے میل شرعی:

50.6 ہوتے ہیں یہی موقف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور

ان کے تمام ہم عصر علمائے اہل سنت کا ہے، یہاں تک کہ دور حاضر

کے بھی تمام علمائے اہل سنت کا ہے۔ یہی اصل مذہب ہے اور اسی پر

فتویٰ ہے۔ متقدمین مشائخ احناف کے اس بارے میں تین اقوال

ہیں:

پہلا قول: ۲۱ فرسخ ہے اور ایک فرسخ تین میل شرعی کا ہوتا

ہے۔

دوسرا قول: ۱۸ فرسخ ہے۔

تیسرا قول: ۱۵ فرسخ ہے۔

ذیل میں تینوں اقوال کا معادلہ پیش کیا جا رہا ہے:

(نقشہ) نصاب زکاۃ کا معادلہ عصری اوزان سے

شمار	تعداد جو	درہم	مشقال	قدیم پیمانے رتی ماشہ تولہ	عصری اوزان گرام، ملی گرام
۱	2-7/9	.....	.....	ایک (رتی)	121.5 ملی گرام
۲	70	ایک (۱)	.....	25-1/5	3.618 گرام
۳	100	.....	ایک (۱)	36 رتی	4.374 گرام
۴	700	10	7	252 رتی	30.618 گرام (کم سے کم مہر)
۵	14000	200	140	5040 رتی	612.360 گرام (نصاب چاندی)
۶	2000	.....	20 (سونا)	720 رتی	87.480 گرام (نصاب ذہب)
۷	22-6/9	.....	.....	8 رتی = ایک ماشہ	0.972 ملی گرام
۸	266-6/9	.....	.....	12 ماشہ = 1 تولہ	11.664 ملی گرام
۹	14000	.....	.....	52.2 تولے چاندی	612.360 گرام چاندی
۱۰	2000	.....	.....	7.2 تولے سونا	87.480 گرام سونا (نصاب ذہب)

میل شرعی کی پیمائش

شمار	بال، جو، ذراع	علامات	صورت حسابات	سینٹی میٹر	کیلو میٹر
۱	نچر کے دم کے (۱) بال	=	0.0529167	”	.....
۲	نچر کے دم کے ۶ بال	=	0.3175002	”	.....
۳	6 جو = ۱ انگلی	=	1.9050012	“	.....
۴	24 انگلی = ۱ ذراع شرعی	=	45.720029	=	1.828
۵	4000 ذراع شرعی	=	1828.8012	=	1.828

میل شرعی اور میل انگریزی میں کیا فرق ہے؟ اور فرق کی نوعیت کیا ہے اس کو جاننے کے لیے درج ذیل فہرست پر غور کریں:

شمار	ایک میل شرعی	علامت تفریق	ایک میل انگریزی	علامت مساوی	زائد کی نوعیت	کتلی زائد ہے
۱	4000	-	3520	=	ذراع شرعی	480
۲	2000	-	1760	=	انگریزی گز	240
۳	6000	-	5280	=	فٹ	720
۴	72000	-	63580	=	انچ	8640
۵	182880	-	1609.34	=	سینٹی میٹر	21946
۶	1828.8	-	1609.34	=	میٹر	219.46
۷	1.828	-	1.609	=	کیلو میٹر	0.619



# امام احمد رضا اور علم تصوف و سلوک



## مقالہ نگار

مولانا نوید اختر امجدی (بھیونڈی: مہاراشٹر)

حضرت مولانا نوید اختر امجدی بن سعید اختر بن حضرت مولانا عبدالشکور (داماد صدر الشریعہ علیہا الرحمہ، وبانی جامعہ امجدیہ: بھیونڈی) ۲۴ جولائی ۱۹۸۳ء کو بھیونڈی (مہاراشٹر) میں پیدا ہوئے۔ پرائمری سے ہائی اسکول تک کی تعلیم بھیونڈی میں حاصل کی، درجہ اولیٰ سے شعبہ فضیلت تک کی تعلیم جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں حاصل کر کے ۲۰۰۹ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ بعد فراغت چار سال جامعہ امجدیہ (گھوسی) میں تدریسی خدمات انجام دی۔ مارچ ۲۰۱۵ء سے تا امروز سری لنکا میں دینی و تبلیغی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ قریباً ایک درجن مقالات و مضامین تحریر فرمائے۔ یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔

رابطہ نمبر:

Email.naveedamjadi92@gmail.com +94775574247

## امام احمد رضا اور تصوف

اللہ تعالیٰ علیہ ”کتاب الجمع بین الشریعتہ والحقیقۃ“ میں فرماتے ہیں کہ تصوف کی تقریباً دو ہزار تعریفیں و تفسیریں کی گئی ہیں ان سب کا حاصل اللہ تعالیٰ کی طرف سچی توبہ ہے (فقہ و تصوف علامہ عبدالحکیم شرف قادری ص ۹۵)

تصوف اور فن تصوف میں امام احمد رضا فاضل بریلوی کی خدمات کو سمجھنے سے پہلے بہتر ہے کہ حضرت جنید بغدادی علیہ الرحمۃ والرضوان کے الفاظ بھی حضرت عبدالحق محدث دہلوی کی زبان میں نقل کر دیا جائے۔ آپ اسی کتاب میں نقل کرتے ہیں:

”حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تصوف کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا مخلوقات کی موافقت سے دل کو صاف کرنا، طبعی (نفسانی) اوصاف سے جدا ہونا، بشری صفات کا فنا کرنا، نفسانی خواہشات سے گریز کرنا، روحانی صفات کا طلبگار ہونا، حقیقی علوم سے متعلق ہونا، دائمی اچھے کاموں کا اختیار کرنا، تمام امت کا خیر خواہ ہونا، حقیقی طور پر اللہ تعالیٰ کا وفادار ہونا، شریعت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پیروکار ہونا اور ایسی ہی دیگر صفات و برکات کا حامل ہونا۔ (تخصیص التعرف ترجمہ علامہ عبدالحکیم شرف قادری ص ۹۴)

امام اجل عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی فرماتے ہیں:

”التصوف انما هو زبده عمل العبد باحکام الشریعة“ تصوف کیا ہے، بس احکام شریعت پر بندہ کے عمل کا خلاصہ ہو۔

(مقال العرفاء باعزاز شرع وعلما ص ۴۵، امام احمد رضا اور

اعلیٰ حضرت جہاں تمام علوم عقلیہ و نقلیہ میں ماہر تھے وہیں تصوف میں بھی آپ ایک ممتاز نام اور مقام رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اپنے فتاویٰ میں جب صوفیائے کرام اور تصوف کا ذکر آتا ہے تو انداز بیان میں ادب و احترام کے عناصر ابھر کر سامنے آجاتے ہیں۔ اور اگر امام احمد رضا کی عملی زندگی کا مطالعہ کیا جائے تو وہاں روحانیت اور تصوف کے جلوے ہی جلوے نظر آتے ہیں۔ اس موضوع پر کچھ تفصیل عرض کرنے سے قبل بہتر ہے کہ اس سے متعلق کچھ ابتدائی باتیں عرض کی جائیں۔

### تصوف کی تعریف:

اس سلسلہ میں مختلف تعریفیں کتابوں میں محفوظ ہیں، حضرت عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب ”تخصیص التصرف فی معرفۃ الفقہ والتصوف“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

تصوف کی تعریف اور تفسیر کے بارے میں حضرات صوفیہ کے کلمات مختلف ہیں ان سب کا حاصل یہ ہے کہ تصوف کا مطلب ہے: اخلاق کی اصلاح، باطن کی صفائی، صفات کاملہ سے موصوف ہونا، اللہ تعالیٰ کے اخلاق سے موصوف ہونا، راہ حق پر قائم رہنا، حقوق کا ادا کرنا، دل کو اللہ تعالیٰ کی محبت کے لیے مختص کرنا، اس کے ماسوا سے رغبت ہونا، (مذموم) انسانی اوصاف کا فنا ہو جانا، دین کے بارے میں یقین حاصل کرنا، دنیا کا ترک کرنا، بے فائدہ کاموں سے گریز کرنا، تقویٰ کی پابندی اور مولائے کریم جل شانہ کی محبت۔ (مترجم: علامہ عبدالحکیم شرف قادری، تعارف فقہ و تصوف ص ۹۴)

عارف باللہ سیدی علامہ احمد برنی معروف بہ شیخ زروق رحمۃ

تصوف از محمد احمد مصباحی ص ۵)

سیدی ابو عبد اللہ محمد بن خفیف ضعی قدس سرہ فرماتے ہیں:  
”التصوف تصفیہ القلوب و اتباع النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم فی الشریعة“

تصوف اس کا نام ہے کہ دل صاف کیا جائے اور شریعت  
میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہو۔

(مقالہ العرفاء باعزاز شرع و علماء ص ۴۵، امام احمد رضا اور

تصوف از محمد احمد مصباحی ص ۵)

مذکورہ بالا تمام سطروں کو پڑھنے کے بعد یہ فیصلہ کرنا ذرا  
مشکل نہیں کہ حقیقت میں تصوف مکارم اخلاق سے خود کو مزین کر  
لینے کا نام ہے، جس میں ریا و سمعہ کا دخل نہ ہو بلکہ شائبہ بھی نہ ہو،  
صرف اور صرف اللہ رب العزت کی خوشنودی اور اس کی رضا  
مطلوب ہو۔ یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ دل صاف نہ ہو،  
یہی وجہ ہے کہ صوفیائے کرام نے دل کی صفائی و ستھرائی کی جانب  
بڑی توجہ دلائی ہے۔

مذکورہ بالا سطروں میں جو کچھ بھی بیان ہوا اس سے تصوف کی  
اہمیت بھی اجاگر ہوتی ہے، اور یہ بھی کہ ہر دور میں تصوف کی اشد  
ضرورت رہی ہے، اور رہے گی، مگر حضرت محمد بن خفیف ضعی علیہ  
الرحمۃ کی نقل کردہ عبارت کا آخری حصہ دائرہ تصوف میں بڑی اہمیت  
کا حامل ہے ”کہ شریعت میں نبی اکرم کی پیروی ہو“ اب ظاہر ہے کہ  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع بغیر علم کے تو ممکن نہیں، خاص کر ایک  
صوفی کے لیے۔ اسی لیے حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ نے ارشاد  
فرمایا تھا۔

”جس نے علم فقہ حاصل کیے بغیر راہ تصوف اختیار کیا وہ  
زندیق ہوا، اور جس نے علم فقہ حاصل کیا اور تصوف کے  
راستہ پر نہ چلا وہ فاسق ہے، اور ایک روایت میں فقد  
تقشف وہ برے حال والا ہوا، اور جس نے ان دونوں کو  
جمع کیا وہ صحیح مومن ہے“ (تعارف فقہ و تصوف ترجمہ از

علامہ عبد الحکیم شرف قادری ص ۹۶)

حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصوف کی اہمیت  
اور ضرورت کو بڑے خوبصورت انداز میں بیان فرمایا کہ بارگاہ رب  
العرزت میں قرب حاصل کرنے کے لیے فقہ و تصوف دونوں لازم  
ہیں۔ بغیر تصوف اختیار کیے نا تو تصوف میں مقام حاصل کیا جاسکتا  
ہے اور نا ہی ایسا فقیہ مخلص ہے جو تصوف کے اوصاف سے خالی ہے۔

اب یہاں ایک چیز اور ذہن نشین کر لیں کہ تصوف و  
طریقت کا شریعت سے گہرا تعلق ہے۔ جو انھیں دوا لگ الگ چیزیں  
گنائے وہ جہالت و گمراہی کے دلدل میں ہے۔ آنے والی سطروں  
میں حضرت شیخ اشبوخ شہاب الحق والدین سردار سلسلہ سہروردیہ علیہ  
الرحمۃ والرضوان کے کلمات پڑھیں۔ جسے ہم نے امام اہل سنت کے  
رسالہ مقالہ العرفاء سے نقل کیا ہے۔

ترجمہ: ”کچھ فتنہ کے مارے ہوؤں نے صوفیوں کا لباس  
پہن لیا ہے، کہ صوفی کہلائیں حالانکہ ان کو صوفیوں سے کچھ  
علاقہ نہیں، بلکہ وہ غرور غلط میں ہیں کہتے ہیں کہ ان کے دل  
خالص خدا کی طرف ہو گئے ہیں، اور یہی مراد کو پہنچ جانا ہے،  
اور رسوم شریعت کی پابندی عوام کا مرتبہ ہے، ان کا یہ خاص  
الحاد و زندقہ اللہ کی بارگاہ سے دور کیا جانا ہے، اس لیے کہ  
جس حقیقت کو شریعت رد فرمائے وہ حقیقت نہیں بے دینی  
ہے۔ (مقالہ عرفا ص ۳۲)

مذکورہ بالا عبارت سے بالکل صاف ہے کہ تصوف بغیر  
شریعت کے تصوف نہیں بلکہ بے دینی و گمراہی ہے یہیں سے ان تمام  
ڈھونگی صوفیوں کے تعمیر کردہ تمام تر بلند و بالا محلات زمین بوس ہوتے  
ہیں جو عوام الناس کے درمیان رہ کر کعبہ میں نماز پڑھنے کا دعویٰ  
ٹھونکتے ہیں، جھوٹے وجد کا مظاہرہ کرتے ہیں، غیر محرمات سے بے  
پردہ ملنا، اور باتیں کرنا، ہاتھ چومنا، چومانا، وغیرہ جیسے اوصاف سے  
متصف ہیں، اس لیے کہ یہ وہ تمام چیزیں ہیں جن کی شریعت میں  
سخت ممانعت آئی ہے۔ اب حضرت جنید بغدادی کہ بات پڑھیں۔

لیے جو اصول و ضوابط بنائے تھے کہ باریک کپڑے نہ پہنے، ترکی گھوڑوں پر سوار نہ ہو، اعلیٰ درجہ کا کھانا نہ کھائے، حاجت مندوں کے لیے دروازے بند نہ کیا جائے، دربان نہ رکھا جائے یہ اصول و شرائط تصوف کے بنیادی ارکان کا پتہ دیتے ہیں۔

حضرت عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ عنہ جن کے القاب کی فہرست میں ایک لقب مجھڑ جیش العسرة بھی ہے محض یہ ایک لقب ہی آپ کے اعلیٰ تصوف اور توکل علی اللہ، زہد و تقویٰ کی نشاندہی کر رہا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے تقویٰ و طہارت کا قرآن شہد ہے۔ جن کے رکوع و سجود کو قرآن ”تَوَاهِمٌ رُّمَعًا سُجَّدًا“ کے حسین پیرایہ میں بیان فرماتا ہے۔ اصحاب عشرہ مبشرہ ہوں یا اصحاب صفہ کی جماعت، یہ سب تصوف کے دور آغاز کے نفوس قدسیہ ہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے تو زیادہ مناسب اور بہتر ہے کہ یہی تصوف کا سب سے پہلا دور ہے۔

### دوسرا دور دور تا بلعین ۳۴ھ سے ۱۵۰ھ تک:

تالبعین کا دور تقریباً سو سال کی مدت کو محیط ہے، یہی وہ دور ہے کہ اہل تصوف کے دو عظیم امام کا تذکرہ ملتا ہے، ایک حضرت اویس قرنی اور ایک حضرت حسن بصری، ان شیوخ کی سوانح یہاں مقصود نہیں، بس اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول میں ممتاز مقام کے مالک ہیں صحابہ کرام کی بارگاہ سے ملی ہوئی زہد و تقویٰ و طہارت کی دولت کو بہترین انداز میں حفاظت فرمائی اور آنے والے ہر زمانہ کے لیے اپنی حیات کو ایک اصولی حیثیت سے پیش کر دیا۔ کہ ہر زمانہ میں جب تصوف کی بات کی جائے گی یا تصوف کو فروغ دینے کے لیے اصول مرتب کیے جائیں گے اس وقت حضرت اویس قرنی و حسن بصری کے تذکرہ کے بغیر نہ تو وہ اصول و قواعد مکمل ہو سکیں گے اور نہ ہی ان کی حیات کے درخشاں ابواب کے رہنمائی کے بغیر سلوک کی کوئی راہ عبور کی جاسکے گی۔

### تصوف کا تیسرا دور:

تبع تابعین کا ہے ۱۵۰ھ سے ۳۵۰ھ تک کا زمانہ یہ تبع تابعین

سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت سیدی ابوسلیمان دارانی فرماتے ہیں:

”وَرَبَّمَا يَقَعُ فِي قَلْبِي النَّكْتَةُ مِنْ نَكْتِ الْقَوْمِ لَا أَقْبِلُ عَنْهُ إِلَّا بِشَاهِدِينَ عَدْلِينَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ“  
بارہا میرے دل میں تصوف کا کوئی نکتہ مدتوں آتا ہے مگر جب تک دو عادل گواہ یعنی قرآن و سنت اس کی تصدیق نہیں کر دیتے میں قبول نہیں کرتا (مقال عرفان ص ۳۱)

یہاں تک تو تصوف کی تعریف اور اس کے کچھ احوال بیان ہوئے، اب تصوف کے آغاز اور صوفی لقب کی وجہ تسمیہ بھی دیکھیں۔

### تصوف کا آغاز اور اس کا پہلا دور:

گزشتہ سطروں میں آپ کو اس بات کا بخوبی اندازہ ہو گیا ہو گا کہ تصوف کا اصل مقصد، غرض و غایت تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب ہے اور اسی مقصد اصلی کے ساتھ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے اس دنیا میں بھیجا، نور نبوت نے صحابہ کے قلوب و اذہان کو ایسا پاک و صاف کیا کہ انہیں کسی مجاہدہ و مراقبہ کی ضرورت ہی نہ پڑی، محض صحبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے انہیں اسلام کا سب سے پہلا صوفی بنا دیا، صحابہ کی جماعت میں ہر ایک کمالات انسانی، مکارم اخلاق و اوصاف حمیدہ کا پیکر تھا، صحابہ کی جماعت میں خاص اصحاب صفہ کی پاک و صاف ذات توکل و رضا، زہد و ورع، صدق و صفا کی آئینہ دار تھی، یہی تصوف کا پہلا دور تھا، تصوف کے تمام تر اصول و ارکان کی بنیاد بھی انہیں نفوس قدسیہ کے قدموں سے وابستہ ہے۔

تصوف کے اس پہلے دور میں نمایاں شخصیات خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور اصحاب صفہ ہی ہیں، ان کی جائناریاں، توکل، رضائے الہی، محبت رسول، تاریخ کے اوراق نے محفوظ کر رکھے ہیں، کیا حضرت ابوبکر کے اعلیٰ تصوف کے ثبوت میں بس اتنا ہی کافی نہیں کہ گھر کا سارا مال راہ خدا میں پیش کر دینے کے بعد فرمایا اہل و عیال کے لیے اللہ اور اس کا رسول کافی ہے۔

حضرت عمر نے اپنے دور خلافت میں قاضی اور گورنر کے



کہ لفظ صوفی صوفیوں سے ماخوذ ہے، کیونکہ صوفیائے کرام اون کا لباس پسند کرتے تھے، اور یہی عام طور پر فقراء کا لباس ہے۔ بعض حضرات نے کہا کہ صفاء سے ماخوذ ہے۔ کیونکہ صوفیائے کرام کے معاملات اور ان کے دل صاف تھرے ہوتے ہیں۔

(تعارف فقہ و تصوف ص ۹۶، علامہ عبدالحکیم شرف قادری) اہل تصوف کو صوفی کہنے کی کئی وجوہات بیان کی گئی ہیں۔ یا تو اس لیے صوفی کہا گیا کہ وہ نور معرفت و توحید سے اپنے باطن کا تصفیہ کرتے ہیں۔ یا وہ اصحاب صفہ کے اوصاف سے متصف ہوتے ہیں، کہ جیسے اصحاب صفہ نے فقیرانہ زندگی گذاری صوفیائے کرام بھی فقر و فاقہ کو بے حد پسند فرماتے ہیں۔ یا پھر اس لیے انہیں صوفی کہا گیا کہ وہ صوف (اون) کا لباس زیب تن فرماتے ہیں۔ یا پھر چوتھی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ حضرات احدیت میں پہلی صف کے لوگ ہیں۔ اہل تصوف کی ایجاد کی ہوئی اصطلاحات میں سے ایک اصطلاح ”احدیت“ ہے، اس سے مراد مخلوق کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ کی ذات یکتا کی جانب متوجہ ہونا۔

(ملخصاً سراسر ص ۱۰۹)

### فن تصوف میں مشہور و یادگار تصنیفات:

اس فن میں متعدد کتابیں اب بھی عوام و خواص کی درمیان موجود ہیں، اکابر اسلاف کرام نے اس فن کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے، اپنوں کا تو حق تھا کہ اس فن میں کتابیں تصنیف فرماتے، مگر لطف یہ کہ اعدائے تصوف نے بھی اس فن میں طبع آزمائی کی ہے، یہ الگ بات ہے کہ انھوں نے اپنی کتابوں کے نام صرف تصوف سے موسوم کیے مگر حق ادا نہ کیا۔ پہلے ہم اپنے اسلاف کی چند مشہور کتابوں کا تذکرہ کرتے ہیں پھر اعدائے تصوف کا بھی ذکر کریں گے۔

### مکاشفۃ القلوب:

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مایہ ناز تصنیف

کا زمانہ ہے، تصوف کو اس دور ثالث میں بہت سی ترقیاں نصیب ہوئیں۔ یہی وہ دور ہے جس میں اہل تصوف کو ”صوفی“ کے لقب سے یاد کیا گیا۔

حضرت شمس بریلوی کہتے ہیں کہ اصحاب تصوف میں سب سے پہلے جسے ”صوفی“ کہا گیا وہ حضرت صوفی ابوالہاشم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں۔ یہ وہ دور ہے جس میں خانقاہیں وجود میں آئی اور سب سے پہلی خانقاہ بھی حضرت ابوالہاشم رحمۃ اللہ علیہ نے تعمیر فرمائی اس دور کے مشہور اصفیا میں حضرت جنید بغدادی، ذوالنون مصری، بایزید بسطامی، حضرت رابع بصری حضرت حسین بن منصور حلاج، حضرت ابوبکر شبلی جیسے نابعد روزگار شخصیات کے اسماء شامل ہیں۔ ان حضرات کے بعد ایک دور ایسے صوفیوں کا رہا جنہوں نے اپنے اسلاف کی طرح تصوف کو خوب پروان چڑھایا، کتابیں لکھیں۔ خانقاہیں آباد کیں، بلکہ مستقل ایک فن بنا دیا، اصول و قواعد مرتب کیے، نئی اصطلاحیں وجود میں آئیں، فنا فی اللہ کے نئے طریقے ایجاد کیے، تصوف کے اس دور میں قابل ذکر شخصیات حضرت شیخ علی بن عثمان جلابی ججویری، (متوفی ۴۶۵ھ) حضرت امام غزالی (۵۰۵ھ) حضرت شیخ محی الدین اکبر ۶۳۸ھ حضرت سلطان اولیانوٹ صمدانی، شہباز لا مکانی الشیخ عبدالقادر جیلانی المعروف غوث اعظم جیلانی (۵۶۱ھ) حضرت مولانا جلال الدین رومی، (۶۷۲ھ) حضرت شیخ داتا گنج بخش علی الججویری لاہوری (۴۶۵ھ) حضرت علامہ ابوالقاسم الہوازن قشیری صاحب رسالہ القشیر یہ، حضرت ابوالقاسم بن علی گرگانی وغیرہ ہیں، حاصل یہ کہ اسلام کا کوئی دور تصوف، تعلیمات تصوف، اہل تصوف سے خالی نہ رہا۔

### صوفی کی وجہ تسمیہ:

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

تصوف کس سے مشتق ہے اور صوفی کو صوفی کیوں کہا جاتا ہے اس بارے میں بہت سارے اقوال ہیں۔ ظاہر یہ ہے

عطار، حضرت مولانا جامی قدس سرہ صاحب نجات الانس، حضرت خواجہ محمد پارسا صاحب فضل الخطاب، اور حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز نے اپنے تذکروں میں اور تصانیف میں کشف المحجوب سے استفادہ کیا ہے۔

#### سر الاسرار:

یہ تصنیف لطیف حضرت شیخ المشائخ، قطب ربانی، غوث صدانی، محبوب سبحانی، شہباز لا مکانی، سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی ہے، روحانی حقائق و معارف کا حسین گلدستہ ہے، تعلیم تصوف کی خوبصورت اور دل آویز تشریح، وصول بارگاہ الہی کے اصول و ضوابط، طریقت و معرفت کی راہ پر چلنے اور عبور کرنے کے قوانین قلم بند فرمائے ہیں، اس کتاب میں خاص کردوسری فصل، انسان کا پست ترین حالت (اسفل سافلین) کی طرف لوٹنا، پڑھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہے۔

#### رسالہ قشیریہ:

حضرت علامہ عبدالکریم بن ہوازن قشیری کی تصنیف ہے امام قشیری کے لقب سے زیادہ مشہور ہوئے ہیں آپ کے مقام و مرتبہ کے تعارف میں صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری نے اپنی کتاب کشف المحجوب میں آپ کا تذکرہ بڑی عقیدت و محبت کے ساتھ کیا ہے آپ فرماتے ہیں میں نے امام قشیری سے پوچھا تصوف میں آپ کی ابتدا کس طرح ہوئی، انہوں نے فرمایا ایک مرتبہ مجھے ایک پتھر کی ضرورت تھی، میں تلاش میں نکلا جس پتھر کو ہاتھ لگا تا وہ گوہر بن جاتا، تو اس کو پھینک دیتا۔ حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری کا اپنی کتاب میں یہ واقعہ بیان فرما دینا اس کی عظمت کی سند ہے۔

آپ نے کئی رسالے اور کتابیں تصنیف فرمائی ہیں جس میں اکثر پر تصوف کا رنگ غالب ہے جیسے ”رسالہ ترتیب السلوک فی طریقتہ اللہ تعالیٰ“ کتاب نحو القلوب الکبیر، کتاب نحو القلوب الصغیر، اور موضوع بحث رسالہ قشیریہ اس میں زیادہ مشہور ہے، رسالہ

ہے، امام غزالی نے جب تصنیف و تالیف کے میدان میں قدم رکھا اس وقت آپ بالکل جوان تھے، اور حضرت شیخ ابونصر اسمعیلی کی بارگاہ میں تحصیل علم کر رہے تھے، کئی کتابیں تصنیف فرمائی، مگر مکاشفۃ القلوب، احیاء العلوم والدین، کیمیائے سعادت، تہافتہ الفلاسفہ، کو بہت شہرت ملی، نام ہی بتا رہا ہے کہ کتاب مکاشفۃ القلوب میں کیا ہو گا، مطالعہ کے بعد جا بجا یہ محسوس ہو گا کہ واقعی اس کے مباحث و مضامین کشف قلب کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔

آپ ہی کی تصنیف ہے احیاء علوم الدین، اس کا بھی موضوع تصوف ہی ہے، اور اس کتاب کو اور صاحب کتاب کو میدان تصوف میں ممتاز حیثیت حاصل ہے، احیاء العلوم چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے، شریعت و طریقت کے اصول و ضوابط کا امتزاج اس میں نمایاں طور پر دیکھا جاسکتا ہے، شریعت کی مسائل قرآنی آیات و احادیث رسول سے مزین ہے، احیاء العلوم کے ساتھ ساتھ کیمیائے سعادت بھی تصوف کے مضامین پر مشتمل ہے، احیاء العلوم عربی میں ہے، کیمیائے سعادت فارسی میں، دونوں کتابوں کے تراجم موجود ہیں۔

#### کشف المحجوب:

حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری علیہ الرحمہ کی لکھی ہوئی کتاب ہے، فارسی زبان میں ہے، یوں تو حضرت داتا گنج بخش نے تصوف میں کشف المحجوب کے علاوہ بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، مگر کشف المحجوب کو شہرت زیادہ ملی، دراصل یہ کتاب ایک سوال کا جواب ہے، جو آپ کے ہم عصر و ہم وطن حضرت ابوسعید ہجویری نے کیے تھے، سوال کی طرف حضرت داتا گنج بخش علیہ الرحمہ نے خود اشارہ کیا ہے، جسے کتاب کشف المحجوب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

کشف المحجوب کی قبولیت کے حوالے سے حضرت شمس بریلوی کا ایک اقتباس نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔  
”کشف المحجوب کی قبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ، صوفیائے کرام کے مشہور تذکرہ نگاروں مثلاً خواجہ فرید

اس سے پہلے عرض ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے تصوف پر سب سے پہلی کتاب خیر الاذکیا علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ العالی نے تصنیف کی، جس کا نام ہے ”امام احمد رضا اور تصوف“ جو ہمارے اس مقالے کا ایک ماخذ بھی ہے۔ اس سلسلے میں دوسری کتاب حضرت مولانا محمد عیسیٰ رضوی قادری صاحب کی تصنیف ہے جس کا نام ہے ”امام احمد رضا اور معارف تصوف“۔ اس کے علاوہ امام احمد رضا کے معتقد اہل قلم نے بہت کچھ لکھا ہے، ہم ان تمام سے عموماً اروامام احمد رضا کی تصنیفات سے خصوصاً استفادہ کرتے ہوئے چند امور پیش کرتے ہیں۔

### امام احمد رضا اور وحدت الوجود کی بحث:

وحدة الوجود کہتے ہیں کہ سالک کے علم و نظر دونوں سے اللہ کے سوا جو کچھ بھی ہے اس کا شعور ختم ہو جائے۔ (شریعت و طریقت از علامہ شاہ تراب الحق قادری ص ۱۹۸)

اسی لیے صوفیائے کرام ”لا موجود الا اللہ“ کے قائل ہوتے ہیں، اللہ کے سوا کوئی موجود نہیں، اس کلمہ کے حقیقی معنی سے عام بندہ نا بلد ہوتا ہے، اس لیے علما عوام کو اس سے دور رہنے کا مشورہ بھی دیتے ہیں، بہر کیف! اس جگہ یہ بھی بتاتے چلیں کہ وحدت کی دو قسم کی گئی ہے ایک وحدت وجود اور ایک وحدت شہود، سلسلہ قادریہ، چشتیہ، سہروردیہ، وغیرہ ہم کے تمام اولیاء کرام وحدت وجود کے قائل ہیں۔

بعض حضرات وحدت شہود کے قائل ہیں، جس میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی شیخ علاء الدولہ سمنانی، شیخ روز بہان بقلی وغیرہ مگر حضرت ولی اللہ محدث دہلوی نقشبندی ہونے کے باوجود وحدت الوجود کے قائل ہیں۔

امام احمد رضا چونکہ سلسلہ قادریہ سے منسلک تھے، یہ کب اپنے مشائخ سے مختلف تصور رکھتے اور آپ نے وحدة الوجود کی بھرپور تائید فرمائی، اور اسلاف کی روش اختیار کی۔

وحدة الوجود کا کیا معنی ہے؟ اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ حصہ ششم میں ارشاد فرماتے ہیں:

قتیریہ کی خاص بات یہ ہے کہ اس کے تقریباً ہر باب کو قرآن پاک کے آیات، احادیث مصطفیٰ جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم سے مزین کیا گیا ہے، اس کے بعد اقوال علماء، حالات صوفیائے کرام سے مزید تقویت دی۔

یہ چند کتابیں جو تصوف کے میدان میں مشہور ہیں ہم نے ذکر دی اس کے علاوہ کتاب الملع فی التصوف (عربی) شیخ ابونصر سراج کی، عوارف المعارف کتاب التعرف لمذہب التصوف، امام اجل باللہ ابو بکر محمد ابراہیم بخاری کلابازی قدس سرہ کی لکھی ہوئی اس کتاب کی اہمیت کو اجاگر کرتے ہوئے امام اہل سنت سیدی سرکار اعلیٰ حضرت رسالہ مقال العرفاء میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کتاب کی شان یہ ہے کہ اولیاء نے فرمایا: ”لولا التعرف لما عرف التصوف“ کتاب تعرف لمذہب التصوف نہ ہوئی تو تصوف نہ پہچانا جاتا۔

شیخ شہاب الدین سہروردی، فوائد الفوائد محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیاء، حلیۃ الاولیاء ابو نعیم اصبہانی وغیرہ قابل ذکر ہیں، ان تمام کتابوں کے ذکر سے ایک بات واضح ہوتی ہے کہ اسلاف نے تصوف و طریقت پر بڑی محنت کی ہے اور آنے والی نسلوں کے لیے راہیں بھی متعین کی ہیں۔

### امام احمد رضا اور تصوف

تصوف کے حوالے سے گزشتہ صفحات میں ہم نے تصوف کے فن کا مختصر سا تعارف پیش کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ آنے والے صفحات میں جب امام اہل سنت کی خدمات علمی، عملی و اعتقادی کو بیان کیا جائے گا تو ذہن الجھن کا شکار نہ ہو۔

صوفیائے کرام اپنی کتابوں میں عقیدہ توحید و رسالت پر سب سے پہلے بحث کرتے ہیں اس کے بعد عمل کی جانب توجہ دلاتے ہیں اس پر اقوال علماء اور افعال صوفیاء بھی پیش کرتے ہیں نیز احوال صوفیاء کیفیت اصفیاء بھی بیان ہوتے ہیں لہذا اسی نہج پر ہم بھی اعلیٰ حضرت کے فن تصوف میں خدمات پر گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔

نے انکار نہ فرمایا۔

(فتاویٰ رضویہ حصہ ششم ص ۱۲۲/رضا اکیڈمی)

امام اہل سنت سے سوال ہوا کہ وحدۃ الوجود کے کیا معنی

ہیں؟ ایک جملہ میں بالکل صاف جواب ملاحظہ فرمائیں۔

وجود ہستی بالذات واجب تعالیٰ کے لیے ہے، اس کے سوا

جتنی موجودات ہیں سب اسی کے ظل پر تو ہیں، تو حقیقتہً وجود

ایک ہی ٹھہرا۔ (المملو ظ ص ۴۸/ج ۱)

سائل نے اس کے بعد دوسرا سوال کیا:

”اس کا سمجھنا تو کچھ دشوار نہیں، پھر یہ مسئلہ اس قدر کیوں مشکل

مشہور ہے؟

امام اہل سنت جواب دیتے ہیں:

اس میں (وحدۃ الوجود میں) غور و تامل یا موجب حیرت

ہے یا باعث ضلالت، اگر اس کی تھوڑی بھی تفصیل کروں تو

کچھ سمجھ میں نہ آئے گا، بلکہ اوہام کثیرہ پیدا ہو جائیں گے۔

(المملو ظ ج ۱ ص ۴۸)

عبارت مذکورہ امام اہل سنت کے فن تصوف کی مہارت کو

بیان کر رہی ہے نیز یہ بھی کہ امام تصوف اس باریک و مشکل بحث میں

دید طولی رکھتے ہیں، جو موجود دین میں کسی کے نا سمجھ میں آسکے وہ بحث

بھی امام کی بارگاہ میں ابجد و ہوز کی طرح مبتدیات کی حیثیت رکھتی

ہیں۔

اس کے بعد امام نے محض سمجھانے کے لیے ایک مثال پیش کی

”روشنی بالذات آفتاب و چراغ میں ہے، زمین و مکان اپنی

ذات میں بے نور ہیں مگر بالعرض آفتاب کی وجہ سے تمام دنیا

منور اور چراغ سے سارے گھر روشن ہوتے ہیں، ان کی

روشنی انھیں کی روشنی ہے ان کی روشنی ان سے اٹھائی جائے

وہ بھی تاریک محض رہ جائیں۔“

(المملو ظ حصہ اول ص ۴۹)

وحدۃ الوجود سے متعلق امام اہل سنت کی مذکورہ تمام عبارتوں

”اور وحدت وجود یہ ہے کہ وہ صرف موجود واحد، باقی سب

ظلال و عکوس ہیں قرآن کریم میں ہے: ”کل شیء

ہالک الا وجہہ“.

کشف حقائق و اسرار دقائق جو آپ کی لا جواب تصنیف ہے

چند مشکل اشعار کی تشریح بڑے آسان انداز میں فرمائی ہے آپ نے

اسی کتاب میں شعر ہشتم کی شرح فرماتے ہوئے یوں ارشاد فرماتے

ہیں۔

مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے کہ ہستی حقیقتہً اسی کی

ذات پاک سے خاص ہے وحدت وجود کے جس قدر معنی

عقل میں آسکتے ہیں، یہی ہیں کہ وجود واحد موجود واحد باقی

سے بظاہر ہیں کہ اپنی حمد ذات میں اصلاً وجود ہستی سے بہرہ

نہیں رکھتے۔“

(کشف حقائق ص ۱۱، شائع کردہ رضا اکیڈمی)

وحدۃ الوجود کے اس معنی و مفہوم پر اب امام اہل سنت دلیل

پیش کرتے ہیں ملاحظہ کریں، اور یہ دیکھ کر مست ہو جائیں کہ امام اہل

سنت پر تصوف کا کیا رنگ چڑھا تھا کہ ہر بات کو اللہ و رسول کے قول

سے ثابت کرتے ہیں۔

صحیح بخاری صحیح مسلم و سنن ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

أصدق كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد ألا كل

شيء ما خلا الله باطل، سب میں سچی بات جو کسی شاعر

نے کہی لبيد کی بات ہے کہ: سن لو اللہ عزوجل کے سوا ہر چیز

اپنی ذات میں محض بے حقیقت ہے۔

کتب کثیرہ مثلاً اصابہ نیز مسند میں ہے: سواد بن قارب

رضی اللہ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی

”فاشهد أن الله لا شئى غيرہ وانك مامون على

كل غائب“ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کچھ

موجود نہیں اور حضور جمیع غیب پر امین ہیں۔ حضور اقدس

بنائے کہ بے شک وجود ایک بادشاہ کے لیے ہے، موجود ایک وہی ہے، یہ سب ظل و عکس ہیں کہ اپنی حد ذات میں اصلاً وجود نہیں رکھتے، اس تجلی سے قطع نظر کر کے دیکھو کہ پھر ان میں کچھ رہتا ہے، حاشا عدم محض کے سوا کچھ نہیں، اور جب یہ اپنی ذات میں معدوم و فانی ہیں اور بادشاہ موجود، یہ اس نمود و وجود میں اسی کے محتاج ہیں، اور وہ سب سے غنی یہ ناقص ہیں وہ تام یہ ایک ذرہ کے بھی مالک نہیں اور وہ سلطنت کا مالک، یہ کوئی کمال نہیں رکھتے حیات، علم، سمع، بصر، قدرت، ارادہ، کلام، سب سے خالی ہیں اور وہ سب کا جامع تو یہ اس کا عین کیوں کر ہو سکتے ہیں لاجرم یہ نہیں کہ یہ سب وہی ہیں، بلکہ وہی وہ ہے، اور یہ صرف اس کی تجلی کی نمود، یہی حق و حقیقت ہے اور یہی وحدۃ الوجود۔

سوم عقل کے اندھے سمجھ کے اوندھے: ان ناسمجھ بچوں سے بھی گئے گزرے، انھوں نے دیکھا کہ جو صورت بادشاہ کی ہے وہی ان کی، جو حرکت وہ کرتا ہے یہ سب بھی، تاج جیسا اس کے سر پر ہے بعینہ ان کے سروں پر بھی، انھوں نے عقل و دانش کو پیٹھ دے کر بلکنا شروع کیا کہ یہ سب بادشاہ ہیں، اور اپنی سفاہت سے وہ تمام عیوب و نقائص جو نقصان تو اہل کے باعث ان میں تھی، خود بادشاہ کو ان کا مورد کر دیا کہ جب یہ وہی ہیں تو ناقص، عاجز محتاج، الٹے، بھونڈے، بدنما، دھندلے کا جو عین ہے قطعاً انہیں ذمائم سے متصف ہے۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

انسان عکس ڈالنے میں آئینے کا محتاج ہے، اور وجود حقیقی احتیاج سے پاک، وہاں جسے آئینہ کہتے وہ خود بھی ایک ظل ہے، پھر آئینہ میں انسان کی صرف سطح مقابل کا عکس پڑتا ہے جس میں انسان کے صفات مثل کلام و سمع و بصر و علم و ارادہ و حیات و قدرت سے اصلاً نام کو بھی کچھ نہیں آتا لیکن وجود حقیقی عز جلالہ کی تجلی نے اپنے بہت ظلال پر نفس ہستی کے سوا

کی مزید وضاحت کے لیے امام ہی کی بیان کردہ ایک مثال پیش کی جاتی ہے جسے امام نے فتاویٰ رضویہ حصہ ششم میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرمائی ہے ملاحظہ ہو:

”ایک بادشاہ عالی جاہ آئینہ خانہ میں جلوہ فرما ہے، جس میں تمام مختلف اقسام و اوصاف کے آئینے نصب ہیں، آئینوں کا تجربہ کرنے والا جانتا ہے کہ ان میں ایک ہی شی کا عکس کس قدر مختلف طوروں پر متجلی ہوتا ہے، بعض میں صورت خلاف نظر آتی ہے بعض میں دھندلی، کسی میں سیدھی، کسی میں الٹی ایک میں بڑی ایک میں چھوٹی بعض میں پتلی، بعض میں چوڑی، کسی میں خوشنما کسی میں بھونڈی

یہ اختلاف آئینوں کی قابلیت کا ہوتا ہے، ورنہ وہ صورت جس کا ان میں عکس ہے خود واحد ہے ان میں جو حالتیں پیدا ہوئیں متجلی ان سے منزہ ہے ان کے لیے بھونڈے، دھندلے ہونے سے اس میں کوئی قصور نہیں ہوتا۔ واللہ المثل الاعلیٰ۔

اب اس آئینہ خانہ کو دیکھنے والے تین قسم ہوئے:

اول ناسمجھ بچے: انھوں نے گمان کیا کہ جس طرح بادشاہ موجود ہے یہ سب عکس بھی موجود ہیں کہ یہ بھی تو ہمیں ایسے ہی نظر آتے ہیں جیسے وہ، ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ اس کے تابع ہیں جب وہ اٹھتا ہے یہ سب کھڑے ہو جاتے ہیں، وہ چلتا ہے یہ سب چلنے لگتے ہیں، وہ بیٹھتا ہے یہ سب بیٹھ جاتے ہیں تو عین یہ بھی اور وہ بھی، مگر وہ حاکم ہے یہ محکوم اور اپنی نادانی سے یہ نہ سمجھا کہ وہاں تو بادشاہ ہی بادشاہ ہے، یہ سب اسی کے عکس ہیں، اگر اس سے حجاب ہو جائے تو یہ سب صفحہ ہستی سے معدوم محض ہو جائیں گے، ہو کیا جائیں گے، اب بھی تو حقیقی وجود سے کوئی حصہ ان میں نہیں، حقیقت بادشاہ ہی موجود ہے باقی سب پر تو کی نمود ہے۔

دوم اہل نظر و عقل کامل: وہ اس حقیقت کو پہنچے اور اعتقاد

کیونکہ بلا تحقیق اور بغیر چٹنگی علم کے کہیں وہ کفر کا مرتکب ہو جائے گا اور اسے علم بھی نہیں ہوگا اس کی مثال ایسی ہے جیسے تیرنا جانے بغیر دریا کی موجوں اور لہروں پر سوار ہونا اور شیطان کی فریب کاریاں جو عقائد اور مذاہب سے تعلق رکھتی ہیں کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۴ ص ۱۵۹ پور بندر)

### تذریبہ مع تشبیہ بلا تشبیہ پر امام کا کلام:

اللہ رب العزت بے مثل و مثال ہے، کسی چیز سے اس کو تشبیہ نہیں دی جاسکتی ہے وہ ہر تشبیہ و تمثیل سے پاک ہے بلاشبہ وہ سنتا بھی ہے اور دیکھتا بھی ہے مگر کان و آنکھ سے پاک ہے تمام دنیا و تمام عالم اس نے بنائے ہیں مگر وہ ہاتھ سے پاک ہے غرض وہ جسم و جسمانیات سے پاک ہے پھر عیوب و نقائص سے پاک ہے۔

اسی سلسلہ میں امام اہل سنت سے کسی نے پوچھا: تشبیہ صحیح ہے یا تذریبہ؟ فرمایا: تشبیہ محض کفر ہے، اور تذریبہ محض گمراہی اور تذریبہ مع تشبیہ بلا تشبیہ عقیدہ حقہ اہل سنت ہے۔

وحدۃ الوجود کی بحث اور اس کی باریکیاں، انھیں سیکھ لینا اور اس پر بحث و مباحثہ کرنا سب کے بس کا نہیں، یہ قلب صافی اور اہل باطن ہی کا خاصہ ہے جو اس کی باریکیوں سے آشنا ہیں، اور جسے چاہتے ہیں اسے سینہ بسینہ عطا کرتے ہیں، ہم نے تو محض امام اہل سنت کی عبارتیں نقل کر دی ہیں، دعا ہے مولیٰ کریم اس کے فیضان سے ہمارے دلوں کو بھی منور فرمادے اس موضوع پر امام نے فتاویٰ رضویہ کے حصہ ششم میں اور المملفوظ کے حصہ اول و چہارم میں سیر حاصل گفتگو کی ہے۔ ان تمام کو یہاں سمیٹ لینا مجھ جیسے مبتدی و ناقص علم والے کے لیے ناممکن کی حد تک مشکل ہے۔

اب اس بحث کے ایک فتویٰ میں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالہ سے نقل کی گئی عبارت یہاں پیش کرنا بہتر سمجھتا ہوں جس سے اس بات کا اندازہ لگانا ذرا مشکل نہ ہوگا کہ امام اہل سنت اہل تصوف اور راہ سلوک پر چلنے والوں کے بھی امام ہیں۔

ان صفات کا بھی پرتو ڈالا۔ یہ وجوہ اور بھی ان بچوں کی نانہی اور ان اندھوں کی گمراہی کا باعث ہوئیں اور جن کو ہدایت حق ہوئی وہ سمجھ لیے کہ

یک چراغ ست دریں خانہ کہ از پرتو آں

ہر کجائی نگر می انجمنے ساخته اند

انھوں نے ان صفات اور خود وجود کی دو قسمیں کیں: (۱) حقیقی ذاتی کہ متجلی کے لیے خاص ہے اور (۲) ظلی عطائی کہ ظلال کے لیے ہے، اور حاشا یہ تقسیم اشتراک معنی نہیں، بلکہ محض موافقت فی اللفظ۔ یہ ہے حق حقیقت و عین معرفت واللہ الحمد۔ (فتاویٰ رضویہ غیر مترجم ششم صفحہ ۱۳۳/۱۳۴ رضا اکیڈمی بمبئی)

وحدۃ الوجود کی بحث اور اس کی باریکیاں، انھیں سیکھ لینا اور اس پر بحث و مباحثہ کرنا سب کے بس کا نہیں، یہ قلب صافی اور اہل باطن ہی کا خاصہ ہے جو اس کی باریکیوں سے آشنا ہیں، اور جسے چاہتے ہیں اسے سینہ بسینہ عطا کرتے ہیں، ہم نے تو محض امام اہل سنت کی عبارتیں نقل کر دی ہیں، دعا ہے مولیٰ کریم اس کے فیضان سے ہمارے دلوں کو بھی منور فرمادے۔

اس موضوع پر امام نے فتاویٰ رضویہ کے حصہ ششم میں اور المملفوظ کے حصہ اول و چہارم سیر حاصل گفتگو کی ہے۔ ان تمام کو یہاں سمیٹ لینا بہت مشکل ہے۔

اب اس بحث کے اختتام پر امام اہل سنت کے ایک فتویٰ میں سیدی عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب حدیقہ کے حوالہ سے نقل کی گئی عبارت یہاں پیش کرنا بہتر سمجھتا ہوں جس سے اس بات کا اندازہ لگانا ذرا مشکل نہ ہوگا کہ امام اہل سنت تصوف اہل تصوف اور راہ سلوک پر چلنے والوں کے بھی امام ہیں۔

ترجمہ: کوئی آدمی بدکاری اور چوری کرے تو باوجود گناہ ہونے کے اس کے لیے یہ عمل اتنا مہلک اور تباہ کن نہیں جتنا بلا تحقیق علم الہی کے بارے میں کلام کرنا مہلک ہے

اصل صحیح عقیدہ یہ ہے کہ لیس کمثلہ شیء (اس جیسا کوئی نہیں) یہ تزیہہ ہوئی کہ اس کی مثل کوئی شیء نہیں اور وہو السميع البصیر (وہی سنتا دیکھتا ہے) تشبیہ ہوئی اور جب سننے دیکھنے کو بیان کیا کہ اس کا دیکھنا آنکھ کا، سننا کان کا محتاج نہیں وہ بے آلات کے سنتا دیکھتا ہے، یہ نفی تشبیہ ہے کہ بندوں سے جو وہم مشابہت ہوتا اس کو مٹا دیا تو حاصل وہی نکلا تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ۔

اب قاری کے ذہن کو اور مضبوط کرنے کے لیے اس باریک بحث کو مزید سمجھاتے ہوئے امام اہل سنت آگے ارشاد فرماتے ہیں:

”تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ سے تو قرآن پر ہے علم و کلام یقیناً اس کی صفات ہیں یہ تشبیہ ہوئی، مگر اس کا علم دل و دماغ و عقل کا اور کلام زبان کا محتاج نہیں، یہ نفی تشبیہ اور وہی ”لیس کمثلہ شیء“ ہر ایک ساتھ مل کر پھر وہی حاصل ہوا، تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ۔“

حیات اس کی صفت ہے اب اگر یہ کہا جائے کہ وہ زندہ ہے تو اس میں اسی طرح، روح ہے، ہماری ہی طرح اس کی رگ و پے میں خون دوڑتا پھرتا ہے، جیسا مشبہ ملاعنہ کہتے ہیں، تو یہ کفر ہے اور اگر اس سے انکار کر دیا جائے جیسے ملاعنہ باطنیہ بکا کرتے ہیں کہ وہ حی لا حی نور لانور ہے تو یہ کھلی ضلالت ہے۔

حق یہ ہے کہ وہ حی ہے خود زندہ ہے اور تمام عالم کی حیات اس سے وابستہ ہے مگر نہ روح سے کہ روح خود اس کی مخلوق ہے، نہ وہ گوشت و پوست خون و استخوان سے مرکب ہے، نہ وہ جسم ہے۔ جسم و جسمانیات و زمان و جہت سے پاک ہے۔ یہ وہی تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ ہے۔

یہاں تک آنے کے بعد قاری کے ذہن میں سوال اٹھ سکتا تھا کہ قرآن میں ایسی کئی مثالیں موجود ہیں جو حدوث اور زمانہ پر دلالت کرتے ہیں، نیز ایسے حروف بھی بارہا آتے کہ جس سے زمانہ، الصاق، استعلا جیسے معانی متصور ہیں، ان کا کیا جواب ہوگا، امام اہل سنت نے ان تمام شبہات کا ازلہ کس خوبصورت انداز سے فرمایا۔

ترجمہ: کوئی آدمی بدکاری اور چوری کرے تو باوجود گناہ ہونے کے اس کے لیے عمل اتنا مہلک اور تباہ کن نہیں جتنا بلا تحقیق علم الہی کے بارے میں کلام کرنا مہلک ہے۔ کیونکہ بعد تحقیق اور بغیر پختگی علم کے کہیں وہ کفر کا مرتکب ہو جائے گا اور اسے علم بھی نہیں ہوگا اس کی مثال ایسی ہے جیسے تیرنا جانے بغیر دریا کی موجوں اور لہروں پر سوار ہونا اور شیطان کی فریب کاریاں جو عقائد اور مذاہب سے تعلق رکھتی ہیں، کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۴ ص ۱۵۹ پور بندر)

تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ پر امام کا کلام سائل نے دوسرا سوال کیا کہ حضور تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ کیا ہے؟ اس پر امام نے تفصیل جواب عنایت فرمایا، جس میں اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کو واضح کیا۔ نیز ملاعنہ اور ملاحدہ کے عقیدہ کی تردید فرمائی، آنے والی عبارتوں میں آپ دیکھیں گے کہ امام کا قلم کس قدر محتاط ہے ساتھ کتنی روانی اور مافی الضمیر کی ادائیگی کس خوبصورت پیرایہ میں فرمائی کہ ادنیٰ سی عقل رکھنے والے صاحب شوق کا ذہن بھی آپ کی عبارتوں کو قبول کرتا ہے۔ فرمایا:

ارشاد: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ. (الشوریٰ)

اس جیسا کوئی نہیں اور وہی سنتا دیکھتا ہے۔

یہ تزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ ہے۔

تشبیہ محض تو یہ ہوئی کہ وہ ہماری ہی طرح ایک جسم من الاجسام ہے، اس کے کان آنکھ ہماری ہی طرح گوشت پوست سے مرکب ہیں، وہ انھیں سے دیکھتا سنتا ہے اور یہ کفر ہے۔

تزیہہ محض یہ کہ دیکھنے سننے میں اس کو بندوں سے مشابہت ہو تی ہے، لہذا اس سے بھی انکار کر دیا جائے، کہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ خدا دیکھتا سنتا ہے، یہ کچھ اور صفات ہیں جن کو دیکھنے سننے سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ گمراہی ہے۔

کے رسالہ ”قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار“ کی کچھ باتیں یہاں نقل کی جائیں تاکہ تزیہہ و تشبیہ کا موضوع اور بھی صاف و شفاف نظر آسکے رسالہ کا نام ہی سب کچھ بیان کر رہا ہے کہ اس میں کیا ہوگا، نیز امام کا قلم کس قدر پر جلال ہوگا، اور جب امام جلال میں ہوں تو باریک سے باریک بحث کے چہرہ سے نقاب کشائی فرماتے ہیں کہ ایمان میں تازگی اور روح میں سکون کی کیفیت میں اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے۔

اللہ عزوجل کی تزیہہ میں اہل سنت و جماعت کے عقیدے:

- (۱) اللہ تعالیٰ ہر عیب و نقصان سے پاک ہے۔
- (۲) سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی چیز کی طرف کسی طرح کسی بات میں اصلاً احتیاج نہیں رکھتا۔
- (۳) مخلوق کی مشابہت سے منزہ ہے۔
- (۴) اس میں تغیر نہیں آسکتا ازل میں جیسا تھا ویسا ہی اب ہے اور ویسا ہی ہمیشہ رہے گا، یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ پہلے ایک طور پر ہو پھر بدل کر اور حالت پر ہو جائے۔
- (۵) وہ جسم نہیں جسم والی کسی چیز کو اس سے لگاؤ نہیں۔
- (۶) اسے مقدار عارض نہیں کہ اتنا یا اتنا کہہ سکیں، لمبایا چوڑا یا دلدار یا موٹا یا پتلا یا بہت یا تھوڑا یا گنتی یا تول میں بڑا یا چھوٹا یا بھاری یا ہلکا نہیں۔

- (۷) وہ شکل سے منزہ ہے، پھیلا یا سمٹا، گول یا لمبا، تنکونیا یا چوکھوٹا، سیدھا یا ترچھا یا اور کسی صورت کا نہیں۔
- (۸) حد و طرف و نہایت سے پاک ہے اور اس معنی پر نامحدود بھی نہیں کہ بے نہایت پھیلا ہوا ہو بلکہ یہ معنی کہ وہ مقدار وغیرہ تمام اعراض سے منزہ ہے، غرض نامحدود کہنا نفی حد کے لیے ہے نہ اثبات بے مقدار بے نہایت کے لیے۔
- (۹) وہ کسی چیز سے بنا نہیں۔
- (۱۰) اس میں اجزا یا حصے فرض نہیں کر سکتے۔

المملووظ کی یہ عبارت پڑھیں، فرماتے ہیں:

”اصل یہ ہے کہ الفاظ اس کے لیے وضع ہی نہیں کیے گئے، الفاظ تو مخلوق نے مخلوق کے لیے بنائے ہیں، خدا کو عالم، قادر، مچی، ممیت، رازق، متکلم، مؤمن، مہیمن، خالق باری، مصور وغیرہ با صفات سے موصوف کرتے ہیں اور یہ سب ہیں اسم فاعل اور اسم فاعل دلالت کرتا ہے حدوث اور زمانہ و حال یا زمانہ مستقبل پر، اور وہ حدوث و زمانے سے پاک ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَيَسْئَلُ وَجْهَ رَبِّكَ“ (اور باقی ہے تمہارے رب کی ذات) اس کے سوا صدہا صغیہ قرآن پاک نے فرمائے ہیں۔ جو ماضی یا حال یا مستقبل سے خالی نہیں، اور وہ زمانوں سے منزہ قرآن میں برابر آتا ہے۔ باللہ، اللہ، علی اللہ، فی اللہ، من اللہ۔ ”با“ آتی ہے الصاق کے لیے اور اللہ اس سے پاک ہے، کہ کوئی شئی اس سے ملصق ہو سکے۔ ”لام“ آتا ہے نفع کے لیے، اور وہ اس سے پاک ہے کہ کسی شئی سے اس کو نفع پہنچ سکے۔ ”علی“ آتا ہے ضرر یا استعلا کے لیے اور وہ اس سے برتر ہے کہ کسی شئی سے اس کو ضرر پہنچ سکے اور وہ اس سے متعالی ہے کہ کوئی اس سے بلند ہو سکے۔ ”من“ آیا ہے ظرفیت کے لیے اور وہ اس سے پاک ہے کہ وہ کسی شئی کا ظرف بن سکے۔ ”من“ آتا ہے کہ ابتدائے غایت کے لیے اور وہ اس سے پاک ہے کہ وہ کسی کا ابتدائی کنارہ یا حد ابتدائی بن سکے۔ ”الی“ آتا ہے انتہائے غایت کے لیے اور وہ اس سے پاک ہے کہ وہ کسی کا انتہائی کنارہ بن سکے فی الحقیقت یہ سب افعال و اسما و حروف اپنے معانی حقیقیہ سے معدول ہیں یہ سب وہی تزیہہ و تشبیہ بلا تشبیہ ہے۔“

(المملووظ، ج: ۳، ص: ۶۸، ۶۷، قادری کتاب گھر بریلی)

یہاں تک بات بالکل واضح ہوئی کہ تزیہہ و تشبیہ میں اہل سنت کا عقیدہ کیا ہے، مگر بہتر سمجھتا ہوں کہ امام اہل سنت و جماعت



قرآن عظیم میں دو طرح کی آیتیں ہیں اول محکمات جن کے معانی صاف بے دقت سمجھ میں آتے ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کی پاک و بے نیازی و بے مثل کی آیتیں، اور دوسری آیات، آیات متشابہات ہیں، جن کے معنی متعین کرنا مشکل ہیں اگر ظاہر پر غور کریں تو کچھ سمجھ ہی نہیں آتا، جیسے حروف مقطعات الَمْ وغیرہ، یا جو سمجھ میں آتا ہے وہ اللہ رب العزت پر محال ہے، جیسے ”الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ (وہ بڑا مہر والا اس نے عرش پر استوا فرمایا)۔ (ملخصاً رسالہ: توارع القہار ص ۱۲۲ ج ۲۹۔ فتاویٰ رضویہ مترجم)

سیدی سرکار اعلیٰ حضرت نے اس سلسلہ میں علمائے اہل سنت کے دو گروہ کا تذکرہ فرمایا: دونوں گروہ کو مختصر یہاں بیان کیا جاتا ہے درحقیقت رسالہ توارع القہار کے ایک صفحہ کی تلخیص مقصود ہے پہلا گروہ جسے مسلک تفویض و تسلیم کہتے ہیں میں ان ائمہ کا کہنا ہے کہ آیات متشابہات کے معنی ظاہری قطعاً مقصود نہیں بلکہ معنی ظاہری مراد لیا ہی نہیں جاسکتا، جیسے الرحمن علی العرش الستوی اور تاویل معنی متعین ہی نہیں، کہ یہی مراد ہے یہاں تو ہم اپنی جانب سے کچھ نہیں کہیں گے بلکہ اس کے معنی حقیقی کو رب کی طرف پھیر دیں گے کہ اس کے معنی حقیقی کا علم اللہ اس کے رسول کو ہی ہے چونکہ آیات متشابہات میں غور و خوض کرنے سے ہمیں منع کیا گیا ہے لہذا اپنی حد سے باہر قدم ہرگز نہ رکھیں گے۔ لہذا آیت کریمہ الرحمن علی العرش الستوی جیسی آیتوں کے بارے میں صرف اتنا کہنا ہے کہ آیت پر ایمان ہے مگر کیفیت کا حال رب بہتر جانتا ہے۔

امام اہل سنت نے اسے بہتر اولیٰ و اسلم مذہب فرمایا: دوسرا گروہ جسے مسلک تاویل کہتے ہیں، ان کا فرمانا یہ ہے کہ جب آیات دو طرح کی ہیں، محکم و متشابہ اور محکم کو ”ہـن ام الکتاب“ کہا گیا، یعنی محکمات کو کتاب کی جڑ فرمایا گیا تو گویا متشابہات کی تاویل کا راستہ نکال دیا گیا کہ آیات متشابہات کی ایسی تاویل جو محکمات سے نہ ٹکرائیں درست و پاکیزہ ہوں، ان کو احتمال کے طور پر بیان کرنے میں کیا حرج ہے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ اپنے

(۱۱) جہت اور طرف سے پاک ہے جس طرح اسے دینے بائیں یا نیچے نہیں کہہ سکتے یونہی جہت کے معنی پر آگے پیچھے یا اوپر بھی ہرگز نہیں۔ (۱۲) وہ کسی مخلوق سے مل نہیں سکتا کہ اس سے لگا ہوا ہو۔ (۱۳) کسی مخلوق سے جدا نہیں کہ اس میں اور مخلوق میں مسافت کا فاصلہ ہو۔

(۱۴) اس کے لیے مکان اور جگہ نہیں۔ (۱۵) اٹھنے، بیٹھنے، اترنے، چڑھنے، چلنے، بٹھرنے وغیرہ تمام عوارض جسم و جسمانیات سے منزہ ہے۔

محل تفصیل میں عقائد تزیہیہ بے شمار ہیں۔ یہ پندرہ ۱۵ ارکہ بقدر حاجت یہاں مذکور ہوئے اور ان کے سوا ان جملہ مسائل کی اصل یہی تین عقیدے ہیں جو پہلے مذکور ہوئے اور ان میں بھی اصل الاصول عقیدہ اولیٰ ہے کہ تمام مطالب تزیہیہ کا حاصل و خلاصہ ہے ان کی دلیل قرآن عظیم کی وہ سب آیات ہیں جن میں باری عزوجل کی تسبیح و تقدیس و پاکی و بے نیازی و بے مثلگی و بے نظیری ارشاد ہوئی آیات تسبیح خود کس قدر کثیر و وافر ہیں، وقال تعالیٰ: الْمَلِکُ الْقُدُّوسُ السَّلْمُ “بادشاہ نہایت پاکی والا ہر عیب سے سلامت۔ وقال تعالیٰ: فَاِنَّ اللّٰهَ عَنِّيْ عَنِ الْعٰلَمِیْنَ “بے شک اللہ سارے جہاں سے بے نیاز ہے، وقال تعالیٰ: فَاِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْعَلِیُّ الْحَمِیْدُ “بے شک اللہ ہی بے پرواہ ہے سب خوبیوں سراہا۔ وقال تعالیٰ: لَیْسَ کَمِثْلِهٖ شَیْءٌ “اس کے مثل کوئی چیز نہیں۔ وقال تعالیٰ: هَلْ تَعْلَمُ لَهٗ سَمِیًّا “کیا تو جانتا ہے اس کے نام کا کوئی۔ وقال تعالیٰ: وَکَمْ یَکُنْ لَّهٗ کُفُوًا اَحَدٌ اس کے جوڑ کا کوئی نہیں۔ ان مطالب کی آیتیں صد ہا ہیں یہ آیات محکمات ہیں، یہ ام الکتاب ہیں، ان کے معنی میں کوئی خفا و اجمال نہیں، اصلاً دقت و اشکال نہیں جو کچھ ان کے صریح لفظوں سے بے پردہ روشن و ہویدا ہے، بے تغیر و تبدیل بے تخصیص و تاویل اس پر ایمان لانا ضروریات دین اسلام سے ہے۔ وباللہ التوفیق۔

آیات متشابہات میں اہل سنت کا عقیدہ:

اسی کے پر تو وجود سے موجود۔ یوں ہی مرتبہ ایجاد میں صرف ایک ذات مصطفیٰ ہے باقی سب پر اس کے عکس کا فیض، وجود مرتبہ کون میں نور احدی آفتاب ہے اور تمام عالم اس کے آئینے اور مرتبہ تکوین میں نور احمدی آفتاب اور سارا جہاں اس کے آگینے و فی ہذا القول۔

توضیح: حقیقت محمدیہ علیہا الختیمہ والثناء عامہ ممکنات اور ذات واجب الوجود کے درمیان برزخ اور واسطہ ہے، اس مسئلہ کو شاعرانہ لطافت کے ساتھ بیان کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے اور فرمایا گیا ہے کہ ہم نے موجود کی دو ہی قسمیں جانیں۔ واجب اور ممکن۔ ذات رسالت کو ہم کس میں شامل کریں۔ اگر واجب کہیں تو واجب بندہ نہیں ہو سکتا اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بندہ ہیں اور اگر ممکن کہیں تو ممکنات میں تصرفات و اختیارات کی وہ قدرت کہاں جو ہم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں دیکھ رہے ہیں۔

انھوں نے چشم زدن میں زمین سے آسمان اور آسمان سے لامکاں تک سیر کی پھر اسی وقت لامکاں سے زمین تک واپس بھی آگئے۔ اس عالم امکان میں ایک سے ایک ارباب فضل و کمال اور ارباب حکومت و اقتدار رونما ہوئے لیکن یہ قدرت اور یہ کمال کسی میں نہ تھا۔ مصطفیٰ علیہ الختیمہ والثناء نے انگلی کے اشارے سے چاند و مگرڑے کر دیا۔ سورج کو روک دیا۔ ان کی مرضی پر ڈوبا ہوا سورج واپس آیا۔ ان کی انگلیوں سے پانی کا چشمہ رواں ہوا اور ایک لشکر سیراب ہوا نہ جانے کتنے تصرفات و اختیارات ہیں جو ان کی ذات سے چشم عالم نے ملاحظہ کیے۔ اور کسی ممکن میں دیکھے نہ گئے۔ ایسے بین اور عظیم تفاوت کے باوجود انہیں ممکن کہیں تو کیسے کہیں؟ عقل حیران ہے کہ اگر یہ کہیں کہ وہ واجب بھی نہیں ممکن بھی نہیں تو یہ بھی خطا اور غلط ہے وہ واجب نہیں تو ممکن ضرور ہیں اس لیے حق یہ ہے کہ وہ خدا کے بندے اور ممکن ہونے کے ساتھ عالم امکان کے بادشاہ ہیں نہ تو وہ خدا ہیں نہ عالم امکان یعنی عام ممکنات میں سے ہیں بلکہ وہ اللہ کے راز سر بستہ اور خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ اور برزخ ہیں۔ (امام

نکالے ہوئے معنی پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اللہ رب العزت کی یہی مراد ہے، مگر معنی صاف ہیں پاکیزہ ہیں آیات محکمات سے ٹکراتے نہیں ہیں تو بیان کیا جاسکتا ہے چونکہ بعض عوام کی طبیعت اس بات کو قبول کر لے کہ اس کی اصل مراد کیا ہے ہم نہیں جانتے بڑا مشکل معاملہ ہے اور اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ آیات متشابہات میں اپنی عقل کا گھوڑا دوڑانے شروع کر دیں گے، اور بہت ممکن ہے کہ وہ گمراہی اور فتنے کے دروازے وا کرنے لگیں، لہذا کسی ایک معنی کو بطور احتمال بیان کر دینا بہتر ہے۔

(ملخصاً ص: ۱۲۳/۱۲۴ فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲۹)

تصوف کا ایک بہت ہی اہم جز جعفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک سے متعلق چند بنیادی عقائد جیسے مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم پاک، آپ کا مقام، آپ کے اختیارات اور امت پر آپ کے حقوق، فتاویٰ رضویہ شریف اور امام عشق محبت کے نعتیہ دیوان کے مطالعہ کے بعد یہ بات بالکل ظاہر ہو جاتی ہے کہ امام نے اپنی زندگی کا رکن اعظم اسی ذات کو بنایا تھا اور پھر امام اہل سنت کسی میدان میں اپنے جو ہر دکھا رہے ہوں داد تحقیق دے رہے ہوں، دامن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہیں چھوڑا بلکہ جدید سائنس اور علم معقولات میں بھی جب کسی جعفر کی تردید کر رہے ہوں یا تائید کر رہے ہوں تو ذات مصطفیٰ سے ایک پل کے لیے بھی نظریں ہٹی نہیں رہیں۔

مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک کی بارگاہ میں کیا مقام و مرتبہ حاصل ہے اعتقادات کے باب میں یہ ایک ایسا جز ہے جس پر مدار ایمان ہے، اور ایسا نازک جعفر ہے کہ جس کا قلم بہت محتاط ہو وہی گفتگو کرے تو بجا ہے، ورنہ اسلاف کی عبارتیں نقل کر دینا کافی ہے۔ امام اہل سنت نے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا اور ایسا لکھا کہ غیر وہ کو بھی قبول کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کو بیان کرتے ہوئے گویا ہیں: ”جس طرح مرتبہ وجود میں صرف ذات حق ہے، باقی سب

بخشا اگر حضور کو پیدا کرنا مقصود نہ ہوتا تو یہ تمام کائنات اور اس کی تمام تر جلوہ سامانیاں بھی پیدا نہ کی جاتی نہ عرش نہ کرسی نہ فلک نہ فلکیات، نہ ارض نہ ارضیات۔ اگر حضور نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا۔ امام ارشاد فرماتے ہیں:-

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا، وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو  
جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہاں ہے  
محمد مظہر کامل ہے حق کی شان عزت کا  
نظر آتا ہے اس کثرت میں کچھ انداز وحدت کا  
یہی ہے اصل عالم مادہ ایجاد خلقت کا  
یہاں وحدت میں برپا ہے عجب ہنگامہ کثرت کا  
حقیقت محمدیہ اور شان و مرتبہ محمدیہ کے سلسلہ میں جو کچھ گزرا  
اسے ہم جھٹک بھی نہیں کہہ سکتے، چونکہ اس سلسلہ میں امام اہل سنت  
کی خدمات اس قدر وسیع اور وافر ہیں کہ ان کا خلاصہ پیش کرنا بھی  
مشکل ہے۔

حقیقت محمدیہ کے علاوہ امام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے علم پاک کے بارے میں بھی قرآن و احادیث رسول کی روشنی میں  
اپنے مختلف رسائل و فتاویٰ میں بڑے جواہرات و نوادرات جمع  
فرمائے ہیں۔ بالخصوص: الدولة المکیة، خالص الاعتقاد، ازاحة  
العیب بسیف الغیب، انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفاء اللؤلؤ  
لؤلؤ المکنون فی علم البشیر ماکان وما یکون۔

یہ امام اہل سنت کے تحریر کردہ وہ رسائل ہیں جس میں حضور  
انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ماکان و یکون ہونے کے دلائل و شواہد  
موجود ہیں۔ اور علم پاک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی  
امام نے صوفیائے کرام کے مذہب ہی کو ترجیح دی، اسی کو اختیار فرمایا  
ہم نے پہلے ہی عرض کیا کہ حضور و جہ تخلیق کائنات ہیں، آپ ہی کے  
طفیل میں تمام جہان کو وجود بخشا گیا، مقصود اول و آخر حضور ہی ہیں  
تمام طرح کی افضلیت، اولیت، بلکہ اولیت مطاقہ حضور ہی کو عطا کی گئی  
ہیں، تمام مخلوق میں سب سے پہلے حضور ہی کو پیدا کیا گیا۔ اور انبیاء

احمد رضا اور تصوف ص ۲۵)  
پہلے شعر میں ”یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں“ کا اشارہ ممکن اور واجب  
کی طرف ہے یعنی ان کی ذات سے ممکن و واجب دونوں کی نفی کرنا  
خطا ہے۔ کیوں کہ وہ واجب قطعاً نہیں اور ممکن ضرور ہیں اگرچہ  
قدرت و اختیار میں سارے ممکنات سے برتر و بالا ہیں۔

دوسرے شعر میں عالم امکان سے مراد عام ممکنات ہیں۔ جیسے  
ہم کہیں ”سکندر سارے انسانوں کا بادشاہ اور پوری دنیا کا حکمراں  
تھا“ اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ خود دنیا سے باہر اور انسانوں سے  
ماورا کوئی ہستی تھا۔ بلکہ مراد یہی ہے کہ وہ تمام انسانوں کا بادشاہ  
ہونے کے باعث ان عام انسانوں کی صف میں شامل نہ تھا۔ اس  
میں اور دیگر انسانوں میں بین فرق تھا سارے انسان اس کے سامنے  
ملکیت اور رعایا کی حیثیت رکھتے تھے اور وہ ان کے بادشاہ اور فرمانروا  
کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس لیے اس کو ان مخلوق انسانوں کی فہرست میں  
لاندرست نہیں۔ اگرچہ بذات خود وہ بھی انسان ہی تھا

اب یہ بات واضح ہوگئی کہ دوسرے شعر میں عالم امکان سے مراد  
عام ممکنات ہیں اور دوسرے شعر میں یہ ”یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں“ کا اشارہ  
عام ممکنات اور الہ و خدا کی طرف ہے شعر اول میں ذکر شدہ لفظ ممکن  
و واجب کی طرف نہیں یعنی جب وہ عام ممکنات کے بادشاہ اور عالم  
امکان کے فرمان روا ہوئے تو وہ ان مخلوق میں اور اپنے رعایا کی صف میں  
شامل نہ ہوئے اور جب وہ خدا کے بندے اور ممکن ہوئے تو خدا نہ  
ہوئے حاصل یہ کہ وہ عام ممکنات میں بھی نہیں اور خدا بھی نہیں۔ بلکہ  
دونوں کے درمیان برزخ و واسطہ ہیں۔

(امام احمد رضا اور تصوف از مولانا محمد احمد مصباحی ۲۴/۲۵)  
اتنی تشریح و توضیح کے بعد اب اس بات میں کوئی خفا و پوشیدگی  
باقی نہیں رہتی کہ حضور سرور کون و مکان کے دم قدم ہی سے تمام عالم کو  
حیات و وجود بخشا گیا ہے تمام مخلوقات کی اصل حضور ہی ہیں اور یہ بھی  
یاد رہے کہ اللہ رب العزت ازلی وابدی ہے، وہ ایک کنز مخفی تھا، سر  
مکتم تھا، اس نے اپنی ربوبیت کے اظہار کی خاطر اپنے محبوب کو وجود

نے حضور کو مبعوث کیا خوش خبری دیتے اور ڈر سنا تے اور اللہ تعالیٰ کی طرف اس کے حکم سے بلا تے اور چراغ تاباں۔

اور ظاہر اس لیے حضور کا نام رکھ کہ اس نے اس زمانہ میں حضور کو تمام ادیان پر غلبہ دیا اور حضور کا شرف و فضل سب آسمان وزمین پر آشکارا کیا، تو ان میں کوئی ایسا نہیں جس نے حضور پر درود نہ پھینچا اللہ تعالیٰ حضور پر درود بھیجے، حضور کا رب محمود ہے اور حضور محمد، اور حضور کا رب اول و آخر و ظاہر و باطن ہے اور حضور اول و آخر و ظاہر و باطن ہیں یہ عظیم بشارت سن کر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

الحمد لله الذي فضلني على جميع النبيين حتى في اسمي و صفتي

ہم اس خدا کو جس نے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت دی، یہاں تک کہ میرے نام اور صفت میں۔ (فتاویٰ رضویہ ۳۰ مترجم، ص ۲۴۵ برکات رضا پور بندر)

امام احمد رضا نے اپنی تصانیف و فتاویٰ میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک، آپ کے اختیارات، آپ کے مقام و مرتبہ اور دیگر حقوق کو مدلل طریقہ سے بیان کیا ہے۔ مخالف کے لیے کوئی راہ نہ چھوڑی کہ وہ بھاگ سکیں، جب رب تبارک و تعالیٰ کے بارے میں یہ کہا گیا کہ معاذ اللہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے، تو آپ نے ایک مبسوط فتویٰ اور مکمل رسالہ ”سبحان السبوح عن عیب کذب المقبوح“ تحریر فرمایا۔

اور یوں ہی جب علم مصطفیٰ و اختیارات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر فتنے اٹھے تو مکمل رسائل تحریر فرمائے، اور دلائل سے یہ ثابت کیا کہ حضور کے لیے علم ماکان و یکون اور اختیارات پر قرآن و احادیث شاہد ہیں تو امام احمد رضا خود بھی یہ راسخ عقیدہ رکھتے تھے اور اسی کی تعلیم اپنے جاننے والوں کو دیتے تھے کہ حضور اپنے امتیوں کے دلی ارادوں اور نیتوں سے آگاہ ہیں، اس میں حضور کی زندگی اور آپ کے وفات کا فرق نہیں کیا جاسکتا اور امام اہل سنت کی بیان کردہ یہ ساری باتیں محض کہنے تک محدود نہ تھیں بلکہ ان کا حال وہی تھا جو ان کا مقال تھا۔ تعظیم

کرام کی تشریف آوری میں سب سے اخیر میں رکھا گیا، اس سلسلہ میں بھی امام کے رسائل آپ پائیں گے۔ جیسے: المبین ختم النبیین، تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین۔ اس کے علاوہ فتاویٰ رضویہ شریف کے کئی فتاویٰ میں بھی نوادرات موجود ہیں۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اول و آخر، ظاہر و باطن یہ اوصاف اللہ رب العزت کے بھی ہیں اور حضور کے بھی مگر دونوں بارگاہوں میں اول و آخر، ظاہر و باطن کا معنی مختلف ہے، اور وہ فرق ذاتی اور عطائی کا ہے۔ رب تبارک و تعالیٰ ذاتی طور پر اول و آخر ہے، حضور عطائی اور تخلیق کے اعتبار سے اول و آخر ظاہر و باطن ہیں۔ اس سلسلہ میں ایک طویل حدیث مبارکہ موجود ہے امام احمد رضا اس کی توضیح فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جبریل نے آ کر مجھے یوں سلام کیا: السلام علیک یا اول، اسلام علیک یا آخر، اسلام علیک یا ظاہر، اسلام علیک یا باطن۔

میں نے کہا: اے جبریل! یہ تو خالق کی صفتیں ہیں مخلوق کو کیونکر مل سکتی ہیں؟ عرض کی: میں نے خدا کے حکم سے حضور کو یوں سلام کیا ہے، اس نے حضور کو ان صفتوں سے فضیلت اور تمام انبیاء و مرسلین پر خصوصیت بخشی ہے، اپنے نام و صفت سے حضور کے لیے نام و صفت مشتق فرمائے ہیں۔

☆ حضور کا اول نام رکھا ہے کہ حضور سب انبیاء سے آفرینش میں مقدم ہیں۔

☆ اور آخر اس لیے کہ ظہور میں سب سے مؤخر اور آخر امام کی طرف خاتم الانبیاء ہیں۔

☆ اور باطن اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کے باپ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش سے دو ہزار برس پہلے ساق عرش پر سرخ نور سے اپنے نام کے ساتھ حضور کا نام لکھا اور مجھے حضور پر درود بھیجنے کا حکم دیا میں نے ہزار سال حضور پر درود بھیجا یہاں تک کہ حق جل و علا

ترجمہ:- (میری رغبت وصال کی طرف اور اس کا ارادہ فراق کا ہے۔ میں نے اپنا مقصد ترک کر دیا تاکہ دوست کا مقصد پورا ہو جائے۔ ت)

فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوت طلب  
کہ حیف باشد از و غیرا و تمنائے  
ترجمہ:- (فراق و وصل کیا چاہتا ہے دوست کی رضا مندی طلب کر کیونکہ اس سے اس کے غیر کی تمنا کرنا افسوسناک ہوگا۔ ت)  
مقام سوم: اعلیٰ ”مقام فناء فی الحبوب“ کہ خود اپنی ذات ہی باقی نہ رہے غیر و اضافات و نسبت و تعلقات کہاں سے آئیں رقیب کا غیر ہونا ظاہر اور رویت حبیب کا تصور بھی تصور غیر ہے کہ رویت تین چیزوں کو چاہتی ہے: رائی، مرئی، اور وہ تعلق کہ ان دونوں میں ہوتا ہے، بلکہ حبیب کو جاننا بھی بے تصور نفس ممکن نہیں کہ حبیب وہ جس سے محبت ہو اور محبت کو ہر دو حاشیہ محبت و محبوب و اضافت پہنما سے چارہ نہیں۔ جب میں ہمہ تن فناء فی الحبوب ہوں تو رقیب، حبیب و رویت و عدم رویت کو کون سمجھے، اور ارادہ و خواست کدھر سے آئے۔ لاجرم اس وقت ان میں سے کچھ خواہش نہیں رہتی۔

اللهم ارزقنا هذا المقام في رضاك و صل وسلم  
و بارک علیٰ مصطفاک۔

اے اللہ! ہمیں اپنی رضا میں یہ مقام عطا فرما اور اپنے منتخب محبوب، اس کی آل اصحاب۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۲ صفحہ ۵۵)  
اتنا پڑھ لینے کے بعد اگر میں یہ کہوں تو غلط نہ ہوگا کہ امام اہل سنت عشق کے تیسرے اور سب سے اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔ آنے والا واقعہ مولانا محمد احمد مصباحی صاحب کی کتاب ”امام احمد رضا اور تصوف“ سے ملاحظہ فرمائیں:

جب دوسری بار ۳۲۲ھ میں آقائے کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو شوق دیدار کے ساتھ مواجہ عالیہ میں درود شریف پڑھتے رہے انہیں امید تھی کہ ضرور سرکار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عزت افزائی فرمائیں گے اور زیارت جمال سے سرفراز

رسول، محبت رسول، اتباع رسول، اطاعت رسول، یہ حضور کے وہ حقوق ہیں جو بندوں پر ادا کرنا فرض و واجب قرار دیا گیا ہے اس پر وہ خود بھی عمل پیرا تھے، اور دوسروں کو بھی عمل کہ تلقین فرماتے تھے یاد رکھیں جہاں یہ چیزیں اعتقادات میں آتی ہیں وہیں عملیات سے اس کا ثبوت بھی دینا ضروری ہے تاکہ یہ ظاہر ہو سکے کہ بندہ کے دل میں جو عقائد ہیں ان میں وہ کس حد تک راسخ ہے، امام احمد رضا کا تصوف کی تعلیمات پر کتنا عمل تھا؟ آئیے ایک دو جھلک ملاحظہ فرمائیں:

عشق و محبت رسول امام اہل سنت کی یہ پہچان ہے۔ آپ کی تمام خدمات کا محور یہی ہے جو قوم بند کیا سب حضور کے عشق میں کیا۔ آپ کی تمام نشریات یا منظومات میں عشق رسول کی جلوہ سامانیاں ہی نظر آئیں گی، ایک مقام پر عشق کے تین مقامات مختلفہ کی وضاحت فرماتے ہیں، جن میں سے ہر ایک دوسرے سے اعلیٰ ہے۔

مقام اول:- ادنیٰ مقام ”جوش عشق و رشک ہے“ یعنی دل کی خواہش تو یہی ہے کہ حبیب بے خلش رقیب جلوہ گر ہو مگر ”حبیب و رقیب“ شدت مصاحبت سے متلازم ہیں کہ ایک کا دیکھنا دوسرے کے دیکھنے اور ایک کا نہ دیکھنا دوسرے کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہے نظر براں جب رشک جوش کرتا ہے، حبیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کی رویت بے رویت رقیب نہ ہوگی اور رویت رقیب ہرگز منظور نہیں اور جب عشق جوش زن ہوتا ہے رقیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کا نہ دیکھنا حبیب کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہوگا اور دیدار حبیب سے محرومی گوارا نہیں۔

مقام دوم:- اوسط ”مقام فنائے ارادہ در ارادہ محبوب“ یعنی خواہش دل تو وہی کہ حبیب بے رقیب متجلی ہو، مگر حبیب کا ارادہ اس کا عکس ہے وہ چاہتا ہے کہ میں اسے نہ دیکھوں اور رقیب کو دیکھوں کہ غیظ پاؤں اور مراد نہ پاؤں۔ جب فنائے ارادہ فی ارادۃ الحبیب کا مقام وارد ہوتا ہے، میں اپنی اس خواہش دلی سے درگزر کرتا ہوں۔  
میل من سوئے وصال و قصد او سوئے فراق  
ترک کام خود گر فتم تا بر آید کام دوست

کریں گے لیکن پہلی شب تکمیل آرزو نہ ہو سکی۔ یاس و حسرت کے عالم میں ایک نعت کبھی جس کا مطلع ہے:-

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں

مقطع میں عاشق مصطفیٰ کا ناز اور ایک جلیل القدر ولی کا عرفان، پھر بے کسی و محرومی کا اظہار کچھ عجب انداز لیے ہوئے نظر آتا ہے عرض کرتے ہیں۔

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کئے ہزار پھرتے ہیں

مواجہہ شریف میں یہ نعت عرض کی اور مودب و منتظر بیٹھ گئے۔ قسمت جاگی، حجاب اٹھا اور عالم بیداری میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت اور جمال جہاں آرا کے دیدار سے شرف یاب ہوئے۔

یہ وہ سرفرازیاں ہیں جو بڑے ناز کے پایوں کو ہی نصیب ہوتی ہیں اپنوں اور غیروں کے امتیاز کے بغیر امام احمد رضا کے عشق کا ایک عالم گواہ ہے جو عشق کے جو اسباق سکھائے ہیں ان کی نظیر ملنا مشکل ہے اس سے بڑھ کر خود محبت رسول پر ایسے کار بند تھے کہ اٹھتے بیٹھتے صرف حضور ہی کا خیال، انہیں کی باتیں، انہیں کا چرچا بلکہ ان کے دیدار پاک سے کوئی چیز منسوب ہو جائے تو امام اہل سنت اپنے لبوں کو اس کے قدموں پر رکھنے کو تیار ہیں فرماتے ہیں:

رضاکسی سگ طیبہ کے پاؤں بھی چومے

تم اور آہ کہ اتنا دماغ لے کے چلے

یہ محض کہنے تک محدود نہیں تھا کہ کسی سگ طیبہ کے پاؤں بھی چومے بلکہ آپ کہ عادت کریمہ تھی، جب بھی کوئی حاجی حج کر کے بریلی شریف واپس ہوتا، گھر کے باہر کھڑے رہ کر اس کا انتظار کرتے، اور ملاقات کے بعد سب سے پہلا سوال یہی ہوتا، مدینہ شریف حاضری ہوئی یا نہیں؟ کہتا ہاں۔ تو پاؤں چومتے، دیر تک آنکھیں تلتتے رہتے کہ یہ وہ آنکھیں ہیں جس نے میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے

در بار پاک کا دیدار کیا ہے۔

مدینہ طیبہ سے اس قدر لگاؤ اور محبت تھی کہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں:-

پارہ دل بھی نہ نکلا دل سے تجھے میں رضا

ان سگان کو سے اتنی جان پیاری واہ واہ!

واضح ہے بالکل کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جس چیز کو ادنیٰ سی بھی نسبت حاصل ہو جائے، امام اہل سنت کے نزدیک وہ عظیم تر ہے۔ اور یہی عشق کی صداقت پر دلیل بھی ہے، کہ اس چیز کا احترام کرے تعظیم، بجالائے، اب وہ انسانوں میں سے ہو یا غیر انسان سے امام عشق اس منزل پر بڑی مضبوطی کے ساتھ ثابت قدم تھے، آپ کے اصحاب و عمرت سے بے پناہ محبت کرنا، ان کی عزت کرنا، تعظیم کرنا امام کی زندگی کا ایک اہم جزو تھا۔ سادات کرام کی خدمت کیا کرتے، ان سے خدمت نہ لیتے۔ ایک مرتبہ لاعلمی میں ایک سید زادے امام اہل سنت کے گھر ملازم ہوئے، بعد کو جب سید زادے کی سیادت کا علم ہوا۔ تو گھر والوں کو تا کید فرمادی کہ ان سے خدمت نہ لی جائے، اور جو کچھ دینے کا وعدہ ہو چکا ہے انہیں دیا جائے۔

تعظیم سادات کرام کے حوالے سے امام اہل سنت کی زندگی میں ایسے کئی ایک رقت آمیز واقعات موجود ہیں جو کسی اور مقام کے لیے چھوڑے جاتے ہیں۔

تصوف عملی کے اجزاء میں تعظیم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ مجاہدہ کامل ایمان و یقین ریاضت، زہد و تقویٰ، محاسبہ نفس، کرامات بھی ہیں امام اہل سنت کے مجاہدہ اور ریاضت و دیگر اوصاف تصوف سے تعلقات اور آپ کے اعمال ذکر کرنے کو ایک دفتر درکار ہے چونکہ اس عاشق صادق کے شب و روز تصوف کی عملی تصویر ہیں، کوئی کتنا لکھے اور کیا کیا لکھے، گذشتہ ایک صدی سے اس عاشق صادق کی عشق و مستی میں ڈوبی ہوئی داستان علماء کرام بیان کر رہے ہیں اور کیوں نہ ہو کہ ان کی صبح و شام تصوف و سلوک کے لہلاتے ہوئے باغ سے معطر ہیں اور وہ خود اس باغ گل چینی بھی

کی گالیوں کا جواب دیتے، یا کسی کی تعریفی جملوں کو سراہتے پھرتے۔ کیا امام اہل سنت کے مجاہدہ، تواضع و انکساری اور صبر و رضا کے ثبوت کو محض یہ ایک واقعہ کافی نہیں ہے؟ مجاہدہ کے بارے میں امام اہل سنت فرماتے ہیں: اس کے لیے (مجاہدہ کے لیے) اسی برس درکار ہیں اور رحمت توجہ فرمائے تو ایک آن میں نصرانی سے ابدال کر دیا جاتا ہے۔ اور صدق نیت کے ساتھ مشغول مجاہدہ ہو تو امداد الہی خود کار فرما ہوتی ہے۔ عرض کیا گیا: یہ تو اگر اسی کا ہو رہے تو ہو سکتا ہے دنیوی ذرائع معاش اور دینی خدمات سب چھوڑنا پڑیں گی۔ فرمایا: اس کے لیے یہی خدمات مجاہدات ہیں، بلکہ اگر نیت صالح ہے تو ان مجاہدوں سے اعلیٰ۔

امام ابو اسحاق سفرائی جب انھیں متبیین کی بدعات کی اطلاع ہوئی، پہاڑوں پر ان اکابر علما کے پاس تشریف لے گئے جو ترک دنیا و مافیہا کر کے مجاہدات میں مصروف تھے۔ ان سے فرمایا: اے سوکھی گھاس کھانے والو! تم یہاں ہو، اور امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتنوں میں ہے۔ انھوں نے جواب دیا: امام! یہ آپ ہی کا کام ہے، ہم سے نہ ہو سیکے گا۔ امام وہاں سے واپس آئے اور بد مذہبوں کے رد میں نہریں بہادیں۔ (امام احمد رضا اور تصوف ص ۴۷، المفلوظ مطبوعہ المکتبۃ المدینہ ص ۵۹، ملخصاً)

یہ بات قابل تسلیم ہے کہ صوفیائے کرام و اولیائے کرام مجاہدات کے ذریعہ بلند و بالا مقام پر فائز ہوئے ہیں مگر وہ علما جو صوفیائے کرام کی طرح مجاہدات اور ترک دنیا نہیں کرتے یا انہیں وقت میسر نہیں آتا وہ صوفیائے کرام سے کم نہیں ہیں، بلکہ بعض اوقات ان سے بھی اعلیٰ مقام پر ہیں کیونکہ ایک صوفی کا مجاہدہ اپنے لیے خاص ہے مگر ایک عالم دین جو دین و مسلک کی حفاظت میں مشغول ہے، اس کی محنت و جدوجہد محض اپنے لیے نہیں بلکہ عوام الناس کے دین کی حفاظت کے لیے ہے۔

مذکورہ بالا عبارت میں ایک سطر قابل ستائش بھی ہے اور قابل قبول و منظور بھی کہ ”اس کے لیے (ان علما کے لیے) یہی خدمات

کرتے ہیں اور گل کاری کے رموز و اسرار سے بھی واقف ہیں، مشام جان کو معطر کرنے کے لیے یہاں چند ایک چیزیں آپ کی حیات سے نقل کرتے ہیں۔

یاد رکھیں! تصوف میں مجاہدہ، اور محاسبہ نفس بہت اہمیت کے حامل ہیں امام اہل سنت نے اپنی پوری زندگی مجاہدہ میں ہی گزاری دین و سنیت اور ناموس رسالت کی حفاظت و صیانت میں کم تکلیفوں کا سامنا نہیں ہوتا بلکہ بعض اوقات لوگوں کے طعنے سننے پڑتے ہیں، گالیاں برداشت کرنی ہوتی ہیں، صبر و رضا کا پہاڑ بن کر کھڑے رہنا ہوتا ہے۔

امام اہل سنت کی زندگی کے اوراق پلٹنے اور دیکھنے کہ اس بندہ صادق نے شریعت و طریقت کی حفاظت میں ہر ایک کو ایک نگاہ سے دیکھا۔ اپنوں اور غیروں میں تمیز نہ کی۔

بلکہ جو شریعت کا حکم ہے وہ سب کے لیے ہے ایسے اصول و ضوابط سے قوم کو آشنا کر گئے جو رہتی دنیا تک مشعل راہ شریعت و طریقت ثابت ہوں گے ایک مرید معتقد حاضر تھے، ڈاک میں گالیوں بھرا خط نکلا، وہ پڑھ کر غصے سے سرخ ہو گئے عرض کیا یہ شخص میرے قریب کارہنے والا ہے اس پر ہتک عزت کا مقدمہ دائر کیا جانا چاہیے۔ امام اہل سنت اندرون خانہ سے خطوط کا ایک ذخیرہ لاکر رکھ دیا فرمایا انھیں پڑھو۔ پڑھ کر پھولے نہ سمائے۔ امام فرماتے ہیں پہلے ان تعریف کرنے والوں کو انعام و اکرام سے مالا مال کر لیجئے پھر گالی دینے والوں کو سزا دلایئے۔ جب محبت کو فائدہ نہیں پہنچا سکتے تو دشمن کو نقصان پہنچانے کی بھی فکر نہ کیجئے۔

(امام احمد رضا اور تصوف ص ۴۴)

اور ایک مقام پر فرمایا تھا کہ جب مجھے گالیاں دے رہے ہیں اتنی دیر میرے آقا کو برا بھلا نہیں کہتے۔ اس مختصر سی عبارت میں امام کی مجاہدانہ زندگی کو اچھی طرح سے دیکھا جاسکتا ہے۔ ایک طرف صبر و استقامت ہے تو دوسری جانب تعریف پر عجب بھی نہیں ہے۔ یہ امام کی خصوصیات میں سے ایک ہے۔ انہیں اتنی فرصت ہی نہ تھی کہ کسی

حاصل کی گئی شیرینی نہیں رہی بلکہ اب اس شیرینی کا ہر ذرہ فلک کے ستاروں سے بھی زیادہ بلند و بالا ہے، بندہ کی قسمت کو روشن کرنے کو محض اس کا ایک ٹکڑا ہی کافی ہے، شرعی مسائل کے ثبوت ہمیشہ قرآن وحدیث سے نہیں پیش کیے جاتے، کبھی اہل عشق و عرفان کا عمل بھی دلیل بنتا ہے چونکہ ان کے اعمال اور ان کی مکمل زندگی قرآن وحدیث کا آئینہ دار ہوتی ہے۔ تصوف وسلوک کے اجزاء میں کس نفسی بہت اہم رکن ہے، امام اہل سنت کا یہ عمل جہاں بارگاہ قادریت کی قدر و منزلت پر دال ہے وہیں رزق کی تعظیم، نعت کی قدر، اور کس نفسی، تواضع وانکساری اور قلب صاف پر بھی دلالت کر رہا ہے۔ امام اہل سنت کی بارگاہ قادریت کے آداب بجالانے کا یہ ایک نمونہ ہے ایسے کئی شواہد آپ کی حیات کا جز ہیں۔ امام کو بچپن ہی سے سرکارِ غوث پاک سے عقیدت تھی، عقیدت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ بچپن میں جب معلوم ہوا کہ بغداد شریف کس سمت پڑتا ہے تو اس دن سے کبھی بغداد کی جانب پاؤں نہ کیے۔

یہاں مولانا محمد احمد مصباحی صاحب کا ایک جملہ نقل کرتا ہوں:  
سمت قبلہ کا احترام تو آداب شرع میں داخل ہے لیکن  
سمت مرشد کے آداب بارگاہ عشق کا حصہ ہے  
آخری بات:

جو کچھ اب تک آپ پڑھ چکے، اسے ہم ”ایک جھلک“ کا بھی نام نہیں دے سکتے۔ کیونکہ امام اہل سنت نے باغ تصوف کی جس انداز میں سیچائی کی ہے اسے جتنا سنوارا ہے، اس کو بیان کرنے کے لیے ایک دفتر علم کا خزانہ، وسعت نظر، افہام و تفہیم کا مادہ راستہ، اور اس کے علاوہ بہت کچھ چاہیے۔ ہم نے وہ تمام باتیں آپ تک پہنچائی ہیں جن کی جانب اکابرین نے رہنمائی فرمائی ہے۔ امام اہل سنت نے تصوف وسلوک پر بہت کچھ لکھا، چند ایک کتابوں کا تذکرہ ہم نے ابتدائیہ میں کر دیا ہے۔ مگر ان چند کتابوں سے یہ نہ سمجھا جائے کہ تصوف میں امام کی بس یہی خدمات ہیں، بلکہ اگر بنظر عمیق دیکھا جائے تو امام کی پوری زندگی تصوف کے اجزاء سے بھری نظر آئے گی۔

مجاہدات ہیں، بلکہ اگر نیت صالح ہو تو ان مجاہدوں سے اعلیٰ، اب اس ایک مختصر سی عبارت میں امام اہل سنت کی حیات طیبہ کو تلاش کریں، یقیناً امام کے مجاہدات دیکھ کر آپ بھی پکار اٹھیں گے: ”امام اپنے وقت کے قطب الاقطاب تھے“۔

### بارگاہِ غوثیت کے عقیدت کا ایک انداز:

امام اہل سنت حضرت شیخ جیلاں، غوث صمدانی شاہ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بے پناہ محبت کرتے تھے، اور آپ کا قلب حضرت غوث پاک کی محبتوں کا مدینہ تھا۔ آپ نے بارہا فرمایا ہے کہ ”میرے پاس جو کچھ ہے سب بارگاہ قادریت کا فیضان ہے، بس ان کی غلامی کا صدقہ ہے“ آپ کے خلفاء و تلامذہ اس کے گواہ ہیں۔ حضرت محدث اعظم سید محمد اشرفی جیلانی کچھ چھوی فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت نے مجھے کارافتا پر لگانے سے پہلے خود گیارہ روپے کی شیرینی منگوائی اپنے پلنگ پر مجھ کو بٹھا کر اور شیرینی رکھ کر فاتحہ غوثیہ کر کے دست کرم سے شیرینی مجھ کو بھی عطا فرمائی اور حاضرین میں تقسیم کا حکم دیا کہ اچانک امام اہل سنت پلنگ سے کھڑے ہوئے، سب حاضرین کے ساتھ میں بھی کھڑا ہو گیا کہ شاید کسی حاجت سے اندر تشریف لے جائیں گے لیکن حیرت بالائے حیرت یہ ہوئی کہ اعلیٰ حضرت زمین پر اکڑوں بیٹھ گئے، سمجھ میں نہ آیا کہ یہ کیا ہو رہا ہے دیکھا تو یہ دیکھا کہ تقسیم کرنے والے کی غفلت سے شیرینی کا ایک ذرہ زمین پر گر گیا تھا اور اعلیٰ حضرت اس ذرہ کو نوک زبان سے اٹھا رہے تھے۔

(امام احمد رضا اور تصوف ص ۸۸)

امام اہل سنت کا کوئی عمل شریعت کے خلاف نہ تھا واقعہ مذکورہ تنہائی کی محفل کا نہیں ہے کہ جہاں ایک دو قریبی شخص ہوں، بلکہ حاضرین میں بہت سے لوگ ہوں گے جیسا کہ مضمون سے ظاہر ہے، ایسے ماحول میں ساری شرم و حیا علمی وقار و دبدبہ، سب بالائے طاق رکھ دیے گئے اور وقت کے مجدد حاضرین کو بارگاہ قادریت کے آداب محض بول کر نہیں اپنے عمل سے سکھارے ہیں کہ یہ محض چند سکوں سے





## امام احمد رضا اور اذکار و ادعیہ



مقالہ نگار

علامہ افروز قادری چریاکوٹی

حضرت مولانا محمد افروز قادری چریاکوٹی متولد یکم جنوری ۱۹۷۹ء کو متوطن چریاکوٹ (اعظم گڑھ: یو پی) نے ابتدائی تعلیم دارالعلوم قادریہ (چریاکوٹ) میں حاصل کی، جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) سے شعبہ عالمیت کی تکمیل کی۔ جنوبی ہند کیرلا کی تعلیم گاہ: مرکز الثقافتہ السنیہ (کالی کٹ: کیرلا) سے فضیلت و تخصص کی سند حاصل کی۔ کیلوریکس ٹیچر یونیورسٹی احمد آباد سے بی، اے اور شبلی کالج سے ایم، اے کیا۔ تدریس کا باضابطہ آغاز بطور پرنسپل ”جامعۃ الرضا“ (بریلی شریف) سے کیا۔ ۲۰۰۶ء میں اسلامک لیڈرشپ کے حوالے سے معروف دانش گاہ ”دلاس یونیورسٹی، کیپ ٹاؤن“ ساؤتھ افریقہ کے شعبہ اسلامیات میں اُردو لیکچرر مقرر ہوئے، اور ہنوز اسی یونیورسٹی سے وابستہ ہیں۔ مولانا موصوف نے چراغ اُردو کے نام سے ساؤتھ افریقہ کی تاریخ میں سب سے پہلا اُردو اخبار جاری کیا، جسے بے پناہ مقبولیت ملی۔ اب تک اُردو، ہندی اور انگلش میں موصوف کی کوئی پچاس سے زائد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور ابھی خاصی تشنه طبع ہیں۔ موصوف نے بہت سی انگریزی و عربی کتابوں کے اُردو تراجم بھی کیے۔ مختلف علمی و فکری، ادبی و تنقیدی اور فقہی و تحقیقی موضوعات پر درجنوں مضامین و مقالات، تبصرے و تجزیے بھی رقم کیے ہیں۔

## امام احمد رضا اور اذکار و ادعیہ

### ذکر و دعا ایک تعارف:

و مناجات کا سہارا لے کر مصائب و آلام کے گرداب سے بحفاظت باہر نکل آتا ہے۔

دعا ہمارے ارادوں، آرزوؤں اور خواہشوں میں قوت و توانائی پیدا کرتی، اور راہِ عمل میں پیش آنے والی مشکلات اور رنج و آلام کو دور کرنے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ دعا سے چونکہ دل کو طمانیت و سکون کی دولت نصیب ہوتی ہے؛ اس لیے بیماری ہو یا بے قراری اہل ایمان ہر حال میں اللہ رحمن و رحیم کے سامنے ہی دست بدعا ہوتے ہیں۔ یہ پکارِ دل کی گہرائیوں سے آپ ہی آپ نکلتی ہے اور پھر یہ مشکلات میں چارہ گردوست، بیماری میں درد مند ماہر طبیب اور درد سے کراہتے انسانوں کے لیے مہربان نرس کی مرکز توجہ بن جاتی ہے؛ اور حقیقی مشکل کشا، حاجت روا، اور شفا رسا تو وہی قادرِ مطلق ہے۔ گویا اللہ پر بھروسے اور سہارے کے بغیر نہ تو کوئی معالج، معالج رہتا ہے اور نہ کوئی چارہ گر، چارہ گر۔ علاج اور شفا کے لیے اللہ تعالیٰ پر بھروسے اور اس کی اعانت کی اسی قدر ضرورت ہوتی ہے جتنی کہ دو اور ماڈی تدابیر کی۔

مختصر یہ کہ اگر ہم غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نے ہمیں ہر لمحہ اور ہر موڑ پر ذکر و دعا کا درس دیا ہے۔ گھر سے نکلیں تو دعا، بازار جائیں تو دعا، سواری پر سوار ہوں تو دعا، شہر میں داخل ہوں تو دعا، پانی پیئیں تو دعا، کھانا کھانے سے فارغ ہوں تو دعا، مسجد میں داخل ہوں تو دعا اور نماز تو دعاؤں کا مجموعہ ہے ہی۔ مسجد سے باہر نکلیں تو دعا، لباس پہنیں تو دعا، غرضیکہ دین اسلام نے انسان کو کسی بھی موڑ پر اکیلا اور بے سہارا نہیں چھوڑا، ہر مقام پر ذکر و دعا کی تلقین کی ہے۔ لہذا ہمیں چاہیے کہ ہم ہمہ وقت دعا و مناجات اور ذکر الہی میں مشغول و مصروف رہیں کہ اسی میں دارین کی کامیابی کا راز پنہاں ہے۔

اسلام بلاشبہ آسمانی، آفاقی اور آخری دین ہے، جس کی ضوفاشائیاں صبح قیامت تک جاری و ساری رہیں گی، اور اس کے عالمگیر اصول رہتی دنیا تک فریضہ رہنمائی ادا کرتے رہیں گے۔ ہماری معاشی و معاشرتی، سماجی و ملی اور جسمانی و روحانی جملہ مشکلات کا مداوا اس دینِ فطرت کے اندر بتال و کمال موجود ہے۔ اور اللہ و رسول کی تعلیمات و ہدایات زندگی کے ہر موڑ پر ہماری بہترین رہنما ہیں۔ ان ہدایات ربانی سے ہم نے جب بھی منہ موڑا اور طریق مصطفیٰ سے روگردانی کی تو ذلت و خواری ہمارا مقدر بنی اور طرح طرح کی مشکلات سے ہمیں دوچار ہونا پڑا۔

### دعا کی اہمیت:

دعا کی اسلام میں بے پناہ اہمیت ہے۔ دعا ایک مکمل اور پختہ وسیلہ ہے۔ دعا بندے کا اپنے مولا سے بہترین رابطہ ہے۔ یہ نہ صرف مومن کا ہتھیار بلکہ خود مستقل عبادت بھی ہے۔ یوں تو ہر مخلوق، انسان کی اک اک سانس اور دنیا کی جملہ نعمتیں خالق کائنات کی رحمت و عنایت ہی کی بدولت ہیں؛ مگر مشکل اور پریشانی کے وقت میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی توجہ اور رحمت خاص، دعا و مناجات کے ذریعہ ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ عالمی منظر نامہ پر نگاہ رکھنے والوں کو معلوم ہوگا کہ آج مغربی دنیا میں خودکشی کا رُحمان بلاے بے درماں کی مانند اسی لیے بڑھتا چلا جا رہا ہے کہ اُن کے پاس ظاہری جملہ اسلحے ہونے کے باوجود دعا کا باطنی اور حقیقی اسلحہ موجود نہیں، جس کے باعث حوادثِ روزگار سے بیزار ہو کر اور شدائدِ زندگی سے اُوب کرائے دن وہ وادیِ ہلاکت میں اُترتے نظر آ رہے ہیں؛ مگر ایک مومن پر جب رنج و الم کا بادل منڈلاتا ہے، اور آفات و بلیات اس پر حملہ آور ہوتی ہیں تو وہ دعا

## ذکر کی اہمیت:

انسانی اصلاح، تزکیہ نفس اور تقویٰ وللہمیت کے دوام واستحکام کے لیے کتاب وسنت میں ذکر اور مسنون ادعیہ کی خاص تاکید ہے۔

### ذکر ودعا کے موضوع پر اہم کتب:

اسی اہمیت کے پیش نظر ائمہ محدثین اور علمائے سلف نے اذکار و ادعیہ کے ابواب کتب احادیث میں باقاعدگی سے قائم کیے ہیں اور اذکار و اوراد کے حصول کی آسانی کے لیے نیز مختلف مواقع پر پڑھی جانے والی دعاؤں کے لیے الگ الگ تصانیف بھی یادگار چھوڑی ہیں، جن میں درج ذیل کتابیں شہرہ آفاق ہیں:

ابن السنی کی عمل الیوم واللیلیۃ، امام نووی کی ”الاذکار“ امام جزری کی ”حصن حصین“، امام سیوطی کی ”مغربات امام سیوطی“، اور امام قسطلانی کی ”لوامح الانوار فی الادعیۃ والاذکار“۔

ان میں امام ابو زکریا محی الدین نووی کی ”الاذکار“ بہت مفصل ہے، جس کا پورا نام ”حلیۃ الابرار وشعار الاخیار وتلخیص الدعوات والاذکار المستحبۃ باللیل والنہار“ ہے۔ جس میں دعا و اذکار کے تعلق سے اہم مباحث اور تفصیلات درج ہیں۔ لیکن امام محمد بن یوسف الجزری کی تصنیف ”حصن حصین“ عوام الناس میں سب سے مشہور ہوئی۔

### امام احمد رضا اور اذکار و ادعیہ:

مصنف اعظم (امام احمد رضا محدث بریلوی) نمبر کی طرف سے مجھے جو عنوان ملا وہ تھا امام احمد رضا اور اذکار و ادعیہ۔ یہ موضوع میرے مذاق کے لیے بہت موزوں اور دل پسند تھا؛ اس لیے میں نے چاہا کہ اس عنوان پر مختلف جہتوں سے گفتگو کی جائے؛ چنانچہ میں نے اس کے لیے تین رخ متعین کیے۔

پہلا رخ: ”امام احمد رضا کی عملی زندگی میں ذکر ودعا کی اہمیت“ یعنی امام احمد رضا کی زندگی ذکر ودعا سے کس طرح عبارت دکھائی دیتی ہے، اور انہیں بازار دنیا میں ذکر ودعا میں مشغولیت اختیار کر کے لمحے لمحے کی قیمت وصول کرنے کی کیسی فکر ہے!۔ نیز دعا پر ان کا اعتقاد و اعتقاد کتنا اعلیٰ اور پختہ تھا۔

ذکر عربی زبان کا لفظ ہے جس کے لغوی معانی یاد کرنا، کسی شے کو بار بار ذہن میں لانا، کسی چیز کو دہرانا اور دل و زبان سے یاد کرنا ہیں۔ ذکر الہی سے مراد یاد الہی ہے۔ ذکر کا مفہوم یہ ہے کہ بندہ ہر وقت اور ہر حالت میں، اٹھتے بیٹھتے اور لیٹتے اپنے معبود حقیقی کو یاد رکھے اور اس کی یاد سے کبھی غفلت نہ برتے۔ ذکر الہی انوار و برکات کی کنجی، بصیرت کا آغاز اور تماشا گاہ ہستی کی جلوہ آرائیوں کا اقرار ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ ذکر الہی خالق حقیقی سے گہرا تعلق و ربط اُستوار کر دیتا ہے۔ نیز ذکر اللہ ہی وہ راستہ اور دروازہ ہے جس کے ذریعے ایک بندہ بارگاہ الہی تک آسانی رسائی حاصل کر لیتا ہے۔ ارشاد باری ہے:

وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ - اور یقین کرو کہ اللہ کا ذکر ہر چیز سے بزرگ تر ہے۔ (سورہ عنکبوت: ۲۹/۲۵)

ذکر الہی ہر عبادت کی اصل ہے۔ تمام جنوں اور انسانوں کی تخلیق کا مقصد عبادت الہی ہے اور تمام عبادت کا مقصد اصلی یاد الہی ہے۔ اگر آپ غور و فکر سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ کوئی عبادت اور کوئی نیکی اللہ تعالیٰ کے ذکر اور اس کی یاد سے خالی نہیں۔ ذرا دیکھیں کہ سب سے پہلی فرض عبادت نماز کا بھی یہی مقصد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کو دوام حاصل ہو اور وہ ہمہ وقت جاری رہے۔ یوں ہی نفسانی خواہشات کو مقررہ وقت کے لیے روکے رکھنے کا نام روزہ ہے۔ جس کا مقصد دل کو ذکر الہی کی طرف راغب کرنا ہے۔ روزہ نفس انسانی میں پاکیزگی پیدا کرتا ہے اور دل کی زمین کو ہموار کرتا ہے تاکہ اس میں یاد الہی کا ظہور و نفوذ ہو۔

مختصر یہ کہ ذکر ودعا مسلمانوں کے مضبوط قلعے ہیں، جن کی بدولت انسان نفسانی خواہشات، اور دلوں کی کچی سے محفوظ رہتا ہے، نیز ان کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ان سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل ہوتا ہے، شیطانی تسلط کا زور ٹوٹتا ہے، بے لگام خواہشات کا خاتمہ ہوتا ہے اور دلوں کو روحانیت و طمانیت کا نور حاصل ہوتا ہے۔

دعا کی برکت نے وباے طاعون سے بچالیا:  
ملفوظ شریف جلد اول میں ہے کہ ایک صاحب نے اعلیٰ حضرت کی دعوت کی۔ جب کھانا سامنے آیا تو دیکھا کہ حلوائیوں کی بنی ہوئی پوریاں سہاریاں ہیں، جنہیں اعلیٰ حضرت طبعاً ناپسند فرماتے تھے؛ مگر صرف اس لیے کہ صاحب خانہ کی دل آزاری نہ ہو جائے آپ نے انہیں تناول فرمایا، پھر اس کے بعد کیا ہوا، صاحب المملووظ کی زبانی سنتے ہیں:

(پوریاں کباب کھانے کے بعد) اسی دن مسوڑوں میں درم ہو گیا اور اتنا بڑھا کہ حلق اور منہ بالکل بند ہو گیا، مشکل سے تھوڑا دودھ حلق سے اتارتا اور اسی پر اکتفا کرتا، بات بالکل نہ کر سکتا تھا..... جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخار بہت شدید تھا اور کان سے پیچھے گلٹیں (نکل آئی تھیں)۔ میرے منہ بھائی مرحوم ایک طبیب کو لائے، ان دنوں بریلی میں طاعون بہ شدت تھا۔ ان صاحب نے بغور دیکھ کر سات آٹھ مرتبہ کہا: یہ وہی ہے، وہی ہے، وہی ہے یعنی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا؛ اس لیے انہیں جواب نہ دے سکا، حالاں کہ میں خوب جانتا تھا کہ یہ غلط کہہ رہے ہیں۔ نہ مجھے طاعون ہے نہ ان شاء اللہ العزیز کبھی ہوگا؛ اس لیے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر بارہا وہ دعا پڑھی ہے جسے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کسی بلا رسیدہ کو دیکھ کر یہ دعا پڑھے گا اس بلا سے محفوظ رہے گا۔ وہ دعا یہ ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي عَاقَبَانِي مِمَّا ابْتَلَاكَ بِهِ وَفَضَّلَنِي عَلٰى كَثِيْرٍ مِّمَّنْ خَلَقَ تَفَضُّلًا. جن جن امراض کے مریضوں، جن جن بلاؤں کے مبتلاؤں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا ہمجہ تعالیٰ آج تک ان سب سے محفوظ ہوں، اور بھونہ تعالیٰ ہمیشہ محفوظ رہوں گا۔

آشوب چشم سے حفاظت:

دوسرا رخ: ”امام احمد رضا کے اذکار و اعمال“ یعنی اعلیٰ حضرت نے مختلف مواقع کے لیے کیا وظائف و معارف عطا کیے ہیں، اور متعدد امراض سے بچنے کے لیے کیسے کیسے اور ادواعمال تعلیم فرمائے ہیں۔

تیسرا رخ: ”ذکر و دعا سے متعلق امام احمد رضا کی تحریری خدمات“ یعنی ذکر و دعا کی اہمیت و عظمت کے تعلق سے آپ کی تحریری خدمات کیا ہیں۔

زیر نظر مقالے میں انہیں تینوں جہتوں پر اختصار کے ساتھ روشنی ڈالنے کی مقدر و بھر کوشش کی جائے گی۔

{1}

## امام احمد رضا کی عملی زندگی میں ذکر و دعا

شیخ الاسلام و المسلمین، مجدد اعظم امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ العزیز کی ذاتی سیرت کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو پتا چلتا ہے کہ آپ سنت و شریعت کے کس قدر پابند تھے، اللہ و رسول کے ارشادات کی تعمیل میں کتنے چوبند تھے، دینی فضا استوار کرنے اور اسلامی افکار کو فروغ دینے میں آپ کو کتنی دلچسپی تھی، اور خود آپ کی زندگی کا لمحہ لمحہ اعمال صالحہ اور ذکر و دعا کی خوشبوؤں سے کس طرح مالا مال تھا۔ الوظيفۃ الکریمۃ آپ کے مرتبہ اذکار و ادعیہ کا ایک بیش بہا خزانہ ہے جو مختصر ہونے باوجود بڑا بافیض و پرتاثر ہے۔ یہ سارے وظائف اور دعائیں آپ کے ورد میں تھیں۔ لکھنے والے نے یہاں تک لکھا کہ اگر کوئی مسلمان ان دعاؤں کو روزانہ ورد میں رکھے تو یقیناً ولی ہو جائے۔ اور جو زبان سے کہہ دے وہی ہو کر رہے۔ گویا اعلیٰ حضرت نے ذکر و دعا کی اہمیت و عظمت کو بعد میں عالم آشکار کیا، پہلے خود کو ان کی برکات و فتوحات سے مستفیض و مستنیر فرمایا۔ اس سلسلے میں دو ایک واقعات ذکر کر دینا خالی از فائدہ نہ ہوگا، تاکہ دعویٰ بلا دلیل نہ رہ جائے، نیز ان سے باسانی اندازہ لگایا جاسکے گا کہ امام احمد کا ماثر دعاؤں پر اعتماد و اعتقاد کس درجے کا تھا!

فرمایا کہ اسے آنکھ دکھائی جائے، علاج کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے اندھیرے کمرے میں صرف آنکھ پر روشنی ڈال کر آلات سے بہت دیر تک بغور دیکھا اور کہا کثرت کتاب بینی سے کچھ بیہوش آگئی ہے، پندرہ دن کتاب نہ دیکھو۔ (مگر پندرہ دن تو بہت دور رہا) مجھ سے پندرہ گھڑی بھی کتاب نہ چھوٹ سکی۔

حکیم سید مولوی اشفاق حسین سہوانی ڈپٹی کلکٹر بھی طبابت کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے، فرمایا مقدمہ نزول آب ہے، بیس برس بعد (خدا ناکردہ) پانی اتر آئے گا۔ میں نے التفات نہ کیا اور ایک نزول آب والے کو دیکھ کر وہی دعا پڑھ لی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔

۱۳۱۶ھ میں ایک اور حاذق طبیب کے سامنے ذکر ہوا، بغور دیکھ کر کہا: چار برس بعد (خدا نخواستہ) پانی اتر آئے گا، ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا، انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے، مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طبیبوں کے کہنے سے معاذ اللہ متزلزل ہو جاتا۔ الحمد للہ کہ بیس درکنار تیس برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرہ بھر نہ بڑھا، نہ بعونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتاب بینی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ کمی کروں۔ یہ میں نے اس لیے بیان کیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائم و باقی معجزات سے ہے جو آج تک آنکھوں دیکھے جا رہے ہیں اور قیامت تک اہل ایمان مشاہدہ کریں گے۔ (المملفو ذ: ۱۵، ۱۶ مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

**دعاؤں نے طوفان کا رخ موڑ دیا:**

دعاؤں پر بھرپور اعتماد اور فرمان پیسپر پر کامل اعتقاد کا کچھ اسی انداز کا ایک واقعہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اس وقت پیش آیا جب آپ

البتہ ایک بار اسے پڑھنے کا مجھے افسوس ہے۔ (ہوایوں کہ) مجھے نو عمری میں اکثر آشوب چشم ہو جاتا اور بوجہ حدت مزاج بہت تکلیف دیتا تھا، انیس سال کی عمر ہوگی کہ رام پور جاتے ہوئے ایک شخص کو مد چشم میں مبتلا دیکھ کر یہ دعا پڑھی، جب سے اب تک آشوب چشم پھر نہ ہوا۔ اسی زمانے میں صرف دو مرتبہ ایسا ہوا کہ ایک آنکھ کچھ دیتی ہوئی معلوم ہوئی، دو چار دن بعد وہ صاف ہو گئی۔ دوسری دبی پھر وہ بھی صاف ہو گئی؛ مگر درد، کھٹک، سرخی، کوئی تکلیف اصلاً کسی قسم کی نہیں۔ افسوس اس لیے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حدیث ہے کہ تین بیماریوں کو مکروہ نہ رکھو: زکام کہ اس کی وجہ سے بہت سی بیماریوں کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ کھلی کہ اس سے امراض جلدیہ جذام وغیرہ کا انسداد ہو جاتا ہے۔ اور آشوب چشم نابینائی کو دفع کرتا ہے۔ چنانچہ اس دعا کی برکت سے یہ تو جاتا رہا۔ (ہاں) ایک اور مرض پیش آیا۔

جمادی الاول ۱۳۰۰ھ میں بعض مہم تصانیف کے سبب ایک مہینہ کامل باریک خط کی کتابیں شبانہ روز علی الاتصال دیکھنا ہوا، گرمی کا موسم تھا، دن کو اندر کے دالان میں کتاب دیکھتا اور لکھتا۔ اٹھائیسواں سال تھا، آنکھوں نے اندھیرے کا خیال نہ کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے باعث دوپہر کو لکھتے لکھتے نہایا، سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے ذہنی آنکھ میں اتر آئی، بائیں آنکھ بند کر کے ذہنی سے دیکھا تو وسط شے مرئی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا، اس کے نیچے شے کا جتنا حصہ ہوا وہ ناصاف اور دبا ہوا معلوم ہوتا۔

یہاں اس زمانے میں ایک ڈاکٹر علاج چشم میں بہت سربر آوردہ تھا، سینڈرسن یا اینڈرسن کچھ ایسا ہی نام تھا۔ میرے استاد جناب بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصرار

یہاں غور طلب امر یہ ہے کہ لفظ 'موقنون' استعمال ہوا ہے جو لفظ یقان سے بنا ہے اور یقان عربی زبان میں یقین کے اُس اعلیٰ ترین درجے کو کہتے ہیں جہاں شک و شبہ کی ادنیٰ سی گنجائش بھی نہ ہو۔ قبولیت کے اس یقین کی بنیاد یہ ہے کہ اللہ رب العزت کے خزانے میں ہر چیز وافر مقدار میں موجود ہے۔ ساری مخلوقات کو دے کر بھی اس کے خزانے میں ایک ذرہ بھر کمی نہیں آتی؛ چنانچہ حدیث قدسی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا :

يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَأَخْرُكُمْ وَجَنَّتُمْ  
وَأَنْسَكُمْ اجْتَمَعُوا فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ فَسَأَلُونِي جَمِيعًا  
فَأَعْطَيْتُ كُلَّ إِنْسَانٍ مِنْهُمْ مَسْئَلَتَهُ لَمْ يَنْقُصْ ذَلِكَ  
مِمَّا عِنْدِي إِلَّا كَمَا يَنْقُصُ الْمَخِيطُ إِذَا غَمَسَ الْبَحْرَ  
- یعنی اے میرے بندو! اگر تمہارے سب اگلے پچھلے، جن  
وانس ایک میدان میں جمع ہو جائیں اور سب مجھ سے مانگیں  
اور میں اُن میں سے ہر ایک کا سوال پورا کر دوں تو یہ دینا  
میرے خزانے میں کمی نہیں کرے گا؛ مگر اتنی جتنی کہ سمندر  
میں ڈبونے سے سوئی سمندر کے پانی میں کمی کرے  
گی۔ [سنن ترمذی: ۳۹۶/۹ حدیث: ۲۶۸۳.....  
مستدرک حاکم: ۲۶۸/۱۷۷ حدیث: ۷۷۱۴]

ایک طرف تو اُس کے خزانے بھرے ہوئے ہیں اور دوسری طرف وہ ذات اپنے بندوں کے ساتھ حد درجہ مہربان اور قدردان ہے؛ چنانچہ بندوں کے اٹھے ہوئے ہاتھ واپس لوٹانا اُس کی بندہ پروری کو گوارا ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَيَسْتَحْبِي أَنْ يَنْسَطَ الْعَبْدُ إِلَيْهِ يَدَيْهِ  
لِيَسْأَلَهُ خَيْرًا فَيُرَدُّهُمَا خَائِبَتَيْنِ - یعنی بے شک اللہ تعالیٰ  
کو اس بات سے حیا آتی کہ بندہ اس کی طرف اپنے ہاتھ  
پھیلا کر بھلائی کا سوال کرے اور اللہ تعالیٰ اُن ہاتھوں کو خالی  
لوٹا دے۔

پہلی بار حج بیت اللہ کی ادائیگی کے لیے اپنے والدین کریمین کے ساتھ حرمین شریفین تشریف لے گئے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

'پہلی بار کی حاضرین والدین ماجدین رحمۃ اللہ علیہما کے ہم رکاب تھی، اس وقت مجھے تیسواں سال تھا، واپسی میں تین دن طوفان شدید رہا تھا، اس کی تفصیل میں بہت طول ہے، (حتی کہ) لوگوں نے کفن پہن لیے تھے۔ حضرت والدہ ماجدہ کا اضطراب دیکھ کر ان کی تسکین کے لیے بے ساختہ میری زبان سے نکلا کہ آپ اطمینان رکھیں، خدا کی قسم یہ جہاز نہ ڈوبے گا۔ یہ قسم میں نے حدیث ہی کے اطمینان پر رکھی تھی، جس میں کشتی پر سوار ہوتے وقت غرق سے حفاظت کی دعا ارشاد ہوئی ہے۔ میں نے وہ دعا پڑھ لی تھی، لہذا حدیث کے وعدہ صادقہ پر مطمئن تھا، پھر بھی قسم کے نکل جانے سے خود مجھے اندیشہ ہوا اور معاً حدیث یاد آئی مَنْ يَسْأَلْ عَلَى اللَّهِ يَكْذِبُهُ - حضرت عزت کی طرف رجوع کی، اور سرکار رسالت سے مدد مانگی۔ الحمد للہ کہ وہ مخالف ہوا کہ تین دن سے بہ شدت چل رہی تھی، دو گھڑی میں بالکل موقوف ہو گئی اور جہاز نے نجات پائی۔ (المملوؤ: ۲/۱۲۲۔ مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

ان واقعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا دعاؤں پر بھروسہ اور احادیث مصطفیٰ پر اعتقاد کس قدر پختہ تھا!۔ اور یقیناً جب اعتماد و اعتقاد اس درجے کا ہو تو پھر اُترنے والی بلائیں خود گرفتار بلا ہو جایا کرتی ہیں، اور طوفان آگے بڑھ کر کشتی کو ساحل مقصود سے ہمکنار کر دیا کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کا یہ عمل بلاشبہ اس معروف حدیث کے موافق تھا جس میں سرکار اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے: اَدْعُوا اللَّهَ وَأَنْتُمْ مُوقِنُونَ بِالْإِجَابَةِ - یعنی اللہ سے دعا مانگا کرو، اس حال میں کہ تمہیں قبولیت کا مکمل یقین ہو۔ [سنن ترمذی: ۴۴۲/۱۲ حدیث: ۳۸۱۶..... مسند احمد بن حنبل: ۷/۲۷۲ حدیث: ۶۶۵۵]

[مسند احمد بن حنبل: ۴۳۸/۵ حدیث:]

{2}

## امام احمد رضا کے اذکار و اعمال

اب آئیے ان بعض وظائف و اعمال پہ نگاہ کرتے ہیں جنہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اپنے معتقدین و احباب کی فرمائش و سوال پر تجویز یا تحریر فرمائے ہیں اور جو نہایت مجرب، آزمودہ اور تیر بہدف ثابت ہوئے ہیں۔

### دفع پریشانی کا مجرب عمل:

ایک مرتبہ مولوی عبدالرحمن جے پوری نے دریافت کیا کہ حضور! اکثر اوقات پریشانی رہتی ہے؟ (اس کا کوئی وظیفہ عنایت فرمادیں) تو اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ کی کثرت کیا کریں۔ یہ ننانوے (۹۹) بلاؤں کو دفع کرتی ہے، ان میں سب سے آسان تر پریشانی ہے۔ اور ساٹھ بار پڑھ کر پانی پر دم کر کے روز پی لیا کریں۔ (المملو ظ: ۶۳/۱ مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

### برکت رزق کی تیر بہدف دعا:

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضور! آج کل میں رزق کی تنگی کی وجہ سے خاصا پریشان ہوں (کسی وظیفہ کی نشان دہی فرمائیں) تو امام احمد رضا نے ارشاد فرمایا: ایک صحابی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور عرض کی، دنیا نے مجھ سے پیٹھ پھیر لی، فرمایا: کیا تمہیں وہ تسبیح یاد نہیں، جو تسبیح ہے ملائکہ کی اور جس کی برکت سے روزی دی جاتی ہے۔ خلق دنیا آئے گی تیرے پاس ذلیل و خوار ہو کر، طلوع فجر کے ساتھ سو بار کہہ لیا کر: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ اسْتَغْفِرُ اللَّهَ. ان صحابی کو سات دن گزرے تھے کہ خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی، حضور! دنیا میرے پاس اس کثرت سے آئی کہ میں حیران ہوں، کہاں اٹھاؤں، کہاں رکھوں۔ اس تسبیح کا آپ بھی ورد رکھیں حتی الامکان طلوع صبح صادق

کے ساتھ ہو، ورنہ صبح سے پہلے۔ جماعت قائم ہو جائے تو اس میں شریک ہو کر بعد کو عدد پورا کیجیے اور جس دن قبل نماز بھی نہ ہو سکے تو خیر طلوع شمس سے پہلے۔ (المملو ظ: ۶۴/۱ مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

یوں ہی ایک اور صاحب نے قلت آمدنی اور کثرت اہل و عیال کی شکایت کی تو آپ نے (انہیں ایک تیر بہدف وظیفہ عنایت کرتے ہوئے) ارشاد فرمایا: يَا مُسَيَّبَ الْأَسْبَابِ. پانچ سو (۵۰۰) بار، اول و آخر گیارہ گیارہ بار درود شریف، بعد نماز عشا، قبلہ رو، با وضو، ننگے سر ایسی جگہ کہ جہاں سر اور آسمان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو، یہاں تک کہ سر پر ٹوپی بھی نہ ہو پڑھا کرو۔ (المملو ظ: ۶۱/۲ مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

### ادائے قرض کا ایک مجرب وظیفہ:

ایک شخص نے عرض کیا کہ حضور! میں آج کل بہت پریشان ہوں، گزراوقات مشکل سے ہوتی ہے، قرض دار بہت ہو گیا ہوں۔ اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا: اللَّهُمَّ اكْفِنِي بِحَلَالِكَ عَنْ حَرَامِكَ وَأَغْنِنِي بِفَضْلِكَ عَمَّنْ سِوَاكَ. ہر نماز کے بعد گیارہ گیارہ بار اور صبح و شام سو سو بار، روزانہ اول و آخر درود شریف۔ اسی دعا کی نسبت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا کہ اگر تجھ پر مثل پہاڑ کے بھی قرض ہوگا تو اسے ادا کر دے گا۔ (المملو ظ: ۶۲/۳ مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

### خاتمہ بالخیر کے لیے دعائیں:

ضلع ہوشنگ آباد کے رہنے والے ایک صاحب نے اعلیٰ حضرت سے پوچھا کہ خاتمہ بالخیر کے لیے کچھ دعائیں ارشاد فرمادیں تو آپ نے ان کی تعلیم و ہدایت کے لیے فرمایا: اکتالیں بار صبح کو يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ اُولَ وَاخِرُ دَرُودِ شَرِيفِ، نیز سوتے وقت اپنے سب اوراد کے بعد سورۃ کافرون روزانہ پڑھ لیا کیجیے۔ اس کے بعد کلام وغیرہ نہ کیجیے، ہاں! اگر ضرورت ہو تو کلام کرنے کے بعد سورۃ کافرون تلاوت کر لیں کہ خاتمہ اسی پر ہو، ان شاء اللہ تعالیٰ

خاتمہ ایمان پر ہوگا اور تین بار صبح اور تین بار شام اس دعا کا ورد رکھیں:  
اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ نُشْرِكَ بِكَ شَيْئًا نَعْلَمُهُ وَنَسْتَعْفِرُكَ  
لِمَا لَا نَعْلَمُهُ. (المَلْفُوظ: ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، مطبوعہ قادری کتاب گھر،  
بریلی)

### دفع بخار کا عمل:

ایک صاحب نے کسی مریض کا ذکر کرتے ہوئے عرض کیا کہ  
اسے بے حد بخار ہے۔ (اگر کوئی عمل ہو تو ارشاد فرمائیں) اس پر اعلیٰ  
حضرت نے فرمایا: بے حد بخار کے تو یہ معنی ہیں کہ اس کی انتہا ہی نہیں،  
اور کبھی اترے گا ہی نہیں، کوسے تو آپ خود ہیں (پھر فرمایا) سورہ  
مجادلہ شریف جو آٹھائیسویں پارے کی پہلی سورت ہے، بعد عصر تین  
مرتبہ پڑھ کر پانی پر دم کر کے پلائیے۔ (المَلْفُوظ: ۳، مطبوعہ قادری  
کتاب گھر، بریلی)

### لقوہ کا اثر دور کرنے کا عمل:

ایک صاحب کے رخسار پر لقوہ کا اثر ہو گیا تھا۔ انھوں نے  
حاضر ہو کر حضور والا سے دعاے خیر چاہی، تو ارشاد فرمایا: لوہے کے  
پتر پر سورہ زلزال شریف کندہ کرا لیجیے اور اسے دیکھتے رہا  
کیجیے۔ (المَلْفُوظ: ۳۸، ۳۷، مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی)

### بیٹائی واپس لانے کا بے نظیر عمل:

ایک صاحب نے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں عرض کی کہ روشنی  
بہت کم ہے، تو آپ نے ارشاد فرمایا: آیت الکرسی شریف یاد کر لیجیے۔  
ہر نماز کے بعد ایک بار پڑھیے اور پڑھتے ہوئے جب اس کلمہ پر  
پہنچیں وَلَا يُؤْذُهُ حَفْظُهُمَا اس وقت دونوں ہاتھوں کی انگلیاں آنکھ  
پر رکھ کر اس کلمہ کو گیارہ بار کہیں، پھر ہاتھوں کی انگلیوں پر دم کر کے  
آنکھوں پر پھیر لیں۔ دوسرے یہ کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم،  
نور نور نو (۹) جگہ سفید چینی کی طشتری پر اس طرح لکھیں کہ واو اور  
میم کے سر کھلے رہیں، اور آب زم زم شریف نہ ملے تو تازہ پانی سے  
دھو کر ۲۵۶ بار اس پر یَا نُورُ پڑھ کر دم کرے۔ اول آخر یہ درود  
شریف تین تین مرتبہ پڑھیں: پھر یہ پانی آنکھوں پر لگائیں اور باقی

پی لیں۔ (شمع شبستان رضا: ۱۶۱، ۱۷۱، مطبوعہ فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

### تاحیات دانت خراب نہ ہونے کا وظیفہ:

صوفی محمد اقبال احمد نوری بیان کرتے ہیں کہ میرے ایک  
پیر بھائی جن کی عمر کچھ کم سو برس کی تھی، اپنے دانتوں سے گنا کھا لیتے  
تھے، اور فرماتے تھے کہ جب میں گنا کھاتا ہوں تو میرے دانتوں پر  
جوان آدمی رشک کرتے ہیں۔ میں نے ان سے دانتوں کی محفوظی اور  
مضبوطی کا سبب دریافت کیا تو فرمانے لگے کہ دراصل مجھے اعلیٰ  
حضرت عظیم المرتبت رضی اللہ عنہ نے بچپن میں یہ عمل بتایا تھا کہ 'عشا  
کے بعد وتر جب پڑھے جائیں تو پہلی رکعت میں بعد الحمد سورہ اِذَا  
جاء، دوسری میں تبت یدا، اور تیسری میں سورہ اخلاص پڑھنے سے  
دانت عمر بھر ہر تکلیف سے محفوظ رہتے ہیں۔ جب سے میں اسی طرح  
پڑھتا ہوں اور اسی عمل کی یہ برکت ہے۔ (شمع شبستان رضا: ۱۸۱،  
مطبوعہ فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

### حرز جاں بنالینے والا ایک مکتوب:

ایک عزیز کے برخوردار کا انتقال ہو گیا۔ جب اعلیٰ حضرت کو  
اس کی خبر ہوئی تو فوراً تعزیت نامہ بھیجا اور ایک بے نظیر دعا انھیں تلقین  
فرمائی۔ اس کا مضمون کچھ یوں ہے:

”انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ کا ہے جو اس نے لیا اور

اسی کا ہے جو اس نے دیا اور ہر چیز کی اس کے یہاں عمر  
مقرر ہے، اس سے کمی بیشی نامتصور ہے۔ بے صبری سے گئی  
چیز واپس نہیں آسکتی، ہاں! اللہ کا ثواب جاتا ہے، جو ہر چیز  
سے اعز و اعلیٰ ہے اور محروم تو وہی ہے جو ثواب سے محروم  
رہا۔ صحیح حدیث میں ہے کہ جب فرشتے مسلمان کے بچے  
کی روح قبض کر کے حاضر بارگاہِ عزت ہوتے ہیں۔ مولیٰ  
عزوجل فرماتا ہے (اور وہ خوب جانتا ہے) کیا تم نے  
میرے بندے کے بچے کی روح قبض کر لی۔ عرض کرتے  
ہیں، ہاں! اے رب ہمارے۔ فرماتا ہے کیا تم نے اس کے  
دل کا پھل توڑ لیا؟ عرض کرتے ہیں، ہاں! اے رب



فرمائی ہیں، اور اس سلسلے میں آپ کی تحقیقات بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ اور گونا گوں شبہات کا تصفیہ کرتی دکھائی دیتی ہیں۔ نسیم الصبافی أن الأذان يحول الوباء..... ايدان الأجر في أذان القبر..... انوار البشارة في مسائل الحج والزيارة..... العروس المعطار في زمن دعوة الافطار..... الحرف الحسن في الكتابة على الكفن..... المنة الممتازة في دعوات الجنائز..... اور بذل الجوائز على الدعاء بعد صلوة الجنائز وغيره کتب میں بھی آپ نے جزوی اور ضمنی طور پر ذکر و دعا کے تعلق سے بہت سے افادات پیش فرمائے ہیں، اور مخالفین کی کج فہمیاں دور کر کے شریعت مطہرہ کی بے غبار تعلیمات کے انوار کو عام و تمام فرمایا ہے۔ اب ذیل میں ہم اُدعیہ و اذکار کے تعلق سے تحقیقات رضویہ کے کچھ جلوے قارئین کے روبرو پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ اور یہی مصنف اعظم نمبر کا مقصود نگارش بھی ہے۔ و ما توفیق الا باللہ علیہ تو کلت والیہ انیب۔

دعا نہ کرنے کی تہدید پر آیت سے استدلال:

اسلام نے دعا کی بڑی اہمیت جتلائی ہے، اور کتاب و سنت میں اس کی عظمتوں کے نقوش جا بجا دیکھے جاتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت ایک جگہ فرماتے ہیں کہ دعا سلاح ایمان ہے، دعا جالب امن و امان ہے، دعا نور زمین و آسمان ہے، اور دعا باعث رضا و رحمن ہے۔

اسلام نے جہاں دعا کرنے پر بہت زیادہ زور دیا ہے، وہیں دعا نہ کرنے پر کافی سخت سزا بھی سنایا ہے۔ ترک دعا پر تہدید کے سلسلے میں کئی ایک احادیث معروف ہیں (بعض گزشتہ سطور میں گزر چکی ہیں)؛ مگر قرآن سے اس کا ثبوت مجھ ہیچ مدعا کی ظاہری نظر سے کہیں نہیں گزرا۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے اس سلسلے میں قرآن کریم کی ایک آیت سے ترک دعا پر تہدید کا بڑا خوبصورت استشہاد کیا ہے، فرماتے ہیں:

’ارشادی باری تعالیٰ ہے: فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَٰكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ. تو کیوں نہ ہوا، جب

ہمارے۔ پھر اس نے کیا کہا۔ عرض کرتے ہیں تیری حمد بجالایا اور الحمد للہ کہا۔ فرماتا ہے گواہ رہو، میں نے اسے بخش دیا، اور جنت میں اس کے لیے ایک مکان تیار کرو اور اس کا نام بیت الحمد رکھو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس کے تین بچے نابالغی میں مرجائیں گے، آتش دوزخ سے اس کے لیے حجاب ہو جائیں گے۔ کسی نے عرض کی: اگر دو مرے ہوں؟ فرمایا: دو بھی۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی: اگر کسی کا ایک ہی مرا ہو۔ فرمایا: ایک بھی۔ اسے نیک سوالوں کی توفیق دی گئی۔ اس علم میں ماں باپ دونوں شامل ہیں۔ آپ اور آپ کے گھر میں دونوں صاحب یہ دعا پڑھیں، ان شاء اللہ العزیز نعم البدل عطا فرمایا جائے گا: اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ. الْحَمْدُ لِلّٰهِ عَسَىٰ رَبُّنَا يُبَدِّلَنَا خَيْرًا مِّنْهَا اِنَّا اِلٰى رَبِّنَا رَاٰغِبُونَ. اللّٰهُمَّ اجْرِنِيْ فِيْ مُصِيْبَتِيْ وَاخْلِفْ لِيْ خَيْرًا مِّنْهَا.

صحیح حدیث میں ہے، جب حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی زوجہ مقدسہ حضرت ام سلمہ کو یہ دعا تلقین فرمائی اور ارشاد ہوا کہ جو چیز فوت ہوتی ہے اس سے بہتر ملتی ہے۔ حضرت ام سلمہ نے دعا پڑھی؛ مگر اپنے دل میں کہتی تھیں کہ ابو سلمہ سے بہتر کون ملے گا۔ عدت کے دن گزرنے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے نکاح فرمایا؛ (شیخ شبستان رضا: ۹۸/۱، ۹۹۔ مطبوعہ فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

{3}

## امام احمد رضا کی تحریری خدمات

امام احمد رضا نے ذکر و دعا کی اہمیت پر اپنی کتب و فتاویٰ میں جزوی بحثوں کے علاوہ ان موضوعات پر مستقل کتابیں بھی تصنیف

آئی تھی ان پر ہماری طرف سے سختی، تو گرگڑائے ہوتے، لیکن سخت ہو گئے ہیں دل اُن کے۔ [سورۃ انعام: ۶۷-۷۲] اس آیت سے ترک دعا پر تہدید شدید نکلی۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء، مولانا تقی علی خاں، وشرح ذیل المدد علا حسن الوعاء، امام احمد رضا محدث بریلوی: ۴، ۵، مطبوعہ، جماعت سابعہ، جامعہ اشرفیہ مبارک پور ۱۹۹۴ء)

**قبولیت دعا میں عجلت دکھانے والوں کے لیے ایک تمثیل سے تفہیم:**

عموماً لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ دعا کی قبولیت کے تعلق سے شاکہ نظر آتے ہیں، اور دعا جلد قبول نہ ہونے پر زبان شکوہ کھول دیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اس سلسلے میں دیوبندی درباروں میں ضرورت مندوں کے ساتھ ہوتے بدترین سلوک کی تمثیل پیش کر کے دعا گو یوں کے لیے جو خیر خواہانہ تفہیم و تعلیم فرمائی ہے، وہ پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے، لکھتے ہیں:

’سگان دنیا کے امیدواروں کو دیکھا جاتا ہے کہ تین تین برس تک اُمیدواری میں گزارتے ہیں، صبح و شام اُن کے دروازوں پر دوڑتے ہیں اور وہ ہیں کہ رخ نہیں ملاتے، بار نہیں دیتے، جھڑکتے، دل تنگ ہوتے، ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ امیدواری میں لگایا تو بیگار ڈالی، یہ حضرت گرہ سے کھاتے، گھرے منگاتے، بے کار بیگار کی بلا اُٹھاتے ہیں، اور وہاں برسوں گزریں، ہنوز روز اول ہے؛ مگر یہ نہ اُمید توڑیں، نہ پیچھا چھوڑیں اور احکم الحاکمین، اکرم الاکریمین عز جلالہ کے دروازے پر اول تو آتا ہی کون ہے، اور آئے بھی تو اکتاتے گھبراتے، کل کا ہوتا آج ہو جائے، ایک ہفتہ کچھ پڑھتے گزرا اور شکایت ہونے لگی، صاحب پڑھا تو تھا، کچھ اثر نہ ہوا۔ یہ احمق اپنے لیے اجابت کا دروازہ خود بند کر لیتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

یستجاب لأحدکم ما لم یعجل بقول دعوت فلم یستجب لى. تمہاری دعا قبول ہوتی جب تک جلدی نہ کرو کہ میں نے دعا کی تھی، قبول نہ ہوئی۔ اور پھر بعض تو اس پر ایسے جاے سے باہر ہو جاتے ہیں کہ اعمال و ادعیہ کے اثر سے بے اعتقاد بلکہ اللہ عزوجل کے وعدہ و کرم سے بے اعتماد۔ والعیاذ باللہ الکریم الجواد۔ ایسوں سے کہا جائے کہ اے بے حیا بے شرمو! ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈالو، اگر کوئی تمہارا برابر والا دوست تم سے ہزار بار کچھ کام اپنے کہے اور تم اُس کا ایک کام نہ کرو، تو اپنا کام اس سے کہتے ہوئے اول تو آپ لجاؤ گے کہ ہم نے تو اس کا کہنا کیا ہی نہیں، اب کس منہ سے اس سے کام کو کہیں۔ اور اگر غرض دیوانی ہوتی ہے، کہہ بھی دیا اور اس نے نہ کیا تو اصلاً محل شکایت نہ جانو گے کہ ہم نے کب کیا تھا، جو وہ کرتا۔ اب جانچو کہ تم مالک علی الاطلاق عز جلالہ کے کتنے احکام بجا لاتے ہو، اس کے حکم بجا نہ لانا، اور اپنی درخواست کا خواہی نہ خواہی قبول چاہنا کیسی بے حیائی ہے۔

اواحمق! پھر فرق دیکھ، اپنے سر سے پاؤں تک نظر غور کر، ایک ایک روئیں میں ہر وقت ہر آن کتنی کتنی ہزار ہزار صد ہزار بے شمار نعمتیں ہیں، تو سوتا ہے اور اس کے معصوم بندے تیری حفاظت کو پہرا دے رہے ہیں۔ تو گناہ کر رہا ہے اور سر سے پاؤں تک صحت و عافیت، بلاؤں سے حفاظت، کھانے کا ہضم، فضلات کا دفع، خون کی روانی، اعضا میں طاقت، آنکھوں میں روشنی، بے حساب کرم بے مانگے بے چاہے تجھ پر اتر رہے ہیں۔ پھر اگر تیری بعض خواہشیں عطا نہ ہوں، کس منہ سے شکایت کرتا ہے؟ تو کیا جانے کہ تیرے لیے بھلائی کا ہے میں ہے۔ تو کیا جانے کہ کیسی سخت بلا آنے والی تھی کہ اس دعا نے دفع کی؟ تو کیا جانے کہ اس دعا کے عوض کیسا ثواب تیرے لیے ذخیرہ

قرب ہوئی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس پر افادہ فرماتے ہوئے بڑے نکتے کی بات بیان کی ہے، لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں: مگر جو عربی نہ سمجھتا ہو، اور معنی سیکھ کر بہ تکلف اُن کی طرف خیال لے جانا مشوشِ خاطر و محلِ حضور ہو، وہ اپنی ہی زبان میں اللہ تعالیٰ کو پکارے کہ حضور ویکسوئی اہم امور سے ہے۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء، مولانا نقی علی خاں، وشرحہ ذیل المدعا لاحسن الوعاء، امام احمد رضا محدث بریلوی: ۳۱ مطبوعہ، جماعت سابعہ، جامعہ اشرفیہ مبارک پور ۱۹۹۴ء)

**کیفیت دعا میں خلوت و جلوت کا سماں یکساں ہونا چاہیے:**

عموماً دیکھا گیا کہ لوگ جب خلوت میں ہوتے ہیں تو نہایت الحاح و زاری کے ساتھ دعا گو ہوتے ہیں اور جس طرح بچے ماؤں سے کچھ طلب کرنے کے لیے گڑگڑاتے اور منہ بسورتے ہیں، کچھ یہی حال ان کا بھی ہوتا ہے؛ لیکن جیسے ہی کوئی ان کے خلوت کدے میں آدھمکتا ہے، تو فوراً شرما کر اپنی دگرگوں کیفیت بدل کر نارمل کر لیتے ہیں۔ یہ بڑی نادانی کی بات، خالق سے مذاق اور ایک خطرناک قسم کی غلطی ہے۔ اس تعلق سے اعلیٰ حضرت نے جو ہدایات فرمائی ہیں اور اس کی علت واقعی سے جو پردہ اٹھایا ہے وہ لائق صد تحسین ہے، فرماتے ہیں:

”دعا میں تکبر اور شرم سے بچئے۔ مثلاً تنہائی میں دعا بہ نہایت تفریح و الحاح کر رہا ہے، اپنا منہ خوب گڑگڑانے کا بنا رہا ہے، اب کوئی آگیا تو اس حالت سے شرما کر موقوف کر دیا، یہ سخت حماقت اور - معاذ اللہ - اللہ کی جناب تکبر سے مشابہ ہے۔ اس کے حضور گڑگڑانا موجب ہزاراں عزت ہے، نہ کہ معاذ اللہ خلاف شان و شوکت۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء، مولانا نقی علی خاں، وشرحہ ذیل المدعا لاحسن الوعاء، امام احمد رضا محدث بریلوی: ۳۱ مطبوعہ،

ہو رہا ہے؟؟؟ اس کا وعدہ سچا ہے، اور قبول کی یہ تینوں صورتیں ہیں جن میں ہر پہلی پچھلی سے اعلیٰ ہے۔ ہاں! بے اعتقادی آئی، تو یقین جان کہ مارا گیا، اور ابلتیس لعین نے تجھے اپنا سا کر لیا۔ والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ۔

اے ذلیل خاک! اے آبِ ناپاک!! اپنا منہ دیکھ، اور اس عظیم شرف کو غور کر کہ اپنی بارگاہ میں حاضر ہونے، اپنا پاک متعالی نام لینے، اپنی طرف منہ کرنے، اپنے پکارنے کی تجھے اجازت دیتے ہیں۔ لاکھوں مرادیں اس فضل عظیم پر شمار۔

او بے صبرے! ذرا بھیک مانگنا سیکھ۔ اس آستانِ رفیع کی خاک پر لوٹ جا، اور لپٹا رہ اور ٹکٹکی بندھی رکھ کہ اب دیتے ہیں، اب دیتے ہیں بلکہ اسے پکارنے، اس سے مناجات کرنے کی لذت میں ایسا ڈوب جا کہ ارادہ و مراد کچھ یاد نہ رہے۔ یقین جان کہ اس دروازے سے ہرگز محروم نہ پھرے گا: من دق باب الکریم انفتح۔ (جو کرم والے کا دروازہ کھٹکھٹاتا ہے تو وہ کھل ہی جاتا ہے) وباللہ التوفیق۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء، مولانا نقی علی خاں، وشرحہ ذیل المدعا لاحسن الوعاء، امام احمد رضا محدث بریلوی: ۳۳ تا ۳۶ مطبوعہ، جماعت سابعہ، جامعہ اشرفیہ مبارک پور ۱۹۹۴ء)

**دعا کی زبان:**

یوں تو ہر زبان اور کلمہ کے ذریعہ انسان اپنی دعاؤں کو خدا تک پہنچا سکتا ہے؛ لیکن جہاں تک ممکن ہو دعا عربی زبان میں کرنی چاہیے کہ یہ اللہ و رسول کی پسندیدہ اور قرآن و اہل بہشت کی زبان ہے۔ لیکن دعا کا عربی زبان ہی میں کرنا از روئے شرع ہمارے لیے ضروری نہیں؛ جیسا کہ بعض کتب قدما مثلاً غرر الافکار وغیرہ میں یہ تصریح ملتی ہے کہ غیر عربی میں دعا کرو ہے۔ نیز امام ولوالجی فرماتے ہیں کہ دعا عربی میں ہونی چاہیے کہ عربی میں دعا اجابت سے زیادہ

جماعت سابعہ، جامعہ اشرفیہ مبارک پور (۱۹۹۴ء)

### تواضع اللہ اور تواضع لغیر اللہ کا فرق:

آداب دعا میں یہ بات بھی آتی ہے کہ بندہ ٹوٹ کر اپنے مولا کے سامنے دست سوال دراز کرے، جو کچھ مانگنا ہے اسی سے مانگے اور دعائیں عجز و انکسار کا بھر پور مظاہرہ کرے۔ اس موقع پر خوش عقیدہ مسلمان اہل اللہ سے جو توسل کا سہارا لیتے ہیں وہ وہابیہ کی حلق سے نہیں اُترتا اور نادانی میں دھڑلے سے وہ توسل و تواضع لغیر اللہ کو شرک سے تعبیر کر دیتے ہیں۔ اس موقع پر اعلیٰ حضرت نے بڑا خوبصورت نکتہ بیان فرمایا ہے، اگر اسے متحضر رکھا جائے تو شاید اس تعلق سے کبھی کوئی الجھن دامن گیر نہ ہو۔ فرماتے ہیں:

علماء کرام فرماتے ہیں کہ غیر خدا کے لیے تواضع حرام ہے۔ فتاویٰ ہندیہ و ملتقط وغیرہ میں ہے: التواضع لغیر اللہ حرام۔ [یعنی غیر اللہ کے لیے تواضع حرام ہے] حالانکہ معظمان دین کے لیے تواضع قطعاً مامور بہ ہے۔ خود یہی علماء اس کا حکم دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے: تواضعوا لمن تعلمون منه وتواضعوا لمن تعلمونہ ولا تکتونوا جبابرة العلماء۔ یعنی اپنے استاد کے لیے تواضع کرو اور اپنے شاگردوں کے لیے تواضع کرو اور سرکش عالم نہ بنو۔ نیز حدیث شریف میں ارشاد ہوا: جو کسی غنی کے لیے اس کے غنا کے سبب تواضع کرے، ذہبِ ثلاثا دینہ۔ اس کا دو تہائی دین جاتا ہے۔ تو وجہ وہی ہے کہ مال دنیا کے لیے تواضع رو بخدا نہیں، یہ حرام ہوئی اور یہی تواضع لغیر اللہ ہے۔ اور علم دین کے لیے تواضع رو بخدا ہے، اس کا حکم آیا اور یہ عین تواضع اللہ ہے۔ یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اسی کو بھول کر وہابیہ و مشرکین افراط و تفریط میں پڑے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء، مولانا نقی علی خاں، و شرحہ ذیل المدعا لاحسن الوعاء، امام احمد رضا محدث بریلوی: ۱۴)

### امتی پیغمبر کو کیسے پکارے؟:

حدیث صلوة الحاجت بہت معروف ہے۔ جس میں ایک نابینا کے سوال پر مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وضوے تازہ اچھی طرح کرے، اور دو رکعت نماز نفل پڑھے، پھر سلام عرض کرنے کے بعد یہ دعا پڑھے اور اپنی حاجت ذکر کرے: اللہمّ انبی اسئلك و اتوجه الیک نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی الرحمة یا محمد انبی اتوجه بک الی ربی فیقضی حاجتی۔ اس حدیث کو مفتی نقی علی علیہ الرحمہ احسن الوعاء کے خاتمے میں نقل کیا ہے، جس کی تشریح و توضیح کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے ادب و تعظیم رسول کے حوالے سے ایک بڑی ہی نفیس و دقیق بات بیان فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں:

حدیث میں یا محمد ہے: مگر اُس کی جگہ یا رسول اللہ کہنا چاہیے کہ صحیح مذہب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نام لے کر ندا کرنا ناجائز ہے۔ علماء فرماتے ہیں: اگر روایت میں وارد ہو جب بھی تبدیل کر لیں۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء شرحہ ذیل المدعا لاحسن الوعاء: ۱۷۱)

### مقاماتِ اجابت دعا:

حضرت مولانا نقی علی خان علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب احسن الوعاء کی فصل چہارم میں امکانہ اجابت دعا کے ضمن میں تیس (۲۳) مقامات ذکر فرمائے ہیں۔ جن پر اعلیٰ حضرت نے اپنی تحقیق سے مزید اکیس مقامات کا اضافہ کیا ہے، جن میں امام اعظم ابوحنیفہ، امام موسیٰ کاظم، سیدنا معروف کرخی، امام ابو بکر مسعود کا شانی اور ان کی زوجہ فقیہہ فاضلہ حضرت فاطمہ، سیدی ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرشی، حضرت سیدی ابن رسلان، قرافہ میں امام اشہب و امام ابن قاسم، امام ابن لال محدث احمد بن علی ہمدانی، اور حضرت خواجہ غریب نواز معین الحق والدین چشتی قدس اللہ اسرارہم کے مزارات مقدسہ کو بھی دعاؤں کی قبولیت کے مقامات میں شمار کیا ہے، اور ان پر دلائل

أنا عند ظنِ عبدی بی و أنا معه إذا دعانی۔ رواه البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن ماجه عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن ربہ۔  
یعنی میں اپنے بندے کے گمان کے پاس ہوں اور میں اس کے ساتھ ہوں جب مجھ سے دعا کرے۔  
اور فرماتا ہے:

یا ابنَ ادم انک مادعوتنی غفرت لک علی ماکان منک ولا ابالی۔ رواه الترمذی وحسنہ عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن ربہ تبارک وتعالیٰ۔

یعنی اے فرزند آدم! تو جب تک مجھ سے دعا مانگے جائے گا اور امید رکھے گا تیرے کیسے ہی گناہ ہوں بخشا رہوں گا اور مجھے کچھ پرواہ نہیں۔  
اور فرماتا ہے عزوجل:

من لا یدعوننی اغضب علیہ۔ رواه العسکری فی المواعظ بسند حسن عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن ربہ تعالیٰ و تقدس۔

یعنی جو مجھ سے دعا نہ کرے گا میں اس پر غضب فرماؤں گا۔ (فتاویٰ رضویہ: ۶/۲۸ تا ۷/۴۹ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی ۱۴۳۸ھ)

اس کے بعد اعلیٰ حضرت چند احادیث اس ہدایت کے ساتھ لے کر آتے ہیں کہ میں بخوف اطالت احادیث فضائل سے عطف عنان کر کے صرف ان بعض حدیثوں پر اقتصار کرتا ہوں جن میں دعا کی تاکید، یا اس کے ترک پر تہدید، یا اس کی تکثیر کا حکم اکید ہے۔  
’حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
علیکم عباد اللہ بالدعاء۔ رواه الترمذی مستغرابا والجام و صحیح۔

وشواہد بھی پیش کیے ہیں۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے، احسن الوعاء لآداب الدعاء، مولانا نقی علی خاں، و شرحہ ذیل المدعا لاحسن الوعاء، امام احمد رضا محدث بریلوی: ۵۶ تا ۵۷ مطبوعہ، جماعت سابعہ، جامعہ اشرفیہ مبارک پور ۱۹۹۴ء)

### دعا بعد العیدین شریعت کی نگاہ میں:

اعلیٰ حضرت سے کسی نے استفتا کیا کہ کیا عیدین کے بعد دعا کرنا شرعاً جائز ہے؟ کیوں کہ وہابیہ اس سلسلے میں بڑا غل کرتے ہیں اور دعا بعد العیدین کو ناجائز کہتے ہیں، نیز سادہ لوح مسلمانوں کو اس سے منع کرتے ہیں۔ تو آپ نے اس کے جواب میں پوری ایک کتاب تصنیف فرمائی اور اس کا تاریخی نام رکھا: سرور العید السعید فی حل الدعاء بعد صلوة العید (۱۳۳۹ھ) جس میں آپ نے بہت سی آیات و احادیث سے نفس دعا و ذکر کی بے پایاں اہمیت و فضیلت کو آشکارا کرنے کے بعد مسئلہ دعا بعد العیدین کو بالکل منقح اور بے غبار کر کے رکھ دیا۔ اس کتاب کی چوتھی فصل میں دعا کی اہمیت و ناگزیریت کو کتاب و سنت سے ثابت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رقم طراز ہیں:

’ان سب (یعنی دعا بعد العیدین) سے قطع نظر کیجیے تو دعا مطلقاً اعظم مندوبات و بدنیہ واجل مطلوبات شرعیہ سے ہے کہ شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں بے تقیید وقت و تخصیص ہیئت مطلقاً اس کی اجازت دی اور اس کی طرف دعوت فرمائی اور اس کی تکثیر کی رغبت دلائی اور اس کے ترک پر وعید آئی۔ مولیٰ سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَقَالَ رَبُّنَا اِذْ دَعَوْنِي اَسْتَجِبْ لَكُمْ۔ اور تمہارے رب نے فرمایا، مجھ سے دعا کرو میں قبول کروں گا۔ (سورہ غافر: ۶۰/۶۰)

اور فرماتا ہے: اِجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَا۔ قبول کرتا ہوں دعا کرنے والے کی دعا جب مجھے پکارے۔ (سورہ بقرہ: ۱۸۶/۱۸۶)  
حدیث قدسی میں فرماتا ہے:

یعنی خدا کے بندو! دعا کو لازم پکڑو۔

حضرت زید بن خارجر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

صلوا علی واجتهدوا فی الدعاء۔ رواہ الامام احمد والنسائی والطبرانی فی الکبیر وابن سعد وسمویہ والبخاری والباوردی وابن قانع۔

یعنی مجھ پر درود بھیجو اور دعا میں کوشش کرو۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا تعجزوا فی الدعاء فانہ لن یهلك مع الدعاء احد۔ رواہ ابن حبان فی صحیحہ والحاکم وصحیحہ۔

یعنی دعا میں تقصیر نہ کرو، جو دعا کرتا رہے گا ہرگز ہلاک نہ ہوگا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تدعون اللہ لیلکم ونہارکم فان الدعاء سلاح المؤمن۔ رواہ ابویعلی۔

یعنی رات دن خدا سے دعا مانگو کہ دعا مسلمان کا ہتھیار ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے، رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اکثروا الدعاء بالعافیۃ۔ رواہ الحاکم بسند حسن۔

یعنی عافیت کی دعا کثرت سے مانگا کرو۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے، سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اکثر من الدعاء فان الدعاء یرد القضاء المبرم۔ اخرجہ ابوالشیخ فی الثواب۔

یعنی دعا کی کثرت کرو کہ دعا قضاے مبرم کو رد کرتی

ہے۔

حضرت عبادہ بن صامت وابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں میں ہے، ایک بار حضور اقدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا کی فضیلت ارشاد فرمائی، صحابہ نے عرض کی: اذا نکثر ایسا ہے تو ہم دعا کی کثرت کریں گے،

فرمایا: اللہ اکثر اللہ عزوجل کا کرم بہت کثیر ہے۔ اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ اللہ بہت بڑا ہے۔ رواہ الترمذی

والحاکم عن عبادۃ وصحاحہ واحمد والہمز اور ابویعلیٰ باسناد جیدۃ والحاکم وقال صحیح الاسناد عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

حضرت سلمان فارسی وابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں میں ہے، حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے

ہیں:

من سرہ أن یرتجیب اللہ لہ عند الشدائد فلیکثر من الدعاء عند الرخاء۔ رواہ الترمذی عن ابی ہریرۃ والحاکم عنہ وعن سلمان وقال صحیح واقرؤہ۔

یعنی جسے خوش آئے کہ اللہ تعالیٰ نختیوں میں اس کی دعا قبول فرمائے وہ نرمی میں دعا کی کثرت رکھے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من لم یسأل اللہ یغضب علیہ۔ رواہ احمد وابن ابی شیبہ والبخاری فی الادب المفرد والترمذی وابن ماجہ والہمز اور وابن حبان والحاکم وصحاحہ۔

یعنی جو اللہ تعالیٰ سے دعا نہ کرے گا اللہ تعالیٰ اس پر غضب فرمائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ: ۶/۲۸۷ تا ۲۸۹)۔ امام

احمد رضا اکیڈمی، بریلی ۱۴۳۸ھ)

ایک اصولی بات: اخیر میں اعلیٰ حضرت بڑے خیر خواہانہ انداز میں مخالفین کو سمجھاتے ہوئے اور موافقین کا حوصلہ بڑھاتے ہوئے نیز ایک اصولی بات بیان کرتے ہوئے ارشاد

فرماتے ہیں :

جائز نہیں، جو تجاویز کرے گا دین میں بدعت نکالے گا۔ اور جس چیز کو اس نے ارسال و اطلاق پر رکھا ہرگز کسی ہیئت و محل پر مختصر نہ ہوگی اور ہمیشہ اپنے اطلاق ہی پر رہے گی، جو اس سے بعض صورتوں کو جدا کرے گا دین میں بدعت پیدا کرے گا، ذکر و دعا اسی قبیل سے ہیں کہ زہار شرع مطہر نے انہیں کسی قید و خصوصیت پر محصور نہ فرمایا بلکہ عموماً و مطلقاً ان کی تکثیر کا حکم دیا۔ (فتاویٰ رضویہ: ۵۰/۶ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی ۱۴۳۸ھ)

عظمت ذکر الہی:

دعا کی اہمیت کو بیان کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت معاً عنانِ قلمِ عظمت ذکر کی طرف پھیر دیتے ہیں۔ اور ذکر کی ہمہ گیریت کے حوالے سے بڑے اہم نکات کی طرف رہنمائی فرماتے ہیں۔ چنانچہ قلم طراز ہیں :

دعا کے بارے میں آیات و حدیث سن ہی چکے اور دلائل مطلقہ تکثیر ذکر کہ ہر دعا بالبداہتہ ذکر الہی ہے اور اس پر علمائے تنصیف بھی فرمائی۔ مولانا قاری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: بحال دعاء ذکر۔ (یعنی ہر دعا ذکر ہے)۔ فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اپنے رسالہ نسیم الصبانی ان الاذان یجول البوابة میں اس مدعا پر بکثرت آیات و احادیث لکھی ہیں۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے مشتہ نمونہ از خروارے ذکر کی فضیلت پر بعض مشہور آیات و احادیث ذکر کی ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں: یہاں صرف بعض آیات اور ان کی تفسیروں پر اقتصار ہوتا ہے جو عموم تمامی اوقات و احوال میں نص ہیں :

آیت: قال جل ذکرہ: فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ۔

اللہ کا ذکر کرو کھڑے اور بیٹھے اور اپنی کروٹوں پر۔ (سورۃ نساء: ۱۰۳/۴)

ایہا المسلمون! تم نے اپنے مولا جل و علا اور اپنے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات سننے ان میں کہیں بھی تخصیص و تقیید کی بوجہ، یہ تو بارہا فرمایا کہ دعا کرو، کہیں یہ بھی فرمایا کہ فلاں نماز کے بعد نہ کرو؟ یہ تو صاف ارشاد ہوا ہے کہ جس وقت دعا کرو گے میں سنوں گا، کہیں یہ بھی فرمایا کہ فلاں وقت کرو گے تو سنوں گا؟ یہ تو بتا کید بارہا حکم آیا ہے کہ دعا سے عاجز نہ ہو، دعا میں کوشش کرو، دعا کو لازم پکڑو، دعا کی کثرت رکھو، رات دن دعا مانگو، کہیں یہ بھی فرمایا ہے کہ فلاں نماز کے بعد نہ مانگو؟ یہ تو ڈر سنایا گیا ہے کہ جو دعا نہ مانگے گا اس پر غضب ہوگا، کہیں یہ بھی فرمایا ہے کہ فلاں نماز کے بعد جو مانگے گا اس سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوگا؟ اور جب کہیں نہیں تو خدا اور رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس چیز کو عام و مطلق رکھا دوسرا اُسے مخصوص و مقید کرنے والا کون؟ خدا اور رسول عز مجدہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس چیز سے منع نہ فرمایا دوسرا اُسے منع کرنے والا کون؟ قال تعالیٰ:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنَفْسَتْرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ . إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ۝

اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ (سورۃ نحل: ۱۱۶/۱۱۷)

اصل یہ ہے کہ: إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ۔ حکم صرف خدا ہی کے لیے ہے۔ (سورۃ انعام: ۵۷/۶)

جس چیز کو اس نے کسی ہیئت خاصہ، محل معین سے مخصوص اور اس پر مقصور و محصور فرمایا اس سے تجاوز

آیت: قال تبارک مجده: وَادْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا.  
اور بکثرت خدا کا ذکر کرو۔ (سورہ جمعہ: ۶۲/۱۰)  
معالم میں ہے: فی جمیع المواطن علی السراء  
والضراء . تمام مواضع خوشی و تکلیف میں۔ (معالم  
التزئیل علی ہامش خازن پ ۲۱ مطبوعہ مصطفیٰ البابی  
مصر: ۲۴۵/۵)  
آیت: قال تقدس اوصافه: وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا  
وَالذَّاكِرَاتِ اَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَاَجْرًا عَظِيمًا.  
خدا کو بکثرت یاد کرنے والے مرد اور بکثرت یاد کرنے  
والی عورتوں کے لیے اللہ نے مغفرت اور بڑا ثواب  
تیار کر رکھا ہے۔ (سورہ آل عمران: ۳۵/۳)  
مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ،  
ماشیت بالسنۃ میں لکھتے ہیں:

لا یخفی ان الذکر والتسبیح والتہلیل والدعاء  
لابأس بہ لأنها مشروعة فی کل الأمکنة و  
الأزمان۔

یعنی پوشیدہ نہیں کہ ذکر و تسبیح و تہلیل و دعا میں کچھ مضائقہ  
نہیں کہ یہ چیزیں ہر جگہ اور ہر وقت مشروع ہیں۔ (ماشیت  
بالسنۃ، خاتمہ کتاب، ادارہ نعیمیہ رضویہ لاہور: ۳۲۶)۔  
(فتاویٰ رضویہ: ۵۱۶ تا ۵۳۳ مطبوعہ امام احمد رضا  
اکیڈمی، بریلی ۱۴۳۸ھ)

حدیث حسن ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ،  
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اکتسروا  
ذکر اللہ حتی یقولوا مجنون .

یعنی ذکر الہی کی یہاں تک کثرت کرو کہ لوگ مجنون  
بتائیں۔ [المستدرک للحاکم: ۴۹۹/۱۔ کتاب الدعاء۔  
مطبوعہ دار الفکر بیروت]

حدیث حسن عبداللہ بن بسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سید عالم

علمائے کرام اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جمع  
احوال میں ذکر الہی و دعا کی مداومت کرو۔ بیضاوی میں  
ہے: داوموا علی الذکر فی جمیع الأحوال ای  
داوموا علی ذکر اللہ تعالیٰ فی جمیع الأحوال۔  
تمام احوال میں ذکر پر مداومت کرو۔ یعنی تمام احوال میں  
اللہ تعالیٰ کے ذکر پر دوام اختیار کرو۔ [انوار التزئیل  
۲۰۴/۱۔ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر..... تفسیر النسخی: ۲۴۸/۱۔  
مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت]

ارشاد العقل السلیم میں ہے: داوموا علی ذکر اللہ  
تعالیٰ۔ حافظوا علی مراقبته و مناجاته و دعائه فی  
جمیع الأحوال۔ یعنی تمام احوال میں اللہ تعالیٰ کے ذکر  
پر مداومت کرو، اور مراقبہ، مناجات اور رب سے دعا کی  
محافظت کرو۔ [تفسیر ارشاد العقل السلیم: ۲۴۸/۲۔ مطبوعہ  
احیاء التراث الاسلامی بیروت]

آیت: قال عز اسمه: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ  
ذِكْرًا كَثِيرًا.

اے ایمان والو! اللہ کا ذکر بکثرت کرو۔ (سورہ  
احزاب: ۴۱/۳۳)  
علامۃ الوجود مفتی ابوالسعود ارشاد میں ارشاد فرماتے  
ہیں: یعم الأوقات والأحوال . یہ آیت تمام اوقات  
و احوال کو عام ہے۔

آیت: قال تعالیٰ شانہ: فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ  
آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا۔ اللہ کا ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا  
کو یاد کرتے ہو بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ (سورہ  
بقرہ: ۲۰۰/۲)

امام نسفی کافی شرح وافی میں فرماتے ہیں: أرید بہ  
ذکر اللہ تعالیٰ فی الأوقات کلھا۔ یعنی اس آیت سے  
یہ مراد کہ ذکر الہی جمیع اوقات میں کرو۔



ایک مسئلہ دریافت کیا گیا کہ ایک مسجد میں سب لوگ بعد نماز کلمہ شریف باواز بلند چار پانچ مرتبہ پڑھتے ہیں، کیا یہ درست ہے، اور جو شخص یا امام منع کرے اس کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں :

’ذکر الہی افضل الاعمال بلکہ اصل جملہ اعمال حسنہ صالحہ ہے۔ یہاں تک کہ بعد ایمان اعظم ارکان اسلام۔ نماز سے بھی وہی مقصود ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي۔ اور میری یاد کے لیے نماز قائم کرو۔ (سورہ طہ: ۱۴/۲۰)

اور کلمہ طیبہ کہ اصل الاصول اور افضل الاذکار ہے۔ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أفضل الذكر لا إله إلا الله. (یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے اچھا ذکر لالہ الا اللہ ہے) اللہ عزوجل نے قرآن مجید میں ذکر کا مطلق حکم فرمایا اور تعظیم احوال فرمائی: وَيَذْكُرُونَ اللّٰهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ. (اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کو کھڑے، بیٹھے اور لیٹے یاد کرتے ہیں یعنی ہر حال میں خدا کا ذکر کرتے ہیں۔ (سورہ آل عمران: ۱۹۱/۳)

بلکہ اس کی تکثیر کا حکم فرمایا: قال اللہ تعالیٰ: وَادْكُرُوا اللّٰهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ کا ذکر کثرت سے کرو تاکہ تم فلاح پا جاؤ)۔ (سورہ جمعہ: ۱۰/۶۲)

وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اکتثروا ذکر اللہ حتی یقولوا انه مجنون۔ (یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کا ذکر اتنی کثرت سے کرو کہ لوگ کہنے لگیں یہ تو دیوانہ ہے)۔

جس چیز کی تکثیر شارع کو مطلوب ہو اس کی تقلیل نہ چاہے گا، مگر وہ جسے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ضد

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا یزال لسانک رطباً من ذکر اللہ.

یعنی ہمیشہ ذکر الہی میں تر زبان رہ۔ [جامع الترمذی: ۱۷۳۲/۱۔ ابواب الدعوات۔ مطبوعہ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی]

حدیث جید الاسناد ام انس رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اکثری من ذکر اللہ فانک لاتأتین بشیء أحب الیہ من کثرة ذکرہ.

یعنی اللہ کا ذکر بکثرت کر کہ تو کوئی چیز ایسی نہ لائے جو خدا کو اپنی کثرت ذکر سے زیادہ پیاری ہو۔ [درمنثور بحوالہ المعجم الاوسط: ۲۰۵/۵۔ مطبوعہ آیتہ اللہ العظمیٰ قم ایران]

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من لم یکثر ذکر اللہ فقد برء من الایمان.

یعنی جو ذکر الہی کی کثرت نہ کرے وہ ایمان سے بیزار ہو گیا۔ [درمنثور بحوالہ المعجم الاوسط: ۲۰۵/۵۔ مطبوعہ آیتہ اللہ العظمیٰ قم ایران..... الترغیب والترہیب: ۲۰۱/۲۔ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر]

حدیث صحیح ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا: کمان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدکر اللہ تعالیٰ علی کل أحيانہ.

یعنی حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت ذکر خدا فرمایا کرتے تھے۔ [سنن ابی داؤد: ۴۷۱، باب فی الرجل یدکر اللہ تعالیٰ علی غیر وضوء، مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور] ان کے علاوہ متعدد احادیث و آثار ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ: ۵۱/۶۔ مطبوعہ امام احمد رضا کیڈمی، بریلی ۱۴۳۸ھ)

ذکر الہی جملہ اعمال صالحہ کی کلید ہے:

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اذا مررتم برياض الجنة فارتعوا . قالوا وما رياض الجنة، قال حلق الذكر - یعنی لوگو! جب تم جنت کے باغیچوں سے گزرنے لگو تو اچھی طرح کھاپی لیا کرو۔ لوگوں نے عرض کی: اے اللہ تعالیٰ کے حبیب! جنت کے باغیچے کیا ہیں؟ ارشاد فرمایا: ذکر کے حلقے۔ (فتاویٰ رضویہ: ۴/۲۹۶ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)

### ذکر جہر چہار ضربی کا طریقہ:

ذکر جہر چہار ضربی کے تعلق سے بعض لوگوں کو کنفیوژن تھا، اور وہ اس کی ادائیگی کے درست طریقے سے آشنا نہ تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ذکر و فکر کے تعلق سے جب اُن کی تشنگی محسوس کی تو ذکر جہر چہار ضربی کا طریقہ تفصیل تمام کے ساتھ بیان فرمادیا۔ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

چارزانو بیٹھے، بائیں زانو کی رگ کیماں دہنے پاؤں کے انگوٹھے اور اس کے برابر کی انگلی میں دبالے، پھر سر جھکا کر بائیں گھٹنے کے محاذی لاکر لا لام یہاں سے شروع کر کے دہنے گھٹنے کے محاذات تک کھینچتا ہوا لے جائے۔ اب یہاں سے اللہ کا ہمزہ شروع کر کے لام کے بعد کالف دہنے شانے تک کھینچتا ہوا لے جائے اور ہ ذنی طرف خوب منہ پھیر کر کہے، پھر وہاں سے **الَّا اللّٰهُ**، بقوت دل پر ضرب کرے۔ سو بار یا حسب قوت کم سے شروع کرے۔ پھر حسب طاقت و فرصت بڑھاتا جائے۔ بہتر یہ ہے کہ پانچ ہزار ضرب روزانہ تک پہنچائے۔ جب حرارت بڑھنے لگے، ہر سو بار کے بعد ایک یا تین بار **محمد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم** کہہ لے، تسکین پائے گا۔ مگر مبتدی کا جب تک زنگ دور نہ ہو خالص حرارت کا محتاج ہے۔ ایسے وقت اور ایسی جگہ ہو کہ ریانہ آئے۔ کسی نمازی، ذاکر، یا مریض یا

ہے۔ رہا خوف ریا وہ متعلق بہ قلب ہے، ریا سے اگر نماز ہو تو وہ بھی ناجائز ہے۔ مگر عقل و دین والا ریا سے منع کرے گا، نماز سے نہ روکے گا۔ حضرت سیدی شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین سہروردی قدس اللہ سرہ کے حضور کسی طالب خدا نے عرضی لکھی کہ: یا سیدی ان عملت داخلنی الریاء وان ترکت اخلاص الی ارض البطالة۔ (اے میرے سردار! میں عمل کرتا ہوں جب تو ریا آجاتا ہے اور چھوڑ دیتا ہوں تو بیکاری کی زمین پر گرا پڑتا ہوں)۔ جواب ارشاد فرمایا: عمل و تب الی اللّٰہ۔ کام کیے جاؤ اور ریا سے اللہ کی طرف توجہ کرو۔

ہاں! دوسرے مسلمانوں کی ایذا نہ ہونے کا لحاظ لازم ہے، سوتوں کی نیند میں خلل نہ ہو، نمازیوں کی نماز میں تشویش نہ ہو، کمانص علیہ فی البحر الرائق وردالمحتار وغیرہا۔ جب وقت لوگوں کی نیند کا ہو یا کچھ نماز پڑھ رہے ہوں تو ذکر کرو جس طرح مگر نہ اتنی آواز سے کہ ان کو ایذا ہو اور جب اس سے خالی ہو تو مختار مطلق ہو کرو اور اتنی کثرت سے کرو کہ منافق مجنون کہیں اور وہابی بدعت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ: ۷/۱۱۴ تا ۱۱۵ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)

### جمع ہو کر ذکر کرنا کیسا؟

کسی نے سوال کیا کہ جمع ہو کر ذکر کرنا کیسا ہے؟ تو اس کا ایک تفصیلی جواب رقم فرمایا، جس کا خلاصہ یہ ہے:

’اجتماع ہو کر ذکر حسن ہے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ رب عزوجل (حدیث قدسی میں) فرماتا ہے: وان ذکرنی فی ملاء ذکرته فی ملاء خیر منہ۔ یعنی اگر کسی شخص نے مجھے کسی مجلس میں یاد کیا (یعنی میرا ذکر کیا) تو میں اس سے بہتر اور اعلیٰ مجلس میں اس کا ذکر کرتا ہوں۔ نیز ذکر بالجہر صحیح یہ ہے کہ جائز ہے۔ نبی صلی

سوتے تو تشویش نہ ہو۔ اگر دیکھے کہ ریا آتا ہے تو نہ چھوڑے اور خیال ریا کو دفع کرے۔ اللہ عزوجل کی طرف اس کے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے توسل سے رجوع لائے تا جب ہو، ان شاء اللہ تعالیٰ ریا دفع ہوگا۔ (الوظیفۃ الکریمیہ، افادات امام احمد رضا محدث بریلوی: ۲۰، ۲۱، مطبوعہ مجمع المصباحی مبارک پور)

### دعاے افطار کس وقت پڑھی جائے؟

مولانا محمد عبدالحمید چشتی فریدی بنارس نے دعاے افطار کے وقت کی بابت ایک تفصیلی استفتا کیا، جس میں مختلف علماء و محققین کی آرا بھی درج کیں کہ بعض نے افطار سے پہلے اور بعض نے افطار کے وقت دعا پڑھنے کا قول کیا، ساتھ ہی ان کی دلیلیں بھی اختصاراً پیش کر دی ہیں، پھر اخیر میں اعلیٰ حضرت سے اس سلسلے میں حرف آخر لکھنے کی استدعا فرمائی۔ تو امام احمد رضا کا قلم حق رقم اٹھتا ہے اور تحقیق کی جو شیر بہا دی جاتی ہے۔ ایک پورا رسالہ اسی عنوان سے معرض وجود میں آتا ہے، جس کا تاریخی نام 'العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار' [۱۳۱۲ھ] رکھا جاتا ہے۔ جس میں آپ نے درجنوں ٹھوس دلائل و شواہد سے اس بات کا ثبوت بہم پہنچایا کہ دعا کا درست وقت بعد افطار ہے، نہ کہ وقت افطار یا قبل افطار۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

'مقتضای دلیل یہ ہے کہ دعاے روزہ افطار کر کے پڑھے۔' [فتاویٰ رضویہ، جلد ۸: ۲۵۹، مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

پھر اس پر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

'حدیث مذکور ابی داؤد کہ ابن السنی نے کتاب عمل الیوم واللیلہ اور بیہقی نے شعب الایمان میں یوں روایت کی: عن معاذ بن زہرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا افطر قال الحمد لله الذی اعاننی فصمت و رزقنی فافطرت۔ حضرت معاذ بن

زہرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب افطار فرماتے تو یہ پڑھتے: سب حمد اللہ کی جس نے میری مدد فرمائی کہ میں نے روزہ رکھا اور مجھے رزق عطا فرمایا کہ میں نے افطار کیا۔ (شعب الایمان: ۳۰۶/۳، حدیث: ۳۹۰۲، دارالکتب العلمیہ بیروت..... کتاب عمل الیوم واللیلہ: ۱۲۸، معارف نعمانیہ حیدرآباد دکن)

اور ابن السنی نے کتاب مذکور اور طبرانی نے معجم کبیر اور دارقطنی نے سنن میں موصولیوں تخریج کی: عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا افطر قال اللهم لك صمنا وعلى رزقك افطرنا فقبل منا انك انت السميع العليم۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب افطار فرماتے تو یہ دعا پڑھتے: اے اللہ! ہم نے تیرے لیے روزہ رکھا اور تیرے رزق پر افطار کیا، ہماری طرف سے قبول فرما تو سننے اور جاننے والا ہے۔ (کتاب عمل الیوم واللیلہ: ۱۲۸، معارف نعمانیہ حیدرآباد دکن)

نیز حدیث ابی داؤد و نسائی و دارقطنی و حاکم و غیر ہم: عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اذا افطر قال ذهب الظمأ و ابتلت العروق و ثبت الاجر ان شاء اللہ تعالیٰ۔ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افطار کرتے تو فرماتے: پیاس چلی گئی، رگیں تر ہو گئیں، اور اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو اجر ثابت ہو گیا۔ (سنن ابی داؤد: ۳۲۱، آفتاب عالم پریس لاہور)

ان سب کا مفاد صریح یہی ہے افطر شرط اور قال

احب و افضل، اور مقارنت افطار و دعا، نامتیس اور پیش از غروب، وقت افطار معدوم، تو وہ صورت بعدیت متصلہ ہی مقصود و مفہوم۔ [فتاویٰ رضویہ، جلد ۸: ۲۶۱: مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

اس کے بعد اس موقف کی تائید میں علمائے اعلام کے استشادات پیش فرمانے کے بعد لکھتے ہیں :

’ان تقریرات سے بجز اللہ تعالیٰ تمام سوالوں کا جواب ہو گیا اور روشن طور پر منجلی ہوا کہ مقتضائے سنت یہی ہے کہ بعد غروب جو خرے یا پانی وغیرہ از قبل نماز افطار مجل کرتے ہیں اس میں اور علم بغروب شمس میں اصلاً فصل نہ چاہیے، یہ دعائیں اس کے بعد ہوں۔ [فتاویٰ رضویہ، جلد ۸: ۲۶۴: مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

تدقین کے بعد اذان و دعا کا مسئلہ: ایک مسئلہ دریافت کیا گیا کہ ذفن کے وقت جو قہر پر اذان کہی جاتی ہے، وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کے جواب میں آپ نے ’ایذان الأجر فی اذان القہر‘ [۱۳۰۷ھ] نامی ایک تحقیقی کتاب رقم فرمائی، جس کی تمہید میں قہر پر اذان کے جواز کو ثابت کرنے کے بعد ذکر و دعا کی طرف آئے ہیں اور اس تعلق سے بہت سے منفرد گوشوں سے پردہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ تمہید میں نفس سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

’بعض علمائے دین نے میت کو قہر میں اتارتے وقت اذان کہنے کو سنت فرمایا۔ امام ابن حجر کی و علامہ خیر المملۃ والدین رملی استاذ صاحب در مختار علیہم رحمۃ الغفار نے ان کا یہ قول نقل کیا: اما المکی ففی ’فتاواہ‘ وفی شرح العباب و عارض و أما الرملی ففی حاشیۃ البحر الرائق و مرض۔ (مکی نے اپنے فتاویٰ اور شرح العباب میں نقل کیا اور اس نے معارضہ کیا، رملی نے حاشیہ البحر الرائق میں نقل کیا اور اسے کمزور کہا)۔ حق یہ ہے کہ

کذا اس کی جزا، مجرد قول کہ مقولے سے معر کر لیا جائے صلاحیت وقوع ہی نہیں رکھتا، ترتب کہ لازم جزائیت ہے کہاں سے آئیگا، اللہم کو کلام متانف قرار دینا ایسی بات ہے کہ شرح مائتہ عامل خواں بھی قبول نہ کرے گا، اور جزا شرط سے مقدم نہیں ہوتی بل یعقبہ و یترتب علیہ کما لا یخفی علی کل من له ادنی مسۃ (بلکہ جزا شرط سے موخر اور اس پر مرتب ہوتی ہے جیسا کہ ہر اس شخص پر واضح ہے جو اس فن کے ساتھ تھوڑا سا بھی تعلق رکھتا ہے) اور مقارنت حقیقیہ یہاں معقول نہیں کہ عین وقت افطار بالاکل والشرب یعنی جس وقت کوئی مطعم حلق سے اتارا جائے عادتہ خاص اس حالت میں قراءت نامتیس، لاجرم تعقیب مراد، و هو المقصود۔ [فتاویٰ رضویہ، جلد ۸: ۲۶۰: مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

پھر کچھ آگے چل کر اپنے موقف کی تائید و توثیق ایک مثال کے ذریعہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

’فرض کرو کہ (اگر عمر و بعد غروب شمس یہ دعائیں پڑھ کر افطار کرے اور زید بعد غروب فوراً افطار کر کے پڑھے تو دیکھنا چاہیے کہ اس میں کس کا فعل اللہ عزوجل کو زیادہ محبوب ہے۔ حدیث شاہد عدل ہے کہ فعل زید زیادہ پسند حضرت جل و علیٰ ہے کہ رب العزت تبارک و تعالیٰ (حدیث قدسی میں) فرماتا ہے: إن أحب عبادی إلی أعجلہم فطرا۔ مجھے اپنے بندوں میں وہ زیادہ پیارا ہے جو ان میں سب سے زیادہ جلد افطار کرتا ہے۔ (جامع ترمذی: ۸۸۱/۱-۸۸۱/۱-۸۸۱/۱) کتب خانہ رشیدیہ دہلی)

شک نہیں کہ صورت مذکورہ میں زید کا افطار جلد تر ہو تو یہی طریقہ زیادہ پسند و مرضی رب اکبر ہوا جل جلالہ، و عم نوالہ۔ یہ دوسرا مؤید ہے اس کا کہ وقت الافطار و بعد الافطار کامآل واحد ہے کہ جب افطار غروب شمس کے بعد جلد ہو تو

اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله..... اور  
آخر میں اللہ اکبر اللہ اکبر لا اله الا الله سوال من  
ربك؟ کا جواب سکھائیں گے ان کے سننے سے یاد آئے گا  
کہ میرا رب اللہ ہے اور اشہد ان محمدا رسول اللہ  
اشہد ان محمدا رسول اللہ سوال ماكنت تقول في  
هذا الرجل؟ کا جواب تعلیم کریں گے کہ میں انہیں اللہ کا  
رسول جانتا تھا اور حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح  
جواب ما دینک؟ کی طرف اشارہ کریں گے کہ میرا دین وہ  
تھا جس میں نماز رکن وستون ہے کہ الصلاة عماد الدین تو  
بعد دفن اذان دینا عین ارشاد کی تعمیل ہے جو نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے حدیث صحیح متواتر مذکور میں فرمایا۔ اب یہ کلام  
سماع موتی و تلقین اموات کی طرف مخر ہوگا فقیر غفر اللہ تعالیٰ  
خاص اس مسئلہ میں کتاب مبسوط موسمی بہ حیات الموات فی  
بیان سماع الاموات تحریر کر چکا جس میں پچھتر حدیثوں اور  
پونے چار سو اقوال ائمہ دین و علمائے کالمین و خود بزرگان  
منکرین سے ثابت کیا کہ مردوں کا سننا دیکھنا سمجھنا قطعاً حق  
ہے اور اس پر اہل سنت و جماعت کا اجماع قائم اور اس کا  
انکار نہ کرے گا مگر نجی جاہل یا معاند مبطل، اور اسی کی چند  
فصول میں بحث تلقین بھی صاف کر دی یہاں اس کے اعادہ  
کی حاجت نہیں۔ [فتاویٰ رضویہ: ۹۲/۴، ۹۳/۳ مطبوعہ امام  
احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

پھر اس کے آگے ایک مقام پر فرماتے ہیں :

”حدیثوں سے جس طرح یہ ثابت ہوا کہ اس وقت  
عیاذ باللہ شیطان رجیم کا دخل ہوتا ہے یونہی یہ بھی واضح ہوا  
کہ اس کے دفع کی تدبیر سنت ہے کہ دعا نہیں مگر ایک تدبیر  
اور احادیث سابقہ دلیل اول سے واضح کہ اذان دفع  
شیطان کی ایک عمدہ تدبیر ہے تو یہ بھی مقصود شارع کے  
مطابق اور اپنی نظیر شرعی سے موافق ہوئی۔ [فتاویٰ

اذان مذکور فی السؤال کا جواز یقینی ہے، ہرگز شرع مطہر سے  
اس کی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں اور جس امر سے شرع منع  
نہ فرمائے اصلاً ممنوع نہیں ہو سکتا قائلان جواز کے لیے اسی  
قدر کافی، جو مدعی ممانعت ہو دلائل شرعیہ سے اپنا دعویٰ  
ثابت کرے۔ [فتاویٰ رضویہ: ۳۹۰/۴ مطبوعہ امام احمد رضا  
اکیڈمی، بریلی]

پھر اس کے بعد اس موقف کی تائید میں علمائے  
محققین کے اقوال کو پیش فرمایا ہے اور استخراج نتیجہ کیا ہے۔ اور بہت  
سے ایسے افادات رقم فرمائے ہیں جو شاید آپ کے تفردات میں سے  
ہوں کہ جن کی نظیریں ماسبق میں نہیں ملتیں۔ سوال قبر کے وقت  
شیطان کی دخل اندازی اور اس کی سیدہ کاری معروف ہے۔ نیز وہ  
ایک وحشت و غربت کا سماں ہوتا ہے، پھر ملکوتی نمازوں کے  
سوالوں کی جواب دہی، یہ وہ چیزیں ہیں جو مردے کے لیے خاصی  
باعث تشویش و حیرانی ہوتی ہیں۔ تو اس موقع پر اذان دینے کی  
جو وجوہات ہیں ان کی اعلیٰ حضرت نے بہت سی علتیں بیان فرمائی  
ہیں، دو ایک کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :

’جوزع میں ہے وہ مجازاً مردہ ہے اور اسے کلمہ اسلام  
سکھانے کی حاجت کہ بحول اللہ تعالیٰ خاتمہ اسی پاک کلمے پر  
ہو اور شیطان لعین کے بھلانے میں نہ آئے اور جو دفن ہو چکا  
حقیقتاً مردہ ہے اور اسے بھی کلمہ پاک سکھانے کی حاجت کہ  
بعون اللہ تعالیٰ جواب یاد ہو جائے اور شیطان رجیم کے  
بہکانے میں نہ آئے اور بیشک اذان میں یہی کلمہ لا اله الا الله  
تین جگہ موجود بلکہ اس کے تمام کلمات جواب نکیرین بتاتے  
ہیں۔ ان کے سوال تین ہیں: (۱) من ربك؟ تیرا رب کون  
ہے۔ (۲) ما دینک؟ تیرا دین کیا ہے۔ (۳) ما كنت  
تقول فی هذا الرجل؟ تو اس مرد یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے باب میں کیا اعتقاد رکھتا تھا۔ اب اذان کی  
ابتداء میں اللہ اکبر اللہ، اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر.....

رضویہ: ۳۹۴/۴ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی [  
جب اذانِ قبر کی تحقیق مکمل ہوئی تو اعلیٰ حضرت دلیل ششم کے  
تحت میت کے لیے دعا کی سنیت واہمیت کو ثابت کرتے ہوئے  
فرماتے ہیں :

’ابوداؤد و حاکم و بیہقی امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے راوی: کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف علیہ قال:  
استغفروا لأخیکم وسلوا له بالثبث فإنه الآن  
یسأل۔ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دفن  
میت سے فارغ ہوتے قبر پر وقوف فرماتے اور ارشاد کرتے  
اپنے بھائی کے لئے استغفار کرو اور اس کے لئے جواب  
نکیرین میں ثابت قدم رہنے کی دعا مانگو کہ اب اس سے  
سوال ہوگا۔ (سنن ابوداؤد: ۱۰۳۷/۲۔ مطبوعہ آفتاب عالم  
پریس لاہور)

حکمت میں فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ بجماعت مسلمین ایک  
لشکر تھا کہ آستانہ شاہی پر میت کی شفاعت و عذر خواہی کیلئے  
حاضر ہوا اور اب قبر پر کھڑے ہو کر دعا یہ اس لشکر کی مدد ہے  
کہ یہ وقت میت کی مشغولی کا ہے کہ اسے اس نئی جگہ کا ہول  
اور نکیرین کا سوال پیش آنے والا ہے۔ نقلہ المولی  
جلال السملہ والدين السيوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فی  
شرح الصدور۔ اور میں گمان نہیں کرتا کہ یہاں استحباب  
دعا کا عالم میں کوئی عالم منکر ہو۔ امام آجری فرماتے  
ہیں: يستحب الوقوف بعد الدفن قليلا والدعاء  
للميت۔ یعنی مستحب ہے کہ دفن کے بعد کچھ دیر کھڑے  
رہیں اور میت کے لئے دعا کریں۔ اسی طرح اذکار امام  
نوی وجوہہ نیرہ و در مختار و فتاویٰ عالمگیری وغیرہا سفر میں  
ہے۔ [فتاویٰ رضویہ: ۹۴۴/۴، ۹۴۵، ۹۴۶ مطبوعہ امام احمد رضا  
اکیڈمی، بریلی]

پھر اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے تدفین کے بعد اذان اور دعا  
کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے ایک بڑی خوبصورت بات استشہاداً رقم  
فرمائی ہے، لکھتے ہیں :

’یہ تو واضح ہولیا کہ بعد دفن میت کے لیے دعا سنت  
ہے۔ اور علما فرماتے ہیں آداب دعا سے ہے کہ اس سے  
پہلے کوئی عمل صالح کرے۔ امام شمس الدین محمد بن الجزری  
کی حصین شریف میں ہے: ادا ب الدعاء منها:  
تقدیم عمل صالح و ذکرہ عند الشدة۔ یعنی آداب  
دعا میں سے ہے کہ اس سے پہلے عمل صالح ہو اور ذکر الہی  
مشکل وقت میں ضرور کرنا چاہیے۔ علامہ علی قاری حرز شمیم  
میں فرماتے ہیں: یہ آداب حدیث ابی بکر صدیق رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے (کہ ابوداؤد و ترمذی، ونسائی وابن ماجہ وابن  
حبان نے روایت کی) ثابت ہے۔ اور شک نہیں کہ اذان  
بھی عمل صالح ہے تو دعا پر اس کی تقدیم مطابق مقصود و سنت

سعید بن منصور اپنے سنن میں حضرت عبداللہ بن مسعود  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی: قال کان رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقف علی القبر بعد ما سوی  
علیہ فیقول: اللهم نزل بك صاحبنا وخلف الدنيا  
خلف ظهره اللهم ثبت عند المسألة منطلقه ولا تبتهلہ  
فی قبره بما لا طاقة له به۔ یعنی جب مردہ دفن ہو کر قبر  
درست ہو جاتی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر پر  
کھڑے ہو کر دعا کرتے الہی! ہمارا ساتھی تیرا مہمان ہوا اور  
دنیا اپنے پس پشت چھوڑ آیا، الہی! سوال کے وقت اس کی  
زبان درست رکھا اور قبر میں اس پر وہ بلا نہ ڈال جس کی اسے  
طاقت نہ ہو۔ (الدر المثور: ۸۳۷/۴ مطبوعہ منشورات مکتبہ  
آیۃ اللہ قم ایران)

ان حدیثوں سے ثابت کہ دفن کے بعد دعا سنت ہے۔  
امام محمد بن علی حکیم ترمذی قدس سرہ الشریف دعا بعد دفن کی

گزارش کرتا ہوں کہ حفظ فرمائیں اور بالفاظ معنی جنازہ اہلسنت پر پڑھا کریں۔ جن کلمات کو دو خط ہلالی میں لے کر ان پر خط کھینچ کر بالائے سطر دوسرے الفاظ لکھے جاتے ہیں وہ لفظ عورت کے جنازے میں ان کلمات کی جگہ پڑھے جائیں۔ فقیر آپ کو وصیت کرتا ہے کہ میرا جنازہ پائیں تو نماز خود ہی پڑھائیں اور یہ سب دعائیں اپنے خالص قادری قلب کے خضوع و خشوع سے پڑھیں اور قبر فقیر محتاج پر تلقین بھی کریں و حسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم .

1 اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا وَشَاهِدِنَا وَعَائِنَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَذَكَرْنَا وَأَنْثَانَا . اللَّهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتَهُ مِنَّا فَآخِئْهُ عَلَى الْإِسْلَامِ وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِيمَانِ اللَّهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ [ہا] ، وَلَا تَفْتِنْنَا بَعْدَهُ [ہا] .

2 اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ [ہا] ، وَارْحَمْهُ [ہا] ، وَعَافِهِ [ہا] وَاعْفُ عَنْهُ [ہا] وَوَسِّعْ مَدْحَلَهُ [ہا] وَاعْسِلْهُ [ہا] بِالْمَاءِ وَالْتَّلْجِ وَالْبَرَدِ وَنَقِّهِ [ہا] مِنَ الْخَطَايَا كَمَا نَقَّيْتَ الْقُرْبَ الْأَبْيَضَ مِنَ الدَّنَسِ وَأَبْدَلْهُ [ہا] دَارًا خَيْرًا مِنْ دَارِهِ [ہا] وَأَهْلًا خَيْرًا مِنْ أَهْلِهِ [ہا] وَزَوْجًا خَيْرًا مِنْ زَوْجِهِ [ہا] وَأَدْخِلْهُ [ہا] الْجَنَّةَ وَأَعِذْهُ [ہا] مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ وَعَذَابِ النَّارِ .

3 اللَّهُمَّ عَبْدُكَ [امتک] وَابْنُ [وَبْنْتُ] اَمْتِكَ يَشْهَدُ [تَشْهَدُ] أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ وَحْدَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ وَيَشْهَدُ [تَشْهَدُ] أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ أَصْبَحَ فَقِيرًا [أَصْبَحْتُ] فَقِيرَةً [أَصْبَحْتُ] إِلَى رَحْمَتِكَ وَأَصْبَحْتُ غَنِيًّا عَنْ عَذَابِهِ [ہا] تَخَلَّى [تَخَلَّتْ] مِنَ الدُّنْيَا وَأَهْلِهَا إِنْ كَانَ زَاكِيًا [كَانَتْ] زَاكِيَةً [فَزَكِهِ] [ہا] وَإِنْ كَانَ مُخْطِئًا [كَانَتْ مُخْطِئَةً] فَاعْفِرْ لَهُ [لَهَا] اللَّهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ [ہا] وَلَا تُضِلَّنَا بَعْدَهُ [ہا] .

4 اللَّهُمَّ هَذَا عَبْدُكَ [هَذِهِ اَمْتُكَ] ابْنُ عَبْدِكَ

ہوئی۔ [فتاویٰ رضویہ: ۴/۲۹۶ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

اس موقع پر نامناسب نہ ہوگا اگر وہ پندرہ دعائیں جو اعلیٰ حضرت نے احادیث صحیحہ سے اخذ کر کے اپنی تصنیف 'المنتمۃ الممتازة' میں جمع کی ہیں نقل کر دی جائیں تاکہ قارئین ان پر مطلع ہوں اور حسب ضرورت ان سے استفادہ کر کے خلیق خدا کے جنازہ میں پڑھ کر ان کی نفع بخشی کا سامان کریں۔ یہ دعائیں تکبیر سوم کے بعد اور سلام سے قبل پڑھی جائیں۔

خاص بات یہ کہ برصغیر ہندوپاک میں چھوٹے بڑے کسی کا جنازہ ہو، بس ایک ہی مروج و مشہور دعا پڑھنے کا معمول ہے۔ جب کہ اعلیٰ حضرت نے جنازے میں پڑھی جانے والی دعاؤں کے تعلق سے مستقل ایک تاریخی کتاب ہی المنتمۃ الممتازة فی دعوات الجنازة [۱۳۱۸ھ] کے نام سے تصنیف فرمائی ہے، جس میں آپ نے مستند احادیث سے چودہ خصوصی دعاؤں کا ذکر فرمایا ہے۔ بلکہ آپ وصایا شریف میں اپنی نماز جنازہ میں ان دعاؤں کو پڑھنے کی وصیت بھی کر گئے تھے، اور آپ نے اپنے بڑے صاحب زادے حضرت حجۃ الاسلام کو نماز پڑھانے کی تاکید کی تھی بایں شرط کہ نماز جنازہ کی وہ چودہ دعائیں انھیں یاد ہوں اور اگر یاد نہ ہوں تو پھر صدر الشریعہ مولانا حکیم محمد امجد علی گھوسوی میری نماز جنازہ پڑھائیں۔ (تفصیل کے لیے دیکھیں: مکتوب وصایا، مرتبہ مولانا حسین رضا بریلوی: ۶۔ قادری کتاب گھر، بریلی)

نیز حافظ حاجی قاری مولانا زائر سید محمد عبدالکریم قادری برکاتی جنھوں نے نماز جنازہ میں پڑھی جانے والی دعاؤں کی تعداد دریافت کی تھی، اور جن کے لیے آپ نے 'المنتمۃ الممتازة' تحریر کی تھی، ان کو جواب دیتے ہوئے آپ نے ان کو بھی اپنی نماز جنازہ پڑھانے کی وصیت تھی۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

'وہ تیرہ دعائیں ہیں کہ نماز جنازہ کی احادیث میں وارد ہوئیں۔ فقیر نے انہیں جمع کر کے ایک اور کا اضافہ کیا انہیں میں

صلى الله تعالى عليه وسلم .  
8 اللهم أنت ربُّهُ [ها] وَأَنْتَ خَلَقْتَهُ [ها] وَأَنْتَ  
هَدَيْتَهُ [ها] لِلْإِسْلَامِ . وَأَنْتَ قَبِضْتَ رُوحَهُ [ها] وَأَنْتَ  
أَعْلَمُ بِسِرِّهِ [ها] وَعَلَانِيَتِهِ [ها] جِئْنَا شُفَعَاءَ فَأَغْفِرْ لَهُ  
[ها] .  
9 اللهم اغْفِرْ لِحَوَانِنَا وَأَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِنَا وَأَلْفِ  
بَيْنَ قُلُوبِنَا اللَّهُمَّ هَذَا عَبْدُكَ [هذه أمتك] فلان ابن  
[بنت] فلان وَلَا نَعْلَمُ إِلَّا خَيْرًا وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ [بها] مِنَّا  
فَاغْفِرْ لَنَا وَلَهُ [لها] .  
10 اللهم إِنْ فُلَانُ ابْنُ [بنت] فلان] فِي ذِمَّتِكَ  
وَحَبْلِ جِوَارِكَ فَقِهِ [ها] مِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ وَعَذَابِ النَّارِ  
وَأَنْتَ أَهْلُ الْوَفَاءِ وَالْحَمْدِ . اللَّهُمَّ فَاغْفِرْ لَهُ [ها] وَارْحَمْهُ  
[ها] إِنَّكَ أَنْتَ الْغُفُورُ الرَّحِيمُ .  
11 اللهم اجْرُهُ [ها] مِنَ الشَّيْطَانِ وَعَذَابِ الْقَبْرِ  
. اللَّهُمَّ جَافِ الْأَرْضِ عَنْ جَنِّيْهَا وَصَعِدْ رُوحَهَا وَلَقِّهَا  
مِنْكَ رِضْوَانًا .  
12 اللهم إِنَّكَ خَلَقْتَنَا وَنَحْنُ عِبَادُكَ . أَنْتَ رَبُّنَا  
وَالْيَكُ مَعَادُنَا .  
13 اللهم اغْفِرْ لَنَا وَآخِرِنَا وَحِينَنَا وَمَيْتَنَا وَذَكَرْنَا  
وَأَنْشَانَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَشَاهِدِنَا وَعَائِنَا . اللَّهُمَّ  
لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ [ها] وَلَا تَفْتِنْنَا بَعْدَهُ [ها] .  
14 اللهم يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا  
أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا حَىُّ يَا قَيُّوْمُ يَا بَدِيعَ السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ إِنِّي أَسْتَلُكَ بِأَنِّي أَشْهَدُ  
أَنَّكَ أَنْتَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الصَّمَدُ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ  
يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ . اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ  
بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .  
اللَّهُمَّ إِنَّ الْكَرِيمَ إِذَا أَمَرَ بِالسُّؤَالِ لَمْ يَزِدْهُ أَبَدًا وَقَدْ أَمَرْتَنَا

[بِئْسَ بُنْ أَمْتِكَ] مَا ضِ فِيهِ [ها] حُكْمُكَ ، خَلَقْتَهُ [ها]  
وَلَمْ يَكُ [تَكْ هِيَ] شَيْئًا مَذْكَورًا ، نَزَلَ [نَزَلَتْ] بِكَ  
وَأَنْتَ خَيْرُ مَنْزُولٍ بِهِ . اللَّهُمَّ لَقْنَهُ [ها] حُجَّتَهُ [ها] وَ  
أَلْحَقَهُ [ها] بِنَبِيِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَبَيْتِهِ [ها] بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فَإِنَّهُ [ها] أَفْتَقَرَ [أَفْتَقَرَتْ] إِلَيْكَ  
وَأَسْتَعْنَيْتَ عَنْهُ [ها] كَانَ يَشْهَدُ [كَانَتْ تَشْهَدُ] أَنْ لَأِلَهُ  
إِلَّا اللَّهُ فَاغْفِرْ لَهُ [ها] وَارْحَمْهُ [ها] وَلَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ  
[ها] وَلَا تَفْتِنْنَا بَعْدَهُ [ها] اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ زَاكِيًّا [كَانَتْ  
زَاكِيَّةً] فَزَكِّهِ [ها] وَإِنْ كَانَ خَاطِئًا [كَانَتْ خَاطِئَةً]  
فَاغْفِرْ لَهُ [ها] .  
5 اللَّهُمَّ عَبْدُكَ [أمتك] وابْنُ [بنت] أمتك  
احتَاجَ [احتاجت] إِلَى رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ غَنِيٌّ عَنْ عَذَابِهِ  
[ها] إِنْ كَانَ [كَانَتْ] مُحْسِنًا [مُحْسِنَةً] فَرِّدْ فِي  
إِحْسَانِهِ [ها] وَإِنْ كَانَ [كَانَتْ] مُسِيئًا [مُسِيئَةً]  
فَتَجَاوَزْ عَنْهُ [عنها] .  
6 اللَّهُمَّ عَبْدُكَ [أمتك] وابْنُ [بنت] عَبْدِكَ كَانَ  
[كَانَتْ] يَشْهَدُ [تَشْهَدُ] أَنْ لَأِلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَأَنْتَ  
أَعْلَمُ بِهِ [ها] مِنَّا إِنْ كَانَ [كَانَتْ] مُحْسِنًا [مُحْسِنَةً]  
فَرِّدْ فِي إِحْسَانِهِ [ها] وَإِنْ كَانَ [كَانَتْ] مُسِيئًا [مُسِيئَةً]  
فَاغْفِرْ لَهُ [ها] وَلَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ [ها] وَلَا تَفْتِنْنَا بَعْدَهُ [ها]  
 .  
7 أَصْبَحَ عَبْدُكَ هَذَا [أصبحت أمتك هذه] قَدْ  
تَخَلَّى [تخلت] عَنِ الدُّنْيَا وَ [تَرَكَهَا] تَرَكَهَا لِأَهْلِهَا  
وَأَفْتَقَرَ [أفتقرت] إِلَيْكَ وَأَسْتَعْنَيْتَ عَنْهُ [ها] وَقَدْ كَانَ  
يَشْهَدُ [كَانَتْ تَشْهَدُ] أَنْ لَأِلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . اللَّهُمَّ  
اغْفِرْ لَهُ [ها] وَتَجَاوَزْ عَنْهُ [ها] وَالْحَقُّ [ها] بِبَنِيهِ [ها]



’ہمارے علمائے کرام نے فرمایا کہ میت کی پیشانی یا کفن پر عہد نامہ لکھنے سے اس کے لیے امید مغفرت ہے۔ پھر اس کے لیے چند جدید علما کے اقوال پیش کرنے کے بعد امام اجل طاؤس تابعی تلمیذ رشید سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنے کفن میں دعائے عہد نامہ لکھنے کی وصیت کی تھی اور حسب وصیت ان کے کفن میں لکھا گیا۔ پھر اس کے ساتھ ہی نوادر الاصول کی یہ روایت لائے ہیں کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ’من کتب هذا الدعاء وجعله بين صدر الميت وكفنه في رقعة لم ينله عذاب القبر ولا يرى منكرًا ونكيرًا وهو هذا: لا اله الا الله والله اكبر لا اله الا الله وحده، لا شريك له لا اله الا الله له الملك وله الحمد لا اله الا الله ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. یعنی جو یہ دعا کسی پرچہ پر لکھ کر میت کے سینے پر کفن کے نیچے رکھ دے اسے عذاب قبر نہ ہو، نہ منکر نکیر نظر آئیں۔ (فتاویٰ کبریٰ بحوالہ حکیم ترمذی: ۶۲۲- مطبوعہ دارالکتب العلمیۃ بیروت) [فتاویٰ رضویہ: ۳۸/۷- مطبوعہ امام احمد رضا کیڈمی، بریلی]

نماز جنازہ کے بعد دعا کا حکم:

مولوی محمد عمر الدین صاحب نے بارگاہ رضویہ میں استفتا کیا کہ نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر جو دعائیں کی جاتی ہیں، کیا وہ درست ہیں؟۔ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے ایک تفصیلی فتویٰ تحریر فرمایا جس میں آپ نے قرآن وحدیث کے دلائل وشواہد سے یہ ثابت کیا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا ایسے ہی جائز وثابت ہے جیسے دیگر مواقع پر۔ فرماتے ہیں:

’اموات مسلمین کے لیے دعا قطعاً محبوب وشرعاً مندوب، جس کی ندب وترغیب مطلق پر آیات واحادیث بلا توقيت و تخصیص ناطق، تو بلاشبہ ہر وقت اس پر حکم جواز

فَدَعُونَا وَادْنُتْ لَنَا فَشَفَعْنَا وَأَنْتَ أَكْرَمُ الْأَكْرَمِينَ فَشَفَعْنَا فِيهِ [هَذَا] وَأَرْحَمُهُ [هَذَا] فِي وَحْدَتِهِ [هَذَا] وَفِي وَحْسَنِيهِ [هَذَا] وَأَرْحَمُهُ [هَذَا] فِي غُرْبَتِهِ [هَذَا] وَأَرْحَمُهُ [هَذَا] فِي كُرْبَتِهِ [هَذَا] وَأَعْظَمُ لَهُ [هَذَا] أَجْرَهُ [هَذَا] وَنُورُ لَهُ [هَذَا] قَبْرَهُ [هَذَا] وَيَبِضُّ لَهُ [هَذَا] وَجْهَهُ [هَذَا] وَيَبْرُدُّ لَهُ [هَذَا] مَضْجَعَهُ [هَذَا] وَعَطْرُ لَهُ [هَذَا] مَنْزِلُهُ [هَذَا] وَأَكْرَمُ لَهُ [هَذَا] نُزُلُهُ [هَذَا] يَا خَيْرَ الْمُنْزَلِينَ يَا خَيْرَ الْغَافِرِينَ وَيَا خَيْرَ الرَّاحِمِينَ آمِينَ

وَالله وَصَّيْهِ أَجْمَعِينَ . وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ .

پھر اس کے بعد آپ نے یہ وصیت فرمائی کہ جب تک میری قبر تیار ہو حاضرین یہ دعا پڑھتے رہیں: سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُمَّ بَيِّتْ عَبْدَكَ هَذَا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ بِجَاهِ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ. (نفس مصدر)

لہذا ہمیں بھی چاہیے کہ استقبال موت کے لیے ہمہ وقت تیار رہیں، اپنی قبروں کو روشن کرنے کی فکر کریں، ان دعاؤں کو پہلے خود یاد کریں اور پھر دوسروں تک اس کی برکات وتجلیات پہنچانے میں اپنا مومنانہ کردار ادا کریں۔ اور عامۃ الناس کے لیے نہ سہی، خواص کے جنازے میں تو انہیں پڑھنے کا معمول بنائیں کہ ان سے نزول رحمت اور جلب مغفرت کی توقع زیادہ کی جاسکتی ہے۔ (طالب تفصیل رسالہ مبارکہ المنۃ الممتازۃ فی دعوات الجنائزہ کیجیے)

کفن کے اوپر دعا مثلاً عہد نامہ وغیرہ لکھنا کیسا؟

سائل نے یہ پوچھا کہ متبرک مقامات سے آنے والا پارچہ میت کو پہنانا کیسا ہے کہ اس پر آیات واحادیث وغیرہ لکھی ہوتی ہیں، نیز کفن کے اوپر دعا وغیرہ لکھنے کا کیا مسئلہ ہے؟ تو اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت کا تحریر کردہ جواب اتنا تفصیلی ہو گیا کہ اس نے مستقل ایک کتاب کی شکل اختیار کر لی، اور اس کا تاریخی نام الحرف الحسن فی الكتابة علی الکفن [۱۳۰۸ھ] تجویز ہوا۔ اس کتاب کی تمہید اعلیٰ حضرت یوں اٹھاتے ہیں:

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں، حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: إن اللہ یحب الملحین فی الدعاء۔ یعنی بیشک اللہ تعالیٰ بکثرت و بار بار دعا کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ (نوادر الاصول: ۲۲۰۔ مطبوعہ دار صادر بیروت)

طبرانی معجم کبیر میں محمد بن مسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: إن لربکم فی آیام دھر کم نفعات فتعرضوا لها لعل أن یصحبکم نفع منها فلا تشقون بعدها أبدا۔ یعنی تمہارے رب کے لیے زمانے کے دنوں میں کچھ عطا کریں، رحمتیں، تجلیاں ہیں تو ان کی تلاش رکھو (یعنی کھڑے بیٹھے لیٹے ہر وقت دعا مانگتے رہو، تمہیں کیا معلوم کس وقت رحمت الہی کے خزانے کھولے جائیں) شاید ان میں کوئی تجلی تمہیں بھی پہنچ جائے کہ پھر بدبختی نہ آئے۔ (المعجم الکبیر: ۲۳۴/۱۹۔ مطبوعہ مکتبہ فیصلیہ بیروت)

جب دعا کی نسبت صاف حکم ہے کہ اس میں کسل نہ کرو، بکثرت مانگو، رات دن مانگو، ہر حال مانگو۔ تو ایک بار کی دعا پر اقتضار کیونکر مطلوب شرع ہو سکتا ہے!۔ لاجرم حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قبل نماز و بعد نماز دونوں وقت میت کے لیے دعا فرمانا اور مسلمانوں کو دعا کا حکم دینا ثابت..... ولہذا ختم قرآن و اتمام صوم و نماز و حج گناہ بلکہ ہر نماز مفروض بلکہ ہر فرض کے بعد دعا کی ترغیب احادیث میں آئی ہے جن میں نماز جنازہ بھی قطعاً داخل۔ [فتاویٰ رضویہ: ۱۱۴ تا ۱۱۵۔ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

یہ جواب ممبئی سے آئے ہوئے ایک استفتا کے جواب میں تھا، مگر پھر چند ہی ماہ بعد اسی موضوع سے متعلق ایک دوسرا استفسار جب مدرسہ فیض عام، کان پور سے پہنچا تو آپ نے اس موضوع پر خوب

صداق، جب تک کسی خاص وقت ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہ ہو۔ مطلق شرعی کواز پیش خویش موقت اور مرسل کو مقید کرنا، تشریح من عند النفس ہے اور نماز ہر چند عظیم و اجل طرق ہے؛ مگر اس پر اقتضار کا حکم نہ اس کے اغنا پر جزم، بلکہ شرع مبارک و مفا فوقاً بکثرت اور بار بار تعرض نجات رحمت کا حکم فرماتی ہے کیا معلوم کس وقت کی دعا قبول ہو جائے۔ صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لیكثر من الدعاء۔ یعنی دعا کی کثرت کرے۔ (جامع الترمذی: ۱۷۴۲۔ مطبوعہ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی)

مستدرک حاکم و صحیح ابن حبان میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور اقدس صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وآلہ فرماتے ہیں: لا تعجز وافی الدعاء فانه لن یهلك مع الدعاء أحد۔ یعنی دعا میں کسل و کمی نہ کرو کہ دھوکے ساتھ کوئی ہلاک نہ ہوگا۔ (المستدرک علی الحسنین: ۴۹۴/۱۔ مطبوعہ دار الفکر، بیروت)

قال فی الحرز: المعنی لا تقصروا ولا تکسلوا فی تحصیل الدعاء۔ یعنی حرز نمین میں ہے: معنی یہ ہے کہ دعا کی بجا آوری میں کوتاہی و سستی نہ کرو۔ (حرز نمین شرح حصین: ۱۱۔ افضل المطابع لکھنؤ)

مسند ابویعلیٰ میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: تدعون اللہ تعالیٰ فی لیلکم ونہارکم فإین الدعاء سلاح المؤمنین۔ یعنی رات دن اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے رہو کہ دعا مسلمان کا ہتھیار ہے۔ (مسند ابویعلیٰ: ۳۲۹/۲۔ مطبوعہ موسسہ علوم القرآن بیروت)

طبرانی کتاب الدعاء، ابن عدی کامل، امام ترمذی، نوادر و بیہقی شعب الایمان میں بعد ابوالشیخ و قضاعی ام المؤمنین

خوب داد تحقیق دی اور ایک مستقل رسالہ بذیل الجوائز علی الدعاء بعد صلوة الجنائز [۱۳۱۱ھ] کے تاریخی نام سے تحریر فرمایا، جس میں دعا بعد جنازہ کو ائمہ اعلام کے اقوال سے مزین کر کے تفصیل تمام سے بیان فرمایا ہے۔ تفصیل کے لیے اصل رسالے کو دیکھیں۔

### دعا اور مردانِ غیب کی مدد:

نمازِ غوثیہ کے تعلق سے کچھ خردمانوں نے عدم جواز اور کفر و شرک کا طعنہ دینا شروع کیا تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں دو مستقل کتابیں تصنیف فرمائیں: 'انہار الانوار فی صلاۃ الاسرار' [۱۳۰۵ھ] اور 'ازہار الانوار من صبا صلوة الاسرار' [۱۳۰۵ھ]۔ پہلا اردو میں اور دوسرا عربی میں۔ جس میں آپ نے پہلے بیچہ الاسرار شریف پر اٹھائے گئے اعتراضات کا قلع قمع فرمایا، پھر صلوة غوثیہ کے جواز پر دلائل و ثبوت کے پشتارے لگا دیے۔ اسی میں ضمنی طور پر آپ نے مردانِ غیب سے مدد مانگنے کی بحث بھی چھیڑ دی جو ہمارے موضوع سے یک گونہ متعلق ہے، چنانچہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

'سنیہ ابن السنی عبداللہ بن مسعود اور بزار عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: إذا انفلتت ذأبۃ أحدکم بأرض فلاة فلیناد یا عباد اللہ احبسوا فان للہ تعالیٰ عبادا فی الارض تحبسہ۔ یعنی جب تم میں کسی کا جانور جنگل میں چھوٹ جائے تو چاہیے یوں ندا کرے: اے خدا کے بندو! روک لو کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے زمین میں ہیں جو اسے روک لیں گے۔ (العجم الکبیر: ۱۰/۲۶۷-۲۶۸ مطبوعہ مکتبہ فیصلیہ بیروت)

بزار کی روایت میں ہے یوں کہے: اعینوا یا عباد اللہ۔ مدد کرو اے خدا کے بندو!۔ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان لفظوں کے بعد رحمکم اللہ اور زیادہ فرماتے۔ (المصنف لابن ابی شیبہ: ۱۰/۳۹۰-۳۹۱ مطبوعہ

ادار القرآن کراچی)

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ اذکار میں فرماتے ہیں: ہمارے بعض اساتذہ نے کہ عالم کبیر تھے ایسا ہی کیا، چھوٹا ہوا جانور فوراً رک گیا، اور فرماتے ہیں: ایک بار ہمارا ایک جانور چھٹ گیا، لوگ عاجز آ گئے ہاتھ نہ لگا، میں نے یہی کلمہ کہا فوراً رک گیا جس کا اس کہنے کے سوا کوئی سبب نہ تھا۔ نقلہ سیدی علی القاری فی الحرز الثمین۔

(الاذکار للنووی: ۲۰۱- مطبوعہ دارالکتب العربیہ بیروت)

امام طبرانی سیدنا عتبہ بن غزوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: إذا أضل أحدکم شیئاً أو أراد عوناً وهو بأرض لیس بها أنیس فلیقل یا عباد اللہ أعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فإن للہ عباداً لایراہم یعنی جب تم میں سے کوئی شخص سنسان جگہ میں بہکے بھولے یا کوئی چیز گم کر دے اور مدد مانگنی چاہے تو یوں کہے: اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا۔ (العجم الکبیر: ۱۰/۱۱۷، ۱۱۸- مطبوعہ مکتبہ فیصلیہ بیروت)

عتبہ بن غزوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: قد جرب ذلك۔ یعنی بالیقین یہ بات آزمائی ہوئی ہے۔ رواہ الطبرانی ایضاً۔  
فاضل علی قاری علامہ میرک سے وہ بعض علمائے ثقافت سے ناقل ہذا حدیث حسن یہ حدیث حسن ہے۔ اور فرمایا مسافروں کو اس کی ضرورت ہے، اور فرمایا مشائخ کرام قدست اسرارہم سے مروی ہوا: انہ مجرب قرن بہ النجاج۔ یہ مجرب ہے اور مراد لینی اس کے ساتھ مقرون۔ ذکرہ فی الحرز الثمین

ان احادیث میں جن بندگان خدا کو وقت حاجت پکارنے اور ان سے مدد مانگنے کا صاف حکم ہے وہ ابدال ہیں کہ ایک قسم ہے اولیاء کرام سے قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم

و افاض علینا انوار ہم۔ یہی قول اظہر واشہر ہے کما نص علیہ فی الحرز الوصین۔ اور ممکن کہ ملائکہ یا مسلمان صالح جن، مراد ہوں و کیف ما کان ایسے توسل و ندا کو شرک و حرام اور منافی توکل و اخلاص جاننا معاذ اللہ شرع مطہر کو اصلاح دینا ہے!۔ [فتاویٰ رضویہ: ۵، ۷۹۴، ۷۹۵۔ مطبوعہ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی]

### اختتامیہ:

الغرض اذکار و ادعیہ کے تعلق سے امام احمد رضا کی خدمات بڑی وسیع اور باوزن ہیں، خصوصاً مختلف مواقع پر ذکر و دعا پڑھنے والے اعتراضات کا آپ نے عقل و نقل کے دلائل و شواہد سے جو جواب مرحمت فرمایا ہے، وہ اپنے آپ میں ایک لاجواب کام ہے۔ علاوہ ازیں آپ کی جملہ تصنیفات و فتاویٰ میں اذکار و ادعیہ کے حوالے سے تحریر کردہ معارف و نکات کا فرصت سے تفصیلی جائزہ لیا جائے تو وہ خود کوئی ایک مستقل ضخیم کتاب بن جائیں۔

رئیس اہل علم علامہ مفتی نقی علی خان علیہ الرحمہ نے 'احسن الوعاء لآداب الدعاء' کے نام سے دعا کی اہمیت و فضیلت پر ایک جامع رسالہ تصنیف فرمایا ہے، اعلیٰ حضرت جب اس کی طباعت و اشاعت کے لیے کمر بستہ ہوئے تو کتاب پر تہنیتیہ و شرح کے علاوہ آپ نے سینکڑوں فوائد کا اپنی طرف سے اضافہ کر کے اس میں جان ڈال دی، اور انھیں ذیل المدعا لاسن الوعاء کے نام سے موسوم کیا۔ اعلیٰ حضرت کے یہ افادات اتنے وسیع ہیں کہ اگر انھیں الگ کتابی شکل دی جائے تو ایک مبسوط نوشتہ تیار ہو جائے۔ ہر چند کہ آپ کے افادات اس کتاب میں خاصے ہیں اور اس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت و جامعیت بہت بڑھ گئی ہے؛ مگر والد بزرگوار کا ادب اتنا ملحوظ تھا کہ اپنے اضافے کی تعبیر اس انداز میں کرتے ہیں: 'فقیر نے (اس کتاب میں) زیادات کثیرہ کیں کہ اصل رسالہ سے نہ قدر میں بلکہ مقدار میں بڑھ گئیں۔ (احسن الوعاء لآداب الدعاء، ذیل المدعا لاسن الوعاء: ۳ مطبوعہ، مبارکپور)

یوں ہی آپ کی جمع کردہ کتاب الوظيفۃ الکریمہ، بھی ذکر و دعا کے موضوع پر مختصر مگر جامع نوشتہ، اور وظائف و ادعیہ کا بیش بہا خزانہ ہے۔ جس میں آپ نے بعض سورتوں کے فضائل و خواص، بعض آیتوں کے وظائف و اعمال، صبح و شام کی دعائیں اور ان کے فوائد و ثمرات، پنج وقتہ نمازوں کے بعد کے ذکر و دعا، سوتے وقت کے اذکار، دعاء ہائے تہجد، ذکر جہر چہر ضربی، ذکر خفی، اور پاس انفاس وغیرہ کے بارے میں ہدایات و تعلیمات پیش فرمائی ہیں۔ اور خود زندگی بھر ان پر عمل پیرا رہے۔ حتیٰ کہ جب اس دنیا سے چل چلاؤ کا وقت آیا تو بموجب حدیث پاک 'انسان جس طریقے پر جیتا ہے، اسی طریقے پر مرتا ہے، اور پھر اسی طریقے پر قیامت کے لیے اٹھایا جائے گا' اعلیٰ حضرت 'سفر (آخریں) کی دعائیں جن کا چلتے وقت پڑھنا مسنون ہے، تمام و کمال بلکہ معمول شریف سے زائد پڑھیں، پھر کلمہ طیبہ پورا پڑھا، جب اس کی طاقت نہ رہی اور سینے پر دم آیا، ادھر ہونٹوں کی حرکت و ذکر پاس انفاس کا ختم ہونا تھا کہ چہرہ مبارک پر ایک لمعہ نور کا چمکا، جس میں جنبش تھی، جس طرح لمعان خورشید آئینہ میں جنبش کرتا ہے۔ اس کے غائب ہوتے ہی وہ جان نور جسم اطہر حضور سے پرواز کر گئی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون'۔ (تفصیل کے لیے الملقوظ دیکھیں)

اس مختصر مجموعے 'الوظیفۃ الکریمہ' پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ دن رات اور مختلف دیگر مواقع کی مسنون دعاؤں کو اعلیٰ حضرت نے عامۃ المسلمین کے افادے کی غرض سے منتخب فرمایا اور ساتھ ہی مختصر فوائد بھی تحریر کیے، تاکہ پڑھنے اور یاد کرنے میں آسانی ہو۔ مگر اب چونکہ دامن صفحات میں مزید کی گنجائش نہیں؛ ورنہ کچھ نمونے دکھائے جاتے۔ اس لیے بس تعارف ہی پر اکتفا ہے۔ اہل ذوق و محبت اس سے ضرور استفادہ کریں، اور اپنی زندگیوں کو ان دعاؤں کا پابند بنائیں، پھر دیکھیں رب کی رحمتیں کس طرح ساون بھادوں بن کر برستی ہیں، بد حالی کس طرح خوش حالی کا روپ دھارتی ہے، اور ذلتیں عزتوں کی خلعت سے کس طرح سرفراز ہوتی ہیں۔



## امام احمد رضا اور علم سیرت و شمائل نبویہ



مقالہ نگار

مولانا محمد اظہار النبی حسینی جامعہ اشرفیہ مبارک پور

حضرت مولانا محمد اظہار النبی حسینی بن حضرت مولانا محمد اسمعیل حسینی چتر ویدی ۲۲: اگست ۱۹۸۸ء کو کلکتہ میں پیدا ہوئے۔ آپ موضع بیلا، پوسٹ جنک پور دھام، ضلع دھنوشا (نیپال) کے متوطن ہیں۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ اخلاقیہ دارالقرآن (توپسیا: کوکاتا) اور دارالعلوم رضائے مصطفیٰ (ٹیابرج: کوکاتا) میں ہوئی۔ اعلیٰ تعلیم کے لیے جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں داخل ہوئے، اور ۲۰۱۳ء میں شعبہ فضیلت سے فارغ التحصیل ہوئے۔ ۲۰۱۷ء سے جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں مستقل تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ متعدد کتابیں آپ نے تحریر فرمائیں، اور قریباً نصف درجن عربی کتابوں کے اردو تراجم بھی کیے۔ بہت سے مقالات و مضامین تحریر فرمائے اور ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے۔

رابطہ نمبر: 7007583521

## امام احمد رضا اور علم سیرت و شمائل نبویہ

کے ہیں۔ عربی زبان میں ”فَعْلَةٌ“ کے وزن پر جو مصدر آتا ہے اس کے معنی کسی کام کا طریقہ یا کسی کام کی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ اسی معنی کی توسیع کے طور پر عربی زبان میں سیرت کے معنی ”کسی کی طرز زندگی“ یا ”زندگی گزارنے کا اسلوب“ بھی ہیں۔ لفظ سیرت کی یہ اقبال مندی اور خوش بختی ہے کہ اسے اس عظیم ذات با برکات سے انتساب کا شرف حاصل ہوا جس کے لیے یہ پوری دنیا بنائی گئی چنانچہ سیرت کا لفظ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ کے ساتھ خاص ہو گیا، اور اب محض سیرت کے اطلاق کے وقت دنیا کی تمام مسلم زبانوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے حوال و کوائف ہی سمجھے جاتے ہیں۔

اصطلاحی طور پر سیرت کا اطلاق فقہاء و محدثین کے یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جہاد اور غزوات و سرایا میں ان کے طور طریقے اور کفار و مشرکین کے ساتھ معاملات پر ہوتا تھا اور اس کے لیے وہ ”کتاب المغازی“ اور ”کتاب السیر“ کا عنوان قائم کیا کرتے تھے، مگر بعد میں یہ لفظ ایک وسیع معنی و مفہوم میں مستعمل ہونے لگا اور مستقل فن کی حیثیت اختیار کر گیا، اور غزوات و سرایا کا بیان اس معنی کا ایک جز قرار پایا۔ فتح الباری میں ہے:

” (وَالسَّيْرُ بِكَسْرِ الْمَهْمَلَةِ وَفَتْحِ التَّحْتَانِيَةِ جَمْعُ سَيْرَةٍ وَاطْلُقَ ذَلِكَ عَلَى ابْوَابِ الْجِهَادِ لِأَنَّهَا مُتَلَقَاةٌ مِنْ أَحْوَالِ النَّبِيِّ ﷺ فِي غَزْوَاتِهِ . “ (فتح الباری، ج: ۶، ص: ۴، دار المعرفۃ، بیروت)

ترجمہ: ”سیر“ سین کے کسرہ اور یا کے فتح کے ساتھ سیرت کی جمع ہے۔ اس کا اطلاق جہاد کے ابواب پر ہوتا ہے؛ اس لیے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان حالات سے ماخوذ ہوتے ہیں جو

امام احمد رضا اور علم سیرت کے عنوان پر کچھ لکھنے سے قبل ایک اہم اور بنیادی بات عرض ہے کہ امام اہل سنت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خصوصی مصروفیات و عقائد و کلام، فقہ و فتاویٰ اور رد فریق باطلہ میں تھیں؛ اس لیے آپ دیگر فنون کی طرف بوقت ضرورت توجہ فرماتے اور کسی سائل کے سوال یا کسی صاحب علم کی فرمائش پر علمی افادات پر مشتمل رسائل تحریر فرماتے۔ انہیں فنون میں سے سیرت و شمائل نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سیرت نگاری کا جو تصور آج کل پایا جاتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ واقعات و حالات کا ریکارڈ تیار کر دینا، اگرچہ اس اعتبار سے سیرت پر خامہ فرسائی نہیں کی، لیکن آپ کے فتاویٰ و تصانیف میں سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف گوشوں پر جو تحقیق و تدقیق کے جواہر پارے اور سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض پہلوؤں پر جو مستقل رسالے تصنیف کیے انہیں سبجا کیا جائے تو یقیناً اس فن میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قابل قدر کارنامہ سیرت نبوی کی شکل میں دیکھا جاسکتا ہے۔

علم سیرت اور شمائل نبوی کے میدان میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمات کو بحسن و خوبی سمجھنے کے لیے مناسب ہے کہ پہلے سیرت کی تعریف اور اس میں بیان کیے جانے والے موضوعات کو پیش نظر رکھا جائے، پھر آپ کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے۔

### سیرت و شمائل کا تعارف

سیرت کا لغوی اور اصطلاحی معنی:

سیرت کے لغوی معنی تو ”طریقہ کار“ یا ”چلنے کی رفتار اور انداز“

### سیرت کے موضوعات:

فن سیرت اور کتب سیرت میں عموماً جن موضوعات و عنوانات پر گفتگو ہوتی ہے، وہ تدوین کتب سیرت کے مختلف ادوار کے اعتبار سے بنیادی طور پر کثیر اور متحد ہونے کے ساتھ فروعی طور پر مختلف اور کم و بیش بھی ہیں۔ اس لیے راقم بعد کے دور میں لکھی جانے والی سیرت کی دو نہایت اہم اور معتبر کتاب ”المواہب اللدنیة“ مصنفہ شارح بخاری امام احمد بن محمد قسطلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ”مدارج النبوة“ مصنفہ محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو پیش نظر رکھ کر سیرت کے چند عنوانات ذیل میں ذکر کرتا ہے:

معلم کائنات ﷺ کے مبارک نسب اور اس کی طہارت، حمل شریف اور ولادت کے وقت عجائبات قدرت، رضاعت اور پرورش، اعلان نبوت، کفار مکہ کے مظالم، ہجرت مدینہ، غزوات و سرایا، شمائل و خصائل، سرایا اور حسن و جمال، اخلاق و صفات عظیمہ، فضل و شرف، دنیا و آخرت میں خصوصیات و کمالات اور مخصوص درجات و فضائل، معجزات، عبادت و ریاضت، روز مرہ کے معمولات، ازواج مطہرات، اولاد امجاد، اصحاب کرام اور باندیاں وغیرہ۔ ان تمام موضوعات یا ان میں سے بعض موضوعات پر کلام کرنا یا خامہ فرسائی کرنا سیرت نگاری کے زمرے میں آتا ہے۔

اگر اس زاویے سے امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کتب و رسائل کا مطالعہ کیا جائے اور علم سیرت میں آپ کی خدمات کا جائزہ لیا جائے تو یقیناً اس فن میں بھی آپ کے یادگار نقوش ابھر کر سامنے آئیں گے اور تشنگان سیرت و شمائل نبوی ﷺ کو آپ کے ذریعہ ملنے والے بیش قیمت تحائف بھی نظر آئیں گے۔

آپ کی تحریروں کا مطالعہ کرنے کے بعد علم سیرت میں آپ کی خدمات کو کئی جہتوں سے بیان کیا جا سکتا ہے، جو حسب ذیل ہیں:

علم سیرت و شمائل میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نثر و نظم ہر دو صنف میں تحریری سرمایہ پیش فرمایا، پھر نثری و نظم

غزوات میں پیش آتے ہیں۔ ہدایہ مع فتح القدر میں ہے:

”السیر جمع سیر، وہی الطریقة فی الامور، وفی الشرع تختص بسیر النبی علیہ الصلا والسلام - فی مغازیہ .“

(والسیر جمع سیرة) وہی فعلۃ بکسر الفاء من السیر فیكون لبیان هیئۃ السیر و حالته؛ لان فعلۃ للھیئۃ کجلسۃ و خمرة، ... لکن غلب فی لسان اهل الشرع علی الطرائق المأمور بها فی غزو الکفار، ... وفی غیر کتب الفقہ یقال: کتاب المغازی .“ (فتح القدر، ج: ۵، ص: ۴۳۴، دار الفکر، بیروت)

ترجمہ: سیر سیرت کی جمع ہے۔ اس کا (لغوی) معنی طور طریقہ ہے اور اصطلاح شرع میں غزوات میں نبی کریم ﷺ کے احوال اور طور طریقے کے ساتھ خاص ہے۔

(والسیر جمع سیرة) یہ فا کے کسرے کے ساتھ فعلۃ کے وزن پر مصدر ہے تو اس کا معنی چلنے کی ہیئت اور حالت ہوگا؛ اس لیے کہ فعلۃ کا وزن ہیئت کے لیے ہے جیسے جلسۃ اور خمرة۔ لیکن علمائے شریعت کے نزدیک اس لفظ کا غالب استعمال ان طور طریقوں پر ہوتا ہے جن کا حکم کفار کے ساتھ جنگ میں دیا گیا۔

### سیرت کی موجودہ تعریف:

سراج الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب مجالہ نافعہ میں ”سیرت“ کی یہ تعریف تحریر فرمائی:

”آں چہ بوجود باجود پیغمبر ماعلیہ السلام و صحابہ کرام و آل عظام اوست، و از ابتداء تولد آں جناب تا غایت وفات، آں را سیرت نامند“ (مجالہ نافعہ، ص: ۱۸)

ہمارے رسول ﷺ کی ذات بابرکات اور آپ کے آل و اصحاب کرام سے متعلق جو کچھ بھی ہے۔ آپ کی ولادت باسعادت سے وفات حسرت آیت تک کے احوال کو اصحاب علوم و فنون ”سیرت“ کہتے ہیں۔

سرمائے دو قسموں پر مشتمل ہیں:

(۱) آپ نے سیرت کے بعض موضوعات پر مستقل رسالے یا مستقل کلام تحریر فرمائے۔

(۲) کتب و رسائل اور کلام و مناقب میں مختلف مقامات پر سیرت و شمائل کے مختلف گوشوں کو بیان کیا اور قیمتی معلومات فراہم کیں۔

اب ہم درج بالا دونوں قسموں پر قدرے تفصیلی گفتگو کریں گے۔

سیرت کے بعض موضوعات پر امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مستقل رسالے: امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے زرنگار قلم نے سیرت رسول ﷺ کے مختلف پہلوؤں پر تقریباً ۳۲ رسائل لکھنے کی سعادت پائی، ان رسائل کے نام اور مختصر تعارف پیش خدمت ہیں۔ ہماری یہ کوشش ہوگی کہ خود مؤلف یا کسی مشہور صاحب علم کے قلم سے رسالے کا تعارف پیش کیا جائے بصورت دیگر راقم اپنے ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں تعارف پیش کریگا۔

### (۱) تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین (۵۰۳۱ھ)

اس رسالے کے آغاز و اختتام تحریر کی تاریخ سے متعلق امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”یہ رسالہ ششم شوال کو آغاز اور نوزدہم کو ختم۔ اور آج پنجم ذی القعدہ روز جان افروز دوشنبہ کو وقت چاشت مسودہ سے مبدیضہ ہوا۔ والحمد للہ رب العالمین۔ ان اوراق میں پہلی حدیث حضرت امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی سے ماثور، اور سب میں چھپی حدیث بھی اسی جناب ولایت مآب سے مذکور۔ امید ہے کہ اس خاتم خلافت نبوت فاتح سلاسل ولایت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صدقہ میں حضور پر نور، عفو و غفور، جواد، کریم، رؤف، رحیم، صفوح زلات، مقبل عشرات، ح حسنات، عظیم الہبات، سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین محمد رسول رب العالمین صلوات اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین کی بارگاہ نیکس پناہ میں شرف

قبول پائے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۳۰، ص: ۲۶۳، ۲۶۴)

اس رسالے میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام پر حضور ﷺ کی فضیلت میں دس آیات اور سو احادیث بیان فرمائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود ہی اپنے قلم سے اس کتاب کا تعارف یوں تحریر فرمایا:

”بلا مبالغہ اگر توفیق مساعد ہو اس عقیدے کی تحقیق مجلدات سے زائد ہو، مگر بقدر حاجت و وقت فرصت، قلب مؤمن کی تسکین و تثبیت اور منکر بدباطن کی تخرین و تبکیت کو صرف دس آیتوں اور سو حدیثوں پر اقتصار مطلب اور اس معجز عالجہ مستحی بہ ”فلا ندنحور الحور من فراندنحور النور“ کو بلحاظ تاریخ ”تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین“ سے ملقب کرتا ہے۔“ (ایضاً، ص: ۱۳۲، ۱۳۳)

”الحمد للہ کہ کلام اپنے نتیجے کو پہنچا، اور دس آیتوں سو حدیثوں کا وعدہ بہ نہایت آسانی بہت زیادہ ہو کر پورا ہوا۔ اس رسالہ میں قصداً استیعاب نہ ہونے پر خود یہی رسالہ گواہی دے گا کہ تیس سے زائد حدیثیں مفید مقصد ایسی ملیں گی جن کا شمار ان سو میں نہ کیا۔ تعلیقات تو اصلاً تعداد میں نہ آئیں۔ اور ہیکل اول میں بھی زیر آیات بہت حدیثیں مثبت مراد گزریں، انہیں بھی حساب سے زیادہ رکھا، خصوصاً حدیث (۱) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ یہ امت اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب امتوں سے بہتر اور افضل ہے (زیر آیت خامسہ) حدیث (۲) ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ حضور کی امت سب امتوں سے بہتر اور حضور کا زمانہ سب زمانوں سے بہتر، اور حضور کے صحابہ سب اصحاب سے بہتر، اور حضور کا شہر سب شہروں سے بہتر، وانما شرف المکان بالمکین (مکان کا شرف تو مکین کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ت) (زیر آیت اولی) حدیث (۳) علی مرتضیٰ، حدیث (۴) حبر الامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ صفی سے مسیح تک تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے حضور کے بارے میں عہد لیا گیا (ہر دو زیر آیت نخستیں) حدیث (۵) سلطان المفسرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ قدر و عزت والا کسی کو نہ بنایا۔ (زیر



”دافع البلاء“ بھی ہے۔ جب اس صفت کے ماننے کو شرک محض کہا گیا تو امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضور ﷺ کے دافع البلاء ہونے کے اثبات میں یہ رسالہ تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ، دو باب اور ایک خاتمے پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ اس رسالے میں ہے: ”یہ مختصر جواب موضع صواب متضمن مقدمہ دو باب و خاتمہ۔ مقدمہ اتمام الزام و تمہید مرام میں عائدہ قاہرہ و فائدہ زاہرہ پر مشتمل۔“ (ایضاً، ص: ۳۶۲)

اس رسالے کے مضامین کے بارے میں منیر العین فی تقبیل الالبائین میں ہے:

”یہ حدیثیں حضرات وہابیہ کی جان پر آفت ہیں انہیں دو پر کیا موقوف فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے بجواب استفتائے بعض علمائے دہلی ایک نفیس و جلیل و موجز رسالہ مسمی بنام تاریخی ”الأمین والعلیٰ لنا عتیٰ المصطفیٰ بدافع البلاء“ (۱۳۱۰ھ) ملقب بلقب تاریخی ”اکمال الطامۃ علی شرک سوی بالامور العامۃ“ تالیف کیا۔ اس میں ایسی بہت کثیر و عظیم باتوں کا آیات و احادیث سے صاف و صریح ثبوت دیا مثلاً قرآن و حدیث ناطق ہیں اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) نے دولت مند کر دیا، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) نگہبان ہیں، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) بے والیوں کے والی ہیں، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) مالوں کے مالک ہیں، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) زمین کے مالک ہیں، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) کی طرف توبہ، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) کی دوہائی، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) دینے والے ہیں، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) سے دینے کی توقع، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) نے نعمت دی، اللہ و رسول (عزوجل و ﷺ) نے عزت بخشی۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں، حضور (ﷺ) کی طرف سب کے ہاتھ پھیلے ہیں، حضور (ﷺ) کے آگے سب گڑگڑا رہے ہیں، حضور (ﷺ) ساری زمین کے مالک ہیں، حضور (ﷺ) سب آدمیوں کے مالک ہیں، حضور

آیت سابعہ) حدیث (۶) عالم القرآن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام انبیاء و ملائکہ سے افضل کیا۔ (زیر آیت ثالثہ) کہ چھ حدیثیں تو نصوص جلیلہ اور قابل ادخال جلوہ اول تابش دوم تھیں۔ ان چھ کے یاد دلانے میں میری ایک غرض یہ بھی ہے کہ تابش چہارم میں روایت ہفتم سے روایت یازدہم تک جو چھ حدیثیں قول ہاتف و کاہن و منامات صادقہ کی گزریں۔ اگر بعض حضرات ان پر راضی نہ ہوں تو ان چھ تصریحات جلیلہ کو ان چھ کا نعم البدل سمجھیں۔ اور سو احادیث مسندہ معتمدہ کا عدد ہر طرح کامل جائیں۔ واللہ الحمد۔

تنبیہ: فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس مجالہ میں کہ نہایت جاوزت پر مبنی تھا۔ اکثر حدیثوں کی نقل میں اختصار بلکہ بہت جگہ صرف محل استدلال پر اقتضار کیا۔ مواقع کثیرہ میں موضع احتجاج کے سوا باقی حدیث کا فقط ترجمہ لایا۔ طرق و متابعات بلکہ کبھی شواہد مقاربتہ المعنی میں بھی ایک کا متن لکھا، بقیہ کا محض حوالہ دیا، اگرچہ وہ سب متون جدا جدا بالاستیعاب بحمد اللہ میرے پیش نظر ہوئے جہاں اتفاق سے کلماتِ علما کی حاجت دیکھی وہاں تو غالباً مجرد اشارہ یا نقل بالمعنی یا التقاط ہی بر قناعت کی، ہاں تخریج احادیث میں اکثر استکثار پر نظر رکھی۔ ناظر مفحص بہت حدیثوں میں دیکھے گا کہ کتب علماء میں انہیں صرف ایک یا دو مخزجین کی طرف نسبت فرمایا۔ اور فقیر نے چھ چھ سات سات نام جمع کئے۔ متون اسانید کی تصحیح و تحسین کی طرف جو تلوتج ہے اس کا ماخذ بھی ائمہ شان کی تنصیص و تصریح ہے۔ لہذا مناسب کہ طالب سند و جو یائے تفصیل کے لیے ان بحار اسفار موجزن زخار کے اسماء شمار ہوں جو ہنگام تحریری رسالہ میرے پیش نظر موجزن رہے، اور اپنے صدف خیز قعدوں گہر ریز لہروں سے ان فراند آبدار و آلی شاہوار کے ماخذ ہوئے۔“ (ایضاً، ص: ۲۶۱، ۲۶۲)

(۲) الأمین والعلیٰ لنا عتیٰ المصطفیٰ بدافع البلاء (۱۳۱۱ھ)

رسول گرامی وقار ﷺ کی کثیر صفات میں سے ایک صفت

الایمان کی پچکاری ہے، زور گھنگھور شرٹوں کا شور، سارا جہان شرابور، پولو کی قید نہ اماوس پہ چھور، یہ انوکھا پھاگن بارہ ماوس جاری ہے:

اشراک بھڑ ہے کہ تاحق برسد

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یہ مختصر رسالہ کہ چار ۴ جز سے بھی کم ہے ایک سو تیس ۱۳۰ سے زیادہ فائدوں اور تیس ۳۰ آیتوں اور ستر ۷۰ سے زیادہ حدیثوں پر مشتمل ہے جو اس کے سوا کہیں مجتمع نہ ملیں گے بھرا اللہ تعالیٰ اُس کی نفاست، اُس کی جلالت، اُس کی صولت، اُس کی شوکت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔“ (ایضاً، ج: ۵، ص: ۶۰۸، ۶۰۹)

(۳) اِحلال جبریل بجعلہ خادمہ للمحبوب

الجمیل (۱۲۹۸ھ)

امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے رسالے تجلی البقین میں لکھتے ہیں:

”گروہ معتزلہ کہ ملائکہ کرام کو حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل مانتے ہیں وہ بھی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آلہ اجمعین کو بالیقین مخصوص و مستثنیٰ جانتے ہیں۔ انکے نزدیک بھی حضور پر نور انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقررین و خلق اللہ اجمعین سب سے افضل و اعلیٰ و بلند و بالا علیہ صلوٰۃ المولیٰ تعالیٰ۔ کلماتِ علمائے کرام میں اس کی تصریح اور فقیر کے رسالہ ”احلال جبریل بجعلہ خادمہ للمحبوب الجمیل“ میں تحقیق و توضیح۔“ (ایضاً، ج: ۳۰، ص: ۱۳۱)

اسی رسالے میں دوسرے مقام میں لکھتے ہیں:

”رسالت والا کا تمام جن و انس کو شامل ہونا اجماعی ہے، اور محققین کے نزدیک ملائکہ کو بھی شامل، کماحقہ بنو قین اللہ تعالیٰ فی رسالۃ ”احلال جبریل“۔ بلکہ تحقیق یہ ہے کہ حجر و شجر و ارض و سماء و جبال و بحار تمام ماسوا اللہ اس کے احاطہ عامہ و دائرہ تائمہ میں داخل۔“ (ایضاً، ص: ۱۳۸)

صلی اللہ علیہ وسلم تمام امتوں کے مالک ہیں، ساری دنیا کی مخلوق حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قبضہ میں ہے، مدد کی کنجیاں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں ہیں، نفع کی کنجیاں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں، جنت کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں، دوزخ کی کنجیاں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں، آخرت میں عزت دینا حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں، قیامت میں کل اختیار حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں ہیں، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) مصیبتوں کو دور فرمانے والے، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سختیوں کے ٹالنے والے، ابوبکر صدیق و عمر فاروق حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بندے، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خادم نے بیٹا دیا، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خادم رزق آسان کرتے ہیں، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خادم بلائیں دفع کرتے ہیں، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خادم بلندی مرتبہ دیتے ہیں، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خادم تمام کاروبار عالم کی تدبیر کرتے ہیں، اولیا کے سبب بلا دور ہوتی ہے، اولیا کے سبب رزق ملتا ہے، اولیا کے سبب مدد ملتی ہے، اولیا کے سبب مینہ اترتا ہے، اولیا کے سبب زمین قائم ہے۔ یہ اور ان جیسی بیسیوں باتیں صرف قرآن و حدیث سے لکھی ہیں، وہابی صاحب شرک و غیرہ جو حکم لگانا چاہیں اللہ و رسول کی جناب میں کہیں یا خدا و رسول سے لڑیں اگر لڑ سکیں، اس میں یہ بھی روشن دلیلوں سے ثابت کر دیا ہے کہ وہابی مذہب نے یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام، جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہاں تک کہ خود رب العزت جل جلالہ کسی کو سخت شکنجہ الزام لگانے سے نہیں چھوڑا۔ ضمناً یہ بھی واضح دلائل سے بتا دیا گیا کہ وہابی صاحبوں کے نزدیک جناب شیخ مجدد صاحب و مرزا جان جاناں صاحب و شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ یہاں تک کہ خود میاں اسماعیل دہلوی سب کے سب پکے مشرک تھے، غرض وہابی مذہب پر شرک امور عامہ سے ہے جس سے معاذ اللہ ملائکہ سے لے کر رسولوں، بندوں سے لے کر کرپہ جلیل تک، شاہ ولی اللہ سے لے کر ان کے پیروں اُستادوں، شاہ عبدالعزیز صاحب سے خود میاں اسماعیل تک کوئی خالی نہیں، وہابیت کا پھاگ، نجدیت کی ہولی، شرک کا رنگ، تقویۃ

### (۴) إنباء المصطفی بحال سر و أخفی (۱۳۱۸ھ)

اس رسالے کا تعارف امام احمد رضا خان نے یوں تحریر فرمایا ہے:

”فقیر غفر لہ المولی القدر نے اس سوال کے ورود پر ایک مبسوط کتاب ”بحر عباب“ منقسم بہ چار باب مسٹمی بہ نام تاریخی ”مالی الجیب بعلوم الغیب“ (۸۱۳۱ھ) کی طرح ڈالی۔

باب اول: فصوص یعنی فوائد جلیلہ و نفاس جزیلہ کہ تصریف دلائل اہل سنت کے مقدمات ہوں۔

باب دوم: فصوص یعنی اپنے مدعا پر دلائل جلائل قرآن و حدیث و اقوال آئمہ قدیم و حدیث۔

باب سوم: عموم و خصوص کہ احاطہ علوم محمدیہ میں تحریر محل نزاع کرے۔

باب چہارم: قطع اللصوص یعنی اس مسئلے میں تمام مہملات نجدیہ نو کہن کی سرفٹنی و تکبر شکنی، مگر فصوص و فصوص کے نجوم و وفور نے ظاہر کر دیا کہ اطالت تاحد ملائت متوقع، لہذا باذن اللہ تعالی نفع عامہ کے لیے اس بحر خار سے ایک گوہر شہوار لامع الانوار گویا خزائن الاسرار سے در مختار مسٹمی بہ نام تاریخی ”السلؤلؤ المکنون فی علم البشیر ما کان و ما یکون“ (۸۱۳۱ھ) چن لیا جس نے جمع و تلفیق کے عوض نفع و تحقیق کی طرف بجد اللہ زیادہ رخ کیا۔ اس کے ایک ایک نور نے نور السموت و الارض جل جلالہ کے عون سے وہ تابشیں دکھائیں کہ ظلمات باطلہ کا نور ہوتی نظر آئیں۔

یہ چند حرنی فتویٰ کہ اس کے لمعات سے ایک شعشہ اور بلحاظ تاریخ بنام إنباء المصطفی بحال سر و أخفی مسٹمی ہے۔ اس کے تمام اشارات خفیہ کا بیان مفصل اسی پر محول ذی علم ماہر تو ان ہی چند حروف سے انشاء اللہ تعالیٰ سب خرافات و جزافات مخالفین کو کیفہر پشانی کر سکتا ہے، مگر جو صاحب تفصیل کے ساتھ دست نگر ہوں بعونہ تعالیٰ رسائل مذکورہ کے لآلی متلالی سے بہرہ ور ہوں، حضرات مخالفین سے

بھی گزارش ہے کہ اگر توفیق الہی مساعدت کرے یہی حرف مختصر ہدایت کرے تو ازیں چہ بہتر، ورنہ اگر بوجہ کوتاہی فہم و غلبہی وہم و تقلت تدبر و شدت تعصب اپنی تمام جہالات فاحشہ کی پردہ دری ان مختصر سطور میں نہ دیکھ سکیں تو اسی مہر جہاں تاب کا انتظار کریں جو بہ عنایت الہی و اعانت رسالت پناہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی تمام ظلمتوں کی صبح کر دے گا۔ ان کا ہر کاسہ سوال آب زلال رد و ابطال سے بھر دے گا۔ الا ان موعدهم الصبح الیس الصبح بقرب ط و ما توفیقی الا باللہ علیہ تو کلت و الیہ اُنیب۔“ (ایضاً، ج: ۲۹، ص: ۵۰۷، ۵۰۸)

### (۵) زواہر الجمان من جواہر البیان معروف بسلطنتہ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری (۱۲۹۷ھ)

”یقین جان کہ وہ جناب مرزا اعظم وانور میں بحیات ظاہری، دنیاوی، حقیقی ویسے ہی زندہ ہیں جیسے پیش از وفات تھے۔ موت ان کی ایک امر آتی تھی، اور انتقال ان کا صرف نظر عوام سے چھپ جانا۔“

اعلیٰ حضرت نے اس عبارت میں ”وہ جناب“ پر حاشیہ لگایا اور لکھا:

”اس نفیس مقام پر کتاب مستطاب جواہر البیان شریف میں وہ نقحات جاں افروز و نقحات دشمن سوز ہیں جن کی شرح میں فقیر نے کتاب ”سلطنتہ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ تحریر کی، جسے ان حقائق کی تفصیل دیکھنی منظور ہو اس کی طرف رجوع کرے ان شاء اللہ تعالیٰ حق کارنگ رچا ملے گا اور باطل کا سر لچا، ذلک من فضل اللہ علینا و علی الناس و لکن اکثر الناس لایشکرون“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۰، ص: ۸۳۱)

الامن و العلیٰ میں ہے:

”اس تالفہ کے رد میں اقوال آئمہ و علماء پیش کرنے کا کوئی محل ہی نہیں کہ یہ تم اپنے اعتقاد سے آئمہ و علماء کہتے ہو ان کے نزدیک وہ بھی تمہاری طرح معاذ اللہ مشرک بدعتی تھے، درود

امہات حضرت عبداللہ و آمنہ سے حضرت آدم و حوا تک مذہب ارنج میں سب اہل اسلام و توحید ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: الذی یروک حین تقوم۔ و تقلبک فی الساجدین۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور ایک نمازی سے دوسرے نمازی کی طرف منتقل ہوتا آیا۔ اور حدیث میں ہے کہ رب عزوجل نے نور اقدس کی نسبت فرمایا کہ اسے اصلاط طیبہ و احرام طاہرہ میں رکھوں گا اور رب عزوجل کبھی کسی کا فرکو طیب و طاہر نہ فرمائے گا، اِنَّمَا الْمُسْرِحُونَ نَجَسٌ۔ اس بارے میں ہمارا ایک خاص رسالہ ہے شمول الاسلام لأصول الرسول الکرام۔ اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص اس باب میں چھ رسالے لکھے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۲۷۴)

(۷) فقہ شہنشاہ وان القلوب بید الحیب بطاء اللہ (۱۳۲۶ھ)

اس رسالے میں کیا ہے؟ امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی زبانی سنئے، فرماتے ہیں:

”یہ مختصر مجال بصورت رسالہ ظاہر ہوا، اور اس میں دو مسئلوں پر کلام تھا، ایک لفظ ”شہنشاہ“ دوسرے یہ کہ قلوب پر سید اکرم مولائے اُم حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قبضہ و تصرف ہے۔ لہذا مناسب کہ اس کا تاریخی نام ”فقہ شہنشاہ وان القلوب بید الحیب بطاء اللہ“ رکھا جائے۔“ (ایضاً، ج: ۲۱، ص: ۳۹۵)

حضور اکرم ﷺ کے لیے لفظ ”شہنشاہ“ کے استعمال کے جواز و عدم جواز پر کلام کرنے سے قبل امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”شہنشاہ، شاہان شہ اور ملک الملوک“ جیسے الفاظ کے عرف و محاورے میں شائع اور ذائع ہونے کی ۳۳ مثالیں پیش فرمائیں، اس کے بعد اس لفظ کے جواز و عدم جواز کی جانب رائے سخن کیا، منع و جواز کی صورتیں، مدار حکم کے ساتھ بیان فرمائے اور مانعین و مجوزین کے دلائل پر بھرپور روشنی ڈالی۔ پھر اپنا یہ فیصلہ تحریر فرمایا:

محمود میں کتب و صبح کثیرہ کی تصنیف و اشاعت انہیں نے کی تمھارے پیارے نبی محمد مصطفیٰ دافع البلاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل کا خلیفہ اکبر و مدد بخش ہر خشک و تر و واسطہ ایصال ہر خیر و برکت و وسیلہ فیضان ہر جود و رحمت و شافی و کافی و قاسم نعمت و کاشف کرب و دافع زحمت وہی لکھ گئے جس کی تصریحات قاہرہ سے ان کی تصنیفات باہرہ کے آسمان گونج رہے ہیں۔ فقیر غفر اللہ لہ نے کتاب مستطاب ”مسلطۃ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ ۹۲۱ھ میں بکثرت ارشادات جلیلہ و نصوص جزیلہ جمع کیے جن کے دیکھنے سے بحمد اللہ ایمان تازہ ہو اور روئے ایتقان پر احسان کا غازہ تو ان کے نزدیک حقیقت یہ شرک و بدعت تھیں وہی سکھا گئے آخر ان کا بانی مذہب شیخ نجدی علیہ ما علیہ ڈنکے کی چوٹ کہتا تھا کہ ۶۰۰ برس سے جتنے علماء گزرے سب کا فر تھے کما ذکرہ المحدث العلامة الفقیہ الفہامہ شیخ الاسلام زینت المسجد الحرام سیدی احمد بن زین ابن دحلان المکی قدس سرہ الملکی فی الدرر السنیہ۔“ (ایضاً، ج: ۳۰، ص: ۳۶۳)

(۶) شمول الإسلام لأصول الرسول الکرام (۵۱۳۱ھ)

یہ رسالہ اواخر شوال المکرم ۵۱۳۱ھ میں معرض تحریر میں آیا، جیسا کہ اسی رسالے کے آخر میں ہے: ”الحمد للہ یہ موجز رسالہ اواخر شوال المکرم ۵۱۳۱ھ کے چند جلسوں میں تمام اور بلحاظ تاریخ ”شمول الإسلام لأصول الرسول الکرام“ نام ہوا۔“ (ایضاً، ج: ۳۰، ص: ۳۰۵)

درحقیقت یہ رسالہ حضرت مولانا شاہ محمد عبدالغفار قادری، مدرس اعلیٰ مدرسہ جامع العلوم، بنگلور کی کتاب ”ہدایۃ الغوی فی اسلام آباء النبی“ کی تصدیق میں لکھا گیا۔ (حاشیہ)

”مذہب صحیح یہ ہے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین حضرت سیدنا عبداللہ اور حضرت سیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل توحید و اسلام و نجات تھے، بلکہ حضور کے آباؤ

”جب قرآن عظیم نے مدینہ طیبہ کی ساری زمین کو اللہ عزوجل کی طرف اضافت فرمایا: اَلَمْ تَكُنْ اَرْضُ اللّٰهِ وَاَسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا۔ کیا خدا کی زمین یعنی زمین مدینہ کشادہ نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کرتے۔ تو خاص روضہ انور کو الہی روضہ شاہنشاہی خیابان، ربانی کیاری کہنے میں کیا حرج ہے، واللہ الحمد!۔

بائیں ہمہ جب فقیر بعون القدر آیت وحدیث سے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مَالِكُ النَّاسِ، مَالِكُ النَّاسِ، مَالِكُ الْاَرْضِ، مَالِكُ رِقَابِ الْاَمَمِ ہونا ثابت کر چکا تو لفظ پر اصرار یاروایت خلاف پر انکار کی حاجت نہیں، یہ بھی ہمارے علماء سے بعض متاخرین کا قول ہے اس کے لحاظ بجائے ”شاہنشاہ طیبہ“ کہئے، کہ وہ شاہ طیبہ بھی ہیں اور شاہ تمام روئے زمین بھی اور شاہ تمام اولین و آخرین بھی جن میں ملوک و سلاطین سب داخل بادشاہ ہو یا رعیت، وہ کون ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائرہ غلامی سے سر باہر نکال سکتا ہے۔“ (ایضاً، ص: ۳۷۸)

### (۸) نفی الفی عمین، نورہ انارکل شعی (۱۲۹۶ھ)

یہ رسالہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سایہ نہ ہونے کی تصریح فرمانے والے علمائے کرام کے اسمائے گرامی، سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آنے کی کیفیت، عدم سایہ کے دلائل اور حکمتوں کے بیان پر مشتمل ہے۔ آخر میں بطور خلاصہ فرماتے ہیں:

”بالجملہ جبکہ حدیثیں اور اتنے اکابر ائمہ کی تصریحیں موجود کہ اگر مخالف اپنے کسی دعوے میں ان میں سے ایک کا قول پائے، کس خوشی سے معرض استدلال میں لائے، جاہلانہ انکار، مکاربرہ و کج بخشی ہے، زبان ہر ایک کی اس کے اختیار میں ہے چاہے دن کو رات کہہ دے یا شمس کو ظلمات، آخر کار مخالف جو سایہ ثابت کرتا ہے اس کے پاس بھی کوئی دلیل ہے یا فقط اپنے منہ سے کہہ دیا جیسے ہم حدیثیں پیش

کرتے ہیں اس کے پاس ہوں وہ بھی دکھائے، ہم ارشادات علماء سند میں لاتے ہیں وہ بھی ایسے ہی ائمہ کے اقوال سنائے، یا نہ کوئی دلیل ہے نہ کوئی سند، گھر بیٹھے اسے الہام ہوا کہ حضور کا سایہ تھا۔“ (ایضاً، ج: ۳۰، ص: ۷۱۰)

### (۹) قمر التمام فی نفی الظل عن سید الا نام (۱۲۹۶ھ)

امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رسالہ قمر التمام کے حوالے سے اپنے ایک رسالے میں فرماتے ہیں:

”جان برادر! اپنے ایمان پر رحم کر، سمجھ، دیکھ کر خدا سے کسی کا کیا بس چلے گا، اور جس کی شان وہ بڑھائے اسے کوئی گھٹا سکتا ہے، آئندہ تجھے اختیار ہے، ہدایت کا فضل الہی پر مدار ہے۔

ہم پر بلاغ مبین تھا، اس سے بجز اللہ فراغت پائی، اور جواب بھی تیرے دل میں کوئی شک وشبہ یا ہمارے کسی دعوے پر دلیل یا کسی اجمال کی تفصیل درکا ہو تو فقیر کا رسالہ مستثنیٰ ہے ”قمر التمام فی نفی الظل عن سید الا نام“ علیہ وعلیٰ الہ الصلوٰۃ والسلام، جسے فقیر نے بعد ورود اس سوال کے تالیف کیا، مطالعہ کرے، ان شاء اللہ تعالیٰ بیان شافی پائے گا اور مرشد کافی، ہم نے اس رسالہ میں اس مسئلہ کی غایت تحقیق ذکر کی ہے اور نہایت نفیس دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ حضور سر ایا نور تابندہ درخشندہ ذی شعاع و اضائت بلکہ معدن انوار و افضل مصیبات بلکہ درحقیقت بعد جناب الہی نام ”نور“ انہیں کو زیبا، اور ان کے ماوراء کو اگر نور کہہ سکتے ہیں تو انہیں کی جناب سے ایک علاقہ و انتساب کے سبب، اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ثبوت معجزات صرف اسی پر موقوف نہیں کہ حدیث یا قرآن میں بالتصریح ان کا ذکر ہو بلکہ ان کے لئے تین طریقے ہیں، اور یہ بھی بیان کر دیا ہے پیشوایان دین کا داب ان معاملات میں ہمیشہ قبول و تسلیم رہا ہے۔ اگر کہیں قرآن وحدیث سے ثبوت نہ ملا تو اپنی نظر کا تصور

اللہ تعالیٰ کے لئے یہ آسان ہے، بے شک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔ یہ نصف جمادی الاخریٰ ۹۹۲ھ کو مکمل ہوا۔ رسالہ ہدی الخیر ان فی نفی الفی عن سید الاکوان ختم ہوا۔ اللہ کے فضل و کرم سے ۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ بروز منگل بوقت ۳ بجکر ۳۰ منٹ یہ کام پایہ تکمیل تک پہنچ گیا۔

رسالہ فتاویٰ کرامات غوثیہ میں اس رسالے کی ایک جزوی جھلک ان لفظوں میں ہے:

”جب معراج میں اتنے لوگوں کی ارواح کا حاضر ہونا احادیث واقوال علماء و اولیاء سے ثابت ہے تو روح اقدس حضور پر نور سید الاولیاء غوث الاصفیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاضری، کیا جائے تعجب و انکار ہے بلکہ ایسی حالت میں حاضر نہ ہونا ہی محل استعجاب ہے اک ذرا انصاف و اندازہ قدر قادریت درکار ہے۔

اقول وباللہ التوفیق: (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ ت) فقیر غفرلہ المولی القدر نے اپنے رسالہ ”ہدی الخیر ان فی نفی الفی عن سید الاکوان“ میں بعنوان تعالیٰ ایک فائدہ جلیلہ لکھا کہ مطالب چند قسم ہیں، ہر قسم کا مرتبہ جدا اور ہر مرتبہ کا پایہ ثبوت علیحدہ۔ اس قسم مطالب احادیث میں ظہور نہ ہونا مضر نہیں، بلکہ کلمات علماء و مشائخ میں ان کا ذکر کافی۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۸، ص: ۲۱۱)

قولہ واقول کی طرز پر یہ رسالہ دو فصل پر مشتمل ہے۔ فصل اول میں ارتفاع نزاع کے لیے تین تمہیدی مقدمات کے ساتھ سائل کے چند قولہ کے جواب میں محققانہ قول کچھ موجود ہیں۔ جب کہ فصل دوم میں چند قولہ کے جواب میں تحقیقی اقوال کے جلوہ؟ں کے ساتھ مصنف کی جانب سے مخالف پر قائم کیے گئے دس سوالات بھی ہیں۔

صرف اس ایک رسالے کے مطالعے کے بعد امید ہے کہ قاری پر امام احمد رضا کی فن حدیث اور منطق و فلسفہ میں گہری معلومات بلکہ ان فنون میں مہارت اور فارسی دانی روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گی۔

سمجھا، نہ یہ کہ باوجود ایسے ثبوت کافی کے کہ حدیثیں اور ائمہ کی تصریحیں اور کافی دلیلیں، سب کچھ موجود، پھر بھی اپنی ہی کہے جاؤ، انکار کے سوا کچھ زبان پر نہ لاؤ، اور اس کے سوا اور فوائد شریفہ و ابحاث لطیفہ ہیں، جو دیکھے گا ان شاء اللہ تعالیٰ لطف جانفزا پائے گا۔“ (ایضاً، ص: ۱۳)

(۱۰) ہدی الخیر ان فی نفی الفی عن سید الاکوان (۱۲۹۹ھ)

اس رسالے کے معرض تحریر میں آنے کے مقام و حالات اور تاریخ کے بارے میں اسی رسالے میں ہے:

”این ست سطرے چند کہ باعموم عموم، و ہجوم ہوم، و تراکم امراض و تلاطم اعراض، بر نیجے کہ خدائے خواست، درد و جلسہ کیسو آراست، من فقیری خواستم کہ زلف سخن راشانہ دگر کشم، اما چہ کنم کہ دریں کوردہ از وطن دور، و از کتب مجبور افتادہ ام، این جا جزاء شفاء و نسیم الریاض، مطالع المسرت و بعض کتب فقہ ہچک بدستم نیست، ورنہ اولی الا نظار دیدندے آنچہ دیدندے۔

ترجمہ: یہ چند سطرے جس طرح خدانے چاہا، غم و اندوہ کے اجتماع اور امراض و عوارض کے ازدحام کے باوجود دو جلسوں میں تحریر کی گئیں، دل چاہتا ہے کہ زلف سخن دوسری کنگھی سے سنواروں، مگر کیا کروں اس اندھی بستی میں وطن سے دور ہوں، کتابیں پاس نہیں، یہاں سوائے شفاء نسیم الریاض، مطالع المسرات اور بعض کتب فقہ کے کوئی کتاب موجود نہیں، ورنہ آنکھ والے دیکھتے جو دیکھتے۔

ولکن من یرد اللہ خیرہ یشرح بہذا القدر صدرہ وما ذلک علی اللہ بعزیز ان ذلک علی اللہ یسیر، ان اللہ علی کل شیء قدير، وکان ذلک لمن تصف جمادی الاخری عام تسع و تسعين بعد الالف و المائتين. (ایضاً، ص: ۷۷۱، ۷۷۲)

ترجمہ: لیکن اللہ تعالیٰ جس کی بھلائی کا ارادہ فرمائے اسی قدر سے اس کا سینہ کھول دے، اور اللہ تعالیٰ پر یہ کوئی مشکل نہیں، بے شک

نبوت قبل شبِ معراج جو دو وقتوں میں نماز پڑھتے تھے وہ کس طور پر ادا فرماتے تھے؟ بیٹو تو جروا۔“

جواب میں فرماتے ہیں: ”پیش از اسراء دو وقت یعنی قبل طلوع شمس و قبل غروب کے نمازیں مقرر ہونے میں علماء کو خلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ اس سے پہلے صرف قیام لیل کی فرضیت باقی پر کوئی دلیل صریح قائم نہیں۔۔۔“

تاہم اس قدر یقیناً معلوم کہ معراج مبارک سے پہلے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نمازیں پڑھتے۔ نمازِ شب کی فرضیت تو خود سورہ منزل شریف سے ثابت اور اُس کے سوا اور اوقات میں بھی نماز پڑھنا وارد عام ازینکہ فرض ہو یا نفل۔

بالجملہ یہ سوال ضرور متوجہ ہے کہ معراج سے پہلے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کس طرح پڑھتے تھے، اقوال ملاحظہ آیات و احادیث سے ظاہر کہ وہ نماز اسی انداز کی تھی اُس میں طہارتِ ثوب بھی تھی... وضو بھی تھا،... استقبالِ قبلہ بھی تھا،... تکبیر تحریمہ بھی تھی،... قیام بھی تھا،... قرائت بھی تھی،... رکوع بھی تھا،... سجود بھی تھا،... جماعت بھی تھی،... جہر بھی تھا۔“ (ایضاً، ج: ۵، ص: ۵۷)

### (۱۴) صلوات الصفا فی نور المصطفیٰ (۱۳۲۹ھ)

اس رسالے میں حضور پاک ﷺ کے نور ہونے کا ثبوت اور نور خدا ہونے کا معنی بیان کیا گیا ہے، نیز نور خدا ہونے پر اعتراضات کے ثنائی جوابات عام فہم مثالوں کی روشنی میں دیے گئے ہیں۔

### (۱۵) نطق اللہلال بأرخ و لاد الحبيب و الوصال

(۱۳۱۷ھ)

یہ رسالہ دو فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلی فصل میں استقرارِ نطفہ زکیہ کے ماہ و تاریخ، حمل شریف کی مدت، آپ ﷺ کی ولادت با سعادت کے دن اور قمری و شمسی ماہ و تاریخ، کا مدلل بیان ہے۔ دوسری فصل میں حضور اقدس ﷺ کی تاریخ وفات کی بہت

### (۱۱) مدنیۃ اللیب أن التشریح بید الحبيب (۱۳۱۱ھ)

اپنے موضوع پر نہایت نفیسبحاث، سینکڑوں احادیث اور امام الوہابیہ کے ردِ بلیغ پر مشتمل اس رسالے کی تعریف اعلیٰ حضرت کے الفاظ میں پڑھیے، فرماتے ہیں:

”الحمد لله تیز تیل جلیل اپنے باب میں فرد کامل ہوئی احادیث تحریم مدینہ طیبہ بھی اسی باب سے تھیں کہ امام الوہابیہ کے اس خاص حکم شرک کے سبب جدا شمار میں رہیں اگر کوئی چاہے انہیں اور اس بیان تزییل کو ملا کر احکام تشریحیہ کے بارے میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقتدار و اختیار کا ظاہر کرنے والا ایک مستقل رسالہ بنائے اور بنام ”مدنیۃ اللیب أن التشریح بید الحبيب ۱۱۳۱ھ“ موسوم ٹھہرائے۔“ (ایضاً، ص: ۵۶۶)

### (۱۲) طیب المدنیۃ فی وصول الحبيب الی العرش والرویۃ معروف ب منبہ المدنیۃ بوصول الحبيب الی العرش و الرویۃ (۱۳۲۰ھ)

اس رسالے میں کئی مضامین زیر بحث آئے ہیں (۱) معراج معراج جسمانی تھا یا روحانی، (۲) دیدار الہی اپنی آنکھوں سے کی یا نہیں؟ (۳) احادیث مرسل و معطل کے قبول و عدم قبول۔

شب معراج حضور اکرم ﷺ کا دیدار الہی کی نعمت سے شرف یاب ہونے کا ثبوت احادیث مرفوعہ، آثار صحابہ، اخبار تابعین اور ما بعد تابعین ائمہ و علماء کے اقوال سے پیش کیا گیا ہے۔ پہلے اور دوسرے مسئلے کا بھی مختصر مگر مدلل بیان ہے۔

### (۱۳) جمان التاج فی بیان الصلوۃ قبل المعراج

(۱۳۱۶ھ)

جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ اس رسالے میں معراج رسول ﷺ سے قبل نماز کا بیان ہے۔ اس میں قبل معراج نماز کی کیفیت کا تفصیلی اور واقعہ معراج کا ضمنی بیان ہے۔ اس میں موجود سوال اور جواب کی ایک جھلک سطور ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

سوال ہے کہ ”حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد

امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کتب و فتاویٰ میں بکھرے واقعات سیرت:

سیرت کے مختلف موضوعات پر امام احمد رضا کی مستقل تصانیف اور اس کے مختصر تعارف کے بعد اب ہم آپ کے کتب و رسائل اور فتاویٰ میں مختلف مقامات میں بکھرے ہوئے چند مشہور واقعات سیرت رسول ﷺ اور اس کے متعلق تحقیق کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

اگلے انبیاء کرام کا حضور ﷺ کی ولادت کی بشارت دینا:

نبی آخر الزماں ﷺ کی ولادت کی بشارت بھی سیرت رسول ﷺ کا ایک اہم موضوع ہے۔ کثیر سیرت نگار علمائے کرام نے اپنی کتابوں میں ان بشارتوں کو جمع فرمایا۔ جب ہم کتب اعلیٰ حضرت کی ورق گردانی کرتے ہیں تو ہم اس اہم موضوع پر بھی کثیر مواد پاتے ہیں، جیسا کہ ”جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة“ میں ہے:

حضرت آدم اور حضور خاتم النبیین ﷺ:

”طبرانی معجم کبیر میں اور حاکم بافادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوة میں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لغزش واقع ہوئی عرض کی: یا رب اسئلک بحق محمد ان غفرت لی (الہی! میں تجھے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں کہ میری مغفرت فرما) ارشاد ہوا: اے آدم! تو نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں کر پہچانا حالاں کہ میں نے ابھی اسے پیدا نہ کیا؟ عرض کی: الہی! جب تو نے مجھے اپنی قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح پھونکی میں نے سراٹھا کر دیکھا تو عرش کے پاؤں پر لکھا پایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تو میں نے جانا تو نے اسی کا نام اپنے نام پاک کے ساتھ ملایا ہوگا جو تجھے تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے۔ فرمایا: صدقت یا ادم انہ لاحب الخلق الیٰ واذ سألتنی بحقہ فقد غفرت لک ولو لا محمد ما خلقتک، زاد

نفیس تحقیق ہے۔ ہیات وزنج کی روشنی میں بھی صحیح تاریخ وفات بیان کی گئی ہے اور آخر میں شبلی نعمانی کا رد بھی ہے۔

(۱۶) المیلاد النبوی فی میلاد الرضویہ

یہ رسالہ درحقیقت بارہ ربیع الاول شریف کی شب میلاد مبارک کے موقع پر کی گئی اعلیٰ حضرت کی امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک مدلل ایمان افروز خطاب کا مجموعہ ہے۔ اس خطاب کو سپرد قراں کرنے کے بعد امام احمد رضا خان کو سنا کر چیک کروائی گئی تھی۔ یہ خطاب حیات اعلیٰ حضرت مصنف ملک العلماء علامہ سید ظفر الدین بہاری میں شامل ہے۔ (سرورق المیلاد الرضویہ)

(۱۷) عروس الأسماء الحسنی فیما لبینا من الأسماء الحسنی (۱۳۰۶ھ)

یہ رسالہ ۱۳۰۶ھ میں معرض وجود میں آیا۔ اردو زبان میں ہے اور اس میں حضور ﷺ کے ہزار سے زائد اسمائے گرامی کا بیان ہے۔ (تصانیف امام احمد رضا، ص: ۶۳)

(۱۸) الموهبة الجدیة فی وجود الحبيب بموضع عدیة (۱۳۲۰ھ)

جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ اس رسالے میں نبی کریم ﷺ کا بیک وقت متعدد مقامات میں حاضر ہونے کا بیان ہے۔ یہ رسالہ ۱۳۲۰ھ میں لکھا گیا۔ قریب الذکر دونوں رسالے غیر مطبوعہ ہیں۔ (ایضاً، ص: ۷۳)

(۱۹) حاشیہ الخصال الکبری

(۲۰) حاشیہ شرح شفا ملا علی قاری

(۲۱) حاشیہ زرقانی شرح مواہب

اعلیٰ حضرت نے کثیر عربی کتابوں پر تعلیقات و حواشی تحریر فرمائے ہیں۔ یہ حواشی انہیں میں سے ہیں۔ ان پر مزید گفتگو نہیں کی جاسکتی اس لیے کہ اب تک یہ غیر مطبوعہ ہیں۔ البتہ تینوں میں اول الذکر بہت جلد صد سالہ عرس رضوی کے موقع پر طبع ہو کر منظر عام پر آنے والا ہے۔



الطبرانی وهو اخر الانبياء من ذريتك.  
اے آدم! تو نے سچ کہا بیشک وہ مجھے تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے اور جب تو نے مجھے اس کا واسطہ دے کر سوال کیا تو میں نے تیرے لئے مغفرت فرمائی، اگر محمد نہ ہوتا تو میں تجھے نہ بناتا۔ طبرانی نے یہ اضافہ کیا: وہ تیری اولاد میں سب سے پچھلا نبی ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

”ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لما خلق الله ادم اخبره ببنيه فجعل يرئى فضائل بعضهم على بعض فرأى نوراً ساطعاً فى اسفلهم، فقال يا رب من هذا قال هذا ابنك احمد وهو الاول وهو الآخر وهو اول شافع واول مشفع.

ترجمہ: جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیدا کیا انہیں ان کے بیٹوں پر مطلع فرمایا، وہ ان میں ایک کی دوسرے پر فضیلتیں دیکھا کیے تو ان سب کے آخر میں بلند روشن نور دیکھا، عرض کی، الہی! یہ کون ہے؟ فرمایا: یہ تیرا بیٹا احمد ہے یہی اول ہے اور یہی آخر ہے اور یہی سب سے پہلا شفیع اور یہی سب سے پہلا شفاعت مانا گیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

حضرت ابراہیم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم:  
ابن سعد امر شعی سے راوی، سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفوں میں ارشاد ہوا: انہ کائن من ولدک شعوب وشعوب حتى یأتی النبی الامی الذی یکون خاتم الانبیاء.

ترجمہ: بیشک تیری اولاد میں قبائل در قبائل ہوں گے یہاں تک کہ نبی امی خاتم الانبیاء جلوہ فرما ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

حضرت یعقوب اور خاتم الانبیاء:  
محمد بن کعب قرظی سے راوی: محمد بن کعب قرظی سے راوی: اوحی اللہ تعالیٰ الی یعقوب انی ابعث من ذریتک

ملوکا وانبیا حتی ابعث النبی الحرمی الذی تبنى امتہ  
ہیکل بیت المقدس، وهو خاتم الانبیا، واسمہ احمد.  
ترجمہ: اللہ عزوجل نے یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وحی بھیجی میں تیری اولاد سے سلاطین وانبیاء بھیجتا رہا کروں گا یہاں تک کہ ارسال فرماؤں اس حرم محترم والے نبی کو جس کی امت بیت المقدس کی بلند تعمیر بنائے گی اور اس کا نام احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔  
اشعیاء اور احمد مجتہبی صلی اللہ علیہ وسلم:

ابن ابی حاتم وہب بن منبہ سے راوی: ابن ابی حاتم وہب بن منبہ سے راوی: قال اوحی اللہ تعالیٰ الی اشعیاء انی باعث نبیا امیا افتح بہ آذانا صما وقلوبا غلفا واعینا عمیا، مولدہ بمک ومہاجرہ بطیب وملکہ بالشام) وساق الحدیث فیہ (الکثیر الطیب من فضائلہ وشمائلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی ان قال ولا جعلن امتہ خیر ام اخرجت للناس) و ذکر صفاتہم الی ان قال (اختتم بکتاہم الکتب بشریعتہم الشرائع وبدینہم الادیان الحدیث الجمیل.

ترجمہ: اللہ عزوجل نے اشعیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی بھیجی میں نبی امی کو بھیجے والا ہوں، اس کے سبب بہرے کان اور غافل دل اور اندھی آنکھیں کھول دوں گا، اس کی پیدائش مکے میں ہے اور ہجرت گاہ مدینہ اور اس کا تخت گاہ ملک شام، میں ضرور اس کی امت کو سب امتوں سے جو لوگوں کے لئے ظاہر کی گئیں بہتر و افضل کروں گا، میں ان کی کتاب پر کتابوں کو ختم فرماؤں گا اور ان کی شریعت پر شریعتوں اور ان کے دین پر سب دینوں کو تمام کروں گا۔ (ایضاً، ج: ۱۵، ص: ۶۳۳ تا ۶۳۵)

بشارت میلاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم:  
ابو نعیم بطریق شہر بن حوشب اور ابن عساکر بطریق مسیب بن رافع وغیرہ حضرت کعب احبار سے راوی، انہوں نے فرمایا، میرے باپ علم علمائے توراہ تھے، اللہ عزوجل نے جو کچھ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ

کی طرف دوڑنا اور اس کی خدمت و اطاعت سے بہرہ یاب ہونا کہ وہ سب میں پچھلا نبی ہے۔

ہم نے کہا اس کا نام پاک کیا ہوگا؟ کہا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جب ہم اپنے گھروں کو واپس آئے سب کے ایک ایک لڑکا ہوا اس کا نام محمد رکھا، اتنی، و اللہ اعلم حیث يجعل رسالته۔

### قبل از ولادت شہادت ایمان:

زید بن عمرو بن نفیل کہ احد العشرۃ المبشرۃ سیدنا سعید بن زید کے والد ماجد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہ موحدان و مومنان عہد جاہلیت سے تھے طلوع آفتاب عالمیت اسلام سے پہلے انتقال کیا مگر اسی زمانے میں توحید الہی و رسالت حضرت ختم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت دیتے، ابن سعد و ابو نعیم حضرت عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، میں زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملا مکہ معظمہ سے کوہ حرا کو جاتے تھے، انہوں نے قریش کی مخالفت اور ان کے معبودان باطل سے جدائی کی تھی، اس پر آج ان سے اور قریش سے کچھ لڑائی رنجش ہو چکی تھی، مجھے دیکھ کر بولے اے عامر! میں اپنی قوم کا مخالف اور ملت ابراہیم کا پیرو ہوا اسی کو معبود مانتا ہوں جسے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پوجتے تھے، میں ایک نبی کا منتظر ہوں جو بنی اسماعیل اور اولاد عبدالمطلب سے ہوں گے ان کا نام پاک احمد ہے میرے خیال میں میں ان کا زمانہ پاؤں گا میں ابھی ان پر ایمان لاتا اور ان کی تصدیق کرتا ان کی نبوت کی گواہی دیتا ہوں، تمہیں اگر اتنی عمر ملے کہ انہیں پاؤ تو میرا اسلام انہیں پہنچانا، اے عامر! میں تم سے ان کی نعت و صفت بیان کئے دیتا ہوں کہ تم خوب پہچان لو، درمیانہ قد ہیں، سر کے بال کثرت و قلت میں معتدل، ان کی آنکھوں میں ہمیشہ سرخ ڈورے رہیں گے، ان کی شانوں کے بیچ میں مہر نبوت ہے، ان کا نام احمد، اور یہ شہران کا مولد ہے، یہیں ان کی رسالت ظاہر ہوگی، ان کی قوم انہیں کئے میں نہ رہنے دے گی کہ ان کا دین اسے ناگوار ہوگا، وہ ہجرت فرما کر مدینے جائیں گے، وہاں سے ان کا دین ظاہر و غالب ہوگا، دیکھو تم کسی دھوکے فریب میں آکر ان کی اطاعت سے

والسلام پراتارا اس کا علم ان کے برابر کسی کو نہ تھا، وہ اپنے علم سے کوئی شے مجھ سے نہ چھپاتے، جب مرنے لگے مجھے بلا کر کہا: اے میرے بیٹے! تجھے معلوم ہے کہ میں نے اپنے علم سے کوئی چیز تجھ سے نہ چھپائی مگر ہاں دو ورق رکھے ہیں ان میں ایک نبی کا بیان ہے جس کی بعثت کا زمانہ قریب آپہنچا میں نے اس اندیشے سے تجھے ان دو ورقوں کی خبر نہ دی کہ شاید کوئی جھوٹا مدعی نکل کھڑا ہو، تو اس کی پیروی کر لے یہ طاق تیرے سامنے ہے میں نے اس میں وہ اوراق رکھ کر اوپر سے مٹی لگا دی ہے ابھی ان سے تعرض نہ کرنا، نہ انہیں دیکھنا جب وہ نبی جلوہ فرماو اگر اللہ تعالیٰ تیرا بھلا چاہے گا تو تو آپ ہی اس کا پیرو ہو جائے گا، یہ کہہ کر وہ مر گئے ہم ان کے دفن سے فارغ ہوئے مجھے ان دونوں ورقوں کے دیکھنے کا شوق ہر چیز سے زیادہ تھا، میں نے طاق کھولا ورق نکالے تو کیا دیکھتا ہوں کہ ان میں لکھا ہے: محمد رسول اللہ خاتم النبیین لا نبی بعدہ مولدہ بمکہ و مهاجرہ بطیبۃ (الحدیث) محمد اللہ کے رسول ہیں، سب انبیاء کے خاتم، ان کے بعد کوئی نبی نہیں، ان کی پیدائش مکہ میں اور ہجرت مدینے کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

### راہب کا استفسار:

بہیقی و طبرانی و ابو نعیم اور خرائطی کتاب الہواتف میں خلیفہ بن عبدہ سے راوی، میں نے محمد بن عدی بن ربیعہ سے پوچھا جاہلیت میں کہ ابھی اسلام نہ آیا تھا تمہارے باپ نے تمہارا نام محمد کیونکر رکھا، کہا میں نے اپنے باپ سے اس کا سبب پوچھا، جواب دیا کہ بنی تمیم سے ہم چار آدمی سفر کو گئے تھے، ایک میں اور سفیان بن مجاشع بن دارم اور عمر بن ربیعہ اور اسامہ بن مالک، جب ملک شام میں پہنچے ایک تالاب پراترے جس کے کنارے بیٹھے تھے، ایک راہب نے اپنے دیر سے ہمیں جھانکا اور کہا تم کون ہو؟ ہم نے کہا اولاد مضر سے کچھ لوگ ہیں۔ کہا: اما انہ سوف یبعث منکم و شیکا نبی ففسار عوا الیہ و خذوا بحظکم منہ ترشدوا فانہ خاتم النبیین۔ سنتے ہو عنقریب بہت جلد تم میں سے ایک نبی مبعوث ہونے والا ہے تم اس

اختلاف فی مد الحمل به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فقیل تسع اشهر کامل وبه صدر مغلطائی قال فی الغرر  
وهو الصحیح الخ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ  
المرجع والمآب.

ترجمہ: مواہب کی شرح زرقانی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی مدت حمل میں اختلاف ہے، چنانچہ کہا گیا کہ پورے  
نوماہ ہے۔ مغلطائی نے اسی قول کو مقدم کیا۔ غرر میں فرمایا کہ یہی صحیح  
ہے الخ، اللہ تعالیٰ درست بات کو خوب جانتا ہے اور اسی کی طرف  
لوٹنا ہے۔ (ایضاً)

#### ماہ ولادت شریف:

صحیح و مشہور قول جمہور ربیع الاول ہے، مدارج میں ہے:  
مشہور آئنت کہ در ربیع الاول بود۔ مشہور یہ ہے کہ ولادت مبارکہ ماہ  
ربیع الاول شریف میں ہوئی۔

شرح الہنزیہ میں ہے: الاصح فی شہر ربیع الاول. اصح  
یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔  
ربیع الاول، مواہب میں ہے: وهو قول جمہور العلماء  
اور وہ جمہور علماء کا قول ہے۔ پھر کہا: فی شہر ربیع الاول علی  
الصحیح صحیح قول کے مطابق ربیع الاول میں ہے۔  
شرح زرقانی میں ہے: قال ابن کثیر هو المشہور عند  
الجمہور. ابن کثیر نے کہا جمہور کے نزدیک یہی مشہور ہے۔  
صحیح ولادت باسعادت:

بالاتفاق دوشنبہ صرح بہ العلام ابن حجر فی افضل القری علامہ  
ابن حجر نے افضل القری میں اس کی تصریح فرمائی۔ سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم پیر کے دن کو فرماتے ہیں: ذلک یوم ولدت فیہ،  
رواہ مسلم عن ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ. واللہ  
تعالیٰ اعلم.

ترجمہ: میں اسی دن پیدا ہوا ہوں، اس کو امام مسلم نے ابو قتادہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ایضاً، ص: ۴۰۸)

محروم نہ رہنا۔ فانی بلغت البلاد کلها اطلب دین ابراہیم،  
وکل من اسأل من اليهود والنصارى و الممجوس يقول  
هذا الدين وراءك، وينعتونه مثل ما نعتہ لك،  
ويقولون لم يبق نبي غيره . کہ میں دین ابراہیمی کی تلاش میں  
شہروں شہروں پھر ایہود و نصاری مجوس جس سے پوچھا سب نے یہی  
جواب دیا کہ یہ دین تمہارے پیچھے آتا ہے اور اس نبی کی وہی صفت  
بیان کی جو میں تم سے کہہ چکا اور سب کہتے تھے کہ ان کے سوا کوئی نبی  
باقی نہ رہا۔ عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جب حضور خاتم الانبیاء  
علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت ظاہر ہوئی میں نے زید رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی یہ باتیں حضور سے عرض کیں، حضور نے ان کے حق میں  
دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد کیا: قدر أیتہ فی الجنة یسحب  
ذیلہ میں نے اسے جنت میں دامن کشاں دیکھا۔ (ایضاً، ص: ۶۴۱،  
۶۴۲)

#### استقرار حمل کا دن:

اصح یہ ہے کہ شب جمعہ تھی، اسی لئے امام احمد رحم اللہ تعالیٰ علیہ  
شب جمعہ کو شب قدر سے افضل کہتے ہیں کہ یہ خیر و برکت و کرامت  
وسعادت جو اس میں اتری اس کے ہمسرنہ کبھی اتری نہ قیامت تک  
اترے، وہاں تنزل الملائکة والروح فیہا (اس میں فرشتے  
اور روح الامین اترتے ہیں۔) یہاں مولائے ملائکہ و آقائے روح  
کا نزول اجلال عظیم الفتوح ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مدارج النبوۃ میں ہے: استقرار نطفہ زکیہ در ایام حج بر قول اصح  
در اوسط ایام تشریق شب جمعہ بود، وازیں جہت امام احمد حنبل رحم اللہ  
علیہ لیل الجمعہ را فاضل تر از لیل القدر داشتہ الخ۔

ترجمہ: اصح قول کے مطابق نطفہ مطہرہ کا استقرار حج کے دنوں  
میں ایام تشریق کے درمیان جمعہ کی رات کو ہوا۔ اسی وجہ سے امام احمد  
بن حنبل رحم اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل سمجھتے ہیں  
الخ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۶، ص: ۴۰۷)

مدت حمل: صحیح نو مبینہ ہیں، فی شرح الزرقانی للمواہب

احمد او هو سيد العالمين.  
ترجمہ: عنقریب تمہارے لڑکا ہوگا ان کا نام احمد رکھنا، وہ تمام  
عالم کے سردار ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم۔ (ایضاً، ج: ۳۰، ص:  
۲۵۸، ۲۵۹)

وقت ولادت شام کے محلات کا روشن ہونا: احادیث کثیرہ  
مشہورہ میں وارد، جب حضور پیدا ہوئے ان کی روشنی سے بصرہ  
اور روم و شام کے محل روشن ہو گئے۔

چند روایتوں میں ہے: اضالہ ما بین المشرق والمغرب  
آپ کے لئے شرق سے غرب تک منور ہو گیا۔

اور بعض میں ہے: امتلت الدنيا کلہا نوراً. تمام دنیا نور  
سے بھر گئی۔

آمنہ حضور کی والدہ فرماتی ہیں: زایت نور اساطعاً من  
دسہ قد بلغ السما. میں نے ان کے سر سے ایک نور بلند ہوتا  
دیکھا کہ آسمان تک پہنچا۔ (ایضاً، ص: ۷۰۹)

### رب ہب لی امتی کہنا:

جان برادر! تو نے کبھی سنا ہے کہ جس کو تجھ سے الفت سادقہ  
ہے وہ تیری اچھی بات سن کر چیں بہ جیں ہو اور اس کی محو کی فکر  
میں رہے اور پھر محبوب بھی کیسا، جان ایمان و کان احسان، جس کے  
جمال جہاں آرا کا نظیر نہیں نہ ملے گا اور خامہ قدرت نے اس کی تصویر  
بنا کر ہاتھ کھینچ لیا کہ پھر کبھی ایسا نہ لکھے گا، کیسا محبوب، جسے اس کے  
مالک نے تمام جہان کے لئے رحمت بھیجا، کیسا محبوب، جس نے  
اپنے تن پر ایک عالم کا بار اٹھالیا۔ کیسا محبوب، جس نے تمہارے غم  
میں دن کا کھانا، رات کا سونا ترک کر دیا، تم رات دن اس کی  
نافرمانیوں میں منہمک اور لہو و لعب میں مشغول ہو اور وہ تمہاری بخشش  
کے لیے شب و روز گریاں و ملول۔

شب، کہ اللہ جل جلالہ، نے آسائش کے لیے بنائی، اپنے  
تسکین بخش پردے چھوڑے ہوئے موقوف ہے، صبح قریب ہے،  
ٹھنڈی نسیموں کا پنکھا ہو رہا ہے، ہر ایک کا جی اس وقت آرام کی

یہاں تک کہ علامہ ابن الجوزی وابن جزار نے اسی پر اجماع  
نقل کیا۔ نسیم الریاض میں تلخ سے ہے: اتفقوا علی انه ولد یوم  
الاثنين فی شہر ربیع الاول. (ترجمہ) اس پر علما متفق ہیں کہ  
آپ ماہ ربیع الاول میں پیر کے روز پیدا ہوئے۔

اسی طرح ان کی صفوہ میں ہے، کما للزرقانی ثم عزاه  
ایضاً لابن الجزار (ترجمہ) جیسا کہ زرقانی کا قول ہے، پھر اس  
کو ابن جزار کی طرف منسوب کیا۔ پس اس کا انکار اگر ترجیحات علما  
واختیار جمہور کی ناواقفی سے ہو تو جہل ورنہ مرکب کہ اس سے بدتر۔  
(ایضاً، ص: ۲۰۹)

دوران مدت حمل حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بشارت:  
ابو نعیم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث طویل  
میلاد جمیل میں راوی حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی  
ہیں: جب حمل اقدس میں چھ مہینے گزرے ایک شخص نے سوتے میں  
مجھے ٹھوکرماری اور کہا: یا امن انک قد حملت بنخیر العالمین  
طراً فاذا ولدته فسمیہ محمداً

ترجمہ: آمنہ! تمہارے حمل میں وہ ہے جو تمام جہان  
سے بہتر ہے۔ جب وہ پیدا ہوں ان کا نام محمد رکھنا صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
والہ واصحابہ وسلم۔

ابو نعیم حضرت بریدہ وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی  
حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایام حمل مقدس میں خواب دیکھا  
کوئی کہنے والا کہتا ہے: انک قد حملت بنخیر البری و سید  
العالمین فاذا ولدته فسمیہ احمد او محمداً

ترجمہ: تمہارے حمل میں بہترین عالم و سردار عالمیاں ہیں  
، جب پیدا ہوں ان کا نام احمد و محمد رکھنا صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ  
وسلم۔

ابن سعد و حسن بن جراح زید بن اسلم سے راوی، حضرت  
آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جناب حلیمہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہا سے  
فرمایا: مجھ سے خواب میں کہا گیا: انک ستلدین غلاما فسمیہ

اذا كان هذا ابولهب الكافر الذي نزل القرآن بدمه  
جوزي في النار بفرحه ليل مولد النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم به فما حال المسلم الموحد من امته صلى  
الله تعالى عليه وسلم الى آخره .

ترجمہ: جب یہ حال ابولہب جیسے کافر کا ہے جس کی مذمت میں  
قرآن نال ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کی شب  
خوشی منانے کی وجہ سے اس کو بھی قبر میں بدلہ دیا گیا تو آپ کے موحد  
مسلمان امتی کا کیا حال ہوگا الخ۔ اس پر ایک شخص کہتا ہے کہ یہ کیونکر  
صحیح ہو سکتا ہے جبکہ قرآن شریف میں اللہ جل شانہ خرد دیتا ہے ابولہب  
کی نسبت: ما أغنى عنه ماله وما كسب“ کہ اس کو اس کے  
مال اور فعل نے نفع نہ دیا۔ پس مال لوٹڈی اور فعل اس کا آزاد کرنا۔  
ورنہ خواب خیال کی باتیں آیات قرآنیہ کے مقابل میں کیوں کر صحیح  
ہوں گی، پس اس کی تطبیق کیوں کر صحیح ہوگی، بیان فرمائیے۔

الجواب: یہ روایت صحیح بخاری شریف میں ہے، ائمہ نے اسے  
مقبول رکھا اور اس میں قرآن عظیم کی اصلا مخالفت نہیں۔ قطع نظر اس  
سے یہ اغنا نہ ہوا، اس کا سبب حضور پر نور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم سے علاقہ۔ (ایضاً، ص: ۱۲۵)

حضور ﷺ کے والدین کریمین وغیرہ کے اسما کا بیان  
اور ان پائے جانے والے لکتوں کا تذکرہ:

اب ذرا چشم حق میں سے حبیب صلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
مرعات الہیہ کے الطاف خفیہ دیکھئے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام پاک عبد اللہ کہ افضل  
اسمائے امت ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: احب  
اسمائک الی اللہ عبد اللہ و عبد الرحمن . رواہ مسلم  
وابو داود و الترمذی وابن ماجع عن عبد اللہ بن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما .

ترجمہ: تمہارے ناموں میں سب سے زیادہ پیارے نام اللہ

طرف جھکتا ہے، بادشاہ اپنے گرم بستروں، نرم تکیوں میں مست  
خواب ناز ہے اور جو محتاج بے نوا ہے اس کے بھی پاں دو گز کی کملی میں  
دراز، ایسے سہانے وقت، ٹھنڈے زمانہ میں، وہ معصوم، بے گناہ،  
پاک دامان، عصمت پناہ اپنی راحت و آسائش کو چھوڑ، خواب و آرام  
سے منہ موڑ، جبین نیاز آستانہ عزت پر رکھے ہے کہ الہی! میری امت  
سیاہہ کار ہے، درگزر فرما، اور انکے تمام جسموں کو آتش دوزخ سے بچا۔

جب وہ جانِ راحت کا نرافت پیدا ہوا بارگاہ الہی میں سجدہ  
کیا اور ”رب ہب لی امتی“ فرمایا، جب قبر شریف میں اتار الہب  
جاں بخش کو جنبش تھی، بعض صحابہ نے کان لگا کر سنا آہستہ آہستہ امتی  
امتی فرماتے تھے۔ قیمت کے روز کہ عجب تختی کا دن ہے، تانبے کی  
زمین ننگے پاؤں، زبائیں پیاس سے باہر، آفتاب سروں پر، سائے کا  
پتہ نہیں، حساب کا دغدغہ، ملک قہار کا سامنا، عالم اپنی لکڑیں گرفتار  
ہوگا، مجرمان بے یار دام آفت کے گرفتار، جدھر جائیں گے سو  
”نفسی نفسی اذہبوا الی غیري“ کچھ جواب نہ پائیں گے  
اس وقت یہی محبوب نمگسار کام آئے گا، قتل شفاعت اس کے زور بازو  
سے کھل جائے گا، عمادہ سراقدرس سے اتاریں گے اور سر بسجود ہو کر  
”یارب امتی“ فرمائیں گے۔ (ایضاً، ص: ۱۶، ۱۷)

ولادت کی خوش خبری پر ابولہب کا ثویبہ کو آزاد کرنا:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کی خبر جب ثویبہ جاریہ ابی لہب نے ابو  
لہب کو سنائی اس وقت ابولہب نے خوش ہو کر ثویبہ کو آزاد کر دیا پھر کئی  
دن تک ثویبہ نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دودھ پلایا، پھر  
ابولہب کو اس کے مرنے کے بعد خواہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے یا کسی نے خواب میں دیکھا اور پوچھا: تیرا کیا حال ہے؟ بولا:  
آگ میں ہوں لیکن ہر دو شنبہ کی رات تخفیف ہوتی ہے اور دو انگلیوں  
سے پانی چوستا ہوں، جن کے اشارے سے ثویبہ کو آزاد کیا تھا۔ یہ  
قصہ اکثر معتبرین سے سنا گیا ہے، اور علامہ جزری علیہ الرحمہ نے بھی  
اپنے رسالہ میلاد شریف میں اس کو لکھا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے:

دو خصالتیں ہیں خدا اور رسول کو پیاری درنگ اور بردباری۔  
ان کا قبیلہ بنی سعد کہ سعادت و نیک طالعی ہے، شرف اسلام  
وصحابیت سے مشرف ہوئیں، کما بینہ الامام مغلطائی فی جز  
حافل سماہ التحف الجسمی فی اثبات اسلام حلیم .  
جیسا کہ امام مغلطائی نے اسکو ایک بڑی جزی میں بیان فرمایا ہے جس کا  
نام انہوں نے "التحف الجسمی فی اثبات اسلام حلیم  
" رکھا ہے۔ (ایضاً: ص: ۲۹۳)

حضرت حلیمہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گود میں لئے  
راہ میں جاتی تھیں تین نوجوان کنواری لڑکیوں نے وہ خدا بھائی  
صورت دیکھی جوش محبت سے اپنی پیتائیں دہن اقدس میں رکھیں،  
تینوں کے دودھ اتر آیا، تینوں پاکیزہ بیبیوں کا نام عاتکہ تھا۔ عاتکہ  
کے معنی زن شریفہ، ربیبہ، کریمہ، سراپا عطر آلود، تینوں قبیلہ بنی سلیم  
سے تھیں کہ سلامت سے مشتق اور اسلام سے ہم اشتقاق ہے، ذکرہ  
ابن عبدالبر (اس کو ابن عبدالبر نے استیعاب میں ذکر کیا ہے۔)

بعض علما نے حدیث "انا ابن العواتک من سلیم" میں  
بنی سلیم کی عاتکہ عورتوں کا بیٹا ہوں۔ (کو اسی معنی پر محمول کیا۔ نقلہ  
السہیلی) اس کو سہیلی نے نقل کیا ہے۔ (ایضاً: ص: ۲۹۵)  
رضاعی اب کا ذکر:

ان کے شوہر جن کا شیر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
نوش فرمایا حارث سعدی، یہ بھی شرف اسلام وصحبت سے مشرف  
ہوئے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قدم بوسی کو حاضر ہوئے  
تھے، راہ میں قریش نے کہا: اے حارث! تم اپنے بیٹے کی سنو، وہ  
کہتے ہیں مردے جنیں گے، اور اللہ نے دو گھر جنت و نار بنا رکھے  
ہیں۔ انہوں نے حاضر ہو کر عرض کی کہ: اے میرے بیٹے! حضور کی  
قوم حضور کی شاکی ہے۔ فرمایا: ہاں میں ایسا فرماتا ہوں، اور اے  
میرے باپ! جب وہ دن آئے گا تو میں تمہارا ہاتھ پکڑ کر بتا دوں گا  
کہ دیکھو یہ وہ دن ہے یا نہیں جس کی میں خبر دیتا تھا یعنی روز  
قیامت۔ حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد اسلام اس ارشاد کو یاد کر کے کہا

تعالیٰ کو عبد اللہ و عبد الرحمن ہیں اس کو امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن  
ماجر نے سیدنا حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا  
ہے۔

والدہ ماجدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نام آمنہ کہ امن وامان سے  
مشتق اور ایمان سے ہم اشتقاق ہے۔ جد امجد حضرت عبدالمطلب  
شیب الحمد کہ اس پاک ستودہ مصدر سے اطیب و اطہر مشتق محمد و احمد  
وحامد و محمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیدا ہونے کا اشارہ تھا۔ جدہ  
ماجدہ فاطمہ بنت عمر و بن عاتکہ اس نام پاک کی خوبی اظہر من الشمس  
ہے۔ حدیث میں حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وجہ تسمیہ  
یوں آئی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: انما  
سمیت فاطم لان الله تعالى فطمها و محببها من النار،  
رواہ الخطیب عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

ترجمہ: اللہ عزوجل نے اس کا نام فاطمہ اس لیے رکھا کہ اسے  
اور اس سے عقیدت رکھنے والوں کو ناز دوزخ سے آزاد فرمایا۔ اس کو  
خطیب نے سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت  
کیا ہے۔

حضور کے جد مادری یعنی نانا وہب جس کے معنی عطا و بخشش،  
ان کا قبیلہ بنی زہرا جس کا حاصل چمک و تابش۔ جدہ مادری یعنی نانی  
صاحبہ برہ یعنی نیوکار، کما ذکرہ ابن ہشام فی سیرتہ (جیسا  
کہ ابن ہشام نے اس کو اپنی سیرت میں ذکر کیا ہے۔) (ایضاً: ص:  
۲۹۲، ۲۹۳)

رضاعی ماؤں کے اسما کا بیان اور ان پائے جانے والے  
مکتوں کا تذکرہ:

بھلا یہ تو خاص اصول ہیں، دودھ پلانے والیوں کو دیکھئے، پہلی  
مرضعہ ثویبہ کہ ثواب سے ہم اشتقاق، اور اس فضل الہی سے پوری  
طرح بہرور حضرت حلیمہ بنت عبد اللہ بن حارث۔ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے اشج عبد القیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا: ان  
فیک خصلتین یحبہما اللہ الحلم والانا۔ تجھ میں

راہب صومعہ سے نکل کر ان کے پاس آیا، اور اس سے پہلے جو قافلہ جاتا تھا راہب نہ آتا، نہ اصلاً ملتفت ہوتا، اب کی بار خود آیا اور لوگوں کے بیچ گزرتا ہوا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچا۔ حضور اقدس کا دست مبارک تھام کر بولا:

هذا سيد العلمين هذا رسول رب العلمين بيعته الله رحمة للعلمين یہ تمام جہان کے سردار ہیں، یہ رب العالمین کے رسول ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں تمام عالم کے لئے رحمت بھیجے گا۔ سرداران قریش نے کہا: تجھے کیا معلوم ہے؟ کہا: جب تم اس گھاٹی سے بڑھے کوئی درخت و سنگ نہ تھا جو سجدے میں نہ گرے، اور وہ نبی کے سوا دوسروں کو سجدہ نہیں کرتے، اور میں انہیں مہر نبوت سے پہچانتا ہوں، ان کے استخوان شانہ کے نیچے سب کے مانند ہے۔ پھر راہب واپس گیا اور قافلہ کے لیے کھانا لایا، حضور تشریف نہ رکھتے تھے، آدمی طلب کو گیا، تشریف لائے، ابرسر پر سایہ گستر تھا۔ راہب بولا: انظروا الیہ غمام تظللہ، وہ دیکھو ابران پر سایہ کئے ہے۔ قوم نے پہلے سے درخت کا سایہ گھیر لیا تھا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جگہ نہ پائی دھوپ میں تشریف فرما ہوئے، فوراً پیڑ کا سایہ حضور پر جھک آیا۔ راہب نے کہا: انظروا الی فی الشجر مال الیہ۔ وہ دیکھو پیڑ کا سایہ انکی طرف جھکتا ہے۔ (ایضاً، ج: ۳۰، ص: ۲۵۶)

نزول وحی میں تاخیر کے سبب کفار کی ریشہ دوانی اور اللہ عزوجل کا جواب:

وحی اترنے میں جو کچھ دنوں دیر لگی کافر بولے: ان محمد اودعہ بہ وقلاہ۔ بیشک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے رب نے چھوڑ دیا، اور دشمن پکڑا۔ حق جل و علائفیر مایا: والضحیٰ۔ والیسل اذا سجدی۔ قسم ہے دن چڑھے کی، اور قسم رات کی جب اندھیری ڈالے۔ یا قسم اے محبوب تیرے روئے روشن کی، اور قسم تیری زلف کی جب چمکتے

کرتے: اگر میرے بیٹے میرا ہاتھ پکڑیں گے تو ان شاء اللہ نہ چھوڑیں گے جب تک مجھے جنت میں داخل نہ فرمائیں۔ رواہ یونس بن بکیر۔ (اس کو یونس بن بکیر نے روایت کیا ہے۔)

حضور کے رضاعی بھائی جو پستان شریک تھے، جن کے لیے حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پستان چپ چھوڑ دیتے تھے عبداللہ سعدی، یہ بھی مشرف بہ اسلام وصحبت ہوئے مکا عند ابن سعد فی مرسل صحیح الاسناد (جیسا کہ ابن سعد کے نزدیک صحیح الاسناد مرسل میں ہے۔) (ایضاً، ص: ۲۹۳، ۲۹۴)

رضاعی بھائی کا ذکر:

حضور کے رضاعی بھائی جو پستان شریک تھے، جن کے لیے حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پستان چپ چھوڑ دیتے تھے عبداللہ سعدی، یہ بھی مشرف بہ اسلام وصحبت ہوئے مکا عند ابن سعد فی مرسل صحیح الاسناد (جیسا کہ ابن سعد کے نزدیک صحیح الاسناد مرسل میں ہے۔) (ایضاً، ص: ۲۹۳)

رضاعی بہنوں کا ذکر:

حضور کی رضاعی بڑی بہن کہ حضور کو گود میں کھلاتیں، سینے پر لٹا کر دعائیہ اشعار عرض کرتیں، سلاتیں، اس لئے وہ بھی حضور کی ماں کہلاتیں سیما سعدیہ یعنی نشان والی، علامت والی، جو دور سے چمکے، یہ بھی مشرف بہ اسلام ہوئیں رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ (ایضاً)

حضرت حلیمہ سعدیہ کے لیے چادر، بارک بچھانا:

جب روز جنین حاضر بارگاہ ہوئیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے قیام فرمایا اور اپنی چادر انور بچھا کر بٹھایا مکا فی الاستیعاب عن عطا بن یسار (جیسا کہ استیعاب میں عطا بن یسار سے مروی ہے۔) (ایضاً، ص: ۲۹۳)

ابوطالب کا سفر شام اور بحیرا راہب:

ابوطالب چند سرداران قریش کے ساتھ ملک شام کو گئے، حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمراہ تشریف فرما تھے، جب صومعہ راہب یعنی بحیرا کے پاس اترے،

رخساروں پر بکھر آئے۔ ما ودعک ربک وما قلی۔ نہ تجھے صلی اللہ علیہ وسلم تیرے رب نے چھوڑا اور نہ دشمن بنایا۔  
اور یہ اشقیاء بھی دل میں خوب سمجھتے ہیں کہ خدا کی تجھ پر کیسی مہر ہے، اس مہر ہی کو دیکھ دیکھ کر جلے جاتے ہیں، اور حسد و عناد سے یہ طوفان جوڑتے ہیں اور اپنے جلے دل کے پھپھولے پھوڑتے ہیں مگر خبر نہیں کہ: وللاخسر خیر لک من الاولی بے شک آخرت تیرے لیے دنیا سے بہتر ہے۔

وہاں جو نعمتیں تجھ کو ملیں گی نہ آنکھوں نے دیکھیں، نہ کانوں نے سنیں، نہ کسی بشر یا ملک کے خطرے میں آئیں، جن کا اجمال یہ ہے: ولسوف یعطیک ربک فترضی قریب ہے تجھے تیرا رب اتنا دے گا کہ تو راضی ہو جائے گا۔

اس دن دوست دشمن سب پر کھل جائے گا کہ تیرے برابر کوئی محبوب نہ تھا۔ خیر، اگر آج یہ اندھے آخرت کا یقین نہیں رکھتے تو تجھ پر خدا کی عظیم، جلیل، کثیر، جزیل نعمتیں رحمتیں آج کی تو نہیں قدیم ہی سے ہیں۔ کیا تیرے پہلے احوال انہوں نے نہ دیکھے اور ان سے یقین حاصل نہ کیا کہ جو نظر عنایت تجھ پر ہے ایسی نہیں کہ کبھی بدل جائے، الم یجدک یتیمًا فاولی الیٰ اخر السور (ترجمہ) کیا اس نے تمہیں یتیم نہ پایا پھر جگہ دی سورت کے آخر تک۔ (ایضاً، ص: ۱۶۵، ۱۶۶)

### انشراح صدر:

”ابونعیم دلائل میں یونس بن میسرہ بن حلبس سے مرسل اور دارمی وابن عساکر بطریق یونس ہذا عن ابی ادریس الخولانی عبدالرحمن بن غنم اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موصولاً راوی و ہذا لفظ المرسل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: فرشتہ سونے کا طشت لے کر آیا اور میرا شکم مبارک چیر کر دل مقدس نکالا اور اسے دھو کر کچھ اس پر چھڑک دیا، پھر کہا: انت محمد رسول اللہ المقفی الحاشر۔ (الحدیث ہذا مختصر) حضور محمد رسول اللہ ہیں سب انبیاء کے بعد تشریف لانے والے تمام عالم کو حشر دینے والے

حدیث متصل میں یوں ہے: جبریل نے اتر کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شکم چاک کیا، پھر کہا: قلب و کعب فیہ اذنان سمیعان و عینان بصیرتان محمد رسول اللہ المقفی الحاشر۔ (الحدیث)

مضبوط و محکم دل ہے اس میں دوکان ہیں شنوا اور دو آنکھیں ہیں بینا، محمد اللہ کے رسول ہیں۔ انبیاء کے خاتم اور خلائق کو حشر دینے والے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ (ایضاً، ص: ۴۶۱-۷۶۱)

مدینہ طیبہ میں حضور کی تشریف آوری:

ایک وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی دھوم ہے، زمین و آسمان میں خیر مقدم کی صدائیں گونج رہی ہیں، خوشی و شادمانی ہے کہ درود یوار سے ٹکی پڑتی ہے، مدینے کے ایک ایک بچے کا دمکتا چہرہ انار دانہ ہو رہا ہے، باچھیں کھلی جاتی ہیں، دل ہیں کہ سینوں میں نہیں سماتے، سینوں پر جامے تنگ، جاموں میں قبائے گل کارنگ، نور ہے کہ چھما چھم برس رہا ہے فرش سے عرش تک کا نور کا بقعہ بنا ہے، پردہ نشین کنواریاں شوق دیدار محبوب کردگار میں گاتی ہوئی باہر آئی ہیں کہ:

طلع البدر علینا من ثیبات الوداع  
وجب الشکر علینا ما دعا اللہ داع

ترجمہ: ہم پر چاند نکل آیا وداع کی گھاٹیوں سے، ہم پر خدا کا شکر واجب ہے جب تک دعا مانگنے والا دعا مانگے بنی النجار کی لڑکیاں کو بچے کو بچے جو نغمہ سرا ہیں کہ:

نحن جوار من بنی النجار  
یا حبذا محمد من جبار

ترجمہ: ہم بنو نجار کی لڑکیاں ہیں، اے نجاریو! محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیسے اچھے ہمسایہ ہیں۔  
غزوہ بدر:

یہود کی مدد قبول نہ کی: صحیح مسلم و سنن اربعہ و مشکل الآثار امام



ما وعدنی اللہ حقا قال عمر یا رسول اللہ کیف تکلم اجسادا لا ارواح فیہا قال ما انتم باسمع لما اقول منهم غیر انہم لا یستطیعون ان یردوا علی شینا .

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں کفار بدر کی قتل گا ہیں دکھاتے تھے کہ یہاں فلاں کا قتل ہوگا اور یہاں فلاں، جہاں جہاں حضور نے بتایا تھا وہیں وہیں ان کی لاشیں گریں۔ پھر بحکم حضور وہ جیسے ایک کنویں میں بھر دیے گئے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں تشریف لے گئے اور نام بنام ان کفار لیا م کوان کا اور ان کے باپ کا نام لے کر پکارا، اور فرمایا: تم نے بھی پایا جو سچا وعدہ خدا اور رسول نے تمہیں دیا تھا کہ میں نے تو پایا جو حق وعدہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا تھا۔ امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ! حضور نے ان جسموں سے کیونکر کلام کرتے ہیں جن میں روہیں نہیں۔ فرمایا: جو میں کہہ رہا ہوں کسے کچھ تم ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر انہیں یہ طاقت نہیں کہ مجھے لوٹ کر جواب دیں۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۹، ص: ۷۷)

### جنگ میں فرشتوں کی مدد:

ابوبکر ابن ابی شیبہ مصنف اور ابوداؤد طیالسی وابن منیع مسانید اور بیہقی سنن میں امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان اللہ امدنی یوم بدر وحنین بملئکة یعمون هذه العمامة وقال ان العمامة حاجزة بین الکفر والایمان.

ترجمہ: بیشک اللہ عزوجل نے بدر وحنین کے دن ایسے ملائکہ سے میری مدد فرمائی جو اس طرز کا عمامہ باندھتے ہیں بیشک عمامہ کفر و ایمان میں فارق ہے۔ (ایضاً، ج: ۶، ص: ۱۱۲)

### غنیمت بدر میں حضرت عثمان غنی کا حصہ:

صحیح بخاری و ترمذی و مسند احمد بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے غزوہ بدر میں حضرت رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوجہ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیمار تھیں سید عالم

طحاوی میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدر کو تشریف لے چلے سنگت ان و برہ میں (کہ مدینہ طیبہ سے چار میل ہے) ایک شخص جس کی جرأت و بہادری مشہور تھی حاضر ہوا، اصحاب کرام اسے دیکھ کر خوش ہوئے، اس نے عرض کی: میں اس لیے حاضر ہوا کہ حضور کے ہمراہ رکاب رہوں اور قریش سے جو مال ہاتھ لگے اس میں سے میں بھی پاؤں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اتؤمن باللہ ورسولہ؟ کیا تم اللہ ورسول پر ایمان رکھتے ہو؟ کہا: نہ۔ فرمایا: ”فارجمع فلن نستعین بمشرك“ تو پلٹ جا ہم ہرگز کسی مشرک سے مدد نہ چاہیں گے۔ پھر حضور تشریف لے چلے جب ذوالحلیفہ پہنچے (کہ مدینہ سے چھ میل ہے) وہ پھر حاضر ہوا، صحابہ خوش ہوئے کہ واپس آیا وہی پہلی بات عرض کی اور حضور نے وہی جواب ارشاد فرمایا کہ کیا تو اللہ ورسول پر ایمان لاتا ہے؟ کہا: نہ۔ فرمایا: ”فارجمع فلن نستعین بمشرك“ واپس جا ہم ہرگز کسی مشرک سے مدد نہ لیں گے، پھر حضور تشریف لے چلے جب وادی میں پہنچے وہ پھر آیا اور صحابہ خوش ہوئے اس نے وہی عرض کی۔ حضور نے فرمایا: کیا تو اللہ ورسول پر ایمان لاتا ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: ”فنعم اذن“ ہاں اب چلو۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۴۹۶)

### دوران جنگ کون کہاں مرے گا؟:

صحیح مسلم شریف میں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی: ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یرینا مصارع اهل بدر و ساق الحدیث الی ان قال فانطلق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی انتھی الیہم فقال یا فلان بن فلان ویا فلان بن فلان هل وجدتم ما وعدکم اللہ ورسولہ حق فانی قد وحدث

آگے بڑھے ایک بھاری لشکر ملاحظہ فرمایا ارشاد ہوا: یہ کون ہیں؟ عرض کی گئی: یہودی بنی قبیقاع قوم عبد اللہ بن سلام خلفائے عبد اللہ بن اُبی (یہ لفظ طحاوی ہیں اور لفظ ابن راہویہ یوں ہی عرض کی گئی یہ عبد اللہ بن اُبی ہے اپنے حلیفوں کے ساتھ کہ قوم عبد اللہ بن سلام کے یہود ہیں، اور لفظ واقدی میں ہے یہ ابن اُبی کے حلیف یہودی ہیں اور لفظ طبرانی میں ہے یہ عبد اللہ بن اُبی ہے چھ سو یہودیوں کے ساتھ کہ اس کی حلیف ہیں فرمایا: کیا اسلام لئے آئے؟ عرض کی: نہ۔ وہ اپنے دین پر ہیں۔

فرمایا: قل لهم فليرجعوا فاننا لانستعين بالمشركين على المشركين. ان سے کہہ دو لوٹ جائیں ہم مشرکوں پر مشرکوں سے مدد نہیں لیتے۔ (ایضاً، ج: ۴۱، ص: ۶۹۴)

دستر خوان اور کھانے کی کیفیت:

ہاں عادت کریمہ زمین پر دسترخوان بچھا کر کھانا تناول فرمانا تھی اور یہی افضل:

اخرج الامام احمد في كتاب الزهد عن الحسن مرسلًا والبخاري نحوه عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا اتى بطعام وضعه على الارض، واخرج الديلمي في مسند الفردوس عن رضي الله تعالى عنه يرفعه الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صنعها على الحضيض ثم قال انما انا عبداكل كما ياكل العبد واشرب كما يشرب العبد، واخرج الدارمي و الحاكم وصححه واقروه عن انس رضي الله تعالى عنه قال قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذ وضع الطعام فاخلعوا نعالكم فانه اروح لاقدامكم، واخرجه

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں مدینہ طیبہ میں شاہزادی کی تیمارداری کے لیے ٹھہرنے کا حکم دیا اور فرمایا: ان لک اجسر رجل من شهد بدرًا وسهمه. بیشک تمہارے لیے حاضران بدر کے برابر ثواب اور حاضری کے مثل غنیمت کا حصہ ہے۔

یہ خصوصیت حضرت عثمان کو عطا فرمادی حالانکہ جو حاضر جہاد نہ ہو غنیمت میں اس کا حصہ نہیں۔

سنن ابوداؤد میں انہیں سے ہے: فضرب له، رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بسهم ولم يضرب لاحد غاب غيره .

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے حصہ مقرر فرمایا اور ان کے سوا کسی غیر حاضر کو حصہ نہ دیا۔ (ایضاً، ج: ۴۳، ص: ۴۵)

غزوہ احد: حضرت طلحہ کا کارنامہ:

طلحہ بن عبید اللہ احد العشرۃ المبشرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں: روز احد میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کندھیاں لے کر ایک چٹان پر بٹھا دیا کہ مشرکین سے آڑ ہوگئی، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے پس پشت دس مبارک سے ارشاد فرمایا: هذا جبریل يخبرني انه لا يراک يوم القيامة في هول الا انقذک منه .

ترجمہ: بن عسا کر رضی اللہ تعالیٰ عنہ . یہ جبریل مجھے خبر دے رہے ہیں کہ اے طلحہ! وہ روز قیامت تمہیں جس کسی دہشت میں دیکھیں گے اس سے تمہیں چھڑادیں گے۔ (ابن عسا کر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا۔) (ایضاً، ص: ۶۲۶)

یہود کی مدد قبول نہ کی:

امام واقدی مغازی اور امام اسحاق بن راہویہ مسند اور امام طحاوی مشکل الآثار اور طبرانی معجم کبیر و معجم اوسط میں ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روز احد تشریف لے چلے جب ثنیۃ الوداع سے

ابو یعلیٰ بمعناہ وزادوہو السنۃ.

ترجمہ: امام احمد نے کتاب الزہد میں امام حسن سے بغیر سند یعنی مرسل تخریج فرمائی، محدث بزار نے اسی کی مثل ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج فرمائی، جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں کھانا لایا جاتا تو آپ اسے زمین پر خود رکھ دیتے، محدث ولبی نے مسند الفردوس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً تخریج فرمائی یعنی حضرت ابو ہریرہ نے حضور اقدس سے روایت کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا طریقہ کار یہ تھا کہ کھانا زمین پر رکھ کر خود زمین پر بیٹھ جاتے اور فرماتے میں ایک بندہ ہوں اس لیے اس طریقے سے کھاتا اور پیتا ہوں جس طریقے سے ایک غلام یعنی بندہ کھاتا اور پیتا ہے۔ نیز دارمی اور حاکم نے تخریج کی اور اسے صحیح قرار دیا، اور انھوں نے اسے ثابت رکھا اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب کھانا رکھا جائے تو اپنے جوتے اتار دو کیونکہ ایسا کرنا تمہارے قدموں کے لئے زیادہ باعث راحت ہے اور ابو یعلیٰ نے اس مفہوم کی تخریج کی البتہ اس میں یہ اضافہ کیا کہ یہ سنت ہے۔

شرح الاسلام اور اس کی شرح میں ہے: وضع الطعام علی الارض احب الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی السفر وہی ای والحال ان السفر (علی الارض) لا علی شیء اخر فوق الارض.

ترجمہ: دسترخوان پر کھانا رکھ کر کھانا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زیادہ پسند تھا اور حالت یہ ہوتی تھی کہ دسترخوان زمین پر بچھا ہوتا تھا نہ کہ کسی اور چیز پر جو زمین کے اوپر ہو۔

عین العلم اور اس کی شرح میں ہے: (یا کل علی السفر الموضوع علی الارض) فهو اقرب الی ادبہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و تواضعہ لمقام الانعام (فالخوان والمنحل والاشنان والشیع من البدع وان لم تکن مذمومات غیر الشیع (فانہ مذموم

اہ مختصر .واللہ تعالیٰ اعلم.

ترجمہ: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دسترخوان پر کھانا تناول فرماتے جو زمین پر بچھا ہوتا پس مقام انعام میں یہ چیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ادب اور تواضع کے زیادہ قریب ہے لہذا دسترخوان بچھانا جو زمین کی بجائے کسی اور چیز پر بچھا ہو یہ آپ کو ناپسند تھا۔ چھلنی سے چھانا ہوا آٹا، اشنان، (خوشبودار گھاس) اور سیر ہو کر کھانا یہ سب بدعات میں سے ہیں) یعنی سنت میں شامل نہیں (اگرچہ سیری کے علاوہ باقی کام مذموم نہیں البتہ سیری مذموم ہے۔ اہ مختصر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۱، ص: ۶۲۹)

کھانے میں عیب نکالنا اپنے گھر پر بھی نہ چاہئے مکروہ وخلاف سنت ہے عادت کریمہ یہ تھی کہ پسند آیا تو تناول فرمایا۔ (ایضاً، ص: ) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دسترخوان پر قسم قسم کے متعدد کھانے نہ ہوتے تھے کہ تھوڑا تھوڑا سب میں تقسیم ہوتا۔ اجتماع لوانان فی فی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہن اقدس میں کبھی دو رنگ کے کھانے جمع نہیں ہوئے (ایضاً، ص: ۶۵۲)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ کی تعداد:

حضرت عزت نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کسی کو ایک کسی کو دو نام اپنے اسمائے حسنی سے عطا فرمایا اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے طیبہ میں تو ساٹھ سے زیادہ آئے کما فصلہ العلماء فی المواہب وغیرہا (جیسا کہ علماء کرام نے مواہب لدنیہ وغیرہ میں مفصل بیان دیا ہے) (ایضاً، ج: ۲۳، ص: ۶۹۷)

اللہ عزوجل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی شانیں غیر محدود ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے پاک بھی بکثرت ہیں کہ اسمائے حسنی سے ناشی ہے، آٹھ سو سے زائد مواہب و شرح مواہب میں ہیں، اور فقیر نے تقریباً چودہ سو پائے، اور حصر ناممکن۔

(ایضاً، ج: ۲۸، ص: ۳۶۵)

پبلیشر، دہلی)

### منظوم سیرت نگاری:

اس سلام میں بڑی خصوصیات پوشیدہ ہیں جنہیں اہل فن ہی دیکھ اور سمجھ سکتے ہیں، ہم جیسے ظاہر ہیں اور فن شعر و ادب سے نا آشناؤں کے بس کی بات نہیں۔ اس لیے فقیر راقم اس سلام کی ایک ضخیم شرح سے اس کی چند خصوصیات اور اس خصوصیات کے بیان ترتیب کو من و عن نقل کر رہا ہے۔ ان خصوصیات کو پڑھنے کے بعد امید کہ قاری اس بات میں یقین کی منزل کو پہنچ جائے کہ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بلاشبہ سیرت و شمائل نبوی کی حسین وادی میں سیر کی اور اس کی بھینی بھینی خوشبوؤں کو اپنے دامن فکر میں محفوظ کیا اور پھر ان خوشبوؤں کو الفاظ کا پیکر دے کر ہمارے لیے راحت قلب و جاں کا سامان کیا۔

### خصوصیات سلام رضا:

- (۱) اس میں حضور علیہ السلام کے سراپا کا بھی بیان ہے۔
  - (۲) آپ (ﷺ) کی مقدس اداؤں کا نہایت ہی خوب صورت انداز میں تذکرہ ہے۔
  - (۳) یہ آپ کی ذات اقدس کے علاوہ آل، اصحاب، اولیا اور تمام امت پر سلام ہے۔
  - (۴) ہر شعر میں قرآن و حدیث کی تعلیمات بڑے ہی احسن انداز میں بیان کر دی گئی ہے۔
  - (۵) یہ سلام آپ (ﷺ) کی صورت کے بیان کے ساتھ ساتھ سیرت نبوی کا شاہکار ہے۔
  - (۶) اس کے اشعار میں تاریخ اسلام کے عظیم واقعات کو اچھوتے انداز میں ذکر کیا گیا ہے۔
  - (۷) اس میں سراپا بیان کرتے وقت اردو کے انہیں الفاظ کا انتخاب کیا گیا ہے جو عربی میں استعمال ہوئے تھے۔
  - (۸) حضور (ﷺ) کے عظیم معجزات کا ذکر بھی نہایت ہی احسن انداز میں کیا گیا ہے۔
- ترتیب سلام:

سیرت نبوی ﷺ کا بیشتر سرمایہ عربی زبان میں ہے اور وہ بھی نثر کی صورت میں۔ مگر نظم اپنے اندر ایک مخصوص افادیت اور خاص تاثیر رکھتی ہے۔ اسی وجہ سے سیرت و مدحت نبوی ﷺ کا سرمایہ جہاں نثر میں موجود ہے وہیں نظم میں بھی سیرت کا خزانہ موجود ہے۔ منظوم سیرت و مدحت نبوی ﷺ کا آغاز تو عہد نبوی میں ہی ہو چکا تھا بلکہ حق تو یہ ہے کہ کتب سیرت میں نبی مکرّم ﷺ کی شان میں آپ کی ولادت سے قبل بھی مدحیہ منظوم اشعار دیکھنے اور پڑھنے کو ملتے ہیں۔

جہاں تک منظوم سیرت نگاری میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمات کی بات ہے تو مشہور زمانہ سلام رضا کو ”منظوم سیرت“ تسلیم کیا جائے تو بیجا نہ ہوگا؛ اس لیے کہ اس سلام میں حضور نبی اکرم ﷺ کی ولادت، ہجرت، جلوہ جہاں آرا، فضائل، خصائص، آل و اہل بیت، ازواج مطہرات، اصحاب کرام، امت محمدی کے فضول علمائے کرام وغیرہ کا ذکر جمیل ہے۔

سلام رضا کے بارے میں نامور شاعر مولانا سید محمد رفیع اختر الجامدی صاحب لکھتے ہیں:

”روز مرہ محاورات کے ساتھ اعلیٰ حضرت کا پورا سلاست زبان و زور بیان کا مرقع ہے۔ آپ کا مشہور سلام ”مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام“ جس کے ۱۲۷ اشعار ہیں اس کا ہر شعر موتیوں میں تولنے کے قابل ہے۔ نیز سلاست و روانی اور زور بیان میں اپنا جواب نہیں رکھتا، اس سلام کے ایک ایک شعر میں محبوب مدینہ ﷺ کی ادائیں الفاظ کے موتیوں سے ایسے جڑی ہیں جسے دیکھ کر عقد ثریا بھی نخل ہو جائے۔ سرکار مدینہ کا سراپا اور عہد طفولیت سے لے کر عہد نبوت تک کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے جس کی داد دینے کے لیے الفاظ نہیں ملتے۔ حضور ﷺ کی پوری سیرت سامنے آجاتی ہے۔ (امام نعت گو یاں، ص: ۴۶، بحوالہ شرح سلام رضا، ص: ۲۵، اس؛ امک

(۱) پہلے تیس اشعار میں حضور علیہ السلام کے خصائص، کمالات اور معجزات کے ساتھ ساتھ اس بات کو بھی واضح کیا ہے کہ آپ کی ذات اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت ہے اور آپ کا وجود مسعود بے مثل اور ہر شئی کے وجود کی علت و سبب ہے۔

(۲) اکتیسویں شعر سے اکیاسی تک آپ کے سراپا کا بیان ہے جس میں ہر ہر عضو، اس کی اہم خصوصیت اور اس کے حسن و جمال اور برکات کا تذکرہ ہے۔

(۳) بیاسی تا نوے میں آپ کی ولادت باسعادت، بچپن، رضاعت رضاعی والدہ، رضاعی بھائی بہنوں کے ساتھ تعلقات کا بیان ہے۔

(۴) اکیانوے تا نانوے کا حصہ خلوت و ذکر و فکر، بعثت مبارکہ، شانِ سطوت اور غلبہٴ دین پر مشتمل ہے۔

(۵) سوتا ایک سو چار آپ کی غزوات میں شرکت اور جرات و بہادری کا ذکر ہے۔

(۶) ایک سو پانچ سے ایک سو سترہ تک کا حصہ خاندان نبوی اور گلشن زہرا کی خوشبو سے مہک رہا ہے۔

(۷) ایک سو اٹھارہ تا ایک سو چھبیس آپ کی ازواجِ مطہرات کے درجات و کمالات پر مبنی ہیں۔

(۸) ایک سو ستائیس تا ایک سو تینتالیس صحابہ، خلفائے راشدین اور عشرہ مبشرہ کی خدمت میں سلام ہے۔

(۹) ایک سو چوالیس تا ایک سو انچاس میں تابعین، و تبع تابعین اور تمام آل رسول پر سلام ہے۔

(۱۰) ایک سو پچاس اور ایک سو اکیاون، ان دو اشعار میں ائمہ اربعہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد بن حنبل کا مبارک تذکرہ ہے۔

(۱۱) ایک سو باون تا ایک سو پچپن سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری ہے۔

قارئین کرام! بنظر غائر اس سلام کے مضامین و خصوصیات کو

پڑھنے کے بعد ہم اور آپ اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ واقعی امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت نگاری کی زمین پر بھی شجر کاری کر کے اہل ذوق کے لیے تسکین کا سامان فراہم کیا۔

حضور پاک صاحب لولاک ﷺ کے مبارک نسب اور اس کی طہارت، حمل شریف اور ولادت کے وقت عجائبات قدرت، رضاعت اور پرورش، اعلان نبوت، کفار مکہ کے مظالم، ہجرت مدینہ، غزوات و سراپا، شمائل و خصائل، سراپا اور حسن و جمال، اخلاق و صفات عظیمہ، فضل و شرف، دنیا و آخرت میں خصوصیات و کمالات اور مخصوص درجات و فضائل، معجزات، عبادت و ریاضت، روز مرہ کے معمولات، ازواجِ مطہرات، اولادِ امجاد، اصحابِ کرام کے متعلق مواد کی جمع و ترتیب کا نام ہی تو سیرت نگاری ہے۔

علاوہ ازیں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مجموعہٴ نعت و مناقب ”حدائق بخشش“ میں سیرت کے بعض مخصوص موضوعات پر مستقل کلام بھی ملتے ہیں اور مختلف کلاموں میں متفرق طور پر تو پوری سیرت کے حوالے سے اشعار موجود ہیں۔ اب ہم بلا تمہید و تبصرہ صرف سیرت کے کسی گوشے کو بطور عنوان ذکر کر کے اس عنوان سے متعلق مستقل کلام ہو تو اس کے چند اشعار یا مختلف کلام میں موجود اس عنوان کے اشعار ذکر کریں گے۔

### واقعہ معراج پر مستقل کلام:

#### معراج کی خوشیاں:

وہ سرورِ کشور رسالت جو عرش پر جلوہ گر ہوئے تھے  
نئے نزلے طرب کے سامان عرب کے مہمان کے لیے تھے  
بہار ہے شادیاں مبارک چمن کو آبادیاں مبارک  
ملک فلک اپنی اپنی لے میں یہ گھر عنادل کا بولتے تھے  
براق کا بیان:

براق کے نقشِ سم کے صدقے وہ گل کھلائے کہ سارے رستے  
مہکتے گلبن مہکتے گلشن ہرے بھرے لہلہا رہے تھے

اقصی میں انبیاء کرام کی امامت:

نماز اقصیٰ میں تھا یہی سرعیاں ہوں معنی اول آخر  
کہ دست بستہ ہیں پیچھے حاضر جو سلطنت آگے کر گئے تھے  
سدرہ سے آگے نہ بڑھ پانا:  
جلو میں مرغ عقل اڑے تھے جب برے حالوں گرتے پڑتے  
وہ سدرہ ہی پر رہے تھے تھک کر چڑھا تھا دم تورا آگئے تھے  
معراج موسیٰ علیہ السلام و معراج حضور ﷺ:  
تبارک اللہ شان تیری تجھی کو زیبا ہے بے نیازی  
کہیں تو وہ جوش لہرائی کہیں تقاضے وصال کے تھے  
لامکاں کا بیان:  
سراغ این ومتی کہاں تھا نشان کیف والی کہاں تھا  
نہ کوئی راہی نہ کوئی ساتھی نہ سنگ منزل نہ مرحلے تھے  
مقام دنی تدلی کا بیان:  
پران کا بڑھنا تو نام کو تھا حقیقہ فعل تھا ادھر کا  
تنزلوں میں ترقی افزا دنی تدلی کے سلسلے تھے  
وصال حبیب ﷺ کا بیان:  
وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر  
اسی کے جلوے اسی سے ملنے اسی سے اس کی طرف گئے تھے  
اعلیٰ حضرت کا اپنے لیے دعا کرنا:  
نہی رحمت شیع امت رضا پہ لہو عنایت  
اسے بھی ان خلعتوں سے حصہ جو خاص رحمت کے والے بٹے تھے  
شائے سرکار ہے وظیفہ قبول سرکار ہے تمنا  
نہ شاعری کی ہوس نہ پروا روی تھی کیا کیسے قافیے تھے  
سرکار دو عالم ﷺ سراپا نور ہیں:  
ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان  
صبح طیبہ میں ہوئی بٹا ہے باڑا نور کا  
صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا  
باغ طیبہ میں سہانا پھول پھولا نور کا  
مست بو ہیں بلبلیں پڑھتی ہیں کلمہ نور کا

بارہویں تاریخ:  
بارہویں کے چاند کا مجرا ہے سجدہ نور کا  
بارہ برجوں سے جھکا ایک اک ستارہ نور کا  
زلف عنبریں:  
پشت پر ڈھلکا سر انور سے شملہ نور کا  
دیکھیں موسیٰ طور سے اتر اصفیٰ نور کا  
عمامہ شریف:  
تاج والے دیکھ کر تیرا عمامہ نور کا  
سر جھکاتے ہیں، الہی! بول بالا نور کا  
صورت و جسم انور:  
شمع دل، مشکوٰۃ تن، سینہ زجاجہ نور کا  
تیری صورت کے لیے آیا ہے سورہ نور کا  
نور انیت اور سایہ:  
تو ہے سایہ نور کا ہر عضو مگر انور کا  
سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا  
نسل پاک اور گھرانہ:  
تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا  
تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا  
رخ انور اور اس سے متعلق اعضا:  
ک گیسو، داہن، ملی اہرہ، آنکھیں عص  
کچھ ایسے عص اُن کا ہے چہرہ نور کا  
مقطع قصیدہ نور:  
اے رُخ! یہ احمد نوری کا فیض نور ہے  
ہوگئی میری غزل بڑھ کر قصیدہ نور کا  
متفرق کلام میں رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کا سراپا:  
خلق اور خلق کا بیان:  
سرتا بقدم ہے تن سلطان زمن پھول  
لب پھول دہن پھول ذقن پھول بدن پھول

کلام سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ امام احمد رضا خان ایک مستقل سیرت نگار تھے اور نہ ہی میرا یہ مقصود ہے۔ البتہ مآخذات سیرت و کتب سیرت میں آپ کی وسعت نظر و استحضار بلکہ خداداد ماہرانہ صلاحیت بالکل عیاں ہے۔ سیرت نبوی کے کئی گوشوں پر آپ نے تحقیقی گفتگو فرمائی اور تحقیقی رسائل بھی قلم بند فرمائے۔ اور یہ بات کسی بھی صاحب علم و فہم پر مخفی نہیں کہ کسی بھی تحقیق کے معتمد و معتبر اور اہم و پختہ ہونے کا مدار اس تحقیق کے لیے پیش کیے گئے دلائل اور ان کے مآخذات کے اعتبار و اعتماد اور اہمیت پر ہوتا ہے۔ امام احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت کے جن عنوانات پر گفتگو فرمائی اور تحقیق پیش کی، ان کی اہمیت کے لیے ہم معتقدین کے لیے نسبت امام احمد رضا ہی کافی ہے۔ البتہ غیر معتقدین کے لیے ہم عنوانات سیرت پر امام احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے مآخذات کا ذکر کرتے ہیں تاکہ ان حضرات کے نزدیک بھی امام احمد رضا خان کی تحقیقات سیرت معتبر و معتمد ہونا ثابت و ظاہر ہو جائے۔

امام احمد رضا کی تحقیقات سیرت میں جن مآخذات سے بکثرت استفادہ کیا گیا ہے وہ قرآن ہے۔ اور بھلا کیوں نہ ہو کہ یقیناً سیرت کا سب سے اہم ماخذ قرآن ہی ہے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: کہ حضور ﷺ کے اخلاق قرآن ہی ہے گویا قرآن کریم سے مستغنی ہو کر سیرت کا حلقہ بیان نہیں کی جاسکتی۔

اسی طرح کسی شخصیت کی سیرت تو ایسی کا معنی اس شخصیت کے احوال و اقوال اور اوصاف کو بیان کرنا ہے۔ اور اس میں کسی شخص کی گنجائش نہیں کہ قرآن کے بعد حضور اقدس ﷺ کے احوال و اوصاف کا عظیم ذخیرہ کتب احادیث ہیں، چنانچہ امام احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی تحقیقات سیرت میں کثیر کتب احادیث خصوصاً صحاح ستہ سے استفادہ کا التزام فرمایا ہے۔

مآخذات سیرت رسول ﷺ میں تیسرے نمبر پر کتب سیرت ہیں، چنانچہ سیرت رسول لکھنے اور بیان کرنے کے لیے کتب سیرت سے استفادہ انتہائی ناگزیر ہے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا خان رحمہ

تیرے خلق کو حق نے عظیم کہا تیرے خلق کو حق نے جمیل کیا کوئی تجھ سا ہوا ہے نہ ہوگا شہا تیرے خالق حسن و ادا کی قسم  
قامت زیبا:

شاخ قامت شہ میں زلف و چشم و رخسار و لب ہیں  
سنبل زگس گل پیکھڑیاں قدرت کی کیا پھولی شاخ  
زلف دو تارہ اور رخ انور:

لک بدر فی الوجہ الاجمل خط ہالہ مد زلف ابراجل  
تورے چندن چندر پرو کنڈل رحمت کی بھرن برسا جانا  
ہے کلام الہی میں شمس الضحیٰ تیرے چہرہ نور فزا کی قسم  
قسم شب تار میں رازیہ تھا کہ حبیب کی زلف دو تارہ کی قسم  
ابروے مبارک:

اشارہ کردیں اگر وہ کمان ابرو کا  
ہمارا تیر دعا پھر کبھی خطا نہ کرے  
ہلال کیسے نہ بنتا کہ ماہ کامل کو  
سلام ابروے شہ میں خمیدہ ہونا تھا  
گیسوے مبارک:

چمن طیبہ میں سنبل جو سنوارے گیسو  
حور بڑھ کر شکن ناز پر وارے گیسو  
ہم سیہ کاروں پہ یا رب تپش محشر میں  
سایہ اقلن ہوں تیرے پیارے کے پیارے گیسو  
کلام و سخن:

میں نثار تیرے کلام پر ملی یوں تو کس کو زباں نہیں  
وہ سخن ہے جس میں سخن نہ ہو وہ بیاں ہے جس کا بیاں نہیں  
تیرے آگے یوں ہے دے لے فصحاء کے بڑے بڑے  
کوئی جانے منہ میں زباں نہیں، نہیں بلکہ جسم میں جاں نہیں  
مآخذ سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم:

فتاویٰ رضویہ اور مختلف رسائل سے منتخب درج بالا اقتباسات

جس نے زندگی بھر ناموس رسالت پر لکھا، حضور کے اوصاف و کمالات اور محاسن و خوبیاں لکھیں، رسول اللہ کی عظمت و تقدیس لکھی، مصطفیٰ کا وقار و احترام لکھا، تاج دار عرب و عجم کی جلوت و خلوت لکھی، سرور کونین کی زندگی کے ایک ایک گوشے پر لکھا، صاحب قاب تو سین کی صبح و شام لکھی، محبوب رب ذوالجلال کی عبادت و ریاضت لکھی، معاشرتی زندگی کے اصول و آداب لکھے، پیغمبر انقلاب کا اسوہ حسنہ لکھا، سرور انبیا کے رزم و بزم کی ... حقیقت یہی ہے کہ اس عاشق رسول نے زندگی بھر سیرت الرسول ہی کے ہمہ گیر پہلوؤں پر لکھا۔ (ایضاً ص: ۶۹، ۷۰)

موصوف دوسرے مقام پر لکھتے ہیں: ہاں! یہ الگ بات ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے سیرت الرسول پر بالاستقلال نہیں لکھا۔ اگر وہ اس موضوع پر لکھتے تو کتب سیرت میں ان کی تصنیف کردہ کتاب کو ایک منفرد و امتیازی مقام حاصل ہوتا۔ گو کہ انھوں نے سیرت کے عنوان سے مستقل طور پر کوئی کتاب نہیں لکھی لیکن ان کی صدہا تصانیف میں سیرت الرسول کے مبادیات و مضامین کی ایک حسین درنگین دنیا آباد ہے۔ (ایضاً ص: ۷۱)

ماہر رضویات مولانا عبدالستار ہمدانی:

امام احمد رضا محقق بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان کی زندگی کا ہر لمحہ اپنے آقا و مولیٰ ﷺ کی سیرت نگاری کے ذریعہ آپ کا وصف بیان کرنے میں ہی بسر ہوا۔ آپ کے رشحات قلم سے وصف رسول و سیرت نبی کے وہ بیش بہا موتی زینت قرطاس بنے ہیں کہ جن کی چمک دمک سے آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں۔

نیز امام احمد رضا نے سیرت نگاری میں اس امر کا بھی خاص طور پر اہتمام و التزام فرمایا کہ گستاخان رسول کے ذریعہ توہین رسول کے لگائے گئے مغیلان زہر آلود کی تیخ کئی بھی کی جائے۔ (ایضاً ص: ۴۵، ۴۶)

محمد انظہار النبی حسینی مصباحی

خادم التدریس جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی کثیر معتمد کتب سیرت سے استفادہ کیا اور ان استفادات سے ہمارے لیے کثیر علمی افادات تحریر فرمائے۔ جن معتمد کتب سیرت کے مضامین آپ کے پیش نظر رہے، ان میں سے چند کتب سیرت کے نام یہ ہیں:

المواہب اللدنیہ، الخصائص الکبریٰ، دلائل النبوة، سبل الہدی و الرشاد، مدارج النبوة، نسیم الریاض، کتاب الشفاء، سرور القلوب فی ذکر المحبوب، الشفاء بعریف حقوق المصطفیٰ، شرح الزرقانی علی المواہب، المنح الہی فی شرح الہزبی، وغیرہ۔

علم سیرت و شمائل اور امام احمد رضا اصحاب علم و قلم کی نظر میں:

اب ہم علم سیرت شمائل میں امام احمد رضا خان کی مہارت و خدمات سے متعلق چند اصحاب علم کے اعترافی کلمات نقل کر کے اپنی بات پوری کریں گے تاکہ سیرت الرسول ﷺ کے موضوع پر آپ وسعت نظر و مطالعہ اور مہارت کے بارے میں دیگر حضرات علما کے نظریات کا بھی علم ہو جائے۔

استاذ العلماء مفتی سید محمد عارف رضوی بہراپچی:

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے تعلق سے یہ کتاب (سیرت مصطفیٰ جان رحمت) (اس اعتبار سے بھی اور زیادہ اہمیت کی حامل ہے کہ یہ غیروں کے اس اعتراض کا دندان شکن اور مسکت جواب ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے اگرچہ ایک ہزار سے زائد کتابیں تصنیف کیں مگر سیرت الرسول کے تعلق سے کچھ نہیں لکھا۔ اگرچہ یہ اعتراض بے بنیاد اور لایعنی تھا۔ (سیرت مصطفیٰ جان رحمت، ج: ۱، ص: ۵۱)

ماہر رضویات مولانا محمد عیسیٰ رضوی قادری:

کہا یہ جارہا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ایک ہزار سے زائد تصانیف یادگار چھوڑیں، پچاس سے زائد بلکہ جدید تحقیق کے مطابق سو سے زائد علوم و فنون پر ان کے آثار باقیات اور تصانیف کثیرہ موجود ہیں، اتنا سب کچھ لکھنے کے باوجود انھوں نے سیرت الرسول کے نام پر کوئی کتاب نہیں لکھی، سیرت کے تعلق سے ان کی کوئی یادگار نہیں۔ مگر حیرت ہے کہ یہ اس امام عشق و محبت کے بارے میں کہا گیا





## امام احمد رضا اور علم مناقب



### مقالہ نگار

مولانا محمد اشرف رضا جیلانی مصباحی (گھوسی: یوپی)

حضرت مولانا محمد اشرف رضا جیلانی ابن غلام نعمانی ۱۵ جولائی ۱۹۹۰ء کو مداپور چھاؤنی، پوسٹ، گھوسی (ضلع منو: یوپی) میں پیدا ہوئے۔ شعبہ پرائمری کی تعلیم مدرسہ شمس العلوم (گھوسی) میں حاصل کی۔ حفظ و قرأت کی تکمیل دارالعلوم علمیہ (جمد اشاہی: بستی) میں کی، پھر درجات عالمیت تک کی تعلیم، مدرسہ فیض العلوم (محمد آباد گوہنہ، منو: یوپی) میں پائی۔ سال ۲۰۱۵ء میں جامعہ اشرفیہ (مبارک پور: اعظم گڑھ) سے درجہ فضیلت کی تکمیل و فراغت حاصل کی۔ کئی سالوں سے جامعہ قادریہ حیات العلوم (شہزاد پور، اکبر پور، امبیڈ کرنگر: یوپی) میں درس نظامی کی تعلیم و تدریس میں مصروف عمل ہیں مسجد حاجی محمد عمر (اکبر پور) میں امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ ایک درجن سے زائد دینی، سیاسی اور سماجی موضوعات پر مقالات و مضامین آپ نے رقم فرمائے۔ مولانا موصوف ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کے

مستقل کالم نگار ہیں۔ رابطہ: نمبر: 7084088085

## امام احمد رضا اور فن مناقب

ہیں کہ کسی کی فضیلت سن کر اس کے مخالف کے دل میں سوراخ ہو جاتا ہے۔ یہ مجاز ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ اس کے دل میں تکلیف ہوتی ہے۔

### فن کی تاریخ اور آغاز و ارتقا:

قرآن حکیم میں اللہ رب العزت نے جگہ جگہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اپنے محبوب بندوں کے فضائل و مناقب بیان فرمائے ہیں، جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس فن کا آغاز زمانہ نزول قرآن سے ہی ہو گیا تھا۔ البتہ بعد کے ادوار میں اسے اور ترقی ملی۔

جب محدثین کا دور آیا تو باضابطہ انہوں نے اپنی کتابوں میں مناقب کے ابواب وضع کیے۔ جس سے یہ فن اور زیادہ وسیع و پختہ ہو گیا۔ بعد کے مصنفین و مورخین نے اس فن کو مزید عروج بخشا، مکمل طور سے اس موضوع پر کتابیں تحریر کی گئی۔ اس طرح سے صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین و علمائے دین کے مناقب میں ہزار ہا کتابیں معرض وجود میں آگئیں۔

### فن کے ماہرین اور ان کی کتابیں:

- (۱) خصائص علی: امام نسائی
- (۲) الریاض الضرہ: علامہ محمد بن جریر طبری
- (۳) تمییز الصحیفہ: علامہ جلال الدین سیوطی
- (۶) الخیرات الحسان: علامہ ابن حجر کبیری شافعی
- (۳) جمع القرآن ویم عزوہ لعثمان: اعلیٰ حضرت
- (۵) تنزیہ المکانۃ الحیدریہ: اعلیٰ حضرت

### فن مناقب میں اعلیٰ حضرت کی مہارت:

جس طرح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کو تفسیر، فقہ،

### فن مناقب کا تعارف:

مناقب کا لغوی معنی: تنگ راستہ، سوراخ  
مناقب کا اصطلاحی معنی: فضیلت و بزرگی  
مناقب: جمع ہے۔ اس کا واحد منقبت ہے۔

### فن مناقب کی تعریف:

وہ علم جس میں حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام و مشائخ کرام و علمائے اسلام کے کمالات و کمالات و مدارج و صفات کا بیان ہو۔

(حیات اعلیٰ حضرت جلد دوم صفحہ ۳۲۲: اکبر بک پلر لاہور)

### موضوع و غرض و غایت:

اس کا موضوع خدا رسیدہ و محبوبان خدا کی ذوات مبارکہ، اور اس کی غایت محبوبان خدا کی تعریف و توصیف کے ذریعے حصول رضائے الہی۔

### اہمیت و افادیت:

یہ طریق مصطفیٰ رہا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کے درمیان حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مناقب اور حالات و واقعات سنایا کرتے تھے، تاکہ ان کے حالات سے بھی آشنائی ہو، اور ان واقعات سے وہ سبق حاصل کریں۔

اللہ کے محبوب بندوں کے مناقب بیان کرنے کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ دل یاد خدا سے معمور ہو جاتا ہے۔ دل نیکیوں کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ نفس اتنا رہ دم توڑنے لگتا ہے۔ گناہوں کے میل سے دل صاف ہونے لگتا ہے اور بندہ جاہ مستقیم و راہ حق کا مسافر بن جاتا ہے۔

### وجہ تسمیہ:

مناقب کا معنی سوراخ ہے۔ فضیلت کو منقبت اس لیے کہتے

حدیث، عقائد، منطق و فلسفہ، شعر و ادب اور مختلف علوم و فنون پر دسترس و عبور حاصل تھا، اسی طرح فن مناقب میں بھی آپ کو مہارت تامہ حاصل تھی۔ آپ کی متعدد تالیفات و تصنیفات باب فضائل و مناقب میں موجود ہیں جو اس بات کی گواہ ہیں کہ آپ فن مناقب کے بھی امام ہیں۔ آپ کے فتاویٰ و دیگر تصنیفات میں جگہ جگہ اکابر امت کا تذکرہ دل نشین پیرایہ بیان میں ملتا ہے۔

### فن مناقب میں اعلیٰ حضرت کی انفرادیت و خصوصیت:

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آپ کا قلم جوش عقیدت میں بھٹکتا نہیں، بلکہ تحقیق و تفتیش اور تلاش و تتبع کے ذریعہ دلائل و براہین کا انبار لگا دیتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ صاحب تذکرہ کی پوری شخصیت اور افکار و کارنامے نکھر کر سامنے آگئے ہیں۔ آپ کی تحریر غلو و افراط و تفریط سے پاک و منزہ ہوتی ہے۔ شخصیت و مرتبے کا خاص خیال رہتا ہے اور حیات و کارنامے کے تذکرہ پر گہری نظر ہوتی ہے۔ یہ باب مناقب میں قلم رضا کے نمایاں اوصاف ہیں۔

### فن مناقب میں اعلیٰ حضرت کی خدمات:

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فضائل مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ والدین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب بھی بڑے اچھوتے انداز میں بیان فرمائے ہیں، نیز ایک رسالہ بنام ”شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام“ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آبا و اجداد کے اسلام لانے کے اثبات میں ہے۔ اسی رسالہ سے ایک اقتباس ملاحظہ کریں:

تصنیفات کتب اعلیٰ حضرت پر اگر تفصیلی نگاہ ڈالی جائے تو مختلف علوم و فنون پر بہت سی کتابیں نظر آتی ہیں، لیکن فضائل و مناقب میں تصنیفات و تالیفات کی تعداد کم نہیں ہیں اور فتاویٰ و ملفوظات اس پر مستزاد ہیں، ساتھ ہی عربی، اردو، فارسی تینوں زبانوں میں نعت و منقبت اور قصائد موجود ہیں۔ جملہ انبیائے کرام و حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے لے کر زمانہ اعلیٰ حضرت تک کی مقتدر شخصیات کے فضائل و مناقب آپ کی تحریروں میں نظر آتے ہیں۔

”اب ذرا چشم حق ہیں سے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مراعات الہیہ کے الطاف خفیدہ دیکھئے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد کا نام پاک عبد اللہ کہ افضل اسمائے امت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”احب الاسماء الی اللہ عبد اللہ و عبد الرحمن“ تمہارے ناموں میں سب سے زیادہ پیارے نام اللہ تعالیٰ کو عبد اللہ و عبد الرحمن ہیں۔ (سنن ابی داؤد: کتاب الادب، ج ۲، ص ۳۲۰)

امام اہل سنت نے اس فن میں مستقل تصنیفات کے علاوہ منظوم مناقب بھی بیان فرمائے ہیں۔ قصیدہ اکسیر اعظم، نظم معطر، قصیدتان رائعتان، مناقب غوثیہ کا تذکرہ اس فن میں کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ یہ فن بہت کشادہ اور وسیع ہے۔ ایک مختصر سے مقالے میں ان کے تمام عناصر کا احاطہ کرنا ایک مشکل امر ہے۔ حضور اقدس سید

”والدہ ماجدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نام آمنہ کہ امن وامان سے مشتق اور ایمان سے ہم اشتقاق ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ: ج ۱۹، ص ۳۲۷، ۳۲۸۔ امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی شریف)

### ۲: مناقب اہل بیت اطہار

اہل بیت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب

قرآن و حدیث کی روشنی میں یوں تحریر فرماتے ہیں:

”پھر اللہ اکبر حضرات علیہ سادات کرام اولاد امجاد حضرت خاتون جنت بتول زہرا کہ حضور پر نور سید الصالحین، سید العالمین، سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور ان کی شان توارفع و اعلیٰ و بلند و بالا ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

{انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیراً}

(ترجمہ) اللہ یہی چاہتا ہے کہ تم سے ناپاکی دور رکھے اے نبی کے گھر والو! اور تمہیں ستھرا کر دے خوب پاک فرما کر۔

اسی ضمن میں ایک حدیث نقل فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

{وعدنی ربی فی اهل بیتی من اقر منہم بالتوحید ولی بالبلاغ ان لا یعذبہم}

(ترجمہ) میرے رب نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میرے اہل بیت سے جو شخص اللہ کی وحدانیت اور میری رسالت پر ایمان لائے گا، اسے عذاب نہ فرمائے گا۔

(المستدرک للحاکم، ج ۳، ص ۵۵، بحوالہ فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹، ص ۳۲۵، امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)

۳: مناقب حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حضرات حسین کریمین رضی اللہ عنہما کا ذکر جمیل امام احمد رضا اس طرح فرماتے ہیں:

کیا بات رضا اس چمنستان کرم کی زہرا ہے کلی جس میں حسین اور حسن پھول اور آگے ارشاد فرماتے ہیں:

حسن مجتبیٰ سید الاخیاء

راکب دوش عزت پہ لاکھوں سلام

اوج مہر ہدی، موج بحر ندی

روح، روح سخاوت پہ لاکھوں سلام

اس شہید بلا، شاہ گلگوں قبا  
بے کس دشت غربت پہ لاکھوں سلام  
دردرج نجف، مہر برج شرف  
رنگ روئے شہادت پہ لاکھوں سلام  
امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ میں حضرات

حسین کریمین کے مناقب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”صحیح بخاری شریف میں ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کنار اقدس میں لے کر فرمایا:

{ان ابنی هذا سید لعل اللہ ای یصلح بہ بین ففتین عظیمتین من المسلمین}

بیشک میرا یہ بیٹا سید ہے۔ امید کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کے سبب مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرادے گا۔

(صحیح البخاری، ج ۳، ص ۶۸۱)

”حضرت بتول زہرا خاتون جنت سیدۃ النساء (رضی اللہ عنہا) نے حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی، حضور نے اپنے دو بیٹوں کو کیا عطا فرمایا ہے؟ ارشاد ہوا:

{اما الحسن فله جودی و سودی، و اما الحسين فله ہیبتی و جرتتی}

حسن کے لیے میری سخاوت اور میری سیادت ہے اور حسین کے لیے میری ہیبت اور میری شجاعت ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹، ص ۲۸، ۲۹، امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)

۴: حضرات صحابہ کرام کے مناقب

صحابہ کی وہ مقدس جماعت جس کی شان و رفعت اللہ رب العزت نے ”وکلا وعد اللہ الحسنی“ کے ذریعہ بیان فرمایا۔ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن کی عظمت و بزرگی یوں بیان فرمائی ہو کہ میرے صحابہ ستاروں کے مانند ہیں، تم جس کی بھی اقتدا کرو گے،

راہ یاب ہو جاؤ گے۔ اعلیٰ حضرت اس مقدس گروہ کی مدح خوانی

پایہ ارفع ہے، اور دارائے تکمیل ہونے میں حضرت مولیٰ علی مرتضیٰ شیر خدا مشکل کشا کا رضی اللہ عنہ۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲۹ ص ۲۳۴: مرکز اہل سنت، گجرات)  
حضرات خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے بارے میں ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”ابوبکر الشافعی غیلانیات میں راوی: یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: بیشک میرے حوض پر چار ارکان ہیں۔ پہلا رکن ابوبکر کے ہاتھ ہوگا، دوسرا عمر، تیسرا عثمان، چوتھا علی کے ہاتھ میں رضی اللہ عنہم اجمعین، تو جو محبت ابوبکر کا دعویٰ کرے اور عمر سے کینہ رکھے، ابوبکر صدیق اسے آب کوثر نہ پلائیں گے، اور جو عمر سے دوستی بتائے اور ابوبکر کا محبت نہ ہو، عمر فاروق اسے نہ پلائیں گے، اور جو محبت عثمان کا مدعی، علی سے بغض رکھے، عثمان ذوالنورین اسے نہ پلائیں گے، اور جو دوستی علی کا ادعا کرے اور عثمان کا دوست دار نہ ہو، اسے علی مرتضیٰ نہ پلائیں گے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین“۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹، ص ۲۶: امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)  
۶: مناقب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جنھیں بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صدیق اکبر کا لقب ملا، سفر و حضر میں آپ حضور کے ساتھی بنے، مسلمانوں کے پہلے خلیفہ مقرر ہوئے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذریعہ آپ کو مصلیٰ امامت عطا کیا گیا، ان کے مناقب بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اہل سنت کے نزدیک بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام اولین و آخرین سے افضل امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، پھر امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲۹، ص ۲۲۹: مرکز اہل سنت گجرات)  
حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کس قدر قرب حاصل تھا اس کا اندازہ اس عبارت سے لگائیں۔

”جب سے خدمت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر

کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

ان کے مولیٰ کے ان پر کروڑوں درود ان کے اصحاب و عترت پہ لاکھوں سلام فتاویٰ رضویہ میں جب اس مبارک جماعت سے متعلق سوال ہوتا ہے تو آپ فرماتے ہیں:

”اہل سنت کے عقیدے میں تمام صحابہ کرام کی تعظیم فرض ہے۔ ان میں سے کسی پر طعن حرام، اور ان کے مشاہدات میں خوض ممنوع۔ حدیث میں ارشاد:

{اذا ذکر اصحابی فامسکوا}

جب میرے صحابہ کا ذکر کیا جائے (بحث و خوض سے) رک جاؤ۔ (معجم الکبیر، حدیث نمبر، ۷۲۴۱)

ایک دوسرے سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”ضرور ہر صحابی کے ساتھ ”حضرت“ کہا جائے گا۔ ضرور رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہا جائے گا۔ ضرور اس کا اعزاز و احترام فرض ہے۔ ولو کرہ المجموعون۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲۹، ص ۲۲۸: مرکز اہل سنت گجرات)  
۵: مناقب حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم

یوں تو محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام اصحاب حامل فضل و کمال و صاحب جاہ و جلال ہیں، لیکن حضرات خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی شان سب سے ممتاز ہے۔ جو لوگ حضرات خلفائے اربعہ میں سے کسی ایک کی شان بیان کرتے ہیں اور دوسرے صحابہ کرام کی توہین کر کے اپنی زبان پلید کرتے ہیں، ان کو متنبہ کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”صحابہ کرام میں سب سے افضل و اکمل و اعلیٰ و اقرب الی اللہ، خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم تھے، اور ان کی فضیلت، ولایت بترتیب خلافت، یہ چاروں حضرات سب سے اعلیٰ درجے کے کامل، مکمل ہیں، اور دارائے نیابت نبوت ہونے میں شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا

اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام لانے پر شادی (یعنی جشن منایا گیا) رچائی گئی ہے۔“ (سنن ابن ماجہ ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۳۹۷)  
امام موصوف آپ کی شجاعت و بہادری اور واقعہ ہجرت کو اس انداز میں بیان فرماتے ہیں:

”جب ضعفائے مسلمین (یعنی کمزور مسلمانوں) نے ہجرت کی تو کفار سے چھپ چھپ کر چلے گئے۔ انہوں نے جب ہجرت فرمائی (تو) ایک ایک مجمع کفار (یعنی کافروں کے ہجوم) میں ننگی شمشیر لے جا کر فرمایا: جس نے مجھے جانا، اس نے جانا اور جس نے نہ جانا ہو، اب جان لے، پہچان لے کہ میں ہوں عمر، جسے اپنی عورت بیوہ اور اپنے بچے یتیم کرنا ہو، وہ میرے سامنے آئے! میں اب ہجرت کرتا ہوں، پھر یہ نہ کہنا کہ عمر بھاگ گیا۔ تمام کفار سر جھکائے بیٹھے رہے، کسی نے چوں بھی نہ کی۔“

(کنز العمال بحوالہ ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۳۹۹)  
وہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا سقر  
اس خدا دوست حضرت پہ لاکھوں سلام  
فاروق حق و باطل امام الہدی  
تبع مسلول شدت پہ لاکھوں سلام

۸: مناقب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
جامع قرآن، حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن کیوں کہا جاتا ہے، اس سے متعلق اعلیٰ حضرت نے ایک رسالہ: ”جمع القرآن وجم عزوہ لعثمان“ تحریر فرمایا۔ اسی رسالے سے ایک اقتباس ملاحظہ کریں۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک حدیث نقل فرماتے ہیں:

”یعنی عثمان کے حق میں سوائے کلمہ خیر کے کچھ نہ کہو، خدا کی قسم! معاملہ مصاحف میں انہوں نے جو کچھ کیا، ہم سب کے مشورہ سے کیا۔ انہوں نے ہم سے کہا: تم ان مختلف لہجوں میں کیا کہتے ہو؟ مجھے خبر پہنچی ہے کہ کچھ لوگ اوروں سے کہتے ہیں: میری قرأت تیری قرأت سے اچھی ہے، اور یہ بات کفر کے قریب تک پہنچتی ہے۔ ہم

ہوئے، کسی وقت جدا نہ ہوئے، یہاں تک کہ بعد وفات پہلوئے اقدس میں آرام فرما ہیں۔ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دست اقدس میں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کا ہاتھ لیا اور بائیں دست مبارک میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ لیا اور فرمایا: {هكذا نبعث يوم القيامة}

ہم قیامت کے دن یوں ہی اٹھائے جائیں گے۔“  
(جامع الترمذی، حدیث نمبر ۹۸۶۳)

اصدق الصادقین ، سید المتقین  
چشم و گوش وزارت پہ لاکھوں سلام  
یعنی اس افضل الخلق بعد الرسل  
ثانی اثین ہجرت پہ لاکھوں سلام

۷: مناقب حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جن کی ہدایت کے لیے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعائے دعا مانگی، جن کے ایمان لانے سے اسلام کو مضبوطی اور طاقت و قوت حاصل ہوئی، جن کی ہیبت سے کفار مکہ مرعوب ہو گئے۔ ان کے فضائل اپنے ملفوظ میں اعلیٰ حضرت یوں بیان فرماتے ہیں:

”حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت ایمان لائے جب کل مرد و عورت ۳۹ مسلمان تھے، آپ چالیسویں مسلمان ہیں۔ اسی واسطے آپ کا نام ”متمم الاربعین“ ہے، یعنی چالیس مسلمانوں کے پورا کرنے والے۔ جب آپ مسلمان ہوئے تو یہ آیت نازل ہوئی:

{بِأَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ}

اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! تجھ کو کافی ہے اللہ عزوجل اور اس قدر لوگ جو اب تک مسلمان ہو گئے۔

کفار نے جب سنا تو کہا: آج ہم اور مسلمان آدھوں آدھ ہو گئے۔ جبرئیل علیہ الصلاۃ والسلام حاضر ہوئے۔ عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! حضور کو خوش خبری ہو، آج آسمانوں پر عمر رضی

عزیز ہیں۔ ازاں جملہ یہ کہ وہ میرے حوض کے گھاٹ پر کھڑا ہوگا، جسے میری امت سے پہچانے گا، اسے پانی پلائے گا۔“  
(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹، ص ۲۵، ۲۶: امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)  
”تتزیہ المکانۃ الحیدریہ“ جو کہ مقام حیدری کو اجاگر کرنے والی کتاب ہے۔ اس کا ایک اقتباس ملاحظہ کریں:

”حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ الکل، سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں پرورش پائی۔ حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جمال جہاں آرادیکھا، حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں، صلی اللہ علیہ وعلیہ وبارک وسلم، تو جب سے اس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً، یقیناً رب عزوجل کو ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ہرگز ہرگز بتوں کی نجاست سے ان کا دامن پاک، کبھی آلود نہ ہوا، اسی لیے لقب کریم“  
کرم اللہ وجہہ“ ملا۔“

(تتزیہ المکانۃ الحیدریہ، ص ۳۱، رضا اکیڈمی، ممبئی)  
مرقش شیر حق، اشجع الاشجعین  
ساقی شیر و شربت پہ لاکھوں سلام  
شیر شمشیر زن، شاہ خیبر شکن  
پر تو دست قدرت پہ لاکھوں سلام

۱۰: مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور آل رسول امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لڑ کر خلافت حاصل کی، اور ہزاروں صحابہ کرام کو شہید کیا۔  
اعلیٰ حضرت نے تقریباً ڈیڑھ صفحہ میں اس کا جواب تحریر فرمایا، جس سے مقام صحابیت اور شان امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اظہار ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں:  
”علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفا امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں:  
{ومن یکون یطعن فی معاویة فذلک کلب من

نے کہا: بھلا آپ کی کیا رائے ہے؟ فرمایا: میری رائے یہ ہے کہ سب لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیں کہ پھر باہم نزاع و اختلاف نہ ہو، ہم سب نے کہا: آپ کی رائے بہت خوب ہے۔“  
(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹، ص ۲۵۸ بریلی)

ملفوظات اعلیٰ حضرت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت سے متعلق فرماتے ہیں:  
”امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں جب بلوایوں نے بلوی (یعنی ہنگامہ) کیا، تمام مدینہ منورہ میں ان کا شور تھا۔ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان کو گھیرے ہوئے تھے۔ نماز بھی وہی پڑھاتے تھے۔ سوال ہوا کہ ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ ارشاد فرمایا: وہ لوگ جب برائی کریں تو ان سے علاحدہ رہو، اور جب بھلائی کریں تو ان کے شریک ہو۔“  
(صحیح البخاری بحوالہ ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۳۳۰)

در منشور قرآن کی سلک بھی  
زوج دو نور عفت پہ لاکھوں سلام  
یعنی عثمان صاحب تمیص ہدی  
حلہ پوش شہادت پہ لاکھوں سلام  
۹: مناقب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی عظمت شان کا کیا پوچھنا کہ آپ اہل بیت سے ہیں، اور داماد مصطفیٰ ہیں۔ اجلہ صحابہ میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ شریف میں اعلیٰ حضرت آپ کے مناقب بیان کرتے ہوئے ایک روایت نقل فرماتے ہیں:  
”امام احمد کتاب المناقب میں سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
{أَعْطَى عَلِيٌّ حَمَسًا مِنْ أَحِبِّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا -  
السُّقَى قَوْلُهُ: وَأَمَّا الثَّلَاثَةُ فَوَاقِفٌ عَلِيٌّ عَقْرٌ حَوْضِيٌّ يَسْقَى مِنْ عَرَفِ أُمَّتِي}  
”علی کو پانچ چیزیں وہ ملیں جو مجھے تمام دنیا و ما فیہا سے زیادہ

کلاب الہاویہ}

ترجمہ: جو حضرت امیر معاویہ پر طعن کرے، وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹، ص ۳۰: امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی)

۱۱: مناقب حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اعلیٰ حضرت نے اپنے ملفوظات میں زم زم شریف کی فضیلت بیان کرنے کے دوران حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک واقعہ تحریر فرمایا:

”ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ، جب ضعف اسلام تھا صحابہ علیہم الرضوان چالیس (۴۰) تک نہ پہنچے تھے، اس زمانے میں مکہ معظمہ آئے۔ وہاں نہ کسی سے شناسائی (یعنی جان پہچان)، نہ کسی سے ملاقات۔ ایک مہینہ کامل وہی زم زم شریف پیا، حالت یہ ہوئی کہ پیٹ کی بلٹیں الٹ پڑیں (یعنی خوب توانائی آگئی)۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۴۳۶: مکتبۃ المدینہ)

۱۲: مناقب حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

”حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں: جب میں بغرض تحصیل علم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے در دولت پر جاتا اور وہ باہر تشریف نہ رکھتے ہوتے تو براہ ادب ان کو آواز نہ دیتا، ان کی چوکھٹ پر سر رکھ کر لیٹا رہتا۔ ہوا، خاک اور ریت اڑا کر مجھ پر ڈالتی، پھر جب حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شانہ اقدس سے تشریف لاتے، فرماتے: ابن عم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ نے مجھے اطلاع کیوں نہ کرادی؟ میں عرض کرتا: مجھے لائق نہ تھا کہ میں آپ کو اطلاع کراتا۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۱۴۴، مکتبۃ المدینہ)

۱۳: مناقب حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام احمد رضا سے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں اہانت کے تعلق سے سوال کیا گیا تو آپ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا:

”سیدنا عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابہ کرام سے ہیں۔ ان کی شان میں گستاخی نہ کرے گا، مگر رافضی۔ جس کتاب میں ایسی باتیں ہوں، اس کا پڑھنا، سننا مسلمان سنیوں پر حرام ہے۔ ایسے مسئلہ میں کتابوں کی کیا حاجت، اہل سنت کے مسنون عقائد میں تصریح ہے:

{الصحابۃ کلہم عدول لانذکرہم الا بخیب}

صحابہ سب کے سب اہل خیر و عدالت ہیں، ہم ان کا ذکر نہ کریں گے، مگر بھلائی سے۔“

(مخ الروض الا زھر شرح الفقہ الا کبر، مصطفیٰ البابی، مصر، ص ۷)

پھر کئی احادیث ترمذی و مسند امام حمد بن حنبلی اور مسند ابو یعلیٰ سے نقل کرنے کے بعد حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جلالت شان کا اظہار کرتے ہوئے ایک اور حدیث اسی جگہ سے نقل کرتے ہیں:

ترجمہ: بہت لوگ وہ ہیں کہ اسلام لائے، مگر عمرو بن العاص ان میں ہیں جو ایمان لائے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲۹، ص ۹۸، ۹۹: مرکز اہل سنت گجرات)

۱۴: مناقب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علم و فضل، تقویٰ و پرہیزگاری کا ڈنکا چار دانگ عالم میں بج رہا ہے۔ آپ کے بارے میں نبی غیب داں حضور رحمت عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے ہی خبر دے دی تھی کہ دین اگر ثریا پر ہوتا تو فارس کا ایک شخص اسے پالیتا۔ امام اعظم کی سوانح، حالات و مناقب پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں۔ ایک رسالہ ”جمیل ثناء الامم علی علم سراج الامم“ بھی ہے، جسے اعلیٰ حضرت نے تحریر فرمایا، مگر تلاش بسیار کے بعد بھی ہاتھ نہ آسکا۔ امام اعظم کے بارے میں اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ و ملفوظ میں یوں ارشاد فرمایا:

”سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولاد سلاطین کیان سے ہیں، اور ان کا مرتبہ ان سے اجل و اعظم ہے کہ نسب سے انھیں فخر ہو



”کتب فقہ میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ ”یوم الشک“ میں یعنی جس روز شبہ ہو کہ وہ رمضان کی پہلی ہے، یا شعبان کی تیس، آپ بعد ضحیٰ کبریٰ کے بازار میں تشریف لائے اور فرمایا کہ روزہ کھول دو، اس وقت کی وضع منقول ہے کہ سیاہ گھوڑے پر سوار تھے، سیاہ لباس پہنے تھے، سیاہ عمامہ باندھے تھے، غرض کہ سوائے ریش (داڑھی) مبارک کے کوئی چیز سفید نہ تھی۔ اس سے یہ مسئلہ استنباط (ثابت) کیا گیا کہ سواد (سیاہ رنگ) کا پہننا جائز ہے۔ ایک صاحب نے سوال کیا کہ آپ کا روزہ ہے یا نہیں؟ چپکے سے کان میں فرمایا: ”انا صائم“ میں روزے سے ہوں۔ اس سے یہ مسئلہ نکلا کہ مفتی خود یوم الشک میں روزہ رکھے اور عوام کو نہ رکھنے کا حکم دے۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۳۸۴، مکتبہ المدینہ)

#### ۱۶: مناقب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام احمد رضا کی عقیدت کا اندازہ آپ کی شان میں لکھے گئے قصائد و مناقب سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ آپ نے بارگاہِ غوثیت مآب میں قصیدہ اکسیر اعظم و نظم معطر اور اس کے علاوہ فارسی واردوں میں کئی منقبت بھی تحریر فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

واہ کیا مرتبہ اے غوث ہے بالا تیرا

اونچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا

فتاویٰ رضویہ شریف میں بھی آپ نے غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان بیان فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”ائمہ کبار نے سند صحیح کے ساتھ بجز الاسرار وغیرہ معتبرات میں روایت کی کہ: آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا: حضور! آپ کا لقب محی الدین کیسے ہوا؟ آپ نے جواب دیا میں ۱۱۵ھ میں اپنی کسی سیاحت سے جمعہ کے دن بغداد لوٹ رہا تھا، اس وقت میرے پاؤں میں جوتے بھی نہ تھے۔ راستہ میں ایک کمزور اور نحیف، رنگ بریدہ مریض آدمی پڑا ہوا ملا، اس نے مجھے عبدالقادر کہہ کر سلام کیا۔ میں نے اس کا جواب دیا تو اس نے مجھے اپنے قریب بلایا اور کہا: آپ

ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ دنیوی بادشاہوں کی اولاد ہیں۔ ان کا یہ فضل ہے کہ ہزار ہا دینی بادشاہوں کے باپ ہیں۔ سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

{الفقهاء کلہم علی عیال ابی حنیفہ}

تمام مجتہدین ابوحنیفہ کے بال بچوں کی طرح ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۲، ص ۲۲، ۲۳: رضا اکیڈمی، ممبئی)

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلق خدا سے محبت و مروت کس قدر فرماتے تھے، یہ ملفوظات اعلیٰ حضرت کے اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے۔

”ایک شخص پر حضور (یعنی امام اعظم رضی اللہ عنہ) کے دس ہزار (دینار) آتے تھے۔ وعدے گزرے، مدت ہو چکی تھی۔ ایک مرتبہ آپ تشریف لیے جاتے تھے سامنے سے وہ آتا تھا، آپ کو دیکھ کر ڈر کے مارے ایک گلی میں ہو گیا۔ قسمت کی بات وہ گلی سر بستہ تھی (یعنی بند) تھی۔ امام وہیں تشریف لے گئے۔ فرمایا: کیوں تم ادھر کیسے آگئے؟ سب بتایا کہ میں حضور کا مقروض (یعنی قرض دار) ہوں، وعدہ گزر گیا، میں ڈرا کہ حضور تقاضا فرمائیں گے اور میرے پاس اس وقت موجود نہیں، اس لیے میں اس طرف آ گیا۔ فرمایا: دس ہزار بھی ایسی چیز ہیں کہ کسی کا مسلمان کا قلب (دل) پریشان کیا جائے، میں نے معاف کیے۔“

(ملخصاً ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۳۳۰: مکتبہ المدینہ)

#### ۱۵: مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور مجتہد فی المذہب ہیں۔ آپ کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ سے متعلق فتاویٰ رضویہ کا یہ اقتباس پیش خدمت ہے:

”اولیا فرماتے ہیں: امام اعظم و امام ابو یوسف سرداران اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۲۴۵: رضا اکیڈمی، ممبئی)

”الملفوظ“ میں امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق ایک حکایت بھی موجود ہے آپ فرماتے ہیں:

۱۸: مناقب حضرت شیخ بہاء الدین نقش بند رضی اللہ عنہ  
”حضرت شیخ بہاء الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ  
سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام ہیں۔ آپ سے کسی نے  
عرض کیا۔ حضرت تمام اولیا سے کرامتیں ظاہر ہوتیں  
ہیں، حضور سے بھی کوئی دیکھیں! فرمایا: اس سے بڑھ کر  
اور کیا کرامت کہ اتنا بڑا بھاری بوجھ گناہوں کا سر پر  
ہے اور زمین میں دھنس نہیں جاتا۔“  
(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۴۳۳: مکتبۃ المدینہ)

۱۹: مناقب حضرت سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
حضرت سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و  
مناقب سے کون نا آشنا ہوگا۔ آپ اپنے وقت کے جلیل القدر قطب  
اور ولی تھے۔ آپ کی عظمت رفیع اور شان و بزرگی کا اندازہ فتاویٰ  
رضویہ کے اس اقتباس سے لگائیے۔

”حضرت عظیم البرکت سیدنا سید احمد کبیر رفاعی قدسنا اللہ بسرہ  
الکریم بیشک اکابر اولیا و اعظم محبوبان خدا سے ہیں۔ امام اجل واحد  
سیدی ابوالحسن علی بن یوسف نور الملتہ والدین النحی شطنونی قدس سرہ  
العزیز کتاب مستطاب بختہ الاسرار شریف میں فرماتے ہیں:  
(ترجمہ) حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ عنہ سرداران مشائخ و  
اکابر عارفین و اعظم تحقیقین و افسران مقررین سے ہیں، جن کے  
مقامات بلند اور عظمت رفیع اور کرامت جلیل اور احوال روشن اور  
افعال خارق عادات اور انفا سے بچے عجیب فتح اور چمکادینے والے  
کشف اور نہایت نورانی دل اور ظاہر تر سر اور بزرگ تر مرتبہ والے۔  
یونہی دو ورق میں اس جناب رفعت قباب کے مراتب عالیہ  
و مناقب سامیہ و کرامات بدیہ و فضائل رفیعہ ذکر فرماتے ہیں۔  
حضرت مدوح قدس سرہ الشریف کا روضہ نور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم پر حاضر ہونا اور یہ اشعار عرض کرنا ہے:

في حالة البعد روعي كنت أرسلها  
تقبل الارض عني وهي نائيتي

مجھے بٹھا دیجئے۔ میرے بٹھاتے ہی اس کا جسم تروتازہ ہو گیا، صورت  
نکھر گئی اور رنگ چمک اٹھا، مجھے اس سے خوف معلوم ہوا تو اس نے کہا  
: مجھے پہچانتے ہو؟ میں نے لاعلمی ظاہر کی، تو اس نے بتایا کہ میں ہی  
دین اسلام ہوں، اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ سے مجھے زندگی دی، اور  
آپ محی الدین ہیں۔ میں وہاں سے جامع مسجد کی طرف چلا، ایک  
آدمی نے آگے بڑھ کر جوتے پیش کیے اور مجھے محی الدین کہہ کر پکارا  
۔ میں نماز پڑھ چکا تو لوگ چہار جانب سے مجھ پر ٹوٹ پڑے، میرا  
ہاتھ چومتے اور مجھے محی الدین کہتے۔ اس سے قبل مجھے کسی نے محی  
الدین نہیں کہا تھا۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲۸، ص ۵۸، ۵۹: رضاناؤنڈیشن، لاہور)

۱۷: مناقب حضور خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فیضان صرف  
ہندوستان ہی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام پر برس رہا ہے۔ پوری دنیا  
آپ کے علمی و روحانی فیضان سے مالا مال ہو رہی ہے۔ ہر کوئی آپ  
سے روحانی رشتہ استوار رکھے ہوئے ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ سے بڑی عقیدت اور محبت رکھتے تھے اور اکثر  
عرس میں شرکت بھی فرمایا کرتے تھے۔ آپ کے روحانی فیوض و  
برکات سے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

”حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہ کے مزار سے بہت کچھ  
فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں۔ مولانا برکات احمد صاحب مرحوم  
جو میرے پیر بھائی ہیں اور میرے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد  
تھے، انھوں نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا  
کہ ایک ہندو جس کے سر سے پیر تک پھوڑے تھے، اللہ عزوجل ہی  
جانتا ہے کہ کس قدر تھے، ٹھیک دوپہر کو آتا اور درگاہ شریف کے  
سامنے گرم کنکروں اور پتھروں پر لوٹا اور کہتا: خواجہ اگن (یعنی اے  
خواجہ غریب نواز جلن) لگی ہے۔ تیسرے روز میں نے دیکھا کہ  
بالکل اچھا ہو گیا ہے۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۳۸۴: مکتبۃ المدینہ)

یاد ہو گئے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

۲۱: مناقب حضرت شیخ فرید الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
”حضرت شیخ فرید الحق والدین گنج شکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو  
ایک مرتبہ اسی (۸۰) فاتے ہو چکے تھے، نفس بھوکا تھا، الجوع الجوع  
(ہائے بھوک، ہائے بھوک) پکار رہا تھا، اس کے بہلانے کے لیے  
کچھ سنگ ریزے (کنکر) اٹھا کر منہ میں ڈالے، ڈالنے ہی شکر ہو  
گئے، جو کنکر منہ میں جاتا، شکر ہو جاتا اسی وجہ سے آپ ”گنج شکر“  
مشہور ہیں۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۲۸۲: مکتبۃ المدینہ)

۲۲: مناقب حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ جب حضرت محبوب الہی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوتے ہیں تو وہاں کا حال یوں بیان  
فرماتے ہیں:

”میری عمر کا تیسواں سال تھا کہ حضرت محبوب الہی  
(رحمۃ اللہ علیہ) کی درگاہ میں حاضر ہوا۔ احاطہ میں  
مزامیر (یعنی ساز ڈھول) وغیرہ کا شور مچا تھا، طبعیت  
منتشر (پریشان) ہوتی تھی۔ میں عرض کیا: حضور! میں  
آپ کے دربار میں حاضر ہوا ہوں، اس شور و شغب  
سے مجھے نجات ملے، جیسے ہی پہلا قدم روضہ مبارک  
میں رکھا کہ معلوم ہوا سب ایک دم چپ ہو گئے۔ میں  
سمجھا کہ واقعی سب لوگ خاموش ہو گئے۔ قدم درگاہ  
شریف (مزار شریف) سے باہر نکلا، پھر وہی شور و غل  
تھا، پھر اندر قدم رکھا، پھر وہی خاموشی، معلوم ہوا کہ یہ  
سب حضرت کا تصرف (کرامت) ہے۔ یہ بین  
(کھلی) کرامت دیکھ کر مدد مانگنی چاہی، بجائے  
حضرت محبوب الہی کے نام مبارک کے ”یا غوثا“ زبان  
سے نکلا۔ وہیں میں نے اکسیر اعظم قصیدہ بھی تصنیف  
کیا۔“

پھر فرمایا: ”ارادت شرط اہم ہے بیعت میں، بس مرشد کی ذرا

وہذہ نوبۃ الاشباح قد حضرت  
فامدد یمینک کی تحظی بہا شفنی  
زمانہ دوری میں میں اپنی روح کو حاضر کرتا تھا، وہ میری طرف  
سے زمین ہوتی کرتی، اب جسم کی نوبت ہے کہ حاضر بارگاہ ہے، حضور  
دست مبارک بڑھائیں کہ میرے لب سعادت پائیں، اس پر حضور  
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک روضہ انور سے باہر کرنا  
اور حضرت احمد رفیع کا اس کے بوسہ سے مشرف ہونا مشہور و ماثور  
ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۹، ص ۴۹۲، ۴۹۳: بریلی)  
۲۰: مناقب حضرت قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہ  
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رسم  
بسم اللہ خوانی کی منظر کشی اعلیٰ حضرت یوں فرماتے ہیں:

”حضرت خواجہ قطب الحق والدین بختیار کاکی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی عمر جس دن چار برس، چار مہینے، چار دن  
ہوئی، تقریب بسم اللہ مقرر ہوئی۔ لوگ بلائے گئے  
حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تشریف  
فرماتے تھے، بسم اللہ پڑھنا چاہی، مگر الہام ہوا کہ  
ٹھہرو! حمید الدین ناگوری (رحمۃ اللہ علیہ) آتا ہے،  
وہ پڑھائے گا۔ ادھر ناگور میں قاضی حمید الدین  
صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کو الہام ہوا کہ جلد جا، میرے  
ایک بندے کو بسم اللہ پڑھا! قاضی صاحب فوراً  
تشریف لائے اور آپ سے فرمایا: صاحبزادے  
پڑھئے! بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ آپ نے پڑھا۔ اعوذ  
باللہ من الشیطان الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم اور شروع  
سے لے کر پندرہ پارے حفظ سنا دیئے۔ حضرت قاضی  
صاحب اور خواجہ صاحب نے فرمایا: صاحبزادے  
آگے پڑھئے! فرمایا: میں نے اپنی ماں کے شکم میں  
اتنے ہی سنے تھے اور اسی قدر ان کو یاد تھے، وہ مجھے بھی

کشف و کرامت بزرگ ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے آپ کی شان میں ۳۱۳ اشعار پر مشتمل (۱) قصیدہ جمانہ فضل رسول (۲) و قصیدہ مدائح فضل رسول عربی زبان میں تحریر فرمایا جو کہ عربی زبان و ادب کا عظیم شاہکار ہے۔ یہ دونوں قصیدے بہت سے مدارس میں داخل نصاب ہیں اور تاج الفحول اکیڈمی سے مع ترجمہ و تشریح ”قصیدتان رائعتان“ کے نام سے منظر عام پر آچکے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اپنے ممدوح علامہ فضل رسول بدایونی کا تذکرہ جس انداز میں فرمایا ہے، اس کی نظیر کہیں اور نظر نہیں آتی۔ اسی قصیدہ کے چند اشعار کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔

۱- وہ نشان منزل ہیں، جاننے والے ہیں، عالم و علام ہیں۔  
(یقیناً میرے ممدوح) فضل رسول فاضل ربانی ہیں۔

۲- اگر نام آسمان سے حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت ممدوح کی زینت والے نام کی فضیلت کا اندازہ کر۔

۳- آپ نے مکارم اخلاق گھٹی میں پی ہے اور آپ اس کے حقدار و مستحق تھے کہ بزرگی والی دانیوں نے اپنی گود میں آپ کی پرورش کی ہے۔

۴- یہاں تک کہ آپ نے پاکیزگی کے ساتھ اور ہر عیب سے منزہ ہو کر نشوونما پائی۔ آپ معاصرین و اقران پر فوقیت و برتری پاتے رہے۔

۵- بڑے بڑے سرداروں کی گردنیں ممدوح (کے علم و فضل) کے سامنے خم ہو گئیں۔ سربر آوردہ لوگوں نے ان کی تابعداری قبول کی۔ (ترجمہ مولانا عاصم اقبال قادری)

(قصیدتان رائعتان ص ۱۲۸، ۱۲۹: تاج الفحول اکیڈمی بدایوں شریف)

۲۵: مناقب حضرت علامہ نقی علی خان قدس سرہ العزیز  
اعلیٰ حضرت کے والد ماجد حضرت علامہ مفتی نقی علی خان علیہ الرحمۃ والرضوان برصغیر ہندوپاک کے جید عالم دین، مناظر، مفتی، مصنف اور خداسیدہ بزرگ تھے۔ ان کے بارے میں فرماتے ہیں:  
”آہ آہ، آہ آہ! ہندوستان میں میرے زمانہ ہوش میں

سی توجہ (عنایت) درکار ہے اور دوسری طرف (یعنی مرید کی طرف سے) اگر ارادت (اعتقاد) نہیں، تو کچھ نہیں ہو سکتا۔“  
(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۴۰۱: مکتبہ المدینہ)

۲۳: مناقب حضرت شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ  
آپ اپنے پیرومرشد حضور خاتم الاکابر شاہ آل رسول احمدی مارہروی رحمۃ اللہ علیہ سے بے پناہ عقیدت و محبت رکھتے تھے۔ آپ کی شان میں کئی منقبت بھی تحریر فرمائی ہے۔ حضرت علامہ شاہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں جو قصیدہ آپ نے تحریر فرمایا تھا، اس میں اپنے پیرومرشد کی بھی تعریف و توصیف فرمائی تھی۔ اسی قصیدہ کے چند اشعار کا ترجمہ ملاحظہ کریں:

۱- (حضرت خاتم الاکابر) مخلوق کی پناہ گاہ (شاہراہ) ہدایت کے محافظ، بلاؤں کو دور کرنے والے اور پیاسوں کی فریادری کے لیے عطا و بخشش کی بارش ہیں۔

۲- (حضرت خاتم الاکابر) ان مشکل مسائل کو حل کرنے والے ہیں جو عقل مندوں کو عاجز کر دیتے ہیں۔ کمزوروں سے دشواری سختی کو دور کرنے والے ہیں۔

۳- میرے ماں باپ ان پر قربان، ان کی سخاوت کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ انھوں نے مجھے چیز (بغیر طلب کے) دی جو سوال کر کے بھی نہیں پائی جاسکتی۔

۴- میں نے اپنی جان ان کے ہاتھ فروخت نہیں کی، بلکہ انھوں نے جو دستا کے ذریعہ معاندین کے ہاتھوں مجھے خرید لیا۔

۵- اس دن جس دن دشمنوں نے مجھے گھیر لیا اور ہلاکت قریب ہو گئی تو یکا یک وہ اپنی چادر مبارک کھینچتے ہوئے آئے اور میری حفاظت فرمائی۔ (ترجمہ مولانا عاصم اقبال قادری)

(قصیدتان رائعتان، ص ۶۹، ۷۰: تاج الفحول اکیڈمی بدایوں شریف)

۲۴: مناقب حضرت علامہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ  
سیف اللہ المسلمول علامہ فضل رسول قادری بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان ایک زبردست عالم دین، مصنف، متکلم، اور صاحب

کروں کہ آنکھیں بند کر کے اس کے فتویٰ پر عمل ہو۔  
(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۲، ص ۱۳۱: رضا اکیڈمی، ممبئی)

☆☆☆

ضمیمہ: (مولانا طارق انور مصباحی)

**مناقب و فضائل میں امام احمد رضا کی مستقل تصانیف:**

فن مناقب و فضائل میں امام احمد رضا قادری کی مستقل کتب و رسائل ہیں جن کو آگے درج کیا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ امام احمد رضا کے فتاویٰ، تصانیف و ملفوظات میں بہت سے ارباب فضل و کمال کے فضائل و محاسن کا تذکرہ جا بجا ملتا ہے۔ ان منتشر عبارتوں کو جمع کر کے مستقل مجموعات بھی تیار کیے جا رہے ہیں۔ حالیہ دنوں میں امام اہل سنت علیہ الرحمہ کی تصانیف اور خاص کر فتاویٰ رضویہ میں بیان کردہ فضائل غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یکجا کر کے ایک مستقل مجموعہ شائع ہو چکا ہے۔ اسی طرح آپ کی تصانیف و فتاویٰ میں جا بجا فقہاء، محدثین، اولیائے کرام و دیگر معظمین اسلام کے محامد و مناقب کا بیان متفرق طور پر نظر آتا ہے۔

حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محاسن و فضائل کے موضوع پر مستقل تصانیف کے علاوہ آپ کی دیگر تصانیف و تالیفات اور فتاویٰ و ملفوظات کا ایک بڑا حصہ فضائل نبویہ و مناقب مصطفویہ کے بیان پر مشتمل ہے۔ اس کا بھی مستقل مجموعہ تیار کرنا نفع بخش ثابت ہوگا۔ محققین و قارئین کو سہولت میسر آئے گی اور منتشر اوراق کی بجائے آسانی کے ساتھ تمام مطلوبہ مضامین یکجا دریافت ہو سکیں گے۔ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اہل بیت اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے فضائل و مناقب کے بیان سے بھی آپ کی تحریریں آراستہ و مزین ہیں۔ ان تمام کے مستقل مجموعات تیار کیے جا سکتے ہیں۔

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کی تصانیف و فتاویٰ سے متعدد علوم و فنون کے مجموعات کی ترتیب و تہذیب کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔ فتاویٰ رضویہ و دیگر تصانیف رضائیں بیان کردہ اصول فقہ و قواعد

دو بندہ خدا تھے جن پر اصول و فروع و عقائد و فقہ سب میں اعتماد کلی کی اجازت تھی۔ اول اقدس حضرت خاتم المحققین سیدنا الوالد قدس سرہ الماجد، حاشا للہ! نہ اس لیے کہ وہ میرے والد و والی، ولی نعمت ہے، بلکہ اس لیے کہ الحق و الحق اقول اصدق واللہ سبح الصدق، میں نے اس طبیب صادق کا برسوں مطب پایا اور وہ دیکھا کہ عرب و عجم میں جس کا نظیر نہ آیا۔ اس جناب رفیع قدس اللہ سرہ البدیع کو اصول حنفی سے استنباط فروع کا ملکہ حاصل تھا۔ اگرچہ کبھی اس پر حکم نہ فرماتے، مگر یوں ظاہر ہوتا تھا کہ نادر و دقیق و معصل مسئلہ پیش نہ ہوا کہ کتب متداولہ میں جس کا پتہ نہیں۔ خادم کمینہ کو راجعت کتب و استخراج جزئیہ کا حکم ہوتا۔ ارشاد فرماتے: ظاہراً حکم یوں ہونا چاہیے، جو وہ فرماتے، وہی نکلتا، یا بعض کتب میں اس کا خلاف نکلتا۔ زیادت مطالعہ نے واضح کر دیا کہ دیگر کتب میں ترجیح اسی کو دی جو حضرت نے ارشاد فرمایا تھا۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۲، ص ۱۳۰، ۱۳۱: رضا اکیڈمی، ممبئی)

۲۶: مناقب حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ تاج الفحول علامہ عبدالقادر بدایونی علیہ الرحمہ خانوادہ بدایوں کے تبحر عالم دین و مفتی ہیں، نیز خانقاہ قادریہ بدایوں شریف کی علمی و روحانی وراثتوں کے امین ہیں۔ اعلیٰ حضرت آپ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”دوم والا حضرت تاج الفحول محبت رسول مولانا مولوی عبد القادر صاحب قادری بدایونی قدس سرہ الشریف، بچپن برس فقیر کو اس جناب سے بھی صحبت رہی۔ ان کی سی وسعت نظر و قوت حفظ و تحقیق و اتقان ان کے بعد کسی میں نظر نہ آئی۔ ان دونوں آفتاب و ماہتاب کے غروب کے بعد ہندوستان میں کوئی ایسا نظر نہیں آتا جس کی نسبت عرض

- ۱۴: الکلام الہی فی تشبیہ الصدیق بالنبی  
۱۵: وجہ المشوق بحلوۃ اسماء الصدیق والفاروق  
۱۶: احیاء القلب لمیت بشر فضائل اہل البیت  
۱۷: ذب الہواء الواہیۃ فی باب الامیر معاویہ  
۱۸: عرش الاعزاز والا کرام الاول ملوک الاسلام  
۱۹: رفع العروش الخاویہ من ادب الامیر معاویہ  
۲۰: جمیل ثناء الائمہ علی علم سراج الائمہ  
۲۱: فتاویٰ کرامات غوثیہ  
۲۲: انجاء البری عن وسواس المفتری  
۲۳: مجیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم  
مذکورہ بالا کتب و رسائل کا ذکر التصنیفات الرضویہ (ص ۳۷، ۳۸، از: علامہ عبدالحمین نعمانی مصباحی) میں ہے۔  
۲۴: سلسلۃ الذہب نافیۃ الارب  
۲۵: ذریعہ قادر یہ  
۲۶: مناقب صدیقہ  
۲۷: فضائل فاروق  
۲۸: مشرق تان قدس  
۲۹: چراغ انس  
۳۰: وظیفہ قادر یہ  
۳۱: حمائد فضل رسول  
۳۲: مدارح فضل رسول  
مذکورہ بالا رسائل کا ذکر حیات اعلیٰ حضرت (ص ۴۳۲ ج ۲):  
اکبر بک سیلر لاہور) میں ہے۔  
۳۳: اولیا کے درمیان غوث اعظم کا مرتبہ  
مذکورہ بالا رسالہ ”قصیدہ اکسیر اعظم“: مطبوعہ ادارہ تحقیقات  
امام احمد رضا (کراچی) کے اخیر میں شامل اشاعت ہے۔  
۳۴: حدائق بخشش (نعتیہ مجموعہ)  
☆☆☆
- فقہیہ کا مجموعہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ چونکہ آپ نے اپنی تصانیف  
وتحاریر میں بہت سے علوم و فنون سے متعلق کچھ ایسی نادر و نایاب  
تحقیقات یا اس کے ایسے اصول و ضوابط کو رقم فرمایا ہے کہ دوسری  
کتاوبوں میں ان کا ملنا مشکل ہے۔  
حق تو یہ ہے کہ بہت سے اصول و ضوابط آپ کے ایجاد کردہ  
ہیں اور آپ کی بہت سی تحقیقات دراصل آپ کے اضافات  
واقادات میں سے ہیں۔ اب یہ کسی دوسری کتاب یا علمی دفاتر میں  
یقیناً نہیں پائے جاسکتے: اللہ تعالیٰ امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے علمی واقادات واقاضات سے عالم اسلام کو حیات نو اور تازگی بخشنے  
اور انہیں مسلمانوں کی جانب سے جزائے خیر عطا فرمائے: آمین  
فن مناقب میں اعلیٰ حضرت کی تصانیف:  
فن مناقب میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی تصانیف  
ور رسائل کی ایک نا تمام فہرست مندرجہ ذیل ہے۔  
۱: تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین  
۲: الامن والعلیٰ لعنۃ المصطفیٰ بدافع البلا  
۳: شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام  
۴: منیۃ اللیب ان التشریح بید الحیب  
۵: صلاۃ الصفا فی نور المصطفیٰ  
۶: نفی الفی عن استنار بنورہ کل شیء  
۷: قمر التمام فی نفی الظل عن سید الانام  
۸: ہدی الحیر ان فی نفی الفی عن سید الاکوان  
۹: فقہ شہنشاہ وان القلوب بید الحبوب بعطاء اللہ  
۱۰: تنزیہ المکانۃ الحدریہ عن وصمۃ عہد الجاہلیہ  
۱۱: جمع القرآن وبم عزوہ لعثمان  
۱۲: طرد الافاعی من حی ہادر رفع الرفاعی  
۱۳: ارانۃ الادب لفاضل النسب  
مذکورہ بالا کتب و رسائل فتاویٰ رضویہ، ج ۱۹: مطبوعہ امام احمد  
رضا اکیڈمی (بریلی شریف) میں شامل ہیں۔



## امام احمد رضا اور علم تاریخ اسلام



### مقالہ نگار کا تعارف

#### ڈاکٹر محمد سجاد عالم رضوی مصباحی (دیناج پور: بنگال)

حضرت مولانا ڈاکٹر محمد سجاد عالم رضوی مصباحی بن محمد روح الامین ۱۱: ستمبر ۱۹۷۲ء کو انارڈیناج پور (مغربی بنگال) میں پیدا ہوئے، درس نظامی جامعہ اشرفیہ مبارک پور میں مکمل کر کے ۱۹۹۶ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ اس کے بعد جامعہ حضرت نظام الدین اولیا (دہلی) میں ”تخصص فی الدعوة والادب“ کا دو سالہ کورس مکمل کیا۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ (نئی دہلی) میں ۱۹۹۸ء سے ۲۰۰۶ء تک زیر تعلیم رہے، اور بی اے، ایم اے اور ایم فل کی ڈگریاں حاصل کیں۔ اس کے بعد میکسیک پلانکس انسٹی ٹیوٹ فار ہیومن ڈولپمنٹ (برلن: جرمنی) کے سینئر فاروی ہسٹری آف ایموشن میں ۲۰۰۸-۲۰۱۲ کے درمیان پی ایچ ڈی کا تحقیقی مقالہ لکھا، ڈاکٹریٹ کی ڈگری فری یونیورسٹی (برلن: جرمنی) سے دسمبر ۲۰۱۲ء میں حاصل کی۔ ۱۹۹۹ء سے ۲۰۰۸ء تک جامعہ حضرت نظام الدین اولیا (دہلی) میں جزوقتی تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ اخیر کے دو سالوں میں جامعہ مذکورہ کے ڈائریکٹر تھے۔ سینئر فارڈاکر حسین اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ (دہلی) میں بھی ریسرچ اسٹنٹ کی خدمت انجام دی۔ جرمنی سے ڈاکٹریٹ کرنے کے بعد اپریل ۲۰۱۳ء سے تادم تحریر، شعبہ تاریخ، پریسیڈنسی یونیورسٹی (کولکاتا: مغربی بنگال) میں اسٹنٹ پروفیسر کی حیثیت سے تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ تدریسی خدمات کے علاوہ مختلف علمی، سماجی، تحریری و تقریری سرگرمیوں میں حصہ لیتے رہے ہیں۔ متعدد اردو کتابوں کے انگریزی تراجم کیے۔ بہت سے دینی، مذہبی اور ملی اجلاسوں، کانفرنسوں اور سمیناروں میں شرکت ہوئی ہے اور خطبات اور مقالات پیش کیے ہیں۔ ملک و بیرون ملک کے عصری دانش گاہوں کے متعدد سیمیناروں اور ورکشاپ میں تحقیقی مقالات پیش کیے ہیں۔ اس سلسلے میں ساؤتھ افریقہ، برطانیہ، ناروے، فن لینڈ، جرمنی، ترکی، یروٹلم، امریکہ کے سفار بھی کیے ہیں۔ تعلیم اور سماجی فلاح و بہبود کے میدان میں سرگرم کئی سرکاری اور غیر سرکاری اداروں کی انتظامی اور مشاورتی کمیٹیوں کے رکن ہیں۔ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی مجلس

ادارت کے بھی رکن ہیں۔ رابطہ نمبر: 8697131995

## امام احمد رضا اور تاریخ اسلامی

### تاریخ اور تاریخ نگاری ایک تعارف

چیزوں کو شامل کیا جاسکتا ہے۔ (روزنخماں؛ ص: ۱۰-۱۱) ان تعریفات پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علم تاریخ اور تاریخ نگاری کے دائرہ کار میں توسیع اور تحدید کا عمل جاری ہے۔ ان مغربی اسکالرز نے تاریخ کی تعریف میں بدلتے فکری، سیاسی، اور معاشی آفاق اور رجحانات کو ملحوظ نظر رکھا ہے۔ مگر جب وہ اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ اور تاریخ نگاری کی روایت پر بات کرتے ہیں تو ان کی نمائندگی کرتے ہوئے فرانسز روزنخماں کہتے ہیں کہ مسلم تاریخ نگاری ان کاموں (کتابوں) پر مشتمل ہے جن کو مسلمانوں نے اپنی ادبی تاریخ کے ایک مخصوص وقت میں تاریخی کام (کتب) سمجھا اور اسی کے ساتھ ان میں مواد کی ایک ایسی معقول مقدار بھی موجود ہے جن کی درجہ بندی ہماری تاریخ نگاری کی تعریف کے روشنی میں غیر تاریخی [مواد] کے طور پر کی جاسکتی ہے۔ (روزنخماں؛ ص: ۱۷) اس طرح سے اسلامی تاریخ کے مواد کے مطالعہ میں جدید دور کے معیارات و منہاجیات کے نام پر شبہات و اوہام پھیلانے جارہے ہیں۔ کچھ نام نہاد مسلم مورخین نے بھی ان جدید رجحانات کا اثر قبول کیا ہے اور تاریخ اسلامی کے مسلمہ موضوعات کو اپنے مخصوص نظریات اور مفادات کی خاطر متنازع بنانے کے لیے بزعم خود اپنی منفرد ”تحقیق“ کے لیے داؤد و تحسین حاصل کر رہے ہیں۔

### تاریخ کا مفہوم و مواقع استعمال:

عربی زبان میں تاریخ کا لفظ میں کئی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

(۱) توقیت و تقویم: اس معنی کے اعتبار سے تاریخ کا تعلق دنوں، مہینوں اور سالوں کی تعیین سے ہے۔ اس سلسلے میں کلینڈر، جداول، زیجات کی تیاری اور شمسی و قمری تقویم کی تیاری اور قمری سے شمسی

چیز روپنسن، ایک مغربی اسکالر، نے اپنی کتاب ”اسلامک ہسٹوریوگرافی“ میں کہا ہے کہ یونانی اور لاطینی زبان سے نکلنے والے لفظ ”ہسٹوری“ کا عام معنی تلاش و تفتیش ہے۔ اس لفظ کا استعمال اس علم کے لیے ہوتا تھا جس کو ہم تاریخ کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس کے مفہوم میں پہلے جغرافیہ، لوک کہانی (افسانے و حکایات) اور علم نسلیات (اتھنوگرافی) کو بھی شامل کیا جاتا تھا۔ (روپنسن؛ ص: ۶) علم تاریخ پر ایک مشہور کتاب ”وہاٹ از ہسٹری“ کے مصنف ای۔ ایچ۔ کار نے تاریخ نگاری کی تعریف میں کہا ہے کہ ”مورخ اور حقائق کے درمیان تلازم کا رشتہ ہے۔ حقائق کے بغیر مورخ کا وجود بے اصل اور بے کار ہے اور مورخ کے بغیر حقائق بے جان اور بے معنی ہیں۔ اس لیے اس کی نظر میں تاریخ نگاری دراصل حقائق اور مورخ کے درمیان ایک مسلسل تعامل ہے اور ماضی و حال کے مابین نہ ختم ہونے والا ایک مکالمہ (ڈائیلاگ) ہے۔“ (کار؛ ص: ۳۰) اس کو اس نے سماج اور فرد کے باہمی تعلق، تاریخ، سائنس اور اخلاقیات، اسباب و علل کی تلاش و جستجو، تاریخ اور نظریہ ارتقاء اور پھر تاریخ نگاری کے بدلتے اور بڑھتے رجحانات کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ فرانسز روزنخماں نے اپنی کتاب ”اے ہسٹری آف مسلم ہسٹوریوگرافی“ میں تاریخ نگاری کی تعریف میں کہا ہے کہ تاریخ نگاری انسانوں کی جماعت یا افراد کی اس سرگرمی کا لفظی بیان ہے جس پر غور و فکر کیا جائے یا جس نے اپنا گہرا اثر اس جماعت یا ان افراد کی ترقی اور کامیابی پر ڈالا ہے۔ جب کہ جدید ذہن والوں کی نظر میں تاریخ کے عمومی تصور میں کم سے کم نظر یاتی طور سارے جانداروں اور بے جان



تقویم میں تبدیلی کے طریقہ ہائے کار پر گفتگو ہوتی ہے۔  
(۲) تاریخ کا لفظ ترتیب زمانی کی رعایت کے ساتھ ماضی کے واقعات و حالات کا سلسلہ وار بیان ہے۔ اور آج کل عام طور پر تاریخ سے یہی معنی لیا جاتا ہے۔

(۳) لفظ تاریخ کا استعمال اس فن کے لیے بھی کیا جاتا ہے جس میں عربی حروف کی اعداد کی روشنی میں زمانہ اور وقت کی ترسیم کا کام لیا جاتا ہے۔ اس کو عام طور پر تاریخ گوئی کا نام دیا جاتا ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیں انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، نیو ایڈیشن، جلد ۱۰: ۲۰۰۰)۔

عربی زبان میں فن تاریخ نگاری کے ایک بڑے نام ”السخاوی“ نے کہا ہے کہ تاریخ ایسا فن ہے جس میں زمانے کے واقعات پر تعین و توقیت کی حیثیت سے بحث کی جاتی ہے اور اس کا موضوع بحث انسان اور زمانہ ہیں۔ (السخاوی؛ الاعلان بالمتونخ لمن ذم التاريخ)۔ جہاں تک تاریخ کے اسلامی تصور کی بات ہے تو اس سلسلے میں قرآن مجید کی آیات کریمہ کی روشنی میں جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ قصص و امثال اور روایات و حکایات کا مقصد تدبر و تفکر اور عبرت و موعظت ہے۔ تاہم قرآن مجید کسی خبر کو ماننے سے پہلے اس کے بارے میں پوری تحقیق کر لینے کی تعلیم دیتا ہے۔ اس طرح سے تاریخ کی مذہبی، اخلاقی اور روحانی اہمیت سمجھ میں آتی ہے کہ قوموں اور امتوں کے عروج و زوال اور ان کے انجام کار پر غور و فکر کر کے انسان ایسا طرز زندگی اپنائے جس کی بدولت وہ ثواب و انعام کا مستحق ہو سکے، اور عذاب و عقاب سے خود کو بچائے۔

### مسلم تاریخ نگاری:

مسلمانوں میں تاریخ اور علم تاریخ کے شعور کو بیدار کرنے میں قرآن مجید کو کلیدی مقام حاصل ہے۔ اس میں ایک ایسے الہی نظام کا بیان ہے جو تخلیق، توحید، وجود، نبوت و رسالت اور قیامت کے عقائد پر مشتمل ہے۔ اس میں انسانوں کو کائنات، انفس و آفاق اور سابقہ امتوں اور قوموں کے حالات و واقعات پر غور و فکر کرنے اور ان سے

درس عبرت حاصل کرنے کی دعوت دی گئی ہے۔ قرآن مجید کی تدوین کا کام عہد رسالت میں ہی ہو چکا تھا۔ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کے اعتقاد کی بنیاد پر ابتدائی دور میں مسلمانوں نے تقویٰ اور تحقیق کے جذبے کے ساتھ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات طیبہ، کردار و عمل اور ارشادات کی حفاظت اور روایت کا کام شروع کیا۔ یہ عمل ابتدا میں زبانی روایت اور حفظ اور پھر کتابت کے ذریعہ ترقی کرتا گیا۔ اس سلسلے ایک طرف احادیث طیبہ کی تدوین پر توجہ دی گئی تو دوسری طرف سیرت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کام شروع ہوا۔ اسلامی قانون، عبادات و معاملات اور مثالی کردار و عمل کی ضرورت نے ان سارے مواد کو صحت اور یقین کے ساتھ جمع کرنے کے جذبے کو فروغ دیا۔ اس لیے واقعات اور اقوال کی روایت میں اسناد کو اہمیت دی گئی۔ اور محدثین عظام اور علمائے کرام نے ان مواد کی تحقیق اور روایت کرنے والوں کے حالات اور کردار کی تفتیش (جرح و تعدیل) پر بھی خصوصی توجہ دی۔ ایک عینی شاہد کی سند پر اخبار و روایات کا بیان اسلامی تاریخ کی امتیازی خصوصیت ہے۔ اور اس سلسلے میں خبر، اسناد، قرأت، کتابت اور سماعت کو خصوصی اہمیت دی گئی۔ خبر و اسناد کی اکائی اسلامی تاریخ نگاری کا لازمی و ضروری عنصر تھی۔ یہی وجہ تھی کہ اس ابتدائی دور میں تاریخ نگاری کا کام بہت حد تک ترتیب، تدوین اور تالیف تک محدود تھا۔ اور واقعات و روایات میں مرتبین، مولفین اور مدوینین اپنی ذاتی رائے کو بیان کرنے سے احتراز کرتے تھے۔

یہاں سے لیتے تھے کہ واقعات کے جمع و تدوین کا عمل احادیث طیبہ کی جمع و تدوین کے ضمن میں شروع ہوا۔ اس میں لسانی اور سماعتی طریقہ ترسیل کو اختیار کیا گیا۔ اور اس میں مرتب کی ذاتی رائے کی بجائے روایت پسندی کو ترجیح دی گئی۔ ہاں اس کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ روایات میں کبھی کبھی تعارض بھی دیکھنے کو ملتا ہے۔ (تاہم دفع تعارض کے بھی اصول و ضوابط متعین کیے گئے ہیں)۔ اس طرح سے درست قانونی ہدایات اور تاریخ نگاری کے تحفظ کا شعور پیدا ہوا، محدثین و فقہا کی

جماعت نے قرآن و حدیث کے علم پر توجہ مرکوز کی اور مورخین و اخباریین نے ماضی کے مذہبی، سیاسی اور فوجی حالات کو جمع کیا۔ کیونکہ ان سے بھی اخلاقی تعلیمات اور مثالی نمونہ ہائے عمل سیکھے جا سکتے تھے۔ اس طرح سے تاریخی نگاری ایک فن کے طور پر پروان چڑھی اور اس کی اصناف کا ارتقاء عمل میں آیا۔

### ابتدائی دور میں تاریخ اسلامی کی تین اصناف:

ابتدائی دور کی تاریخ اسلامی کی تین نمایاں اصناف تھیں: (۱) سیرت و مغازی، (۲) طبقات و تراجم، (۳) اور تاریخ یعنی زمانہ کے اعتبار سے واقعات کا ترتیب وار بیان۔ ان تینوں اصناف اور ان پر کام کرنے والے مرتبین و مصنفین کو ادوار کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے۔

### دور اول کے مورخین:

اسلامی تاریخ نگاری کے تشکیلی دور جو ابتداء سے نویں صدی عیسوی تک ہے، کے نمایاں مورخین میں عروہ بن زبیر، ابان بن عثمان بن عفان، وہب بن منبہ، ابن شہاب زہری، ابن اسحاق اور ابو مخنف، ہشام ابن الکسبی، الواقدی، ابن ہشام، ابن سعد اور خلیفہ ابن خیاط، ابن عبد الحکم، ابن قتیبہ، الدیناوری، بلاذری اور محمد ابن جریر طبری، یعقوبی، ابن فضلان وغیرہم کا نام لیا جاتا ہے۔ جب کہ کلاسیکی دور (جونویں صدی سے پندرہویں صدی عیسوی تک ہے) میں ابوبکر الصولی، المسعودی، ابن مسکویہ، عتبی، الخطیب البغدادی، ابو نعیم اصفہانی، ابوالفضل البہقی، ابو الفرج ابن الجوزی، یاقوت الحموی، ابن الاثیر، ابن عساکر ابن العدیم، الذہبی، ابن الکثیر، المقریزی، ابن حجر عسقلانی، العینی، السخاوی، السیوطی، ابن الخطیب، ابن خلدون، البیرونی وغیرہم کا نام لیا جاتا ہے۔

ابتدائی دور میں سیرت کے میدان میں سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام اور الواقدی کی کتاب المغازی کو شامل کیا گیا ہے، جب کہ طبقات و تراجم میں ابن سعد کی طبقات اور بلاذری کی ”انساب الاشراف“ کو بیان کیا جاتا ہے۔ اور تاریخ (واقعات کا

سلسلہ وار بیان) کے میدان میں عمومی تاریخ پر بلاذری کی ”فتوح البلدان“ دیناوری کی الاخبار الطوال، طبری کی تاریخ الرسل و الملوک، مسعودی کی مروج الذهب و معادن الجوہر، ابن مسکویہ کی تجارب الامم، جب کہ مقامی تاریخ پر ابن طیفور کی تاریخ بغداد وغیرہما کو شمار کیا جاتا ہے۔

بعد کے دور میں ابو نعیم کی حلیۃ الاولیاء، خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد، ابن عساکر کی تاریخ دمشق، سیوطی کی تاریخ الخلفاء، ابن الاثیر کی الکامل فی التاریخ، ابن خلکان کی وفیات الاعیان، الصفادی کی الوافی بالوفیات اور ابن خلدون کی تاریخ (مقدمہ اور کتاب العبر) وغیرہما کو بیان کیا جاتا ہے۔

### اسلامی تاریخ میں اعتقادات کی اہمیت:

ان مورخین اور ان کی کتابوں کے بارے میں یہ بات ملحوظ نظر رہے کہ ان میں سے کچھ مورخین نے تاریخی مواد میں اسناد کو بنیادی اہمیت دی ہے۔ جب کہ کچھ دیگر مورخین نے بیانیہ انداز اپنایا ہے۔ کچھ مورخین نے زمانی ترتیب کا خیال رکھا ہے تو کچھ نے عہد خلافت کے اعتبار سے واقعات کا ترتیب وار بیان کیا ہے۔ کچھ کتابیں عالمی آفاقی تاریخ نگاری پر ہیں تو کچھ کتابوں میں علاقائی واقعات اور شخصیات کو موضوع بنایا گیا ہے۔ تاریخ نگاری کے کلاسیکل دور میں کچھ مورخین نے اعتقادی میلانات، مسلکی وابستگی اور سیاسی موقف کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ مثال کے طور پر یعقوبی شیعہ عقائد و خیالات رکھتا تھا۔ ابن خلدون میں اعتزال تھا اور المسعودی میں شیعیت کی طرف میلان کی بات کی جاتی ہے۔ اس لیے اسلامی تاریخ کے موضوع پر ان کتابوں کے مطالعہ سے پہلے ان کے لکھنے والے مورخین کے حالات اور ذہنی و فکری میلانات کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ اور اسلامی تاریخ کے ابتدائی دور کے مطالعہ میں صرف ان کتب تاریخ پر ہی انحصار نہ کیا جائے، بلکہ ان کے ساتھ قرآن و احادیث کو بھی مراجع اور مصادر کے طور پر سامنے رکھا جائے۔ کیونکہ چند جانبدار مورخین کی وجہ سے مغربی اسکالر زور اور مستشرقین نے اسلامی تاریخ

کے ابتدائی دور کو مشکوک ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلے میں اختلاف روایات یا پھر کچھ روایتوں میں پائے جانے والے تضاد کو اس تشکیک کی بنیاد بنایا گیا ہے۔ اہل استشراق نے اسلامی تاریخ نگاری اور واقعات و روایات کے وقوع کے درمیانی فاصلے کی بنیاد پر بھی اسلامی تاریخ کو زبانی طریقہ سربیل پر مبنی ہونے کی وجہ سے مشکوک قرار دیا ہے۔ جب کہ یہ حقیقت ہے کہ واقعات و روایات کے نقل کرنے کے سلسلے میں علمائے کرام نے واضح اصول متعین کیے ہیں۔ اور انہوں نے ان کی روشنی میں ہی واقعات کو قبول و رد کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ اس کے علاوہ صرف تاریخ کی کتابیں ہی واحد مصادر نہیں، بلکہ اسلام کے ابتدائی دور کی تاریخ کے لیے قرآن و احادیث بھی مراجع کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جمہور نے اسی وجہ سے روایت پسندی کو ترجیح دی ہے جس میں کتاب و سنت کو مرکزی مقام حاصل ہے۔ جب کہ جدید دور میں اہل مغرب عقلیت پسندی، انفرادی ذہنی میلانات اور تاریخی واقعات کی مذہب بیزار مادی تعبیر کو پسند کرتے ہیں۔ جس میں دنیا اور کائنات میں رونما ہونے والے واقعات میں کسی مافوق الفطرت ہستی کی کوئی جگہ نہیں۔ وہ لوگ اسلامی تاریخ کے ان مصنفین کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں جن کی تحریروں میں ان کو عقلیت پسندی اور واقعات کے تجزیہ میں مادی و فطری اسباب و علل کی طرف میلان اور روایت پسندی سے انحراف کے آثار نظر آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل مغرب کی نظر میں جو اہمیت ابن خلدون اور المسعودی کی ہے وہ طبری اور ابن الاثیر کو حاصل نہیں۔

### تاریخ اسلامی اور امام احمد رضا کا منہاجیاتی اسلوب:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان کے بہت سے فتاویٰ اور رسائل ایسے ہیں جن کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ اسلامی کے معرکۃ الآراء مباحث و موضوعات کے سیاق و سباق، پس منظر، اسباب و علل اور ان کے نتائج و اثرات پر آپ کی گہری نظر تھی۔ (ان موضوعات پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ و الرضوان کی علمی نگارشات کی تفصیل

کے لیے علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری رضوی مدظلہ العالی کی ”المصنفات الرضویہ کو دیکھیں جو اس مجموعہ کی زینت ہے۔) ان موضوعات پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان نے اپنی تحریروں میں جا بجا اسلامی تاریخ نگاری کی امتیازی خصوصیات کو ملحوظ نظر رکھا ہے۔ اس سلسلے میں روایت، درایت، نقد و نظر، دفع تعارض، اسناد اور اسماء الرجال کی اصول کی رعایت خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ تفسیر و حدیث میں آپ کی غیر معمولی مہارت، فقہ اسلامی میں عبقریت، علم توقیت و زیجات پر دسترس اور بدلتے سیاسی، معاشی، سماجی اور مذہبی منظر نامے سے مدبرانہ واقفیت کی کلیدی حیثیت ہے۔

اسی کے ساتھ آپ نے اپنی خداداد ناقدانہ و مجتہدانہ بصیرت کا استعمال کیا۔ کئی ایسے مسائل ہیں جن میں آپ نے جمہور علمائے کرام کے موقف کو دلائل و شواہد فراہم کیے ہیں یا پھر ان میں اپنی نئی تحقیق کے تابندہ نقوش چھوڑے ہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان نے تاریخ نگاری کے ”جدید رجحانات“ سے متاثر یا ان سے مرعوب ”مؤرخین“ کی شدید گرفت بھی کی ہے، جو اپنے مخصوص ذہنی و فکری میلان، اعتقادی و مسلکی نقطہ ہائے نظر یا پھر سماجی و سیاسی موقف کی روشنی میں تاریخ اسلامی کی من مانی تعبیر و تشریح کر رہے تھے۔ تاریخ کے مطالعہ میں جن جدید رجحانات سے وہ متاثر تھے ان میں دنیا اور کائنات کے مطالعہ میں عقلیت پسندی اور انسان دوستی کے تصورات کو مرکزیت حاصل ہے۔ ان کی وجہ سے اب حالات اور واقعات کی تغلیل، توجیہ اور تشریح میں مادیت پر مبنی اصولوں اور منہاجیات کو اہمیت دی گئی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انسانی معاشرہ کی تشکیل، سیاسی نظام کا ارتقا اور اس میں تبدیلی، معیشت، صنعت و حرفت، ادب و فنون لطیفہ، مادی کلچر، عقائد اور مذہبی اعمال و رسوم کا ارتقا اور ان میں تبدیلی کے پس پشت فطری اور مادی اسباب و عوامل کو کافر ماسمجھا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے انسانی معاشرہ میں رونما ہونے والے حالات پر کسی مافوق الفطرت ہستی کے اثر انداز ہونے کے نظریہ کا انکار کیا گیا۔ دنیا اور نسل انسانی کے ارتقائی نظریہ کی بنیاد پر انسانی معاشرہ کے

حاصل تھا ان میں علم توقیت، علم زیجات، بیعت و تشریح کو بھی شمار کیا جاتا ہے۔ ان علوم و فنون میں آپ کے مستقل رسالے بھی ہیں۔

(تفصیل کے لیے دیکھیں علامہ و مولانا محمد عبدالمبین نعمانی قادری رضوی مدظلہ العالی کی ”المصنفات الرضویہ یعنی تصانیف امام احمد رضا“ مطبوعہ رضا اکیڈمی، لاہور، مولانا محمد شہزاد قادری ترابی کی کتاب بعنوان امام احمد رضا اور سائنسی تحقیق، زاویہ پبلشرز، لاہور، ۲۰۱۲ اور جناب عمر شہزاد کے ایم فل کا مقالہ بعنوان ”مولانا احمد رضا خان کی علم الطبیعیات میں خدمات کا جائزہ اور جدید سائنسی نظریات سے تقابل“، شعبہ علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، فیصل آباد، ۲۰۱۰-۲۰۱۲)۔

ان علوم و فنون میں مہارت کی بدولت اور احادیث طیبہ، کتب سیر اور تاریخی مصادر و مراجع پر گہری نظر کی بنیاد پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ”ولادت نبوی کی تاریخ“ کے مسئلے پر عمدہ تحقیق فرمائی ہے۔ جس میں آپ نے کچھ نام نہاد اصلاحی تحریکوں کے علم برداروں اور مستشرقین کے ذریعے پھیلانے گئے شکوک و شبہات کا معقول جواب دیا ہے اور جمہور کے عمل کی مکمل تائید کی۔ اسی کے ساتھ مختلف روایتوں میں تطبیق کا کام بھی کیا ہے۔ اس موضوع پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کا ایک مستقل رسالہ ہے۔ اس کا نام ”نطق الهلال بأرخ ولاد الحبيب و الوصال“ ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم، مطبوعہ، رضا فاؤنڈیشن کی ۲۶ ویں جلد (ص: ۴۰۵-۴۲۷) میں شامل ہے۔

اس موضوع پر سیرت، تاریخ اور احادیث کی کتابوں میں بظاہر تضاد نظر آتا ہے۔ مستشرقین نے اس تضاد کو بنیاد بنا کر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر لکھی گئی کتابوں کی استناد پر اعتراضات کیے ہیں، اور ان میں مذکور روایتوں کو مشکوک قرار دیا ہے۔ ان ہی کی اتباع میں کچھ نام نہاد ”مسلم محققین“ نے بارہ ربیع الاول شریف کے دن عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منانے سے انکار کیا ہے۔

ارتقائی پہلو کو اہمیت دی گئی ہے۔ اس لیے اس فکر کے مطابق انسانی معاشرہ اور خود انسان، پستی اور اترتہ حالت سے بلندی اور بہتر حالت کی طرف ایک مسلسل سفر میں ہے۔ جب کہ مذہبی تعلیمات کی روشنی میں انسانی معاشرہ کمال سے زوال کی طرف گامزن ہے۔ جدید افکار و نظریات کے بالمقابل مذہب کی تعلیمات کا دعویٰ ہے کہ تاریخ کا عمل مائل بہ ارتقا نہیں ہے بلکہ مائل بہ انحطاط ہے۔

### اعلیٰ حضرت کی تاریخ نگاری کی تین جہتیں:

تاریخ اسلامی پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیقی نگارشات کے سرسری جائزہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے تاریخ کے تینوں معنوں (توقیت و تقویم، تاریخ نگاری اور تاریخ گوئی) میں آپ نے تابندہ علمی و تحقیقی نقوش چھوڑے ہیں۔ جہاں تک تاریخ نگاری میں منہاجیاتی اسلوب کی بات ہے تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے تاریخی واقعات و روایات کے تجزیہ میں قرآنی آیات اور احادیث طیبہ، اقوال صحابہ کرام اور ارشادات ائمہ عظام کو اولیت دی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے مذہب بیزار مادیت پسند رجحانات کے مطابق تاریخ اسلامی کی تشریح کی بجائے مستند روایات کی روشنی میں حالات و واقعات کا تجزیہ کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اسلامی تاریخ نگاری میں ”نیچری“ افکار کے انطباق کے خلاف ہیں اور روایت پسندی کی حمایت کرتے ہیں، اور انفرادی فکر کی بجائے جمہور کے موقف کو ترجیح دیتے ہیں۔ اس مختصر سے مضمون میں تاریخ اسلامی کی توضیح و تشریح میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی نمایاں خدمات کا احاطہ بہت ہی مشکل ہے۔

سردست ”مشتہ نمونہ از خروارے“ کے طور پر تاریخ اسلامی کے دو اہم موضوعات پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی تاریخ دانی اور تحقیقی کاوشوں کے اہم پہلوؤں کی نشاندہی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

### تاریخ: تقویم و توقیت کے معنی میں:

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کو جن علوم و فنون میں کمال

## ولادت شریفہ کی تاریخ کی تحقیق:

اس موضوع پر جن روایتوں کو علمائے کرام نے صحیح قرار دیا ہے ان کو ماننے سے جو اشکال پیدا ہوتا ہے اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”فقیر کہتا ہے: مگر اس تقدیر پر استقرار حمل بمابہ ذی الحجہ میں صریح اشکال کہ دربارہ حمل چھ مہینے سے کی عادت محال، اور خود اوپر گنتیوں کی مدت حمل شریف نہ ماہ (نومہینے) ہونا صحیح الاقوال، تو یہ تینوں محسوس کیونکر مطابق ہوں۔“

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے علم توقیت، علم زیجات اور علم ہیئت میں خداداد مہارت کی بدولت اس مسئلہ کی نفیس تحقیق فرمائی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”لکنی أقول وباللہ التوفیق! مہینے زمانہ جاہلیت میں معین نہ تھے۔ اہل عرب ہمیشہ شہر حرام کی تقدیم، تاخیر کر لیتے (القرآن الکریم) جس کے سبب ذی الحجہ ہر ماہ میں دورہ کر جاتا۔ یہاں تک کہ صدیق اکبر و مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہما نے جو ہجرت سے نویں سال حج کیا وہ مہینہ واقع میں ذی قعدہ تھا۔ سال دہم میں ذی الحجہ اپنے ٹھکانے آیا۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حج فرمایا اور ارشاد کیا: ان الزمان قد استدار کھیئانہ یوم خلق اللہ السموات و الارض۔ الحدیث۔ رواہ الشیخ خان۔ صحیح البخاری، صحیح مسلم [اسی دن سے نسبی نسیمنیا ہوا اور یہی دورہ دوازدہ ماہ قیامت تک رہا۔ تو کچھ بعید نہیں کہ اس ذی الحجہ سے ربیع الاول تک نومہینے ہوں۔ شاید شیخ محقق اسی نکتہ کی طرف مشیر ہیں۔ کہ زمانہ استقرار مبارک کو ایام حج سے تعبیر کیا نہ کہ ذی الحجہ سے، اگرچہ اس وقت کے عرف میں اسے ذی الحجہ بھی کہنا ممکن تھا۔ اقوال: اب مسئلہ ثالثہ و خامسہ کی تصحیحوں پر مسئلہ اولیٰ کا جواب ۱۲ جمادی الاخرہ ہوگا۔ مگر جاہلیت کا دور نسبی اگر منتظم مانا جائے یعنی علی التوالی ایک ایک مہینا ہٹاتے ہوں تو سال استقرار

اس مسئلہ میں استقرار نطفہ زکیہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مہینہ اور تاریخ، مدت حمل شریف، ولادت شریف اور وصال شریف کے دن، مہینہ اور تاریخ پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے تفصیلی کلام کیا ہے۔ استقرار نطفہ زکیہ کے مہینے اور تاریخ کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے کہا ہے کہ بعض غرہ رجب کہتے ہیں، اور بعض دہم محرم۔ اور صحیح یہ ہے کہ ماہ حج کی بارہویں تاریخ۔ اس کو مدارج میں صحیح کہا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کی تائید میں ابن سعد اور ابن عساکر کی روایت کردہ حدیث کو بیان کیا ہے کہ زن شعمیہ نے حضرت عبداللہ کو اپنی طرف بلایا تو آپ نے رمی جمار کا عذر فرمایا۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کا استدلال ہے کہ رمی جمار حج میں ہی ہوتی ہے۔ جہاں تک اس مسئلہ میں دن کے تعیین کے بات ہے تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے لکھا ہے کہ روز دوشنبہ کہا گیا ہے۔ اور اصح یہ ہے کہ شب جمعہ تھی۔ اسی لیے امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل کہتے ہیں کہ یہ خیر و برکت و کرامت و سعادت جو اس میں اتری اس کے ہمسرہ نہ کبھی اتری، نہ قیامت تک اترے۔ وہاں تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ وَ السُّرُوحُ فِيهَا، ہے، یہاں مولائے ملائکہ و آقائے روح کا نزول اجلال عظیم الفتوح ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مدت حمل شریف کے سلسلے، دس مہینے، نومہینے، سات مہینے، چھ مہینے سب کچھ کہا گیا ہے اور صحیح نومہینے ہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ ولادت شریف کا دن بالاتفاق دوشنبہ (پیر کا دن) ہے۔ ولادت شریف کے مہینے کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ رجب، صفر، ربیع الاول، محرم، رمضان سب کچھ کہا گیا اور صحیح و مشہور و قول جمہور ربیع الاول ہے۔ پس انکار اگر تریجات علماء و اختیار جمہور سے ناواقفی کی بنا پر ہو تو جہل، ورنہ مرکب کہ اس سے بدتر۔ (ص: ۴۰۵-۴۰۹)

کرتے ہوئے تہذیب التہذیب میں اسی پر اعتماد کیا۔ اور میاطلی نے دس تاریخ کو صحیح قرار دیا۔“ پھر اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے اپنی تحقیق پیش فرمائی ہے۔ ”میں کہتا ہوں۔ ہم نے حساب لگایا تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت اقدس والے سال محرم کا غرہ وسطیہ (آغاز) جمعرات کے روز پایا تو اس طرح ماہ ولادت کریمہ غرہ وسطیہ بروز اتوار اور غرہ ہلالیہ بروز پیر ہوا۔ تو اس طرح پیر کے روز ماہ ولادت مبارکہ کی آٹھ تاریخ بنتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اہل زیجات کا اس پر اجماع ہے۔ محض غرہ وسطیہ کو دیکھنے سے طرفین کے علاوہ تمام اقوال کا محال ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور حق کا علم شب و روز کو بدلنے والے کے پاس ہے۔“ (ص: ۴۱۱-۴۱۳)

تاہم اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان امت مسلمہ کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ:

”اور شک نہیں کہ تلقی امت بالقبول کے لیے شان عظیم ہے۔“ اس کے لیے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے جامع الترمذی، سنن ابی داؤد، اور السنن الکبریٰ کے حوالے سے کئی احادیث نقل فرمائی ہیں۔ خلاصہ کلام کے طور پر فرماتے ہیں: ”یعنی مسلمانوں کا روز عید الفطر، وعید الاضحیٰ، روز عرفہ، سب اس دن ہے جس دن جمہور مسلمین خیال کریں۔ وان لم یصادف الواقع و نظیرہ قبلة التحری۔ (اگرچہ وہ واقع کے مطابق نہ ہو۔ اس کی نظیر قبلہ تحری ہے۔)۔ لاجرم عید میلاد والا بھی کہ عید اکبر ہے قول و عمل جمہور مسلمین ہی کے مطابق بہتر ہے۔ فلا وفق العمل ماعلیہ العمل۔“ (ص: ۴۱۳-۴۱۴)

علم توقیت کے اصول کی روشنی میں ولادت کی ستمی تاریخ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”ولادت اقدس ہجرت مقدسہ سے تریپن برس پہلے ہے۔“

حمل اقدس ذی الحجہ شعبان میں پڑتا ہے نہ کہ جمادی الآخرہ میں کہ ذی الحجہ جزیۃ الوداع شریف، جب عمر اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریسٹھواں سال تھا، ذی الحجہ میں آیا۔ تو ۱۲، ۱۳ کے اسقاط سے جب عمر اقدس سے تیسرا سال تھا ذی الحجہ میں ہوا اور دوسرا ذی القعدة اور پہلا سال شوال، ولادت شریفہ رمضان اور سال استنقار حمل مبارک شعبان میں۔ لیکن ان نامنتظموں کی کوئی بات منظم نہ تھی۔ جب جیسی چاہتے کر لیتے، لیسرے لوگ جب لوٹ مار چاہتے اور مہینان کے حسابوں اشہر حرام سے ہوتا، اپنے سردار کے پاس آتے اور کہتے اس سال یہ مہینا حلال کر دے، وہ حلال کر دیتا، اور دوسرے سال گنتی پوری کرنے کو حرام ٹھہرا دیتا۔ کما رواہ ابناء جویہ والمنذر و مردویہ و أبو حاتم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ تو اس سال جمادی الآخرہ میں ذی الحجہ ہونا کچھ بعید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (ص: ۴۰۹-۴۱۱)

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے تاریخ کے سلسلے میں مختلف اقوال نقل کیے ہیں۔ دو، آٹھ، دس، بارہ، سترہ، اٹھارہ، بائیس، سات قول ہیں۔ مگر اشہر و اکثر و ماخوذ و معتبر بارہویں ہے۔ مکہ معظمہ میں ہمیشہ اسی تاریخ مکان مولد اقدس کی زیارت کرتے ہیں۔ اور خاص اس مکان جنت نشان میں اسی تاریخ مجلس میلاد مقدس ہوتی ہے۔ پھر شرح مواہب کے حوالے سے اس کو جمہور کے نزدیک مشہور کہا ہے۔ اس سلسلے میں پہلے اعلیٰ حضرت مدارج کی مندرجہ ذیل عبارت نقل کرتے ہیں: (صرف ترجمہ پیش ہے)

”اگرچہ اکثر محدثین و مورخین کا نظریہ ہے کہ ولادت باسعادت آٹھ تاریخ کو ہوئی۔ اہل زیجات کا اسی پر اجماع ہے۔ ابن حزم و حمیدی کا یہی مختار ہے اور ابن عباس و جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مروی ہے۔ مغلطائی نے قول اول سے آغاز فرمایا اور امام ذہبی نے مزی کی پیروی

مشہور و مقبول جمہور ہوئی۔ یہ حاصل تحقیق امام بارزی و امام عماد الدین بن کثیر و امام بدر الدین بن جماعہ وغیرہم اکابر محدثین و محققین ہے۔ اس کے سوا دو قول ہیں۔ ایک کیم ربیع الاول شریف ذکرہ موسیٰ بن عقبہ واللیث و الخوارزمی و ابن زبیر، دوسرا دوم ربیع الاول شریف کہ دور افضیاء کذاب ابوحنیف و کلبی کا قول ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان کی رائے میں یہ دونوں اقوال محض باطل و نامعتبر بلکہ سراسر مجال و نامنتصور ہیں۔

”ان دونوں میں سے ہر ایک کا میلان نظر حساب کی طرف

ہے۔ اس حیثیت سے نہیں کہ ان کی روایت اس باب میں

اثبت ہے۔ جبکہ حساب تو ان کے بطلان کا تقاضا کرتا ہے۔

جیسا کہ عنقریب تو اس کی مدد سے جان لے گا جو بہت عطا

فرمانے والا بادشاہ ہے۔ کامل میں ایک تیسری حکایت واقع

ہوئی ہے۔ جہاں صاحب کامل نے جمہور کا معتمد قول،

جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے، نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ ایک

قول کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

اٹھائیس ربیع الاول بروز پیر وصال فرمایا۔ میں کہتا ہوں۔ یہ

وہم ہے گویا کہ قائل کو ”خصلتا“ کے بجائے ”بقییتا“ کا

اشتبہا ہوا۔ کیونکہ حفاظ نے یہاں پر قول مشہور کے علاوہ فقط

دو ہی قول ذکر کیے ہیں۔“ اس پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں

کہ ”تفصیل مقام و توضیح مرام یہ ہے کہ وفات اقدس ماہ

ربیع الاول شریف روز دوشنبہ میں واقع ہوئی۔ اس قدر

ثابت و مستحکم و یقینی ہے۔ جس میں اصلاً جائے نزاع نہیں۔

ادھر بلاشبہ ثابت کہ اس ربیع الاول سے پہلے جو ذی الحجہ تھا

اس کی پہلی روز پنجشنبہ تھی کہ حجۃ الوداع بالا جماع روز جمعہ

ہے۔ اور جب ذی الحجہ ۱۰ھ کی ۲۹ روز پنجشنبہ تھی تو ربیع

الاول ۱۱ھ کی ۱۲ کسی طرح روز دوشنبہ نہیں آتی۔ کہ اگر ذی

الحجہ، محرم، صفر تینوں مہینے ۳۰ کے لیے جائیں تو غرہ ربیع

الاول روز چارشنبہ ہوتا ہے اور پیر کی چھٹی اور تیرہویں، اور

مرفوع ۶۰ سال ۵۵ نداک، مرفوع ۷ سال مرکا۔ ۵۵ لکھ

۸۷۸۱ یوم ہوئے۔ یعنی اس سال محرم کا وسط سال ہجرت

کے محرم وسط سے اتنے دن پہلے تھا۔ سات پر تقسیم کیے سے

کچھ نہ بچا۔ اور ابتدائے سال ہجری بحساب اوسط پنجشنبہ

ہے۔ تو ان ایام مذکورہ کا پچھلا دن چارشنبہ تھا۔ اور جبکہ یہ

پورے ہفتے ہیں تو ان کا پہلا دن پنجشنبہ تھا۔ اور جب اس

سال کا مدخل پنجشنبہ ہوا تو اس ربیع الاول کا مدخل یکشنبہ، تو دو

شنبہ کونویں تھی۔ یعنی کیم وسط وہ ہلالی سے ایک دن پہلے

ہوئی۔ اب مابین التاریخین ہماری تحقیق میں اح ح ل ط ہے

۵ لکھ۔ ازہ لکھ۔ محرم و صفر۔ نط۔ ط ربیع الاول۔ ز نامو۔

۵۰۰۵ سال ہجرت مطر رضرہ ۷ سال روراهہ مارچ ال ک

تاریخ مطلوب بستم اپریل ۱۵۷۱ء معرفت یوم ہماری جداول

سے ۵۷۱-۳۳۶-۲۳۵-۲۸ باقی ۱۱۔ پس جدول ر میں

مقابل ۱۱ دیکھا مدخل ۵۷۱ پنجشنبہ ہوا۔ اور مدخل اپریل

چارشنبہ، پس بستم اپریل دوشنبہ، وهو المطلوب۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔“ (ص: ۴۱۴)

اس طرح سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان نے احادیث، کتب سیر اور کتب تاریخ اور علم توفیق و زیجات کی روشنی میں ولادت شریفہ کے بارے میں جمہور کے قول کی تائید کی ہے اور اس سلسلے میں اختلاف روایات کی وجہ سے جو اشکالات تھے ان کا جواب بھی دیا ہے۔

### وفات شریفہ کی تاریخ کی تعیین:

وفات شریفہ کی تاریخ کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان فرماتے ہیں:

”قول مشہور و معتمد جمہور دوازدهم ربیع الاول شریف ہے۔

اور تحقیق یہ ہے کہ حقیقہً بحسب روایت مکہ معظمہ ربیع الاول شریف کی

تیرہویں تھی۔ مدینہ طیبہ میں روایت نہ ہوئی۔ لہذا ان کے حساب سے

بارہویں ٹھہری۔ وہی رواۃ نے اپنے حساب کی بنا پر روایت کی۔ اور

رویت شام چار شنبہ کو ہوئی۔ پنج شنبہ کا غرہ اور جمعہ کا عرفہ۔ مگر مدینہ طیبہ میں رویت دوسرے دن ہوئی۔ تو ذی الحجہ کی پہلی جمعہ ٹھہری۔ اور تینوں مہینے ذی الحجہ، محرم، صفر تیس کے ہوئے تو غرہ ربیع الاول پنج شنبہ اور بارہویں دو شنبہ آئی۔ ذکرہا الحافظ فی الفتح۔“

(ص: ۴۳۰-۴۳۱)

اس مسئلہ کے حل میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے علم ہیئت اور کتب زیجات کی روشنی میں یہ تحقیق فرمائی ہے۔ ”ثم اقول وباللہ التوفیق۔ قول جمہور سے قول مجبور کی طرف عدول نامقبول ہونے کے لیے اسی قدر بس تھا کہ اس کے لیے توجیہ و وجیہ موجود ہے۔ نہ کہ جب وہ اقوال، مجبور و دلائل قاطعہ سے باطل ہوں کہ اب تو ان کی طرف کوئی راہ نہیں۔ اوپر واضح ہوا کہ ان دونوں حضرات کا منشاء عدول تمسک بالحساب ہے کہ پیر کا دن یقینی تھا اور وہ بارہویں پر منطبق نہیں آتا۔ پہلی دوسری پر آ سکتا ہے مگر حساب ہی شاہد عدل ہے کہ اس سال ربیع الاول شریف کی پہلی یا دوسری پیر کو ہونا باطل و محال ہے۔ فقیر اس پر دو جہت قاطعہ رکھتا ہے۔

دلیل اول: غرہ وسطیہ کہ علمائے زنج بحساب اوسط لیتے ہیں نیرین کے اجتماع وسطی سے اخذ کرتے ہیں اور بدایہ واضح کہ رویت ہلال اجتماع قمرین سے ایک مدت معتد بہا کے بعد واقع ہوتی ہے۔ تو غرہ ہلالیہ کبھی غرہ وسطیہ سے مقدم نہ آئے گا۔ وانما غایتہ التساوی۔ اور اجتماع رویت میں کبھی اتنا تفصل بھی نہیں ہوتا کہ قمر ڈیڑھ دو برج طے کر جائے۔ لہذا تقدم وسطیہ کی نہایت ایک دو دن ہے و بس۔ کل ذلک ظاہر لمن له اشتغال بالفن۔ اور آشنائے فن جانتا ہے کہ ۱۱ ہجریہ میں ماہ مبارک ربیع الاول شریف کا غرہ وسطیہ روز سہ شنبہ تھا تو غرہ ہلالیہ یک شنبہ یا دو شنبہ کیونکر متصور کہ اگر یہ سہ شنبہ متاخر ہے تو ہلالیہ کا وسطیہ پر تقدم لازم آتا ہے اور اگر مقدم ہے تو اجتماع سے چار پانچ روز تک رویت نہ ہونے کا لزوم ہوتا ہے۔ اور دونوں باطل ہیں۔

دلیل دوم: فقیر نے شام دو شنبہ ۲۹ صفر وسطے ۱۱ھ کے لیے

اگر تینوں ۲۹ کے لیس تو غرہ روز یک شنبہ پڑتا ہے اور پیر کی دوسری اور نویں۔ اور اگر ان میں کوئی سا ایک ناقص اور باقی دو کامل لیجئے تو پہلی سہ شنبہ کی ہوتی ہے۔ اور پیر کی ساتویں، چودھویں۔ اور ایک کامل، دو ناقص مانئے تو پہلی پیر کو ہوتی ہے۔ پھر پیر کی آٹھویں، پندرہ ہویں۔ غرض بارہویں کسی حساب سے نہیں آتی۔ اور ان چار کے سوا پانچویں کوئی صورت نہیں۔ قول جمہور پر یہ اشکال پہلے امام سہیلی کے خیال میں آیا اور اسے لاجل سمجھ کر انہوں نے قول یکم کیا اور امام ابن حجر عسقلانی نے دوم کی طرف عدول کیا۔“

(ص: ۴۱۵-۴۱۹)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اس سلسلے میں اپنی تحقیق پیش کرتے ہیں: ”میں کہتا ہوں: اس کلام میں تاویل کرنیوالے پر دونوں اماموں کے دو قولوں کی طرف میلان کے بارے میں نقطہ نظر کے اختلاف کا منشا ظاہر ہو جاتا ہے۔ سہیلی نے دیکھا کہ ابوحنفہ کا قول تب ہی متحقق ہو سکتا ہے جب تینوں مہینے یعنی ذوالحجہ، محرم اور صفر پے درپے ناقص ہوں۔ اور یہ انتہائی نادر ہے۔ بخلاف قول اول کے کہ اس پر ایک مہینہ کامل اور دو ناقص ہوتے ہیں۔ اور یہ کثیر الوقوع ہے۔ چنانچہ سہیلی کی نظر میں یہ راجح ہے باوجودیکہ یہ ثبوت میں اس کی بنسبت اقوی ہے۔ جب کہ حافظ نے اس بات کو ملحوظ رکھا ہے کہ قول اول پر جمہور کے لیے اس باب میں کوئی عذر باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ اس قول کی طرف میلان کرنا جس میں ان کے لیے عذر کا اظہار ہو زیادہ بہتر اور زیادہ قوی ہے۔ جیسا کہ لفظ شہر کے لفظ عشر کے ساتھ تبدیل ہو جانے کا ذکر گزر چکا ہے۔ مگر امام بدر بن جماع نے قول جمہور کی یہ تاویل کی کہ اتنی عشر خلت سے بارہ دن گزرنا مراد ہے نہ صرف بارہ راتیں۔ اور پر ظاہر کہ بارہ دن گزرنا تیرہویں ہی تاریخ پر صادق آئے گا۔ اور دو شنبہ کی تیرہویں بے تکلف صحیح ہے۔ جب کہ پہلے تینوں مہینے کامل ہوں۔ کما علمت۔ اور امام باری اور امام ابن کثیر نے یوں توجیہ فرمائی کہ مکہ معظمہ میں ہلال ذی الحجہ کی



### تصور خلافت اور شرط قرشیت:

تحریک خلافت کے زمانے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے خلافت کے لیے قرشیت کی شرط اور سلطنت عثمانیہ کی اعانت کے مسئلہ پر ایک رسالہ لکھا تھا۔ اس رسالہ کا نام ”دوام العیش من الائمة من قریش“ ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مترجم، مطبوعہ، رضا فاؤنڈیشن کی ۱۴ ویں جلد؛ (ص: ۱۷۳-۲۲۷) میں شامل ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس رسالہ میں تاریخ اسلامی کے ایک اہم موضوع ”تصور خلافت“ پر اہل سنت و جماعت کے نقطہ نظر سے بھرپور بحث کی ہے اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی اور مولوی ابوالکلام آزاد کے افکار و نظریات کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اور اسی ضمن میں ابن خلدون کے فکر و فلسفہ کے بنیادی تصورات پر کلام کیا ہے۔ اور تاریخ اسلامی کے ابتدائی دور کو سمجھنے کے لیے ان کو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقصود کے خلاف بتایا ہے۔ اس تحقیقی تجزیہ سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے شعور تاریخ، مصادر و مراجع پر نظر اور اس مسئلے پر مورخین کے فکری و نظریاتی پس منظر سے آگہی کا ثبوت ملتا ہے۔ ساتھ ہی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس مسئلے کو متنازع فیہ بنانے میں جن لوگوں کا رول تھا ان کے اہداف و مقاصد پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اس سلسلے میں ابن خلدون کی تحریر کا جو تجزیاتی مطالعہ آپ نے پیش کیا ہے اس سے تاریخ اسلامی میں آپ کے تنقیدی شعور کا بھی سراغ ملتا ہے۔ اس مسئلہ پر اہل سنت و جماعت کے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں: ”سلطنت عثمانیہ ایدہا اللہ تعالیٰ، نہ صرف عثمانیہ، ہر سلطنت اسلام، نہ صرف ہر سلطنت، ہر جماعت اسلام، نہ صرف ہر جماعت اسلام، ہر فرد اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس میں قرشیت کی شرط ہونا کیا معنی۔ دل سے خیر خواہی مطلقا فرض عین ہے۔ اور وقت حاجت دعا سے امداد و اعانت بھی ہر مسلمان کو چاہیے، کہ اس سے کوئی عاجز نہیں۔ اور مال یا اعمال سے اعانت فرض کفایہ ہے اور

افتح کریم مدینہ طیبہ میں نیرین کی تقویٰ مات استخراج کیں۔ اور حساب صحیح معتمد نے شہادت دی کہ اس وقت تک فصل قمرین حد رؤیت معتادہ پر نہ تھا۔ آفتاب جوزا کے، سترہ دقیقے، باون ثانیے پر تھا۔ اور چاند کی تقویٰ مرنئی جوزا کے پندرہ درجے، ستائیس دقیقے، اکتیس ثانیے، فاصلہ صرف ۹ درجے ۹ دقیقے ۳۹ ثانیے تھا۔ اور حسب قول متعارف اہل عمل رؤیت کے لیے کم سے کم دس درجے سے زیادہ فاصلہ چاہیے۔ جب شب سہ شنبہ تک نیرین کا یہ حال تھا کہ وقوع رؤیت ہلال ایک محضی غیر متوقع احتمال تھا۔ تو اس سے دو ایک رات پہلے کا وقوع بداہتہ محال تھا۔ جب اس رات قمر صرف نو درجے آفتاب سے شرقی ہوا تھا۔ تو شام یک شنبہ کو قطعاً کئی درجے اس سے غربی تھا۔ اور غروب شمس سے کوئی پاؤ گھنٹے پہلے ڈوبا۔ اور شام شنبہ کو تو عصر کا اعلیٰ مستحب وقت تھا۔ جب چاند جملہ نشین مغرب ہو چکا۔ پھر رات کو رؤیت ہلال کیا زمین چیر کر ہوئی؟۔ غرض دلائل ساطعہ سے ثابت کہ اس ماہ مبارک کی پہلی یا دوسری دو شنبہ کی ہرگز نہ تھی۔ اور روز وفات اقدس یقیناً دو شنبہ ہے۔ تو وہ دونوں قول قطعاً باطل ہیں۔ اور حق و صواب وہی قول جمہور بمعنی مذکور ہے۔ یعنی واقع میں تیرھویں اور بوجہ مسطور تعبیر میں بارھویں کہ بحساب شمسی نم جزیراں ۹۲۳ رومی نو سو تینتالیس رومی اسکندرنی، ہشتم جون ۶۳۲ ھ چھ سو تیس عیسوی تھی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ص: ۲۲۳-۲۲۷)۔

اس طرح سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ولادت شریفہ اور وصال شریف کے دن، مہینے اور سال اور تاریخ کی تعیین کے سلسلے میں اپنی تحقیق کے ذریعے جمہور کے قول کو ترجیح دی ہے۔ اور پھر علم توقیت اور علم زیجات اور علم ہیبت کے اصول کے مطابق دلائل و شواہد کی بنیاد پر اس قول کی تصحیح و تصدیق کی ہے۔ اور ان اشکالات کا ازالہ کیا ہے جن کی بنیاد پر سیرت طیبہ اور اسلامی تاریخ کے ابتدائی دور کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کیے جا رہے تھے۔

زائد ہوتا۔“ (ص: ۱۷۵)

خلافت بنی عباسیہ کے دور انتشار میں سلطنتوں کا ظہور ہوا۔ ان حکومتوں کی معتبریت اور جواز کے لیے سلطانوں نے خلیفہ وقت سے پروانہ اور خلعت حاصل کیا۔ ان سلطانوں کے رویے کے بارے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے جو عمومی تجزیہ پیش کیا ہے اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کو اسلامی تاریخ کے مدو جزر کا مکمل علم تھا۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ہندوستان اور مصر میں سلطنت کے جواز اور اس کی معتبریت کے لیے سلطانوں کے رویے کو بیان کرنے کے بعد خلافت تحریک کے حامی ابوالکلام آزاد کے قول میں تضاد کی نشاندہی بھی کی ہے جو ایک طرف تو خلافت کی اسی نسبت کی اہمیت تسلیم کرتے تھے کہ ”فرمانروائے اقلیم مصر دربار خلافت سے اذن و اجازت پر فخر کرتے تھے“ اور دوسری طرف وہ یہ کہتے تھے کہ ”انتخاب خلیفہ کا موقع نہ رہا ہو تو خلیفہ تسلیم کر لینے کے لیے بجز اسلام اور حکومت کے جماؤ اور جگہ پکڑ لینے کے اور کوئی شرط نہیں۔“ اس پر اسلامی تاریخ کے مصادر و مراجع کے حوالے سے آپ فرماتے ہیں کہ ”سبحان اللہ! یہ سلاطین ہند و سلاطین مصر اور خود سلطان بیہر س جس نے اس خلافت کی بنیاد رکھی مسلمان ہی تھے اور ان کی حکومتیں جمی ہوئی تھیں تو آپ (ابوالکلام آزاد) کی کافی ساختہ دونوں شرط خلافت موجود تھیں۔ پھر انہوں نے خود اپنے آپ کو خلیفہ کیوں نہ جانا۔ اور ان کی حکومت شرعی طور پر ماننے کے قابل کیوں نہ ہوئی۔ حالانکہ آپ کے نزدیک شریعت کا حکم ہے کہ ”اسی کو خلیفہ ماننا چاہئے خواہ تمام شرطیں اس میں پائی جائیں یا نہ پائی جائیں“ اور ”ہر مسلمان پر از روئے شرع واجب ہے کہ اسی کو خلیفہ اسلام تسلیم کرے۔“ خیر آپ کا تناقض آپ کو مبارک۔ سلاطین اسلام نے کیوں اپنی خلافت نہ مانی اور وہ کیا بات ان میں کم تھی جس کے لیے انہیں دوسرے کی خلافت جمانے اور اس کی اجازت کے صدقے اپنی حکومت کو شرعی منوانے کی ضرورت پڑی۔ ظاہر ہے کہ وہ نہ تھی مگر شرط قریشیت۔ مسٹر کو چھوڑیے،

ہر فرض بقدر قدرت، ہر حکم بشرط استطاعت۔ قال اللہ تعالیٰ: لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها. وقال تعالیٰ: فاتقوا اللہ ما استطعتم. (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ کسی نفس پر اس کی طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہیں دیتا) وقال تعالیٰ فاتقوا اللہ ما استطعتم. (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو اللہ سے ڈرو جہاں تک ہو سکے)۔ مفلس پر اعانت مال نہیں۔ بے دست و پا پر اعانت اعمال نہیں۔ ولہذا مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں۔ بادشاہ اسلام اگرچہ غیر قرشی ہو، اگرچہ کوئی غلام حبشی ہو، امور جائزہ میں اس کی اطاعت تمام رعیت اور وقت حاجت اس کی اعانت بقدر استطاعت سب اہل کفایت پر لازم ہے۔ البتہ اہل سنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کے لیے ضرور قریشیت شرط ہے۔ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں ہیں۔ اسی پر صحابہ کرام کا اجماع، تابعین کا اجماع، اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس میں مخالف نہیں مگر خارجی یا کچھ معتزلی۔ کتب عقائد و کتب حدیث و کتب فقہ اس سے مالا مال ہیں۔ بادشاہ غیر قرشی کو سلطان، امام، امیر، والی، ملک کہیں گے۔ مگر شرعاً خلیفہ یا امیر المؤمنین، کہ یہ بھی عرفاً اسی کا مترادف ہے، ہر بادشاہ قرشی کو بھی نہیں کہہ سکتے۔ سوا اس کے جو ساتوں شروط خلافت: اسلام، عقل، بلوغ، حریت، ذکورت، قدرت، قریشیت کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا فرمانروائے اعظم ہو۔“ (ص: ۱۷۴-۱۷۵)۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان مزید فرماتے ہیں کہ ”اسم خلافت میں یہ شرعی اصطلاح ہے۔ جملہ صدیوں میں اسی پر اتفاق مسلمین رہا۔ زمانہ صحابہ سے برابر علمائے کرام خلفا و ملوک کو علیحدہ کرتے آئے۔ حتیٰ کہ خود سلاطین اسے کے پابند رہے اور آج تک ہیں۔ بڑے بڑے جبار بادشاہ گزرے کبھی غیر قریش نے ترک ہوں یا مغل یا پٹھان یا کوئی اور اپنے آپ کو خلیفہ نہ کہلوا یا، نہ خلافت مصطفویہ شرعیہ کا دعویٰ کیا۔ جب تک خلافت عباسیہ قائم رہی۔ خلیفہ ہی کی سرکار سے سلاطین کی تاجپوشی ہوئی۔ سلطان دست خلیفہ پر بیعت کرتا اور اس منصب شرعی کا مستحق اسی کو جانتا۔ اگرچہ زور و طاقت و سطوت میں اس سے کہیں

بوجہ عدم قرشیت لائق خلافت نہیں۔ قرشی کے سوا دوسرا شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا کہ ہر وقت و قرن کے علماء انہیں یہی بتاتے رہے۔ اور قطعاً یہی مذہب اہل سنت ہے۔ اور اسی پر احادیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی متواتر شہادت ہے۔ فما ذا بعد الحق الا الضلل۔ رہا مسئلہ اعانت، کیا آپ لوگوں کی زعم میں سلطان اسلام کی اعانت کچھ ضرور نہیں۔ صرف خلیفہ کی اعانت جائز ہے؟ کہ مسلمانوں کو اعانت پر ابھارنے کے لیے ادعائے خلافت ضرور ہو یا سلطان مسلمین کی اعانت صرف قادروں پر ہے اور خلیفہ کی اطاعت بلا قدرت بھی فرض ہے۔ یہ نصوص قطعاً قرآن کے خلاف ہے۔ اور جب کوئی وجہ نہیں۔ پھر کیا ضرورت تھی کہ سیدھی بات میں جھگڑا ڈالنے کے لیے جملہ علمائے کرام کی واضح تصریحات متظافرہ اور اجماع صحابہ و اجماع امت و احادیث متواترہ کے خلاف یہ تحریک لفظ خلافت سے شروع کر کے عقیدہ اجماعیہ اہل سنت کا خلاف کیا جائے۔ خارجیوں، معتزلیوں کا ساتھ دیا جائے۔ درواز کارتاویلوں، تہدیلیوں، تحریفوں، خیانتوں، عنادوں، مکابروں سے حق چھپانے اور باطل پھیلانے کا ٹھیکہ لیا جائے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (ص: ۱۸۳)۔

اس طرح سے تاریخ اسلامی کی کتب کے حوالوں سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ والرضوان نے خلیفہ اور سلطان کے عمل سے ثبوت فراہم کیے ہیں کہ خلافت کے لیے قرشیت کی شرط ہے۔ اس تجزیہ سے اسلامی تاریخ پر آپ کی گہری نظر کا پتہ چلتا ہے۔ کتب تاریخ کی روشنی میں اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے موقف کی وضاحت کے بعد اعلیٰ حضرت نے علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس موضوع پر تفصیلی کلام کیا ہے۔ اس ضمن میں آپ نے خلیفہ و سلطان کے فرق اور اس سلسلے میں شرعی اصطلاح اور عرفی اصطلاح کی نوعیت اور اثر کو بیان کیا ہے۔ اس ضمن میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے سیاسی فلسفہ اور سیاسی نظام پر بحث کی ہے جو اسلامی تاریخ کا ایک نمایاں باب ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”خلیفہ حکمرانی و جہانبانی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

جنہوں نے دو ہی شرطیں رکھیں، ائمہ دین تو سات بتاتے ہیں۔ دیکھئے شاید ان میں کی کوئی اور شرط مفقود ہونے کے سبب سلاطین نے اپنے آپ کو خلیفہ نہ سمجھا۔ اوپر گزرا کہ وہ اسلام، حریت، وڈکورت، و عقل، و بلوغ، و قدرت و قرشیت ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں ان سلاطین میں چھ موجود تھیں۔ پہلی پانچ بدائتہ اور قدرت یوں کہ حکومت کا جماؤ بے اس کے نہیں۔ تو صرف ایک شرط قرشیت نہ تھی۔ لاجرم اسی کے نہ ہونے سے تمام سلاطین نے اپنے آپ کو خلیفہ نہ مانا اور قرشی خلافت کا محتاج دست نگر جانا۔“ (۱۷۸)

تاہم خلفاء میں قدرت اور عدم قدرت کے مسئلے پر فرماتے ہیں۔ ”کیونکہ ان نام کے خلفاء میں اگر قرشیت موجود تھی۔ قدرت مفقود تھی کہ وہ سلاطین کے ہاتھوں میں شطرنج کے بادشاہ تھے۔ جبار خونخوار متکبر سلاطین کے سر میں یوں بھی سودائے مساوات و بے نیازی نہ پایا۔ اور انہیں کو خلیفہ اور اپنے کو ان کا محتاج ٹھہرایا۔ روشن ہوا کی وہ شرط قرشیت کس درجہ اہم و ضروری تر جانتے تھے۔ انہوں نے خیال کیا کہ قدرت مکتسبہ بھی ہوتی ہے۔ بلکہ اسے اکتساب سے مفر نہیں کہ ملوکوں پر تہا کا تسلط عادتاً نہیں ہوتا۔ مگر افواج و اطاعت جماعت سے۔ جب اقتدار والوں نے انہیں سر پر رکھ لیا تو مقصود اقتدار حاصل ہو گیا۔ جیسے خلیفہ میں خود عالم اصول و فروع ہونے کی شرط اتقاقی نہ رہی کہ دوسرے کے علم سے کام چل سکتا ہے۔ لیکن قرشیت ایسی چیز نہیں کہ دوسرے سے مکتسب ہو۔ لہذا اپنے اقتدار کا خیال نہ کیا۔ اور ان کی قرشیت کے آگے سر جھکا دیا۔ (ص: ۱۷۸)۔

۱۷۹)۔ پھر خلاصہ کلام میں اس بات کی وضاحت کرتے ہیں کہ ترکوں کی سلطنت کو خلافت راشدہ نہ کہنے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ان کی اعانت نہیں کی جائے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ اعانت ضرور کی جائے مگر اس کے لیے ایک شرعی اصطلاح کا غلط استعمال کسی طرح ضروری نہیں۔

”الحمد للہ کیسے روشن بیانون سے ثابت ہوا کہ یہ سارے جلوے شرط قرشیت کے تھے۔ تمام سلاطین کا خود یہی عقیدہ تھا کہ ہم

اصطلاح شرع کا نافی۔“ (۱۸۲-۱۸۶ ملخصاً)۔  
خلیفہ اور سلطان میں فرق کے بیان میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ  
والرضوان کی اس تشریح کو موجودہ دور میں تاریخ اسلامی ایک  
موضوع ”تاریخ افکار و نظریات“ (جسے علمی و فکری تاریخ کا بھی نام  
دیا جاتا ہے) میں دیکھا جا سکتا ہے۔ اس موضوع پر الماوردی کی  
الاحکام السلطانیۃ اور امام غزالی کی نصیحة الملوک مشہور و  
معروف کتابیں ہیں۔ ان شرعی اصطلاحات کی تشریح کے بعد اعلیٰ  
حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے شرعی خلافت کے لیے شرط قرشیت  
کے ثبوت میں احادیث متواترہ، واجماع صحابہ و تابعین، و مذہب اہل  
سنت کو پیش کیا ہے۔ اور کتب عقائد، کتب حدیث، کتب فقہ حنفی کے  
متعدد حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہر طبقہ اور قرن کے اجماع مظاہر  
ہیں کہ خلیفہ قریش سے ہو۔ غیر قریشی کا خلیفہ ہونا جائز نہیں۔ اور اس  
سلسلے میں شرح العقائد النسفیہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ قرشیت کی  
شرط میں خارجیوں اور بعض معتزلیوں نے خلاف کیا ہے۔ اس تہیدی  
کلام کے بعد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اس موضوع پر تفصیلی کلام کیا  
ہے۔ اور ”مولوی فرنگی محلی“ کے خطبہ صدارت اور ”مسٹر ابوالکلام  
آزاد“ کے رسالہ خلافت کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ پیش کیا ہے۔ اس  
میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے تحریک خلافت میں اس  
مسئلہ کو متنازع فیہ بنانے میں ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالباری فرنگی  
محلی کے کردار اور فکری کاوش کے پس منظر کا جائزہ لیا ہے، اور یہ کہا  
ہے کہ ان کے موقف کی وجہ سے اس پر ائمہ کرام نے اجماع کے  
حوالے سے جو نقول پیش کئے ہیں ان کا انکار لازم آتا ہے۔ جو در  
اصل غیر مقلدوں کی روش ہے۔ اور پھر اس انکار اجماع میں ابن  
خلدون کے جس قول کو سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اس کا تجزیاتی  
مطالعہ پیش فرمایا ہے اور ابن خلدون کے فکری پس منظر کا جائزہ پیش  
کیا ہے۔

اس تفصیلی جائزہ میں سب سے پہلے جن روایتوں کی وجہ سے  
اوہام و شکوک پیدا کیے جاتے ہیں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان

نائب مطلق تمام امت پر ولایت عامہ والا ہے۔ خود سرکفار کا اسے نہ  
ماننا شرعاً اس کے استحقاق ولایت عامہ میں مخل نہیں۔ جس طرح ان کا  
خود نبی کو نہ ماننا۔ یونہی روئے زمین کے مسلمانوں میں جو اسے نہ  
مانے گا اس کی خلافت میں خلاف نہ آئے گا۔ یہ خود ہی باغی قرار  
پائے گا۔ اور اصطلاح میں سلطان وہ بادشاہ ہے جس کا تسلط قہری  
ملکوں پر ہو۔ چھوٹے چھوٹے والیان ملک اس کے زیر حکم ہوں۔ یہ دو  
قسم کے ہوتے ہیں: (۱) مولیٰ جسے خلیفہ نے والی کیا ہو۔ اس کی  
ولایت حسب عطاء خلیفہ ہوگی جس قدر پر والی کرے۔ (۲)  
متغلب کہ بزور شمشیر ملک دبا بیٹھا۔ اس کی ولایت اپنی قلمرو پر ہوگی  
وہ اس خلیفہ کی اطاعت غیر محصیت الہی میں تمام امت پر فرض ہے  
جس کا منشا خود اس کا منصب ہے کہ نائب رسول رب ہے صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور سلطان کی اطاعت صرف اپنی قلمرو پر۔ پھر اگر  
مولیٰ ہے تو بواسطہ عطاء خلیفہ اس منصب ہی کی وجہ سے کہ اس کا  
امراہ خلیفہ ہے، اور امراہ خلیفہ امیر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور اگر  
متغلب ہے تو نہ اس کے منصب سے کہ وہ شرعی نہیں بلکہ دفع فتنہ اور  
اپنے تحفظ کے لیے۔ خلیفہ نے جس مباح کا حکم دیا حقیقہً فرض ہو گیا۔  
جس مباح سے منع کیا حقیقہً حرام ہو گیا۔ یہاں تک کہ تنہائی و خلوت  
میں بھی اس کا خلاف جائز نہیں۔ کہ خلیفہ نہ دیکھے، اللہ دیکھتا  
ہے۔ خلیفہ ایک وقت میں تمام جہاں میں ایک ہو سکتا ہے۔ اور  
سلاطین دس ملکوں کے دس۔ کوئی سلطان اپنے انعتاد سلطنت میں  
دوسرے سلطان کے اذن کا محتاج نہیں مگر ہر سلطان اذن خلیفہ کا محتاج  
ہے کہ بے اس کے اس کی حکومت شرعی و مرضی نہیں ہو سکتی۔ خلیفہ  
بلا وجہ شرعی کسی بڑے سے بڑے سلطان کے معزول کیے نہیں ہو  
سکتا۔ سلطنت کے لیے قرشیت درکنار، حریت بھی شرط نہیں۔ اور  
خلافت کے لیے حریت باجماع جملہ اہل قبلہ شرط ہے۔ یہی وہ  
خلافت مصطلحہ شرعیہ ہے جس کی بحث ہے۔ اسی کے لیے قرشیت و  
غیر باسات شرطیں لازمی ہیں۔ عرف حادث میں اگر کسی سلطان کو  
بھی خلیفہ کہیں یا مدح میں ذکر کر جائیں وہ نہ حکم شرع کا نافی ہے، نہ

صدارت میں خلافت کے لیے قرشیت کی شرط پر اجماع قطعی یقینی ہونے کا انکار کیا تھا۔ اور اس اجماع کو صرف شافعیہ کی طرف منسوب کیا تھا اور کہا تھا کہ احناف کے بعض علماء کے کلام سے صرف مفہوم ہوتا ہے۔ مولانا فرنگی مہلی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ اس شرط قرشیت پر نقل اجماع قاضی عیاض سے معلوم ہوتی ہے۔ مگر ثبوت اجماع مشکل ہے۔ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت کا کہنا ہے کہ:

”یہ خلافِ دیانت اور اغوائے عوام ہے۔“ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اجماع کے ثبوت کے لیے نقول ائمہ کافی ہیں مگر تازہ لیڈروں کو مقبول نہیں۔

مولانا فرنگی مہلی کے اس انکار اجماع کے تجزیہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کا کہنا ہے کہ

”یہ وہابیہ وغیر مقلدین کی تعظیم و تکریم اور جلسوں میں ان کی صدارت و تقدیم کی شامت ہے کہ وہی غیر مقلد کا مسئلہ آگیا۔“ (ص: ۲۰۶)۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے مزید کہا ہے کہ ”امام اجل قاضی عیاض نے ابتداء دعویٰ اجماع نہ کیا۔ بلکہ یہ فرمایا کہ علمائے کرام نے اسے مسائل اجماع میں گنا۔ تو ان سے ابتداء بتانا تکذیب و گستاخی کی انتہا دکھانا ہے۔ صدر اسلام میں ڈیڑھ سو برس تک تصانیف نہ ہوئیں۔ پھر اگلی صدیوں کی ہزاروں کتابیں مفقود ہو گئیں۔ اب صد ہا مسائل اجماعیہ میں سب سے پہلے جس امام کے کلام میں اجماع نظر آئے اسی کے سر رکھ دیا جائے کہ ابتداء ان سے معلوم ہوتی ہے۔ کتنا آسان طریقہ ردّ اجماع کا ہے۔ ائمہ کرام اس پر صحابہ و تابعین و سلف صالحین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے اب تک تمام اہل سنت کا اجماع بتاتے، اور اسی بناء پر کتب عقائد میں اسے قطعاً یقینیہ فرماتے ہیں۔ اس کے مقابل اگر کسی صحابی سے کوئی اثر ملے تو اگر وہ انعقاد اجماع سے پہلے کی گفتگو ہے، اس سے نقض اجماع جنونِ خالص ہے۔ یوں ہی اگر تاریخ

نے ان کو ذکر کیا ہے۔ ان روایات میں حدیث بخاری (اسمعوا و اطیعوا وان استعمل علیکم عبد حشبی۔) سنواور مانو اگرچہ تم پر کوئی حبشی غلام عامل کیا جائے) کو پیش کیا جاتا ہے۔ اس کی تشریح میں اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے کہ ابن الجوزی، یعنی، حافظ عسقلانی نے شرح بخاری کتاب الصلوٰۃ میں فرمایا ہے کہ ”یہ حدیث سرداروں اور عاملوں کے بارے میں ہے، نہ کہ خلفا میں کہ خلافت تو قریش میں ہے۔ دوسروں کو اس میں دخل نہیں۔“ (ص: ۱۹۸-۱۹۹)۔ اس تشریح کی تائید و حمایت میں اعلیٰ حضرت نے متعدد حوالہ جات پیش فرمائے ہیں۔ اس سلسلے میں ایک دوسرا اشکال یہ ہے کہ اگر خلافت حضور اقدس کے بعد تیس سال رہی تو خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد زمانہ امام سے خالی رہا۔ اور معاذ اللہ تمام امت گنہگار ٹھہری۔ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں کہ شرح عقائد میں اس کا ایک جواب یہ ہے کہ ”وہ جو تیس برس پر ختم ہو گئی خلافت راشدہ کا مدتی نہ کہ مطلق خلافت۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیں تو شاید خلافت ختم ہو گئی۔ امامت بعد کورہی۔ اور واجب نصب امام ہی تھا۔ تو امت گنہگار نہ ہوئی۔ یہ اس پر مبنی ہو گا کہ امامت خلافت سے عام ہے، مگر ہم نے قوم سے یہ اصطلاح نہ پائی۔ بہر حال جب سے خلفائے عباسیہ نہ رہے امر مشکل ہے کہ اس وقت سے نہ کوئی امام ہے نہ کوئی خلیفہ۔“ اس پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ جواب اول صحیح ہے۔ اس کے علاوہ امامت عام ہے۔ پھر شرح مقاصد کے حوالے سے اس کا جواب دیا ہے کہ ”اگر کہا جائے کہ نصب امام واجب ہوتا تو اکثر زمانوں میں ترک واجب پر امت کا اتفاق لازم آتا ہے کہ امام کے لیے جو صفات لازم ہیں ایسا مدت سے نہیں، خصوصاً جب سے دولت عباسیہ نہ رہی۔ خلافت کا نام نشان تک نہ رہا۔ اور ایسا ترک واجب گمراہی اور گمراہی پر امت کا اتفاق محال۔ تو ہم جواب دیں گے کہ گمراہی تو جب ہوتی کہ ان کے بعد امت نصب امام پر قادر ہوتی اور قصد ترک کرتی۔ عجز و مجبوری کی حالت میں کیا لازم ہو۔“ (ص: ۲۰۳-۲۰۴)

اس کے بعد مولانا عبدالباری فرنگی مہلی نے اپنے خطبہ

(نچریت) کے عناصر اور پھر تاریخ اسلامی میں اس کے نظریہ عصیت کے انطباق کے اثرات کی نفیس تحقیق فرمائی ہے۔ آپ لکھتے ہیں: ”ابن خلدون کی حالت عجب ہے۔ اس کے کلام سے کہیں اعتراض کی بو آتی ہے۔ کہیں نیچر یا نہ اسباب پرستی کی جھلک پائی جاتی ہے۔ اولیائے کرام کا صاف دشمن ہے۔ ان کو رافضیوں کا مقلد بتاتا ہے۔ اقطاب و ابدال کا منکر ہے۔ فتوحات اسلام کا راز عربی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا وحشی ہونا بتایا ہے۔ اور یہ کہ امیر المؤمنین فاروق اعظم نے جہاد پر بھیجے وقت انہیں وحشیت پر او بھار دیا تھا۔ صحابہ وحشی ہونے کے سبب لکھنا ٹھیک نہ جانتے تھے۔ اس لیے قرآن عظیم جا بجا غلط لکھا۔ اولیا کو جادو گروں کے حکم میں رکھنے کو کہا۔ اجلہ اکابر محبوبان خدا کو نام بنام حتی کہ شیخ الاسلام ہر وی کو لکھتا ہے کہ یہ حلولی تھے اور یہ کفر انہوں نے روافض اسمعیلیہ سے سیکھا۔ الی غیر ذلک من ہفواتہ الشنیعة“۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان مزید فرماتے ہیں: ”اور پھر تستر کے لیے یا خود اپنے حال سے ناواقفی کے باعث جا بجا سنیت و اعتقاد اولیاء کا اظہار بھی کرتا ہے۔ جس نے محققین و شیخ الاسلام امام ہروی کی طرف کفر میں تقلید روافض کی نسبت کر دی وہ اگر محققین و امام باقلانی کی طرف بدعت میں تقلید خوارج نسبت کر دے، کیا بعید ہے۔ ہاں عجب ان مدعیان سنت سے کہ تمام اکابر ائمہ و علمائے اہل سنت کے ارشادات عالیہ پر پانی پھیرنے کے لیے ایک ایسے مورخ کا دامن تھا میں۔“ اس کے بعد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ابن خلدون کا فکری رشتہ خوارج و معتزلہ سے جوڑا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”نہیں نہیں۔ بلکہ اس کا راز اور ہے۔ خود اسی مجتہد سے روشن کہ وہ آپ مبتدع اور خوارج کا تتبع اور اجماع صحابہ کرام کا خارق اور ضار یہ و معتزلہ کا موافق ہے۔ اس نے اولاً شرائط خلافت میں کہا کہ قریشیت کی شرط اس لیے ہے کہ صحابہ کرام نے اس

معلوم نہ ہو، اور اگر بعد کی ہے اور سند صحیح نہیں تو آپ ہی مردود اور صحیح و قابل تاویل ہے تو واجب التاویل۔ ورنہ شاذ روایت اجماع کے مقابل قطعاً مضحک نہ کہ الٹا اس اجماع باطل۔“ (ص: ۲۰۷)

ایک اور وہم یہ پھیلا یا جا رہا تھا کہ محققین اہل سنت عموماً اور امام ابو بکر باقلانی خصوصاً قریشیت کی شرط سے بالکل عدول کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ”اکابر ائمہ و اعظم علماء اجماع صحابہ، اجماع تابعین، اجماع امت نقل فرما رہے ہیں اور ناقلاًن خلاف صرف خارجیوں اور معتزلیوں کا خلاف بتاتے ہیں۔ مگر ان میں سے کسی نے بھی امام باقلانی کا نام نہیں لیا۔ شرح عقائد نسفی کے الفاظ تو آب زر سے لکھنے کے ہیں کہ لم یخالف الا الخوارج و بعض المعتزلة۔ اس میں کسی نے خلاف نہ کیا سوا خارجیوں اور بعض معتزلیوں کے۔ تمام نقول اجماع کا یہی مطلب ہے۔ مگر اس میں محققین اہل سنت و امام باقلانی کی طرف اس نسبت باطلہ کی روشن تفسیح ہے۔ ولله الحمد۔ اجلہ اکابر، ائمہ اہل سنت، ائمہ کلام، و اکابر حدیث، و اعظم فقہ سب کے ارشادات پس پشت ڈالنا اور ایک متاخر مورخ ابن خلدون کے قول بے سند پر سر منڈا بیٹھنا کیا شرط دین پرستی ہے۔ اجلہ جہابذہ ناقدین کو نہ معلوم ہو کہ خود امام سنت باقلانی و محققین اہل سنت اس مسئلہ میں مخالف ہیں۔ برابر اجماع نقل فرماتے رہے۔ مسئلہ پر جزم و یقین فرمایا کیے۔ اہل خلاف کو خارجی معتزلی بدعتی کہتے رہے۔ مگر آٹھویں صدی کے اخیر میں اس مورخ کو حقیقت حال معلوم ہوئی کہ اس میں تو محققین اہل سنت و امام سنت مخالف ہیں۔ (ص: ۲۰۸)

### ابن خلدون کی تاریخ نگاری کا تنقیدی مطالعہ:

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ابن خلدون کی تاریخ نگاری کا تجزیہ کیا ہے۔ جس کے فلسفہ تاریخ نے اہل مغرب کو بھی اپنا گرویدہ بنایا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ابن خلدون کے فکری پس منظر، تاریخ نگاری میں عقلیت اور وجودیت

قریش . وہی الفائدة فی اشتراط النسب و صراحة النسب غير محتاج اليه اذ الفائدة فی النسب انما هي العصبية و هي حاصلة من السولاء . (یعنی دوسرا جواب یہ کہ کسی قوم کا آزاد شدہ غلام انہیں میں سے ہے اور اس رشتہ والا کے باعث قریش سالم کی حمیت کرے۔ اور یہی قومی حمیت شرط نسب کا فائدہ ہے۔ صاف نسب کی حاجت نہیں کہ وہ تو اسی حمیت کی غرض سے ہے۔ اور حمیت اپنے آزاد کیے ہوئے غلام کی بھی کرتے ہیں۔)۔ (ص: ۲۱۱-۲۱۲)

اس تجزیہ کے بعد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں: ”اللہ انصاف! دکھانا تو یہ ہے کہ جو شرط قریشیت نہیں مانتے ان کے شبہ کا جواب دے رہا ہے اور جواب وہ دیا جس نے شرط قریشیت کو اکھاڑ پھینکا کہ نسب کی کوئی حاجت نہیں۔ قومی حمیت سے کام ہے جس طرح بھی ہو، پھر بھی قریشیت کا کچھ ڈورا لگا رکھا کہ قریشی نہ ہو تو اس کا آزاد کردہ غلام تو ہو۔ اگرچہ یہاں اس میں بھی کلام ہے۔ سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابو حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آزاد نہ فرمایا۔ نہ وہ ان کے غلام تھے۔ بلکہ ان کی بی بی شیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے غلام تھے۔ انھیں نے آزاد کیا اور وہ انصاریہ ہیں نہ کہ قریشیہ۔ ہاں براہ موالات و دوستی مولیٰ ابی حذیفہ کہلاتے ہیں۔ ابو حذیفہ نے ان کو متبنی کیا تھا۔ اور اپنی بیٹی فاطمہ سے ان کی شادی کر دی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔“ (ص: ۲۱۲) پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان، ابن خلدون کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”غرض یہاں تک بھی دونوں پلے بچائے مگر نفی کا پلہ غالب کر دیا کی یہ حقیقت ہے اور یہاں قریشیت کا لگاؤ رہنا مجاز۔ اب اندیشہ کیا کہ لوگ خارجی معتزلی سمجھیں گے کہ صحابہ کا اجماع چھوڑ کر ان گمراہوں کی تقلید کی۔ اس کے علاج کو یہ مخالفت امام اہل سنت کے سر رکھ دی اور کہا: ”ومن القائلین بنفی اشتراط القریشیة القاضی ابو بکر الباقلائی . لما ادرک عصبیة قریش من التلاشی فاسقط

پراجماع کیا۔ پھر اس اجماع کی منشا و مستند حدیثیں ذکر کیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الائمة من قریش .“ اور کہا کہ اس پر دلائل بکثرت ہیں۔ پھر آہستہ آہستہ ردا حدیث و اجماع کی طرف سرکا کہ ”لما ضعف امر قریش و تلاشت عصبیتهم فاشتبه ذلك علی كثير من المحققین حتی ذهبوا الی نفی اشتراط القریشیة . (جب قریش میں ضعف آیا اور ان کی حمیت جاتی رہی تو بہت محققوں کو یہاں شبہ لگا یہاں تک کہ نفی شرط قریشیت کی طرف گئے۔) یہاں دونوں پہلو دیکھیے۔ اشتباہ کہا جس سے مفہوم ہو کہ ان کو غلطی پر جانتا ہے۔ اور انہیں محققین کہا جس سے مترشح ہو کہ ان کے زعم کو تحقیق مانتا ہے۔ پھر ان کے دو شبہ ذکر کیے، ایک اسی حدیث در بارہ غلام حبشی سے جس کے جواب کلام ائمہ سے گزرے۔ دوسرا شبہ اس روایت سے کہ امیر المؤمنین فاروق سے مروی ہوا۔ لوسکان سالم مولیٰ ابی حذیفہ حیا لولیتہ . (اگر ابو حذیفہ کے غلام آزاد شدہ زندہ ہوتے تو میں ضرور ان کو والی بناتا)۔ یا فرمایا: لما دخلتني فيه الظنة . (ان پر مجھے کوئی بدگمانی نہ ہوتی)۔ اس کا کھلا ہوا روشن جواب یہ تھا کہ امیر المؤمنین نے فرمایا ہے لولیتہ (میں انہیں والی کرتا) نہ کہ استخلفتہ (میں اسے خلیفہ کرتا)۔ والی ایک صوبہ کا بھی ہوتا ہے۔ ایک شہر کا بھی ہوتا ہے۔ جسے خلیفہ مقرر فرمائے۔ تو اسے یہاں سے کیا علاقہ، اس روشن جواب کو اول تو یہ جواب دیا کہ مذهب الصحابی لیس بحجة . یعنی یہ اگر ہے تو عمر کا قول ہے۔ او عمر کا قول کچھ حجت نہیں۔ شان فاروقی میں یہ کلمہ جیسا ہے اہل ادب پر ظاہر ہے۔ یہاں تک تو یہی تھا۔ آگے دوسرے جواب کے تیور دیکھئے۔ کہتا ہے: و ایضا مولی القوم منهم و عصبیة الولا حاصلة لسالم فی

العصبية فاشترطنا في القائم بامور المسلمين ان يكون من قوم اولى عصبية قوية غالية . ثم ان الوجود شاهد بذلك فانه لا يقوم بامر امة و جيل الا من غلب عليهم . و قل ان يكون الامر الشرعي مخالفا للامر الوجودي .

(یعنی ہم جو نظر کریں کہ شرط قریشیت کی حکمت اور اس سے شارع کا مقصود کیا ہے تو وہ علاقہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تبرک پر موقوف نہیں۔ جیسا کہ لوگوں میں مشہور ہو رہا ہے کہ قرب نبوی کے سبب قریش کو یہ فضل ملا ہے۔ اس میں آن اور قومی حمیت کے اعتبار کے سوا کوئی مصلحت نہیں۔ یہ اس لیے کہ قریش اپنی کثرت اور آن اور شرافت کے سبب غالب تھے۔ لہذا ان کا نسب شرط کیا گیا کہ دین کا انتظام خوب ہو۔ جیسا کہ زمانہ فتوحات میں ہوا۔ اور اس کے بعد بنی امیہ و بنی عباس کی دولتوں میں رہا۔ یہاں تک کہ عرب نرے بے حمیت ہو گئے۔ اور جب کہ ثابت ہوا لیا کہ قریشیت کی شرط فقط ان کی حمیت و غلبہ کے سبب تھی اور شریعت احکام کو کسی قبیلہ کے ساتھ نہیں کرتی۔ تو ہم نے علت حمیت کو عام کر دیا کہ خلیفہ میں ضرور ہے کہ کسی قومی وغالب حمیت والی قوم میں کا ہو۔ پھر واقعات بھی اسی پر گواہ ہیں کہ قبیلے یا گروہ کا سردار وہی ہوتا ہے جو ان پر غالب ہو اور کم ہوگا کہ شریعت نیچر کے خلاف حکم دے۔ (ملخصاً)۔

ظاہر کر دیا کہ قریشیت شرط نہیں۔ عصبیت شرط ہے۔ قریشیت اس لیے شرط تھی کہ ان میں قومی حمیت جاہلیت تھی۔ جب قریش بلکہ تمام اہل عرب بے حمیت ہوئے تو اب ان کی خلافت کیسی۔ بلکہ جس کی لاشی اس کی بھینس۔ بالجملہ نہ فقط قریشیت کی نفی کی بلکہ نفی قریشیت بلکہ نفی عربیت شرط کر دی کہ اصل شرط خلافت قومی حمیت ٹھہرائی۔ اور صاف کہہ دیا کہ نہ صرف قریش بلکہ تمام عرب بے حمیت ہو گئے تو خلافت کے لیے شرط ہوا کہ خلیفہ نہ قریشی ہو نہ عربی۔ بلکہ یہ شرط ہے

شرط القرشية وان كان موافقا لرأى الخوارج و بقى الجمهور على القول باشتراطها . ولو كان عاجزا عن القيام بامور المسلمين و ورد عليهم سقوط شروط الكفاية لانه اذا ذهبت الشوكة بذهاب العصبية فقد ذهب الكفاية و اذا وقع الاخلال بشرط الكفاية تطرق ذلك ايضا الى العلم و الدين و سقط اعتبار شروط هذا المنصب و خلاف الاجماع . (ملخصاً) . (یعنی امام قاضی ابوبکر باقلانی نے قریشیت کی شرط نہ مانی کہ قریش کی حمیت فنا ہو گئی۔ ولہذا اس کی شرط انہوں نے ساقط کر دی۔ اگرچہ یہ خارجیوں کے مذہب کے موافق ہے اور جمہور اب بھی قریشیت مانتے رہے۔ اگرچہ خلیفہ مسلمانوں کا کام بنانے سے عاجز ہو۔ اور ان پر اعتراض ہے کہ لیاقت کار کی شرط جانی رہی کہ جب حمیت جانے سے شوکت گئی، کام کیا بنا سکے گا۔ اور جب شرط کفایت چھوٹی۔ یہی راہ شرط علم و شرط دین کی طرف چلے گی اور خلافت کی شرطیں ساقط الاعتبار ہو جائیں گی۔ یہ خلاف اجماع ہے۔ (ملخصاً) (ص: ۲۱۲-۲۱۳)۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ مندرجہ ذیل عبارت میں ابن خلدون نے دل کی صاف کھول دی:

اذا بحسنا عن حکمة اشتراط القرشي و مقصد الشارع منه لم يقتصر على التبرک بوصلة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كما هو مشهور . والمصلحة لم نجدها الا اعتبار العصبية . و ذلك ان قريشا كان لهم العزة بالكثرة و العصبية و الشرف فاشترط نسبهم ليكون ابلغ في انتظام الملة كما وقع في ايام الفتوحات و استمر بعدها في الدوليتين الى ان تلاشت عصبية العرب . فاذا ثبت ان اشتراط القرشية انما هو للعصبية و الغلب و الشارع لا يخص الاحكام بجبل فطر دنا العلة و هي



الادب لفاضل النسب مطالعہ ہو۔ کس قدر احادیث کثیرہ نے کہاں کہاں فضیلت نسب کا اعتبار فرمایا ہے۔ اور نکاح میں شرعاً اعتبار کفایت سے تو عالم بننے والے جہاں بھی ناواقف نہ ہوں گے۔ جس سے تمام کتب فقہ گونج رہی ہیں۔ اور اس میں خود احادیث وارد، آیات و احادیث اس سے منع فرماتی ہیں کہ کوئی علم و تقویٰ و فضائل دینیہ کو بھولے اور خالی نسب پر تفاخر اُ پھولے۔ (ص: ۲۲۶-۲۲۷) آزاد نے احادیث الائمة من قریش اور لایزال هذا الامر فی قریش کو پیشین گوئی کہا تھا اس کا جواب بھی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ ”مگر اس حدیث جلیل کا کیا علاج کریں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قدّموا قریشاً ولا تقدّمواھا۔ (قریش کو مقدم رکھو اور ان پر تقدم نہ کرو۔ یہ حدیث چھ صحابہ کرام کی روایت سے ہے۔“ یہ تو صریح امر و نہی ہے اس سے تو مستخرج نہیں بنا سکتے۔ اس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیسا صریح حکم فرما رہے ہیں کہ قریش ہی کو مقدم کرنا، قریش سے آگے قدم نہ دھرنا۔ (ص: ۲۲۷-۲۲۸) تاہم اسی کے ساتھ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس غلط فہمی کو بھی دور کر دیا ہے کہ شرط قریشیت کی بنا پر نااہل کے خلیفہ بن جانے کا امکان ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”نہ عمل، نہ اہلیت، صرف خاندان کا اتہام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و اہل سنت پر افترا ہے۔ کس نے کہا ہے کہ خلافت کے لئے صرف قریشی ہونا درکار ہے۔ اگر چہ نااہل محض ہو۔ قریشیت کے ساتھ اہلیت کی شرط بھی بالاجماع ہے۔ یہ گمان بد کہ کسی وقت تمام جہاں میں سب سادات عظام، سب قریش کرام نالائق نااہل ہو جائیں و سوسہ اہلیت ہے۔ ایسا کبھی نہ ہوگا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سارے جگر پارے ناقابل، نالائق رہ جائیں۔ صرف ایرا غیر اہلیت کا پھیندنا نکالیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرما چکے کہ دنیا میں جب تک دو آدمی رہیں گے خلافت کا استحقاق صرف قریشی کو ہوگا۔ تو قطعاً قیامت تک کوئی نہ کوئی قریشی اس کا اہل ضرور رہے گا۔ ولہذا بعض فقہائے شافعیہ وغیرہم نے جب یہ

کسی خونخوار قوم کا ہو۔ تو یہ ضرار معتزلی سے بھی بہت اونچا اڑا۔ اس نے تو یہی کہا تھا کہ غیر قریشی اولیٰ ہے۔ اس نے یہ جمائی کہ قریشی بلکہ کسی عربی کی خلافت جائز ہی نہیں، اور خود کہہ چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا کہ ہمیشہ خلافت قریش ہی کے لیے ہوگی۔ جب تک دنیا میں دو آدمی بھی رہیں۔ یہ ہے اس کا حدیث پر ایمان اور یہ ہے اس کا اجماع صحابہ پر ایقان۔ اور سرے سے یہ اشد ظلم قابل تماشا کہ وہ عصیت جس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بشرت منع فرمایا۔ جسے نہ قریش بلکہ تمام عرب کے دل سے دھو دیا اسی کو اصل مقصود شارع اور خاص شرط خلافت ٹھہراتا ہے۔ (ص: ۲۱۳-۲۱۵) اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے امام ابو بکر باقلائی کے صحیح موقف جو اہل سنت و جماعت کے ہم خیال کی وضاحت کی ہے۔

اس طرح سے ہم دیکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے نہ صرف یہ کہ شرط قریشیت پر ابن خلدون کا تعاقب کیا ہے بلکہ ابن خلدون کے فلسفہ تاریخ کے بنیادی تصور عصیت کی بنیاد پر بھی کلام کیا ہے، اور کہا ہے کہ اسلام کے ظہور اور خلافت اسلامیہ کی توسیع کی وضاحت میں عصیت کو سبب ماننا رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیمات کے مخالف ہے۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ابوالکلام آزاد کے اس قول ”اسلام تو قومی امتیاز کے اٹھانے کو آیا ہے پھر وہ خلافت کو قریش کے لیے کیسے خاص کر سکتا ہے۔“ کو خارجوں کا موقف قرار دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے مقاصد کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”امام کا قریشی ہونا شرط ہے اور خارجوں نے اس میں خلاف کیا ہے۔ اس دلیل سے کہ مصالحت سلطنت و دین میں نسب کا کچھ اعتبار نہیں۔ اہل سنت نے اس کا رد کیا کہ ضرور شرف نسب کو اس میں اثر ہے کہ رعایا کی رائیں اس پر اتفاق کریں اور دل خوشی سے اس کے مطیع ہوں۔ اور قریش کے برابر کوئی شریف نہیں۔ خصوصاً اس حالت میں کہ افضل الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں میں سے ظہور فرمایا۔ کتاب مبارک اراءۃ

صرف کتب تاریخ پر انحصار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ کتب تاریخ میں مورخین اپنے مخصوص نظریات و مفادات کی خاطر حقائق کی تعبیر و ترجمانی میں غیر جانبدارانہ رویہ نہیں اپناتے۔ اس لیے کسی مورخ کی انفرادی رائے کی بجائے قول جمہور کو اہمیت دی جانی چاہیے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تاریخی کتابوں میں مذکورہ بیانات کے پس منظر میں جو فکری و نظریاتی بنیادیں ہیں ان کو بھی جاننے کی کوشش کی جائے۔ اس لیے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے تاریخ اسلامی کے موضوعات و مباحث پر تحقیق و تنقید کے لیے جو منہاجیاتی اسلوب اپنایا ہے وہ یہ ہے کہ کتاب و سنت، علم کلام، علم فقہ اور اجماع امت کو مرکزی حیثیت دی جائے۔ تاریخ نگاری میں عقل و نقل کے کردار کے سلسلے میں آپ نے نقل کی برتری اور بالادستی کو مانا ہے۔ جدیدیت کے نام پر جو افکار و نظریات اور اقدار پیش کیے جا رہے تھے ان سے وہ مرعوب نہیں تھے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے تاریخ نگاری میں روایات اور اجماع کا انکار کرنے والوں کا علمی و فکری تعاقب کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کسی ایسی توجیہ کو ناقابل قبول سمجھتے ہیں جس کی وجہ سے کتاب و سنت یا پھر اجماع امت کی خلاف ورزی ہوتی ہو۔ ابن خلدون کی فکر و فلسفہ کا جو تنقیدی مطالعہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے پیش کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن خلدون نے تاریخ نگاری میں دینی و مذہبی عقائد و تعلیمات کو فطری اور وجودی (نیچر یا نہ) اصولوں کی بنیاد پر جانچنے اور پرکھنے کی وکالت کی ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان عقل کے مقابلے میں وحی الہی کو فوقیت دیتے ہیں اور اسی لیے تاریخ اسلامی میں حقائق و واقعات کو قبول یا رد کرنے میں انفرادی رائے کی بالادستی کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس طرح اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تاریخ نگاری میں روایت پسندی کے اصول کو ترجیح دیتے نظر آتے ہیں۔ اور ہم نے دیکھا کہ ان دونوں موضوعات پر آپ نے قول جمہور اور اجماع امت کو اہمیت دی ہے۔

☆☆☆

صورت باطلہ فرض کی محققین نے تصریح فرمادی کہ یہ صرف فرض ہے۔ واقعہ کبھی نہ ہوگی۔ شرح بخاری للحافظ میں ہے: ”یعنی علماء نے فرمایا۔ ان فقہانے یہ صورت اپنی اس عادت پر فرض کی کہ ایسی بات بھی ذکر کرتے ہیں جو صرف امکان عقلی رکھتی۔ عادتاً یا شرعاً کبھی واقع نہ ہو۔“ خصوصاً حدیث کو پیش گوئی مان کر اس کے خلاف کا ادعا جہل صریح بلکہ ضلال قبیح ہے۔ (ص: ۲۲۸-۲۲۹) کیونکہ سچے نبی کی خبر کبھی خلاف واقع نہیں ہوتی۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنی تحقیق سے یہ دکھایا ہے کہ ابوالکلام نے خلافت کے لیے قریشیت کی شرط کا انکار کر کے کس طرح سے احادیث نبوی کا انکار بھی کیا۔

### خلاصہ کلام:

تاریخ اسلامی کے دو اہم موضوعات (تاریخ و ولادت شریفہ کی تعیین اور تصور خلافت میں قریشیت کی شرط) پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان کے افکار و نظریات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فہم تاریخ، شعور تاریخ اور اسلامی تاریخ کے منہاجیاتی اسلوب میں بھی آپ کو فضل و کمال حاصل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان تاریخی موضوعات پر آپ ایک ماہر فن کی طرح کلام کرتے ہیں۔ آپ کی نظر ایک طرف تاریخ کے مصادر و مراجع پر ہے، تو دوسری طرف ان مصادر کی توضیح و تنقیح میں آپ اپنی خداداد ناقدانہ مہارت کے جلوے بکھیر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ان دو موضوعات پر قول جمہور کی تائید و حمایت میں قرآن، حدیث، سیرت و طبقات، عقائد و کلام، فقہ و اصول فقہ اور کتب تاریخ سے جو حوالہ جات ذکر کیے ہیں وہ اس بات کی دلیل ہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحریر میں موقف کے اثبات میں تائیدی دلائل و شواہد کا جو تنوع پایا جاتا ہے وہ ان کے ہم عصروں میں بہت کم دکھتا ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے طرز استدلال میں توازن کا وصف نمایاں ہے۔ اس مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی تاریخ کے کسی مسئلہ کے تاریخی پس منظر کو جاننے کے لیے



## امام احمد رضا اور اسرائیلیات



مقالہ نگار

مولانا کمال احمد علیہی نظامی (جمداشہابی: یوپی)

حضرت مولانا کمال احمد علیہی بن شاہ محمد بن راج بہادر ۱۰: فروری ۱۹۸۵ء کو رام نگر ضلع بلرام پور (یوپی) میں پیدا ہوئے۔ مدرسہ عارف العلوم رام نگر میں پرائمری تک کی تعلیم حاصل کی۔ دارالعلوم فضل رحمانیہ (چکچڑوا) ودیگر مدارس میں متوسط درجات کی تعلیم پائی۔ اعلیٰ تعلیم کے لیے جامعہ علمیہ ج (مداشہابی: بہتی) میں داخل ہوئے۔ جہاں سے ۲۰۰۸ء میں شعبہ فضیلت کی تکمیل کی۔ فراغت کے بعد ہی سے جامعہ علمیہ (جمداشہابی) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ قریباً تین درجن کتب و رسائل آپ نے تحریر فرمائے۔ آپ کے درجنوں مقالات و مضامین مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا موصوف کہنہ مشفق قلم کاروں میں شمار ہوتے ہیں۔ مختلف سیمیناروں میں شرکت فرما چکے ہیں اور مختلف تعلیمی و توصیفی ایوارڈ سے سرفراز کیے جا چکے ہیں۔

رابطہ نمبر: 8318227134

## امام احمد رضا اور اسرائیلیات

### اسرائیلیات ایک تعارف

الاضافی لا لصدرة، و اسرائیل هو یعقوب - علیہ السلام - ای عبد اللہ، و بنو اسرائیل ہم ابناء یعقوب، و من تناسلوا منهم فیما بعد الی عہد موسیٰ و من جاء بعده من الانبیاء، حتی عہد عیسیٰ علیہ السلام و حتی عہد نبینا محمد ﷺ و قد عرفوا بالیہود او بیہود“ (الاسرائیلیات و الموضوعات فی کتب التفسیر، ص ۱۲ مطبوعہ مکتبۃ السنۃ قاہرہ، مصر)

یعنی ”اسرائیلیات“ جمع ہے ”اسرائیلیہ“ کی، جو منسوب ہے بنو اسرائیل کی طرف، اور اس طرح کی نسبت میں اعتبار مضاف الیہ کا ہوتا ہے مضاف کا نہیں، اور ”اسرائیل“ سے مراد حضرت یعقوب علیہ السلام ہیں، جس کا لغوی معنی اللہ کا بندہ ہے، بنو اسرائیل سے مراد حضرت یعقوب کے بیٹے، اور حضرت عیسیٰ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک تک پیدا ہونے والی ان کی اولاد ہیں، جو یہود کے لقب سے مشہور ہوئے۔

مذکورہ لغوی تحقیق سے یہ بات واضح ہوگئی کہ حقیقت کے اعتبار سے ”اسرائیلیات“ کا لفظ انہیں اخبار و روایات پر ہونا چاہیے جو یہود سے مروی ہیں، مگر تغلیباً ان مرویات پر بھی لفظ اسرائیلیات کا اطلاق ہوتا ہے جو علمائے نصاریٰ یا ان کی کتابوں سے منقول ہوں، چنانچہ ڈاکٹر محمد حسین ذہبی اس سلسلے میں رقم طراز ہیں:

”لفظ الاسرائیلیات و ان کان یدل بظاہرہ علی اللون الیہودی للتفسیر و ما کان للثقافة الیہودیة من اثر ظاہر فیہ، الا اننا نرید بہ ما هو اوسع من ذالک و اشمل، فنرید بہ ما یعم اللون الیہودی و اللون النصرانی للتفسیر و ما تاتر التفسیر من الثقافتین الیہودیة و

قرآن کریم اللہ کی مقدس کتاب ہے، جس میں بندوں کی عبرت و نصیحت کے لئے اہم سابقہ کے بہت سارے واقعات و حادثات مذکور ہیں، بالخصوص یہود و نصاریٰ سے متعلق واقعات و اخبار، ان واقعات کا ذکر عموماً اجمال کے ساتھ ہوتا ہے، کیوں کہ قرآن کا مقصد اصلی ہدایت و نصیحت ہے، قصہ گوئی نہیں، اسی لئے اخبار ماضیہ کے صرف انہیں پہلوؤں کو ذکر کیا جاتا ہے جن کا تعلق مقصد اصلی سے ہوتا ہے، مگر انسان کی طبیعت میں تجسس ہے، اجمال کی تفصیل تلاشنا اس کی فطرت ہے، اسی لئے جب اس طرح کی آیات کا نزول ہوتا تو صحابہ کرام کبھی حضور علیہ السلام سے تو کبھی علمائے یہود و نصاریٰ سے ان کی تفصیل و تفسیر معلوم کرتے، قرآنی تفسیر کا وہ حصہ جو ان علمائے یہود و فضلاء نصاریٰ سے منقول ہے اسی کو بعد میں ”اسرائیلیات“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔

زیر تحریر مقالہ چون کہ ”اسرائیلیات“ سے متعلق ہے اس لیے اولاً ”اسرائیلیات“ کی تعریف ضروری ہے۔

### اسرائیلیات کی لغوی تحقیق:

لغوی اعتبار سے لفظ ”اسرائیلیات“ منسوب ہے ”اسرائیل“ کی طرف، جو لقب ہے اللہ کے نبی حضرت یعقوب علیہ السلام کا، جن کی طرف بنو اسرائیل منسوب ہیں، جنہیں عرف میں ”یہود“ کہتے ہیں، ڈاکٹر محمد بن محمد ابو شیبہ ”اسرائیلیات“ کی لغوی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الاسرائیلیات جمع اسرائیلیة، نسبة الی بنی اسرائیل، و النسبة فی مثل هذا تكون لعجز المركب

کرام یہود سے بغرض تبلیغ ملاقات فرماتے تھے، تبلیغی کوششوں سے بہت سارے علمائے یہود مشرف بہ اسلام ہوئے، جن میں حضرت کعب احبار، عبداللہ بن سلام، اور حضرت وہب بن منبہ کا نام قابل ذکر ہے، انسان کی فطرت میں تجسس و تحقیق کا داعیہ موجود ہوتا ہے، اسی لیے جب قرآن کریم میں کوئی واقعہ انبیائے سابقین، بنی اسرائیل، یا دیگر اقوام و ملل سے متعلق نازل ہوتا، تو اس کی تفصیل جاننے کے لیے مذکورہ علماء سے رجوع کیا جاتا، قرآن میں چوں کہ ہر بات مفصل مذکور نہیں ہے اس لیے علمائے یہود جو مشرف بہ اسلام ہو چکے تھے وہ اپنے علم یا گزشتہ آسمانی کتابوں کی روشنی میں قرآنی قصص و اخبار کی تفصیل بیان فرماتے، مثلاً حضرت ذوالقرنین، اصحاب کھف، یاجوج و ماجوج وغیرہ سے متعلق قرآن میں صرف انہیں واقعات کا ذکر ہے جن سے بنی نوع انسانی کو عبرت و نصیحت حاصل ہوتی ہے، مگر مسلمان ان کی تفصیل جاننے کے متمنی رہتے، اسی لیے وہ علمائے یہود سے ان واقعات کی تفصیل معلوم کرتے، اس طرح سے اسرائیلیات کی تفسیر قرآن میں آمیزش ہوئی۔

عہد صحابہ میں صرف ضرورت بھر اسرائیلیات سے استفادہ کیا گیا، مگر عہد تابعین میں یہ سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا گیا، بعد کے مفسرین نے اسرائیلیات کو کتب تفسیر کا جزو لاینفک بنا دیا۔

#### اسرائیلیات کے اقطاب اربعہ:

حضرت کعب احبار (متوفی ۳۲ھ)، عبداللہ بن سلام (متوفی ۴۳ھ)، حضرت وہب بن منبہ (متوفی ۱۱۰ھ) اور عبدالملک بن عبد العزیز بن جریج (متوفی ۱۵۰ھ) اسرائیلیات کے اقطاب اربعہ کہلاتے ہیں مشہور روایۃ اسرائیلیات:

حضرت ابو ہریرہ (متوفی ۷۵ھ)، حضرت عبداللہ بن عباس (متوفی ۶۸ھ)، عبداللہ بن عمرو بن عاص (متوفی ۶۳ھ) اور تمیم داری رضی اللہ عنہم اجمعین اسرائیلیات کے مشہور راویوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ مشہور کتب تفسیر جن میں اسرائیلیات کی کثرت ہے:

تفسیر کبیر لمقاتل بن سلیمان، جامع البیان فی

النصرانیۃ“ (التفسیر و المفسرون، ج ۱ ص ۱۶۵) اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ لفظ اسرائیلیات اگرچہ اپنے ظاہری معنی کے اعتبار سے ان مرویات پر دلالت کرتا ہے جو یہود سے منقول ہوں یا ان کی تہذیب و ثقافت سے متعلق ہوں، مگر تغلیباً ان واقعات و روایات پر بھی یہ لفظ بولا جاتا ہے جو نصاریٰ سے متعلق ہیں۔ اسرائیلیات کی اصطلاحی تحقیق:

اسرائیلیات کی لغوی تحقیق سے اصطلاحی معنی کو سمجھا جاسکتا ہے، تاہم یہاں پر مختلف عبارتوں میں اسرائیلیات کی اصطلاحی تعریف پیش ہے:

(۱)..... ”الاسرائیلیات. الاحادیث الموضوعۃ المنقولۃ من کتب التوراة و الانجیل“

(۲)..... الاخبار المنقولۃ من الیہود فی کتب التفسیر و التاريخ و غیرہما

(۳)..... الاسرائیلیات. اصطلاح اطلقہ المدققون من علماء الاسلام علی القصص و الاخبار الیہودیۃ و النصرانیۃ الی تسربت الی المجتمع الاسلامی بعد دخول جمع من الیہود و النصارى الی الاسلام او تظاهرہم بالدخول فیہ، (الاسرائیلیات و اثرہا فی کتب التفسیر ص ۷۳ للدکتور رمزی نعنناعۃ، مطبوعہ دار القلم دمشق)

ان تمام تعریفات کا حاصل یہ ہے کہ اسرائیلیات کا لفظ ان احادیث، اخبارات، اور قصص پر بولا جاتا ہے جو علمائے یہود و نصاریٰ اور ان کی آسمانی کتابوں توریت و انجیل سے منقول ہیں۔

#### تفسیر قرآن میں اسرائیلیات کی آمیزش کا آغاز:

جزیرہ عرب میں یہود کے بہت سارے خاندان آباد تھے، جب اسلام کی برکتیں ظاہر ہوئیں اور نبی کریم علیہ السلام مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لے گئے، تو یہودی ثقافت اور اسلامی تہذیب میں اختلاط کا دور شروع ہوا، نبی اکرم علیہ السلام اور صحابہ

(۳) اسرائیلیات جو شریعت محمدیہ کے نہ موافق نہ مخالف، یعنی

مسکوت عنہا ہیں۔

اسرائیلیات کا حکم:

اس حوالے سے ڈاکٹر رمزی نغامتہ فرماتے ہیں:

”فکل روایۃ من ہذہ الروایات الاسرائیلیۃ ان

صدقہا الشارع فہی مقبولۃ یقیناً، و ان کذبہا فہی

مردودۃ یقیناً، و ان کان الشارع ساکتاً عن التصدیق و

التکذیب لہا فیسکت عنہا فلا تصدق و لا تکذب“

(الاسرائیلیات و اثرہا فی کتب التفسیر ص ۹۷)

یعنی تقسیم ثالث کے تحت آنے والی اقسام میں سے پہلی قسم کا

حکم یہ ہے کہ وہ صحیح و مقبول ہے، دوسری مردود ہے، جب کہ تیسری

متوقف فیہ ہے، ہاں قسم ثالث کی روایت جائز ہے، کیوں کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”لا تصدقوا اہل الکتاب و

لا تکذبوہم“، یعنی اہل کتاب کی نہ تصدیق کرو نہ تکذیب۔

اسرائیلیات کے اصل مصادر:

دو ہیں: (۱) توریت (۲) انجیل

علمائے یہود توریت سے استدلال و استخراج روایات کرتے

ہیں، جب کہ علمائے نصاریٰ انجیل سے، مثلاً حضرت آدم سے متعلق

تفصیلی روایات کا ذکر توریت میں ملتا ہے، جب کہ انجیل میں حضرت

عیسیٰ سے متعلق روایات کا ذکر موجود ہے۔

توریت و انجیل آسمانی کتاب ہونے کے ناطے معظم و محترم ہیں،

اہل اسلام کے لیے ان پر ایمان لانا ضروری ہے، مگر ان دونوں کتابوں

میں اس قدر تحریف و تبدیلی کی گئی کہ اصل و نقل میں تمیز مشکل ہے۔

## امام احمد رضا اور اسرائیلیات

فن و موضوع سے متعلق اتنی گفتگو بہت ہے، اب اصل موضوع

سے گفتگو مقصود ہے۔

امام احمد رضا کے علم و فضل اور ان کی عظمت و کرامت کا ہر کوئی

تفسیر القرآن للامام محمد بن جریر، الکشف و البیان

عن تفسیر القرآن للامام احمد بن محمد الثعلبی، معالم

التنزیل للبعثی، المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب

العزیز لابن عطیہ، الکشاف عن حقائق التنزیل و عیون

الاقاویل فی وجوہ النواہل للعلامة محمود بن عمر

الزمخشري، مفاتیح الغیب للامام محمد بن عمر فخر

الدین الرازی، الجامع لاحکام القرآن للامام محمد بن

احمد القرطبی، مدارک التنزیل و حقائق النواہل للامام

عبد اللہ بن احمد نسفی، لباب النواہل فی معانی

التنزیل للامام علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم

السخازن، وغیرہ مشہور کتب تفسیر ہیں جن میں اسرائیلی روایات کی

کثرت ہے، ان میں سے اکثر نے بغیر نقد کے جب کہ کچھ مفسرین

نے اسرائیلیات پر نقد کے ساتھ ان کو نقل فرمایا ہے۔

اقسام اسرائیلیات:

مختلف اعتبار سے اسرائیلیات کی متعدد قسمیں ہیں، چنانچہ سند

و متن کے اعتبار سے اسرائیلیات کی تین قسمیں ہیں:

(۱) اسرائیلیات جو صحیح ہیں سند و متن کے اعتبار سے۔

(۲) اسرائیلیات جو ضعیف ہیں سند یا متن کے اعتبار سے۔

(۳) اسرائیلیات جو موضوع ہیں۔

یوں ہی اسرائیلیات اپنے موضوع اور مضمون کے اعتبار سے

تین قسموں پر منقسم ہیں:

(۱) اسرائیلیات جو عقائد سے متعلق ہیں۔

(۲) اسرائیلیات جو احکام سے متعلق ہیں۔

(۳) اسرائیلیات جو مواظظ و نصح سے متعلق ہیں۔

اسی طرح سے اسرائیلیات شریعت مصطفویہ سے موافقت یا

مخالفت کے اعتبار سے بھی تین قسموں میں منحصر ہیں:

(۱) اسرائیلیات جو شریعت محمدیہ کے موافق ہیں۔

(۲) اسرائیلیات جو شریعت محمدیہ کے مخالف ہیں۔

”توریت و انجیل کچھ تو ملعون احباروں نے اپنے اغراض ملعونہ سے روپے لے کر اپنے مذہب ناپاک کے تعصب سے قصداً بدلیں اور کچھ ایسے ہی ترجمہ کرنے والوں نے اس خلط و خبث کی بنیادیں ڈالیں، مرور زمانہ کے بعد وہ اصل وزیادت ملا کر سب ایک ہو گئیں، کلام الہی و کلام بشر مختلف ہو کر تمیز نہ رہی، الحمد للہ نفس قرآن میں اگرچہ یہ امر محال ہے، تمام جہان اگر اکٹھا ہو کر اس کا ایک نقطہ کم بیش کرنا چاہے ہرگز قدرت نہ پائے۔“

(فتاویٰ رضویہ جدید، ج ۲۳، ص ۱۶۲)

توریت و انجیل اور دیگر کتب سماویہ کے بارے میں صحیح اسلامی عقیدہ بیان کرتے ہوئے ایک جگہ رقم طراز ہیں:

”نصوص قرآنیہ (اپنی مراد پر واضح آیات فرقانیہ) و احادیث مشہورہ متواترہ (شہرت و تواتر سے موید و اجماع امت مرحومہ مبارکہ) کہ جن پر قصر شریعت کے اساسی ستون ہیں اور شبہات و تاویلات سے پاک، ان سے ہر دلیل قطعی، یقینی واجب الاذعان و الثبوت ان سے جو کچھ دربارہ الوہیت (ذات و صفات باری تعالیٰ) و رسالت (و نبوت انبیاء و مرسلین و وحی رب العلمین و کتب سماوی و ملائکہ و جن و بعث و حشر و نشر و قیام قیامت، قضا و قدر) و ماکان و مایکون (جملہ ضروریات دین) ثابت (اور ان دلائل قطعیہ سے مدلل، ان براہین واضحہ سے سبرہن) سب حق ہیں، اور ہم سب پر ایمان لائے“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ ص ۶۲)

اسی صفحہ پر آگے چل کر فرماتے ہیں:

”یوں ہی یہ کہنا بھی یقیناً کفر ہے کہ پیغمبروں نے اپنی اپنی امتوں کے سامنے جو کلام کلام الہی بتا کر پیش کیا وہ ہرگز کلام الہی نہ تھا، بلکہ وہ سب انہیں پیغمبروں کے دلوں کے خیالات تھے جو نورے کے پانی کی طرح انہیں کے قلوب

معترف و مداح ہے، آپ نے مختلف علوم و فنون پر کام کیا، تجدیدی شان کے مالک امام موصوف نے پچپن سے زائد علوم و فنون پر داد تحقیق دی ہے، یوں تو آپ کا خصوصی شغف فقہ و فتاویٰ کی طرف تھا، اور آپ کی تحریروں کا اکثر حصہ اسی فن سے متعلق ہے، مگر دیگر فنون کو بھی آپ کے قلم سیال نے فیض یاب کیا ہے، تقریباً تمام علوم دینیہ اور اکثر علوم دنیویہ میں آپ نے نطج آزمائی فرمائی، دیگر علوم کی طرح علم تفسیر میں بھی آپ کو مملکت تامہ اور خصوصی درک حاصل تھا، آپ کے مخالفین کا الزام ہے کہ آپ حدیث و تفسیر میں قلیل البصاۃ تھے، مگر حقیقت میں امام اہل سنت فقہ و افتا کی طرح حدیث و تفسیر کے بھی امام نظر آتے ہیں، آپ کے فتاویٰ میں ہزاروں احادیث اور سیکڑوں آیات ہیں جن سے آپ نے مسائل کا استنباط فرمایا ہے، عظیم محقق و ماہر رضویات، حضرت علامہ محمد حنیف خان رضوی بریلوی نے ان آیات و احادیث کو یکجا کیا تو یہ حیرت انگیز حقیقت سامنے آئی کہ امام اہل سنت کی تصنیفات و فتاویٰ میں تقریباً دس ہزار حدیثیں اور چھ سو آیات کی تفسیر موجود ہیں جو انہیں ان دونوں فنون میں مرتبہ امامت پر فائز کرنے کے لیے کافی ہیں، یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ تعداد ان تصانیف و فتاویٰ سے ماخوذ ہے جو علامہ موصوف کے دسترس میں تھے، جن کی تعداد تین سو ہے، باقی سیکڑوں تصنیفات و فتاویٰ جہاں تک محقق موصوف کی رسائی نہ ہو سکی ان میں مندرج آیات و احادیث اس شمار سے باہر ہیں۔

دیگر مفسرین کی طرح امام اہل سنت نے بھی آیات و احادیث کی تفسیر و توضیح میں اسراہیلیات کا ذکر چھیڑا ہے، مگر اکثر رد کے ارادے سے اور کہیں کہیں قبولیت کی نیت سے، اس سلسلے میں آپ کے اصول اور شرطیں کیا تھیں، ان شاء اللہ عنقریب ان کا ذکر پیش کروں گا۔

توریت و انجیل کے بارے میں امام اہل سنت کا ارشاد:

ایک موقع پر توریت و انجیل میں تحریف و تبدیل کے اسباب کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

سے جوش مار کر نکلے اور انہیں کے دلوں پر نازل ہو گئے،

(مرجع سابق)

اقتطاب اسرائیلیات کے متعلق امام اہل سنت کی رائے:

گزشتہ سطور میں میں نے ان چار حضرات کا ذکر کیا تھا جن سے اسرائیلی روایات کثرت سے مروی ہیں، ان میں سے جو صحابی ہیں ان کی عدالت و ثقاہت میں شک نہیں، مگر جو تابعی یا تبع تابعی ہیں ان پر کچھ لوگوں نے کلام کیا ہے، امام اہل سنت نے بھی ان میں سے چند حضرات کے تعلق سے کچھ مفید باتیں ذکر فرمائی ہیں، جو پیش خدمت ہیں:

کعب احبار رضی اللہ عنہ:

آپ کے تعلق سے امام اہل سنت فرماتے ہیں:

”کعب احبار تابعین اخیار سے ہیں، خلافت فاروقی میں یہودی سے مسلمان ہوئے، کتب سابقہ کے عالم تھے، اہل کتاب کی احادیث اکثر بیان کرتے، انہیں میں سے یہ خیال تھا جس کی تغلیط ان کا برصاحب نے قرآن عظیم سے فرمادی، تو ”کذب کعب“ کے یہ معنی ہیں کہ کعب نے غلط کہا، نہ یہ کہ معاذ اللہ قدساً جھوٹ کہا، کذب بمعنی اخطاً محاورہ حجاز ہے، اور خراش یہودیت بمشکل چھوٹنے سے یہ مراد کہ ان کے دل میں جو علم یہود بھرا ہوا تھا وہ تین قسم ہے، باطل صریح، حق صحیح، اور مشکوک، کہ جب تک اپنی شریعت سے اس کا حال نہ معلوم ہو حکم ہے کہ اس کی تصدیق نہ کرو، ممکن کہ ان کی تحریفات یا خرافات سے ہو، نہ تکذیب کرو ممکن کہ توریت یا تعلیمات سے ہو۔ اسلام لا کر قسم اول کا حرف قطعاً ان کے دل سے نکل گیا۔ قسم دوم کا علم اور مسجل ہو گیا۔ یہ مسئلہ قسم سوم بقایا ہے علم یہود سے تھا جس کے بطلان پر آگاہ نہ ہو کر انہوں نے بیان کیا اور صحابہ کرام نے قرآن عظیم سے اس کا بطلان ظاہر فرمادیا، یعنی یہ نہ توریت سے ہے نہ تعلیمات سے، بلکہ ان خبیثوں کی خرافات سے، تابعین صحابہ کرام کے تابع و خادم ہیں، مخدوم اپنے خدام کو ایسے الفاظ سے تعبیر کر سکتے ہیں، اور مطلب یہ ہے جو ہم نے واضح کیا واللہ الحمد۔“

(جامع الاحادیث ج ۹ ص ۱۰۰)

ایک دوسری جگہ پر فرماتے ہیں:

”کعب احبار رضی اللہ عنہ سے جو مروی ہو کہ یا جوج و ما جوج نطفہ احتلام سیدنا حضرت آدم علیہ السلام سے بنے ہیں، اول کعب ہی سے اس کا ثبوت صحت کو نہ پہنچا، اس کا ناقل ثعلبی حاطب لیل ہے، نجومی نے حسب عادت ان کا اتباع کیا، پھر کعب صاحب اسرائیلیات ہیں، ان کی روایت کہ مقررات دین کے خلاف ہو، مقبول نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ ۶/۲۷۸۔ جامع الاحادیث ج ۸ ص ۳۶۳)

حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ:

فوائح الرحموت کے حوالے سے ایک جگہ امام اہل سنت آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی رحمۃ اللہ علیہ نے فوائح الرحموت میں فرمایا: یہ خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی بات پر اعتماد ہونا چاہئے کہ وہ بلاشبہ سچے تھے، اور ان کی بات میں تو جھوٹ کا احتمال نہیں، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے تو اسی محرف کو کلام الہی سمجھ کر سیکھا ہوگا، کیوں کہ تحریف تو ان کے پیدا ہونے سے پہلے ہی ہو چکی تھی“ (فتاویٰ رضویہ ۲۸/۲۸ گجرات)

اسی طرح سے حضرت عبداللہ بن سلام کے ایمان لانے کا واقعہ ذکر کرتے ہوئے بیہتی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”تذییل سوم: بیہتی دلائل میں حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے راوی، جب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چرچا سنا اور حضور کی صفت و نام و ہیأت اور جن جن باتوں کی ہم حضور کے لیے توقع کر رہے تھے سب پہچان لیں تو میں نے خاموشی کے ساتھ اپنے دل میں رکھا، یہاں تک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لائے، مجھے خبر رونق افروزی پہنچی، میں نے تکبیر کہی، میری پھوپھی بولی، اگر تم موسیٰ بن عمران علیہ السلام کا آنا سنتے تو اس سے



اس حوالے سے ایک مقام پر چند کتب تفسیر اور ان میں موجود اسرائیلی مرویات پر نقد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”میں کہوں گا اور یہ معالم التنزیل ہے جو امام بغوی کی تصنیف ہے، باوصف یہ کہ بہت سی رائج تفسیروں کے مقابل غلطیوں سے محفوظ ہے اور طرفہ حدیث سے قریب ہے، بہت ضعیف و شاذ اور واہی، منکر روایتوں پر مشتمل ہے، اور ایسا بہت ہوتا ہے کہ اس کی روایت کی سندیں ان پر دورہ کرتی ہیں جن کا نام ضعف و جرح کے ساتھ لیا جاتا ہے، جیسے ثعلبی، واحدی، کلبی، سدی، اور مقاتل وغیرہم، جن کا ہم نے تم سے بیان کیا، اور جن کا بیان نہ کیا تو تمہارا گمان ان کے ساتھ کیسا ہے، جنہیں علم حدیث کا علم نہیں اور سترے کو میلے سے الگ کرنے کی قدرت نہیں، جیسے قاضی بیضاوی اور ان کے علاوہ جو بیضاوی کے طریقے پر چلتے ہیں، تو ان کے پاس ان باطل اقوال کا حال نہ پوچھو جن کے لیے نہ لگام ہے نہ بندش کی رسی، اس خیال کو اپنے سے دور رہنے دو، کاش یہ لوگ اسی پر بس کرتے، مگر ان میں سے کچھ لوگ اس سے آگے بڑھے اور ایسے رستے چلے جو ہلاکتوں کی طرف کھینچ کر لے جائیں، تو انہوں نے قرآن کی تفسیر میں ایسی باتیں داخل کر دیں جن سے روٹھے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل انہیں ناپسند کرتے، اور کان انہیں پھینکتے ہیں، اس لیے انبیاء کرام و ملائکہ عظام کے قصوں میں ایسی باتوں کو مقرر رکھا جن سے ان کی عصمت نہیں رہتی اور جاہلوں کے دل میں ان کی عظمت کم ہو جاتی ہے یا زائل ہو جاتی ہے، چنانچہ یہ بات آدم حواء، دواؤد اور یا اور سلیمان اور ان کی کرسی پر پڑے ہوئے جسم اور حضور علیہ السلام کی تلاوت کے دوران شیطان کے القا اور غرائق علی کے واقعات اور ہاروت و ماروت کا قصہ اور بابل کا ماجرا کا مطالعہ کرنے والے پر ظاہر ہے، تو اللہ ہی کی پناہ اسی سے ان کی شکایت ہے، تو ان کی ان باتوں سے وہ مرض لگا جو ان مصنفین واقعات سیرت و مغازی کو صحابہ کے اختلافات کو نقل کرنے سے لگا۔“

مزید فرماتے ہیں:

زیادہ کیا کرتے؟ میں نے کہا اے پھوپھی! خدا کی قسم وہ موسیٰ بن عمران کے بھائی ہیں، جس بات پر موسیٰ بھیجے گئے تھے اسی پر یہ بھی مبعوث ہوئے ہیں، وہ بولی اے میرے بھتیجے! کیا یہ وہ نبی ہیں جن کی ہم خبر دیئے جاتے تھے کہ وہ قیامت کے ساتھ مبعوث ہوں گے، میں نے کہا ہاں۔“ (دلائل النبوة للہبختی باب ماجاء فی دخول عبد اللہ بن سلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، دارالکتب العلمیہ بیروت ۵۳۰/۲۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱۵، ص ۶۹۹ برکات رضا گجرات)

ابن جریج:

ایک حدیث کی تصحیح کرتے ہوئے امام اہل سنت حضرت ابن جریج اور عطاء بن ابی رباح دونوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ہما ما ہما یعنی یہ دونوں مقام میں مسلم ہیں“

(فتاویٰ رضویہ ۱۲۳/۸)

ایک مقام پر ابن جریج کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”رہے ابن جریج تو انہوں نے صحیح روایتوں کا قصد نہ کیا، انہوں نے ہر آیت کی تفسیر میں جو کچھ صحیح و سقیم مذکور ہوا روایت کر دیا۔“ (فتاویٰ رضویہ ۱۰۹/۲۸)

وہب بن منبہ:

آپ کی مرویات کو امام اہل سنت نے قبول فرمایا ہے، چنانچہ مسئلہ ختم نبوت پر احادیث کثیرہ پیش فرمانے کے بعد فرماتے ہیں:

”بجیل جمیل: بحمد اللہ بیس احادیث علویہ کے علاوہ خاص مقصود محمود ختم نبوت پر یہ ایک سوا ایک حدیثیں ہیں، اور مع تزیلات ایک سو اٹھارہ، جن میں ۹۰ مرفوع اور ان کے رواۃ و اصحاب ۷۱، ۱۱ تابعی صحابہ و تابعین جن میں صرف ۱۱ تابعی۔“

اس کے بعد ۱۱ تابعین کا شمار کراتے ہوئے گیارہویں نمبر پر وہب بن منبہ کا ذکر فرمایا ہے (فتاویٰ رضویہ ۱۴۴/۱۵) علاوہ ازیں متعدد مقامات پر آپ کی روایتوں سے استدلال بھی فرمایا ہے۔

کتب تفسیر میں اسرائیلیات کے بارے میں امام اہل سنت کی رائے:

مزید یہ ارشاد ہے:  
”اور یوں ہی جب ہمیں ان میں کوئی قول ایسا پہنچے جس میں ظاہر معنی سے عدول ہو اور وہ اس سے ثابت ہو جس کا خلاف ہمیں نہیں پہنچتا یا کوئی حاجت ہو جو ظاہر سے عدول کیے بغیر پوری نہ ہو تو اسے قبول کرنا متعین ہے، ورنہ کلام الہی کی دلالت قیل و قال چھوڑ کر اعتقاد کے زیادہ لائق ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ۱۱۰/۲۸)

وہ اسرائیلی روایات جو مقررات دین کے خلاف ہوں امام اہل سنت انہیں قبول نہیں فرماتے ہیں، چنانچہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں:  
”پھر کعب صاحب اسرائیلیات ہیں، ان کی روایت کہ مقررات دین کے خلاف ہو مقبول نہیں۔“

(جامع الاحادیث ۸/۳۶۴)

اسرائیلیات بیان کرنے والے رواۃ کے بارے میں امام اہل سنت کی رائے یہ ہے کہ خلاف قیاس مرویات اگر ایسے راوی پر موقوف ہوں جو اسرائیلیات سے شغف نہ رکھتا ہو تو وہ مرفوع کے حکم میں ہیں، اور اگر اسرائیلیات کی روایت کرنے والے سے مروی ہوں تو موقوف ہی ہوں گی، چنانچہ فرماتے ہیں:

”مالایقال بالرای فعلی الرفع محمول ما لم یکن صاحبہ اخذاً عن الاسرائیلیات.“  
(رسالہ تنویر القندیل فی اوصاف المندیل ص ۵۳)

مزید فرماتے ہیں:  
”و الوقف فیہ کالرفع اذا لم یکن اخذاً عن الاسرائیلیات“ (فتاویٰ رضویہ ۵۲/۳)

حضرت کعب احبار کے تذکرے میں امام اہل سنت نے اسرائیلیات کے قبول و رد کے اصول کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے:  
”کذب کعب کے یہ معنی ہیں کہ کعب نے غلط کہا، نہ یہ کہ معاذ اللہ تصدا جھوٹ کہا، کذب بمعنی اَخْطَاً محاورہ مجاز ہے، اور خراش یہودیت بمشکل چھوٹنے سے یہ مراد کہ ان کے دل میں جو علم یہود بھرا ہوا تھا وہ تین قسم ہے، باطل صریح، حق صحیح، اور مشکوک کہ جب

”اور بے شک ہمارے علم نے دونوں فریقوں کو بھرپور نصیحت کی چنانچہ انہوں نے دونوں حریف کی سخت مذمت کی یعنی واہی تقاسیر اور سیرت کی ناپسندیدہ کتابوں کی تو انہوں نے ان کتابوں کا ناپسندیدہ ہونا ظاہر کیا اور ان کا عیب کھولا۔“

مزید فرماتے ہیں:  
”یقیناً ابو حیان نے بات کو سہل و نرم کیا کہ انہوں نے کہا جیسا کہ امام سیوطی نے نقل کیا کہ مفسرین نے ایسے اسباب نزول اور فضائل میں وہ حدیثیں جو ثابت نہیں اور نامناسب حکایات اور تواریخ اسرائیل کو ذکر کیا ہے حالانکہ اس کا ذکر تفسیر میں مناسب نہیں۔“  
مزید یہ ارشاد ہوتا ہے:

”یہی سبب تھا کہ سیوطی اس درجہ عاجز ہوئے کہ تمام تفسیروں سے بیزار فرمائی اور صرف تفسیر ابن جریر کی طرف رہنمائی پر بس کیا۔“ (فتاویٰ رضویہ ۵۳۲/۲۸)

اسرائیلیات کے قبول و رد کے بارے میں امام اہل سنت کے اصول:

اس حوالے سے امام اہل سنت نے وہی روش اختیار فرمائی ہے جو محتاط مفسرین اہل سنت نے طے فرمائی ہے، اور انہیں اصول پر کار بند رہے، جو شریعت و سنت سے ثابت ہیں؛ ایک موقع پر اس حوالے سے رقم طراز ہیں:

”اور یقیناً تمہیں معلوم ہے کہ اس لا علاج مرض کا بیشتر حصہ تقاسیر میں جہالت سند کے دروازے سے گھسا، اور ایسے مقامات میں جب سند معروف نہ ہو مال کار بات کو پرکھنا ہے، تو جو بات نصوص سے ٹکراتی اور منصوص کو رد کرتی ہو یا اس میں رسل و انبیاء کی تنقیص ہو یا اور کوئی بات جو قابل قبول نہ ہو ہم جان لیں گے کہ یہ قول دھودینے کے قابل ہے اور اگر خرابیوں سے بری، علتوں سے پاک ہو ہم اسے قبول کر لیں گے، باوجودیکہ اسے قبول کرنے میں اور دوسرے قول کو قبول کرنے میں عظیم تفاوت ہے، اور تفسیر بالرائے کے باب سے نہیں ہے جس سے ہمیں روکا گیا۔“

وماروت“ اس آیت کی تفسیر میں امام سیوطی وغیرہ نے عجیب و غریب قصے کہانیاں ذکر فرمائی ہیں، جو حضرت ابن عمر، حضرت ابن مسعود، حضرت علی، حضرت ابن عباس، مجاہد، کعب، ربیع، سدی وغیرہ سے مروی ہیں، یوں ہی ابن جریر طبری، ابن مردویہ، حاکم، ابن منذر، ابن ابی الدنیا، بیہقی اور خطیب وغیرہ نے اپنی تفسیروں میں ہاروت و ماروت سے متعلق عجیب و غریب باتوں کا ذکر کیا ہے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ جب حضرت آدم کی اولاد معصیت میں پڑی تو فرشتوں نے کہا کہ اگر ہم ان کی جگہ ہوتے تو ایسا نہیں کرتے، اس پر رب تعالیٰ نے دو فرشتوں ہاروت و ماروت کو لوگوں کے پاس نفس و شہوت کے ساتھ بھیجا، آخر نفسانی خواہشات نے غلبہ پایا، اور ایک عورت کے چکر میں پڑ کر شراب نوشی، قتل، اور بے ایمانی کے گناہ میں ملوث ہو گئے جس کی سزا کے طور پر اللہ تعالیٰ نے انہیں بابل کے ایک کنویں میں الٹا لٹکا رکھا ہے جو قیامت تک لٹکتے رہیں گے۔

ظاہر ہے یہ واقعہ اسرائیلیات سے ہے اور بہت سارے خرافات کا منبع ہے، اس لیے واقعہ ہاروت و ماروت کی صحیح تفسیر کیا ہے، اس بارے میں امام اہل سنت کی یہ تفصیلی تحریر پڑھیے:

”امام احمد و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ بسند حسن مالک بن قیس رضی اللہ عنہ سے راوی۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من ضار ضار اللہ بہ و من شاق شق اللہ علیہ۔“

جو کسی کو ضرر دے گا اللہ تعالیٰ اسے نقصان پہنچائے گا اور جو کسی پر سختی کرے گا اللہ تعالیٰ اسے مشقت میں ڈالے گا۔

حاکم کی حدیث میں ہے:

مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حجر اسود کی نسبت فرمایا: بلسی یا امیر المؤمنین یضر و ینفع۔ (الحديث)

کیوں نہیں اے امیر المؤمنین! یہ پتھر نقصان دے گا اور نفع پہنچائے گا۔ (الحديث)

تک اپنی شریعت سے اس کا حال معلوم نہ ہو حکم ہے کہ اس کی تصدیق نہ کرو ممکن کہ ان تحریفات یا خرافات سے ہو، نہ تکذیب کرو ممکن کہ تورات یا تعلیمات سے ہو۔“ (جامع الاحادیث ۱۰۰/۹)

امام اہل سنت کے نزدیک وہ صحابی جو اہل کتاب سے روایت نہ قبول کرتا ہو اس کی روایت قطعاً مقبول بلکہ مرفوع کے درجہ میں ہوتی ہے چاہے خلاف قیاس ہو یا موافق قیاس، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم چون کہ اہل کتاب کی روایت قبول نہیں کرتے تھے اس لیے لا محالہ یہ بات انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر بیان فرمائی۔“ (فتاویٰ رضویہ ۲۸/۲۸۱)

گزشتہ شریعت کے احکام و اقوال پر آنکھ بند کر کے اعتماد کرنا جائز نہیں جب تک کہ ہماری شریعت سے اس کی تائید نہ ہو جائے، چنانچہ امام اہل سنت فرماتے ہیں:

”ثامناً: ساری بحث و مباحثہ کے بعد اعلان حج اگر مسجد حرام میں ہونا ثابت بھی ہو تو یہ گزشتہ شریعت کا ایک فعل ہوگا اور گزشتہ شرائع کے احکام ہمارے لیے دلیل نہیں جب تک قرآن و حدیث میں اس کا بیان بلا انکار نہ ہو، چنانچہ اصول بزدوی، منار اور فن اصول کے بقیہ تمام متون و شروح میں اس کی تخصیص ہے، امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے کشف الاسرار میں فرمایا: ہم نے اس میں یہ شرط لگائی کہ اللہ و رسول بے انکار اس کا بیان فرمائیں، اہل کتاب کے قول کا کوئی اعتبار نہیں، اور جو ان کی کتاب سے ثابت ہو اس کا بھی، کہ ان لوگوں نے آسمانی کتابوں میں تحریف کر دی ہے، اور اسی طرح اہل کتاب اسلام لانے والوں کی بات کا بھی بھروسہ نہیں کہ ان لوگوں نے انہیں محرف کتابوں میں دیکھا ہوگا، یا انہی کی جماعت سے سنا ہوگا۔“ (فتاویٰ رضویہ ۲۸/۲۸۴)

(۱) امام احمد رضا کے نزدیک مردود اسرائیلی روایات:

قصہ ہاروت و ماروت:

ارشاد بانی ہے ”وما انزل علی الملکین ببابل ہروت

کشتی پر حضرت آدم علیہ السلام کا تابوت رکھ لیا تھا اور اس کے ایک جانب مرد اور دوسری جانب عورتوں کو بٹھایا تھا، پانی اس پہاڑ سے جو سب سے بلند تھا تیس ہاتھ اونچا ہو گیا تھا، دسویں محرم کو چھ ماہ کے بعد سفینہ مبارکہ جو دی پہاڑ پر ٹھہرا، سب لوگ پہاڑ سے اترے اور پہلا شہر جو بسایا اس کا ”سوق الثمانین“ نام رکھا، یہ بستی جبل نہاد کے قریب متصل موصل واقع ہے۔ اس طوفان میں دو عمارتیں مثل گنبدو مینارہ باقی رہ گئی تھیں، جنہیں کچھ نقصان نہ پہنچا، اس وقت روئے زمین پر سوائے ان کے اور عمارت نہ تھی۔ (المملو ۱/۶۳)

**یا جوج و ماجوج کی تخلیق:**

ارشاد خداوندی ہے ”قالوا یا ذالقرنین ان یا جوج و ماجوج مفسدون فی الارض الخ (الکھف: ۹۴) اس آیت میں مذکورہ لفظ ”یا جوج و ماجوج“ کے حوالے سے بہت ساری اسرائیلی روایات ہیں، ان میں سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس قوم کی تخلیق حضرت آدم کے مادہ تولید سے ہوئی۔ چنانچہ ڈاکٹر ابوشہبہ اس حوالے سے رقم طراز ہیں:

”ومن الاسرائیلیات المستنکرۃ فی هذا ما روی ان یا جوج و ماجوج خلقوا من منی خرج من آدم، فاختلط بالتراب، وزعموا ان آدم کان نائما فاحتلم فمن ثم اختلط منیہ بالتراب، و معروف ان الانبیاء لایحتلمون، لان الاحتلام من الشیطان (الاسرائیلیات والموضوعات فی القرآن الکریم ص ۲۴۷) اس حوالے سے اعلیٰ حضرت نے بڑی عمدہ تحقیق فرمائی ہے، اور متعدد حوالوں اور اصولوں سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ یہ نظریہ غلط ہے، چنانچہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

”کعب احبار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جو مروی ہوا کہ یا جوج و ماجوج نطفہ احتلام سیدنا آدم علیہ السلام سے بنے ہیں، اول کعب ہی سے اس کا ثبوت صحت کونہ پہنچا، اس کا نقل ثعلبی حاطب لیل ہے، کمافی عمدۃ القاری، نووی نے حسب عادت ان کا اتباع کیا، پھر کعب

(فتاویٰ رضویہ جدید ج ۹/ص ۶۹۱-۶۹۲) قصہ ہائے ہاروت و ماروت جس طرح عام شائع ہے ائمہ کرام کو اس پر سخت انکار شدید ہے۔ جس کی تفصیل شفاء شریف میں اور اس کی شرح میں ہے۔ یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا:

هذه الاخبار من كتب اليهود و افتراءاتهم۔ یہ خبریں یہودیوں کی کتابوں اور ان کی افتراؤں سے ہیں۔ ان کو جن یا انس مانا جائے جب بھی درازی عمر مستعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس اور سیدنا عیسیٰ صلوات اللہ وسلامہ علیہم انس ہیں اور ابلیس جن ہے۔

اور راجح یہی ہے کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے ہیں جن کو رب عزوجل نے ابتلائے خلق کے لیے مقرر فرمایا کہ جو سحر سیکھنا چاہے اسے نصیحت کریں کہ:

انما نحن فتنۃ فلا تکفر۔ (البقرۃ: ۱۰۲) ہم تو آزمائش ہی کے لیے مقرر ہوئے ہیں تو کفر نہ کرو۔ اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے۔ اسے تعلیم کریں تو وہ طاعت میں ہیں نہ کہ محصیت میں۔

بہ قال اکثر المفسرین علی ما عزالیہم فی الشفاء۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ۲۰/۱۲) کشتی نوح علیہ السلام:

ابن جریر وغیرہ نے اپنی تفسیروں میں طوفان نوح اور آپ کی کشتی کا ذکر کرتے ہوئے میرا عقول باتوں کا ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں صحیح واقعہ اعلیٰ حضرت کے بابرکت الفاظ میں سماعت فرمائیں:

”نوح علیہ السلام کی امت پر جس روز عذاب طوفان نازل ہوا پہلی رجب تھی، بارش بھی ہو رہی تھی اور زمین سے بھی پانی ابل رہا تھا، بحکم رب العالمین نوح علیہ السلام نے ایک کشتی تیار فرمائی جو ۱۰۰ رجب کو تیرنے لگی، اس کشتی پر ۸۰ آدمی سوار تھے، جس میں دونی تھے (حضرت نوح و آدم علیہما السلام) حضرت نوح علیہ السلام نے اس

دم، دو چمکی آٹکھیں تھیں جن سے وہ جس فوج کو دیکھ لیتا اسے ہار نصیب ہوتی، حضرت ابن عباس کے مطابق سکینہ ایک سونے کی پلیٹ کا نام ہے جس کو اللہ نے حضرت موسیٰ کو عطا فرمایا تھا، جس میں انبیاء کے دلوں کو دھلا جاتا تھا، اسی طرح سے اس تابوت کے سامانوں کے بارے میں متعدد روایات ہیں۔

اس تابوت سکینہ کے حوالے سے امام اہل سنت کی رائے ملاحظہ فرمائیں:

”وہ تبرکات کیا تھے۔ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصا اور ان کی نعلین مبارک اور ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عمامہ مقدسہ وغیرہا۔ ان کی برکات تھیں کہ بنی اسرائیل اس تابوت کو جس لڑائی میں آگے کرتے فتح پاتے اور جس مراد میں اس سے توسل کرتے اجابت دیکھتے۔“

ابن جریر وابن ابی حاتم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے راوی:

قال وبقیة مما ترک آل موسیٰ و عصاه و رضاض الالواح.

تابوت سکینہ میں تبرکات موسویہ سے ان کا عصا تھا اور تختیوں کی کرچیں۔

وکعب ابن الجراح سعید ابن منصور وابن ابی حاتم والیوصاح لحدیث عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہے۔

قال کان فی التابوت عصا موسیٰ و عصا ہارون و ثیاب موسیٰ و ثیاب ہارون و لوحان من التوراة و المن و کلمة الفرج لا اله الا الله الحلیم الکریم و سبحان الله رب السموات السبع ورب العرش العظیم و الحمد لله رب العالمین.

تابوت میں موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے عصا اور دونوں حضرات کے ملبوس اور تورات کی دو تختیاں اور قدرے من کہ بنی اسرائیل پر اتر اور یہ دعائے کشائش لا اله الا الله الحلیم

صاحب اسرائیلیات ہیں ان کی روایت کہ مقررات دین کے خلاف ہو مقبول نہیں، ہاں امام نووی و حافظ عسقلانی نے شروع صحیح مسلم و صحیح بخاری میں اس کی یہ تاویل نقل کی کہ انبیاء علیہم السلام پر فیضان زیادت فضلہ سب ابتلا سے منع نہیں اور اسے مقرر رکھا۔ قول مگر لفظ شیع و مکروہ ہے اور حدیث ابن عباس کے حصر کے خلاف کہ احتلام نہیں مگر شیطان کی طرف سے ولہذا عامہ علماء کرام نے اسے مقبول نہ رکھا، (فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۱۵۵)

تابوت سکینہ:

ارشاد خداوندی ہے:

”وقال لهم نبیهم ان اية ملكه ان ياتيهم التابوت فيه سكينه من ربكم وبقية مما ترك ال موسى و ال هرون تحمله الملائكة ان في ذلك لاية لكم ان كنتم مومنين (بقره: ۲۴۸)“

اس آیت میں دو کلمات تابوت اور سکینہ کی تفسیر میں متعدد اسرائیلی روایات ہیں، چنانچہ ابن جریر، ثعلبی، بغوی، قرطبی، ابن کثیر اور امام سیوطی وغیرہ نے اپنی تفسیروں میں بہت سارے صحابہ و تابعین بالخصوص وھب بن منبہ اور دیگر اہل کتب سے تابوت کے اوصاف، اس کے نزول کی کیفیت، اس کے مشمولات، اور سکینہ کی صفات کا مفصل ذکر فرمایا ہے۔

چنانچہ مختلف الفاظ میں سب نے تابوت کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ وہ شمشاد کے لکڑی کا تھا، دو سے تین گز کے درمیان تھا، حضرت آدم کے زمانے سے ہوتا ہوا حضرت موسیٰ کے عہد پاک تک پہنچا، اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام توریت اور اپنا سامان رکھا کرتے تھے، آپ کی نافرمانی کی وجہ سے یہ تابوت عمالقہ کے پاس چلا گیا۔

یوں ہی سکینہ کی تاویل بھی مختلف انداز میں کی گئی ہے چنانچہ حضرت علی سے ایک روایت کے مطابق سکینہ سے مراد تیز چلنے والی ہوا ہے جس کے دوسرا اور انسان کی طرح ایک چہرہ تھا، حضرت مجاہد کی روایت کے مطابق یہ ایک جانور تھا بلی کی مانند جس کے دو بازو، ایک

فضائل و کمالات دیکھے تو رب تعالیٰ سے عرض کیا کہ اس امت کو میری امت بنا دے، رب تعالیٰ نے فرمایا یہ امت نئی آخر الزماں کی امت ہے، اس پر انہوں نے غصہ ہو کر توریت کی تختیوں کو زمین پر ڈال دیا اور عرض کیا مجھے امت محمدیہ میں سے بنا دے، چنانچہ قنادہ کے الفاظ یہ ہیں:

”ان نبی اللہ نبذ الالواح، وقال اللهم اجعلني من أمة محمد“ (الاسرائیلیات و الموضوعات فی القرآن الکریم ص ۲۰۴)

ظاہر ہے اس اسرائیلی روایت میں بہت ساری قباحتیں ہیں، بلکہ ایک جلیل القدر پیغمبر کی شان میں بے ادبی بھی ہے، امام اہل سنت نے محتاط مفسرین کی روش پر چلتے ہوئے اس آیت کی صحیح تفسیر اس طرح فرمائی ہے:

”موسیٰ علیہ السلام جب توریت لے آئے، یہاں دیکھا کہ لوگ گنو سالہ کے آگے سجدہ کرتے اور اس کی پرستش کرتے ہیں، آپ کی شان جلالی کی یہ حالت تھی کہ جس وقت جلال طاری ہوتا آدھ گز شعلہ کلاہ مبارک سے اوپر کو اٹھتا، جلال میں آکر الواح توریت پھینک دیں، وہ ٹوٹ گئیں، امام مجاہد تلمیذ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے، وہ فرماتے کہ تفصیل کل شی اڑ گئی، صرف احکام باقی رہ گئے۔ (المملو ظ ۳/۵، ۶)

(۲) امام احمد رضا کے نزدیک مقبول اسرائیلی روایات:

استغفار آدم علیہ السلام:

ڈاکٹر ابوشہبہ نے استغفار آدم کے تعلق سے امام سیوطی نے جو حدیث الدر المنثور میں ذکر فرمائی ہے اس کو غیر ثابت اور اسرائیلی روایت قرار دیا ہے، متن حدیث یہ ہے:

”لما اذنب آدم الذنب الذی اذنبه رفع رأسه الی السماء فقال: اسألك بحق محمد ان غفرت لی، فإوحی الی اللہ الیہ و من محمد؟ فقال: تبارک اسمک

الکریم الخ

معالم التنزیل میں ہے:

”کان فیہ عصا موسیٰ و نعلاه و عمامة هارون و عصاه“

تا بوت میں موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور ان کی نعلین اور ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عمامہ اور عصا تھا۔

(تبرکات کے آداب، جامع الاحادیث ۷/۲۷۳)

رفع عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ:

نصاری کی ایک جماعت کو چھوڑ کر بقیہ تمام کا متفقہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب کیا گیا، اس سلسلے میں بہت ساری اسرائیلی روایات و واقعات مشہور ہیں، مگر اصل میں کیا ہوا تھا، اس کو امام اہل سنت کی زبان سے ملاحظہ فرمائیں:

”حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شبیہ انہیں میں سے ایک کافر پر ڈال کر شبیہ ڈال دیا گیا، جب اس خبیث پر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شبیہ آگئی انہیں آسمان پر اٹھایا گیا۔ اب وہ کہتا ہے میں تمہارا وہی ہوں۔ سب کہتے ہیں ہم تم کو جانتے ہیں تو وہی مکار ہے جس نے لوگوں میں فتنہ ڈال دیا یہاں تک کہ اسے قتل کر دیا۔

(جامع الاحادیث ۷/۵۲۳)

الواح توریت کو زمین پر ڈالنے کا سبب:

ارشاد بانی ہے:

”ولما رجع موسیٰ الی قومہ غضبان أسفا قال: بیئسما خلفتمونی من بعدی، أعجلتم امر ربکم والقی الالواح الخ (الاعراف: ۱۵۰)

اس آیت میں اس واقعہ کا ذکر ہے کہ جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تورات کی تختیوں کو غضبناک ہو کر زمین پر ڈال دیا تھا، تختیوں کو زمین پر ڈالنے کا سبب کیا تھا، اس سلسلے میں ایک اسرائیلی روایت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے جب توریت میں امت محمدیہ کے

قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح پھونک میں نے سر اٹھا کر دیکھا تو عرش کے پایوں پر لکھا پایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تو میں نے جانا تو نے اسی کا نام اپنے نام کے ساتھ ملایا ہوگا جو تجھے تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے۔ فرمایا:

صدقتم یا آدم انه لاحب الخلق الی و اذ سألتنی بحقه فقد غفرت لک و لولا محمد ما خلقتک. زاد الطیرانی و هو اخر الانبیاء من ذریعتک.

اے آدم! تو نے سچ کہا بیشک وہ مجھے تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے اور جب تو نے مجھے اس کا واسطہ دے کر سوال کیا تو میں نے تیرے لیے مغفرت فرمائی، اگر محمد نہ ہوتا تو میں تجھے نہ بناتا۔ طبرانی نے یہ اضافہ کیا: وہ تیری اولاد میں سب سے پچھلا نبی ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ (فتاویٰ رضویہ ۶۳۳/۱۵)

**حضرت ادریس علیہ السلام کا واقعہ:**

امام قرطبی نے اپنی تفسیر ”الجامع لاحکام القرآن“ میں ”ورفعناہ مکانا علیا“ کے تحت حضرت وہب بن منبہ کی روایت سے ایک واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے، جس میں حضرت ادریس علیہ السلام کی وقتی موت، پھر آسمان پر اٹھانے جانے اور جنت میں جا کر وہیں پر رک جانے کا ذکر تفصیل سے کیا گیا ہے، اس روایت کو ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں کعب احبار سے ذکر کر کے اس پر یہ تبصرہ کیا ہے:

”و هذا من الاسرائیلیات و فی بعضہ نکارة“

(الاسرائیلیات و اثرها فی التفسیر ص ۳۰۹)

امام اہل سنت نے اس واقعہ کو ملفوظ حصہ چہارم کے صفحہ ۴۱ پر بیان کیا ہے، اور اس پر کچھ کلام نہیں فرمایا ہے، جو ان کے یہاں مقبول صحیح ہونے کی دلیل ہے، اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

”آپ کے واقعہ میں علما کو اختلاف ہے، اتنا تو

لما خلقتنی رفعت رأسی الی عرشک، فاذا فیہ مکتوب لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، فعلمت انه لیس احد اعظم عندک قدراً ممن جعلت اسمہ مع اسمک، فأوحی اللہ الیہ، یا آدم انه آخر النبیین من ذریعتک و لو لا هو ما خلقتک“

اس حدیث کو امام حاکم نے اپنی مستدرک۔ کتاب التاریخ ۶۱۵/۲ میں، بیہقی نے دلائل النبوة کے ”باب ماجاء فی تحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۵/۳۸۹ میں اور طبرانی نے المعجم الاوسط میں ذکر کیا ہے۔

اس حدیث کو وہابیہ بالخصوص شیخ البانی وغیرہ نے موضوع قرار دیا ہے، جو کسی بھی طرح سے صحیح نہیں ہے، اس حدیث کو شیخ الاسلام بلقینی نے صحیح قرار دیا ہے، ان کے علاوہ ابن جوزی، اور ابن کثیر جیسے محدثین نے بھی اس روایت کو ذکر فرمایا ہے، علاوہ ازیں ابوالفرج، امام ابن منذر، ابوبکر آجری نے، اور خود ابن تیمیہ وغیرہ نے اس حدیث کے شواہد ذکر کیے ہیں اس لیے یہ حدیث صحیح ہے، تلقی علما اور اپنے شواہد کی وجہ سے امام اہل سنت نے اس حدیث کو فتاویٰ رضویہ ۶۳۳/۱۵ میں ذکر فرمایا ہے، آپ کا ذکر فرمانا بغیر کسی نقد و تبصرہ کے اس اسرا ئیلی روایت کے مقبول صحیح ہونے کی دلیل ہے، آپ فرماتے ہیں:

”طبرانی معجم کبیر میں اور حاکم بافادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوة میں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لغزش واقع ہوئی عرض کی: یارب اسئلك بحق محمد ان غفرت لی (الہی! میں تجھے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں کہ میری مغفرت فرما۔) ارشاد ہوا: اے آدم! تو نے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں کر پہچانا حالاں کہ میں نے ابھی اسے پیدا نہ کیا؟ عرض کی: الہی! جب تو نے مجھے اپنی

عرض کیا، آپ نے جواب نہ دیا، جب پھر انہوں نے عرض کیا تو فرمایا، اب چلنا کیسا، جنت میں آ کر بھی کوئی واپس جاتا ہے، اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ کو ان دونوں میں فیصلہ کرنے کے واسطے بھیجا، اس نے آ کر پہلے حضرت عزرائیل علیہ السلام سے سارا واقعہ سنا پھر آپ سے دریافت کیا کہ آپ کیوں نہیں تشریف لے جاتے، ارشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، کل نفس ذائقۃ الموت، اور میں موت کا مزا چکھ چکا ہوں، اور فرماتا ہے: و ان منکم الا و اردھا، تم میں سے ہر ایک جہنم کی سیر کرے گا اور میں جہنم کی بھی سیر کر آیا، اور فرماتا ہے، و ما ہم منها بخارجین، اور وہ لوگ جنت سے کبھی نہ نکلیں گے، اب میں جنت میں آ گیا، کیوں جاؤں، حکم ہوا میرا بندہ ادریس سچا ہے، اس کو چھوڑ دو۔ (المسلمو ۴۱/۴۲، ۴۳)

### تحقیق حقیق بالقول:

مذکورہ آیت ”ورفعناہ مکانا علیا“ میں رفع سے مراد ایک قول کے مطابق رفع معنوی ہے، اس قول کو علامہ بیضاوی اور علامہ سعدی نے اختیار کیا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ رفع سے مراد رفع حسی حقیقی ہے، اختلاف اس میں ہے کہ یہ رفع کہاں تک تھا اور رفع کا واقعہ کیا ہے، رفع کے بعد آپ کو موت آئی یا آپ ابھی زندہ ہیں، چنانچہ ابن جریر طبری نے ایک غیر معلوم بلند مقام پر، کچھ حضرات نے چھٹے آسمان پر، جب کہ کچھ حضرات نے چوتھے آسمان پر رفع کا قول کیا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر نے چوتھے آسمان تک، امام عوفی نے ابن عباس کی روایت سے چھٹے آسمان تک، اور حسن نے جنت تک رفع کا قول کیا ہے، چوتھے آسمان پر اٹھانے جانے کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے امام مسلم نے واقعہ معراج کے باب میں ذکر فرمایا ہے، چنانچہ اس میں ہے کہ جب نبی کریم ﷺ چوتھے آسمان پر پہنچے تو وہاں آپ کی ملاقات حضرت ادریس علیہ السلام سے ہوئی، اس سے

ایمان ہے کہ آپ آسمان پر تشریف فرما ہیں، قرآن عظیم میں ہے: ورفعه مکانا علیا۔ ہم نے ان کو بلند مقام پر اٹھا لیا، بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ بعد موت آپ آسمان پر تشریف لے گئے۔ ایک روایت میں یہ ہے، ایک بار آپ دھوپ کی شدت میں تشریف لے جا رہے تھے، دو پہر کا وقت تھا آپ کو سخت تکلیف ہوئی، خیال فرمایا کہ جو فرشتہ آفتاب پر موکل ہے اس کو کس قدر تکلیف ہوتی ہوگی، عرض کی اے اللہ اس فرشتہ پر تخفیف فرما، فوراً دعا قبول ہوئی اور اس پر تخفیف ہو گئی، اس فرشتہ نے عرض کیا، یا اللہ مجھ پر تخفیف کس طرف سے آئی، ارشاد ہوا میرے بندے ادریس نے تیری تخفیف کے واسطے دعا کی تو میں نے اس کی دعا قبول کی، عرض کی مجھے اجازت دے کہ میں ان کی خدمت میں حاضر ہوں، اجازت ملنے پر حاضر ہوا، تمام واقعہ بیان کیا اور عرض کیا کہ حضرت کا کوئی مطلب ہو تو ارشاد فرمائیں، فرمایا ایک مرتبہ جنت میں لے چلو، عرض کی یہ تو میرے قبضہ سے باہر ہے، لیکن عزرائیل ملک الموت سے میرا دوستانہ ہے، ان کو لاتا ہوں شاید کوئی تدبیر چل جائے۔ عرض عزرائیل علیہ السلام آئے، آپ نے ان سے فرمایا، انہوں نے عرض کیا، حضور بغیر موت کے تو جنت میں جانا نہیں ہو سکتا، فرمایا روح قبض کر لو، انہوں نے بحکم خدا ایک آن کے لیے روح قبض کی اور فوراً جسم میں ڈال دی، آپ نے فرمایا مجھ کو دوزخ و جنت کی سیر کراؤ، حضرت عزرائیل علیہ السلام دوزخ پر لائے، طبقات جہنم کھلوائے، آپ دیکھتے ہی بیہوش ہو کر گر پڑے، عزرائیل علیہ السلام وہاں سے لے آئے، جب ہوش ہوا تو عرض کیا یہ تکلیف آپ نے اپنے ہاتھوں سے اٹھائی پھر جنت میں لے گئے، وہاں کی سیر کرنے کے بعد عزرائیل علیہ السلام نے چلنے کے واسطے عرض کیا، آپ نے التفات نہ فرمایا، پھر دوبارہ



پیش کی ہے، چنانچہ ابن کثیر نے مذکورہ آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے:  
”وقد روى عن السلف أنهم قالوا (ق) جبل محيط بجميع الارض يقال له: جبل قاف و كان هذا  
والله اعلم- من خرافات بنى اسرائيل التي اخذ عنهم  
بعض الناس، لما رأى من جواز الرواية عنهم مما لا  
يصدق ولا يكذب“ (تفسیر ابن کثیر ۸/۳۷)

امام اہل سنت نے اس روایت پر اعتماد فرمایا ہے، اور ایک  
استفتا کے جواب میں آپ نے زلزلہ آنے کا سبب اصلی گناہ کو قرار  
دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ اس کا سبب ظاہری حکم الہی کوہ قاف کا اپنے  
ریشوں کو حرکت دینا ہے۔ رہی بات زمین میں بخارات کے اٹنے  
پلٹنے اور ان کے باہر نکلنے سے زلزلہ آنے کی تو امام اہل سنت نے اس کا  
انکار نہیں فرمایا ہے بلکہ اس کو بھی کوہ قاف کے ریشوں کی حرکت کا  
مسبب مانا ہے۔ امام اہل سنت کے الفاظ یہ ہیں:

”اور وجہ وقوع کوہ قاف کے ریشے کی حرکت ہے۔ حق سبحانہ و  
تعالیٰ نے تمام زمین کو محیط ایک پہاڑ پیدا کیا ہے جس کا نام قاف  
ہے۔ کوئی جگہ ایسی نہیں جہاں اس کے ریشے زمین میں نہ پھیلے  
ہوں۔ جس طرح پیڑ کی جڑ بالائے زمین تھوڑی سی جگہ میں ہوتی ہے  
اس کے ریشے زمین کے اندر بہت دور تک پھیلے ہوئے ہوتے ہیں کہ  
اس کے لیے وجہ قرار ہوں اور آندھیوں میں گرنے سے روکیں۔ پھر  
پیڑ جس قدر بڑا ہوگا اتنی ہی زیادہ دور تک اس کے ریشے گھیریں  
گے۔ جبل قاف جس کا دور تمام کرۂ زمین کو اپنے لپیٹ میں لیے ہے  
، اس کے ریشے ساری زمین میں اپنا جال بچھائے ہیں۔ کہیں اوپر  
ظاہر ہو کر پہاڑیاں ہو گئے کہیں سطح تک آ کر تھم رہے جسے زمین  
سنگلاخ کہتے ہیں۔ کہیں زمین کے اندر ہے قریب یا بعید ایسے کہ پانی  
کی چوان سے بھی بہت نیچے ان مقامات میں زمین کا بالائی حصہ دور  
تک نرم مٹی رہتا ہے۔ جسے عربی میں سہل کہتے ہیں۔ ہمارے قرب  
کے عام بلاد ایسے ہی ہیں مگر اندر اندر قاف کے رگ و ریشے سے کوئی  
جگہ خالی نہیں، جس جگہ زلزلہ کے لیے ارادۃ الہی عزوجل ہوتا ہے۔ و

معلوم ہوا کہ حضرت ادریس چوتھے آسمان پر باحیات ہیں، اس کا ذکر  
حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ پر کیا ہے۔

بہت سارے مفسرین نے حضرت ادریس کے رفع و حیات کا  
قول کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر، صاحبین جلالین، امام طبری، امام  
قرطبی نے اس واقعہ کو مختلف لفظوں میں اپنی تفسیروں میں ذکر کیا  
ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ادریس کے آسمان پر اٹھائے  
جانے کا واقعہ صحیح ہے، صاحب روح البیان نے بھی اس واقعہ کو تفسیر  
روح البیان میں بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے، چنانچہ ”واذکر  
فی الكتاب ادریس“ کے تحت بہت ساری سندوں سے اس  
واقعہ کی صداقت کا ذکر کیا ہے، لہذا مذکورہ واقعہ کو اسرائیلی خرافات قرار  
دینا محل نظر ہے اور امام اہل سنت نے اس باب میں جو کچھ بیان کیا  
ہے وہی زیادہ صحیح ہے۔

### کوہ قاف اور زلزلہ کا سبب:

ارشاد ربانی ہے ”ق ، والقرآن المجید“ اس آیت کے  
تحت صاحب درمنثور وغیرہ نے حضرت ابن عباس سے بہت ساری  
روایتیں ذکر کی ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ رب العزت نے اس  
روئے زمین کے پار ایک سمندر پیدا فرمایا ہے جو زمین کو محیط ہے،  
اس سمندر کے بعد ایک پہاڑ پیدا فرمایا ہے جس کو ”قاف“ کہا جاتا  
ہے، اسی پر آسمان دنیا جھکا ہوا ہے۔

ابن ابی الدنیا نے اور ان سے ابوالشیخ نے روایت کیا ہے کہ  
اللہ تعالیٰ نے ایک پہاڑ پیدا فرمایا ہے جو عالم کو گھیرے ہوئے ہے،  
اور اس کے ریشے اور جڑیں اس چٹان تک پھیلی ہیں جس پر زمین قائم  
ہے، تو جب اللہ تعالیٰ کہیں پر زلزلہ لانا چاہتا ہے، کوہ قاف کو حکم دیتا  
ہے وہ اپنے ریشوں کو حرکت دیتا ہے، وہاں پر زلزلہ آتا ہے۔

اس روایت کو مفسرین نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حوالے  
سے ذکر فرمایا ہے، ڈاکٹر ابو شہبہ نے اس روایت کو موضوع قرار دیا  
ہے، اور بنو اسرائیل کے خرافات کا حصہ بتایا ہے، ڈاکٹر صاحب نے  
اس واقعہ کے انکار کی تائید ابن کثیر اور امام بغوی کے اقوال سے بھی

ریشے کولرزش و جنبش دیتا ہے۔ یہی باعث ہے کہ زلزلہ ایک بستی میں آتا ہے۔ دوسری میں نہیں۔“  
(فتاویٰ رضویہ ۹۶/۲)

ڈاکٹر ابوشہبہ نے کوہ قاف کے وجود کا انکار کیا ہے اور اس کی چند علتیں ذکر کی ہیں، پہلی تو یہ کہ یہ حضرت ابن عباس سے مروی ہے جو اسرائیلیات کو قبول کرتے تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کوئی جلیل القدر صحابی کسی امر غیر معقول کی روایت کرے تو وہ مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے، بشرطیکہ وہ امر غیر معقول مقرررات شرع کے خلاف نہ ہو، ظاہر ہے کہ یہ روایت بھی کسی شرعی اصول سے متصادم نہیں، اس لیے یہ بھی مرفوع کے حکم میں ہوگی۔

دوسری وجہ انکار یہ بتائی کہ یہ امر غیر معقول ہے کہ اس طرح کا کوئی پہاڑ ہو جس کے ریشوں کی حرکت سے زلزلہ آئے، اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت میں بہت ساری باتیں خلاف قیاس ہیں تو کیا اس بنیاد پر ان کا انکار جائز ہے؟

تیسری وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ پہاڑ اب تک کہیں مشاہدہ میں نہ آیا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تصور نظر کی وجہ سے ہے، جدید تحقیق سے پتہ چلا ہے کہ کوہ قاف جس کو کوہ قفقاز کہا جاتا ہے اور جو بحیرہ اسود اور بحیرہ قزوین کے درمیان خطہ قفقاز کا ایک پہاڑی سلسلہ ہے جو ایشیا اور یورپ کو جدا کرتا ہے۔ واللہ اعلم۔

علاوہ ازیں اس بات کو امام سیوطی نے درمنثور میں، امام ابن ابی حاتم رازی نے تفسیر ابن حاتم میں، اور صاحب تفسیر روح المعانی نے بلائیکر ذکر فرمایا ہے، جس سے امام اہل سنت کے نظریے کی تائید ہوتی ہے۔

جو کچھ اب تک پیش کیا گیا یہ بطور نمونہ اور مثال ہے، جس سے اس موضوع پر کام کرنے کی راہیں ہموار ہوں گی۔

☆☆☆☆☆

☆☆☆

العیاذ برحمتہ ثمرہ برحمتہ رسولہ جل وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی پناہ اس کی رحمت کے ساتھ اس کے رسول اللہ کی رحمت کے ساتھ۔ ت) قاف کو حکم دیتا ہے کہ وہ اپنے وہاں کے ریشے کو جنبش دیتا ہے۔ صرف وہیں زلزلہ آئے گا جہاں کے ریشے کو حرکت دی گئی۔ پھر جہاں خفیف کا حکم ہے اس کے محاذی ریشہ کو آہستہ ہلاتا ہے اور جہاں شدید کا امر ہے وہاں بقوت، یہاں تک کہ بعض جگہ صرف ایک دھکا سا لگ کر ختم ہو جاتا ہے۔ اور اسی وقت دوسرے قریب مقام کے درو دیوار جھونکے لیتے ہیں اور تیسری جگہ زمین پھٹ کر پانی نکل آتا ہے۔ یا عصف حرکت سے مادہ کبریٰ مشتعل ہو کر شعلے نکلتے ہیں چیخوں کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی پناہ، ت) زمین کے نیچے رطوبتوں میں حرارت شمس کے عمل سے بخارات سب جگہ پھیلے ہوئے ہیں اور بہت جگہ دخانی مادہ ہے، جنبش کے سبب منافذ زمین متسع ہو کر وہ بخار و دخان نکلتے ہیں، طبیعات میں پاؤں تلے کی دیکھنے والے انہیں کے ارادہ خروج کو سبب زلزلہ سمجھنے لگے حالانکہ ان کا خروج بھی سبب زلزلہ کا مسبب ہے۔

امام ابو بکر ابن ابی الدنیا اور ابو اشیح کتاب العظمہ میں حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

”قال خلق الله جبلا يقال له قاف محيط بالعالم و عرقه الى الصخرة النى عليها الارض، فاذا اراد الله ان يزلزل قرية امر ذلك الجبل، فحرك العرق الذى يلى تلك القرية فيزلزلها و يحركها فمن ثم تتحرك القرية دون القرية“

”اللہ عزوجل نے ایک پہاڑ پیدا کیا جس کا نام ق ہے، وہ تمام زمین کو محیط ہے اور اس کے ریشے اس چٹان تک پھیلے ہیں جس پر زمین ہے جب اللہ عزوجل کسی جگہ زلزلہ لانا چاہتا ہے اس پہاڑ کو حکم دیتا ہے وہ اپنے اس جگہ کے متصل



# امام احمد رضا اور تقابل ادیان



مقالہ نگار

مولانا جاوید احمد عنبر مصباحی (سیتا مڑھی: بہار)

حضرت مولانا جاوید احمد عنبر مصباحی بن عمیر احمد: ۹ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۱ ستمبر ۱۹۸۹ء کو موضع کسپا پٹی، باج پٹی ضلع سیتا مڑھی (بہار) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں میں حاصل کی۔ دارالعلوم غریب نواز (ناندریٹ: مہاراشٹر) میں درس نظامی کے متوسط درجات کی تعلیم حاصل کی۔ جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) سے ۲۰۰۵ء میں علیت کی سند حاصل کی اور ۲۰۰۷ء میں جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) سے شعبہ فضیلت کی تکمیل کی، پھر شعبہ تقابل ادیان کی تکمیل کر کے جامعہ سے فارغ التحصیل ہوئے۔ مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی (حیدرآباد) سے بی اے کی ڈگری حاصل کی، اور ڈپلوما ان جرنلزم کا کورس کیا۔ فی الوقت جامعہ ملیہ (دہلی) میں ایم اے کر رہے ہیں۔ دارالعلوم امام احمد رضا (رتنا گیری: مہاراشٹر)، دارالعلوم شاہ ہمدان (پان پور: جموں و کشمیر) اور جامعۃ البرکات (علی گڑھ) وغیرہ میں تدریسی خدمات انجام دے چکے ہیں۔ پچاسوں مقالات و مضامین تحریر فرمائے، جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوئے۔ اردو و انگلش میں نصف درجن سے زائد کتابیں تحریر فرما چکے ہیں۔ رتنا گیری میں اردو رسالہ 'مسلم خاتون' کے کارگزار ایڈیٹر رہے شاہ ہمدان (کشمیر) کے ماہنامہ 'المصباح' کے سابق مدیر ہیں۔ جزیرہ آئنڈمان میں 'علامہ فضل حق خیر آبادی فاؤنڈیشن' قائم کیا جس کے تحت مسجد اور متعدد مکاتب کا قیام کیا۔ موصوف کافی متحرک و فعال ہیں۔

رابطہ نمبر: 9679583583

## امام احمد رضا اور تقابل ادیان

اُس وقت بیٹا ۴۲ برس کا تھا۔ باپ سے دو برس پہلے پیدا ہو لیا تھا۔ متی کی انجیل میں مسیح و داؤد علیہما الصلوٰۃ والسلام کے بیچ میں ۲۶ پشتیں ہیں اور اس میں عدد بھی گنا دیا ہے کہ مسیح تا داؤد ۲۸ شخص ہیں۔ لیکن لوقا کی انجیل میں مسیح سے داؤد تک ۴۳ آدمی ہیں، ۱۵ پشتیں زائد اور اسما بھی بالکل نامطابق، ایضاً انجیل متی باب ۵ درس ۱۷: یہ خیال مت کرو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتابیں منسوخ کرنے آیا ہوں، نہیں بلکہ پوری کرنے آیا ہوں۔ درس ۱۸: کیوں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان وزمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت کا ہرگز نہ مٹے گا۔ یہاں تو نسخ کا اس شدت سے انکار ہے اور ججا انجیل ہی میں نسخ احکام توریت کا اظہار ہے۔ اسی انجیل کے اسی باب درس ۳۱، ۳۲ میں ہے: یہ بھی لکھا گیا کہ جو کوئی اپنی جور و کوچھوڑ دے اسے طلاق نامہ لکھ دے پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جور و کوزنا کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دیوے اس سے زنا کرواتا ہے اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے۔ ایضاً درس ۳۳ و ۳۴ تم سن چکے ہو کہ اگلوں سے کہا گیا کہ اپنی قسمیں خداوند کے لیے پوری کر، پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ہرگز قسم نہ کھانا۔ ایضاً درس ۳۸ و ۳۹ تم سن چکے ہو کہ کہا گیا آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت، پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو تیرے دہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے۔ ایضاً باب ۱۹ درس ۱۵ و ۱۶ موسیٰ نے جو روؤں کو چھوڑ دینے کی اجازت دی پر میں تم سے کہتا ہوں جو

حضرت رضا بریلوی یعنی جامع علوم و فنون محدث مفسر فقہ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کی علمی شان اور ان کا علمی مرتبہ آج کی کثیر تعداد پر ظاہر و آشکارا ہے۔ کتنے علوم و فنون پر انھیں مہارت تھی، یہ خود ایک مستقل تحقیق کا موضوع ہے؛ البتہ! ہمارے نقطہ نظر سے جب تک ان کی تمام کتابوں کی اشاعت نہیں ہو جاتی اس وقت تک تعداد متعین نہیں کی جاسکتی۔ ایک نہیں کئی درجن علوم و فنون میں حد درجہ مہارت رکھنے والی شخصیت کی وفات کے سو سال بعد بھی ان کی تمام کتابوں کو شائع نہیں کیا جاسکا یہ ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا سیاہ باب ہی کہا جاسکتا ہے۔

حضرت رضا بریلوی کے فتاویٰ رضویہ کا جائزہ لینے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ انھوں نے اپنے وقت میں عیسائیت کی تردید کا کارنامہ بھی انجام دیا ہے اور اس سلسلے میں ان کا مطالعہ بائبل بھی گہرا معلوم ہوتا ہے، اگرچہ اس موضوع پر ان کی کوئی مستقل تصنیف ہمارے علم میں نہیں، لیکن فتاویٰ رضویہ میں ہمیں دو مقام ایسے ملے ہیں جہاں بائبل کے حوالے ملتے ہیں۔

### فتاویٰ رضویہ میں بائبل کے دو حوالے:

پہلا مقام فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲۹ صفحہ ۴۰۲ پر یہ ہے: ”بائبل کی زبان ایسی پیچیدہ ہے کہ اور تو اور خود مصنف محرف کی سمجھ میں نہیں آتی۔ تواریخ کی دوسری کتاب باب ۱۲ درس ۱۲ اور باب ۲۲ درس ۱ و ۲ میں لکھا وہ تیس برس کی عمر میں بادشاہ ہوا۔ ۸ برس بادشاہت کی اور جاتا رہا۔ داؤد کے شہر میں گاڑا گیا۔ یروشلم کے باشندوں نے اس کے چھوٹے بیٹے اخزیاہ کو اس کی جگہ بادشاہ کیا۔ اخزیاہ ۴۲ برس کی عمر میں بادشاہ ہوا۔ یعنی باپ ۴۰ برس کی عمر میں مرا

کوئی اپنی جو رو کو سوا زنا کے اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی عورت کو بیاہے زنا کرتا ہے۔ یہی مضمون انجیل مرقس باب ۱۰ اور ۲ تا ۱۲ میں ہے ان کے سوا بہت نظائر تناقض و نا فہمی کے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۲ تا ۲۰۳)

دوسرا مقام جہاں فتاویٰ رضویہ میں بائبل کا رد ملتا ہے وہ آپ کا مشہور رسالہ ”الصمصام علی مشکک فی آیہ علوم الارحام“ کے آخر میں یہ مقام ہے:

خدا را انصاف، وہ عقل کے دشمن، دین کے رہزن، جنم کے گوڈن کہ ایک اور تین میں فرق نہ جانیں، ایک خدا کے تین مائیں، پھر ان تینوں کو ایک ہی جانیں، بے مثل بے کفو کے لیے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں، اس کی پاک باندی ستھری کنواری پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو ہونے کی تہمت لگائیں، پھر خاندان کی حیات خاندان کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ ہو اسے دوسرے کا گائیں، خدا کا بیٹا ٹھہرا کر ادھر کافروں کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے لوٹیوں کے بھوکے روٹی کو اس کا گوشت بنا کر در در چبائیں، شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں، دنیا یوں گزری ادھر موت کے بعد کفار کو اسے بھیٹ کا بکر بنا کر جہنم بھجوائیں، لعنتی کہیں ملعون بنائیں، اے سبحان اللہ! اچھا خدا جسے سولی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ جلائے۔ طرفہ خدا جس پر لعنت آئے جو بکر بنا کر بھیٹ دیا جائے، اے سبحان اللہ! باپ کی خدائی اور بیٹے کو سولی، باپ خدا بیٹا کس کھیت کی مولیٰ، باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ، امتی ناجی رسول ملعون، معبود پر لعنت بندے مامون۔ تف تف وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون

چکھیں، اسی کے گوشت پر دانت رکھیں، اف اف وہ گندے جوانیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چمار بھی جن سے گھن کھائیں، سخت فحش بیہودہ کلام گھڑیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بندگی خدے بندگی خدے تعظیم، پتہ پتہ تہذیب فہ فہ تعلیم (مثال کے لیے دیکھو بائبل پرانا عہد نامہ یسعیاہ نبی کی کتاب باب ۳۲ ورس ۱۵ تا ۱۸ خدا کا معاذ اللہ زنا کی خرچی کو مقدس ٹھہرانا اور اپنے مقربوں کے لیے اسے چن رکھا کہ کھائیں اور مستائیں۔ ایضاً کتاب پیدائش باب ۱۹ ورس ۳۰ تا ۳۸ سیدنا لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ اپنی دختروں سے زنا کرنا بیٹیوں کا باپ سے حاملہ ہو کر بیٹے جننا۔ ایضاً کتاب دوم شمول نبی باب ۱۱ ورس ۲ تا ۵ سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے ہم سارے کی خوبصورت جو رو کو نگلی نہاتے دیکھ کر بلانا اور معاذ اللہ اس سے زنا کر کے پیٹ رکھانا۔“ (جلد ۲۶/۲۸۲-۲۸۳)

محدث بریلوی نے بائبل کی جن چیزوں کو اپنے فتوؤں میں ذکر کیا ہے ان کو دو عنوانات (۱) 'بائبل میں تعارضات' اور (۲) 'بائبل کی عجیب و غریب باتیں' کے تحت سمیٹا جا سکتا ہے۔ ہم ان کی وضاحت بائبل کے اقتباسات کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔  
**فصل اول: بائبل میں تعارضات:**

محدث بریلوی نے سب سے پہلے بائبل کے ایک ناقابل دفع تعارض کی طرف اشارہ کیا جس کے لیے توارنخ دوم کے باب ۲۱ اور ۲۲ کا حوالہ دیا جو درج ذیل ہے۔

(۱) بیٹا باپ سے دو سال بڑا

رضا بریلوی نے توارنخ دوم باب ۱۱ آیت نمبر ۲۰ تا باب ۲۲ آیت نمبر ۲ کے حوالے کے ساتھ یہ لکھا کہ بائبل کے اس آدھے صفحے میں زبردست تعارضات ہیں۔ لیکن ہم سمجھ کی آسانی کے لیے چار آیات قبل سے بائبل کا اقتباس نقل کرتے ہیں:

انترزیوں میں لگا دیا۔ اور کچھ مدت کے بعد دو برس کے آخر میں ایسا ہوا کہ اُس کے روگ کے مارے اُس کی انترزیاں نکل پڑیں اور وہ بُری بیماریوں سے مر گیا اور اُس کے لوگوں نے اُس کے لیے آگ نہ جلائی جیسا اُس کے باپ دادا کے لیے جلاتے تھے۔ وہ بیس برس کا تھا جب سلطنت کرنے لگا اور اُس نے آٹھ برس یروشلم میں سلطنت کی اور وہ بغیر ماتم کے رخصت ہوا اور انہوں نے اُسے داؤد کے شہر میں دفن کیا پر شاہی قبروں میں نہیں۔ اور یروشلم کے باشندوں نے اُس کے سب سے چھوٹے بیٹے اخزیاہ کو اُس کی جگہ بادشاہ بنایا کیوں کہ لوگوں کے اُس جتھے نے جو عربوں کے ساتھ چھاؤنی میں آیا تھا سب بڑے بیٹوں کو قتل کر دیا تھا۔ سو شاہ یہو داہ یہو رام کا بیٹا اخزیاہ بادشاہ ہوا۔ اخزیاہ بیالیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا اور اُس نے یروشلم میں ایک برس سلطنت کی۔ اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی بیٹی تھی۔“ (تواریخ دوم: ۱۶/۲۰ تا ۲۱/۲، سلاطین دوم: ۲۵/۸-۲۶/۹، ۲۹/۹)

یعنی یہ ہورام (اخزیاہ کا باپ) جب بنی اسرائیل کا بادشاہ بنا تو اس کی عمر بیس (۳۲) برس تھی، اس نے آٹھ سال حکومت کی اور چالیس (۴۰) برس کی عمر میں دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اس کی موت کے بعد بنی اسرائیل کے لوگوں نے اس کے سب سے چھوٹے بیٹے اخزیاہ کو بادشاہ بنا لیا۔ جس وقت اخزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر بیالیس (۳۲) برس تھی۔ اس نے صرف ایک سال حکومت کی اور دنیا سے چل بسا۔ مطلب ایک سال پہلے جب اخزیاہ کا باپ صرف چالیس سال کی عمر میں دنیا سے گیا تھا اور اخزیاہ بادشاہ بنا تھا اس وقت اخزیاہ کی اپنی عمر بیالیس (۳۲) برس تھی۔ یعنی بیٹا باپ سے دو سال بڑا تھا اور وہ اپنے ہی باپ سے دو سال پہلے پیدا ہوا تھا۔ یہ کتنی عجیب بات ہے۔ ایسا دانا شاید ہی ملے جو اس پر نہ مسکرائے۔ ایک شبہ:- محدث بریلوی کی اس تحریر پر ایک اعتراض بھی کیا جاسکتا

"Moreover the LORD stirred up against Jehoram the spirit of the Philistines, and of the Arabians, that [were] near the Ethiopians: And they came up into Judah, and brake into it, and carried away all the substance that was found in the king's house, and his sons also, and his wives; so that there was never a son left him, save Jehoahaz, the youngest of his sons. And after all this the LORD smote him in his bowels with an incurable disease. And it came to pass, that in process of time, after the end of two years, his bowels fell out by reason of his sickness: so he died of sore diseases. And his people made no burning for him, like the burning of his fathers. Thirty and two years old was he when he began to reign, and he reigned in Jerusalem eight years, and departed without being desired. Howbeit they buried him in the city of David, but not in the sepulchres of the kings. And the inhabitants of Jerusalem made Ahaziah his youngest son king in his stead: for the band of men that came with the Arabians to the camp had slain all the eldest. So Ahaziah the son of Jehoram king of Judah reigned. Forty and two years old [was] Ahaziah when he began to reign, and he reigned one year in Jerusalem. His mother's name also [was] Athaliah the daughter of Omri."

(2 Chronicles: 21/16-22/2, 2Kings: 8/25-26, 9/29, KJV, TBR, BSI, Bangluru, 2008)

”اور خداوند نے یہورام کے خلاف فلسطیوں اور اُن عربوں کا جو کوشیوں کی سمت میں رہتے ہیں دل ابھارا۔ سو وہ یہو داہ پر چڑھائی کر کے اُس میں گھس آئے اور سارے مال کو جو بادشاہ کے گھر میں ملا اور اُس کے بیٹوں اور اُس کی بیویوں کو بھی لے گئے ایسا کہ یہو آخز کے سوا جو اُس کے بیٹوں میں سب سے چھوٹا تھا اُس کا کوئی بیٹا باقی نہ رہا۔ اور اس سب کے بعد خداوند نے ایک لاعلاج مرض اُس کی

ایڈیشن میں 'بیالیس سال' لکھا ہے۔ اُس کے علاوہ یہ کہ 'بائیس برس' کا لفظ لکھنے والے خود مطمئن نہیں ہیں جیسا کہ ان کے حوالے کے ساتھ نقل کیا جائے گا اور تیسری بات یہ ہے کہ جس دلیل کی بنیاد پر انھوں نے لفظ 'بائیس' ترجمہ کیا ہے وہ دلیل نہ صرف کم زور ہے بلکہ مردہ ہے۔ تفصیلات آئندہ صفحات میں۔ آئیے! پہلے اسے ملاحظہ فرمائیں کہ کس بائبل نے کتنا لکھا ہے:

(۲-۱) بائبل سوسائٹی ہند، بنگلور، ہند کی اکائی دی بک روم کی جانب سے شائع بائبل کا معتبر ترین نسخہ 'کنگ جیمس ورژن' (KJV) کا پی رائٹ ۲۰۰۸ء اور اسی سوسائٹی کی اردو بائبل بنام 'کتاب مقدس' کا پی رائٹ ۲۰۰۹ء کے اقتباسات گذر چکے ہیں کہ جب یہورام چالیس سال کی عمر میں فوت ہوا تو اس کا سب سے چھوٹا بیٹا اخزیاء تخت نشین ہوا جو اس وقت 'بیالیس سال' کا تھا، یعنی باپ سے دو سال بڑا تھا۔

(۳) نیوکنگ جیمس ورژن، ناشر دی گڈ نیس انٹرنیشنل ان انڈیا، سکندر آباد (The Gideons International in India, Secunderabad) کا پی رائٹ ۲۰۰۹ء میں بھی تاج

پوشی کے وقت اخزیاء کے 'بیالیس برس' کا ہونے کا ذکر ہے:

"02. Ahaziah was forty-two years old when he became king, and he reigned one year in Jerusalem. His mother's name was Athaliah the granddaughter of Omri." (2Chronicles 22/2, 2Kings: 8/25-26, 9/29)

ترجمہ: "اخرزیاء جب بادشاہ بنا، وہ بیالیس سال کا تھا۔ اس نے یروشلم میں ایک سال حکومت کی۔ اس کی ماں کا نام عتلیاء تھا جو عمری کی پوتی تھی۔"

(۴) ہو بہو یہی انگریزی عبارت اس نیوکنگ جیمس ورژن میں بھی ہے جسے بائبل ڈاٹ کام نے 'کاپی رائٹ تھا مس نیلسن انکارپوریٹڈ ۱۹۸۲ء، © 1982 by Thomas Nelson, Inc.' کے نوٹ کے ساتھ انٹرنیٹ پر اپلوڈ کیا ہے۔

ہے کہ انھوں نے اپنے اعتراض کی بنیاد جس نکتے پر رکھی ہے وہ نقطہ ہی موجود نہیں ہے تو اعتراض کا کیا مطلب؟ یعنی انھوں نے یہ لکھا ہے کہ تواریخ دوم (۱۶/۲۰ تا ۲/۲۱) کے مطابق باپ یعنی یہورام جب مرا تو اُس کی عمر چالیس سال تھی اور اس کی موت کے فوراً بعد اس کا بیٹا اخزیاء تخت نشین ہوا جو اُس وقت 'بیالیس سال' کا تھا، مگر اخزیاء اس وقت 'بیالیس سال' کا نہیں بلکہ صرف 'بائیس سال' کا تھا جیسا بائبل میں لکھا ہوا ہے۔

ازالہ:- یہ صورت حال اُس وقت ہمارے سامنے بھی آئی تھی جب ہم نے ٹیلی فونک مذاکرے میں ایک عیسائی پادری کے سامنے یہ بات رکھی۔ ہم نے انھیں بائبل کے مذکورہ اقتباس کو پڑھنے کہا تو انھوں نے بائبل سوسائٹی ہند سے شائع ہندی بائبل کے الفاظ پڑھ کر سنائے جس میں 'بائیس سال' کا لفظ ہے۔ تھوڑی دیر کے لیے تو ہمیں یقین نہیں آیا اور یہ محسوس ہوا کہ کچھ نہ کچھ غلطی اُس مسیحی بھائی سے ہو رہی ہے، مگر دوران گفتگو ہی اپنے پاس موجود ہندی بائبل کو دیکھا تو ماضی کے تجربے کی روشنی میں بہت کچھ سمجھ میں آ گیا جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

### علمی خیانت کا انکشاف:

مختلف بائبلوں میں اس مقام پہ یہورام کے بیٹے اخزیاء (Ahaziah اہازیاہ) کی عمر کے سلسلے میں تھوڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہمارے پاس موجود متعدد بائبلوں میں 'بیالیس سال' (Forty Two Years) کے الفاظ ملتے ہیں۔ جب کہ چند بائبلوں میں تاج پوشی کے وقت اخزیاء کی عمر صرف 'بائیس سال' (Twenty Two Years) ہونے کا ذکر بھی ملتا ہے۔ یعنی جب اس کا باپ چالیس سال کی عمر میں مرا تو وہ بائیس سال کا تھا، اور ایسا ممکن ہے کہ باپ بیٹے کی عمر میں صرف اٹھارہ سالوں کا فرق ہو۔ اس حالت میں تناقض کا یہ الزام خود بخود ختم ہو جائے گا اور محدث بریلوی کے اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں رہ جائے گی مگر معاملہ ایسا نہیں ہے کیوں کہ بائبل کے کچھ ایڈیشنوں میں جہاں 'بائیس سال' لکھا ہے وہیں بہت سے

into evil." (2Chronicles 22/2, 2Kings: 8/25-26, 9/29)  
”اخزیاہ بائیس سال کی عمر میں بادشاہ بنا اور یروشلم پر ایک سال حکومت کی۔ یہ بھی انجی اب کے گھرانے کی راہ پر تھا، کیوں کہ اس کی ماں عتلیاہ جو انجی اب بادشاہ کی بیٹی اور اسرائیل کے عمری بادشاہ کی پوتی تھی، اُس نے اسے غلط مشورے دیے اور اس کو برائی کی راہ پر ڈال دیا۔“  
ذرا اس کے حاشیے کو بھی دیکھ لیں:

"Some ancient translations (and see 2 Kgs 8.26) twenty-two; Hebrew forty-two."

”کچھ قدیم ترجموں (اور سلاطین دوم: ۲۶/۸) میں بائیس کا تذکرہ ہے، جب کہ عبرانی میں بیالیس کا ذکر ہے۔“

(۷) گڈ نیوز ورش اور نیو انٹرنیشنل ورش کی طرح معاصر انگریزی ورش (CEV) مطبوعہ امریکی بائبل سوسائٹی کا پی رائٹ ۱۹۹۵ء کے متن اور حاشیے میں بھی مختلف چیزیں ذکر کی گئی ہیں:  
"02. He was twenty-two years old at the time, and he ruled only one year from Jerusalem. Ahaziah's mother was Athaliah, a granddaughter of King Omri of Israel." (2Chronicles 22/2, 2Kings:8/25-26, 9/29, CEV, ABS, NY, USA, ©1995)

ترجمہ: ”تاج پوشی کے وقت وہ بائیس سال کا تھا، اس نے یروشلم پر ایک سال حکمرانی کی، اس کی ماں عتلیاہ اسرائیل کے راجا عمری کی پوتی تھی۔“

اس ترجمہ اور ترجمہ نگار کا بھی حاشیہ ملاحظہ فرمائیں:  
"Twenty-two: One ancient translation (see also 2 Kings 8.26); Hebrew "forty-two."

”ایک قدیم ترجمے (اور سلاطین دوم: ۲۶/۸) میں بائیس، جب کہ عبرانی میں بیالیس، ہے۔“  
اس طرح کے تمام حاشیوں پر مزید تفصیل کچھ صفحات

(۵) نیو انٹرنیشنل ورش مطبوعہ انٹرنیشنل بائبل سوسائٹی، نیوجرسی، امریکہ کا پی رائٹ ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۸ء اور ۱۹۸۲ء میں ترجمہ کا متن (بائیس) اور اس کا حاشیہ (بیالیس اور بائیس کے ہنور میں پھنس کر) الگ الگ بیان دے رہے ہیں:

"02. Ahaziah was twenty-two years old when he became king, and he reigned in Jerusalem one year. His mother's name was Athaliah, a granddaughter of Omri." (2Chronicles 22/2, 2Kings: 8/25-26, 9/29)

ترجمہ: ”اخزیاہ جب بادشاہ بنا، وہ بائیس سال کا تھا۔ اس نے یروشلم میں ایک سال حکومت کی۔ اس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی پوتی تھی۔“

متن کے اقتباس کے مطابق جس وقت اخزیاہ بادشاہ بنا اس وقت وہ بائیس سال کا تھا، البتہ! اس ترجمے پر خود ترجمہ نگار کا یہ حاشیہ بھی قابل مطالعہ ہے:

"Some Septuagint manuscripts and Syriac (see also 2 Kings 8:26); Hebrew forty-two"  
”بعض یونانی اور سریانی مخطوطات (اور سلاطین دوم: ۲۶/۸) میں بائیس کا تذکرہ ہے، جب کہ عبرانی میں بیالیس ہے۔“

بائبل کی کتاب تواریخ دوم کے جس باب اور اقتباس کا حوالہ دیا گیا ہے، اس پر تفصیلی گفتگو اگلے کچھ صفحات بعد۔ ان شاء اللہ  
(۶) نیو انٹرنیشنل ورش کی طرح گڈ نیوز بائبل ٹوڈیز انگلش ورش، مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند، بنگلور، ہند، سن ۲۰۱۶-۲۰۱۷ء، کا پی رائٹ امریکی بائبل سوسائٹی کا حاشیہ اور متن بھی بائیس اور بیالیس کے درمیان گردش کر رہے ہیں:

"2-3 Ahaziah became king at the age of twenty-two and he ruled in Jerusalem for one year. Ahaziah also followed the example of King Ahab's family, since his mother Athaliah — the daughter of King Ahab and granddaughter of King Omri of Israel — gave him advice that led him



کا تھا، اور یروشالہم میں آٹھ वर्ष तक राज्य करता रहा; और सब को अप्रिय हो कर जाता रहा। और उसको दारुदपुर में मिट्टी दी गई, परन्तु राजाओं के कब्रिस्तान में नहीं। 01. तब यरुशलेम के निवासियों ने उसके लहुरे पुत्र अहज्याह को उसके स्थान पर राजा बनाया; क्योंकि जो दल अरबियों के संग छावनी में आया था, उसने उसके सब बड़े बड़े बेटों को घात किया था सो यहूदा के राजा यहोराम का पुत्र अहज्याह राजा हुआ। 02. जब अहज्याह राजा हुआ, तब वह बयालीस वर्ष का था, और यरुशलेम में एक ही वर्ष राज्य किया, और उसकी माता का नाम अतल्याह था, जो ओम्री की पोती थी।"

(www.wordpocket.com/in/14/21.htm)

”وہ بتیس برس کا تھا جب سلطنت کرنے لگا اور اُس نے آٹھ برس یروشلم میں سلطنت کی اور وہ بغیر ماتم کے رخصت ہوا اور انھوں نے اُسے داؤد پور میں دفن کیا پر شاہی قبروں میں نہیں۔ اور یروشلم کے باشندوں نے اُس کے سب سے چھوٹے بیٹے اترزیاہ کو اُس کی جگہ بادشاہ بنایا کیوں کہ لوگوں کے اُس جتنے نے جو عربوں کے ساتھ چھاونی میں آیا تھا سب بڑے بیٹوں کو قتل کر دیا تھا۔ سوشاہ یہو داہ یہورام کا بیٹا اترزیاہ بادشاہ ہوا۔ اترزیاہ بیالیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا اور اُس نے یروشلم میں ایک برس سلطنت کی۔ اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی پوتی تھی۔“ (تواریخ دوم: 20/21-21/21، سلاطین دوم:

(25/8-26/9/29)

(11) ورڈ پروجیکٹ ڈاٹ کام پہ اپلوڈ ہندی بائبل کے مطابق بھی جس وقت یہورام کا بیٹا اترزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر بیالیس سال تھی:

"20 वह जब राज्य करने लगा, तब बत्तीस वर्ष का था, और यरुशलेम में आठ वर्ष तक राज्य करता रहा; और सब को अप्रिय हो कर जाता रहा। और उसको दारुदपुर में मिट्टी दी गई, परन्तु राजाओं के कब्रिस्तान में नहीं। 01 तब यरुशलेम के निवासियों ने उसके लहुरे पुत्र

بعد۔ ان شاء اللہ

(8) پوتر بائبل (مطبوعہ ہندی ساہتیہ سمیتی، الہ آباد، یوپی، بھارت، کا پی رائٹ 1991ء) میں بھی تحت نشانی کے وقت کی عمر بائیس برس لکھی ہے:

"जब अहज्याह राजा बना तो उसकी अवस्था बाईस वर्ष थी, उसने येरुसालेम में एक वर्ष शासन किया, उसकी माता का नाम अतल्या था, जो ओम्री की पौत्री थी।"

ترجمہ: ”جب اترزیاہ را جابنا تو اس کی عمر بائیس سال تھی،

اس نے یروشلم میں ایک سال حکومت کی۔ اس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی پوتی تھی۔“

(9) ہندی بائبل (مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند، بنگلور، ہند، سن 2010ء) میں بھی تاج پوشی کے وقت کی اس کی عمر بائیس برس مسطور ہے:

"02 जब अहज्याह राजा हुआ, तब वह बाईस वर्ष का था, और यरुशलेम में एक ही वर्ष राज्य किया, और उसकी माता का नाम अतल्याह था, जो ओम्री की पोती थी।" (इतिहास: 22/2)

”جب وہ بادشاہ بنا تو بائیس سال کا تھا، یروشلم پر اس نے ایک ہی سال حکومت کی، اس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی پوتی تھی۔“

اس مقام پر بائبل سوسائٹی ہند کی اس ہندی بائبل میں یہ حاشیہ لکھا ہے:

"कुछ प्राचीन हस्तलेखों और 2राजा: 8/26 में, बाईस; इब्रानी में बयालीस।"

”بعض قدیم مخطوطات اور سلاطین دوم: 8/26 میں بائیس“ جب کہ عبرانی میں بیالیس ہے۔“

مطلب یہ راہ آسان نہیں ہے۔ خود بائبل کے مترجمین

اتنے زیادہ پریشان ہیں کہ اللہ کی پناہ!!!!

(10) ورڈ پیکٹ ڈاٹ کام پہ اپلوڈ ہندی بائبل کے مطابق جس وقت یہورام کا بیٹا اترزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر بیالیس سال تھی: "20. वह जब राज्य करने लगा, तब बत्तीस वर्ष

ماں کا نام عتلیاہ تھا جو اسرائیلی ریاست کے راجا عمری کی پوتی تھی۔“

ایک خاص بات یہ نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ اس مراٹھی ایڈیشن کو دکھانے سے پہلے ویب سائٹ یہ پیغام دیتا ہے: "Marathi R.V. (Re-edited) Bible, पवित्र शास्त्र, Copyright © 2015 by The Bible Society of India Used by permission. All rights reserved worldwide."

”نظر ثانی شدہ مراٹھی بائبل، مقدس فرمان، کاپی رائٹ بائبل سوسائٹی ہند ۲۰۱۵ء، اس کی اجازت سے استعمال میں لایا گیا ہے، جملہ حقوق عالمی سطح پر محفوظ۔“

مطلب کافی غور و خوض اور پچھلے ایڈیشنوں پر کی گئی نظر ثانی کے بعد مراٹھی ترجمہ نگار بھی اسی نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ’بیالیں‘ صحیح ہے اور دوسری بات یہ کہ بائبل کے وہ نسخے جو ان کے پاس تھے، یا انھیں دستیاب ہو سکے، ان میں بھی انخزیاہ کی عمر بیالیس سال لکھی ہے۔

(۱۳) بائبل ڈاٹ کام پہ اپلوڈ عربی بائبل (جس پر بائبل سوسائٹی مصر، کاپی رائٹ ۱۹۹۹ء کا نسخہ ہونے کی وضاحت ہے) کے مطابق جس وقت یہورام کا بیٹا انخزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر ’بیالیس سال‘ تھی:

”كَانَ أَخْزِيَا بْنِ اثْنَيْتَيْنِ وَأَرْبَعِينَ سَنَةً حِينَ مَلَكَ، وَمَلَكَ سَنَةً وَاحِدَةً فِي أُورُشَلِيمَ، وَاسْمُ أُمِّهِ عَتْلِيَا بِنْتُ عُمْرِي ۔“

<https://www.bible.com/hi/bible/13/2CH22AVD>

”جب انخزیاہ بادشاہ بنا وہ بیالیس سال کا تھا، اس نے یروشلم میں ایک سال حکومت کی، اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی بیٹی تھی۔“

اس انٹرنیٹ بائبل کے ہر صفحے کے نیچے یہ دو لائنیں بھی لکھی ہوئی ہیں:

अहज्याह को उसके स्थान पर राजा बनाया; क्योंकि जो दल अरबियों के संग छावनी में आया था, उसने उसके सब बड़े बड़े बेटों को घात किया था सो यहूदा के राजा यहोराम का पुत्र अहज्याह राजा हुआ। 02 जब अहज्याह राजा हुआ, तब वह बयालीस वर्ष का था, और यरूशलेम में एक ही वर्ष राज्य किया, और उसकी माता का नाम अतल्याह था, जो ओम्री की पोती थी।"

(www.wordproject.org/bibles/in/14/22.htm

”وہ بیس برس کا تھا جب سلطنت کرنے لگا اور اُس نے آٹھ برس یروشلم میں سلطنت کی اور وہ بغیر ماتم کے رخصت ہوا اور اُنھوں نے اُسے داؤد پور میں دفن کیا پر شاہی قبروں میں نہیں۔ اور یروشلم کے باشندوں نے اُس کے سب سے چھوٹے بیٹے انخزیاہ کو اُس کی جگہ بادشاہ بنایا کیوں کہ لوگوں کے اُس جتنے نے جو عربوں کے ساتھ چھاؤنی میں آیا تھا سب بڑے بیٹوں کو قتل کر دیا تھا۔ سوشاہ یہوداہ یہورام کا بیٹا انخزیاہ بادشاہ ہوا۔ انخزیاہ بیالیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا اور اُس نے یروشلم میں ایک ہی برس سلطنت کی۔ اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی پوتی تھی۔“ (تواریخ دوم: ۲۰/۲۰-۲۱/۲۱، سلاطین دوم: ۲۵/۸-۲۶/۹، ۲۹)

(۱۲) بائبل ڈاٹ کام پہ اپلوڈ مراٹھی بائبل (جس پر بائبل سوسائٹی ہند، ایم جی روڈ، بنگلور، ہند کے کاپی رائٹ ۲۰۱۵ء کی وضاحت کی گئی ہے) کے مطابق بھی جس وقت یہورام کا بیٹا انخزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر بیالیس سال تھی:

"02 अहज्या राज्य करू लागला तेव्हा तो बेचाळीस वर्षांचा होता. त्याने यरुशलेम एक वर्ष राज्य केले. त्याच्या आईचे नाव अतल्या; ही ओम्रीची नात.।"

(www.bible.com/bible/1686/2CH22MARATHI-RS)

”جب انخزیاہ نے حکمرانی شروع کی تو وہ بیالیس سال کا تھا، اس نے یروشلم میں صرف ایک سال حکومت کی، اُس کی

यरूशलेम में केवल एक वर्ष तक राज्य किया। उसकी मां का नाम अतल्याह था। वह इस्राएल प्रदेश के राजा ओम्री की पोती थी।" (www.bible.com/versions/1682-hindi-bible-babid-16)

”جب اس نے حکمرانی شروع کی تو وہ بائیس سال کا تھا، اس نے راج دھانی یروشلم میں صرف ایک سال حکومت کی، اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو ریاست ’اسرائیل‘ کے راجا عمری کی پوتی تھی۔“

یہ بات ذہن نشین رہے کہ اس ہندی بائبل کے لیے ویب سائٹ پر یہ پیغام لکھا ہے:

"पवित्र बाइबिल - CL (BSI)

(HINDICL-BSI) Hindi – हिन्दी  
Hindi Common Language Bible –  
पवित्र बाइबिल C-L- Copyright © 2000  
by The Bible Society of India Used by  
permission. All rights reserved  
worldwide."

”پاک بائبل، عام ہندی زبان بائبل، کاپی رائٹ بائبل سوسائٹی ہند ۲۰۰۰ء، اس کی اجازت سے استعمال میں لایا گیا ہے، جملہ حقوق عالمی سطح پر محفوظ۔“

(۱۶) نیپالی زبان کی بائبل (جسے بائبل ڈاٹ کام نے اپلوڈ کیا ہے) اس میں بھی بائیس سال کا تذکرہ ملتا ہے:

"2. राजगद्दी आरोहण गर्दा तिनी बाईस वर्ष का थिए। तिनले यरूशलेम मा एक वर्ष राज्य गरे। तिनकी आमा को नाउँ अतल्याह थियो। तिनी ओम्री की नातिनी अतल्याह थिइन्।"

(https://www.bible.com/bible/1483/2CH22NNRV)

”جب وہ تخت نشین ہوا بائیس سال کا تھا۔ اس نے یروشلم میں ایک سال حکومت کی۔ اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی پوتی تھی۔“

Nepali New Revised Version <sup>نیشنل</sup>  
सरल नेपाली पवित्र बाइबल (सरल (NNRV) اور  
नेपाली के नाम से शائع किया गया है۔

(www.bible.com/versions/1483-nrv-nepali-new-revised-version)

"© 1999 Bible Society of Egypt"

”جميع حقوق الطبع محفوظة لدار الكتاب المقدس بمصر۔“

”بائبل سوسائٹی مصر کاپی رائٹ ۱۹۹۹ء۔ جملہ حقوق طبع و نشر بحق دارالکتب المقدس مصر محفوظ ہیں۔“

(۱۴) بائبل ڈاٹ کام پہ اپلوڈ کیتھولک مسیحی عربی بائبل (الترجمة الكاتوليكية اليسوعيه، جس پر بائبل سوسائٹی لبنان کاپی رائٹ ۲۰۱۸ء کا نسخہ ہونے کی وضاحت ہے) کے مطابق بھی جس وقت یہورام کا بیٹا خزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر بائیس سال تھی۔ اس کے الفاظ ہو بہو وہی ہیں جو مصری بائبل کے ہیں:

”كَانَ أَخْرِيَا بْنُ اَثْنَتَيْنَ وَأَرْبَعِينَ سَنَةً حِينَ مَلَكَ، وَمَلَكَ سَنَةً وَاحِدَةً فِي أُورُشَلِيمَ، وَأَسْمُ أُمِّهِ عَثَلِيَا بِنْتُ عُمْرِي ..“

(www.bible.com/bible/1682/2CH22\_P168/AV/D9/S3/D9/H)

”جب خزیاہ بادشاہ بنا وہ بائیس سال کا تھا، اس نے یروشلم میں ایک سال حکومت کی، اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو عمری کی بیٹی تھی۔“

اس بائبل کے ہر انٹرنیٹ صفحے کے نیچے بھی یہ لائن لکھی ہوئی ہے:

"© Al-Machreq Print and Digital Jesuit Publishing House and Bible Society in Lebanon 2018"

”کاپی رائٹ المشرق پرنٹنگ اینڈ ڈیجٹل جیزوٹ پبلشنگ ہاؤس اینڈ بائبل سوسائٹی لبنان ۲۰۱۸ء۔“

(۱۵) بائبل ڈاٹ کام پہ اپلوڈ ہندی بائبل (جس پر بائبل سوسائٹی ہند، ایم جی روڈ، بنگلور، ہند کے کاپی رائٹ ۲۰۰۰ء کا لیبل لگا ہے) کے مطابق بھی جس وقت یہورام کا بیٹا خزیاہ بادشاہ بنا اس کی عمر بائیس سال تھی:

"02 जब उसने राज्य करना आरम्भ किया तब वह बाईस वर्ष का था। उसने राजधानी

حالاں کہ آخری والے تعارض کی تاویل یہ ممکن ہے کہ بہت سی زبانوں میں پوتی کو بیٹی اور دادا و چچا کو باپ بھی کہہ دیا جاتا ہے جیسا کہ عربی اور اردو وغیرہ میں رائج ہے۔ لیکن یہ سوال پیدا ہوگا کہ مقدس کتابوں کا ترجمہ کرتے وقت اس طرح کی وسعت اور کشادہ قلبی کا مظاہرہ درست ہے یا نہیں؟؟

خزیاہ کی تاج پوشی کے سلسلے میں گڈ نیوز بائبل ٹوڈیز ورثن مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند ۲۰۱۶ء-۲۰۱۷ء، کا پی رائٹ امریکن بائبل سوسائٹی کا جو اقتباس ماقبل میں نقل کیا گیا ہے، اُس میں تو یہاں تک لکھا ہے:

”اُس کی ماں عتلیاہ جو انی اب بادشاہ کی بیٹی اور اسرائیل کے عمری بادشاہ کی پوتی تھی۔“ (تواریخ دوم: ۲/۲۲)

اسے ہم کسی کتاب کا ترجمہ کہیں گے یا من چاہا مفہوم بیان کرنا؟؟؟ ایک مقدس اور نہایت اہم کتاب کے ترجمے میں اتنی گنجائش یقیناً مشکلات پیدا کر سکتی ہیں۔ ترجمے میں اس طرح کی معمولی تبدیلی سے کیا فرق پڑتا ہے اور کس طرح خُریا سے خُری ہو جاتا ہے اسے آپ کتاب کے آخری صفحات میں ”بائبل میں غیر مسیح کے لیے اللہ کے بیٹے“ کے لفظ کا استعمال“ کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

بعض مترجمین کے بائیس برس لکھنے کی وجہ اور اس کا رد اوپر ذکر کیے گئے سولہ حوالوں میں سے بائبل کے جن مترجمین اور ناشرین نے تاج پوشی کے وقت خزیاہ کی عمر بائیس سال لکھی ہے ان کے پاس بائبل سے ہی ایک دلیل ہے۔ بائبل کی کتاب سلاطین دوم: ۲۶/۸ میں لکھا ہے:

Ahaziah reigns over Judah

"In the twelfth year of Joram the son of Ahab king of Israel did Ahaziah the son of Jehoram king of Judah begin to reign. Two and twenty years old was Ahaziah when he began to reign; and he reigned one year in Jerusalem. And his mother's

ان سولہ بائبلوں میں سے صرف دو ورژن ایسے ہیں جن میں 'بائیس برس' کی عمر میں خزیاہ کے بادشاہ ہونے کی بات کہی گئی ہے (۱) پوتر بائبل، مطبوعہ ہندی ساہتیہ سمیٹی، الہ آباد، یوپی، بھارت، کا پی رائٹ ۱۹۹۱ء اور (۲) بائبل ڈاٹ کام پراپلوڈ

مکتبہ: سب سے اہم یہ بات غور کرنے کے قابل ہے کہ جن نسخوں اور ایڈیشنوں میں 'بائیس' لکھا گیا ہے ان کے مترجمین اور ناقلین تذبذب کے شکار ہیں اور صرف وہی مترجمین 'بائیس' اور 'بیالیس' کے درمیان گوگو کی کیفیت میں پھنسے نظر آتے ہیں۔ اُن کے برعکس جن نسخوں اور ایڈیشنوں میں 'بیالیس' لکھا ہے اُن کے مترجمین نہایت پُر اعتماد ہیں۔ وہ کسی طرح کے اضطراب کی کیفیت میں نہیں ہیں۔ اُن کا اطمینان اور 'بائیس' لکھنے والوں کا اضطراب دونوں یہ بتاتے ہیں کہ 'بیالیس' زیادہ رائج اور شک سے بالاتر ہے بلکہ یہی اصل ہے، لیکن مضحکہ خیزی کے امکان اور اپنی مقدس مذہبی کتاب کی معتبریت پر اٹھنے والے سوالات نے بہتوں کو کش مکش کے محسوس میں پھنسا دیا۔

مختلف زبانوں کی سولہ بائبلوں کے یہ حوالے اور ان کے حواشی بتاتے ہیں کہ خزیاہ کی عمر ایک ایسا معمہ ہے جس کی تعیین میں علما و عیسائیت اور مترجمین بائبل کے درمیان زبردست اختلاف ہے یا زبردستی اختلاف بنایا گیا ہے۔ اور یہیں تک بس نہیں بلکہ اُن کے درمیان کئی امور پر اختلاف ہے۔

(الف) بعض نے وقت تخت نشینی اس کی عمر 'بیالیس' لکھی تو بعض نے 'بائیس'۔

(ب) بعض ترجمے میں 'یروشلم' سے پہلے راج دھانی کا لفظ ہے تو بعض میں نہیں۔

(ج) چند مترجمین نے 'ایک سال' سے قبل لفظ 'صرف' کا اضافہ کیا ہے جب کہ بعض نے لفظ 'صرف' نہیں لکھا ہے۔

(د) کچھ نے خزیاہ کی ماں عتلیاہ کو شاہ اسرائیل (سامریہ) عمری کی 'بیٹی' لکھا ہے تو بہت سے نے عمری کی 'پوتی' کہا ہے۔

Ahaziah reigns over Judah

"In the twelfth year of Joram the son of Ahab king of Israel did Ahaziah the son of Jehoram king of Judah begin to reign. Two and twenty years old was Ahaziah when he began to reign; and he reigned one year in Jerusalem. And his mother's name was Athaliah, the daughter of Omri king of Israel." (2Kings: 8/25-26)

”اور شاہ اسرائیل انخی اب کے بیٹے یورام کے بارہویں برس سے شاہ یہوداہ یہورام کا بیٹا اخزیاہ سلطنت کرنے لگا۔ اخزیاہ بائیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا اور اُس نے یروشلم میں ایک برس سلطنت کی۔ اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو شاہ اسرائیل عمری کی بیٹی تھی۔“ (سلاطین دوم: ۲۶/۸، ۲۹/۹)

name was Athaliah, the daughter of Omri king of Israel." (2Kings: 8/25-26, 9/29, KJV)

”اور شاہ اسرائیل انخی اب کے بیٹے یورام کے بارہویں برس سے شاہ یہوداہ یہورام کا بیٹا اخزیاہ سلطنت کرنے لگا۔ اخزیاہ بائیس برس کا تھا جب وہ سلطنت کرنے لگا اور اُس نے یروشلم میں ایک برس سلطنت کی۔ اُس کی ماں کا نام عتلیاہ تھا جو شاہ اسرائیل عمری کی بیٹی تھی۔“ (سلاطین دوم: ۲۶/۸، ۲۹/۹)

لیکن خود اسی کتاب تواریخ دوم کے باب ۸ اور باب ۹ میں بھی زبردست اختلاف ہے، بلکہ باب ۸ کی مختلف آیات میں بھی اختلاف ہے۔ سلاطین دوم: ۱۶/۸۔ ۱۷/۸ کا یہ کہنا ہے:

Jehoram reigns

"And in the fifth year of Joram the son of Ahab king of Israel, Jehoshaphat being then king of Judah, Jehoram the son of Jehoshaphat king of Judah began to reign. Thirty and two years old was he when he began to reign; and he reigned eight years in Jerusalem." (2Kings: 8/16-17, KJV)

”اور شاہ اسرائیل انخی اب کے بیٹے یورام کے پانچویں سال جب یہوسفط یہوداہ کا بادشاہ تھا شاہ یہوداہ یہوسفط کا بیٹا یہورام سلطنت کرنے لگا۔ اور جب وہ سلطنت کرنے لگا تو بتیس برس کا تھا اور اُس نے یروشلم میں آٹھ برس بادشاہی کی۔“

آٹھ (۸) اور پانچ (۵) کا مجموعہ تیرہ (۱۳) ہوتا ہے نہ کہ بارہ (۱۲)۔ جب ریاست اسرائیل کے راجا یورام کی بادشاہی کے پانچویں سال اخزیاہ کا باپ یہورام ریاست یہوداہ کا بادشاہ بنا اور اس نے آٹھ سال حکومت کی تو یقیناً جس سال یہورام کی موت ہوئی اور اس کی جگہ اس کا بیٹا اخزیاہ تخت نشین ہوا وہ یورام کی حکومت کا تیرہواں برس رہا ہوگا۔ ویسے یہاں پر اگر یہورام کی حکومت کے مکمل آٹھ سال مراد نہ ہوں، سات سال کچھ مہینے مراد ہوں تو یہ ممکن ہے کہ تاویل کاراستہ مل جائے اور دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہ ہو۔ مگر مسیحی بھائیوں کو ہماری یہ محبت اور خوش گمانی بھی کوئی فائدہ نہیں دے سکتی ہے کیوں کہ اگلے باب یعنی ۲۹/۹ کو پڑھ کر حیرت اور بڑھ جائے گی:

"And in the eleventh year of Joram the son of Ahab began Ahaziah to reign over Judah." (2Kings: 9/29)

”اور انخی اب کے بیٹے یورام کے گیارہویں برس اخزیاہ یہوداہ کا بادشاہ ہوا۔“ (سلاطین دوم: ۲۹/۹)

اس اقتباس کا مطلب یہ ہے کہ جب یورام کی بادشاہی کا

اس کا صاف معنی یہ ہے کہ جب انخی اب کا بیٹا یورام سلطنت اسرائیل کا بادشاہ تھا اور اس کی بادشاہی کا پانچواں سال تھا تو اس وقت یہوداہ کے علاقے میں یہورام بادشاہ بنا اور اس نے آٹھ سال حکومت کی۔ مطلب یورام کی حکومت کے تیرہویں سال میں یہورام دنیا سے چل بسا۔

مگر باب ۲۵/۸-۲۶ کا کچھ اور کہنا ہے:

بائبل کے یہ تمام نسخے اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ:  
(۱) سلاطین دوم: ۱۶/۸-۱۷ کے مطابق شاہ اسرائیل یورام بن انخی  
اب کی سلطنت کے پانچویں سال شاہ یہوداہ یہوسف کا بیٹا اور اخزیاہ  
کا باپ یہورام بادشاہ بنا۔

(۲) سلاطین دوم: ۲۵/۸-۲۶ کے مطابق یہورام نے آٹھ سال  
حکومت کی اور اس کی موت یورام کی بادشاہی کے بارہویں سال  
ہوئی۔

جب کہ

(۳) سلاطین دوم: ۲۹/۹ کے مطابق یہورام بن یہوسف کی موت  
کے بعد اس کا بیٹا اخزیاہ جب یہوداہ ریاست کا بادشاہ بنا وہ اسرائیل  
کے راجا یورام بن انخی اب کی حکومت کا گیارہواں سال تھا۔

مطلب ان تینوں مقامات پر اور ان تینوں اقتباسات  
کے ترجمے میں بائبل کے ترجمہ نگاروں کو کوئی دقت یا پریشانی نہیں  
ہوئی۔ سب کو ایک ہی ترجمہ اور ایک ہی مفہوم سمجھ میں آیا۔ جس کی وجہ  
سے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اخزیاہ کی پیدائش، نیز اس کے  
باپ کی عمر اور حکومت کے سلسلے میں بائبل کی مختلف کتابوں کی مختلف  
عبارتیں آپس میں ٹکراؤ کی شکار ہیں۔

یہاں پر کم از کم تین تناقضات ظاہر ہوتے ہیں:

(۱) اخزیاہ کے باپ یہورام کی موت کے سلسلے میں کہ آیا وہ  
یورام کے گیارہویں برس میں مرا؟ یا بارہویں سال میں مرا؟ یا  
تیرہویں سال میں؟

(۲) اخزیاہ کے باپ یہورام کی مدت حکومت میں، کہ اس نے  
یورام کے گیارہویں برس تک حکومت کی؟ یا بارہویں برس تک؟ یا  
تیرہویں سال تک؟

(۳) اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اخزیاہ باپ کی موت  
کے فوراً بعد تخت پر بیٹھا لیکن یہ ضرور معممہ بن گیا کہ وہ کس سال بادشاہ  
بنا؟ یورام کے گیارہویں سال؟ بارہویں سال؟ یا تیرہویں سال  
میں؟؟

گیارہواں سال تھا اس وقت یہورام کا بیٹا اخزیاہ اپنے باپ کی موت  
کے بعد تخت نشین ہوا۔ اب علم ریاضی کے کسی بھی طالب علم کو بلائیں  
اور پوچھیں کہ جب یورام کی حکومت کے پانچویں سال یہورام بادشاہ  
بنا اور آٹھ سال حکومت کر کے مر گیا تو یورام کی حکومت کے کس برس  
میں اس کا انتقال ہوا ہوگا؟ اس کا سیدھا سادہ جواب ہوگا کہ تیرہویں  
سال۔ اور اگر اس نے آٹھ سال مکمل حکومت نہیں کی بلکہ سات ماہ اور  
کچھ مہینے حکومت کی تو بھی کم از کم بارہویں سال اس کی موت ہوئی گی  
اور اس کی موت کے بعد اس کا بیٹا اخزیاہ بادشاہ بنا ہوگا مگر باب نمبر ۹  
کی آیت ۲۹ نے تو یورام کی حکومت کے گیارہویں سال میں اس کے  
بادشاہ بننے کو ذکر کر کے تاویل اور خوش گمانی کے سارے ممکنہ  
دروازے بند کر دیے ہیں۔

بائبل کے معتبر ترین نسخے کنگ جیمس ورژن کے علاوہ:

(۲) بائبل کا اردو ترجمہ بنام 'کتاب مقدس' (بائبل سوسائٹی  
ہند، بنگلور ہند، ۲۰۰۹ء)

(۳) گڈ نیوز بائبل (مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند، بنگلور ہند،  
۲۰۱۶ء-۱۷ء)

(۴) بائبل کا ہندی ترجمہ بنام 'پوتر بائبل' (مطبوعہ بائبل  
سوسائٹی ہند، بنگلور ہند، ۲۰۱۰ء)

(۵) نیوانٹرنیشنل ورژن (نیو جرسی، انٹرنیشنل بائبل سوسائٹی، نیو  
جرسی، امریکہ، کا پی رائٹ ۳۱۹۷، ۱۹۷۸ء اور ۱۹۸۴ء)

(۶) نیو کنگ جیمس ورژن (مطبوعہ دی گڈ نیوز انٹرنیشنل ان  
انڈیا، سکندر آباد، بھارت، کا پی رائٹ ۱۹۸۳ء اور ۱۹۸۵ء)

(۷) بائبل کا ہندی ترجمہ بنام 'پوتر بائبل' (پرنٹر ڈوائزن  
پرنٹرس، مورینگور، کیرلا، بھارت، کا پی رائٹ ہندی ساہتیہ سمیٹی، الہ  
آباد، یوپی، ہند ۱۹۹۱ء)

(۸) معاصر انگریزی ترجمہ Contemporary English Version (مطبوعہ امریکن  
بائبل سوسائٹی، نیویارک  
امریکہ، کا پی رائٹ ۱۹۹۵ء)

she arose and destroyed all the seed royal of the house of Judah. But Jehoshabeath, the daughter of the king, took Joash the son of Ahaziah, and stole him from among the king's sons that were slain, and put him and his nurse in a bedchamber. So Jehoshabeath, the daughter of king Jehoram, the wife of Jehoiada the priest, (for she was the sister of Ahaziah,) hid him from Athaliah, so that she slew him not. And he was with them hid in the house of God six years: and Athaliah reigned over the land."

(2Chronicles: 22/7-12, KJV)

”اور اخزیاہ کی ہلاکت خدا کی طرف سے یوں ہوئی کہ وہ یہورام کے پاس گیا کیوں کہ جب وہ پہنچا تو یہورام کے ساتھ یاہوین مسمیٰ سے لڑنے کو گیا جسے خداوند نے انہی اب کے خاندان کو کاٹ ڈالنے کے لیے مسح کیا تھا اور جب یاہو انہی اب کے خاندان کو سزا دے رہا تھا تو اُس نے یہوداہ کے سرداروں اور اخزیاہ کے بھائیوں کے بیٹوں کو اخزیاہ کی خدمت کرتے پایا اور اُن کو قتل کیا اور اُس نے اخزیاہ کو ڈھونڈا (وہ سامریہ میں چھپا تھا) سو وہ اُسے پکڑ کر یاہو کے پاس لائے اور اُسے قتل کیا اور اُنہوں نے اُسے دفن کیا کیوں کہ وہ کہنے لگے کہ وہ یہو سفظ کا بیٹا ہے جو اپنے سارے دل سے خداوند کا طالب رہا اور اخزیاہ کے گھرانے میں سلطنت سنبھالنے کی طاقت کسی میں نہ رہی۔ جب اخزیاہ کی ماں عتلیاہ نے دیکھا کہ اُس کا بیٹا مر گیا تو اُس نے اُٹھ کر یہوداہ کے گھرانے کی ساری شاہی نسل کو نابود کر دیا۔ لیکن بادشاہ کی بیٹی یہوسبعت اخزیاہ کے بیٹے یواس کو بادشاہ کے بیٹوں کے بیچ سے جو قتل کیے گئے چُرا لے گئی اور اُسے اور اُس کی دایہ کو بستروں کی کونٹری میں رکھا۔ سو یہورام بادشاہ کی بیٹی یہویدع کا ہن کی بیوی یہوسبعت نے (چونکہ

اور جب معاملہ ایسا ہے کہ جن اقتباسات یعنی تواریخ دوم کی عبارات پر پھر وسہ کر کے بعض مترجمین نے باپ کی موت اور تاج پوشی کے وقت اخزیاہ کی عمر بائیس سال لکھی ہے وہ دلیل بھی از خود باطل و لغو ہوگئی کیوں کہ تناقض و تعارض کسی کو بھی درجہ اعتبار سے گرانے کے اہم اسباب ہیں۔

اور معاملہ یہیں تک محدود نہیں بلکہ بائبل میں اخزیاہ بن یہورام کی موت اور اُس کا سبب بھی کچھ گنجلک اور متناقضانہ طور پر بیان ہوا ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

اخزیاہ بن یہورام کی موت اور موت کا سبب بھی معمر

اخزیاہ بن یہورام کی صرف پیدائش اور تاج پوشی ہی ایک معمر نہیں ہے بلکہ اس کی موت بھی بائبل میں ایک گتھی بنی ہوئی ہے۔ تواریخ دوم: 9/22-28 کا کہنا کچھ اور ہے اور سلاطین دوم: 12/4-12 کا بیان کچھ اور ہے۔

بائبل کے عہد نامہ قدیم کی اہم کتاب ’تواریخ دوم‘ نے اخزیاہ بن یہورام کی موت اور اس کے اسباب کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

"And the destruction of Ahaziah was of God by coming to Joram: for when he was come, he went out with Jehoram against Jehu the son of Nimshi, whom the LORD had anointed to cut off the house of Ahab. And it came to pass, that, when Jehu was executing judgment upon the house of Ahab, and found the princes of Judah, and the sons of the brethren of Ahaziah, that ministered to Ahaziah, he slew them. And he sought Ahaziah: and they caught him, (for he was hid in Samaria,) and brought him to Jehu: and when they had slain him, they buried him: Because, said they, he is the son of Jehoshaphat, who sought the LORD with all his heart. So the house of Ahaziah had no power to keep still the kingdom. But when Athaliah the mother of Ahaziah saw that her son was dead,

do with peace? turn thee behind me. And the watchman told, saying, He came even unto them, and cometh not again: and the driving is like the driving of Jehu the son of Nimshi; for he driveth furiously. And Joram said, Make ready. And his chariot was made ready. And Joram king of Israel and Ahaziah king of Judah went out, each in his chariot, and they went out against Jehu, and met him in the portion of Naboth the Jezreelite. And it came to pass, when Joram saw Jehu, that he said, Is it peace, Jehu? And he answered, What peace, so long as the whoredoms of thy mother Jezebel and her witchcrafts are so many? And Joram turned his hands, and fled, and said to Ahaziah, There is treachery, O Ahaziah. And Jehu drew a bow with his full strength, and smote Jehoram between his arms, and the arrow went out at his heart, and he sunk down in his chariot. Then said Jehu to Bidkar his captain, Take up, and cast him in the portion of the field of Naboth the Jezreelite: for remember how that, when I and thou rode together after Ahab his father, the LORD laid this burden upon him; Surely I have seen yesterday the blood of Naboth, and the blood of his sons, saith the LORD; and I will requite thee in this plat, saith the LORD. Now therefore take and cast him into the plat of ground, according to the word of the LORD." (2Kings: 9/14-26, KJV)

”سو یا ہو بن یہوسف بن شمسی نے یورام کے خلاف سازش کی (اور یورام سارے اسرائیل سمیت شاہ ارام حزائیل کے سب سے رامات جلعا کی حمایت کر رہا تھا) لیکن یورام بادشاہ لوٹ گیا تھا تاکہ یزرعیل میں اُن زخمیوں کا علاج کرائے جو شاہ ارام حزائیل سے لڑتے وقت ارامیوں کے ہاتھ سے لگے تھے) تب یا ہونے کہا اگر تمہاری مرضی یہی ہے تو کوئی یزرعیل جا کر خبر کرنے کے لیے اس شہر سے

وہ اخزیاء کی بہن تھی) اُسے عتلیاء سے ایسا چھپایا کہ وہ اُسے قتل کرنے نہ پائی۔ اور وہ اُن کے پاس خُدا کی بیگل میں چھ برس تک چھپا رہا عتلیاء مُلک پر حکومت کرتی رہی۔“  
(تواریخ دوم: ۲۲/۷-۱۲)

اب بائبل کی ایک دوسری کتاب ’سلاطین دوم‘ کو دیکھ لیں کہ اُس نے اخزیاء بن یہورام کی موت کے واقعے کو کس رنگ سے پیش کیا ہے۔ پہلے اسرائیل کے راجا یورام کی موت کے حالات کو پڑھ لیں تبھی یہوداہ کے راجا اخزیاء کی موت کی کہانی بہتر انداز میں سمجھ میں آسکے گی:

Jehu kills Joram king of Israel

"So Jehu the son of Jehoshaphat the son of Nimshi conspired against Joram. (Now Joram had kept Ramoth-gilead, he and all Israel, because of Hazael king of Syria. But king Joram was returned to be healed in Jezreel of the wounds which the Syrians had given him, when he fought with Hazael king of Syria.) And Jehu said, If it be your minds, then let none go forth nor escape out of the city to go to tell it in Jezreel. So Jehu rode in a chariot, and went to Jezreel; for Joram lay there. And Ahaziah king of Judah was come down to see Joram. And there stood a watchman on the tower in Jezreel, and he spied the company of Jehu as he came, and said, I see a company. And Joram said, Take an horseman, and send to meet them, and let him say, Is it peace? So there went one on horseback to meet him, and said, Thus saith the king, Is it peace? And Jehu said, What hast thou to do with peace? turn thee behind me. And the watchman told, saying, The messenger came to them, but he cometh not again. Then he sent out a second on horseback, which came to them, and said, Thus saith the king, Is it peace? And Jehu answered, What hast thou to



پیچھے سوار ہو کر چل رہے تھے تو خداوند نے یہ فتویٰ اُس پر دیا تھا کہ یقیناً میں نے کل نبوت کے خون اور اُس کے بیٹوں کے خون کو دیکھا ہے خداوند فرماتا ہے۔ سو جیسا خداوند نے فرمایا ہے اُسے لے کر اسی جگہ ڈال دے۔“ (سلاطین دوم: ۱۴/۲۶)

اس طرح پہلے یاہو نے اسرائیل کے بادشاہ یورام کو قتل کیا اس کے بعد یہوداہ سلطنت کے بادشاہ اخزیاہ بن یہورام کو بھی قتل کیا:

Jehu kills Ahaziah king of Judah

"But when Ahaziah the king of Judah saw this, he fled by the way of the garden house. And Jehu followed after him, and said, Smite him also in the chariot. And they did so at the going up to Gur, which is by Ibleam. And he fled to Megiddo, and died there. And his servants carried him in a chariot to Jerusalem, and buried him in his sepulchre with his fathers in the city of David." (2Kings: 9/27-28, KJV)

”لیکن جب شاہ یہوداہ اخزیاہ نے یہ دیکھا تو وہ باغ کے بارہ دری کی راہ سے نکل بھاگا اور یاہو نے اُس کا پیچھا کیا اور کہا کہ اُسے بھی رتھ ہی میں مار دو چنانچہ انھوں نے اُسے جوڑ کی چڑھائی پر جو اہلعام کے متصل ہے مارا اور وہ مجھد کو بھاگا اور وہیں مر گیا اور اُس کے خادم اُس کو ایک رتھ میں پروشیم کو لے گئے اور اُسے اُس کی قبر میں داؤد کے شہر میں اُس کے باپ دادا کے ساتھ دفن کیا۔“ (سلاطین دوم: ۲۷/۲۸)

آپ دونوں کتابیں یعنی تورات دوم اور سلاطین دوم کے اقتباسات پر غور کریں تو درج ذیل چیزیں سامنے آتی ہیں:

(۱) تورات دوم کے مطابق اخزیاہ سامریہ میں چھپا تھا جہاں سے یاہو کے آدمی اسے پکڑ کر یاہو کے پاس لے گئے جب کہ سلاطین

بھاگنے اور نکلنے نہ پائے۔ اور یاہو رتھ پر سوار ہو کر یزریعیل کو گیا کیوں کہ یورام کی ملاقات کو آیا ہوا تھا اور یزریعیل میں نگہبان رُج پر کھڑا تھا اور اُس نے جو یاہو کے جتھے کو آتے دیکھا تو کہا مجھے ایک جتھا دکھائی دیتا ہے۔ یورام نے کہا ایک سوار کو لے کر اُن سے ملنے کو بھیج۔ وہ یہ پوچھے "خیر ہے؟" چنانچہ ایک شخص گھوڑے پر اُس سے ملنے کو گیا اور کہا بادشاہ پوچھتا ہے خیر ہے؟ یا ہونے کہا تجھ کو خیر سے کیا کام؟ میرے پیچھے ہو لے۔ پھر نگہبان نے کہا کہ قاصد اُن کے پاس پہنچ تو گیا لیکن واپس نہیں آتا۔ تب اُس نے دوسرے کو گھوڑے پر روانہ کیا جس نے اُن کے پاس جا کر اُن سے کہا بادشاہ یوں کہتا ہے "خیر ہے؟" یا ہونے جواب دیا تجھے خیر سے کیا کام؟ میرے پیچھے ہو لے۔ پھر نگہبان نے کہا وہ بھی اُن کے پاس پہنچ تو گیا لیکن واپس نہیں آتا اور رتھ کا ہانکنا ایسا ہے جیسے مٹی کا بیٹا یا ہو یا نکتا ہوتا ہے کیوں کہ وہی سُندی سے ہانکتا ہے۔ تب یورام نے فرمایا جوت لے۔ سو انھوں نے اُس کے ساتھ رتھ کو جوت لیا۔ تب شاہ اسرائیل یورام اور شاہ یہوداہ اخزیاہ اپنے اپنے رتھ پر نکلے اور یاہو سے ملنے کو گئے اور یزریعیل نبوت کی ملکیت میں اُس سے دو چار ہوئے اور یورام نے یاہو کو دیکھ کر کہا اے یاہو خیر ہے؟ اُس نے جواب دیا جب تک تیری ماں ایزبل کی زنا کاریاں اور اُسکی جادوگریاں اس قدر ہیں تب تک کیسی خیر؟ تب یورام نے باگ موڑی اور بھاگا اور اخزیاہ سے کہا اے اخزیاہ فتنہ پیا ہے۔ تب یاہو نے اپنے سارے زور سے کمان کھینچی اور یورام کے دونوں شانوں کے درمیان ایسا مارا کہ تیرا اُس کے دل سے پار ہو گیا اور وہ اپنے رتھ میں گرنا تب یاہو نے اپنے لشکر کے سردار بدتر سے کہا اُسے لیکر یزریعیل نبوت کی ملکیت کے کھیت میں ڈال دے کیوں کہ یاد کر کہ جب میں اور تو اُسکے باپ انخی اب کے پیچھے

unto all his people. And Joab the son of Zeruiah was over the host; and Jehoshaphat the son of Ahilud was recorder; And Zadok the son of Ahitub, and Ahimelech the son of Abiathar, were the priests; and Seraiah was the scribe;" (2Samuel: 8/15-17, 1Chronicles: 18/16, 24/6, KJV)

”اور داؤد نے گل اسرائیل پر سلطنت کی اور داؤد اپنی سب رعیت کے ساتھ عدل و انصاف کرتا تھا اور ضروریاہ کا بیٹا یوآب لشکر کا سردار تھا اور انجیلو دکا بیٹا ہوسفط مورخ تھا اور انجیلو ب کا بیٹا صدوق اور ابی یاتر کا بیٹا انجیلک کا بن تھے اور شرایاہ منشی تھا“ (سموئیل دوم: ۱۵/۸-۱۷، توارخ

اول: ۱۸/۱۶، ۲۳/۶، بائبل سوسائٹی ہند، ۲۰۰۹ء)

اس کے مطابق ابی یاتر انجیلک کا بیٹا نہیں، بلکہ باپ ہے۔ ہندوستان کے دیہات میں کیے جانے والے جاہلانہ اور امر محال مذاق سے بھی زیادہ بڑی چیز بائبل میں حقیقت بن کر جلوہ گر نظر آتی ہے۔

(۲) مسیح کے نسب میں تعارض

مسیح کے نسب میں اختلاف اور شدید اختلاف بائبل کی ایک زندہ حقیقت ہے جس سے مجال انکار نہیں ہے۔ محدث بریلوی علیہ الرحمۃ نے اس کی جانب بھی حوالے کے ساتھ اشارہ کیا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

انجیل متی میں مسیح علیہ السلام کا نسب نامہ اس طرح نقل کیا گیا ہے:

"The book of the generation of Jesus Christ, the son of David, the son of Abraham. Abraham begat Isaac; and Isaac begat Jacob; and Jacob begat Judas and his brethren; And Judas begat Phares and Zara of Thamar; and Phares begat Esrom; and Esrom begat Aram; And Aram begat Aminadab; and Aminadab begat Naasson; and Naasson begat Salmon; And Salmon begat Booz

دوم کے مطابق یاہو کے آدمیوں نے یورام کو مارنے کے بعد اس کا پچھا کر کے ابلعام کے قریب اُسے بھی مار ڈالا۔

(۲) توارخ دوم کے مطابق اُس کو یاہو کے آدمیوں نے قتل کر کے خود دفن بھی کیا جب کہ سلاطین دوم کے مطابق انزیاہ کے خادم اس کی لاش کو تھ پر سوار کر کے یروشلم لے گئے۔

(۳) اس کے دفن کی جگہ کے بارے میں بھی اختلاف ہے۔ سلاطین دوم کے مطابق انزیاہ کے خادم اس کی لاش لے کر یروشلم گئے اور اسے داؤد کے شہر میں اس کے باپ دادا کے ساتھ دفن کیا۔ جب کہ توارخ دوم کے مطابق اُسے یاہو کے خادم یاہو کے پاس پکڑ کے لے گئے اور پھر قتل کر کے دفن کر دیا۔

اس طرح جب ہم بائبل کے صفحات کو دیکھتے ہیں تو انزیاہ بن یهورام کی پوری کی پوری زندگی، پیدائش، حکومت اور موت یہ ساری چیزیں تناقض اور تعارض سے بھری ہوئی نظر آتی ہیں۔

ابی یاتر، اخی ملک کا بیٹا یا باپ؟؟

محدث بریلوی نے بائبل کے اس کمال کو ذکر کیا ہے جس میں اس نے بیٹے کو باپ سے دو سال بڑا بنا دیا۔ اب بائبل کے اس چتکار کو بھی ملاحظہ فرمائیں کہ کبھی وہ ایک شخص کو اس کا باپ بتاتی ہے تو دوسری جگہ اس کو اپنے ہی باپ کا باپ قرار دیتی ہے؛

"And one of the sons of Ahimelech the son of Ahitub, named Abiathar, escaped, and fled after David." (1Samuel: 22/20, 23/6, 30/7, KJV)

”اور انجیلو ب کے بیٹے انجیلک کے بیٹوں میں سے ایک جس کا نام ابی یاتر تھا بچ نکلا اور داؤد کے پاس بھاگ گیا“ (سموئیل اول: ۲۲/۲۰، ۲۳/۶، ۳۰/۷، بائبل سوسائٹی ہند، ۲۰۰۹ء)

اس اقتباس کی روشنی میں انجیلک کے بیٹے کا نام ابی یاتر تھا۔ جب کہ آنے والے پیرا گراف کا کچھ اور کہنا ہے:

"And David reigned over all Israel; and David executed judgment and justice

ہوا۔ اور ابیاہ سے آسا پیدا ہوا اور آسا سے یہوسفٹ پیدا ہوا اور یہوسفٹ سے یورام پیدا ہوا اور یورام سے عزریاہ پیدا ہوا اور عزریاہ سے یوتام پیدا ہوا اور یوتام سے آخز پیدا ہوا اور آخز سے حزقیاہ پیدا ہوا اور حزقیاہ سے منسی پیدا ہوا اور منسی سے امون پیدا ہوا اور امون سے یوسیاہ پیدا ہوا اور گرفتار ہو کر بابل جانے کے زمانہ میں یوسیاہ سے یکنیاہ اور اسکے بھائی پیدا ہوئے اور گرفتار ہو کر بابل جانے کے بعد یکنیاہ سے سیلتی ایل پیدا ہوا اور سیلتی ایل سے زربابیل پیدا ہوا اور زربابیل سے ایہود پیدا ہوا اور ایہود سے الیاقیم پیدا ہوا اور الیاقیم سے عازو پیدا ہوا اور عازو سے صدوق پیدا ہوا اور صدوق سے اچیم پیدا ہوا اور اچیم سے الیہود پیدا ہوا اور الیہود سے الیجر پیدا ہوا اور الیجر سے متان پیدا ہوا اور متان سے یعقوب پیدا ہوا اور یعقوب سے یوسف پیدا ہوا۔ یہ اس مریم کا شوہر تھا جس سے یسوع پیدا ہوا جو مسیح کہلاتا ہے۔“ (متی: 1/1-16، مطبوعہ بابل سوسائٹی ہند، سن ۲۰۰۹ء)

اور انجیل لوقا میں مسیح علیہ السلام کا شجرہ نسب ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے:

### The genealogy of Jesus

"And Jesus himself began to be about thirty years of age, being (as was supposed) the son of Joseph, which was the son of Heli, Which was the son of Matthat, which was the son of Levi, which was the son of Melchi, which was the son of Janna, which was the son of Joseph, Which was the son of Mattathias, which was the son of Amos, which was the son of Naum, which was the son of Esli, which was the son of Nagge, Which was the son of Maath, which was the son of Mattathias, which was the son of Semei, which was the son of Joseph, which was the son of

of Rachab; and Booz begat Obed of Ruth; and Obed begat Jesse; And Jesse begat David the king; and David the king begat Solomon of her that had been the wife of Urias; And Solomon begat Roboam; and Roboam begat Abia; and Abia begat Asa; And Asa begat Josaphat; and Josaphat begat Joram; and Joram begat Ozias; And Ozias begat Joatham; and Joatham begat Achaz; and Achaz begat Ezekias; And Ezekias begat Manasses; and Manasses begat Amon; and Amon begat Josias; And Josias begat Jechonias and his brethren, about the time they were carried away to Babylon: And after they were brought to Babylon, Jechonias begat Salathiel; and Salathiel begat Zorobabel; And Zorobabel begat Abiud; and Abiud begat Eliakim; and Eliakim begat Azor; And Azor begat Sadoc; and Sadoc begat Achim; and Achim begat Eliud; And Eliud begat Eleazar; and Eleazar begat Matthan; and Matthan begat Jacob; And Jacob begat Joseph the husband of Mary, of whom was born Jesus, who is called Christ." (Matthew: 1/1-16, King James Version)

”یسوع مسیح ابن داؤد ابن ابرہام کا نسب نامہ ابرہام سے اشحاق پیدا ہوا اور اشحاق سے یعقوب پیدا ہوا اور یعقوب سے یہوداہ اور اسکے بھائی پیدا ہوئے اور یہوداہ سے فارص اور زارح تھر سے پیدا ہوئے اور فارص سے حصرون پیدا ہوا اور حصرون سے رام پیدا ہوا اور رام سے عمیند اب پیدا ہوا اور عمیند اب سے نحسون پیدا ہوا اور نحسون سے سلمون پیدا ہوا اور سلمون سے بوغز راحب سے پیدا ہوا اور بوغز سے عمیدروت سے پیدا ہوا اور عمیدروت سے یسوع پیدا ہوا اور یسوع سے داؤد بادشاہ پیدا ہوا اور داؤد سے سلیمان اس عورت سے پیدا ہوا جو پہلے اوریہ کی بیوی تھی۔ اور سلیمان سے رجبام پیدا ہوا اور رجبام سے ابیاہ پیدا

(جیسا کہ سمجھا جاتا تھا) یوسف کا بیٹا تھا اور وہ عیسیٰ کا اور وہ  
ماتت کا اور وہ لاوی کا اور وہ ملکی کا اور وہ بیٹا کا اور وہ یوسف  
کا اور وہ مثنیاہ کا اور وہ عاموس کا اور وہ ناحوم کا اور وہ  
اسلیاہ کا اور وہ نوگہ کا اور وہ ماعت کا اور وہ مثنیاہ کا اور وہ  
شمعی کا اور وہ یوتیح کا اور وہ یوداہ کا اور وہ یوحناہ کا اور وہ  
ریساہ کا اور وہ زربابل کا اور وہ سیالیتی ایل کا اور وہ نیری کا  
اور وہ ملکی کا اور وہ اڈی کا اور وہ توسام کا اور وہ المودام کا اور  
وہ عمیر کا اور وہ لیشوع کا اور وہ الیجر کا اور وہ یوریم کا اور وہ  
ماتت کا اور وہ لاوی کا اور وہ شمعون کا اور وہ یہوداہ کا اور وہ  
یوسف کا اور وہ یونان کا اور وہ الیاقیم کا اور وہ ملے آہ کا اور  
وہ متاہ کا اور وہ مثناہ کا اور وہ ناتن کا اور وہ داؤد کا اور وہ بیسی  
کا اور وہ عوبید کا اور وہ بوعمز کا اور وہ سلمون کا اور وہ نحسون کا  
اور وہ عمیند اب کا اور وہ ارنی کا اور وہ حصرون کا اور وہ فارس  
کا اور وہ یہوداہ کا اور وہ یعقوب کا اور وہ اشحاق کا اور وہ  
ابراہام کا اور وہ تارہ کا اور وہ نحر کا اور وہ سروج کا اور وہ  
رعو کا اور وہ سح کا اور وہ عبر کا اور وہ سلح کا اور وہ قینان کا اور  
وہ ارقلد کا اور وہ سم کا اور وہ نوح کا اور وہ لمک کا اور وہ  
متوئح کا اور وہ حنوک کا اور وہ یارد کا اور وہ مہلل ایل کا اور وہ  
قینان کا۔ اور وہ انوس کا اور وہ سیت کا اور وہ آدم کا اور وہ خدا  
کا تھا۔“ (لوقا: ۳/۲۳-۳۸، بائبل سوسائٹی ہند،  
۲۰۰۹ء)

لوقا کی انجیل میں مسیح علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کے  
درمیان ۵۴ پشتیں ہیں جب کہ مٹی کی انجیل میں آپ دونوں کے بیچ  
میں ۳۹ لوگوں کا نام ذکر کیا گیا مطلب کم از کم پندرہ آدمی کا فرق  
ہے۔

اور بائبل کے صرف ان دو اقتباسات میں تقریباً ستر اسی  
سے بھی زائد تافضات ہیں۔ کیوں کہ:

(۱) عدد میں پندرہ کی گنتی کا کم یا زیادہ ہونا از خود کم از کم پندرہ

Juda, Which was the son of Joanna, which was the son of Rhesa, which was the son of Zorobabel, which was the son of Salathiel, which was the son of Neri, Which was the son of Melchi, which was the son of Addi, which was the son of Cosam, which was the son of Elmodam, which was the son of Er, Which was the son of Jose, which was the son of Eliezer, which was the son of Jorim, which was the son of Matthat, which was the son of Levi, Which was the son of Simeon, which was the son of Juda, which was the son of Joseph, which was the son of Jonan, which was the son of Eliakim, Which was the son of Melea, which was the son of Menan, which was the son of Mattatha, which was the son of Nathan, which was the son of David, Which was the son of Jesse, which was the son of Obed, which was the son of Booz, which was the son of Salmon, which was the son of Naasson, Which was the son of Aminadab, which was the son of Aram, which was the son of Esrom, which was the son of Phares, which was the son of Juda, Which was the son of Jacob, which was the son of Isaac, which was the son of Abraham, which was the son of Thara, which was the son of Nachor, Which was the son of Saruch, which was the son of Ragau, which was the son of Phalec, which was the son of Heber, which was the son of Sala, Which was the son of Cainan, which was the son of Arphaxad, which was the son of Sem, which was the son of Noe, which was the son of Lamech, Which was the son of Mathusala, which was the son of Enoch, which was the son of Jared, which was the son of Maleleel, which was the son of Cainan, Which was the son of Enos, which was the son of Seth, which was the son of Adam, which was the son of God."

(Luke: 3/23-38, KJV)

”جب یسوع خود تعلیم دینے لگا تو تقریباً تیس برس کا تھا اور

all be fulfilled. Whosoever therefore shall break one of these least commandments and shall teach men so he shall be called the least in the kingdom of heaven, but whosoever shall do and teach them the same shall be called great in the kingdom of heavens."

(Matthew: 5/17-19, KJV)

”یہ نہ سمجھو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں، منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔ کیوں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ تورات سے ہرگز نہ ٹلے گا جب تک کہ سب کچھ پورا نہ ہو جائے۔ پس جو کوئی ان کے چھوٹے سے چھوٹے حکموں میں سے کسی کو بھی توڑے گا اور یہی آدمیوں کو سکھائے گا وہ آسمان کی بادشاہی میں سب سے چھوٹا کہلائے گا لیکن جو ان پر عمل کرے گا اور ان کی تعلیم دے گا وہ آسمان کی بادشاہی میں بڑا کہلائے گا۔“

(انجیل متی: ۵/۱۷-۱۹، مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند،

سن ۲۰۰۹ء)

پہلے اوپر کے اقتباس کو ذہن میں بٹھالیں کہ مسیح کس طرح توریت اور انبیاء سابقین کی کتابوں کے احکام پر سختی سے عمل کرنے کا حکم سنارہے ہیں۔ انھوں نے یہ بیان کیا کہ جو کوئی توریت یا نبیوں کی کتابوں کے حکم میں سے کسی چھوٹے سے چھوٹے حکم کو توڑے یا ایسی تعلیم دے وہ آسمان کی بادشاہی یعنی خدا کی نظر اور عدالت میں کم تر اور حقیر ترین گردانا جائے گا۔ لیکن آئیے دیکھیں! خود مسیح اپنے اس ارشاد پر کتنا عمل کرتے ہیں؟

(الف) طلاق کی وجہ

طلاق کی وجہ کو بائبل کے توریت کے اس اقتباس میں ذکر

کیا گیا ہے:

"When a man hath taken a wife, and married her, and it come to pass that she

تعارضات ہیں۔

(۲) مزید برآں تقریباً دو درجن ناموں میں اختلاف ہے۔

(۳) ان دو چیزوں کے علاوہ ترتیب میں جو اختلافات ہیں وہ

تین چار درجن سے زیادہ بنتے ہیں۔ جس یوسف بڑھئی کو عیسائی برادران پاک کنواری حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا منگتیر کہتے ہیں خود اس کے باپ کے نام میں بھی اختلاف ہے۔ لوقا نے اس کو عیسیٰ کا بیٹا بتایا ہے تو متی نے یعقوب کا۔ اور اس طرح پہلے ہی نام سے جو کڑی بگڑتی اور اُچھتی ہے تو اُچھتی ہی چلی جاتی ہے۔

(۳) مسیح کے اقوال میں تعارض

بائبل میں مسیح کے مختلف اقوال ذکر کیے گئے ہیں۔ بسا اوقات ایک انجیل میں ذکر ان کا ایک قول دوسری انجیل میں مذکور ان کی بات سے ٹکراتی ہے تو بعض اوقات ایک ہی انجیل کے مختلف ابواب میں تو کبھی ایک ہی باب کی متعدد آیات میں شدید اور ناقابل تاویل تعارض ہوتا ہے۔

محدث بریلوی نے اپنے فتوے میں بائبل کے تناقضات کی نشان دہی کرتے ہوئے مثال کے طور پر مسیح کے اقوال کے تناقضات کو ذکر کیا اور خود کلام مسیح میں تعارضات کی تین مثالیں پیش کی ہیں۔ (۱) طلاق کی وجہ (۲) قسم کا جواز (۳) انتقام کا جواز۔ لیکن ان تینوں تعارضات کو سمجھنے سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ تورات اور دیگر نبیوں کی کتابوں کے بارے میں مسیح کا نقطہ نظر کیا ہے اور وہ خود کیا کہتے ہیں۔

انجیل متی میں ہے کہ مسیح علیہ السلام یہ فرماتے ہیں کہ وہ توریت اور دیگر نبیوں کی کتابوں کے استحکام اور تکمیل کے لیے آئے ہیں اور بد نصیب ہے وہ شخص جو اس کے ایک نقطے سے بھی چھیڑ چھاڑ کرے اور اس پر عمل نہ کرے یا ایسی تعلیم دے:

"Think not that I am come to destroy the law or the Prophets, I am not come to destroy but to fulfill, for verily I say unto you till heaven and earth pass one jot or one tittle shall in no wise pass from, till

Jesus' teaching on divorce

"It hath been said, Whosoever shall put away his wife, let him give her a writing of divorcement: But I say unto you, That whosoever shall put away his wife, saving for the cause of fornication, causeth her to commit adultery: and whosoever shall marry her that is divorced committeth adultery."

(Matthew: 5/31-32, 19/17, Mark: 10/3-6)

”یہ بھی کہا گیا تھا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو چھوڑے اُسے طلاق نامہ لکھ دے۔ لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا اور سبب سے چھوڑ دے وہ اُس سے زنا کرتا ہے اور جو کوئی اُس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے۔“ (متی: ۵: ۳۱-۳۲، ۱۹/۱۷، مرقس: ۱۰/۳-۶)

متی کے باب ۱۹ میں تو مسیح نے کھل کر اس بات کا اقرار

اور اعلان کیا ہے کہ وہ موسیٰ کی توریت کے حکم کو بدل رہے ہیں:

"He saith unto them, Moses because of the hardness of your hearts suffered you to put away your wives: but from the beginning it was not so. And I say unto you, Whosoever shall put away his wife, except it be for fornication, and shall marry another, committeth adultery: and whoso marrieth her which is put away doth commit adultery." (Matthew: 19/8-9, Mark: 10/2-12)

”اُس نے اُن سے کہا کہ موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تم کو اپنی بیویوں کو چھوڑ دینے کی اجازت دی مگر ابتدا سے ایسا نہ تھا۔ اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی چھوڑی ہوئی سے بیاہ کر لے وہ بھی زنا کرتا ہے۔“ (متی: ۱۹/۸-۹، مرقس: ۱۰/۲-۱۲)

find no favour in his eyes, because he hath found some uncleanness in her: then let him write her a bill of divorcement, and give it in her hand, and send her out of his house. And when she is departed out of his house, she may go and be another man's wife. And if the latter husband hate her, and write her a bill of divorcement, and giveth it in her hand, and sendeth her out of his house; or if the latter husband die, which took her to be his wife; Her former husband, which sent her away, may not take her again to be his wife, after that she is defiled; for that is abomination before the LORD: and thou shalt not cause the land to sin, which the LORD thy God giveth thee for an inheritance." (Deuteronomy: 24/1-4, KJV)

”اگر کوئی مرد کسی عورت سے بیاہ کرے اور پیچھے اُس میں کوئی

ایسی بیہودہ بات پائے جس سے اُس عورت کی طرف اُس کی انتفات نہ رہے تو وہ اُس کا طلاق نامہ لکھ کر اُس کے حوالہ کرے اور اُسے اپنے گھر سے نکال دے۔ اور جب وہ اُس کے گھر سے نکل جائے تو وہ دوسرے مرد کی ہو سکتی ہے۔ پر اگر دوسرا شوہر بھی اُس سے ناخوش رہے اور اُس کا طلاق نامہ لکھ کر اُس کے حوالہ کرے اور اُسے اپنے گھر سے نکال دے یا وہ دوسرا شوہر جس نے اُس سے بیاہ کیا ہو مر جائے۔ تو اُس کا پہلا شوہر جس نے اُسے نکال دیا تھا اُس عورت کے ناپاک ہو جانے کے بعد پھر اُس سے بیاہ نہ کرنے پائے کیوں کہ ایسا کام خداوند کے نزدیک مکروہ ہے۔ سو تو اُس ملک کو جسے خداوند تیرا خدا میراث کے طور پر تجھ کو دیتا ہے گنہ گار نہ بنانا۔“ (استثنا: ۲۴/۱-۴)

لیکن انجیلوں میں مسیح کی طرف منسوب یہ حکم ملتا ہے کہ انھوں نے صرف اور صرف زنا کی شرط پر ہی طلاق کو محدود کر دیا، جس سے توریت کے حکم میں زبردست تبدیلی آگئی:

Jesus' teaching on oaths

"Again, ye have heard that it hath been said by them of old time, Thou shalt not forswear thyself, but shalt perform unto the Lord thine oaths: But I say unto you, Swear not at all; neither by heaven; for it is God's throne: Nor by the earth; for it is his footstool: neither by Jerusalem; for it is the city of the great King. Neither shalt thou swear by thy head, because thou canst not make one hair white or black. But let your communication be, Yea, yea; Nay, nay: for whatsoever is more than these cometh of evil." (Matthew: 5/33-37)

”پھر تم سُن چُکے ہو کہ اگلوں سے کہا گیا تھا کہ جھوٹی قسم نہ کھانا بلکہ اپنی قسمیں خُداوند کے لیے پوری کرنا۔ لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ بالکل قسم نہ کھانا۔ نہ تو آسمان کی کیوں کہ وہ خُدا کا تخت ہے نہ زمین کی کیوں کہ وہ اُس کے پاؤں کی چوکی ہے۔ نہ پریشانی کی کیوں کہ وہ بزرگ بادشاہ کا شہر ہے نہ اپنے سر کی قسم کھانا کیوں کہ تو ایک بال کو بھی سفید یا کالا نہیں کر سکتا بلکہ تمہارا کلام ہاں ہاں یا نہیں نہیں ہو کیوں کہ جو اس سے زیادہ ہے وہ بدی سے ہے۔“ (متی: ۵/۳۳-۳۷)

یہاں بھی توریت کے حکم سے انحراف کا برسرعام اعلان ہو رہا ہے اور اس کی تعلیم دی جا رہی ہے۔

(ج) انتقام کے متعلق توریت کے موقف سے انحراف

قصص اور انتقام کے سلسلے میں توریت کا نقطہ نظر درج

ذیل ہے:

"The payment will be life for life, eye for eye, tooth for tooth, head for head, foot for foot, burn for burn, cut for cut, and bruise for bruise." (Exodus: 21/23-25, Deuteronomy: 19/21. CEV, ABS, NY, USA, ©1995)

”تو جان کے بدلے جان لے اور آنکھ کے بدلے آنکھ۔ اور

ایک طرف مسیح توریت اور انبیاء سابقین کی کتابوں سے بال برابر انحراف کو بھی سخت جرم بتاتے ہیں اور دوسری طرف ان کے احکام کی مخالفت کا اعلان بھی کر رہے ہیں۔

(ب) قسم کے بارے میں تعلیم

قسم کھانے کے متعلق توریت میں بنی اسرائیل کے خدا نے یہ حکم دیا:

"And ye shall not swear by my name falsely, neither shalt thou profane the name of thy God: I [am] the LORD." (Leviticus: 19/12)

”اور تم میرا نام لے کر جھوٹی قسم نہ کھانا جس سے تو اپنے خدا کے نام کو ناپاک ٹھہرائے۔ میں خُداوند ہوں۔“ (احبار: ۱۲/۱۹)

یعنی سچی قسم کھا سکتے ہیں اور جھوٹی قسم کھانا گناہ ہے۔ توریت کی چوتھی کتاب گنتی میں قسم کو پورا کرنے کا حکم دیا

گیا:

"And Moses spake unto the heads of the tribes concerning the children of Israel, saying, This is the thing which the LORD hath commanded. If a man vow a vow unto the LORD, or swear an oath to bind his soul with a bond; he shall not break his word, he shall do according to all that proceedeth out of his mouth." (Numbers: 30/1-2, KJV)

”اور موسیٰ نے بنی اسرائیل کے قبیلوں کے سرداروں سے کہا کہ جس بات کا خُداوند نے حکم دیا ہے وہ یہ ہے کہ نہ جب کوئی مرد خُداوند کی منت مانے یا قسم کھا کر اپنے اوپر کوئی خاص فرض ٹھہرائے تو وہ اپنے فرض کو نہ توڑے بلکہ جو کچھ اس کے منہ سے نکلا ہے اُسے پورا کرے۔“ (گنتی: ۲۱/۳۰)

قسم کھانے کے متعلق بھی توریت کے خلاف اپنی راہ اور اپنے فتوے کا اعلان کرتے ہوئے مسیح کہتے ہیں:

**فصل دوم: بائبل کی عجیب و غریب باتیں**  
محدث بریلوی نے بائبل کے رد کے لیے بائبل کی کتابوں اور باب نیز آیات نمبر کے حوالے سے کچھ اچھا بھری چیزوں کو ذکر کیا ہے۔ (۱) چرچ کے لیے ویشیا کی کمائی کا مقدس ہونا۔ (۲) لوط کا اپنے ہی سگے نواسوں کا باپ ہونا (۳) مقدس داؤد کا ناقابل قبول عمل (۴) ناشائستہ جملے اور الفاظ کا استعمال (۵) مسیحیوں کا خود اپنے خدایا ابن خدا مسیح کو لعنتی ٹھہرانا (۶) روٹی کو مسیح کا گوشت اور شراب کو اس کا خون سمجھ کر کھانا پینا۔ وغیرہ وغیرہ

### (1) چرچ کے لیے ویشیا کی کمائی مقدس

آج دنیا کے بہت سے ممالک نے بھلے ہی فاحشہ کی کمائی کو قانونی حیثیت دے دی ہو مگر بائبل نے جگہ جگہ زنا کو حرام قرار دیا ہے۔ اور بدن کی بے پردگی اور قوم کی بچیوں اور عورتوں کی جسم فروشی کو اس قوم پر عذاب الہی سے تعبیر کیا ہے۔ بائبل کی دوسری کتاب خروج نے زنا کو حرام قرار دیتے ہوئے کہا:

"Thou shalt not commit adultery."  
(Exodus: 20/14, (Deuteronomy: 5/18, KJV)

”تو زنا نہ کرنا۔“ (خروج: ۲۰/۱۴، استثناء: ۱۸/۵)

کتاب احبار میں کہا گیا:

"Do not prostitute thy daughter, to cause her to be a whore; lest the land fall to whoredom, and the land become full of wickedness."  
(Leviticus: 19/29, KJV, TBR, BSI, 2008)

”تو اپنی بیٹی کو کسی بنا کر ناپاک نہ ہونے دینا تا ایسا نہ ہو کہ ملک میں رنڈی بازی پھیل جائے اور سارا ملک بدکاری سے بھر جائے۔“ (احبار: ۱۹/۲۹)

زنا اور لواطت کو حرام اور ان کی کمائی کو ناپاک بتاتے ہوئے بنی اسرائیل سے کہا گیا:

"There shall be no whore of the daughters of Israel, nor a sodomite of the sons of Israel. Thou shalt not bring the hire of a whore, or the price of a dog,

دانت کے بدلے دانت اور ہاتھ کے بدلے ہاتھ۔ پاؤں کے بدلے پاؤں۔ جلانے کے بدلے جلانا۔ زخم کے بدلے زخم اور چوٹ کے بدلے چوٹ۔“ (خروج: ۲۱/۲۳-۲۵، استثناء: ۲۱/۱۹)

جب کہ مسیح خود ہی توریت کے اس قانون سے انحراف کرتے ہوئے کچھ اور قانون بنا رہے ہیں:

### Love for enemies

"Ye have heard that it hath been said, An eye for an eye, and a tooth for a tooth: But I say unto you, That ye resist not evil: but whosoever shall smite thee on thy right cheek, turn to him the other also. And if any man will sue thee at the law, and take away thy coat, let him have thy cloke also. And whosoever shall compel thee to go a mile, go with him twain. Give to him that asketh thee, and from him that would borrow of thee (Matthew: turn not thou away."

5/38-42, Luke: 6/29-30, KJV)

”تم سُن چُکے ہو کہ کہا گیا تھا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت۔ لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شریک کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے دہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اُس کی طرف پھیر دے۔ اور اگر کوئی تجھ پر نالیش کر کے تیرا گرتا لینا چاہے تو چونغہ بھی اُسے لے لینے دے۔ اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگا میں لے جائے اُس کے ساتھ دو کوس چلا جا۔ جو کوئی تجھ سے مانگے اُسے دے اور جو تجھ سے قرض چاہے اُس سے مُنہ نہ موڑو۔“ (مسیحی: ۳۰-۲۹/۶، لوقا: ۳۰-۲۹/۶)

یہ تو صرف اقوال مسیح سے متعلق تعارضات کی مثالیں ہیں کہ کس طرح مسیح ایک طرف توریت اور دیگر انبیا کی کتابوں پر سختی سے عمل کرنے کا حکم دے رہے ہیں اور دوسری طرف خود ہی اُس کے خلاف نئی راہ کا اعلان کر رہے ہیں۔



کر۔ راگ کو چھیڑ اور بہت سی غزلیں گا کہ لوگ تجھے یاد کریں۔ اور ستر برس کے بعد یوں ہوگا کہ خُداوند صُور کی خبر لے گا اور وہ اُجرت پر جائے گی اور رُوے زمین کی تمام مملکتوں سے بدکاری کرے گی۔ لیکن اُس کی تجارت اور اُس کی اُجرت خُداوند کے لیے مقدس ہوگی اور اُس کا مال نہ ذخیرہ کیا جائے گا نہ جمع رہے گا بلکہ اُس کی تجارت کا حاصل اُن کے لیے ہوگا جو خُداوند کے حضور رہتے ہیں کہ کھا کر سیر ہوں اور نفیس پوشاک پہنیں۔“ (یسعیاہ: ۱۸-۱۷/۲۳-۱۸)

into the house of the LORD thy God for any vow: for even both these are abomination unto the LORD thy God." (Leviticus: 23/17-18, KJV)

”اسرائیلی لڑکیوں میں کوئی فاحشہ نہ ہو اور نہ اسرائیلی لڑکوں میں سے کوئی لوطی ہو۔ تو کسی فاحشہ کی خرچی یا گتے کی اُجرت کسی منت کے لیے خُداوند اپنے خُدا کے گھر میں نہ لانا کیوں کہ یہ دونوں خُداوند تیرے خُدا کے نزدیک مکروہ ہیں۔“ (استثنا: ۱۸-۱۷/۲۳-۱۸)

بدکاری اور بدکاریوں سے متعلق بائبل کے سخت موقف کو جان لینے کے بعد اب اس اقتباس کو ملاحظہ فرمائیں:

اگر آج کے مغربی اور عیسائی معاشرے کے پس منظر میں دیکھیں تو شاید اس اقتباس میں کوئی خرابی نظر نہ آئے مگر جب ہم بائبل کے نقطہ نگاہ سے دیکھتے ہیں تو یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ زنا گناہ اور سخت گناہ ہے۔ بائبل نے کم و بیش تین درجن مقامات پہ زنا کی حرمت و قباحت اور سخت مذمت بیان کی ہے:

"Howl, ye ships of Tarshish: for your strength is laid waste And it shall come to pass in that day, that Tyre shall be forgotten seventy years, according to the days of one king: after the end of seventy years shall Tyre sing as an harlot. Take an harp, go about the city, thou harlot that hast been forgotten; make sweet melody, sing many songs, that thou mayest be remembered. And it shall come to pass after the end of seventy years, that the LORD will visit Tyre, and she shall turn to her hire, and shall commit fornication with all the kingdoms of the world upon the face of the earth. And her merchandise and her hire shall be holiness to the LORD: it shall not be treasured nor laid up; for her merchandise shall be for them that dwell before the LORD, to eat sufficiently, and for durable clothing." (Isaiah: 23/14-18, KJV)

اخبار: ۱۰/۲۰، ۲۱/۹، ۲۲/۲۲، ۲۳/۲۳، ۲۴/۲۴، ۲۵/۱، امثال: ۳/۲۲، ۲۳/۲۳-۲۶/۲۸، ۲۹/۳، یرمیاہ: ۵/۹-۷/۹، حزقیال: ۲۳/۲۳-۲۹/۳، عاموس: ۷/۷-۱۷/۱۷، ناحوم: ۱/۳-۶/۱، ہوسع: ۱۱/۴، حزقی ایل: ۱۱/۲۳-۱۲/۳۳، متی: ۲۳/۱۵، ۲۳/۱۹، ۲۳/۱۹، مرقس: ۱۱/۱۰-۱۲/۱۰، ۱۹/۱۰، لوقا: ۱۸/۱۶، ۱۸/۱۸، یوحنا: ۸/۳-۱۱/۳، رومیوں: ۲۲/۴، ۹/۱۳، عبرانیوں: ۴/۱۳، یعقوب: ۴/۴، کرنتھیوں اول: ۶/۱۳-۱۸، گلٹیوں: ۱۹/۵-۲۱، تیمتھیس اول: ۱/۹-۱/۱۰، یعقوب: ۱۱/۲، مکاشفہ: ۲۲/۲-۱۷/۱۵، ۱۸/۱۱-۱۹/۲۲، ۱۵/۱۵-۱۵/۲۲

## (2) لوط اپنے سگے نواسوں کا باپ:

غلط کام کا الزام اور وہ بھی معزز شخصیتوں پر حد درجہ بُرا ہے۔ بائبل لکھنے والوں کے قلم سے حضرت موسیٰ، حضرت ہارون، حضرت لوط، حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عصمت پر بھی انگشت نمائی کی گئی اور انھیں بھی زمرہ صالحین و شرفاء سے نکالنے کی غلط کوشش ہوئی ہے۔ محدث بریلوی نے اپنے فتوے میں

”اے تبتیس کے جہاز! واویلا کرو کیوں کہ تمہارا قلعہ اجاڑا گیا۔ اور اُس وقت یوں ہوگا کہ صُور کسی بادشاہ کے ایام کے مطابق ستر برس تک فراموش ہو جائے گا اور ستر برس کے بعد صُور کی حالت فاحشہ کی گیت کے مطابق ہوگی۔ اے فاحشہ! تو جو فراموش ہو گئی ہے برپا اٹھالے اور شہر میں پھرا

تب پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑھا ہے اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو دنیا کے دستور کے مطابق ہمارے پاس آئے۔ آؤ ہم اپنے باپ کو مئے پلائیں اور اس سے ہم آغوش ہوں تاکہ اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں۔ سو انھوں نے اسی رات اپنے باپ کو مئے پلائی اور پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی پر اُس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اُٹھ گئی۔ اور دوسرے روز یوں ہوا کہ پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی۔ آؤ آج رات بھی اُس کو مئے پلائیں اور تو بھی جا کر اُس سے ہم آغوش ہوتا کہ ہم اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں۔ سو اُس رات بھی انھوں نے اپنے باپ کو مئے پلائی اور چھوٹی گئی اور اُس سے ہم آغوش ہوئی پر اُس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اُٹھ گئی۔ سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں۔ اور بڑی کے ایک بیٹا ہوا اور اُس نے اُس کا نام موآب رکھا۔ وہی موآبیوں کا باپ ہے جو اب تک موجود ہیں۔ اور چھوٹی کے بھی ایک بیٹا ہوا اور اُس نے اُس کا نام بن عمی رکھا۔ وہی بنی عمون کا باپ ہے جو اب تک موجود ہیں۔“ (پیدائش: ۱۹/۳۰-۳۸)

یہ تاریخ کا سیاہ ترین افسانہ ہے۔ اس جیسا کبھی سنا نہ پڑھا۔ اس میں نہ صرف ایک مقدس شخصیت کو داغ دار کرنے کی کوشش کی گئی ہے بلکہ عورتوں کی عزت اور ان کی شرافت کو اس حد تک گرا کر پیش کیا گیا ہے کہ بے راہ روی کے اس دور میں بھی شاید ہی اس طرح کا حادثہ پیش آتا ہو۔

### (3) مقدس داؤد کے ڈمگاتے قدم

حضرت رضا بریلوی نے اپنے فتوے میں اس بات کا بھی ذکر کیا ہے کہ بائبل نے داؤد علیہ السلام کے تقدس پر بھی کاری ضرب لگانے کی ناقابل قبول کوشش کی۔ معاذ اللہ بائبل نے داؤد علیہ السلام کے دامن پر غلط روی اور خواہشات میں اندھے ہو کر دشمن ملکوں کے

حضرت لوط علیہ السلام کے متعلق بائبل کے جس نظریے کا حوالہ دیا ہے وہ پیرا گراف (اسلامی اور انسانی نقطہ نگاہ سے) حد درجہ لائق اعتراض اور ناقابل قبول ہے۔ شاید معمولی شریف انسان بھی دل پہ افسوس و ندامت کا بوجھ لیے بغیر اس اقتباس کو نہ پڑھ سکے:

### Birth of Moab and Benammi

"And Lot went up out of Zoar, and dwelt in the mountain, and his two daughters with him; for he feared to dwell in Zoar: and he dwelt in a cave, he and his two daughters. And the firstborn said unto the younger, Our father is old, and there is not a man in the earth to come in unto us after the manner of all the earth: Come, let us make our father drink wine, and we will lie with him, that we may preserve seed of our father. And they made their father drink wine that night: and the firstborn went in, and lay with her father; and he perceived not when she lay down, nor when she arose. And it came to pass on the morrow, that the firstborn said unto the younger, Behold, I lay yesternight with my father: let us make him drink wine this night also; and go thou in, and lie with him, that we may preserve seed of our Father. And they made their father drink wine that night also: and the younger arose, and lay with him; and he perceived not when she lay down, nor when she arose. Thus were both the daughters of Lot with child by their father. And the firstborn bare a son, and called his name Moab: the same is the father of the Moabites unto this day. And the younger, she also bare a son, and called his name Benammi: the same is the father of the children of Ammon unto this day." (Genesis: 19/30-38, KJV)

”اور لوط ضغر سے نکل کر پہاڑ پر جا بسا اور اُس کی دونوں بیٹیاں اُس کے ساتھ تھیں کیوں کہ اُسے ضغر میں بستے ڈر لگا اور وہ اور اُس کی دونوں بیٹیاں ایک غار میں رہنے لگے۔“

me Uriah the Hittite. And Joab sent Uriah to David. And when Uriah was come unto him, David demanded of him how Joab did, and how the people did, and how the war prospered. And David said to Uriah, Go down to thy house, and wash thy feet. And Uriah departed out of the king's house, and there followed him a mess of meat from the king. But Uriah slept at the door of the king's house with all the servants of his lord, and went not down to his house. And when they had told David, saying, Uriah went not down unto his house, David said unto Uriah, Camest thou not from thy journey? why then didst thou not go down unto thine house? And Uriah said unto David, The ark, and Israel, and Judah, abide in tents; and my lord Joab, and the servants of my lord, are encamped in the open fields; shall I then go into mine house, to eat and to drink, and to lie with my wife? as thou livest, and as thy soul liveth, I will not do this thing. And David said to Uriah, Tarry here today also, and tomorrow I will let thee depart. So Uriah abode in Jerusalem that day, and the morrow. And when David had called him, he did eat and drink before him; and he made him drunk: and at even he went out to lie on his bed with the servants of his lord, but went not down to his house. And it came to pass in the morning, that David wrote a letter to Joab, and sent it by the hand of Uriah. And he wrote in the letter, saying, Set ye Uriah in the forefront of the hottest battle, and retire ye from him, that he may be smitten, and die. And it came to pass, when Joab observed the city, that he assigned Uriah unto a place where he knew that valiant men were. And the men of the city went out, and fought with Joab: and there fell some of the people of the servants of David; and Uriah the Hittite died also. Then Joab sent and told David all the things concerning the war; And charged

ہاتھوں ملک و قوم کے وفادار اور بہادر سپاہیوں کے قتل کی سازش روپنے اور اس کا حکم دینے کے سنگین الزامات عائد کیے ہیں جو حد درجہ افسوس ناک ہے۔ آنکھوں میں شرم کے پانی کے ساتھ درج ذیل اقتباس کو پڑھیں:

"And it came to pass in an eveningtide, that David arose from off his bed, and walked upon the roof of the king's house: and from the roof he saw a woman washing herself; and the woman was very beautiful to look upon. And David sent and enquired after the woman. And one said, Is not this Bath-sheba, the daughter of Eliam, the wife of Uriah the Hittite? And David sent messengers, and took her; and she came in unto him, and he lay with her; for she was purified from her uncleanness: and she returned unto her house. And the woman conceived, and sent and told David, and said, I am with child." (2Samuel: 11/2-5, KJV)

”اور شام کے وقت داؤد اپنے پلنگ پر سے اٹھ کر بادشاہی محل کی چھت پر ٹہلنے لگا اور چھت پر سے اُس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہا رہی تھی اور وہ عورت نہایت خوب صورت تھی تب داؤد نے لوگ بھیج کر اُس عورت کا حال دریافت کیا اور کسی نے کہا کیا وہ العام کی بیٹی بت سب سے نہیں جو تھی اور یہاں کی بیوی ہے؟ اور داؤد نے لوگ بھیج کر اُس سے بلا لیا۔ وہ اُس کے پاس آئی اور اُس نے اُس سے صحبت کی (کیوں کہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہو چکی تھی)۔ پھر وہ اپنے گھر کو چلی گئی اور وہ عورت حاملہ ہو گئی۔ سو اُس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔“ (سموئیل دوم: ۵-۲/۱۱)

بات صرف یہیں تک محدود نہیں رہی بلکہ بائبل نے معاذ اللہ داؤد کو راہ عشق میں قاتل، فریبی، سازشی اور غدار ملت و ملک بنا کر پیش کیا ہے:

"And David sent to Joab, saying, Send

اوریاہ بادشاہ کے محل سے نکلا اور بادشاہ کی طرف سے اُس کے پیچھے پیچھے ایک خون بھیجا گیا۔ اوریاہ بادشاہ کے گھر کے آستانہ پر اپنے مالک کے اور سب خادموں کے ساتھ سویا اور اپنے گھر نہ گیا۔ اور جب اُنھوں نے داؤد کو یہ بتایا کہ اوریاہ اپنے گھر نہیں گیا تو داؤد نے اوریاہ سے کہا کیا تو سفر سے نہیں آیا؟ پس تو اپنے گھر کیوں نہ گیا؟ اوریاہ نے داؤد سے کہا کہ صندوق اور اسرائیل اور یہوداہ جھونپڑیوں میں رہتے ہیں اور میرا مالک یوآب اور میرے مالک کے خادم گھلے میدان میں ڈیرے ڈالے ہوئے ہیں تو کیا میں اپنے گھر جاؤں اور کھاؤں پیوں اور اپنی بیوی کے ساتھ سوؤں؟ تیری حیات اور تیری جان کی قسم مجھ سے یہ بات نہ ہوگی۔ پھر داؤد نے اوریاہ سے کہا کہ آج بھی تو یہیں رہ جا۔ کل میں تجھے روانہ کر دوں گا۔ سو اوریاہ اُس دن اور دوسرے دن بھی یروشلم میں رہا اور جب داؤد نے اُسے بلایا تو اُس نے اُس کے حضور کھایا پیا اور اُس نے اُسے پلا کر متوالا کیا اور شام کو وہ باہر جا کر اپنے مالک کے اور خادموں کے ساتھ اپنے بستر پر سو رہا اور اپنے گھر کو نہ گیا۔ صبح کو داؤد نے یوآب کے لیے ایک خط لکھا اور اُسے اوریاہ کے ہاتھ بھیجا اور اُس نے خط میں یہ لکھا کہ اوریاہ کو گھمسان میں سب سے آگے رکھنا اور تم اُس کے پاس سے ہٹ جانا تاکہ وہ مارا جائے اور جان بحق ہو۔ اور یوں ہوا کہ جب یوآب نے اُس شہر کا مکمل حفظ کر لیا تو اُس نے اوریاہ کو ایسی جگہ رکھا جہاں وہ جانتا تھا کہ بہادر مرد ہیں۔ اور اُس شہر کے لوگ نکلے اور یوآب سے لڑے اور وہاں داؤد کے خادموں میں سے تھوڑے سے لوگ کام آئے اور حتی اوریاہ بھی مر گیا۔ تب یوآب نے آدمی بھیج کر جنگ کا سب حال داؤد کو بتایا اور اُس نے قاصد کو تاکہ کید کر دی کہ جب تو بادشاہ سے جنگ کا سب حال عرض کر چلے۔ تب اگر ایسا ہو

the messenger, saying, When thou hast made an end of telling the matters of the war unto the king, And if so be that the king's wrath arise, and he say unto thee, Wherefore approached ye so nigh unto the city when ye did fight? knew ye not that they would shoot from the wall? Who smote Abimelech the son of Jerubbesheth? did not a woman cast a piece of a millstone upon him from the wall, that he died in Thebez? why went ye nigh the wall? then say thou, Thy servant Uriah the Hittite is dead also. So the messenger went, and came and shewed David all that Joab had sent him for. And the messenger said unto David, Surely the men prevailed against us, and came out unto us into the field, and we were upon them even unto the entering of the gate. And the shooters shot from off the wall upon thy servants; and some of the king's servants be dead, and thy servant Uriah the Hittite is dead also. Then David said unto the messenger, Thus shalt thou say unto Joab, Let not this thing displease thee, for the sword devoureth one as well as another: make thy battle more strong against the city, and overthrow it: and encourage thou him. And when the wife of Uriah heard that Uriah her husband was dead, she mourned for her husband. And when the mourning was past, David sent and fetched her to his house, and she became his wife, and bare him a son. But the thing that David had done displeased the LORD." (2Samuel: 11/6-27, KJV, BSI, Bangalore, India, 2008)

”اور داؤد نے یوآب کو کہلا بھیجا کہ حتی اوریاہ کو میرے پاس بھیج دے۔ سو یوآب نے اوریاہ کو داؤد کے پاس بھیج دیا اور جب اوریاہ آیا تو داؤد نے پوچھا کہ یوآب کیسا ہے اور لوگوں کا کیا حال ہے اور جنگ کیسی ہو رہی ہے؟ پھر داؤد نے اوریاہ سے کہا کہ اپنے گھر جا اور اپنے پاؤں دھو اور

جذبے سے اس قدر سرشار ہو کہ اپنے محلے میں اور اپنے گھر کے قریب پہنچ کر بھی گھر نہیں جاتا اور دشمنوں کے سامنے ڈٹے دوسرے فوجیوں کا تصور لیے اپنے گھر کے سامنے والے میدان میں دو راتیں گزار دیتا ہے اور یہی نہیں بلکہ شراب میں متوالا ہونے کے باوجود اس کے دل و دماغ سے ملک و ملت کی محبت کا نشہ نہیں اترتا ہے اور وہ اس حال میں بھی گھر نہیں جاتا ہے۔ ایسے جاں نثار اور محبت وطن فوجی کے قتل کی سازش اور وہ بھی دشمن فوجیوں کے ہاتھوں بہت زیادہ قابل مذمت چیز ہے۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ کئی بہادر فوجی جوانوں کی زندگی کے چراغ کو دشمن فوجیوں کے ذریعے گل کرانا اتنا سخت جرم ہے کہ دنیا کا کوئی بھی ملک ایسے حکمران کو پھانسی سے کم سزا دینے کے لیے تیار نہ ہوگا۔ معاذ اللہ بانیل نے اس سخت جرم کا مرتکب بنا کر اُس ذات کو پیش کیا ہے جس کے بارے میں خود بانیل میں خدا کے الفاظ یہ ہیں:

"So tell my servant David that I, the Lord Almighty, say to him, 'I took you from looking after sheep in the fields and made you the ruler of my people, Israel, I have been with you wherever you have gone and I have defeated all your enemies as you advanced, I will make you as famous as the greatest leaders in the world."

(1Chronicles: 17/7-8, GNB, BSI, Bangalore, India, 2008-9)

”پس تو میرے بندہ داؤد سے یوں کہنا کہ رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ میں نے تجھے بھیڑ سالے میں سے جب تو بھیڑ بکریوں کے پیچھے چلتا تھا لیا تاکہ تو میری قوم اسرائیل کا پیشوا ہوں اور جہاں کہیں تو گیا میں تیرے ساتھ رہا اور تیرے سب دشمنوں کو تیرے سامنے سے کاٹ ڈالا ہے اور میں روئے زمین کے بڑے بڑے آدمیوں کے نام کی مانند تیرا نام کر دوں گا۔“

کہ بادشاہ کو غصہ آجائے اور وہ تجھ سے کہنے لگے کہ تم لڑنے کو شہر کے ایسے نزدیک کیوں چلے گئے؟ کیا تم نہیں جانتے تھے کہ وہ دیوار پر سے تیر ماریں گے؟ یرُ بست کے بیٹے ایملک کو کس نے مارا؟ کیا ایک عورت نے چلی کا پاٹ دیوار پر سے اُس کے اوپر ایسا نہیں پھینکا کہ وہ تپض میں مر گیا؟ سو تم شہر کی دیوار کے نزدیک کیوں گئے؟ تو پھر تو کہنا کہ تیرا خادم حتی اور یا ہ بھی مر گیا ہے۔ سو وہ قاصد چلا اور آ کر جس کام کے لیے یوآب نے اُسے بھیجا تھا وہ سب داؤد کو بتایا اور اُس قاصد نے داؤد سے کہا کہ وہ لوگ ہم پر غالب ہوئے اور نکل کر میدان میں ہمارے پاس آ گئے۔ پھر ہم اُن کو رگیدتے ہوئے پھانک کے مدخل تک چلے گئے۔ تب تیر اندازوں نے دیوار پر سے تیرے خادموں پر تیر چھوڑے۔ سو بادشاہ کے تھوڑے سے خادم بھی مرے اور تیرا خادم حتی اور یا ہ بھی مر گیا۔ تب داؤد نے قاصد سے کہا کہ تو یوآب سے یوں کہنا کہ تجھے اس بات سے ناخوشی نہ ہو اس لیے کہ تلوار جیسا ایک کو اڑاتی ہے ویسا ہی دوسرے کو۔ سو تو شہر سے اور سخت جنگ کر کے اُسے ڈھادے اور تو اُسے دم دلاسا دینا۔ جب اور یا ہ کی بیوی نے سنا کہ اُس کا شوہر اور یا ہ مر گیا تو وہ اپنے شوہر کے لیے ماتم کرنے لگی۔ اور جب سوگ کے دن گذر گئے تو داؤد نے اُسے بلوا کر اُس کو اپنے محل میں رکھ لیا اور وہ اُس کی بیوی ہو گئی اور اُس سے اُس کے ایک لڑکا ہوا پر اُس کام سے جسے داؤد نے کیا تھا خداوند ناراض ہوا۔“ (سموئیل دوم: ۱۱/۶-۲۷)

مقدس داؤد کی جو سیرت نگاری بانیل نے کی ہے اُس سے صرف خدا ہی نہیں، بلکہ انسانیت، شرافت، حب الوطنی اور قوم پرستی جیسے سبھی الفاظ بھی ناراض ہوئے۔ اس پیرا گراف میں داؤد پر نہ صرف بدکاری کا الزام ہے بلکہ خدا کی فوج اور اس کی ریاست سے غداری کا بھی الزام ہے۔ وہ جوان جو ملک و قوم کی حفاظت کے

طور پر خدائے بنی اسرائیل کے فرماں بردار تھے، حالانکہ بائبل کی دوسری آیتوں کا کچھ اور ہی کہنا ہے۔ بائبل کبھی انھیں مکمل صالح اور فرماں بردار کہتی ہے تو کسی مقام پر انھیں صرف ایک گناہ کا مجرم مانتی ہے، تو کہیں وہ دو تو کبھی تین گناہوں کے مجرم کے طور پر پیش کیے جاتے ہیں۔ اس طرح داؤد کے معاملے میں بھی بائبل کا دامن تضاد کے کاٹھنوں میں الجھا ہوا ہے۔

یہ تو آپ نے پہلے ہی ملاحظہ کر لیا ہے کہ داؤد کو بائبل نے کئی مقام پر مثالی حکمراں اور کامل فرماں بردار بندے کی شکل میں پیش کیا ہے۔ اب مزید امور بھی ملاحظہ فرمائیں۔

داؤد نے کتنے گناہ کیے؟ ایک یادو؟

تعارض کی اس تفصیل کو ملاحظہ فرمائیں:

(۱) بائبل کا درج ذیل پیرا گراف یہ کہتا ہے کہ داؤد صرف حتی اور یثا کے معاملے میں خداوند کے حکم سے باہر گیا، اس کے علاوہ اس سے کبھی کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا:

"Because David did [that which was] right in the eyes of the LORD, and turned not aside from any [thing] that he commanded him all the days of his life, save only in the matter of Uriah the Hittite." (1Kings: 15/5, KJV)

”اس لیے کہ داؤد نے وہ کام کیے جو خداوند کی نظر میں ٹھیک تھا اور اپنی ساری عمر خداوند کے کسی حکم سے باہر نہ ہوا سوائے اور یثا کے معاملے کے۔“ (سلاطین اول: ۱۵/۵)

(۲) جب کہ درج ذیل اقتباس ایک اور گناہ کا اضافہ کرتا ہے:

"And Satan stood up against Israel, and provoked David to number Israel. And David said to Joab and to the rulers of the people, Go, number Israel from Beer-sheba even to Dan; and bring the number of them to me, that I may know it. And Joab answered, The LORD make his people an hundred times so many more as they be: but, my lord the king, are they not all my lord's servants? why then doth my lord require this thing?"

(تواریخ اول: ۸-۷/۱۷، بائبل سوسائٹی

ہند، ۲۰۰۹ء)

اور ایک دل چسپ پہلو یہ بھی ہے کہ داؤد ایک مثالی بادشاہ قرار دیے گئے ہیں اور بائبل میں بنی اسرائیل کے بادشاہوں کے اعمال کو تولنے کے لیے داؤد کو ہی بطور معیار پیش کیا گیا ہے۔ جیسا کہ جا بجا اس طرح کے جملے بکھرے پڑے ہیں:

"For it came to pass, when Solomon was old, [that] his wives turned away his heart after other gods: and his heart was not perfect with the LORD his God, as [was] the heart of David his father." (1Kings: 11/4, 3/14, 9/4, 11/6, 11/33, 11/38, 2Chronicles: 7/17, KJV)

”جب سلیمان بڑھا ہو گیا تو اُس کی بیویوں نے اس کے دل کو غیر معبودوں کی طرف مائل کر لیا اور اُس کا دل خداوند اپنے خدا کے ساتھ کامل نہ رہا جیسا اُس کے باپ داؤد کا دل تھا۔“ (سلاطین اول: ۱۱/۱۱، ۱۳/۳، ۴/۱۱، ۴/۹، ۶/۱۱، ۱۱/۳۳،

۳۸/۱۱، تواریخ دوم: ۱۷/۱۷)

اگلی آیات میں مزید تاکید کی گئی:

"For Solomon went after Ashtoreth the goddess of the Zidonians, and after Milcom the abomination of the Ammonites. And Solomon did evil in the sight of the LORD, and went not fully after the LORD, as did David his father." (1Kings: 11/5-6, King James Version)

”کیوں کہ سلیمان صیدانیوں کی دیوی عستارات اور عمونیوں کے نفرتی ملکوم کی پیروی کرنے لگا اور سلیمان نے خداوند کے آگے بدی کی اور اُس نے خداوند کی پوری پیروی نہ کی جیسے اُس کے باپ داؤد نے کی تھی۔“ (سلاطین اول: ۱۱/۵-۶)

سلاطین اول (۱۱:۶-۱۱) اور تواریخ اول (۱۷:۷-۸)

کے حوالے سے اوپر نقل کیے گئے اقتباسات بتاتے ہیں کہ داؤد کا

اور اُس نے اسرائیل کو مارا تب داؤد نے خُدا سے کہا کہ  
مجھ سے بڑا گناہ ہوا کہ میں نے یہ کام کیا اب تجھ سے  
منت کرتا ہوں کہ اپنے بندہ کا قصور معاف کر کیوں کہ میں  
نے بیہودہ کام کیا ہے۔“ (تواریخ اول: ۱۲۱-۸، بائبل  
سوسائٹی ہند، ۲۰۰۹ء)

(۳) بائبل کی ایک اور کتاب ’سموئیل اول‘ مقدس داؤد کے  
گناہوں کی فہرست میں ایک اور اضافہ کرتی ہے۔ مقدس داؤد کے  
زمانے میں ساؤل نامی ایک شخص ان کا بادشاہ تھا۔ داؤد علیہ السلام کی  
بہادری اور قوم کی ان سے محبت و جاں واری کو دیکھ کر اس حکمراں کو ان  
سے حسد ہونے لگی۔ اس نے یہ منصوبہ بنایا کہ اس طرح ان کو قتل کرایا  
جائے کہ وہ قتل بھی ہو جائیں اور میری ذات پہ کوئی آنچ بھی نہ آئے۔  
اس کے لیے اس نے یہ پلان بنایا کہ انھیں فلسطیوں کے ہاتھوں قتل  
کر دیا جائے۔ اس نے اپنے خادموں کی معرفت داؤد کو یہ پیغام بھیجا  
کہ بادشاہ انھیں اپنا داماد بنانا چاہتا ہے اور مہر دین میں صرف ایک سو  
فلسطیوں کی کھلڑیاں مانگتا ہے۔ اب آگے کیا ہوا یہ بائبل کی زبانی  
سنیے:

"Wherefore David arose and went, he  
and his men, and slew of the Philistines  
two hundred men; and David brought  
their foreskins, and they gave them in full  
tale to the king, that he might be the  
king's so." (1Samuel: 18/17-27, KJV)

”داؤد اُٹھا اور اپنے لوگوں کو لے کر گیا اور دو سو فلسطی قتل  
کر ڈالے اور داؤد ان کی کھلڑیاں لایا اور انھوں نے ان کی  
پوری تعداد میں بادشاہ کو دیا تاکہ وہ بادشاہ کا داماد ہو اور ساؤل  
نے اپنی بیٹی میکل اسے بیاہ دی۔“

(سموئیل اول: ۱۷/۱۸-۲۷، بائبل سوسائٹی ہند، ۲۰۰۹ء)

اپنی شادی کے لیے دو سو لوگوں کو قتل کر کے ان کی  
کھلڑیاں مہر دین میں دینا ہمارے اور دنیا کے ہر ہوش مند انسان کی  
نظر سے ایک سخت جرم مانا جائے گا۔ اگر تھوڑی دیر کے لیے یہ مجال

why will he be a cause of trespass to  
Israel? Nevertheless the king's word  
prevailed against Joab. Wherefore Joab  
departed, and went throughout all Israel,  
and came to Jerusalem. And Joab gave  
the sum of the number of the people  
unto David. And all they of Israel were a  
thousand thousand and an hundred  
thousand men that drew sword: and  
Judah was four hundred threescore and  
ten thousand men that drew sword. But  
Levi and Benjamin counted he not  
among them: for the king's word was  
abominable to Joab. And God was  
displeased with this thing; therefore he  
smote Israel. And David said unto God,  
I have sinned greatly, because I have  
done this thing: but now, I beseech thee,  
do away the iniquity of thy servant; for I  
have done very foolishly." (1Chronicles:  
21/1-8, KJV)

”اور شیطان اسرائیل کے خلاف اُٹھ کر داؤد کو اُبھارا کہ  
اسرائیل کا شمار کرے تب داؤد نے یوآب سے اور لوگوں  
کے سرداروں سے کہا کہ جاؤ پیرسج سے دان تک اسرائیل کا  
شمار کرو اور مجھے خبر دو تاکہ مجھے ان کی تعداد معلوم ہو۔ یوآب  
نے کہا خداوند اپنے لوگوں کو جتنے ہیں اُس سے سو گنا زیادہ  
کرے لیکن اے میرے مالک بادشاہ کیا وہ سب کے سب  
میرے مالک کے خادم نہیں ہیں؟ پھر میرا خداوند یہ بات  
کیوں چاہتا ہے؟ وہ اسرائیل کے لیے خطا کا باعث کیوں  
بنے؟ تو بھی بادشاہ کا فرمان یوآب پر غالب رہا چنانچہ  
یوآب رخصت ہوا اور تمام اسرائیل میں پھرا اور یروشلیم کو  
لوٹا اور یوآب نے لوگوں کے شمار کی میزان داؤد کو بتائی اور  
سب اسرائیلی گیارہ لاکھ شمشیر زن مرد اور بیہودہ چار لاکھ  
ستر ہزار شمشیر زن مرد تھے۔ لیکن اس نے لاوی اور بنیمین کا  
شمار ان کے ساتھ نہیں کیا کیوں کہ بادشاہ کا حکم یوآب کے  
نزدیک نفرت انگیز تھا۔ لیکن خُدا اس بات سے ناراض ہوا

زندہ حقیقت ہیں جس سے انکار کی مجال نہیں۔ محدث بریلوی نے بھی بائبل کی بعض کتابوں کے حوالے کی تعین کے ساتھ اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو درج ذیل ہے:

The parable of the two sisters

"The word of the LORD came again unto me, saying, Son of man, there were two women, the daughters of one mother: And they committed whoredoms in Egypt; they committed whoredoms in their youth: there were their breasts pressed, and there they bruised the teats of their virginity. And the names of them were Aholah the elder, and Aholibah her sister: and they were mine, and they bare sons and daughters. Thus were their names; Samaria is Aholah, and Jerusalem Aholibah. And Aholah played the harlot when she was mine; and she doted on her lovers, on the Assyrians her neighbours, Which were clothed with blue, captains and rulers, all of them desirable young men, horsemen riding upon horses. Thus she committed her whoredoms with them, with all them that were the chosen men of Assyria, and with all on whom she doted: with all their idols she defiled herself. Neither left she her whoredoms brought from Egypt: for in her youth they lay with her, and they bruised the breasts of her virginity, and poured their whoredom upon her. Wherefore I have delivered her into the hand of her lovers, into the hand of the Assyrians, upon whom she doted. These discovered her nakedness: they took her sons and her daughters, and slew her with the sword: and she became famous among women; for they had executed judgment upon her. And when her sister Aholibah saw this, she was more corrupt in her inordinate love than she, and in her whoredoms more than her sister in her whoredoms. She doted upon the Assyrians her neighbours, captains and rulers clothed most gorgeously,

چیز مان بھی لیں کہ مہر دین میں انسانوں کا قتل درست تھا یا ہے، تو بھی مانگا گیا تھا صرف سو، اور مقدس داؤد اُس میں سو اپنی جانب سے اضافہ بھی کر کے دے رہے ہیں۔ ویسے ساؤل کے پیغام والے پیرا گراف اور مہر ادا کرنے کے پیرا گراف کو پڑھیں تو تعارض یہاں سے بھی جھانکتا ہوا نظر آئے گا کہ ساؤل نے صرف سو فلسٹیوں کی کھلڑیوں کو مہر دین قرار دیا تھا اور مسیح دوسو کی کھلڑیاں لاکر دے رہے ہیں اور اُس پر بھی بائبل یہ کہہ رہی ہے کہ اُس نے پوری تعداد میں لاکر دیا۔

داؤد (David) سے متعلق اوپر ذکر کیے گئے چند اقتباسات کے مطالعے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ بائبل کے ناقلمین نے جہاں ان کے حق میں زیادتی سے کام لے کر ان کا دامن داغ دار کرنے کی غلط کوشش کی ہے وہیں تعارض اور تضاد بیانی کا شکار ہو کر خود اپنی مقدس کتاب بائبل کے دامن کو بھی کانٹوں میں پھنسا کر چھوڑ گئے۔

بائبل کے تعارضات کی اور جھلک دیکھنے کے لیے ہماری زیر تکمیل کتاب ”بائبل اور تناقضات“ کا مطالعہ مفید ہوگا۔

#### (4) بائبل میں ناشائستہ جملے اور الفاظ کا استعمال

انگریزی ادب کے مطالعے سے بسا اوقات یہ خیال بھی پیدا ہوتا ہے کہ انگریزی ادب نے انسانی جذبات اور ان کے احساسات کا کس حد تک خیال رکھنے کی کوشش کی ہے۔ بات چیت اور گفتگو کے دوران شائستگی کی تعلیم بڑی پیاری لگتی ہے۔ اور انگریزی زبان ہی نہیں بلکہ ہر مہذب قوم کی زبان اُن چیزوں کا خیال رکھتی ہے۔ جو شخص جتنا بڑا اور جتنے اہم مقام پر ہوتا ہے وہ خود جب کوئی غلط چیز کو بیان کرتا ہے تب یا اس کے متعلق غلط معاملات بیان ہوتے ہیں تب بھی اسی طرح شائستگی کا خیال رکھا جاتا اور اشارہ و کنایہ میں بیان کیا جاتا ہے۔ لیکن بائبل کا نقطہ نظر اور طریقہ کار بہت زیادہ تعجب خیز ہے۔ بائبل کے جملوں کی ساخت کبھی کبھی فحش گوئی نگار کی زبان کا احساس دلا دیتی ہے۔ ناشائستہ اور فحش الفاظ و جملے بائبل کی ایک



عورتیں ایک ہی ماں کی بیٹیاں تھیں۔ انہوں نے مصر میں بدکاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں بدکار بنیں۔ وہاں ان کی چھاتیاں ملی گئیں اور وہیں ان کے دوشیزگی کے پستان مسلے گئے۔ ان میں سے بڑی کا نام آہولہ اور اُس کی بہن کا آہولیبہ تھا اور وہ دونوں میری ہو گئیں اور ان سے بیٹے بیٹیاں پیدا ہوئے اور ان کے یہ نام آہولہ اور آہولیبہ سامریہ ویرو شلیم ہیں۔ اور آہولہ جب کہ وہ میری تھی بدکاری کرنے لگی اور اپنے یاروں پر یعنی سوریوں پر جو ہم سایہ تھے عاشق ہوئی۔ وہ سردار اور حاکم اور سب کے سب دل پسند جوان مرد اور سوار تھے جو گھوڑوں پر سوار ہوتے اور ارغوانی پوشاک پہنتے تھے۔ اور اُس نے ان سب کے ساتھ جو اسور کے برگزیدہ مرد تھے بدکاری کی اور ان سب کے ساتھ جن سے وہ عشق بازی کرتی تھی اور ان کے سب بچوں کے ساتھ ناپاک ہوئی۔ اُس نے جو بدکاری مصر میں کی تھی اُسے ترک نہ کیا کیوں کہ اُس کی جوانی میں وہ اُس سے ہم آغوش ہوئے اور انہوں نے اُس کی دوشیزگی کے پستانوں کو مسلا اور اپنی بدکاری اُس پر اُنڈیل دی۔ اس لیے میں نے اُسے اُس کے یاروں یعنی سوریوں کے حوالہ کر دیا جن پر وہ مرتی تھی۔ انہوں نے اُس کو بے ستر کیا اور اُس کے بیٹوں اور بیٹیوں کو چھین لیا اور اُسے تلوار سے قتل کیا۔ پس وہ عورتوں میں انگشت نم ہوئی کیوں کہ انہوں نے اُسے عدالت سے سزا دی۔ اور اُس کی بہن آہولیبہ نے یہ سب کچھ دیکھا پروہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہوئی اور اُس نے اپنی بہن سے بڑھ کر بدکاری کی۔ وہ سوریوں پر عاشق ہوئی جو سردار اور حاکم اور اُس کے ہم سایہ تھے جو بھر کبلی پوشاک پہنتے اور گھوڑوں پر سوار ہوتے اور سب کے سب دل پسند جوان مرد تھے اور میں نے دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہو گئی۔ ان دونوں کی ایک ہی روش تھی۔ اور اُس

horsemen riding upon horses, all of them desirable young men. Then I saw that she was defiled, that they took both one way, And that she increased her whoredoms: for when she saw men pourtrayed upon the wall, the images of the Chaldeans pourtrayed with vermilion, Girded with girdles upon their loins, exceeding in dyed attire upon their heads, all of them princes to look to, after the manner of the Babylonians of Chaldea, the land of their nativity: And as soon as she saw them with her eyes, she doted upon them, and sent messengers unto them into Chaldea. And the Babylonians came to her into the bed of love, and they defiled her with their whoredom, and she was polluted with them, and her mind was alienated from them. So she discovered her whoredoms, and discovered her nakedness: then my mind was alienated from her, like as my mind was alienated from her sister. Yet she multiplied her whoredoms, in calling to remembrance the days of her youth, wherein she had played the harlot in the land of Egypt. For she doted upon their paramours, whose flesh is as the flesh of asses, and whose issue is like the issue of horses. Thus thou calledst to remembrance the lewdness of thy youth, in bruising thy teats by the Egyptians for the paps of thy youth. There, O Aholibah, thus saith the Lord GOD; Behold, I will raise up thy lovers against thee, from whom thy mind is alienated, and I will bring them against thee on every side; The Babylonians, and all the Chaldeans, Pekod, and Shoa, and Koa, and all the Assyrians with them: all of them desirable young men, captains and rulers, great lords and renowned, all of them riding upon horses."

بدکار بنیں

”اور خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم زاد! دو

پھری پکڑ کر اور خود پہن کر چاروں طرف سے تجھے گھیر لیں گے۔ میں عدالت اُن کو سپرد کروں گا اور وہ اپنے آئین کے مطابق تیرا فیصلہ کریں گے۔ اور میں اپنی غیرت کو تیری مخالف بناؤں گا اور وہ غضب ناک ہو کر تجھ سے پیش آئیں گے اور تیری ناک اور تیرے کان کاٹ ڈالیں گے اور تیرے باقی لوگ تلوار سے مارے جائیں گے۔ وہ تیرے بیٹوں اور بیٹیوں کو پکڑ لیں گے اور تیرا پیٹہ آگ سے بھسم ہو گا۔ اور وہ تیرے کپڑے اُتار لیں گے اور تیرے نفیس زیور لوٹ لے جائیں گے۔ اور میں تیری شہوت پرستی اور تیری بدکاری جو تُو نے ملک مصر میں سیکھی موثوف کروں گا یہاں تک کہ تُو اُن کی طرف پھر آنکھ نہ اٹھائے گی اور پھر مصر کو یاد نہ کرے گی۔‘ (حزقیال: ۱۲۳-۱۲۷)

خُداوند نے یروشلیم اور سامریہ کے رہنے والوں کی نافرمانی میں بطور مثال بابل کے اس اقتباس کو پیش کیا ہے۔ نعمت و احسان اور اس کے بدلے میں ملنے والی ناشکری کے در کو بیان کرنے کے لیے انہوں نے ان جملوں اور اس تمثیل کا استعمال کیا ہے۔ یہ بات تو زبان کے ماہرین اور معمولی شہد بد رکھنے والے افراد بھی سمجھ سکتے ہیں کہ ان جملوں اور اس تمثیل سے بچا جاسکتا تھا بلکہ بچنا ہی چاہیے تھا کہ شرفا اس طرح کی زبان ہرگز استعمال نہیں کرتے ہیں۔ ہندوستان وغیرہ ایشیائی ملکوں میں اس سے کئی قدر اعلیٰ زبان کو بھی بازاری زبان کہا جاتا ہے، اور اس معیار کی زبان کو کیا کہا جاسکتا ہے اس کا بہتر فیصلہ شاید ماہرین زبان ہی کر سکتے ہیں۔

بابل میں ایسے پیراگراف بھی ملتے ہیں جنہیں پڑھ کر ایک غیرت مند اور شریف انسان یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ کیا واقعی خدا کی کتاب اس طرح کے جملوں پہ مشتمل ہو سکتی ہے۔ بلا تبصرہ آپ بھی پڑھیں:

"How beautiful are thy feet with shoes, O prince's daughter! the joints of thy thighs are like jewels, the work of the hands of

نے بدکاری میں ترقی کی کیوں کہ جب اُس نے دیوار پر مردوں کی صورتیں دیکھیں یعنی کسدیوں کی تصویریں جو شکرگف سے کھینچی ہوئی تھیں۔ جو پتکوں سے کمر بستہ اور سروں پر رنگین پگڑیاں پہنے تھے اور سب کے سب دیکھنے میں اُمر اہل بابل کی مانند تھے جن کا وطن کسدستان ہے۔ تو دیکھتے ہی وہ اُن پر مرنے لگی اور اُن کے پاس کسدستان میں قاصد بھیجے۔ پس اہل بابل اُس کے پاس آ کر عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اُس سے بدکاری کر کے اُسے آلودہ کیا اور وہ اُن سے ناپاک ہوئی تو اُس کی جان اُن سے بے زار ہو گئی۔ تب اُس کی بدکاری علانیہ ہوئی اور اُس کی برہنگی بے ستر ہو گئی۔ تب میری جان اُس سے بے زار ہوئی جیسی اُس کی بہن سے بے زار ہو چکی تھی۔ تو بھی اُس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین میں بدکاری کرتی تھی بدکاری پر بدکاری کی۔ سو وہ پھر اپنے اُن یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا۔ اس طرح تُو نے اپنی جوانی کی شہوت پرستی کو جب کہ مصری تیری جوانی کی چھاتیوں کے سبب سے تیرے پستان ملتے تھے پھر یاد کیا۔ اس لئے اے اہولیبہ خُداوند خُدا یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں اُن یاروں کو جن سے تیری جان بے زار ہو گئی ہے اُبھاروں گا کہ تجھ سے مخالفت کریں اور اُن کو بُلا لاؤں گا کہ تجھے چاروں طرف سے گھیر لیں۔ اہل بابل اور سب کسدیوں کو فہود اور شوع اور قوع اور اُن کے ساتھ تمام اُسوریوں کو۔ سب کے سب دل پسند جوان مردوں کو سرداروں اور حاکموں کو اور بڑے بڑے امیروں اور نامی لوگوں کو جو سب کے سب گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں تجھ پر چڑھالادوں گا۔ اور وہ اسلحہ جنگ اور رتھوں اور چھکڑوں اور اُمتوں کے انبوه کے ساتھ تجھ پر حملہ کریں گے اور ڈھال اور

ہے۔ تیری آنکھیں بیت رنیم کے پھانک کے پاس حسبون کے چشمے ہیں۔ تیری ناک لبنان کے برج کی مثال ہے جو دمشق کے رخ بنا ہے۔ تیرا سر تجھ پر کرمل کی مانند ہے اور تیرے سر کے بال ارغوانی ہیں۔ بادشاہ تیری زلفوں میں اسیر ہے۔ اے محبوبہ! عیش و عشرت کے لیے تو کیسی جمیلہ اور جاں فزا ہے! یہ تیری قامت کھجور کی مانند ہے اور تیری چھاتیاں انگور کے گچھے ہیں۔ میں نے کہا میں اس کھجور پہ چڑھوں گا اور اس کی شاخوں کو پکڑوں گا۔ تیری چھاتیاں انگور کے گچھے ہوں اور تیری سانس کی خوشبو سب کی سی ہو اور تیرا منہ بہترین شراب کی مانند ہو جو میرے محبوب کی طرف سیدھی چلی جاتی ہے اور سونے والوں کے ہونٹوں پر سے آہستہ آہستہ بہ جاتی ہے۔ میں اپنے محبوب کی ہوں اور وہ میرا مشتاق ہے۔ اے میرے محبوب! چل ہم کھیتوں میں سیر کریں اور گاؤں میں رات کاٹیں۔ پھر تڑکے انگور ستانوں میں چلیں اور دیکھیں کہ آیا تاک شگفتہ ہے اور اس میں پھول نکلے ہیں اور انار کی کلیاں کھلی ہیں یا نہیں۔ وہاں میں تجھے اپنی شفقت دکھاؤں گی۔ مردم گیاہ کی خوشبو پھیل رہی ہے اور ہمارے دروازے پہ ہر قسم کے تر و خشک میوے ہیں جو میں نے تیرے لیے جمع کر رکھے ہیں اے میرے محبوب!۔“ (غزل الغزلات: ۷/۱۳، ۸/۱۴، ۱۴/۱۴، بابتل سوسائٹی ہند، ۲۰۰۹ء)

ہر غیرت مند باضمیر شخص یہی کہے گا کہ ایسے جملے خدا کی کتاب کے شایان شان نہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عرب کے مشہور جاہلی شاعر امر القیس کے اشعار کو نثر کا جامہ پہنا دیا گیا ہے۔ اسی طرح کے جملے غزل الغزلات ۱۴/۱۴ میں بھی ہیں۔ جنہیں نقل کرتے ہوئے ہماری جبین قلم شرم سے عرق آلود ہو جاتی ہے۔

### (5) مسیح کو لعنتی ٹھہرانا:

محدث بریلوی نے بابتل میں شامل پولس (St. Pual) کے خط کے حوالے کے ساتھ مسیحیوں کے اس فکر و عقیدے کا بھی رد کیا

a cunning workman. Thy navel is like a round goblet, which wanteth not liquor: thy belly is like an heap of wheat set about with lilies. Thy two breasts are like two young roes that are twins. Thy neck is as a tower of ivory; thine eyes like the fishpools in Heshbon, by the gate of Bath-rabbim: thy nose is as the tower of Lebanon which looketh toward Damascus. Thine head upon thee is like Carmel, and the hair of thine head like purple; the king is held in the galleries. How fair and how pleasant art thou, O love, for delights! This thy stature is like to a palm tree, and thy breasts to clusters of grapes. I said, I will go up to the palm tree, I will take hold of the boughs thereof: now also thy breasts shall be as clusters of the vine, and the smell of thy nose like apples; And the roof of thy mouth like the best wine for my beloved, that goeth down sweetly, causing the lips of those that are asleep to speak. I am my beloved's, and his desire is toward me. Come, my beloved, let us go forth into the field; let us lodge in the villages. Let us get up early to the vineyards; let us see if the vine flourish, whether the tender grape appear, and the pomegranates bud forth: there will I give thee my loves. The mandrakes give a smell, and at our gates are all manner of pleasant fruits, new and old, which I have laid up for thee, O my beloved." (Song of Solomon: 7/1-13, 8/1-14, KJV, TBR, BSI, Bangalore, India, 2008)

”اے امیر زادی! تیرے پاؤں جوتیوں میں کیسے خوب صورت ہیں! تیری رانوں کی گولائی ان زیوروں کی مانند ہے جن کو کسی اُستاد کارِ بگر نے بنایا ہو۔ تیری ناف گول پیالہ ہے جس میں ملائی ہوئے مے کی کمی نہیں۔ تیرا پیٹ گہبوں کا انبار ہے جس کے گردا گردا گرسوسن ہوں۔ تیری دونوں چھاتیاں دو آہونچے ہیں۔ جو تو ام پیدا ہوئے ہیں۔ تیری گردن ہاتھی دانت کا برج

sins. But I say unto you, I will not drink henceforth of this fruit of the vine, until that day when I drink it new with you in my Father's kingdom." (Matthew: 26/26-29, Mark: 14/22-26, Luke: 22/14-20, 2Corinthians: 11/23-25, KJV)

### عشاء ربانی:

”جب وہ کھا رہے تھے تو یسوع نے روٹی لی اور برکت دے کر توڑی اور شاگردوں کو دے کر کہا لو کھاؤ۔ یہ میرا بدن ہے۔ پھر پیالہ لے کر شکر کیا اور اُن کو دے کر کہا تم سب اس میں سے پیو۔ کیوں کہ یہ میرا وہ عہد کا خون ہے جو بھتیروں کے لیے گناہوں کی معافی کے واسطے بہایا جاتا ہے۔ میں تم سے کہتا ہوں کہ انگور کا یہ شیرہ پھر کبھی نہ پیو گا۔ اُس دن تک کہ تمہارے ساتھ اپنے باپ کی بادشاہی میں نیا نہ پیو۔“ (متی: ۲۶/۲۶-۲۹، مرقس: ۱۴/۲۲-۲۶، لوقا: ۲۲/۱۴-۲۰، ۲ کورنٹیوں: ۱۱/۱۱-۱۳)

(۲۳-۲۵)

کیا کوئی قوم اپنے نجات دہندہ - جسے وہ خدا یا ابن خدا بھی کہتی ہے - اس کا خون پینے اور اس کا گوشت کھانے کا تصور بھی لا سکتی ہے؟ روٹی کو مسیح کا گوشت اور شراب کو اس کا خون کہہ کر ڈکارنے والے لوگوں کے عقل و عقائد یقیناً قابل غور ہیں۔

### عہد نامہ قدیم اور عقیدہ کفارہ و نجات

مسیحیوں کے عقیدہ کفارہ و نجات کی تفصیل یہ ہے کہ انسان اول حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی اہلیہ یعنی تمام انسانوں کی ماں اناں حوا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جنت کے اس پھل کو کھایا جس کو کھانے سے خدا نے منع کیا تھا، اُن کے اس عمل کی وجہ سے (معاذ اللہ) اُن کی پوری نسل یعنی ہر شخص پیداؤں گے گا رہو گیا۔ چاہے وہ گناہ کرے یا نہ کرے مگر آدم و حوا کی اولاد ہونے کی وجہ سے اس کا خون ہی گناہ رہو گیا۔ خدا اس گناہ کو بغیر کفارے کے معاف نہیں فرمائے گا، اور اتنا عظیم کوئی بھی نہیں جو پوری انسانیت کا کفارہ اکیلے ادا

ہے کہ انہوں نے اپنے خدا اور ابن خدا کو یہی لعنتی اور ملعون بنا دیا۔ ایک طرف تقدس کا عقیدہ اور دوسری طرف اس کے لعنتی ہونے کی تشبیہ۔ عقیدے میں یہ واضح تضاد اور ایک مقدس ہستی کو ملعون قرار دینے کی کوشش حد درجہ افسوس ناک اور سخت قابل اعتراض ہے۔ رضا بریلوی نے بائبل کے جس متضاد اور گجھک عقیدے کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے:

"Christ hath redeemed us from the curse of the law, being made a curse for us: for it is written, Cursed is every one that hangeth on a tree." (Galatians: 3/13, KJV)

”مسیح جو ہمارے لیے لعنتی بنا اُس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیوں کہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکا یا گیا وہ لعنتی ہے۔“

(گلتیوں: ۱۳/۳، بائبل سوسائٹی ہند، سن ۲۰۰۹ء)

اس عنوان اور اگلے عنوان یعنی عنوان ۱۵ اور ۱۶ کا مسیحیوں کے عقیدہ کفارہ و نجات سے گہرا رشتہ ہے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

### (6) روٹی کو مسیح کا گوشت اور شراب کو اس کا خون سمجھ کر پینا

حضرت رضا بریلوی نے مسیحیوں کے عقیدہ کفارہ و نجات کا بھی رد فرمایا ہے۔ بائبل کی چار آنا جیل میں سے تین انجیلوں میں یہ واقعہ درج ہے کہ مسیح علیہ السلام نے اپنی گرفتاری سے پہلے جو آخری کھانا اپنے حواریوں کے ساتھ کھایا اس میں انہوں نے انھیں روٹی یہ کہہ کر دیا کہ یہ میرا بدن ہے اور شراب یہ کہہ کر بڑھایا کہ یہ میرا خون ہے:

"And as they were eating, Jesus took bread, and blessed [it,] and brake [it,] and gave [it] to the disciples, and said, Take, eat; this is my body. And he took the cup, and gave thanks, and gave [it] to them, saying, Drink ye all of it; For this is my blood of the new testament, which is shed for many for the remission of

"Verily, verily, I say unto you, He that heareth my word, and believeth on him that sent me, hath everlasting life, and shall not come into condemnation; but is passed from death unto life." (John: 5/24, KJV)

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو میرا کلام سُننا اور میرے بھیجنے والے کا یقین کرتا ہے ہمیشہ کی زندگی اُس کی ہے اور اُس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا بلکہ وہ موت سے نکل کر زندگی میں داخل ہو گیا ہے۔“ (یوحنا: ۵/۲۴)

اس عبارت کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

"Then said they unto him, What shall we do, that we might work the works of God? Jesus answered and said unto them, This is the work of God, that ye believe on him whom he hath sent." (John: 6/28-29, KJV)

”پس اُنھوں نے اُس سے کہا کہ ہم کیا کریں تاکہ خدا کے کام انجام دیں؟ یسوع نے جواب میں اُن سے کہا خدا کا کام یہ ہے کہ جسے اُس نے بھیجا ہے اُس پر ایمان لاؤ۔“ (یوحنا: ۶/۲۸-۲۹)

اس اقتباس پر بھی نگاہ ڈال لیں:

"Verily, verily, I say unto you, He that believeth on me hath everlasting life." (John: 6/47, KJV)

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو ایمان لاتا ہے ہمیشہ کی زندگی اُس کی ہے۔“ (یوحنا: ۶/۴۷)

ایک نظر اس پر بھی:

"Jesus heard that they had cast him out; and when he had found him, he said unto him, Dost thou believe on the Son of God?." (John: 9/35, KJV)

”یسوع نے سنا کہ اُنھوں نے اُسے باہر نکال دیا اور جب اُس سے ملا تو کہا کیا تُو خدا کے بیٹے پر ایمان لاتا ہے؟“ (یوحنا: ۹/۳۵)

کر سکے۔ اس لیے خدا نے (معاذ اللہ) اپنے چہیتے بیٹے مسیح کو بھیج کر دنیا میں اُسے سولی پر چڑھا دیا تاکہ وہ پوری نسل انسانی کا کفارہ بن سکے۔ لیکن یہ کفارہ اسی شخص کی نجات کے لیے مفید ہوگا جو مسیح کے بارے میں اس عقیدہ کفارہ و نجات پر ایمان رکھتا ہو، اور جو اس نظریے کو نہیں مانتا ہو وہ شخص نجات نہ پائے گا۔ اور (معاذ اللہ) آدم و حوا علیہما السلام کے گہوں کھانے کی وجہ سے وہ ہمیشہ ہمیش جہنم میں جلے گا۔

عقیدہ کفارہ و نجات پر مسیحیوں کے دلائل

عقیدہ کفارہ و نجات کی دلیل میں مسیحی بائبل کے کچھ اقتباسات کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ پہلے ان کی دلیلیں ملاحظہ فرمائیں، اس کے بعد ان کا عقلی و نقلی رد۔ عقیدہ کفارہ و نجات کے حق میں مسیحیوں کی اس دلیل کو غور سے پڑھیں:

"For God so loved the world, that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life. For God sent not his Son into the world to condemn the world; but that the world through him might be saved. He that believeth on him is not condemned: but he that believeth not is condemned already, because he hath not believed in the name of the only begotten Son of God." (John: 3/16-18, KJV)

”کیوں کہ خدا نے دُنیا سے ایسی محبت رکھی کہ اُس نے اپنا اکلوتا بیٹا بخش دیا تاکہ جو کوئی اُس پر ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے۔ کیوں کہ خدا نے بیٹے کو دُنیا میں اس لیے بھیجا کہ دُنیا پر سزا کا حکم کرے بلکہ اس لیے کہ دُنیا اُس کے وسیلہ سے نجات پائے۔ جو اُس پر ایمان لاتا ہے اُس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا۔ جو اُس پر ایمان نہیں لاتا اُس پر سزا کا حکم ہو چکا۔ اس لیے کہ وہ خدا کے اکلوتے بیٹے کے نام پر ایمان نہیں لایا۔“ (یوحنا: ۳/۱۶-۱۸)

اسے بھی پڑھ لیں:

works of the law: for by the works of the law shall no flesh be justified. {2:17} But if, while we seek to be justified by Christ, we ourselves also are found sinners, [is] therefore Christ the minister of sin? God forbid. {2:18} For if I build again the things which I destroyed, I make myself a transgressor. {2:19} For I through the law am dead to the law, that I might live unto God. {2:20} I am crucified with Christ: nevertheless I live; yet not I, but Christ liveth in me: and the life which I now live in the flesh I live by the faith of the Son of God, who loved me, and gave himself for me." (Galatians: 2/16-20, KJV)

”تو بھی یہ جان کر کہ آدمی شریعت کے اعمال سے نہیں بلکہ صرف یسوع مسیح پر ایمان لانے سے راست باز ٹھہرتا ہے خود بھی مسیح یسوع پر ایمان لائے تاکہ ہم مسیح پر ایمان لانے سے راست باز ٹھہریں نہ کہ شریعت کے اعمال سے۔ کیوں کہ شریعت کے اعمال سے کوئی بشر راست باز نہ ٹھہرے گا اور ہم جو مسیح میں راست باز ٹھہرنا چاہتے ہیں اگر خود ہی گنہ گار نکلیں تو کیا مسیح گناہ کا باعث ہے؟ ہرگز نہیں! کیوں کہ جو کچھ میں نے ڈھا دیا اگر اُسے بھڑ بناؤں تو اپنے آپ کو قصور وار ٹھہراتا ہوں۔ چنانچہ میں شریعت ہی کے وسیلہ سے شریعت کے اعتبار سے مر گیا تاکہ خدا کے اعتبار سے زندہ ہو جاؤں۔ میں مسیح کے ساتھ مصلوب ہوا ہوں اور اب میں زندہ نہ رہا بلکہ مسیح مجھ میں زندہ ہے اور میں جو اب جسم میں زندگی گزارتا ہوں تو خدا کے بیٹے پر ایمان لانے سے گزارتا ہوں جس نے مجھ سے محبت رکھی اور اپنے آپ کو میرے لیے موت کے حوالہ کر دیا۔“ (گلتیوں: ۲/۱۶-۲۰)

ان کی ایک اور عبارت دیکھ لیں:

"For ye are all the children of God by faith in Christ Jesus." (Galatians: 3/26,

اس اقتباس پر بھی نظر ڈال لیں:

"Jesus said unto her, I am the resurrection, and the life: he that believeth in me, though he were dead, yet shall he live: And whosoever liveth and believeth in me shall never die. Believest thou this?." (John: 11/25-26, KJV)

”یسوع نے اُس سے کہا قیامت اور زندگی تو میں ہوں۔ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے گو وہ مر جائے تو بھی زندہ رہے گا اور جو کوئی زندہ ہے اور مجھ پر ایمان لاتا ہے وہ ابد تک کبھی نہ مرے گا۔ کیا تو اس پر ایمان رکھتی ہے؟“ (یوحنا: ۱۱/۲۵-۲۶)

انصاف کی ایک نگاہ اس آیت پر بھی ڈال لیں:

"While ye have light, believe in the light, that ye may be the children of light. These things spake Jesus, and departed, and did hide himself from them." (John: 12/36, KJV)

”جب تک نور تمہارے ساتھ ہے نور پر ایمان لاؤ تاکہ نور کے فرزند بنو۔ یسوع یہ باتیں کہہ کر چلا گیا اور ان سے اپنے آپ کو چھپایا۔“ (یوحنا: ۱۲/۳۶)

اس عبارت کو بھی بغور ملاحظہ فرمائیں:

"But these are written, that ye might believe that Jesus is the Christ, the Son of God." (John: 20/31, KJV)

”لیکن یہ اس لیے لکھے گئے کہ تم ایمان لاؤ کہ یسوع ہی خدا کا بیٹا مسیح ہے اور ایمان لا کر اُس کے نام سے زندگی پاؤ۔“ (یوحنا: ۲۰/۳۱)

مسیحیت کے شرع ساز اور بانی سینٹ پال کا نظریہ بھی سن

لیں:

"Knowing that a man is not justified by the works of the law, but by the faith of Jesus Christ, even we have believed in Jesus Christ, that we might be justified by the faith of Christ, and not by the

بیٹیاں پیدا ہوئیں۔ تو خدا کے بیٹوں نے آدمی کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوب صورت ہیں اور جن کو انھوں نے چنا ان سے بیاہ کر لیا۔“ (پیدائش: ۱/۶)

(۲) ”اُن دنوں میں زمین پر جبار تھے اور بعد میں جب خدا کے بیٹے انسان کی بیٹیوں کے پاس گئے تو انکے لیے اُن سے اولاد ہوئی۔ یہی قدیم زمانہ کے سوراہا ہیں جو بڑے نامور ہوئے ہیں۔“ (پیدائش: ۴/۶)

(۳) ”اور تو فرعون سے کہنا کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ اسرائیل میرا بیٹا بلکہ میرا پہلو ٹھا ہے۔“ (خروج: ۲۲/۴)

(۴) ”اُس نے کہا دیکھو میں چار شخص آگ میں کھلے پھرتے دیکھتا ہوں اور اُن کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا اور چوتھے کی صورت الہ زادہ (Son of God) کی سی ہے۔ (دانی ایل: ۲۵/۳)

(۵) ”اور ایک دن خدا کے بیٹے آئے کہ خداوند کے حضور حاضر ہوں اور اُن کے درمیان شیطان بھی آیا۔“ (ایوب: ۶/۱)

(۶) ”اور ایک دن خدا کے بیٹے آئے کہ خداوند کے حضور حاضر ہوں اور اُن کے درمیان شیطان بھی آیا۔“ (ایوب: ۱/۲)

(۷) ”خداوند نے مجھ سے کہا تو میرا بیٹا ہے۔ آج تو مجھ سے پیدا ہوا۔“ (زبور: ۷۲/۲)

ساتویں نمبر پر ذکر اس اقتباس کے متعلق ہم تھوڑی تفصیل بیان کریں گے۔ پہلے کنگ جیمس ورشمن کے الفاظ دیکھ لیں:

"I will declare the decree: the LORD hath said unto me, Thou [art] my Son; this day have I begotten thee." (Psalms: 2/7, KJV, TBR, BSI, Banglore, India, 2008)

”میں اُس فرمان کو بیان کروں گا۔ خداوند نے مجھ سے کہا تو میرا بیٹا ہے۔ آج تو مجھ سے پیدا ہوا۔“ اب نیو انٹرنیشنل ورشمن کے الفاظ اور جملے کو غور سے پڑھیں:

"I will proclaim the decree of the Lord:

(KJV) ”کہوں کہ تم سب اُس ایمان کے وسیلہ سے جو مسیح یسوع میں ہے خدا کے فرزند ہو۔“ (گلتیوں: ۲۶/۳)

رومیوں کے نام ان کے خط کا یہ حصہ بھی دیکھ لیں: "Wherefore, as by one man sin entered into the world, and death by sin; and so death passed upon all men, for that all have sinned:" (Romans: 5/12, KJV)

”پس جس طرح ایک آدمی کے سبب سے گناہ دُنیا میں آیا اور گناہ کے سبب سے موت آئی اور یوں موت سب آدمیوں میں پھیل گئی اس لیے کہ سب نے گناہ کیا۔“ (رومیوں: ۱۲/۵)

کرنٹیوں کے نام اپنے پہلے خط میں سینٹ پال لکھتے ہیں: "For since by man [came] death, by man [came] also the resurrection of the dead. {15:22} For as in Adam all die, even so in Christ shall all be made alive." (1 Corinthians: 15/21-22)

”کہوں کہ جب آدمی کے سبب سے موت آئی تو آدمی ہی کے سبب سے مردوں کی قیامت بھی آئی۔ اور جیسے آدم میں سب مرتے ہیں ویسے ہی مسیح میں سب زندہ کیے جائیں گے۔“ (کرنٹیوں اول: ۱۵/۲۱-۲۲)

عقیدہ کفارہ و نجات کی حمایت میں دیے جانے والے پورے بارہ اقتباسات اور نقل کیے گئے ہیں۔ شروع کے آٹھ صرف ایک انجیل یوحنا کے ہیں جب کہ اخیر کے چاروں اقتباسات سینٹ پال کے ان خطوط کے ہیں جو انھوں نے مختلف قبیلوں اور شہروں کی جانب بھیجے تھے۔

بائبل میں غیر مسیح کے لیے اللہ کے بیٹے کا استعمال انجیلوں میں مسیح کے لیے لفظ اللہ کے بیٹے کو اس کے فرزند الہی ہونے کی دلیل بتانے والے ہمارے مسیحی بھائی اپنا لب کھولنے سے پہلے اسے ضرور پڑھ لیں۔

(۱) جب روئے زمین پر آدمی بہت بڑھنے لگے اور اُن کی

(۹) ”اس لیے کہ جتنے خُدا کے روح کی ہدایت سے چلتے ہیں وہی خُدا کے بیٹے ہیں۔“ (رومیوں: ۱۴/۸)

عہد نامہ جدید کی درج ذیل آیات میں بھی اہل ایمان کو اللہ کا بیٹا کہا گیا ہے:

(۱۰) ”کیوں کہ مخلوقات کمال آرزو سے خُدا کے بیٹوں کے ظاہر ہونے کی راہ دیکھتی ہے۔“ (رومیوں: ۱۹/۸)

(۱۱) ”کیوں کہ تم سب اُس ایمان کے وسیلہ سے جو مسیح یسوع میں ہے خُدا کے فرزند ہو۔“ (گلٹیوں: ۲۶/۳)

(۱۲) ”تا کہ تم بے عیب اور بھولے ہو کر ٹیڑھے اور کج رو لوگوں میں خُدا کے بے نقص فرزند بنے رہو (جن کے درمیان تم دُنیا

میں چراغوں کی طرح دکھائی دیتے ہو۔“ (فلپیوں: ۱۵/۲)

(۱۳) ”دیکھو باپ نے ہم سے کیسی محبت کی ہے کہ ہم خُدا کے فرزند کہلائے اور ہم ہیں بھی۔ دُنیا ہمیں اِس لیے نہیں جانتی کہ اُس نے اُسے بھی نہیں جانا۔ (یوحنا: ۱/۳)

(۱۴) ”عزیزو! ہم اِس وقت خُدا کے فرزند ہیں۔ اور ابھی تک یہ ظاہر نہیں ہوا کہ ہم کیا کچھ ہوں گے۔ اتنا جانتے ہیں کہ جب وہ

ظاہر ہوگا تو ہم بھی اُس کی مانند ہوں گے کیوں کہ اُس کو ویسا ہی دیکھیں گے جیسا وہ ہے۔“ (یوحنا: ۲/۳)

درج بالا حوالہ جات کی روشنی میں یہ کہنا بجا ہے کہ اللہ کے بیٹے کے لفظ کو دلیل بنا کر مسیح کو خُدا کا بیٹا بمعنی جانا ہوا لڑکا کہنا سراسر باطل اور غلط ہے۔ ورنہ مسیحیوں کے خُدا کے بیٹوں کی تعداد ہزار اور

لاکھ کو بھی پہنچ سکتی ہے۔

عقیدہ کفارہ و نجات کا رد

جہاں تک بائبل پر ہماری نظر ہے اور ہمارا مطالعہ ہے عقیدہ کفارہ و نجات مسیحیت اور مسیحی کتابوں کے خلاف اپنایا گیا وہ

فرضی عقیدہ ہے جسے بائبل کی سب سے اہم کتابوں کا مجموعہ عہد نامہ قدیم نے کبھی ذکر نہیں کیا۔ اور نہ اس کا اس عقیدے کی جانب کوئی

اشارہ بھی ملتا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس عہد نامہ قدیم بار بار ایسے

He said to me, "You are my Son ; today I have become your Father." (Psalms: 2/7, NIV, IBS, New Jersey, USA, 1973, 1978, 1984)

”میں خُداوند کے فرمان کو بیان کروں گا۔ اُس نے مجھ سے کہا تو میرا بیٹا ہے۔ آج میں تیرا باپ بن گیا۔“

نیو انٹرنیشنل ورش کی طرح دی گڈ نیوز بائبل ٹوڈیز انگلش ورش مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند، بنگلور، ہند، ۲۰۱۶ء میں بھی الفاظ و

جملے میں زبردست تبدیلی کی گئی ہے۔

اب دونوں کے الفاظ و جملے میں غور کریں۔ کنگ جیمس ورش میں اس جملے کا قائل خُدا ہے مگر نیو انٹرنیشنل ورش اور گڈ نیوز

بائبل میں تو قائل اور مقولہ دونوں ہی بدل دیا گیا۔

نیو انٹرنیشنل ورش کے الفاظ و جملے میں یہ تاویل ممکن ہے کہ یہاں پر جننے والا باپ مراد نہیں ہے بلکہ نیکی اور قربت کو ظاہر

کرنے کے لیے بطور مبالغہ ایسا کہہ دیا گیا ہے اور الفاظ و جملے کی ساخت بھی کچھ ایسی ہی ہے کہ آج تک میں تمہارا باپ نہیں تھا، اب

تمہاری نیکی اور قربت کی وجہ سے ایسا کہا جاسکتا ہے کہ تم میرے بیٹے ہو اور میں تمہارا باپ ہوں۔ لیکن کنگ جیمس ورش کے جملے میں یہ

تاویل ممکن نہیں ہے کیوں کہ وہاں جننے کی وضاحت ہے کہ آج ہی کے دن میں نے تمہیں جنا ہے۔

یہ ظاہر تو نیو انٹرنیشنل ورش کے ترجمہ میں بہت معمولی تبدیلی ہے مگر اس سے معنی میں اتنا زبردست فرق پیدا ہو گیا کہ ٹریٹیا

سے ٹریٹیا ہو گیا۔ خُدا کا کلام ہونے کی صورت میں کنگ جیمس ورش کے مطابق غیر مسیح کے لیے بھی خُدا کی جانب سے لفظ ’جنا‘ کا استعمال

پایا گیا اور نیو انٹرنیشنل ورش اور دی گڈ نیوز بائبل ٹوڈیز انگلش ورش کے مطابق ایسا نہیں ہوگا کیوں کہ وہاں تو قائل بھی بدل دیا گیا اور

الفاظ بھی۔

(۸) ”لیکن جتنوں نے اسے قبول کیا اُس نے انہیں خُدا کے فرزند بننے کا حق بخشا۔“ (یوحنا: ۱۲/۱)



کھائے اور اولاد کے دانت کھٹے ہوئے؟ خداوند خدا فرماتا ہے مجھے اپنی حیات کی قسم کہ تم پھر اسرائیل میں یہ مثل نہ کہو گے۔ دیکھ سب جانیں میری ہیں جیسی باپ کی جان ویسی ہی بیٹے کی جان بھی میری ہے۔ جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔ لیکن جو انسان صادق ہے اور اس کے کام عدالت و انصاف کے مطابق ہیں۔ جس نے بتوں کی قربانی سے نہیں کھایا اور بنی اسرائیل کے بتوں کی طرف اپنی آنکھیں نہیں اٹھائیں اور اپنے ہم سایہ کی بیوی کو ناپاک نہیں کیا اور عورت کی ناپاکی کے وقت اس کے پاس نہیں گیا اور کسی پرستم نہیں کیا اور قرض دار کا گروا پس کر دیا اور ظلم سے کچھ چھین نہیں لیا۔ بھوکوں کو اپنی روٹی کھلائی اور ننگوں کو کپڑا پہنایا۔ سود پر لین دین نہیں کیا۔ بدکرداری سے دست بردار ہوا اور لوگوں میں سچا انصاف کیا۔ میرے آئین پر چلا اور میرے احکام پر عمل کیا تاکہ راستی سے معاملہ کرے۔ وہ صادق ہے۔ خداوند خدا فرماتا ہے وہ یقیناً زندہ رہے گا۔“ (حزقی ایل: ۱۸/۹-۱)

نیک باپ کے بد عمل بیٹے کا حال اور اس کا انجام ذکر کر کے اس حکم و عقیدے میں مزید تاکید پیدا کی گئی:

"If he beget a son that is a robber, a shedder of blood, and that doeth the like to any one of these things, And that doeth not any of those duties, but even hath eaten upon the mountains, and defiled his neighbour's wife, Hath oppressed the poor and needy, hath spoiled by violence, hath not restored the pledge, and hath lifted up his eyes to the idols, hath committed abomination, Hath given forth upon usury, and hath taken increase: shall he then live? he shall not live: he hath done all these abominations; he shall surely die; his blood shall be upon him. Now, lo, if he beget a son, that seeth all his father's sins which he hath done, and

الفاظ اور جملے استعمال کرتے ہوئے نظر آتا ہے جس سے عقیدہ کفارہ و نجات کی جڑ خود بخود کٹ جاتی ہے۔ بطور دلیل چند اقتباسات ہم نقل کر دیتے ہیں اس کے بعد عقلی دلیلیں۔

مسیحیوں کے عقیدہ کفارہ و نجات کا رد خود بائبل کی کتاب حزقی ایل کا باب اٹھارہ (۱۸) بار بار ذکر کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ آیت نمبر ۹ میں ہے:

The soul that sins will die

"The word of the LORD came unto me again, saying, What mean ye, that ye use this proverb concerning the land of Israel, saying, The fathers have eaten sour grapes, and the children's teeth are set on edge? As I live, saith the Lord GOD, ye shall not have occasion any more to use this proverb in Israel. Behold, all souls are mine; as the soul of the father, so also the soul of the son is mine: the soul that sinneth, it shall die. But if a man be just, and do that which is lawful and right, And hath not eaten upon the mountains, neither hath lifted up his eyes to the idols of the house of Israel, neither hath defiled his neighbour's wife, neither hath come near to a menstruous woman, And hath not oppressed any, but hath restored to the debtor his pledge, hath spoiled none by violence, hath given his bread to the hungry, and hath covered the naked with a garment; He that hath not given forth upon usury, neither hath taken any increase, that hath withdrawn his hand from iniquity, hath executed true judgment between man and man, Hath walked in my statutes, and hath kept my judgments, to deal truly; he is just, he shall surely live, saith the Lord GOD." (Ezekiel: 18/1-9, KJV)

”اور خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ تم اسرائیل کے ملک کے حق میں کیوں یہ مثل کہتے ہو کہ باپ دادا نے کچے انگور

دین نہ کرے پر میرے احکام پر عمل کرے اور میرے آئین پر چلے وہ اپنے باپ کے گناہوں کے لیے نہ مرے گا۔ وہ یقیناً زندہ رہے گا۔ لیکن اس کا باپ چون کہ اس نے بے رحمی سے ستم کیا اور اپنے بھائی کو ظلم سے لوٹا اور اپنے لوگوں کے درمیان برے کام کیے اس لیے وہ اپنی بد کرداری کے باعث مرے گا۔“ (حزقی ایل: ۱۸/۱۰-۱۸)

اس اقتباس کو ایک بار نہیں کئی بار پڑھیں اور پھر غور و فکر کریں کہ صداقت اور نجات کے لیے جن چیزوں کی شرط رکھی گئی ہے کیا ان میں سے کسی میں بھی عقیدہ کفارہ و نجات کی جانب ہلکا سا اشارہ بھی پایا جاتا ہے؟ یہ اقتباس عقیدہ کفارہ و نجات کا جس طریقے سے رد کرتی ہے یہ نظارہ بھی قابل دید ہے۔

اس حکم اور فکر کو بائبل کی اگلی آیات میں پھر دہرایا گیا بلکہ عقیدہ کفارہ و نجات کے تابوت میں ایسی کیل ٹھونک دی گئی کہ ہوش مند فوراً اس عقیدے سے توبہ کر لے کہ حقیقت میں یہی عقیدہ مسیح ہے، اس کے برعکس جو بھی ہے وہ من گھڑت ہے:

"Yet say ye, Why? doth not the son bear the iniquity of the father? When the son hath done that which is lawful and right, and hath kept all my statutes, and hath done them, he shall surely live. The soul that sinneth, it shall die. The son shall not bear the iniquity of the father, neither shall the father bear the iniquity of the son: the righteousness of the righteous shall be upon him, and the wickedness of the wicked shall be upon him." (Ezekiel: 18/19-20, KJV)

”تو بھی تم کہتے ہو کہ بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ کیوں نہیں اٹھاتا؟ جب بیٹے نے وہی جو جائز اور روا ہے کیا اور میرے سب آئین کو حفظ کر کے ان پر عمل کیا تو وہ یقیناً زندہ رہے گا۔ جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔ بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ۔ صادق کی صداقت اسی کے لیے ہوگی اور شریر کی شرارت

considereth, and doeth not such like, That hath not eaten upon the mountains, neither hath lifted up his eyes to the idols of the house of Israel, hath not defiled his neighbour's wife, Neither hath oppressed any, hath not withholden the pledge, neither hath spoiled by violence, but hath given his bread to the hungry, and hath covered the naked with a garment, That hath taken off his hand from the poor, that hath not received usury nor increase, hath executed my judgments, hath walked in my statutes; he shall not die for the iniquity of his father, he shall surely live. As for his father, because he cruelly oppressed, spoiled his brother by violence, and did that which is not good among his people, lo, even he shall die in his iniquity." (Ezekiel: 18/10-18, KJV)

”پراگر اس کے ہاں بیٹا پیدا ہو جو راہ زنی یا خون ریزی کرے اور ان گناہوں میں سے کوئی گناہ کرے اور ان فریض کو بجا نہ لائے بلکہ بتوں کی قربانی سے کھائے اور اپنے ہم سارے کی بیوی کو ناپاک کرے۔ غریب اور محتاج پر ستم کرے۔ ظلم کر کے چھین لے۔ گرو واپس نہ لے اور بتوں کی طرف اپنی آنکھیں اٹھائے اور گھنٹونے کام کرے۔ سود پر لین دین کرے تو کیا وہ زندہ رہے گا؟ وہ زندہ نہ رہے گا۔ اس نے یہ سب نفرتی کام کیے ہیں۔ وہ یقیناً مرے گا۔ اس کا خون اسی پر ہوگا۔ لیکن اگر اس کے ہاں ایسا بیٹا پیدا ہو جو ان تمام گناہوں کو جو اس کا باپ کرتا ہے دیکھے اور خوف کھا کر اس کے سے کام نہ کرے۔ اور بتوں کی قربانی سے نہ کھائے اور بنی اسرائیل کے بتوں کی طرف اپنی آنکھیں نہ اٹھائے اور اپنے ہم سارے کی بیوی کو ناپاک نہ کرے۔ اور کسی پر ستم نہ کرے۔ گرو نہ لے اور ظلم کر کے کچھ چھین نہ لے۔ بھوکے کو اپنی روٹی کھلائے اور ننگے کو کپڑے پہنائے۔ غریب سے دست بردار ہو اور سود پر لین

ٹلے گا جب تک کہ سب کچھ پورا نہ ہو جائے۔ پس جو کوئی ان کے چھوٹے سے چھوٹے حکموں میں سے کسی کو بھی توڑے گا اور یہی آدمیوں کو سکھائے گا وہ آسمان کی بادشاہی میں سب سے چھوٹا کہلائے گا لیکن جو ان پر عمل کرے گا اور ان کی تعلیم دے گا وہ آسمان کی بادشاہی میں بڑا کہلائے گا۔“

(انجیل متی: ۱۷/۵-۱۹، مطبوعہ بائبل سوسائٹی ہند، سن ۲۰۰۹ء)

اس نکتے کو ذہن میں بٹھالیں کہ مسیح کس طرح توریت اور انبیاء سابقین کی کتابوں کے احکام پر سختی سے عمل کرنے کا حکم سنا رہے ہیں۔ انہوں نے سخت تاکید کی کہ جو کوئی توریت یا نبیوں کی کتابوں کے حکم میں سے کسی چھوٹے سے چھوٹے حکم کو توڑے یا ایسی تعلیم دے وہ آسمان کی بادشاہی یعنی خدا کی نظر اور عدالت میں کم تر اور حقیر ترین گردانا جائے گا۔

اب یہ فیصلہ عقل و دانش رکھنے والے مسیحیوں پر ہے کہ وہ مسیح کے عقیدے پر ایمان رکھنا چاہتے ہیں یا وہ مسیح کی محبت کے شہد میں ملا کر دیے جانے والے زہر کو پینا چاہتے ہیں؟؟  
عقیدہ کفارہ کا عقلی رد

عقیدہ کفارہ و نجات کو جس طریقے سے مسیحیت اور جنت کی اساس اور اولین شرط قرار دیا گیا اس سے اس کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ مسیحیت کا اصل الاصول عقیدہ قرار پایا، اس ضمن میں ہمارے مسیحی بھائیوں کو چند سوالات کے جواب تو بہر حال دینے ہوں گے:-

- (۱) جتنے بھی اقتباسات نقل کیے گئے ہیں ان میں سے سینٹ پال کے خطوط میں موجود اشارے کے علاوہ کسی میں عقیدہ کفارہ و نجات کی سب سے اہم بنیاد یعنی آدم کی اولاد ہونے کی وجہ سے ہر انسان اپنے خون میں جنتی پھل کھانے کا گناہ لیے پیدا ہوتا ہے کی طرف ہلکا اشارہ بھی نہیں ملتا ہے۔ کیوں؟؟
- (۲) جب عقیدہ کفارہ و نجات اتنا اہم ہے تو یقیناً اس کا ذکر

شریر کے لیے۔“ (حزقی ایل: ۱۸/۱۹-۲۰)  
کیا بائبل کے عہد نامہ قدیم کی یہ عبارت عقیدہ کفارہ و نجات کا سخت لہجے میں رد نہیں کرتی ہے؟؟

بائبل مزید یہ کہتی ہے کہ ہر ایک کو اپنے اعمال کا بدلہ ملنا ہے:  
"Therefore I will judge you, O house of Israel, every one according to his ways, saith the Lord GOD. Repent, and turn [yourselves] from all your transgressions; so iniquity shall not be your ruin." (Ezekiel: 18/30, KJV)

”پس خداوند خدا فرماتا ہے اے بنی اسرائیل! میں ہر ایک کی روش کے مطابق تمہاری عدالت کروں گا۔ تو یہ کرو اور اپنے تمام گناہوں سے باز آؤ تاکہ بدکرداری تمہاری ہلاکت کا باعث نہ ہو۔“ (حزقی ایل: ۱۸/۳۰)

یہ آیات مسیح سے سینکڑوں سال پہلے کی ہیں۔ اس لیے کوئی اس کی یہ تشریح کرنے کی کوشش نہ کرے کہ اس میں ضمناً عقیدہ کفارہ و نجات بھی آجاتا ہے۔ اور ویسے بھی یہ اقتباسات اُس عہد نامہ قدیم کے ہیں جس کے بارے میں خود مسیح کی گواہی یہ ہے:

"Think not that I am come to destroy the law or the Prophets, I am not come to destroy but to fulfill, for verily I say unto you till heaven and earth pass one jot or one tittle shall in no wise pass from, till all be fulfilled. Whosoever therefore shall break one of these least commandments and shall teach men so he shall be called the least in the kingdom of heaven, but whosoever shall do and teach them the same shall be called great in the kingdom of heavens."  
(Matthew: 5/17-19, KJV)

”یہ نہ سمجھو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں، منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔ کیوں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت سے ہرگز نہ

عہد نامہ قدیم اور چاروں اناجیل میں بھرپور طریقے سے ہوتا مگر انجیل یوحنا کے آٹھ اقتباسات جن کو نقل کیا گیا (اور ان میں بھی اس عقیدے کی صراحت نہیں ہے) کے علاوہ کسی بھی انجیل میں اس کی جانب خفیف سا اشارہ بھی نہیں کیا گیا۔ کیوں؟

(۳) عہد نامہ قدیم نے توحید کے حق میں کم و بیش سو مقامات پر کلام کیا۔ اسی طرح شرک اور بت پرستی کے رد میں تقریباً سو جگہوں پر گفتگو کی۔ یوں ہی زنا، سود خوری، بے ایمانی، ظلم وغیرہ کے خلاف سینکڑوں مواقع پر کلام کیا۔ اگر عقیدہ کفارہ و نجات جنت میں دخول کی اساس ہوتا تو یقیناً اس کا ذکر تو کم از کم پانچ سو بار اور وہ بھی صراحتاً ہوتا مگر ایک بار بھی ذکر نہیں کیا گیا، نہ صراحتاً نہ اشارتاً۔ ایسا کیوں؟؟

(۴) جب انسانوں کے باپ کا گناہ اس کے بیٹے میں باپ کے خون کے ساتھ منتقل ہو جاتا ہے اور وہ اس گناہ کی بنیاد پر جہنم میں جائے گا جس سے چھٹکارے کی صرف ایک ہی سبیل ہے کہ وہ مسیح سے متعلق عقیدہ کفارہ و نجات پر ایمان لائے تو یقیناً اس کام کو آدم کے جنت سے اترنے کے فوراً بعد کیا جانا چاہئے تھا تا کہ مسیح سے پہلے کے لوگ بھی فیض یاب ہوتے اور خود کو جہنم سے بچاتے۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ کیوں؟؟

(۵) پوری دنیا میں تقریباً آج بھی تقریباً دو سو ایسے جنگلی قبیلے آباد ہیں جو کپڑوں کی ایجاد سے قبل والے حالات میں جی رہے ہیں۔ ان کے درمیان ابھی تک بنیادی ضرورتیں (روٹی، کپڑا اور مکان) کی اطلاعات نہیں پہنچ سکی ہیں چہ جائے کہ عقیدہ کفارہ و نجات۔ ایسے قبائل کے افراد کا کیا حکم ہے؟

(۶) مسیح سے پہلے جو لوگ دنیا سے جا چکے ہیں انھیں تو مسیح سے متعلق عقیدہ کفارہ و نجات پر ایمان لانے کا موقع ہی نہیں دیا گیا، پھر ان کا کیا ہوگا؟ وہ جنت میں جائیں گے یا خون میں منتقل ہونے والے گناہ کے سبب جہنم میں؟؟

(۷) اگر وہ جنت میں جائیں گے تو جس طرح مسیح کے عقیدہ کفارہ و نجات پر ایمان لائے بغیر ان کی بخشش ہوگی، دوسروں کی بھی ہوگی یا نہیں؟

ہوگی یا نہیں؟ (۸) اور اگر ان کی بخشش نہیں ہوگی تو پھر ان کے پاس یہ کہنے کا موقع ہوگا یا نہیں کہ خدایا! تو نے ہمیں بخشش کی اس شرط کے بارے میں اطلاع ہی نہیں دی؟ اور اگر ان کی بخشش ہوگی تو بعد والوں کی کیوں نہیں؟؟ دونوں کے درمیان تفریق اور امتیاز کے معقول اسباب کیا ہیں؟

(۹) مسیحیت کے خدا کو جب آدم کے گناہ کے سبب اس کی پوری نسل کو گنہ گار ماننا تھا اور اس کے سبب تمام انسانوں کو جہنم کا سزاوار قرار دینا تھا سوائے اس کے کہ وہ مسیح سے متعلق عقیدہ کفارہ و نجات میں یقین رکھیں۔ تو پھر خدا نے اس پر دسیس کو شروع کرنے میں اتنی تاخیر کیوں لگا دی؟

(۱۰) کیا مسیحیت کے خدا نے اس نظام کو پانچ دس ہزار سال (آدم تا اس دم جتنی بھی مدت ہو) کی تاخیر سے شروع کر کے خود اس پر دسیس پر سوالیہ نشان نہیں لگایا ہے؟؟

(۱۱) اور سب سے اہم سوال یہ ہے کہ یہ عقیدہ کب سے رائج ہوا؟ کیا مسیح کے دور میں رائج تھا؟ نہیں، بلکہ اس عقیدے کی کاشت کاری ان کی صدی کے بعد کی گئی ہے۔

اس طرح محدث بریلوی کے دونوں میں مسیحیت کی تردید اور بائبل کے ابطال پر کثیر حوالے سے یہ روشن ہو جاتا ہے کہ انھیں اس علم میں کس قدر مہارت تھی۔

آریہ، مجوس اور یہود وغیرہ کا رد:

امام اہل سنت سے ایک سائل نے سوال کیا:

کفار اللہ تعالیٰ کو جانتے ہیں یا نہیں؟

اس کے جواب میں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے سوال کے ہر پہلو کو مد نظر رکھ کر جواب تحریر کیا تو ایک مختصر رسالہ تیار ہو گیا جو ”باب العقائد والکلام“ کے نام سے فتاویٰ رضویہ کے تخریج شدہ ایڈیشن کی پندرہویں جلد میں موجود ہے۔

سوال کا پہلے مختصر جواب لکھا:

وَلَكِنَّ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ  
اللَّهُ.

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان و زمین کس نے بنائے ضرور  
کہیں گے اللہ نے۔

محدث بریلوی نے پہلے ناواقفوں کے شبہات کو ذکر فرمایا۔  
اس کے بعد جو جواب تحریر فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کفار و مشرکین  
اور ہر یہ کہ درمیان خدا کے ماننے نہ ماننے میں کچھ فرق نہیں۔ ظاہر  
اے ہمیں لگتا ہے کفار خدا کو ماننے ہیں یا وہ مذاہب جو آسمانی ہیں یا لوگوں  
نے خود گڑھ لیا ہے۔ انسانوں کا وہ گروہ جو سرے سے خدا کا قائل ہی  
نہیں۔ اس کے نزدیک خدا کا وجود ہی نہیں۔ یہ دونوں گروہ عقیدے  
کے باب میں برابر ہیں۔ اس کے لیے امام اہل سنت نے ایک ضابطہ  
تحریر فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے:

ایجاب و سلب آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں دونوں ایک  
ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ ایجاب کے لیے شئی کا ہونا شرط ہے یعنی  
موجود ہو اور سلب کے لیے شئی کا نہ ہونا ضروری ہو۔ اور ان کے  
نقائص و منافیات کا نافی ہے کہ لازم کا منافی موجود ہو تو لازم نہ ہو اور  
لازم نہ ہو تو شے نہ ہو۔ تو بظاہر سلب شئی کے تین طریقے ہیں:

اول:۔ خود اس کی نفی مثلاً کہے انسان ہے ہی نہیں۔  
دوم:۔ اس کے لوازم سے کسی شئی کی نفی مثلاً کہے انسان تو ہے  
لیکن ایسے شئی کا نام ہے جو حیوان یا ناطق نہیں۔  
سوم:۔ ان کے منافیات سے کسی شئی کا اثبات مثلاً کہے انسان  
حیوان ناطق یا صائل سے عبارت ہے۔

ظاہر ہے کہ ان دوم اور سوم والوں نے اگرچہ زبان سے انسان  
کو موجود کہا مگر حقیقتاً انسان کو نہ جانا وہ اپنے زعم باطل میں کسی ایسی چیز  
کو انسان سمجھے ہوئے ہیں جو ہرگز انسان نہیں تو انسان کی نفی اور اس  
سے جہل میں یہ دونوں اور وہ پہلا جس نے سرے سے انسان کا انکار  
کیا سب برابر ہیں فقط لفظ میں فرق ہے۔

اللہ تعالیٰ کے لیے جمع صفات کمالیہ لازم ہے اور تمام عیوب

”جانا جس نے جانا اور جس نے نہ جانا وہ اب جانے کہ اللہ  
عزوجل کو جانا بجزہ تعالیٰ مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے، کوئی کافر کسی  
قسم کا ہو ہرگز اسے نہیں جانتا۔ کفر کہتے ہی ”جہل باللہ“ کو ہیں  
۔ ناواقفوں کو ایک شبہ گزرتا ہے۔“

پھر آپ نے شبہ کو ”تقریر شبہ“ کے عنوان سے ذکر کرتے  
ہوئے تفصیل اس طرح بیان فرمایا:

”فلاسفہ تو اس کی توحید پر دلائل قائم کرتے ہیں۔ یہود و  
نصاری تورات و انجیل اور مجوس اپنے زعم میں ژند و استنا کو اسی کا کلام  
جان کر اعتقاد رکھتے ہیں۔ آریہ اگرچہ وید کو اس کا کلام نہیں جانتے مگر  
بزعم خویش اسی کا الہام مانتے اور اسی کو مالک و خالق کل اعتقاد رکھتے  
ہیں اور توحید کا جھوٹا دم بھرتے ہیں۔ ہنود و غیر ہم بت پرست تک  
کہتے ہیں کہ سارے جہاں کا مالک سب خداؤں کا خدا ایک ہی ہے۔  
اہل عرب بت پرستی کو خدا تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھتے تھے قرآن  
کریم نے ان کے اس قول کو ذکر فرمایا ”مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُنَا إِلَى  
اللَّهِ زُلْفَى“ ہم بتوں کو صرف اس لئے پوجتے ہیں کہ بت ہمیں  
اللہ سے قریب کر دے۔“

اور لیک میں پکارا کرتے:

لیبک لا شریک لک الا شریکا هو لک تملک  
و ماملک - ہم تیری خدمت کو حاضر ہیں تیرا کوئی شریک نہیں مگر  
وہ شریک کہ تیرا ہی مملوک ہے تو اس کا بھی مالک اور اس کی ملک کا بھی  
مالک۔

جب وہ ”لا شریک لک“ تک پہنچنے کہ تیرا کوئی  
شریک نہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے: ویلکم قد قد -  
تمہیں خرابی ہو بس بس، یعنی آگے نہ بڑھو استثناء نہ گھڑو۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے قرآن حکیم اس آیت کو بھی پیش کیا  
جس سے سائل کو شبہ ہو سکتا تھا کہ قرآن میں ہے کفار جانتے تھے کہ  
زمین و آسمان کا خالق اللہ ہے پھر کیسے کہہ دیا گیا کہ کفار اللہ کو نہیں  
جانتے؟ آیت قرآنیہ یہ ہے

ونقص محال بالذات ہے، عیب و نقص سے پاک ماننا لازم ہے۔ کفار میں ایسا کوئی نہیں ملے گا جو اس کی کسی صفت کمالیہ کا منکر نہ ہو اور کسی عیب و نقص سے خدا کی ذات کو متصف نہ کرتا ہو۔

خلاصہ یہ نکلا کہ دہریے اول قسم کے منکر ہیں کہ نفس وجود سے ہی انکار کرتے ہیں۔ باقی سارے کفار دو قسم اخیر کے منکر ہیں کہ کسی صفات لازمہ کے منکر ہیں یا کسی عیب و نقص کو خدا کے لئے تسلیم کرتے ہیں۔ بہر حال اللہ تعالیٰ کو نہ جاننے میں کفار و دہریے برابر ہوئے کہ صرف لفظ اور طرز ادا کا فرق ہے۔ دہریے سرے سے انکار خدا کے مرتکب ہوئے اور کفار اوہام تراشیدہ کا نام خدا رکھ کر لفظ کا اقرار کیا۔ کافروں کا طریقہ یہ رہا کہ اپنے خواہش سے خدا گڑھتے ہیں اسے ہی معبود کا نام دیتے ہیں۔

امام اہل سنت نے اپنے اس رسالہ ”باب العقائد والکلام“ میں فلاسفہ، آریہ، مجوس، یہود، نصاریٰ اور گمراہ فرقہائے اسلام کے عقائد کو بیان کیا ہے جس میں ان کی طرف سے خدا کے لیے گڑھے گئے الفاظ کو ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اگر ایسے خدا کو مانا جائے تو پھر دہریے اور ان میں کیا فرق ہے۔ دہریے صاف طور سے خدا کے انکاری ہیں اور یہ تمام فرق باطلہ ہاتھ سے بنائے بتوں کو خدا مان کر کفر کے دلدل میں پڑے ہیں۔ یہ کیسے نجات پاسکتے ہیں جب ان کے عقائد ہی مجموعہ اوہام و خرافات ہوں۔ اس سلسلے میں انھوں نے بیچر وید، توریت اور بائبل کی آیات کے حوالے بھی ذکر کیے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ باب العقائد والکلام)

الذہب العزت سے دعا ہے کہ ہمیں حق کی راہ پر ثابت قدمی عطا فرمائے۔ آمین! بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جاوید احمد غمبر مصباحی

کسیا پٹی، باج پٹی، سینٹا مڑھی، بہار (ہند)

۷/رزی الحجہ ۱۴۳۹ھ

19/08/2018

امام اہلسنت نائب غوث الوری تم ہو

از: مبلغ اسلام علامہ شاہ عبدالعلیم صدیقی علیہ الرحمہ

\*\*\*\*\*

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اُس سے سوا تم ہو  
قسیم جام عرفاں اے شہ احمد رضا تم ہو  
غریق بحر الفت مست جام بادۂ وحدت  
محبّت خاص منظور حبیب کبریا تم ہو  
جو مرکز ہے شریعت کا مدار اہل طریقت کا  
ہے سینہ مجمع البحرین ایسے رہنا تم ہو  
حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ  
جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو  
عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جسکی صولت کو  
عجم کے واسطے لاریب وہ قبلہ نما تم ہو  
عیاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ سے  
کہوں اتنی نہ کیوں کر جبکہ خیر الاتقیاء تم ہو  
جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر  
عدو اللہ پر ایک حربہ تیغ خدا تم ہو  
اشداء علی الکفار کے ہو سر بسر مظهر  
مخالف جس سے تھرائیں وہی شیر و فاتم ہو  
تمہیں نے جمع فرمائے نکات و رمز قرآنی  
یہ ورثہ پانے والے حضرت عثمان کا تم ہو  
خلوص مرتضیٰ خلق حسن عزم حسین میں  
عدیم المثل یکتائے زمن اے با خدا تم ہو  
تمہیں پھیلا رہے ہو علم حق اکناف عالم میں  
امام اہلسنت نائب غوث الوری تم ہو  
علیم خستہ اک ادنیٰ گدا ہے آستانہ کا  
کرم فرمانے والے حال پر اس کے شہا تم ہو



# امام احمد رضا اور فن نحو



مقالہ نگار

مولانا طارق انور مصباحی (کیرلا)

مقالہ نگار کا تعارف مقالہ فن صرف میں ملاحظہ کریں۔

امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز نے اپنے فتاویٰ و تصانیف میں حسب موقع مسائل شرعیہ کی توضیح و تحقیق کے لیے نحو و صرف کے اصول و قوانین کا استعمال فرمایا ہے۔ اس مضمون میں بہت سی مثالیں تحریر کر دی گئی ہیں، جن میں امام موصوف نے نحو کے اصول و قوانین سے شرعی مسائل کی توضیح و تشریح فرمائی ہیں۔ آپ نے نحو، صرف، بلاغت وغیرہ علوم عربیہ کے ساتھ دیگر بہت سے علوم و فنون کو خدمت دین سے متعلق فرمایا اور ان علوم و فنون کی روشنی میں اسلامی مسائل کو ثابت فرمایا ہے اور دیگر علما و محققین کو بھی اس کی ترغیب دی ہے۔

## امام احمد رضا قادری اور فن نحو

### فن نحو ایک تعارف

عربی زبان اور علوم ادبیہ:

عربی زبان و ادب سے بارہ علوم کا تعلق ہے۔ چوں کہ علم نحو و صرف اور علم بلاغت وغیرہ بھی ان بارہ علوم میں شامل و داخل ہیں اس لیے ان بارہ علوم کا اجمالی تذکرہ سپرد قسط اس کیا جاتا ہے۔ شیخ محمد علی بن علی بن محمد تھانوی (م ۱۱۵۸ھ) نے لکھتے ہیں:

ترجمہ: علم ادب: شرح مفتاح میں ہے۔ جان لو کہ علم عربی جس کا نام علم ادب ہے، ایسا علم ہے جس سے عربی کلام میں لفظی و تحریری خلل سے بچا جاتا ہے، اور یہ بارہ قسم کی طرف منقسم ہوتا ہے جیسا کہ علمائے اس کی صراحت کی۔ ان بارہ علوم میں سے چند اصول ہیں جو اس احتراز (غلطی سے محفوظ رہنے) کے باب میں اصل ہیں، لیکن اصول تو بحث اس میں یا تو مفردات کے جوہر اور ان کے مادے سے ہوگی تو یہ علم لغت ہے، یا ان مفردات کی صورت اور شکل سے بحث ہوگی تو یہ علم صرف ہے، یا ان میں سے بعض کے بعض کی طرف اصلیت اور فرعیت کی حیثیت سے انتساب سے بحث ہوگی تو یہ علم الاشتقاق ہے، یا تو مطلقاً مرکبات سے بحث ہوگی، پس یا تو اس کی صورت ترکیب اور اس کے معانی اصلیت کی ادائیگی کے اعتبار سے بحث ہوگی تو یہ علم نحو ہے، یا اس کے زائد معانی کو بتانے کے اعتبار سے بحث ہوگی تو یہ علم بیان ہے، یا مرکبات موزونہ سے بحث ہوگی، پس یا تو اس کے وزن کے اعتبار سے بحث ہوگی تو یہ علم عروض ہے، یا اشعار کے آخری حصہ سے بحث ہوگی تو یہ علم قافیہ ہے، اور لیکن فروع، پس بحث اس میں یا تو نقوش کتابت سے متعلق ہوگی تو وہ علم رسم الخط ہے، یا بحث منظوم کے ساتھ خاص ہوگی تو یہ شعر کا علم

عروض ہے، یا نثر سے بحث ہوگی تو علم انشائے نثر ہے رسائل یا خطبات میں سے، یا بحث رسائل و خطبات کے ساتھ خاص نہ ہوگی تو علم محاضرات ہے، اور اسی (علم محاضرات) میں سے علم توارخ ہے، اور لیکن علم البدیع تو اہل علم نے اسے علم بلاغت کی دونوں قسم (علم معانی و علم بیان) کے ماتحت کر دیا ہے اور اسے ایک مستقل قسم نہ بنایا۔ (مترجم کشف اصطلاحات الفنون والعلوم ج ۱ ص ۳۷-۳۸ مطبوعہ: مکتبہ لبنان ناشرین: بیروت)

علم نحو کی تعریف، غرض و غایت و موضوع:

شیخ محمد علی بن علی بن محمد تھانوی (م ۱۱۵۸ھ) نے تحریر فرمایا:

{علم النحو: ویسمی علم الاعراب ایضاً علی ما مر فی شرح اللب- وهو علم یعرف بہ کیفیت الترتیب العربی صحۃ و سقمًا و کیفیت ما یتعلق بالالفاظ من حیث وقوعها فیہ من حیث ہو هو- او لا وقوعها فیہ} (کشف اصطلاحات الفنون والعلوم ج ۱ ص ۸۲- مطبوعہ: مکتبہ لبنان ناشرین: بیروت)

ترجمہ: علم نحو: اس کا نام علم اعراب بھی رکھا جاتا ہے جیسا کہ شرح لب میں گذرا۔ یہ ایسا علم ہے کہ اس سے صحیح اور فاسد ہونے کے اعتبار سے عربی ترکیب کی کیفیت معلوم ہوتی ہے، اور اس کی کیفیت سے بحث ہوتی ہے جو الفاظ سے متعلق ہو، ان الفاظ کے عربی ترکیب میں اپنی حیثیت سے واقع ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے۔

آئینہ ہند حضرت انبی سراج، عثمان چشتی اودھی (۱۱۵۶ھ-۱۱۵۸ھ) نے علم نحو کی تعریف، غرض و غایت اور موضوع کو بیان کرتے ہوئے رقم فرمایا:



{النحو علم باصول يعرف بها احوال او اخر الكلم  
الثالث من حيث الاعراب و البناء و كيفية تركيب بعضها  
من بعض و الغرض منه صيانة الذهن عن الخطاء اللفظي  
في كلام العرب و موضوعه الكلمة و الكلام}

(ہدایۃ الخوص ۳- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)

ترجمہ: علم نحو ایسے اصول کا جاننا ہے جن کے ذریعے عرب  
ہونی کی حیثیت سے تینوں کلموں (اسم، فعل، حرف) کے آخر  
کے احوال اور بعض کلموں کو بعض سے مرکب کرنے کی کیفیت معلوم  
ہو، اور علم نحو کی غرض و غایت ذہن کو کلام عرب میں لفظی خطا سے محفوظ  
کرنا ہے، اور اس کا موضوع کلمہ اور کلام ہے۔

علم نحو کی اہمیت و فضیلت:

علم نحو علم صرف کی تعلیم واجب ہے، کیونکہ قرآن وحدیث  
سمجھنے کے لیے نحو و صرف کا جاننا لازم ہے۔ امام احمد رضا قادری نے  
تحریر فرمایا:

”واجبات و محرمات ہماری شریعت میں دو قسم ہیں، ایک لعینہ  
یعنی جس کی نفس ذات میں مقتضی ایجاب و تحریم موجود ہے، جیسے  
عبادت خدا کی فرضیت اور بت پرستی کی حرمت۔ دوسرے لغیرہ یعنی  
وہ کہ امور خارجہ کا لحاظ ان کی ایجاب و تحریم کا اقتضا کرتا ہے، اگرچہ  
نفس ذات میں کوئی معنی اس کو مقتضی نہیں، جیسے تعلیم صرف و نحو کا  
وجوب کہ ہمارے رب تعالیٰ کی کتاب اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا کلام زبان عربی میں اور اس کی فہم بے اس علم کے معذور،  
لہذا واجب کیا گیا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۵۵۲- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

{قال فی مدینة العلوم: علم النحو من فروض  
الكفایات، اذ یحتاج الیه للاستدلال بالكتاب و السنة}

(ابجد العلوم ج ۲ ص ۵۶۰- دارالکتب العلمیہ بیروت)

ترجمہ: مدینۃ العلوم میں فرمایا: علم نحو فرض کفایہ میں سے ہے،  
کیونکہ قرآن وحدیث سے استدلال کے لیے اس کی ضرورت

ہوتی ہے۔

علم نحو کا آغاز و فروغ:

جب مذہب اسلام، عرب سے باہر دنیا کے دوسرے ملکوں تک  
پہنچا اور قرآن مجید کی آیات مقدسہ اور احادیث مبارکہ و دیگر عربی  
کلام میں لفظی خطائیں نظر آنے لگیں تو شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم سے ابوالاسود دؤلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عربی  
کلام کے قوانین کو تحریر فرمایا۔ رفتہ رفتہ یہ فن خلیل بن احمد فراہیدی تک  
پہنچا۔ انہوں نے فن نحو کو مرتب کیا اور اس کے ابواب کو مکمل  
فرمایا۔ خلیل فراہیدی سے ان کے مشہور شاگرد سیبویہ نے اس فن  
کو سیکھا اور انہوں نے فن نحو انتہائی کامل کتاب تحریر فرمائی۔ ان کے  
بعد ابوعلی فارسی اور ابوالقاسم زجاج نے طالب علموں کے لیے مختصر  
کتابیں تحریر فرمائی، پھر فن نحو کے جزئی مسائل میں اہل بصرہ اور اہل  
کوفہ کے درمیان بہت سے اختلاف ہوئے۔

مابعد کے علما میں سے بعض نے نحوی مسائل اور علمائے نحو کے  
اختلافات کو اختصار کے ساتھ بیان کیا، جیسے ابن مالک نے ”کتاب  
التسہیل“ (تسہیل الفوائد) میں کی، اور بہت سے علما نے صرف  
مسائل نحویہ کو طالب علموں کے لیے کتابوں میں جمع فرمادیا۔ انھوں  
نے اختلافات کو بیان نہ کیا، بلکہ نحو کے مسائل پر اکتفا کیا، جیسے  
جار اللہ زنجشتری نے ”مفصل“ میں اور علامہ ابن حاجب نے ”کافیہ“  
میں کیا۔ رفتہ رفتہ فن نحو میں بے شمار کتابیں ہو گئیں۔ (ابجد العلوم: از  
نواب صدیق حسن خاں بھوپالی، ج ۲ ص ۵۶۲- دارالکتب العلمیہ  
بیروت- ملخصاً و مترجماً)

سابق ناظم ندوہ، عبدالحی رائے بریلوی (۱۲۸۶ھ، ۱۳۳۱ھ-  
۱۸۶۹ء، ۱۹۲۳ء) نے لکھا: جب اسلام کا فروغ عجمی ممالک تک ہوا  
اور عربی زبان میں خطاؤں کا احتمال ہوا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ نے ابوالاسود دؤلی کو بلا کر عربی زبان کے قوانین لکھوائے اور یہ  
بھی روایت ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عربی  
زبان کے جو کچھ قوانین بنائے تھے، وہ حضرت ابوالاسود دؤلی کو عطا

- فرما کر ارشاد فرمائے: ”انح هذا النحو“ (اسی طریقہ پر لکھ لیں) (نحو کا لفظ استعمال فرمانے کے سبب) اس فن کا نام ”نحو“ رکھ دیا گیا۔ حضرت ابوالاسود دوؤلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فن نحو کے بہت سے قوانین تحریر فرمائے، پھر ان کے تلامذہ اس فن کی جانب متوجہ ہوئے اور انہوں نے اس فن کو فروغ دیا اور اس کے ابواب کو مکمل کیا۔ حضرت ابوالاسود دوؤلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشہور تلامذہ یہ ہیں (۱) عنبہ معروف بہ عنبہ الفیل (۲) یحییٰ بن یعمر عدوانی (۳) عطا بن اسود (۴) ابوالحارث (۵) عیسیٰ بن عمر ثقفی (۶) ابو عمرو بن علاء (۷) خلیل بن احمد فراہیدی۔
- (۱۳۴ھ-۲۰۷ھ-۷۱-۸۲۲ء) (۶) مبرد بصری: محمد بن یزید بن عبد الاکبر ثمالی ازدی، ابوالعباس (۲۱۰ھ-۲۸۶ھ-۸۲۶-۸۹۹ء) (۷) زجاج: ابراہیم بن سری بن سہل، ابواسحاق (۲۴۱ھ-۳۱۱ھ-۸۵۵-۹۲۳ء) (۸) انفش اصغر بغدادی نحوی: علی بن سلیمان بن فضل، ابوالحاج (۳۱۵ھ-۳۱۵ھ-۹۲۷ء) (۹) ابوعلی فارسی: حسن بن احمد بن عبدالغفار فارسی (۲۸۸ھ-۳۷۷ھ-۹۰۰-۹۸۷ء)

### علم نحو کی کتابیں:

- الحاج خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ کاتب چلبی حنفی قسطنطنیہ (۱۰۱۷ھ-۱۰۶۷ھ) کی کتاب ”کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون“ انتہائی معتبر و متداول اور مشہور و معروف ہے۔ یہ ”علم توائم الکتب والفنون“ اور ”دفن تقاسیم العلوم“ کی ایک عظیم کتاب ہے۔ حاجی خلیفہ کاتب چلبی نے فن نحو کی بہت سی کتابوں کا تذکرہ حروف ابجد کی ترتیب پر کیا ہے۔ انہوں نے درج ذیل کتابوں کے نام تحریر فرمائے (۱) الابنہ (۲) الفیہ ابن مالک (۳) الفیہ ابن معطل (۴) الاشارات (۵) الاقتناح (۶) اوضح المسالک (۷) الانموذج (۸) الاصابح (۹) الاقلید (۱۰) اسرار العربیہ (۱۱) الارشاد (۱۲) اصول النحو (۱۳) الازہیہ (۱۴) اوثق الاسباب (۱۵) ارشاد السالک (۱۶) شرح الالفیہ (۱۷) ارتشاف الضرب (۱۸) البرہان شرح الایضاح (۱۹) بسیط الاعراب (۲۰) التخییر شرح المفصل (۲۱) توضیح اوضح المسالک (۲۲) تہذیب الفصول (۲۳) تسہیل الفوائد (۲۴) تحفہ الطلاب (۲۵) تصریح خالد الازہری (۲۶) التحفۃ الشافیہ شرح الکافیہ (۲۷) تمرین الطلاب (۲۸) التحفۃ الوافیہ (۲۹) جمل عبد القادر (۳۰) الجمل البہادیہ (۳۱) جمل الزجاج (۳۲) خصائص النحو (۳۳) خزائن اللطائف شرح المصباح (۳۴) رفع السور والاراکم (۳۵) ربط الشوارد (۳۶) شذور الذهب
- بارون رشید کے زمانہ میں سیبویہ: عمرو بن عثمان بن قنبر شیرازی بصری، ابوبشر (م ۱۸۰ھ) نے علم نحو کے تمام مسائل و جزئیات کو اپنی تصنیف ”الکتاب“ میں جمع کر دیا، پھر ابوعلی فارسی اور ابوالقاسم زجاج نے متعلمین کے لیے علم نحو کی مختصر کتابیں تحریر فرمائیں۔ (معارف العوارف فی انواع العلوم والمعارف: از عبدالحی راءے بریلوی ص ۱۹، ۲۰- دمشق- ملخصاً و مترجماً)
- فن نحو کی کتابوں میں علامہ ابن حاجب کی کتاب ”کافیہ“ کو بہت زیادہ شہرت و قبولیت حاصل ہوئی۔ بے شمار علمائے اس کے شروع و حواشی تحریر فرمائے۔ کافیہ کی مشہور زمانہ شرحوں میں شیخ عبدالرحمن جامی کی شرح ہے جو ”شرح جامی“ کے لقب سے میں متعارف ہے۔
- فن نحو کے متقدمین و مشاہیر:
- (۱) خلیفہ چہارم شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت ابوالاسود دوؤلی: ظالم بن عمرو بن سفیان بن جندل دوؤلی کنانی (ا ق ھ- ۶۹ھ- ۶۰۵-۶۸۸ء) (۳) خلیل فراہیدی: خلیل بن احمد بن عمرو بن تمیم ازدی محمدی، ابوعبدالرحمن (۱۰۰ھ-۱۷۰ھ-۱۸-۷۸۶ء) (۴) سیبویہ: عمرو بن عثمان بن قنبر فارسی بصری، ابوبشر (۱۸۰ھ)
- (۵) فراکونی: یحییٰ بن زیاد بن عبداللہ بن منظور دیلمی، ابوزکریا

(۷۰۸ھ-۷۱۱ھ-۷۱۳ھ-۷۱۵ھ-۷۱۷ھ-۷۱۹ھ) داخل نصاب ہے۔

## امام احمد رضا قادری اور علم نحو

نحوی مسائل سے متعلق امام احمد رضا قادری کی تحقیقات فتاویٰ رضویہ اور ان کی دیگر تصانیف میں جا بجا موجود ہیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے تمام نحوی افادات کا استیعاب کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ بطور تمثیل اس مضمون میں چند اہم قتبائے نقل کیے جائیں گے، تاکہ فن نحو میں آپ کا تبحر علمی ظاہر ہو سکے۔ اسی طرح اصول فقہ کی طرح قوانین نحو سے مسائل شرعیہ کی تفسیر و تحقیق کا طریقہ بھی واضح ہو سکے۔

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے اقتباسات کے درمیان عربی عبارتوں کے تراجم مرقوم ہیں۔ ان میں سے بہت سے تراجم خود امام ممدوح کے تحریر کردہ ہیں۔ اگر میں نے اقتباس کے درمیانی حصوں میں ترجمہ لکھا ہے تو اسے قوسین کے مابین رکھا ہے، تاکہ فرق ہو جائے۔

علم نحو میں امام احمد رضا کی مستقل تصنیف:

(۱) شرح ہدایۃ النحو (عربی)

فن نحو کی مشہور کتاب ”ہدایۃ النحو“ کی شرح آپ نے عہد طالب علمی میں تحریر فرمائی تھی، جب کہ آپ کی عمر صرف آٹھ برس کی تھی۔ ظن غالب یہی ہے کہ یہ آپ کی پہلی تصنیف ہے۔ اس سے قبل آپ کی کسی تصنیف کا ذکر نہیں ملتا۔

علامہ مفتی بدرالدین احمد رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے تحریر فرمایا: ”آپ نے آٹھ برس کی عمر میں فن نحو کی مشہور کتاب ”ہدایۃ النحو“ پڑھی، اور خدا داد علم کے زور کا یہ عالم تھا کہ اسی منہی عمر میں ”ہدایۃ النحو“ کی شرح عربی زبان میں لکھ ڈالی۔“

(سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۰۲- مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر پاکستان) معرفہ ہونے کے وقت خبر کی تقدیم قاعدہ اکثری ہے، قاعدہ کلی نہیں۔

امام احمد رضا قادری نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۳۷) شرح الدیباچہ (۳۸) شرح الشواہد (۳۹) الضوء شرح المصباح (۴۰) العوائل (۴۱) عمدۃ الحافظ (۴۲) عنوان الافادہ (۴۳) العقود (۴۴) عقود الموع (۴۵) الغرۃ الخفیۃ شرح درۃ الالفیہ (۴۶) فضول فاخر (۴۷) قواعد الاعراب (۴۸) قطر الندی (۴۹) الکافیہ (۵۰) کافیۃ المخر (۵۱) کافیۃ الغلام (۵۲) اللباب (۵۳) لب الالباب (۵۴) اللب مختصر الکافیہ (۵۵) الموع (۵۶) مغنی اللیب (۵۷) المتوسط (۵۸) المفصل (۵۹) الملحہ (۶۰) الملخص (۶۱) مقدمۃ الجزولی (۶۲) مقدمۃ علی بن عیسیٰ (۶۳) المقرب (۶۴) مغنی الصغری (۶۵) موصل الطلاب (۶۶) مرشدۃ الطلاب (۶۷) المحصول (۶۸) المصباح (۶۹) المستشہد (۷۰) مقدمۃ ابن بابشاذ (۷۱) المنحہ (۷۲) مقصد المسالک (۷۳) المترجل (۷۴) المقالید شرح مصباح (۷۵) المشکاۃ شرح المصباح (۷۶) معرفۃ الاعراب (۷۷) اخصتیب (۷۸) معانی الحروف (۷۹) الوافیہ (۸۰) الہدایہ۔ (کشف الظنون عن الاسامی والفنون ج ۲ ص ۱۹۳۴- المکتبۃ الشاملہ)

ہندوپاک میں فن نحو کی اہم درسی کتابیں:

(۱) نحو میر: میر سید شریف علی بن محمد جرجانی حنفی (۷۴۰ھ

۸۱۶ھ)

(۲) ہدایۃ النحو: آئینہ ہند حضرت انجی سراج، عثمان چشتی

اودھی (۶۵۶ھ-۷۵۸ھ)

(۳) کافیہ: جمال الدین ابن حاجب مالکی: عثمان بن عمر بن

ابوبکر بن یونس (۷۵۰ھ-۶۲۶ھ-۷۷۲ھ-۱۱۷۲ھ-۱۲۴۹ھ)

(۴) شرح جامی: عبدالرحمن بن احمد بن محمد جامی (۷۸۷ھ-

۸۹۸ھ-۱۲۱۴ھ-۱۲۹۲ھ)

کیرلا کے مدارس میں ”الالفیہ“ (ابن مالک: محمد بن عبداللہ،

ابن مالک طائی جیبانی، ابو عبداللہ، جمال الدین (۶۰۰ھ-۶۷۲ھ-

۱۲۰۳ھ-۱۲۷۲ھ) اور ”قطر الندی“ (از: ابن ہشام: عبداللہ بن

یوسف بن احمد بن عبد اللہ ابن یوسف، ابو محمد جمال الدین

کو مقدم کرنا ضروری ہے۔ یہ قاعدہ علم نحو کی کتابوں میں مرقوم و مشہور ہے، لیکن یہ قاعدہ اکثری ہے یا قاعدہ کلی ہے۔ اس کی وضاحت نہیں ملتی۔ امام احمد رضا قادری نے شروع کے حوالے سے یہ وضاحت فرمائی کہ یہ قاعدہ کلی نہیں، بلکہ اکثری ہے۔ اس سے فن نحو میں امام احمد رضا کے وسیع الادراک ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ مذکورہ بالا مفہوم کی تقویت کے لیے امام ممدوح نے حدیث نبوی اور قول محدثین سے بھی استدلال فرمایا۔ آپ نے رقم فرمایا:

{اخرج البخاری فی التاریخ و الترمذی و ابن حبان بسند صحیح عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ان اولی الناس بی یوم القیمة اکثرهم علی صلوة}

{قال الفاضل الشارح: "ای اقر بهم منی فی القیامة و أحقهم بشفاعتی اکثرهم علی صلاة فی الدنیا لان كثرة الصلوة علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تدل علی صدق المحبة و کمال الوصلة فتكون منازلهم فی الآخرة منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحسب تفاوتهم فی ذلك- ۱۵} (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۲۳۶-جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: امام بخاری نے تاریخ میں اور ترمذی اور ابن حبان بہ سند صحیح حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: قیامت کے دن سب لوگوں سے زیادہ مجھ سے قریب وہ ہوگا، جو سب لوگوں سے زیادہ مجھ پر درود بھیجنے والا ہے۔

فاضل شارح امام عبدالرؤف مناوی شافعی (۹۵۲ھ-۱۰۳۱ھ) نے فرمایا: یعنی قیامت میں مجھ سے سب سے زیادہ قریب اور سب سے زیادہ میری شفاعت کا حقدار وہ شخص ہوگا، جو دنیا میں مجھ پر سب سے زیادہ درود پڑھتا تھا، اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ

سے متعلق وارد ہونے والی آیت کریمہ: {ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم} کی انتہائی نفیس تشریح اپنے رسالہ: "الزلزال الاثقی من بحر سبقتہ الاثقی" میں فرمائی۔ یہاں ایک شبہ ہوتا ہے کہ فن نحو کا قانون ہے کہ جب مبتدا و خبر دونوں معرفہ ہوں تو مبتدا کو مقدم کرنا واجب ہے۔ ایسی صورت میں آیت کریمہ کا یہ مفہوم ہوتا ہے کہ تم میں جو زیادہ معظم و مکرم ہے، وہی بارگاہ الہی میں زیادہ تقویٰ والا ہے۔ جب کہ مفسرین نے یہ معنی بتایا ہے کہ جو زیادہ تقویٰ والا ہے، وہی دربار الہی میں زیادہ معظم و مکرم ہے۔ یہ مفہوم نحوی قانون سے موافقت نہیں رکھتا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

{ومن ههنا بان لك ان ما قالت النحاة من وجوب تقديم المبتدا على الخبر اذا كانا معرفتين او متساويين امر اكثرى، لا كلي وانما المعنى على اللبس واذ ليس فليس- بذلك صرح الشراح ولا يغرنك اطلاق المتون فانها ربما تمشى على الاطلاق في مقام التقييد في علم الفقه فكيف بغيره من الفنون} (رسالہ: الزلزال الاثقی من بحر سبقتہ الاثقی: فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۲۳۹-جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: یہاں سے تمہیں ظاہر ہو گیا کہ نحویوں نے جو یہ کہا کہ مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا ضروری ہے، جب دونوں معرفہ ہوں یا تنگی و تعریف میں دونوں برابر ہوں۔ یہ اکثری قاعدہ ہے۔ کلی قاعدہ نہیں اور معنی یہی ہے کہ مبتدا کی تقدیم ایسی صورت میں اس وقت واجب ہے جب کہ التباس کا اندیشہ نہ ہو تو واجب نہیں۔ شارحین نے اس کی تصریح کی تو ہرگز تمہیں متون کا اس مسئلہ کو مطلق رکھنا دھوکا میں نہ ڈالے، اس لیے کہ متون تو بسا اوقات اطلاق کی راہ چلتے ہیں مسئلہ کو مقید رکھنے کے مقام میں علم فقہ میں تو تمہارا کیا گمان ہے فقہ کے سوا دوسرے فنون میں۔

جب مبتدا و خبر دونوں معرفہ ہوں یا دونوں مساوی ہوں تو مبتدا

اور اس امت کے لیے اسے رحمت کر دیا ہے تو جو شخص زمانہ طاعون میں اپنے گھر میں صبر کرے، طلبِ ثواب کے لیے اس اعتقاد کے ساتھ ٹھہرارہے کہ اسے وہی پینچے گا جو خدا نے لکھ دیا ہے، اس کے لیے شہید کا ثواب ہے۔

صحیح بخاری کی روایت میں ہے: {الیس من عبد یقع الطاعون فیمکت فی بلده صابراً}

(صحیح بخاری: کتاب الطب ج ۲ ص ۸۵۳)

ترجمہ: کوئی ایسا بندہ نہیں کہ طاعون واقع ہو، اور وہ اپنے شہر میں صبر کے ساتھ ٹھہرارہے۔ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

”اور بدایہ معلوم ہے کہ مطلقاً روئے زمین میں سے کسی جگہ وقوعِ طاعون مراد نہیں تو حدیث بخاری میں ”فی بلده“ اور حدیث احمد میں ”فی بیتہ“ بر سبیل تنازع یکمکث و یقع دونوں سے متعلق ہیں۔ امام عینی عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں:

{قوله فی بلده مما تنازع الفعلان فیہ اعنی قوله یقع وقوله یمکت}

(آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ”فی بلده“ اس میں تنازع فعلین ہے، یعنی یکمکث اور یقع کا تنازع ہے)

تو دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہوا کہ جس کے شہر میں طاعون واقع ہو، وہ شہر سے نہ بھاگے اور جس کے خود گھر میں واقع ہو، وہ اپنے گھر سے نہ بھاگے، اور حاصل اسی طرف رجوع کر گیا کہ طاعون سے نہ بھاگے، شہر یا گھر سے بھاگنا لذت ممنوع نہیں۔ اگر کوئی ظالم جبار شہر میں ظلماً اس کی گرفتاری کو آیا اور یہ اس سے بچنے کو شہر سے بھاگ گیا، ہرگز مواخذہ نہیں، اگرچہ زمانہ طاعون ہی کا ہو کہ یہ بھاگنا طاعون سے نہ تھا، بلکہ ظلم ظالم سے، اور اللہ عزوجل نیت کو جانتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۳ ص ۳۰۰، ۳۰۱۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور) مذکورہ بالا اقتباس میں تنازع فعلین کے ذریعہ مسئلہ شرعیہ کی وضاحت فرمائی گئی ہے۔ اگر یہاں تنازع فعلین کو تسلیم نہ کیا جائے تو

تعالیٰ علیہ وسلم پر درود کی کثرت سچی محبت اور کمال ربط پر دلالت کرتی ہے تو ان لوگوں کے مدارجِ آخرت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قرب میں اس امر میں ان لوگوں کے تفاوت کے اعتبار سے ہوں گے۔

### قاعدہ تنازعِ فعلان سے مسئلہ طاعون کی توضیح:

بعض لوگوں نے کہا کہ طاعون کے وقت شہر سے باہر جانا ممنوع ہے۔ اسی شہر میں ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف منتقل ہونا ممنوع نہیں۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے رسالہ: ”تیسیر الماعون للسکن فی الطاعون“ میں نحوی قانون کی روشنی میں حدیث نبوی کی تشریح کرتے ہوئے ثابت فرمایا کہ اس شہر سے بھاگ کر دوسرے شہر چلا جانا بھی ممنوع ہے اور اس گھر سے بھاگ کر دوسرے گھر میں منتقل ہو جانا بھی ممنوع ہے، مگر چودہ گھر اسی شہر میں ہو۔

امام احمد رضا نے مقام طاعون سے نہ بھاگنے سے متعلق متعدد حدیثیں نقل کی ہیں۔ تنازع فعلان کے قاعدہ کی روشنی میں مسند احمد بن حنبل اور صحیح بخاری کی روایتوں کی قابل قبول تشریح فرمائی اور مسئلہ حاضرہ کی عمدہ تفہیم فرمائی۔ دونوں حدیثیں منقوشہ ذیل ہیں۔

{عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا قالت: سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الطاعون فاجبرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ کان عذاباً یبعثہ اللہ تعالیٰ علی من یشاء فجعلہ رحمۃً للمؤمنین فلیس من رجل یقع الطاعون فیمکت فی بیتہ صابراً محتسباً یعلم انہ لا یرحمہ الا ما کتب اللہ لہ الا کان لہ مثل اجر الشہید} (مسند احمد بن حنبل ج ۶ ص ۵۲۔ المکتب الاسلامی بیروت)

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بیان کیا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے طاعون کے بارے میں دریافت کیا: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: طاعون ایک عذاب تھا کہ اللہ تعالیٰ جس پر چاہتا، بھیجتا

پڑا، اور وہاں بھی دبا پہنچی تو مضافات کو بھی چھوڑ کر دوسری ہی بستی میں دم لے گا، پھر ”صابر اُختسباً“ کہاں صادق آیا“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۴ ص ۳۰۲۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

### قانون شرط و جزا سے مسئلہ دعائے افطار کی تشریح:

دعائے افطار کب پڑھی جائے؟ سوال میں تین صورت پیش کی گئی ہے (۱) افطار سے قبل (۲) افطار کے وقت (۳) افطار کے بعد۔ فن نحو کے قاعدہ شرط و جزا کی روشنی میں حدیث شریف کے الفاظ و عبارات سے امام احمد رضا قادری نے ثابت فرمایا کہ افطار کے فوراً بعد یہ دعا پڑھی جائے گی۔ احادیث مبارکہ سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ امام احمد رضا قادری کی تحریر کردہ چند احادیث مقدسہ مرقومہ ذیل ہیں، تاکہ فہم مطالب میں آسانی ہو سکے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس کے بعد شرط و جزا سے متعلق امام ممدوح کی عبارت پیش کی جائے گی۔

{عن معاذ بن زہرة قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افطر قال الحمد لله الذى اعاننى فصمت ورزقنى فافطرت {شعب الایمان جلد ۳ ص ۴۰۶۔ دار الکتب العلمیہ بیروت}

ترجمہ: حضرت معاذ بن زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب افطار فرماتے تو یہ پڑھتے: سب حمد اللہ کی جس نے میری مدد فرمائی تو میں نے روزہ رکھا اور مجھے رزق عطا فرمایا تو میں نے افطار کیا۔

{عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا افطر قال: اللهم لك صمنا وعلی رزقك افطرننا فتقبل منا انك انت السميع العليم {سنن الدارقطنی جلد ۲ ص ۱۸۵۔ نشر السنن ملتان}

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب افطار فرماتے تو یہ دعا پڑھتے۔ یا اللہ! ہم نے تیرے لیے روزہ رکھا اور تیرے رزق پر افطار

مفہوم یہ ہو جائے گا کہ دنیا میں کہیں بھی طاعون واقع ہو، اس موقع پر آدمی اپنے شہر یا اپنے گھر سے کہیں باہر نہ جائے، حالانکہ یہ مطلوب شرع نہیں۔ یہاں یہ مفہوم بتایا جا رہا ہے کہ جس شہر یا جس گھر میں طاعون واقع ہو، اس گھر یا اس شہر سے نہ بھاگے۔ اس مفہوم کے اثبات کے لیے ”فی بلدہ“ اور ”فی بیتہ“ میں تنازع فعلین کو تسلیم کرنا لازم ہے، ورنہ صحیح مفہوم ثابت نہ ہو سکے گا۔ تنازع فعلین کے قاعدہ کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جس گھر میں طاعون واقع ہو، اس گھر سے منتقل ہو کر شہر کے دوسرے گھر میں قیام کرنا بھی فرار (بھاگنے) کے حکم میں ہے۔ اسی طرح شہر میں دوسری جگہ منتقل ہونا ممنوع قرار پایا۔ امام اہل سنت نے اس مفہوم کو صاف اور واضح طریقے پر ان لفظوں میں بیان فرمایا:

”نظر کیجیے تو خود یہی حدیث ”فیمکت فی بلدہ“ (پھر وہ اپنے شہر میں ٹھہر رہے) محلات شہر ہی میں تجویز فرار سے صریحاً فرما رہی ہے۔ اس میں فقط اتنا ہی نہ فرمایا کہ شہر میں رہے، بلکہ صاف ارشاد ہوا: {یمکت فی بلدہ صابراً محتسباً یعلم أنه لا یصیبه الا ما كتب الله له}

(وہ اپنے شہر میں اللہ تعالیٰ سے اجر و ثواب کی امید رکھتے ہوئے اور یہ جانتے ہوئے کہ اسے وہی کچھ پہنچے گا جو اللہ تعالیٰ نے اس کے مقدر میں لکھ دیا ہے، صبر کا دامن تھامے ہوئے ٹھہر رہے)

اپنے شہر میں تین وصفوں کے ساتھ ٹھہرے۔ اول: صبر و استقلال، دوم: تسلیم و تقویض و رضا بالقضا پر طلب ثواب، سوم: یہ سچا اعتقاد کہ بے تقدیر الہی کوئی بلا نہیں پہنچ سکتی۔ اب اس کے حال کو اندازہ کیجئے، جس کے شہر کے ایک کنارے میں طاعون واقع ہو، اور وہ اس کے خوف سے گھر چھوڑ کر دوسرے کنارے کو بھاگ گیا، کیا اسے ثابت قدم و صابر و مستقل و راضی بالقضا کہا جائے گا، وہ ایسا ہوتا تو کیوں بھاگتا، شہر میں اس کا قیام صبر و رضا کے لیے نہیں، بلکہ اس لیے کہ یہ کنارہ شہر ہنوز محفوظ ہے۔ کل اگر یہاں بھی طاعون آیا تو اسے یہاں سے بھی بھاگتے دیکھ لینا۔ اگر اب بیرون شہر جا کر

ساتھ تھوڑا سا بھی تعلق رکھتا ہے) اور مقارنت حقیقیہ یہاں معقول نہیں کہ عین وقت افطار بالاکل والشرب یعنی جس وقت کوئی مطعموم حلق سے اتارا جائے، عادتاً خاص اس حالت میں قرأت نامتیسرے، لاجرم تعقیب مراد، وہو المقصود۔ ہاں، وقت افطار بالجماع میں اقتران حقیقی مقصور، مگر وہ یہاں قطعاً مراد نہیں کما لا یتخی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں)۔ یہیں سے واضح کہ قول ثانی وثالثت کما مال ایک ہی ہے۔ (رسالہ: العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار، فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶۳۵ - جامعہ نظامیہ لاہور)

عبارت مذکورہ بالا میں قول ثانی سے بوقت افطار دعا پڑھنا اور قول ثالث سے بعد افطار دعا پڑھنا مراد ہے، اور دونوں سے مراد یہی ہے کہ افطار کے بعد فوراً دعائے افطار پڑھی جائے۔

### نحوی قانون سے مسئلہ طلاق کی تفہیم:

عربی زبان میں لفظ ”نعم“ تصدیق اور وعدہ، دونوں معنی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی خبر کے بعد نعم ہے تو یہ تصدیق ہے، اور اگر امر ونہی کے بعد واقع ہو تو یہ وعدہ کو بتاتا ہے۔ شرعی امور میں اردو اور فارسی زبان میں لفظ ہاں اور بلے کا بھی یہی مفہوم مراد لیا جائے گا۔ اسی قانون کے مطابق طلاق کے ایک مسئلہ کی آپ نے تشریح کی اور حکم بیان فرمایا۔ سائل نے سوال کیا تھا کہ چند آدمیوں نے مل کر ایک شخص سے کہا کہ تو اپنی اہلیہ کو طلاق دے دے، پس اس کی زبان سے طلاق کی نیت کے بغیر نکل پڑا کہ: ”ہاں، ہاں“۔ اب ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ امام احمد رضا قادری نے جواب میں تحریر فرمایا:

”جب کہ ان اشخاص نے اس سے طلاق زن کی درخواست کی اور اس کے جواب میں اس نے ”ہاں، ہاں“ کہا، طلاق اصلاً نہ ہوئی، اگرچہ بہ نیت طلاق ہی کہتا ہو کہ لفظ ”ہاں“ جب امر کے جواب میں واقع ہو تو اس کا حاصل وعدہ ہوتا ہے، یعنی ہاں طلاق دے دوں گا اور اس سے طلاق نہیں ہو سکتی، گرچہ نیت کرے کہ طلاق کے لیے نیت بے لفظ کافی نہیں۔ ہاں، اگر وہ یوں کہتے کہ تو نے اپنی اہلیہ کو طلاق

کیا۔ ہماری طرف سے قبول فرما، تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔ مذکورہ بالا احادیث مبارکہ اور اسی کی مثل دیگر روایتوں میں ”اذا“ حرف شرط ہے، اور ”قال: اللہم۔ الخ“، جزا ہے، یعنی قول اور مقولہ کا مجموعہ جزا ہے۔ بعض نے صرف ”قال“ کو جزا قرار دیا اور ”اللہم۔ الخ“، یعنی دعائے افطار کو ایک مستقل کلام قرار دیا۔ امام احمد رضا نے فرمایا کہ بغیر مقولہ کے کسی قول کا تصور نہیں ہو سکتا۔ بات بھی سچ ہے کہ بغیر مقولہ کے قول کیوں کر متصور ہو سکتا ہے۔ آپ نے وضاحت فرمائی کہ جزا اپنی شرط پر مرتب ہوتی ہے، لہذا جزا کا تاخر اور شرط کا تقدم ضروری ہے۔ یہ تقدم و تاخر زمانی بھی ہو سکتا ہے اور تہی بھی ہو سکتا ہے۔

حدیث شریف میں بتایا گیا کہ جب افطار فرمائیے، تب آپ دعا پڑھتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ افطار پہلے فرماتے اور دعا افطار کے بعد پڑھتے۔ اگر افطار سے پہلے دعا پڑھی جائے تو شرط و جزا کا قانون اس کی موافقت نہیں کرتا۔ کیوں کہ شرط سے قبل جزا یعنی دعائے افطار کا پڑھنا لازم آئے گا، حالانکہ جزا کا مؤخر ہونا اور شرط کا مقدم ہونا ضروری ہے۔ ترتیب کے ساتھ مقارنت و اتصال کا مفہوم یعنی تقدم و تاخر تہی یہاں مشکل ہے، یعنی جیسے ہی افطار کھائے یا پے تو بعینہ اسی وقت دعا پڑھنا مشکل ہے، کیوں کہ جب انسان کچھ کھانی رہا ہو تو خاص اسی وقت زبان سے دعا کے الفاظ کی ادائیگی مشکل امر ہے۔ امام احمد رضا قادری نے دعائے افطار سے متعلق احادیث مذکورہ بالا و دیگر احادیث طیبہ نقل کرنے بعد تحریر فرمایا:

”فطر“ شرط اور ”قال کذا“ اس کی جزا، مجرد قول کے مقولے سے معرا کر لیا جائے، صلاحیت وقوع ہی نہیں رکھتا، ترتیب کے لازم جزائیت ہے، کہاں سے آئے گا۔ ”اللہم“ کو کلام مستأنف قرار دینا ایک ایسی بات ہے کہ شرح مائتہ عامل خواں بھی قبول نہ کرے گا، اور جزا شرط سے مقدم نہیں ہوتی: بل یعقبہ و یترتب علیہ کمالاً یسحفی علی کل من له اذنی مسکة (بلکہ جزا شرط سے مؤخر اور اس پر مرتب ہوتی ہے جیسا کہ ہر اس شخص پر واضح جو اس فن کے

انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام مستثنیٰ قرار پائیں گے۔ امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

اقول: پھر میں کہتا ہوں کہ اس مقام میں ایک دوسرا نکتہ ہے جو عقول کے قبول ہونے کے زیادہ لائق ہے۔ میں نے نہیں دیکھا کہ کسی کو اس نکتہ کی جانب توجہ ہوئی، اور وہ نکتہ یہ ہے کہ فعل التفضیل (صیغہ اسم تفضیل) کے لیے مفضل علیہ ضروری ہے، تو اس صیغہ پر جب لام تعریف داخل ہوگا تو ایسے مقام میں ان تمام افراد پر فضیلت ہوگی، جن کے درمیان ایسے مواقع پر تفاضل سمجھا جاتا ہے، جیسے اناج کی قسمیں (مراد ہیں) ہمارے جملہ ”گیہوں کی روٹی ہی اچھی ہے“ میں، اور وہی زیادہ تر مستعمل ہے، اس مقام میں جس کے بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں، یا اس صیغہ سے بعض پر فضیلت سمجھی جائے گی اور بعض پر فضیلت نہیں سمجھی جائے گی، یا نہ پہلی صورت ہوگی، نہ دوسری صورت، بلکہ دونوں کا احتمال ہوگا۔ پہلی تقدیر پر ہمارا مدعا حاصل ہے اور دوسری تقدیر بدابہت باطل ہے۔

توضیح: امام ممدوح نے اسم تفضیل کے استعمال کی تین صورتیں بیان فرمائیں۔ (۱) جن اشیاء کے مابین تفاضل معبود و متعارف ہے، انہی امور پر فضیلت مراد ہو۔ (۲) بعض پر فضیلت سمجھی جائے اور بعض پر نہیں (۳) دونوں صورتوں کا احتمال ہو، لیکن کسی کا تعین نہ ہو سکے۔ صورت اول کی وضاحت کے لیے گیہوں کی روٹی کی مثال دی۔ ہمارے عرف میں گیہوں و دیگر اناج کی روٹی استعمال کی جاتی ہے تو جب کہا جائے کہ گیہوں کی روٹی سب سے اچھی ہے تو اس سے مراد یہی ہوگی کہ دیگر اناجوں کی بہ نسبت گیہوں کی روٹی اچھی ہے۔ یہ نہیں مراد ہوگی کہ ہر قسم کی روٹی سے گیہوں کی روٹی اچھی ہے۔ کیا گیہوں کی روٹی بادام کی روٹی سے بھی افضل ہوگی، ہرگز نہیں، لیکن مذکورہ جملے سے بادام کی روٹی کا مفضل ہونا مراد نہیں ہوگا، کیوں کہ بادام کی روٹی عام طور پر استعمال نہیں کی جاتی۔ ممکن ہے کہ دوا کے طور پر حکیم و طبیب اسے استعمال کا حکم دیں اور وہ بطور دوا یا بطور غذا استعمال کی جائے۔ صورت دوم کو آپ نے باطل قرار دیا

دے دی تو یہ اخبار یا بتقدیر لفظ ”کیا“ استخبار ہوتا۔ اس کے جواب میں اگر وہ ”ہاں“ کہتا، ضرور وقوع طلاق کا حکم دیا جاتا کہ اب وہ تصدیق و اقرار ہے۔“ (مترجماً فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۳۷۹، ۳۸۰۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

اسی مفہوم کی تفہیم کے لیے امام احمد رضا قادری نے نحوی قانون بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

”تاج العروس میں ہے: {فی التهذیب: قد یکون نعم تصدیقاً ویکون عدۃ و حاصل ما فی المغنی وشروحہ انہ یکون حرف تصدیق بعد الخبر و وعدۃ بعد افعال ولا تفعل}۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۳۷۹، ۳۸۰۔ لاہور)

ترجمہ: تہذیب میں ہے کہ ”نعم“ (ہاں) کا لفظ کبھی تصدیق کے لیے ہوتا ہے اور کبھی وعدہ کے لیے ہوتا ہے، اور منیٰ اور اس کی شروع میں مذکور تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نعم“ خبر کے بعد تصدیق اور فعل (فعل امر) اور لا تفعل (فعل نہی) کے بعد وعدہ ہوتا ہے۔

اسم تفضیل کے استعمال میں ایجادی نکتہ:

اگر آیت کریمہ: {ان اکرم مکم عند اللہ اتقاکم} سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مراد لیا جائے تو کیا اس سے یہ لازم آئے گا کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تمام پیغمبروں سے بھی زیادہ متقی ہیں؟ ایسے موقع پر اسم تفضیل کا کیا معنی ہوگا؟

امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا کہ ایسے مواقع پر عرف میں جو مراد ہوتے ہیں، وہی مراد ہوں گے۔ یہاں معلوم ہے کہ کوئی غیر نبی کسی نبی سے افضل نہیں ہو سکتے، پس حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اس میں شامل ہی نہیں ہوں گے، اور نہ ہی حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مستثنیٰ قرار دینے کے لیے کسی خاص قرینہ یا قید کی ضرورت ہوگی۔ اس اعتبار سے آیت کریمہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صرف تمام امتیوں سے افضل ہونا ثابت ہوگا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا حضرات



علیہ وسلم کے بعد ساری مخلوق سے بہتر، سب سے زیادہ متقی، سب سے زیادہ انصاف کرنے والے، سب سے زیادہ عہد کو پورا کرنے والے، جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ میں غار میں رہے، جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے سفر ہجرت میں چلے، جن کا منظر محمود ہے اور لوگوں میں سب سے پہلے جنہوں نے رسولوں کی تصدیق کی۔ (علیہم الصلوٰۃ والسلام)

توضیح: حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان اشعار میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخلوق میں سب سے بہتر، سب سے متقی و دیگر صفات سے متصف فرمایا۔ یہ اشعار عہد رسالت میں کہے گئے تھے۔ حضرات صحابہ کرام اس پر مطلع تھے، یہاں تک کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی یہ اشعار حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سنائے تھے۔ امام اہل سنت نے لکھا:

ترجمہ: امام ابو عمر یوسف بن عبد البر مالکی (۳۶۸ھ۔ ۴۶۳ھ) نے ”الاستیعاب“ میں بیان فرمایا کہ روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسان سے فرمایا: کیا آپ نے ابوبکر کے بارے میں کچھ کہا؟ انہوں نے عرض کیا: جی، اور حضرت حسان نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ اشعار سنائے اور ان میں چوتھا شعر ہے، اور وہ یہ ہے۔

غار شریف میں وہ دوسری جان در آں حالے کہ دشمن اس کے گرد چکر لگاتے تھے، جب وہ پہاڑ پر چڑھے تھے۔ پس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اشعار کو سن کر خوش ہوئے اور فرمایا: اے حسان! تم نے اچھا کیا اور ان میں پانچواں شعر بھی مروی ہوا۔

وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دوست ہیں، لوگوں کو یہ معلوم ہے۔ تمام مخلوق سے بہتر، جن کے برابر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو نہیں رکھا۔ (امام ابن عبد البر مالکی کی عبارت تمام ہوئی)

کہ بعض افراد پر تفضیل ہو، اور بعض پر تفضیل نہ ہو۔ بلا تخصیص و بلا تقييد بعض افراد کا استثنا کیوں کر ہوگا؟ تیسری صورت کی وضاحت فرماتے ہوئے آپ نے رقم فرمایا:

{و على الثالث كانت الآية مجملة في حق المفضل عليهم- والمجمل ان لم يبين، عد من المتشابهات ولم يعد ها احد منها لكذا بحمد الله وجدنا البيان من صاحب البيان عليه افضل الصلوٰۃ والسلام.

اخرج الامام ابو عمر بن عبد البر من حديث مجالد عن شعبي قال سألت ابن عباس او سُئِلَ: اى الناس اول اسلامًا؟ قال: اما سمعت قول حسان بن ثابت .

اذا تذكرت شجواً من اخي ثقة- فاذا ذكر اخاك ابا بكر بما فعلا- خير البرية اتقاها واعدلها- بعد النبي ووافها بما حملها- والثاني التالي المحمود مشهده- واول الناس منهم صدق الرسلا {

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۶۱۲، ۶۱۳- جامعہ نظامیہ لاہور) ترجمہ: تیسری تقدیر پر ہر آیت مفضل علیہم کے حق میں مجمل ہوگی، اور مجمل آیت کا بیان اگر نہ ہوا ہو تو وہ متشابہ آیتوں میں شمار ہوگی، حالانکہ اس آیت کو کسی نے متشابہات میں شمار نہ کیا، لیکن ہم نے بحمد اللہ تعالیٰ اس آیت کا بیان صاحب بیان حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پایا۔ امام ابو عمر ابن عبد البر مالکی (۳۶۸ھ۔ ۴۶۳ھ) نے حدیث مجالد بروایت شعبی کی تخریج کی کہ امام شعبی نے فرمایا کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دریافت کیا، یا ان سے سوال ہوا کہ لوگوں میں سب سے پہلے کون اسلام لایا؟ انہوں نے جواب دیا: کیا تم نے حسان بن ثابت کے یہ شعر نہ سنے۔

(ترجمہ اشعار) جب تجھے سچے دوست کا غم یاد آئے تو اپنے بھائی ابوبکر کو ان کے کارناموں سے یاد کر جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

میں کہتا ہوں: مصرع ثانی کی جگہ اس طرح بھی مروی ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مخلوق میں سے کسی کو ان کے برابر نہیں رکھا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۶۱۳، ۶۱۴ - جامعہ نظامیہ لاہور)  
توضیح: آیت کریمہ: {إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ} سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مراد ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے افضلیت صدیقی سے متعلق حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اشعار سن کر انکار نہ فرمایا، بلکہ تحسین فرمائی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اسی کو ثابت رکھا۔ یہ امام المفسرین ہیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے علم قرآن کی دعا فرمائی تھی۔ غیر قیاسی امور میں صحابی کا قول حدیث مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے۔ امام موصوف نے تحریر فرمایا:

ترجمہ: اصول فقہ کے عالم کو معلوم ہے کہ ایسی صورت میں موقوف حدیث، مرفوع حدیث کی طرح ہے، اس لیے کہ مجمل کا بیان رائے سے نہیں ہوتا، لہذا اگر شارع نے بیان نہ کیا اور قرآن کا نزول بند ہو گیا تو مجمل متشابہ ہو جائے گا، پھر بیان، مبین (مجمل) سے ملحق ہوگا، اس لیے کہ بیان کا یہی فائدہ ہے کہ شک دور کر دے اور محتمل معانی میں سے کسی ایک کو متعین کر دے، پس بیان کا وہی حکم ہے، جو قرینہ ہے، اور کلام کا مفاد کلام ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے، جیسا کہ اصول فقہ نے واضح کیا تو اس آیت سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت تقویٰ میں ہر امتی پر ثابت ہوگئی، اور اللہ تعالیٰ کے لیے اس کی نعمتوں پر حمد ہے۔ (مترجماً فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۶۱۵، ۶۱۶ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

توضیح: اسم تفضیل کے استعمال کی تیسری صورت میں امام موصوف نے فرمایا تھا کہ ما قبل کی دونوں صورتوں کا احتمال ہو، لیکن کسی کا تعین نہ ہو سکے۔ اس کے تعین کے لیے بیان کی ضرورت ہوگی۔ اب اگر آیت کریمہ: {إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ} میں

استعمال کی تیسری صورت مراد لی جائے تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اشعار کو سن کر ثابت رکھنا اس اجمال کے لیے بیان کی منزل میں ہے اور اس طرح حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تقویٰ میں ساری امت سے افضل ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ یہ نحوی قانون امام ممدوح کے ایجادی و اضافی قواعد میں سے ہے: فالحمد لله علی ذلک لو شریطہ سے مسئلہ کی تفہیم:

حالت سجدہ میں نیندا آجائے تو وضو نہیں ٹوٹے گا، یعنی سجدہ کی مسنون حالت پر سوائے کہ پیٹ ران سے جدا ہو، کلائیوں زمین پر چھٹی ہوئی نہ ہوں، بازو کروٹوں سے جدا ہو۔ سجدہ کی ہیئت مسنونہ پر نماز میں نیندا آجائے یا بیرون نماز سجدہ کی مسنون حالت پر نیندا آجائے تو وضو نہیں ٹوٹے گا، کیوں کہ ہیئت مسنونہ میں سونے سے اعضا کے ڈھیلے پڑ جانے کا احتمال ختم ہو جاتا ہے، اور کسی مفسد وضو کے وجود کا امکان معدوم ہو جاتا ہے۔ نماز میں وضو نہ ٹوٹنے کا بیان حدیث شریف میں آیا ہے، لیکن بیرون نماز بھی سجدہ کی ہیئت مسنونہ پر کسی کو نیندا آجائے تو وضو نہیں ٹوٹے گا، اس حکم میں ایک قسم کا خفا تھا، اسی لیے فقہائے کرام نے اس کی صراحت فرمائی۔ امام احمد رضا قادری نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”درمختار“ کی عبارت پر کلام کرتے ہوئے نحوی قانون کی روشنی میں اس مسئلہ کی عمدہ توضیح فرمائی ہے۔

سجدہ کی حالت مسنونہ میں نیندا آ جانے کے سبب وضو نہ ٹوٹنے کا بیان ان لفظوں میں آیا: {وَسَاجِدًا عَلَى الْهَيْئَةِ الْمَسْنُونَةِ وَلَوْ فِي غَيْرِ الصَّلَاةِ عَلَى الْمَعْتَمَدِ - ذَكَرَهُ الْحَلَبِيُّ} (الدر المختار مع رد المحتار جلد اول ص ۱۵۳: دار الفکر بیروت)

ترجمہ: وہ نیندا تقض نہیں جو مسنون ہیئت پر سجدہ کی حالت میں ہو، گرچہ غیر نماز میں ہو، یہی معتمد ہے، اسے حلبی نے ذکر کیا۔ علامہ سید ابن عابدین شامی (۱۱۹۸ھ - ۱۲۵۲ھ) نے عبارت مذکورہ کے حاشیہ میں رقم فرمایا:

السجود اظهر في الصلوة واشترط الهيئة المسنونة لعدم النقص اظهر في غيرها لظاهر اطلاق النص في الصلوة والمبالغة انما تكون بذكر الخفي فان نقيض مدخول الوصلية يكون اولي بالحكم منه فان قيل: "ولو في الصلوة" يكن مبالغة على قوله "الهيئة المسنونة" كما ذكر المحشي رحمه الله تعالى لان اشتراط الهيئة هو الخفي في الصلوة لا عدم النقص في السجود- اما اذا قال الشارح رحمه الله تعالى: "ولو في غير الصلوة" فالمبالغة على قوله "ساجدا"، لا على قوله "الهيئة المسنونة" لان اشتراط الهيئة في غير الصلوة امر ظاهر وانما الخفي عدم النقص، لا جرم ان العلامة المحشي لما جعله مبالغة على الهيئة لم يمكنه تعبيره الاب "لوفي الصلوة" ولو لا نقله في المقولة "ولو في غير الصلوة" كما هو في نسخ الدر بايدينا لظننت ان لفظة غير من كلام الدر ساقطة من نسخة

{المحشي}

(فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۱۴، ۵۱۵- جامعہ نظامیہ لاہور)  
ترجمہ: پس غیر نماز کے سجدے کو حدیث کے شامل ہونے میں ایک قسم کا خفا آجاتا ہے، یہاں تک کہ بدائع الصنائع، تبیین الحقائق وغیرہ میں صرف سجدہ نماز کے ذکر پر اکتفا کیا اور فرمایا کہ نص (حدیث شریف) صرف نماز کے بارے میں وارد ہے، جیسا کہ آگے آئے گا۔ جب صورت حال یہ ہے تو سجدہ میں نیند آنے سے وضو نہ ٹوٹنے کا حکم نماز کے بارے میں زیادہ ظاہر ہے، اور وضو نہ ٹوٹنے کے لیے ہیأت مسنونہ کی شرط لگانا غیر نماز سے متعلق زیادہ ظاہر ہے، کیوں کہ نماز سے متعلق تو نص کا ظاہری اطلاق خود ہی موجود ہے، اور مبالغہ خفی کو ذکر کر کے کیا جاتا ہے، اس لیے کہ حکم کے باب میں کلمہ شرط وصلیہ کے مدخول کی نقیض مدخول سے زیادہ اولی ہوتی ہے۔

{قوله: ولو في غير الصلوة، مبالغة على قوله "على الهيئة المسنونة" لا على قوله "وساجدا" يعني ان كونه على الهيئة المسنونة قيد في عدم النقص ولو في الصلاة} (رد المحتار جلد اول ص ۱۵۳- دار الفکر بیروت)

ترجمہ: ان کا قول {ولو في غير الصلوة} ان کے قول {على الهيئة المسنونة} پر مبالغہ کے لیے ہے۔ اس سے ان کے قول {ساجدا} پر مبالغہ مقصود نہیں، یعنی اس کا مسنون ہیأت پر ہونا وضو نہ ٹوٹنے کے لیے قید ہے، گرچہ نماز میں ہو۔

در مختار کی عبارت میں {ولو في غير الصلوة} پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا قادری نے فرمایا کہ لو وصلیہ شرطیہ کے مدخول کی نقیض، حکم کے باب میں اولیٰ ہوا کرتی ہے، جیسے کہا جائے کہ تم اپنے بھائی کے ساتھ شفقت کرو، گرچہ وہ تمہارے ساتھ نا انصافی کرے۔ یہاں نا انصافی کرنے کی نقیض انصاف کرنا ہے، پس مفہوم یہ ہوگا کہ انصاف کرنے کی صورت میں بدرجہ اولیٰ شفقت کرو۔

حدیث شریف میں نماز کے سجدہ میں نیند آجانے پر وضو نہ ٹوٹنے کا بیان آیا۔ اب بیرون نماز حالت سجدہ میں نیند آجائے تو وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟ اس میں ایک قسم کا خفا تھا، حالانکہ وضو نہ ٹوٹنے کی علت یعنی استرخائے مفصل کا فقدان بیرون نماز کے سجدہ میں بھی موجود ہے۔ در مختار کی مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں امام احمد رضا قادری نے اس مسئلہ کی وضاحت فرمائی کہ بیرون نماز مسنون حالت میں سجدہ کیا جائے اور سجدہ میں نیند آجائے تو بھی وضو نہیں ٹوٹے گا، یعنی نہ حالت نماز میں وضو ٹوٹے گا، نہ ہی نماز کے باہر۔ امام ممدوح نے تحریر فرمایا:

{فيسري الى شمول الحديث سجود غير الصلوة نوع خفاء حتى قصر ذلك في البدائع والتبيين وغيرهما على الصلوة قائلين ان النص انما ورد في الصلوة كما سيأتي فاذن عدم الانتقاض بالنوم في

ترجمہ: لفظ ”ان“ تراخی کے لیے ہے، مگر جہاں فوراً قرینہ ہو (وہاں تراخی مراد نہیں ہوگی) اس کی مثال یہ ہے کہ شوہر نے بیوی کو جماع کے لیے طلب کیا تو بیوی نے انکار کیا، پس خاوند نے کہا: ”اگر تو میرے کمرے میں میرے پاس نہ آئی تو تجھے طلاق ہے“۔ تو بیوی شوہر کی شہوت ختم ہونے کے بعد داخل ہوئی تو طلاق ہو جائے گی۔

### ”نورینیک“ کی ترکیب میں اضافت بیانہ:

حضور اقدس شفیع محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وجود اصلی اس وقت ہوا، جب کسی چیز کی تخلیق نہ ہوئی تھی۔ ہمارے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام مخلوق اول ہیں۔ مصنف عبد الرزاق میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مفصل حدیث نوری مرقوم ہے۔ اس حدیث نبوی میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے نور ذات سے نور مصطفوی کو پیدا فرمایا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

{ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشياء نور نبیک من

نورہ}

(المواہب اللدنیہ بحوالہ مصنف عبد الرزاق جلد اول

ص ۱۷۱۔ المکتب الاسلامی بیروت)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیا سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔

امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا کہ ”نورینیک“ اور ”نورہ“ دونوں میں اضافت بیانہ ہے۔ اگر ”نورینیک“ میں اضافت بیانہ نہ مانی جائے تو ”نورینیک“ کی ترکیب اضافی پر ایک شدید اعتراض وارد ہوتا ہے کہ نور نبوی کس کے ساتھ قائم تھا، کیوں کہ صفت میں دوہی صورت ہو سکتی ہے۔ اگر موصوف کے غیر کے ساتھ قائم ہو تو موصوف کی صفت نہیں ہوگی، بلکہ اسی غیر کی صفت ہوگی، اور اگر قائم بنفسہ ہو تو وہ نہ صفت ہوئی، نہ عرض، بلکہ جوہر ہوگی، کیوں کہ عرض قائم بذاتہ نہیں ہوتا۔ قائم بالذات ہونے کی صورت میں اجتماع ضدین لازم آئے گا، یعنی اس کا جوہر و عرض دونوں ہونا لازم آتا ہے، اور یہ

پس اگر اعتراض کیا جائے کہ (صاحب در مختار کا قول) ”ولو فی الصلوٰۃ“ ان کے قول ”علی الہیۃ المسنونۃ“ پر مبالغہ ہے، جیسا کہ محشی علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر کیا، اس لیے کہ نماز کے اندر ہیأت کی شرط خفی ہے، سجدے میں وضو نہ ٹوٹنے کا حکم خفی نہیں، لیکن جب شارح نے فرمایا: ”ولو فی غیر الصلوٰۃ“ تو یہ ان کے قول ”ساجدا“ پر مبالغہ ہوا۔ ہیأت مسنونہ پر مبالغہ نہ ہوا، اس لیے کہ غیر نماز میں ہیأت کی شرط ہونا کھلی ہوئی بات ہے۔ خفی صرف یہ حکم ہے کہ اس میں بھی وضو نہ ٹوٹے گا۔ یہی وجہ ہے کہ جب علامہ محشی سید ابن عابدین شامی نے اسے ہیأت پر مبالغہ قرار دیا تو مجبوراً یہ تعبیر کرنی پڑی کہ: ”ولو فی الصلوٰۃ“۔ در مختار کے جو نسخے ہمارے یہاں ہیں، ان میں ہے: ”ولو فی غیر الصلوٰۃ“ اور حاشیہ لکھتے وقت علامہ شامی نے بھی اسی طرح نقل کیا: ”قوله ولو فی غیر الصلوٰۃ“۔ اگر ان کے حاشیہ میں یہ لفظ نہ ہوتا تو میں سمجھتا کہ ان کے پاس جو در مختار کا نسخہ تھا اس میں لفظ ”غیر“ ساقط تھا۔

### قانون نحو سے مسئلہ طلاق کی تفہیم:

عربی زبان میں کلمہ ”ان“ تراخی کو بتاتا ہے، لیکن اگر کوئی قرینہ موجود ہو تو تراخی کی بجائے فوراً کو بتائے گا۔ اسی قانون نحو کی روشنی میں طلاق سے متعلق چند مسائل کی تشریح کرتے ہوئے امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا:

”عورت کو جماع کے لیے بلایا، اس نے انکار کیا۔ شوہر نے کہا: ”اگر میرے پاس اس کوٹھری میں نہ آئے تو تجھ پر طلاق“۔ عورت آئی، مگر اس وقت مرد کی شہوت ساکن ہو چکی تھی تو طلاق ہو گئی۔ اشباہ و درر

{ان للتراخی الا بقریۃ الفور ومنہ طلب جماعھا فابت، فقال: ”ان لم تدخلی معی البیت فانت طالق“ فدخلت بعد سکون شہوتہ حنث} (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۳ ص ۱۴۹۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

میں مرقوم تھا کہ حضور اقدس شفیع محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور مقدس اللہ تعالیٰ کا نور ذاتی یعنی جزئی ذات یا عین ذات کا ٹکڑا نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کا پیدا کردہ اور مخلوق ہے، اور ذاتی نور کہنے سے نور نبوی کو جزئی ذات یا عین ذات یا ٹکڑا ذات الہی کا کہنا لازم آتا ہے، کیوں کہ ذاتی کا اگر اصطلاحی معنی مراد لیا جائے تو جزئی خدا یا عین خدا یا ذات خدا کا ٹکڑا ہونا لازم آتا ہے اور یہ کلام کفر ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قدیم ہونا لازم آتا ہے۔ یہی کلام کفر ہے۔ اس وجہ سے نور نبوی کو نور ذاتی یا ذاتی نور یا اللہ تعالیٰ کی ذات کا ٹکڑا نہ کہنا چاہیے

اگر نور نبوی کو (۱) نور خدا (۲) یا نور مخلوق خدا (۳) یا نور ذات خدا (۴) یا نور جمال خدا کہا جائے تو ایسا کہنا جائز ہے، اس لیے کہ جب ایک چیز کی اضافت دوسری چیز کی طرف ہو تو اس سے ایک چیز کا دوسری چیز کے لیے جزئی ذات یا عین ذات ہونا لازم نہیں آتا، کیوں کہ مضاف و مضاف الیہ کے درمیان مغایرت شرط ہے، جیسے بیت اللہ، ناقۃ اللہ، نور اللہ و روح اللہ کہا جاتا ہے۔ ان تمام مباحث سے ثابت ہوا کہ نور نبوی، نور مخلوق خدا یا نور ذات خدا یا نور جمال خدا ہے۔ نور ذاتی یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات کا ٹکڑا و جزئی عین خدا نہیں ہے، اور بعض جاہل لوگ نور نبوی کے جزئی ذات خدا ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ (اشتہار کا خلاصہ تمام ہوا)

اشتہار کے مضمون سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نور نبوی کو نور ذاتی یا ذاتی نور کہنا جائز نہیں، کیوں کہ اس سے نور نبوی کا جزئی ذات الہی یا عین ذات الہی ہونا لازم آتا ہے۔ رب تعالیٰ کی جانب اضافت کے ساتھ نور کا لفظ استعمال ہو سکتا ہے، کیوں کہ مضاف و مضاف الیہ میں مغایرت شرط ہے، پس جب نور خدا کہا جائے تو اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ مضاف یعنی نور، مضاف الیہ یعنی رب تعالیٰ کے مغایر ہے، لہذا اضافت کے ساتھ نور خدا و نور ذات خدا وغیرہ الفاظ کہے جاسکتے ہیں۔ امام اہل سنت نے اس کے متعدد جوابات تحریر فرمائے۔ جواب کے بعض اہم حصوں کو نقل کیا جاتا ہے، تاکہ سوال حاضر کے جواب

محال ہے، اور قدرت الہیہ گرچہ غیر متناہی ہے، لیکن محالات عقلمیہ میں یہ صلاحیت نہیں کہ وہ قدرت الہیہ سے متعلق ہو سکے۔ یہ خامی جانب محال میں ہے، گرچہ رب تعالیٰ کی قدرت غیر متناہی ہے، جیسے رب تعالیٰ کی مغفرت بہت وسیع ہے، لیکن فرمان الہی کے سبب کفر و شرک میں یہ قوت و صلاحیت باقی نہیں رہی کہ وہ مغفرت الہی سے متعلق ہو سکے۔ امام ممدوح نے رقم فرمایا:

”ہماری تقریر سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضور خود نور ہیں تو حدیث مذکور میں ”نور نیک“ کی اضافت بھی ”من نورہ“ کی طرح بیانہ ہے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اظہار نعمت الہیہ کے لیے عرض کی: واجعلنی نورا (اور یا اللہ! تو مجھے نور بنا دے) اور خود رب العزیز عز جلالہ نے قرآن عظیم میں ان کو نور فرمایا:

{قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ} (بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب) پھر حضور کے نور ہونے میں کیا شبہ رہا۔

اقول: اگر ”نور نیک“ میں اضافت بیانہ نہ ہو، بلکہ نور سے وہی معنی مشہور یعنی روشنی کہ عرض و کیفیت ہے، مراد لو تو سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول مخلوق نہ ہوئے، بلکہ ایک عرض و صفت، پھر وجود موصوف سے پہلے صفت کا وجود کیوں کر ممکن؟ لاجرم حضور ہی خود وہ نور ہیں کہ سب سے پہلے مخلوق ہوا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۶۷۷، ۶۷۸۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

”بالجملہ حاصل حدیث شریف یہ ٹھہرا کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک کو اپنی ذات کریم سے پیدا کیا، یعنی عین ذات کی تجلی بلا واسطہ ہمارے حضور ہیں، باقی سب ہمارے حضور کے نور و ظہور ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۶۸۰۔ جامعہ نظامیہ لاہور)

### اضافت اور یائے نسبت کے احکام:

امام احمد رضا قادری کی خدمت میں کلکتہ سے ایک اشتہار کی نقل بھیجی گئی، اور اس کے مشمولات سے متعلق سوال کیا گیا۔ اشتہار

کے ساتھ اس قسم کے سوالوں کے جواب کا طریق کار بھی معلوم ہو سکے۔  
خلف“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۶۸۳-جامعہ نظامیہ لاہور)

(۱) امام موصوف نے فرمایا کہ بلاشبہ نور نبوی اللہ تعالیٰ کے نور ذاتی سے پیدا ہے، اور کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں کہ نور نبوی ذات الہی کا جز یا اس کا عین ہے۔ ایسا عقیدہ یقیناً کفر ہے، مگر نور نبوی کو اللہ تعالیٰ کا نور ذاتی کہنے سے عین ذات یا جزئے ذات ہونا لازم نہیں آتا، نہ مسلمانوں پر بدگمانی جائز، نہ عرف عام یا عرف علماء و عوام میں اس سے یہ معنی سمجھا جاتا ہے۔ نور ذات اور نور ذاتی میں کچھ فرق نہ ہوا۔ نہ کسی کو کسی پر ترجیح ہے کہ ایک جائز ہو جائے اور دوسرا ناجائز رہے، نیز اشتہار میں ذاتی کی یہ اصطلاح کہ عین ذات یا جزئے ماہیت ہو، یہ خاص ایسا غوجی کی اصطلاح ہے۔ علماء و عوام کے عرف عام میں نہ یہ معنی مراد ہوتے ہیں، نہ ہرگز یہ معنی سمجھے جاتے ہیں۔ عام محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ یہ میں اپنے ذاتی علم سے کہتا ہوں، یعنی کسی کی سنی سنائی نہیں۔ یہ مسجد میں نے اپنے ذاتی روپیہ سے بنائی ہے، یعنی چندہ وغیرہ، مال غیر سے نہیں۔

”نور ذات کہنا جس کا جواز مانع کو بھی تسلیم ہے، اس میں اضافت بیانہ ہو، یعنی وہ نور کہ عین ذات الہی ہے تو معاذ اللہ نور رسالت کا عین ذات الوہیت ہونا لازم آتا ہے، پھر یہ کیوں نہ منع ہوا۔ اگر کہتے کہ یہ معنی مراد نہیں، بلکہ اضافت لامیہ ہے اور اس کی وجہ تشریف، جیسے بیت اللہ و ناقۃ اللہ و روح اللہ تو اسی معنی پر نور ذاتی میں کیا حرج ہے، یعنی وہ نور کہ ذات الہی سے نسبت خاصہ ممتاز رکھتا ہے۔“  
(فتاویٰ رضویہ ۶۸۳، ۶۸۲، ۶۸۳-جامعہ نظامیہ لاہور ملخصاً)

(۲) امام موصوف نے فرمایا کہ ذاتی میں یائے نسبت ہے، اور متغایرین میں جہاں اضافت صحیح ہوگی، وہاں نسبت بھی صحیح ہوگی۔ اگر نسبت ممنوع ہو تو اضافت بھی ممنوع ہوگی۔ مشہور نے جو مسئلہ مذکورہ میں نسبت کو غلط اور اضافت کو صحیح قرار دیا، یہ نظر یہ غلط ہے، یعنی اضافت کے ساتھ ”نور ذات“ کہنا جس طرح صحیح ہوگا، اسی طرح نسبت کے ساتھ ”نور ذاتی“ کہنا بھی صحیح ہوگا۔ اگر ایک غلط تو دوسری بھی غلط ہوگی۔ امام موصوف نے اضافت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے رقم فرمایا:

”ذاتی میں یائے نسبت ہے۔ ذاتی منسوب بہ ذات اور متغایرین میں ہر اضافت صحیح نسبت، جو چیز دوسرے کی طرف مضاف ہوگی، وہ ضرور اس کی طرف منسوب ہوگی کہ اضافت بھی ایک نسبت ہی ہے تو جب نور ذات کہنا صحیح ہے تو نور ذاتی کہنا بھی قطعاً صحیح ہے۔“  
(۳) امام احمد رضا قادری نے فرمایا کہ اگر نور نبوی کو نور ذاتی کہنے پر فن ایسا غوجی کی اصطلاح کے مطابق کفر لازم آتا ہے تو نہ یہ معنی قائلین کی مراد ہوتی ہے، اور اکثر قائلین کو یہ مفہوم معلوم بھی نہیں، اور مشہور نے جو نور ذات یا نور اللہ کہنے کا جواز ثابت کیا ہے، اس میں متعدد طریقے پر کفر لازم آتا ہے۔ اضافت بیانہ تسلیم کی جائے یا اضافت لامیہ، ہر صورت میں دو کفر لازم آتے ہیں، اس طرح کفر کی چار صورتیں ظاہر ہوتی ہیں، حالانکہ ”نور اللہ“ کا اطلاق قرآن عظیم کی متعدد آیات مقدسہ میں آیا ہے۔ اب اس کا جواز قرآن عظیم سے ثابت ہو گیا، اس سے ثابت ہو گیا کہ جو معانی نہ مراد ہوں، نہ ہی عرف میں وہ معانی سمجھے جاتے ہوں، بلکہ جن معانی کا تصور بھی نہ ہوتا ہو، ایسے معانی کی بنیاد پر کسی امر کے عدم

”مضاف و مضاف الیہ میں اگر مغایرت شرط ہے تو منسوب و منسوب الیہ میں کیا شرط نہیں؟“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۸۵ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
(۶) مشتہر نے جو اضافت میں تغایر کی شرط لگائی، اس سے مزید چند سوالات جنم لے رہے ہیں۔ نور نبوی سے قبل دو مخلوق کا ہونا لازم آ رہا ہے، حالاں کہ نور نبوی مخلوق اول ہے، پس ثابت ہوا کہ ہر اضافت میں تغایر شرط نہیں۔ امام اہل سنت قدس سرہ نے رقم فرمایا: ”بلکہ اس طور پر جو مانع نے اختیار کیا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے مخلوق الہی نہ رہیں گے۔ دو چیزیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے پہلے مخلوق قرار پائیں گی، اور یہ خلاف حدیث و خلاف نصوص ائمہ قدیم و حدیث۔ حدیث میں ارشاد ہوا: {یا جابر! ان اللہ خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ}

(اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں سے پہلے تمہارے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا فرمایا)

یہاں دو اضافتیں ہیں۔ نور نبی و نور خدا۔ اور مشتہر کے نزدیک اضافت میں مغایرت شرط ہے تو نور نبی، غیر نبی ہوا، اور نور خدا، غیر خدا، اور غیر خدا جو کچھ ہے، مخلوق ہے تو نور خدا مخلوق ہوا، اور اس نور سے نور نبی بنا تو ضرور نور خدا، نور نبی سے پہلے مخلوق تھا اور نور نبی باقی سب اشیا سے پہلے بنا، اور اشیا میں خود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ہیں تو نور نبی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے بنا، اور اس سے پہلے نور خدا بنا تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دو مخلوق پہلے ہوئے۔ یہ محض باطل ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۸۶ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
(۷) آپ نے فیصلہ کن بحث رقم فرماتے ہوئے تحریر فرمایا کہ لفظ ذاتی سے یہاں فن منطق کی اصطلاح مراد نہیں، اور نہ ہی وہ اصطلاح یہاں سمجھی جاتی ہے، بلکہ عام محاورہ میں ذاتی بمقابل صفاتی و اسمائی بولا جاتا ہے، اور یہاں وہی سمجھا جاتا ہے، اور وہی مراد

جواز کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا:

”نور ذاتی“ میں اگر ایک معنی معاذ اللہ کفر ہیں کہ ذاتی کو اصطلاح فن ایسا غوجی پر حمل کریں، جو ہرگز قائلوں کی مراد نہیں، بلکہ غالباً ان کو معلوم بھی نہ ہوگی تو ”نور ذات“ یا ”نور اللہ“ کہنے میں جن کا جواز خود مانع کو مسلم ہے، عیاذاً باللہ متعدد وجہ پر معافی کفر ہیں۔ ہم نے فتویٰ دیگر میں بیان کیا کہ نور کے دو معنی ہیں: ایک ظاہر بنفسہ مظہر لغیرہ، بایں معنی اگر اضافت بیانہ لوتو نور رسالت عین ذات الہی ٹھہرے، اور یہ کفر ہے، اور اگر لامیہ لوتو یہ معنی ہوں گے کہ وہ نور کہ آپ بذات خود ظاہر اور ذات الہی کا ظاہر کرنے والا ہے، یہ بھی کفر ہے۔ دوسرے معنی یہ کیفیت و عرض جسے چمک، جھلک، اجالا، روشنی کہتے ہیں۔ اس معنی پر اضافت بیانہ لوتو کفر عینیت کے علاوہ ایک اور کفر عرضیت عارض ہوگا کہ ذات الہی معاذ اللہ ایک عرض و کیفیت قرار پائی، اور اگر لامیہ لوتو کسی کی روشنی کہنے سے غالباً یہ مفہوم کہ یہ کیفیت اس کو عارض ہے، جیسے نور شمس و نور قمر و نور چراغ، یوں معاذ اللہ اللہ عز و جل محل حوادث ٹھہرے گا۔ یہ بھی صریح ضلالت و گمراہی و منجر بہ کفر لزومی ہے۔ ایسے خیالات سے اگر نور ذاتی کہنا ایک درجہ نا جائز ہوگا تو نور ذات و نور اللہ کہنا چار درجے، حالاں کہ ان کا جواز مانع کو مسلم ہونے کے علاوہ نور اللہ تو خود قرآن عظیم میں وارد ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۸۵ - جامعہ نظامیہ لاہور)

(۵) مشتہر نے اضافت کے ساتھ ”نور ذات“ کہنے کو جائز کہا، کیوں کہ مضاف و مضاف الیہ میں تغایر شرط ہے۔ اضافت سے یہ ظاہر ہوگا کہ مضاف، مضاف الیہ کا غیر ہے، اور مشتہر نے نسبت کے ساتھ ”نور ذاتی“ کہنے کو ناجائز، بلکہ کفر قرار دیا۔ امام احمد رضا قادری نے فرمایا کہ جس طرح مضاف و مضاف الیہ میں تغایر شرط ہے، اسی طرح منسوب و منسوب الیہ میں بھی تغایر شرط ہے، پھر ایک جائز اور دوسرا ناجائز کیسے ہو سکتا ہے۔ موصوف نے رقم فرمایا:

المفضل علیہ مذکور قبل لفظاً او حکماً كما اذا طلب شخص افضل من زيد- قلت، عمرو الافضل ای الشخص الذى قلنا انه افضل من زيد، فعلى هذا لا تكون اللام فى افعال التفضيل الا للعهد- انتھی {فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۶۰۶، ۶۰۷- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور}

ترجمہ: حضرت بلند مرتبت نور الملتہ والدین جامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ القوی نے فرمایا: اسم تفضیل کی وضع شیء کی غیر پر فضیلت بتانے کے لیے ہے، لہذا اس میں غیر جو مفضل علیہ ہے، اس کا مذکور ہونا ضروری ہے، اور من (حرف جار) اور اضافت کے ساتھ تو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ظاہر ہے۔ رہا لام تعریف کے ساتھ تو مفضل علیہ ظاہراً مذکور کے حکم میں ہے، اس لیے کہ لام تعریف سے کسی معین کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو پہلے لفظی یا حکمی طور پر مذکور مفضل علیہ کی تعیین کے ساتھ ہوتا ہے، جیسے کہ اگر کوئی شخص زید سے افضل مطلوب ہو تو تم کہو گے کہ ”عمر والافضل“ (لام تعریف کے ساتھ) یعنی وہ شخص جسے ہم نے زید سے افضل کہا، وہ عمرو ہے تو اس بنا پر صیغہ افضل التفضیل میں لام، عہد (تعیین) ہی کے لیے ہوگا۔ (عبارت ختم ہوئی)

توضیح: اسم تفضیل کے استعمال کے تین طریقے ہیں۔ من (حرف جار) اور اضافت کے ساتھ استعمال ہو تو مفضل علیہ کا ذکر ضروری ہے، جیسے زید افضل من بکر اور زید افضل الحمدین، اور جب اسم تفضیل معرف باللام ہو کر استعمال ہو تو مفضل علیہ مذکور کے حکم میں ہوتا ہے، کیوں کہ وہاں مفضل علیہ لفظی یا حکمی طور پر ماقبل میں مذکور ہوتا ہے۔

### مبتدا و خبر جب دونوں معرفہ ہوں:

جب کسی جملہ میں مبتدا و خبر دونوں جز معرفہ ہوں تو کس کو مبتدا اور کس کو خبر بنایا جائے؟ امام موصوف نے اس کی نفیس بحث رقم فرمائی ہے۔ حکیم ترمذی کی روایت میں ہے۔ الحیاء زینة والتقى کرم - (نوادر الاصول فی معرفۃ احادیث الرسول ص ۲۰۰- دارصادر

ہے۔ ان تمام مباحث سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ جو مفہوم نہ مراد ہو، اور نہ ہی وہاں کے عرف میں وہ سمجھا جائے، وہ مفہوم غیر متعارف وغیر مراد مفہوم حکم شریعت پر کوئی اثر نہ پیدا کرے گا۔ امام موصوف نے رقم فرمایا:

”صل یہ ہے کہ ایسا غوجی میں ذاتی مقابل عرضی ہے، بایں معنی اللہ عزوجل نور ذاتی و نور عرضی، دونوں سے پاک و منزہ ہے، مگر وہ یہاں نہ مراد، نہ مفہوم، اور عام محاورہ میں ذاتی مقابل صفاتی و اسمائی ہے، اور یہاں یہی مقصود، بایں معنی اللہ عزوجل کے لیے نور ذاتی و نور صفاتی و نور اسمائی سب ہیں کہ اس کی ذات و صفات و اسمائی تجلیاں ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجلی ذات، اور انبیا و اولیا و سائر خلائق تجلی اسماء و صفات ہیں، جیسا کہ ہم نے فتوائے دیگر میں شیخ محقق سے نقل کیا: رحمہ اللہ تعالیٰ: واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ وسلم“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۶۸۶- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

### فن نحو کے اہم قواعد و قوانین:

مضمون کی طوالت کے خوف سے امام موصوف کی تحریروں سے صرف ان قواعد و اصول کو سپرد قسط کیا جاتا ہے، جو بہت اہم ہیں۔ ان اصول و قوانین کو دیکھ کر علم نحو میں امام ممدوح کے وسیع الادراک اور کثیر العلم ہونے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ یوں کئی درجن علوم و فنون میں آپ کے تبحر علمی کا اعتراف اپنوں اور بیگانوں نے کر دیا ہے۔ ہماری تحریر محض اس اعتراف کی تقویت کے لیے ہے۔ اسم تفضیل کے طریق استعمال پر بحث کرتے ہوئے امام موصوف نے رقم فرمایا:

{قال المولى السامى نور الملة والدين الجامى قدس الله تعالى سره: وضعه لتفضيل الشئ على غيره فلا بد فيه من ذكر الغير الذى هو المفضل عليه و ذكره مع من والاضافة ظاهر، واما مع اللام فهو فى حكم المذكور ظاهراً لانه يشار باللام الى معين بتعيين



(ترجمہ شعر) ہمارے بیٹے ہمارے بیٹوں کے بیٹے ہیں اور ہماری بیٹیوں کے بیٹے دیگر مردوں کے بیٹے ہیں۔

اس لیے کہ اگر تم یوں کہو کہ ہمارے پوتے ہمارے بیٹے ہیں تو یہ صادق ہوگا اور اگر یوں کہو کہ ہمارے بیٹے ہمارے پوتے ہیں تو یہ کاذب ہوگا تو شعر میں ”بنونا“ ہی محکوم بہ ہے، اور اس میں نکتہ یہ ہے کہ ہمیشہ محمول کو نکرہ لانا جائز ہے اور افادہ قصر اگر اس کو امر کلی تسلیم کر لیں، نفس حکم پر ایک زائد بات ہے، اور موضوع کبھی نکرہ محضہ نہیں لایا جاتا ہے، اس لیے یوں نہ کہا جائے گا کہ: ”الکرم تقویٰ“۔ یا ”الکرم دین“ (یعنی جب جملے کے جزے ثانی کو مبتدا بنائیں تو اس کو نکرہ لانا جائز نہیں)، بلکہ تم (وسرے جز کی) تعریف کے ساتھ بولو گے، اس لیے کہ حقیقت میں دوسرا جز ہی موضوع ہے، اسی وجہ سے اگر اس جملے کا عکس کر دو، اور پہلے جز کو نکرہ کر دو تو صحیح ہوگا۔ کیا تم نے دیکھا نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ”تقویٰ“ کو مقدم کیا حکیم ترمذی کی گزشتہ حدیث میں تو ”کرم“ کو نکرہ لائے (التقویٰ کرم)، اور دوسری حدیث میں جب اس کا عکس کیا تو ”تقویٰ“ کو معرفہ لائے۔ (الکرم التقویٰ) الہی! تیری پیہم نعمتوں پر تیری حمد ہے۔

توضیح: اس قانون نحوی کے آغاز و اختتام میں جو الفاظ امام اہل سنت نے تحریر فرمایا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے ایجادی قواعد میں سے ہے: واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

### ان شرطیہ اور لوکی بحث:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز نے علم کلام کی مشہور کتاب ”المعتقد المنتقد“ مؤلفہ: حضرت علامہ فضل رسول بدایونی (۱۲۱۳ھ-۱۲۸۹ھ-۱۲۹۷ھ-۱۳۰۷ھ) کے حاشیہ ”المعتقد المنتقد“ میں ان اور لوکی تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ ان دونوں کتابوں کا اردو ترجمہ حضور تاج الشریعہ علامہ اختر رضا خاں ازہری (۱۹۲۳ء-۲۰۱۸ء) نے فرمایا ہے۔ یہ ترجمہ مطبوعہ ہے۔ اسی سے

بیروت) اور ابن ابی الدنیا کی کتاب البقیین میں ہے: ”الکرم التقویٰ والشرف التواضع“ (کتاب البقیین من رسائل ابن ابی الدنیا جلد ۱ ص ۲۸- مؤسسۃ الکتب الثقافیہ بیروت) امام موصوف نے تحریر فرمایا کہ ”الکرم التقویٰ“ کا عکس یعنی ”التقویٰ الکرم“ مقبول نہیں ہوگا۔ اسی بحث میں نحوی قاعدہ کو بیان کرتے ہوئے رقم فرمایا: ﴿وانا اعطیک ضابطۃ لہذا﴾۔ کلما رأیت فی امثال ہذا المقام اسمین معرفین باللام محمولاً احدہما علی الآخر۔ فان صح ان یحمل الآخر علی الاول مجرداً عن اللام فاعلم انہ یجوز ان یکون محمولاً فی تلک القضیۃ ایضاً والا لا: نظیرہ قول الشاعر:

بنونا بنو ابنائنا وبنو بناتنا ابناء الرجال فانک ان قلت: احفادنا ابناء لنا صدقت، وان قلت: ابنائنا احفادنا کذبت فکان بنونا هو المحکوم بہ والسر فی ذلک ان المحمول یجوز تنکیرہ ابداء و افادۃ القصر علی تسلیمہ کلیاً امرزائد علی نفس الحکم۔ والموضوع لا ینکر تنکیراً محضاً فلذلک لا یقال: الکرم تقویٰ او الکرم دین وانما تقول بالتعریف لان الآخر هو الموضوع حقیقۃ لاجل هذا ان عکست ونکرت صح۔ اما رأیت ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما قدم التقویٰ فی حدیث الحکیم نکر الکرم ولما عکس فی الحدیث الآخر، عرف التقویٰ۔ اللہم لک الحمد علی تواتر آلائک {

(فتاویٰ رضویہ ۲۸ ص ۶۳۵، ۶۳۶- جامعہ نظامیہ لاہور)

ترجمہ: اور میں تم کو اس کے لیے ایک ضابطہ دیتا ہوں۔ جب کبھی تم ایسے مقامات میں دو اسم معرف باللام دیکھو کہ ان میں کا ایک دوسرے پر محمول ہوتا ہے تو اگر دوسرے کا پہلے کے لیے محمول بننا بغیر لام کے صحیح ہو تو جان لو کہ وہ اس قضیہ (جملہ) میں محمول بھی ہو سکتا ہے، ورنہ نہیں۔ اس کی نظیر شاعر کا قول ہے۔

کو لازم ہے، پھر تقدیر مذکور کبھی تحقیقی ہوتی ہے جیسے کہ ان دونوں آیت کریمہ میں، اس لیے کہ انصار کچھ وہ تھے، جو تنگی میں تھے اور لوگوں میں کچھ وہ ہیں جو اونچے محلوں میں ہیں اور کبھی فرضی ہوتی ہے کہ خارج میں اس کا وجود نہیں ہوتا، بلکہ وہ ممنوع ہوتی ہے، جس کے ہونے کا امکان نہیں۔ یہ تقدیر تا کید عموم میں زیادہ دخل رکھتی ہے، اس لیے کہ یہ فرضی تقدیروں کو بھی شامل ہے، اور مجھے قرآن عظیم سے یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے اپنے باپ سے جو عرض کی، اس کے سوا کوئی مثال اس وقت یاد نہیں آتی (ان کی عرض یہ تھی) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ﴾ (سورۃ یوسف: آیت ۱۷) اور آپ کسی طرح ہمارا یقین نہ کریں گے، گرچہ ہم سچے ہوں۔ (کنز الایمان)

تو بھیڑیے سے متعلق جھوٹی خبر میں ان کا سچا ہونا فی الواقع ممنوع ہے، لیکن یہ ان کا مقصود نہیں، پھر اگر وہ تقدیر مفروض ہو تو قضیہ شرطیہ سے زیادہ کسی چیز کا فائدہ نہ دے گی، اور اگر وہ تقدیر حکم عملی کے بعد محقق ہو تو پہلے جیسے ایک قضیہ حملیہ کا فائدہ ہوگا جو حکم میں ایجاب یا سلباً پہلے حملیہ کی طرح ہوگا۔ اس میں محمول وہی قضیہ اولیٰ کا محمول ہوگا اور تقدیر قضیہ اولیٰ کے عنوان کے ساتھ وصف عنوانی میں ماخوذ ہوگی، جیسا کہ دونوں آیتوں میں ہے، اس لیے کہ مفاد آیت یہ ہے کہ وہ انصاری جسے تنگی ہے، وہ اپنے نفس پر دوسرے کو ترجیح دیتا ہے اور وہ انسان جو مضبوط محل میں ہے، اس کی موت اسے پالیتی ہے۔ یہ اس کے برخلاف ہے کہ تم کہو کہ یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں کا یقین لانے والے نہ تھے، اگرچہ وہ سچے ہوتے، اس لیے کہ تم یہ نہیں کہنا چاہتے کہ ان بچوں کا وہ یقین نہ لاتے، بلکہ تمہاری مراد یہ شرطیہ ہے کہ اگر بالفرض سچے ہوتے، ان کے دل میں ان کے سچے ہونے کا یقین نہ آتا، پھر حملیہ میں دو حکم ہوتے ہیں۔ ایک قصدی وصف محمول کے ساتھ، اور دوسرا ضمنی وصف عنوانی کے ساتھ، اور شرطیہ کے دونوں جز میں سے کسی میں کوئی حکم نہیں ہوتا، جیسا کہ تحقیق ہے۔ حکم اس میں کسی حکم کے لیے دوسرے حکم کے لزوم کا ہوتا ہے، یا ایک حکم کی

”ان“ شرطیہ اور ”لو“ سے متعلقہ عبارتوں کا ترجمہ مندرجہ ذیل ہے۔ امام احمد رضا قادری نے فرمایا:

”اب ہم اس مقام کی تحقیق اور مقصد کی توضیح میں وہ لائیں جو ملک (بادشاہ) اعلام ہمارے لیے کھولے۔ تمہیں معلوم ہو کہ ”لو“ وصلیہ اور یوں ہی ”ان“ وصلیہ ایسے حکم کے عموم کی تاکید کے لیے آتے ہیں، جس کے بعد یہ دونوں یعنی ”لو“ اور ”ان“ آتے ہیں اور اس وجہ سے کہ ان کے مدخول کی نقیض فرد ہو یا حال مدخول، ان اور لو سے زیادہ حکم کی سزاوار ہوتی ہے، اور اس میں ایک قسم کی پوشیدگی ہوتی ہے۔ جس کا ثبوت فرد کے لیے یا اس حالت میں بسا اوقات غیر معروف یا مستبعد ہوتا ہے، لہذا تقدیر نقیض کا ذکر اس کے ظہور کی وجہ سے لپیٹ دیا جاتا ہے (چھوڑ دیا جاتا ہے) اور اس حکم پر (جو لو اور ان کے بعد آتا ہے) نص کی جاتی ہے، تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ حکم دونوں تقدیروں پر لازم ہے۔ اب واؤ عطف یوں ٹھہرتا ہے گویا کہ وہ اصل میں کسی قضیہ شرطیہ غیر مذکورہ پر عطف ہے، جیسے کہ اللہ نے فرمایا: ﴿وَيُؤْتِرُونَ عَلٰی اَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾ (سورۃ الحشر: آیت ۹) اور اپنی جانوں پر ان کو ترجیح دیتے ہیں، اگرچہ انہیں شدید محتاجی ہو۔ (کنز الایمان)

اور ایثار عدم نقصان کی صورت میں وجود نقصان کی حالت میں ایثار کی نسبت ظاہر تر ہے تو خفی کی تصریح کی، تاکہ ظاہر بدرجہ اولیٰ دلالت کرے، گویا کہ یوں کہا گیا کہ اگر انہیں نقصان نہ ہو تو ایثار فرمائیں، اور اگر ان کو نقصان ہو جب بھی ایثار کریں۔ الحاصل ایثار دونوں تقدیروں پر ان کا وصف لازم ہے، اور یوں ہی اللہ تعالیٰ کا قول ﴿اِنَّ مَاتَ كَوْنُوا يَدْرِكُكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ﴾ (سورۃ النساء: آیت ۷۸) تم جہاں کہیں ہو، موت تمہیں لے آئے گی، گرچہ مضبوط قلعوں میں ہو۔ (کنز الایمان)

تو موت کا اس کو جالینا جو کسی پنا گاہ میں نہیں، اس شخص کو موت آنے کی بہ نسبت جو مضبوط قلعے میں ہے، ظاہر تر ہے تو خفی پہلو پر نص فرمائی، اس بات پر دلالت کرنے کے لیے کہ موت آنا دونوں فریق

کرتے ہیں۔ فقیر اگر ان کا تتبع و تفحص کرے تو ایک مبسوط رسالہ چاہیے۔ مع ہذا نظر جہاں میں معاذ اللہ حرف گیری ائمہ قرار پائے، حالاں کہ حاشا اس سے ان کی شان ارفع و اعلیٰ میں کوئی نقص نہیں آسکتا، مگر محل ضرورت میں نرا حوالہ بھی نامستحسن ہے، بلکہ موہم قصور نظریاضیق عطن، بلکہ مظنہ تہمت، ادعا و اسائت ظن، لہذا نظر حاضر میں جو نظائر حاضر، ان میں بعض کا تذکرہ لائق و احسن۔

(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ : فتاویٰ رضویہ ج ۲۲ ص ۵۳۴- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)

بعض لغزشوں کی توضیح خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے فرمائی ہے، اور بعض کی توضیح دیگر علمائے متقدمین نے کی ہے، جسے امام موصوف نے ان کے حوالوں کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔ ذیل میں رسالہ مذکورہ کے متعدد اقتباسات بلا تبصرہ نقل کیے جاتے ہیں۔

(۱) امام ہمام مسلم بن حجاج نیساپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے مقدمہ صحیح میں فرماتے ہیں:

{صحابا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من البدیین ہلم جوا}  
یہاں ”ہلم جوا“ لکھنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ امام علامہ قاضی عیاض اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

{لیس هذا موضع استعمال ”ہلم جوا“ لانہا

تستعمل فی ما اتصل الی زمان التکلم بہا۔} -۱۵

منہاج میں اسے نقل فرما کر مقرر رکھتے ہیں۔

(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ : فتاویٰ رضویہ

ج ۲۲ ص ۵۳۵- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)

(۲) امام علامہ عیاض تکصمی باآں کہ ادب و عربیت و فنون فصاحت میں ان کی جلالت شان آفتاب نیم روز سے اظہر و ازہر، شفا شریف میں فرماتے ہیں:

{من لدن الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم الی ہلم جوا}

دوسرے حکم کے ساتھ نسبت عناد کا ہوتا ہے۔ یہ نکتہ یاد رکھو، اس لیے کہ یہ بروقت خیال میں آنے والے نکتوں میں سے ایک ہے، اور کثیر القاندہ ہے۔ (ترجمہ المعتمد المستند ص ۲۴۲ تا ۲۴۴ - مکتبہ برکات المدینہ: کراچی)

توضیح: اس بحث کے ابتدا و اختتام میں امام موصوف نے جو کچھ تحریر فرمایا، اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اصول و قواعد امام مدوح کے اضافات میں سے ہیں: فالحمد للہ علی ذلک  
فن نحو و صرف میں وسعت نظری:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ علوم اسلامیہ کی طرح علوم عربیہ میں وسیع النظر تھے۔ عربی کتب و رسائل میں مولفین کی قلت توجہ یا اور کسی سبب سے نحوی و صرفی فرو گذاشتیں ہوئی ہیں۔ ان پر بھی امام موصوف کی نظر تھی۔ رسالہ: ”الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ“ میں آپ نے تیس مثالیں تحریر فرمائی ہیں، جن میں تو انہیں نحو و صرف کی مخالفت پائی جاتی ہے۔ چون کہ یہ مضمون اسی صنف سے تعلق رکھتا ہے، اس لیے رسالہ مذکورہ کے متعدد اقتباسات شامل مضمون کیے جاتے ہیں۔ ان اقتباسات سے علم نحو میں امام موصوف کی وسعت نظری اور دقت نظری کی معرفت حاصل ہوگی۔ امام موصوف نے ان لغزشوں کے اسباب و علل پر کلام کرتے ہوئے رقم فرمایا:

”علما کونالبا اس ترک عمل پر باعث امر اہم و اعظم کی طرف شدت التفات اور امور زوائد کے ساتھ قلت مبالغات ہوتی ہے کہ لفظ قالب ہے اور معنی روح، متوجہ روح کو تزئین بدن سے چنداں کام نہیں ہوتا۔ جب انہیں اصل مقصود سے کام ہے تو اس کا اہتمام ہے۔ لفظ کی طرف اتنی توجہ بالتبع رکھتے ہیں کہ افادہ مراد کرے۔ اس کے بعد مرامعات ایں و آں ہوئی، ولہذا کتب حدیث و فقہ و اصول و غیرہا میں کلمات علمائے اعلام و ائمہ کرام دیکھنے والا صدہا امور خلاف عربیت پائے گا، جن پر شراح و محشین و انظار متاخرین نہ بغرض تخطئہ ماہرین، بلکہ بقصد تعلیم قاصرین تنبیہات

العلماء ومذهب الكافة فهو خطأ معدود في لحن العوام  
وتحريفهم {

(الزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية : فتاوى رضويه  
ج ۲۲ ص ۵۳۶-امام احمد رضا الكيومي بريلى شريف)

(۴) امام تہنقی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما {فی کل  
ارض آدم} کی نسبت فرماتے ہیں: {شاذ بالمرءة}

اسی طرح یہ محاورہ بہت محدثین وغیرہم کے زبان زد۔

علامہ عدوی حاشیہ اخضرى میں فرماتے ہیں: {ادخال  
ال"علی" مرة" لغة اعجمية صيرت الى العرب {

(الزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية : فتاوى رضويه  
ج ۲۲ ص ۵۳۶، ۵۳۷-امام احمد رضا الكيومي بريلى شريف)

(۵) وہ بارہ مسئلے جن میں قبل سلام عرض عارض سے امام کے  
نزدیک نماز فاسد اور صاحبین کے نزدیک تام ہے، عام فقہائے کرام

کی زبان پر بنام "اشی عشریہ" مشہور، حالانکہ یہ نسبت بطور عربیت  
اصلاً وجہ صحت نہیں رکھتی۔

بحر الرائق، پھر نہر الفائق، پھر رد المحتار میں ہے: {اشتہرت  
هذه النسبة وهي خطأ عند اهل العربية لان العدد

المركب العلمی انما ينسب الى صدره، فتقول في  
خمسة عشر علماً لرجل او غيره خمسى وغير العلمی

لا ينسب اليه {

علامہ طحاوی نے فرمایا: {ہی مشہورۃ عندہم بہذہ  
النسبۃ الا ان ہذا الاستعمال غیر جائز من حیث العربیۃ}

(الزمزمة القمرية في الذب عن الخمرية : فتاوى رضويه  
ج ۲۲ ص ۵۳۷-امام احمد رضا الكيومي بريلى شريف)

(۶) امام اجل علی بن ابی بکر فرغانی کے فقہ و اصول و ادب  
و عربیت میں امام یکتا ہیں۔ شرح بدایہ میں فرماتے ہیں:

{فرائض الصلوة ستة}

محقق علی الاطلاق نے فرمایا: {لا یخلو عن شیء، لانه ان

حالانکہ "ہلم" اصلاً ادخال حرف جر کا محل نہیں۔ فاضل  
ادیب علامہ احمد شہاب خفاجی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں:

{فی کلامہ شیء لم ینبہوا علیہ، وہی  
ادخال "الی" علی "ہلم جراً" مقابلاً ل"من" الابدائیۃ

الداخلة علی "لندن" وهو غیر مسموع، بل غیر  
صحيح، لانها فعل في الحال او الاصل علی اللغتين

فكأنه حذف مجرورها واصله الى وقتنا هذا وهلم جراً  
وهو ايضاً غير جار علی وقتي کلامہم {

اسی میں ہے: {نحن وانتم ننتفی من القول بالمال  
الذی الزمتموه لنا}

حالانکہ انتقام صفت معانی، نہ وصف رجال۔

(۳) اسی میں ہے: {الی ماروتہ الکافۃ عن الکافۃ}  
زنجیری سادیب خطبہ مفصل میں لکھتا ہے: {محیط بکافۃ

الابواب} اسی طرح اس کی کشاف اور ابن نباتہ شاعر مشہور کے خطبہ  
میں وارد ہوا، حالانکہ علمائے عربیت کا اتفاق ہے کہ اس لفظ کی نہ

تعریف جائز، نہ اضافت صحیح، نہ حال کے سوا دوسرے طریقے سے  
استعمال روا۔

امام النحاة سیبویہ نے کہا: {ان "کافۃ" یلزم التکیر  
والنصب علی الحالیۃ ک"عامۃ وقاطبۃ ووطرا ونحوہ}

نسیم میں ہے: {وزاد غیرہ: انها لا تشی ولا تجمع ولا  
تطلق علی غیر العقلاء ولم یرد ذلک فی کلام اللہ

تعالیٰ ولا کلام العرب، وهموا من استعمالها علی خلاف  
ذلک}

امام نووی شرح صحیح مسلم میں زیر حدیث علی کرم اللہ تعالیٰ  
وجہہ {ما خصنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بشیء لم یعم بہ الناس کافۃ} فرماتے ہیں: {ہکذا تستعمل  
"کافۃ" حالاً، واما ما یقع فی کثیر من کتب المصنفین

من استعمالها مضافة وبالتعريف كقولهم: هذا قول كافة

اعتبر آحاد الفرائض فريضة لم تجز التاء في عدده وان اعتبر فرضاً لم يكن ذلك جمعه لان فعائل انما تطرد في كل رباعي ثالثه مدة مؤنث بالتاء كسحابة وصحيفة وحلوبة او بالمعنى كشمال وعجوز وسعيد علم امرأة { اس کی کتاب الديات میں ہے: {قـالا وزفر والحسن: يقتص من الاولى { علامه اكل الدين بارتی نے فرمایا: {هذا التركيب غير جائز ولو قال: قال هما وزفر كان صواباً { (٤) اسی کی کتاب الاجاره میں ہے: {يجوز طالت المدة او قصرت لكونها معلومة ولتحقق الحاجة اليها عسى { علامه بدر الدين محمود عینی نے بنا یہ میں فرمایا: {كلمة "عسى "ههنا وقع مجرداً عن الاسم والخبر، تقديره "عسى الاحتياج الى المدة الطويلة يقع" واهل العربية يابون ذلك { (٨) اسی میں جواب "اما" سے اسقاط "فا" کی عادت ہے۔ {يجده الناظر في مواضع لا تحصى { رضی شرح کانیہ میں لکھتا ہے: {وجب الفاء في جواب اما { اسی میں ہے: {لا يحذف الفاء في جواب "اما" الا ضرورة نحو قوله : ع / اما الصدود لا صدود لديكم { (الزممة القمرية في الذب عن الخمرية : فتاوى رضوية ج ٢٢ ص ٥٣٨- امام احمد رضا کيڈی بریلی شريف) (٩) علامه سيدي عبدالرؤف مناوي خطبه "كنوز الحقائق من احاديث خير الخلائق" میں لکھتے ہیں: {جمعت فيه زهاء عشرة آلاف حديث في عشرة كراريس، كل كراس الف حديث { محقق علامه زين بن ابراهيم بن نجيم اپنی کتاب "صواب وقواعد" کے آخر میں فرماتے ہیں: {اختصرت في هذا الكراس { شارح علامه سيدي احمد مصري نے فرمایا: {فيه انه لا يقال في الواحد كراس وانما يقال: كراسه { (١٠) اسی میں ہے: {اما بقضاء القاضي لا { غمز میں فرمایا: {كان حقها ان تقتنر بالفاء ومن ثم توهم بعض ارباب الحواشي وحمل كلام المصنف على غير ما اراد والله المستعان { (١١) اسی کے صدر میں ہے: {منها اى من القواعد سبعة { شارح نے فرمایا: {كان الصواب ان يقول: سبعة، لان المعدود مؤنث { (١١) ان کے برادر اصغر و تليذا كبر علامه عمر فرماتے ہیں: وفاسد من العقود عشر اجارة وحكم هذا الاجر اقول: العقد مذكر وقد كان النظم يحتمل العشرة وابدال قرينه بلا حجة { (١٢) فقيه اديب محقق اريب سيدي علائي محمد مشقي "شرح متن غزى" میں فرماتے ہیں: {السكون كالنطق الا في مسائل، عد منها سبعة وثلثين الخ: اقول: حقه سبعة لان المعدود المسائل { (١٣) اسی میں ہے: {سنننها ثلثة وعشرون - اه ملخصا - اقول: بل، ثلث وعشرون وما اعتذر به العلامة الحلبي واقره الشامى فينثلم بما افاد في "الغمز" تحت قوله: سرد منها سبعة { (١٤) اسی میں ہے: {فى الحديث: من قرأ الاخلاص احد عشر مرة { صحح نے کہا: {صوابه: احدى عشرة مرة كما

لا یخفی {	اجل صدر الشریعہ کی نسبت فرماتے ہیں:
اقول: حدیث میں بروجہ صواب ہی مروی: {رواہ	{المصنف کثیراً ما یتسامح فی صلوات الافعال
المدارقطنی والطبرانی والسلفی کلہم عن علی کرم اللہ	میلاً منہ الی جانب المعنی {
تعالی وجہہ مرفوعاً} تو یہ مخالفت مساحت بر مساحت -	(۲۱) امام علی بن ابی بکر صاحب ہدایہ کی نسبت ”مفتاح
(الزمزمۃ القمریۃ: فتاویٰ رضویہ ج ۲۲ ص ۵۳۹)	السعادة“ میں مذکور:
(۱۵) رد المحتار میں شرح لباب سے ہے: {الاخلاص اثنی	{انہ لا یدکر الفاء فی جواب ”اما“ اعتماداً علی
عشر مرة او احدی عشر {	ظہور المعنی {
صح نے کہا: {ہکذا بخلہ وصوابہ: اثنتی	(۲۲) علامہ طحاوی حاشیہ در میں تحریر فرماتے ہیں:
عشر مرة {اقول: یونہی {احدی عشر {	{الفقہاء یغتفرون عطف المستثنی المنقطع علی
(۱۶)..... میں ہے:	المتصل وعکسہ، اذ لیس المقام الا لافادة الاحکام {
ذکر فی فتاویٰ قاضی خاں: ان الاظہر فی البیر ان	(الزمزمۃ القمریۃ فتاویٰ رضویہ ج ۲۲ ص ۵۴۱)
یعود نجساً و ذکر فی ”المحیط“ الاظہر ان لا یعود	امام احمد رضا قادری نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں جا بجا
نجساً {	عربی قواعد و قوانین اور نحو و صرف و بلاغت کے اصول و ضوابط سے
حلیہ میں فرمایا: {الوجه الظاهر ان یقال: نجسة لان	استدلال فرمایا۔ ان کی تحریروں میں موقع بموقع اس کا مشاہدہ
البیر مؤنثة سماعیة {	کیا جاسکتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ علوم عربیہ کی تعلیم واجبات کفایہ
(۱۷) اسی میں ہے: {والفخذ مغطی {	میں سے ہے، کیوں کہ قرآن و حدیث و کتب شریعت زبان عربی میں
شارح محقق نے فرمایا: {الوجه الظاهر ان یقول	ہیں۔ امام ممدوح نے رقم فرمایا:
المصنف: و الفخذ مغطاة، فان الفخذ مؤنث {	”اور عربیت کے لیے مثل سائر فنون و شعبے ہیں: علم و عمل۔ علم
(۱۸) قضیہ اشباہ و درر وغیر با میں ہے:	اس کا واجبات کفایہ سے ہے۔
{واللفظ لابن نجیم: الخلوۃ بالمحرم مباحة الا	{اذ بہ القدرة علی فہم الكتاب و السنة {
الاخت رضاعاً و الصهرة الشایبة {	ائمہ مستنبطین و ہدایہ و دعاۃ الی طریق الدین کو اس سے، بلکہ اس
علامہ احمد حموی لفظ صہر کی تحقیق نقل کر کے فرماتے ہیں: {فعلی	میں مہارت تامہ سے چارہ نہیں:
هذا لا یقال: الصهرة علی کل حال - اه	{فان امر التکلم فی النصوص لا یتم الا بهذا
قلت: وطنی انہ من المحدثات لا تکاد العرب	الخصوص {
تعرفہ {	(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریہ: فتاویٰ رضویہ
(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریہ: فتاویٰ رضویہ	ج ۲۲ ص ۵۳۳- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)
ج ۲۲ ص ۵۳۹، ۵۴۰- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)	و ما توفیقی الا باللہ العلی العظیم: و الصلوۃ والسلام علی حبیبہ الکریم
(۱۹) علامہ سعد الدین قنات زانی ”تلوٰح شرح توضیح“ میں امام	وآلہ العظیم۔



# امام احمد رضا اور فن صرف



مقالہ نگار

طارق انور مصباحی (کیرلا)

محمد طارق انور بن حضرت مولانا عبدالشکور شمسی رضوی تلمیذ رشید حضرت قاضی شمس العلماء جونپوری قدس سرہ العزیز  
۵: جون ۱۹۷۸ء کو موضع بھنور ضلع نوادہ (بہار) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گاؤں و علاقائی مدارس میں ہوئی۔ درجہ ثالثہ  
سے شعبہ فضیلت تک کی تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں پائی۔ ۱۳۱۹ھ مطابق ۱۹۹۸ء میں جامعہ اشرفیہ سے فارغ  
التحصیل ہوئے۔ شاہ جماعت عربک کالج (ہاسن: کرناٹک)، دارالہدیٰ اسلامک یونیورسٹی (چمناڈ، ملاپورم: کیرلا)، جامعہ  
حضرت بلال (ٹیانزی روڈ: بنگلور) میں تدریسی خدمات انجام دی۔ فی الحال جامعہ سعیدیہ عربیہ (ڈیلی، کاسرگوڈ: کیرلا) میں  
تدریسی خدمات سے منسلک ہیں۔ مختلف موضوعات پر بانوے (۹۲) کتب و رسائل تحریر کیے۔ قریباً تیس مطبوعہ  
ہیں، اور باقی غیر مطبوعہ۔ سو سے زائد مقالات و مضامین رقم کیے، جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ سال  
۲۰۱۱ء-۲۰۱۲ء میں حسام الحرمین کی تصدیق جدید کی تحریک شروع کی، یہ سلسلہ تادم تحریر جاری ہے۔ ماہنامہ پیغام شریعت  
(دہلی) کے فروغ و ترویج کے لیے آغاز امر سے تادم تحریر منسلک ہیں۔

رابطہ نمبر: 9916371192

## امام احمد رضا قادری اور فن صرف

### فن صرف کا تعارف

لکھا: {واول من دون علم التصريف ابو عثمان المازنی  
وكان قبيل ذلك منذر جافي النحو- ذكره  
ابو النخيس} {ابجد العلوم ج ۲ ص ۱۵۲- دارالکتب العلمیہ بیروت)  
ترجمہ: علم صرف کو سب سے پہلے ابو عثمان مازنی (م ۲۲۹ھ-  
۸۶۳ء) نے مدون کیا اور ان سے پہلے یہ علم نحو میں منذر جافی تھا۔  
شیخ ابوالخیر عصام الدین احمد بن مصطفیٰ بن خلیل المعروف بہ  
طاش کبریٰ زادہ (۹۰۱ھ-۹۶۸ھ-۱۲۹۵ء-۱۵۶۱ء) نے (مفتاح  
السعادة ومصباح السيادة میں) اس کا ذکر کیا۔

{قال في مدينة العلوم : ان اول من دون علم  
الصرف ابو عثمان المازنی البصری} {ابجد العلوم  
ج ۲ ص ۳۲۷} ترجمہ: (ارتقی تلمیذ قاضی زادہ موسیٰ بن محمود رومی  
شارح خصمینی (م ۸۴۰ھ) نے) مدینۃ العلوم میں فرمایا: علم صرف  
کو سب سے پہلے ابو عثمان مازنی نے مدون کیا۔

{قال الرضي : ان التصريف جزء من اجزاء النحو  
بلاخلاف من اهل الصيغة والتصريف على ما حكى  
سيبويه عنهم} {ابجد العلوم ج ۲ ص ۳۲۷- دارالکتب العلمیہ)

ترجمہ: رضی استر باذی: محمد بن حسن رضی: نجم الدین  
(م ۶۸۶ھ-۱۲۸۷ء) نے کہا کہ علم صرف علمائے اہل صرف کے کسی  
اختلاف کے بغیر علم نحو کے اجزائے سب سے ہے، جیسا کہ سبویہ: عمرو بن  
عثمان بن قنبر فارسی بصری، ابوبشر (م ۱۸۰ھ) نے ان سے نقل کیا۔

عبدالرحمن الحلی رائے بریلوی لکھنوی سابق ناظم ندوہ (۱۲۸۶ھ-  
۱۳۴۱ھ) نے لکھا کہ علم صرف میں سب سے پہلے معاذ ہراء (معاذ  
بن مسلم ہراء کوفی، ابو مسلم (م ۱۸۷ھ-۸۰۳ء)) نے کتاب لکھی۔  
(معارف العوارف فی انواع العلوم والمعارف: ص ۲۳-

فن صرف عربی زبان کے ادبی علوم و فنون میں سے ایک اہم  
فن ہے۔ اس کی تعریف، غرض و غایت اور موضوع کو بیان کرتے  
ہوئے حاجی خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ کاتب حلبی حنفی فسطاطی (۱۰۷۱ھ-  
۱۰۶۷ھ) نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

فن صرف: یہ ایسا علم ہے کہ اس میں کلام عرب کے مفردات  
کے اعراض ذاتیہ سے بحث ہوتی ہے، ان کی صورت و ہیئت کے  
اعتبار سے، جیسے اعلال و ادغام، یعنی مفردات کے اعلال و ادغام  
اور ان کی بدلنے والی شکلوں کے اعتبار سے، جیسا کہ معتل (حرف  
علت والا کلمہ) کی صورت کا بیان، تعلیل سے پہلے اور تعلیل کے  
بعد (یعنی صورت اصلیہ اور صورت مبدلہ کا بیان ہوتا ہے) اور ان  
کلمات کی صورت اصلیہ سے بدلنے کی کیفیت سے بحث ہوتی ہے،  
کلی طریقے پر قواعد کلیہ کے ساتھ (یہ تبدیلی قانونی طریقے پر ہوتی  
ہے، ان قوانین کا بیان علم صرف کی کتابوں میں ہوتا ہے) جیسا کہ  
ماضی اور مضارع کے صیغے اور اس کے معانی اور ان کے مدلولات  
سے (علم صرف میں) بحث ہوتی ہے، اور اس علم کا موضوع مخصوص  
صیغے ہیں مذکورہ حیثیت کے ساتھ، اور اس کی غرض، ایسا ملکہ حاصل  
کرنا ہے، جس سے مذکورہ احوال کی معرفت ہوتی ہے، اور اس کا  
مقصد و غایت، ان جہات سے خطا سے بچنا ہے، اور اس علم کے مبادی  
، اہل عرب کے استعمال کے تتبع و تلاش سے مستنبط ہونے والے  
مقدمات ہیں۔ (مترجم کشف الظنون ج ۱ ص ۴۱۲ مکتبہ شاملہ)

### فن صرف کا آغاز و فروغ:

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی (۱۲۲۸ھ-۱۳۰۷ھ) نے



- دُشِق - ملخصاً و مترجمًا (۱۹) نزہۃ الطرف (۲۰) النجاح (۲۱) الہارونیہ۔  
فن صرف کے متقدمین و مشاہیر اور ان کی تالیفات:  
(۱) التصریف: ابو عثمان مازنی: بکر بن محمد بن حبیب بن بقیہ (م ۲۳۹ھ - ۸۶۳ء)  
(۲) التصریف الملوکی: ابو الفتح ابن جنی: عثمان بن جنی موصلی (م ۳۹۲ھ - ۱۰۰۲ء)  
(۳) نزہۃ الطرف فی علم الصرف: ابو الفضل میدانی: احمد بن محمد (م ۵۱۸ھ)  
(۴) الشافیہ: جمال الدین ابن حاجب مالکی: عثمان بن عمر بن ابوبکر بن یونس (م ۵۷۰ھ - ۶۲۶ھ - ۱۱۷۴ء - ۱۲۳۹ء)  
(۵) تصریف العزلی: زنجانی: عزالدین عبد الوہاب بن ابراہیم بن عبد الوہاب خزرجی بغدادی (م ۶۵۵ھ - ۱۲۵۷ء)  
(۶) الممتع: ابن عصفور: علی بن مؤمن بن محمد حضرمی اشبیلی، ابو الحسن (م ۵۹۷ھ - ۶۶۹ھ - ۱۲۰۰ء - ۱۲۷۱ء)  
(۷) ایجاز التعریف: ابن مالک: محمد بن عبد اللہ، ابن مالک طائی جیانی، ابو عبد اللہ، جمال الدین (م ۶۰۰ھ - ۶۷۲ھ - ۱۲۰۳ء - ۱۲۷۴ء)  
(۸) مراہج الارواح: احمد بن علی بن مسعود، ابو الفضائل، حسام الدین (م ۷۰۰ھ - ۱۳۰۰ء)  
علم صرف کی کتابیں:  
الحاج خلیفہ مصطفیٰ بن عبد اللہ کا تب چلبی حنفی قسطنطینی (م ۱۰۱۷ھ - ۱۰۶۷ھ) نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”کشف الظنون عن اسامی الکتب والظنون“ میں فن صرف کی مندرجہ ذیل کتابوں کا ذکر کیا ہے۔  
(۱) اساس الصرف (۲) الباسط شرح التصریف (۳) البیان فی معرفۃ الاوزان (۴) تصریف مازنی (۵) تصریف ملوکی (۶) تصریف افعال (۷) جامع الصرف (۸) الشافیہ (۹) العزلی (۱۰) عنقود الزواہر (۱۱) عنقود الجواہر (۱۲) القصاری (۱۳) لامیۃ الافعال (۱۴) المقصود (۱۵) مراہج الارواح (۱۶) المضبوط (۱۷) المطلوب (۱۸) منازل الابیہ
- (۱) میزان الصرف: آئینہ ہند حضرت انجی سراج، عثمان چشتی اودھی (۶۵۶ھ - ۷۵۸ھ)  
(۲) پنج گنج: آئینہ ہند حضرت انجی سراج، عثمان چشتی اودھی (۶۵۶ھ - ۷۵۸ھ)  
(۳) فضول اکبری: قاضی سید علی اکبر بن علی ہندی الہ آبادی (۴) علم الصیغہ: مجاہد آزادی مفتی عنایت احمد کاکوروی (۱۲۲۸ھ - ۱۲۷۹ھ - ۱۸۱۳ء - ۱۸۶۳ء)  
علم صرف کی فضیلت و اہمیت:  
علم نحو و علم صرف کی تعلیم واجب ہے، کیوں کہ قرآن و حدیث سمجھنے کے لیے نحو و صرف کا جاننا لازم ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا: ”واجبات و محرمات ہماری شریعت میں دو قسم ہیں۔ ایک لعینہ یعنی جس کی نفس ذات میں مقتضی ایجاب و تحریم موجود ہے، جیسے عبادت خدا کی فرضیت اور بت پرستی کی حرمت۔ دوسرے لغیرہ یعنی وہ کہ امور خارجہ کا لحاظ ان کی ایجاب و تحریم کا اقتضا کرتا ہے، اگرچہ نفس ذات میں کوئی معنی اس کو مقتضی نہیں، جیسے تعلیم صرف و نحو کا وجود کہ ہمارے رب تعالیٰ کی کتاب اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام زبان عربی میں اور اس کی فہم بے اس علم کے معتذر، لہذا واجب کیا گیا“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۵۵۲ لاہور)
- امام احمد رضا قادری اور علم صرف**  
علم صرف میں امام احمد رضا کی تصانیف:  
علم صرف میں امام احمد رضا قادری کے درج ذیل دور سالے ہیں۔ نام ہی سے رسالوں کے موضوع کا بھی علم ہو جاتا ہے۔  
(۱) تبلیغ الکلام الی درجۃ الکمال فی تحقیق اصالة المصدر و الافعال (عربی: مصدر اور فعل کے اصل ہونے کا بیان)

(۲) التاج الملک فی انارة مدلول کان یفعل (عربی: کان یفعل دوام میں نص نہیں)

لفظ اگر صریح بھی ہوا، اصلاً مؤثر نہیں، مثلاً اگر ہزار بار کہے: میں تجھے طلاق دے دوں گا، طلاق واقع نہ ہوگی۔

امام ممدوح کے فتاویٰ اور ان کی تصانیف میں فن صرف کے مباحث مرقوم ہیں۔ چند اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں، تاکہ ظاہر ہو جائے کہ کس طرح امام موصوف نے علم صرف کی روشنی میں مسائل شرعیہ کی توضیح و تفہیم فرمائی ہے۔

وهذا ظاهر جدا-وفی جواهر الاخلاطی: فقال الزوج: طلاق می کنم، طلاق می کنم، انہا ثلاث، لان ”می کنم“ یتمحض للحال وهو تحقیق بخلاف قوله ”کنم“ لانه یتمحض للاستقبال وبالعربیة قوله: اطلق، لایكون طلاقاً، لانه دائر بین الحال والاستقبال فلم یکن تحقیقا مع الشک- الخ۔“

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے اقتباسات کے درمیان عربی عبارتوں کے تراجم مرقوم ہیں۔ ان میں سے بہت سے تراجم خود امام ممدوح کے تحریر کردہ ہیں۔ اگر میں نے اقتباس کے درمیان حصوں میں ترجمہ لکھا ہے تو اسے تو سین کے مابین رکھا ہے، تاکہ فرق ہو جائے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۵۸۸، ۵۸۹-جامعہ نظامیہ لاہور) ترجمہ: یہ بالکل ظاہر ہے، اور جواہر اخلاطی میں ہے: پس شوہر نے کہا: میں طلاق کرتا ہوں، طلاق کرتا ہوں تو تین طلاقیں ہوں گی، کیوں کہ اس کا قول ”می کنم“ (کرتا ہوں) صرف حال کے لیے خاص ہے، اور یہ طلاق کو واقع کرتا ہے، اس کے برخلاف اس کا یہ کہنا ”کنم“ (طلاق کروں گا)، یہ خالص مستقبل کے لیے ہے، اور عربی میں ”اطلاق“ (طلاق دیتا ہوں / طلاق دوں گا) سے طلاق نہ ہوگی، کیوں کہ یہ حال و استقبال دونوں میں مشترک ہے، لہذا شک کی بنا پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

مختلف صیغوں سے مسئلہ طلاق کی تفہیم:

امام موصوف سے سوال ہوا کہ زید نے اپنی بیوی کو مرتکب زنا سمجھا، اور ناراض ہو کر اس کے باپ کے گھر پہنچا دیا اور یہ کہا کہ: ”ہم تجھے نہ رکھیں گے“ تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ حالانکہ قرآن حالیہ ودالمت حال اس امر پر موجود ہے کہ زید نے جو کہا تھا، وہ طلاق کا کتنا یہ ہے اور طلاق کے ارادہ سے کہا تھا۔ امام احمد رضا قادری نے جواب میں تحریر فرمایا کہ یہ مستقبل کا صیغہ ہے اور مستقبل کا صیغہ اگر صریح طور پر بھی بولا جائے تو طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسے کہا کہ میں تجھے طلاق دے دوں گا تو طلاق نہ ہوگی۔ حال کے صیغے سے طلاق ہو جائے گی، جیسے کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں، تو طلاق ہو جائے گی۔ اگر عربی زبان میں ”اطلاق“ کہا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کیوں کہ عربی زبان میں یہ مضارع کا صیغہ ہے اور مضارع حال و مستقبل دونوں کو شامل ہوتا ہے اور کسی کا تعین یہاں نہیں ہے تو ہو سکتا ہے کہ قائل نے حال مراد لیا ہو کہ طلاق دیتا ہوں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مستقبل مراد لیا ہو یعنی طلاق دے دوں گا، پس اس شک کی بنا پر طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ امام ممدوح نے رقم فرمایا:

”ہم تجھ کو نہ رکھیں گے، محض للاستقبال والا بعد ہے اور ایسا

فعل کے صیغہ سے حکم کی تشریح:

ایک غیر مقلد محی الدین نامی نے اپنی کتاب ”غفر المبین“ میں قاضی القضاة حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۱۱۳ھ - ۱۸۲ھ) سے متعلق لکھا کہ: ”جناب قاضی ابو یوسف صاحب آخر سال پر اپنا مال اپنی بی بی کے نام ہبہ کر دیا کرتے تھے اور اس کا مال اپنے نام ہبہ کر لیا کرتے تھے، تاکہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے۔“

یعنی حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ والرضوان اسقاط زکوٰۃ کے لیے یہ حیلہ کیا کرتے تھے کہ اپنا مال اپنی اہلیہ کو ہبہ کر دیتے تھے، اور اس کا مال اپنے لیے ہبہ کر دیتے تھے۔ اس الزام سے متعلق امام احمد رضا قادری سے سوال ہوا تو آپ نے اس کے جواب میں ایک رسالہ بنام ”رأد العسف عن الامام ابی یوسف“ تحریر فرمایا۔ اسی

رسالہ میں رقم فرمایا: دو ہر روزی تو کہ رسانیدی، کشادہ روزہ را۔

(اشعۃ اللمعات جلد دوم ص ۸۴- مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر)  
سائل نے سوال کیا کہ دونوں میں سے کون سا ترجمہ صحیح ہے؟ نیز ماضی کے ترجمہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے افطار کرے گا، اس کے بعد دعا پڑھے گا، اور کہے گا کہ میں نے افطار کیا اور افطار کرتا ہوں کا مفہوم یہ ہوگا کہ افطار کرتے وقت ہی یہ دعا پڑھے گا۔ امام اہل سنت نے حدیث میں وارد ماضی کے صیغوں سے ثابت فرمایا کہ پہلے افطار کرے گا، اس کے بعد دعا پڑھے گا، تا کہ ماضی کے صیغے اپنے حقیقی مفہوم پر باقی رہیں اور حقیقت سے عدول کے لیے یہاں کوئی ضرورت یا کوئی قرینہ موجود نہیں، اس لیے یہاں فعل ماضی کے صیغے اپنے حقیقی مفہوم پر باقی رہیں گے۔ اس سے ثابت ہوا کہ افطار پہلے ہے اور دعائے افطار اس کے بعد ہے۔ اسی پر کلام کرتے ہوئے آپ نے تحریر فرمایا:

”ان ادعیہ میں افطرت (میں نے افطار کیا) افطرتنا (ہم نے افطار کیا) ذہب الظمأ (پیاں چلی گئی) ابتلت العروق (رگیں تر ہو گئیں) سب صیغے ماضی ہیں اور افطار باللفظ متصور نہیں کہ مثل عقود انشا مقصود ہو۔ لاجرم اخبار متعین تو تقدیم علی الافطار میں یہ سب بھی ارتکاب تجوز کے محتاج ہوں گے کہ خلاف اصل ہے: و النصوص يجب حملها علی ظوہر ما لم تمس حاجة و این حاجة} (جب تک کوئی ضرورت نہ ہو، نصوص کو ظاہر پر ہی محمول کرنا ضروری ہے، اور یہاں کوئی ضرورت نہیں) یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ ترجمہ حضرت شیخ محقق نور اللہ مرقدہ الشریف ہی صحیح ہے، اور ”افطار کرتا ہوں“ بلاوجہ حقیقت سے عدول“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۶۳۶- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
صیغہ تفصیل و صیغہ مبالغہ میں فرق:

آیت کریمہ: {ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم} سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تمام امتیوں سے زیادہ تقویٰ والا ہونا ثابت ہوتا ہے، کیوں کہ اسم تفصیل کا صیغہ تمام مفصولین پر افضل کی ترجیح و فوقیت کو ثابت کرتا ہے۔ صیغہ مبالغہ تمام پر

”فعل اگر بفرض غلط ایک آدھ بار وقوع بسند معتمد ثابت بھی ہو جائے تو ”کرنے“ اور ”کیا کرنے“ میں زمین و آسمان کا بل ہے۔ نہ ”کان یفعل“، مگر میں نص، کما بیناہ فی التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل (جیسا کہ ہم نے اس بات کو اپنے رسالہ ”التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل“ میں بیان کیا ہے) واقعہ حال محتمل صد احتمال ہوتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۱۹۵- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
عبارت مذکورہ بالا کا ظاہری مفاد یہ ہے کہ بفرض غلط اگر کسی معتمد سند سے یہ ثابت بھی ہو جائے کہ حضرت امام ابو یوسف قدس سرہ العزیز نے ایسا کیا تھا اور اس کے بیان کے لیے ”کان یفعل“، یعنی ماضی استمراری کا صیغہ استعمال کیا جائے تو بھی اس سے یہ ثابت نہیں ہوگا کہ آپ بار بار یہ کام کرتے تھے، کیوں کہ ماضی استمراری کا صیغہ تکرار کے لیے نص کی منزل میں نہیں ہے، پس ماضی استمراری کے صیغے سے کسی کام کا بار بار کرنا ثابت نہیں ہوگا، جب کہ یہاں حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ایسی کوئی معتمد روایت بھی موجود نہیں۔ ایسی صورت میں صاحب غفر الہمین کا قول کیوں کر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔

### فعل ماضی کا حقیقی و مجازی معنی:

فعل ماضی کا حقیقی معنی وہی ہے جو زمانہ ماضی کو بتائے۔ فعل ماضی کا ایسا معنی جو زمانہ حال یا زمانہ مستقبل کو بتائے، وہ مجازی معنی ہے، اور بلا ضرورت و بلا قرینہ مجازی معنی مراد لینا درست نہیں۔ دعائے افطار میں ”افطرت“ اور ”افطرتنا“ کا لفظ وارد ہوا ہے۔ بعض لوگوں نے ”افطرت“ کا ترجمہ کیا: افطار کرتا ہوں۔ محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۸ھ-۱۰۵۲ھ) نے ”اشعۃ اللمعات شرح المشکات“ میں اس کا ترجمہ فرمایا: ”کشادہ روزہ را“ (افطار کیا)۔

حضرت شیخ محدث دہلوی نے تحریر فرمایا: ”علی رزقک افطرت

بعض علمائے ”اشقی“ سے شقاوت میں حد سے بڑھا ہوا مراد لیا ہے۔ یہ دونوں معانی اسم تفضیل کے اصل معنی نہیں ہیں۔ اسم تفضیل کا اصل معنی ہے، وصف میں دوسرے سے بڑھ جانا، اور قرآن مجید کی مذکورہ آیات مقدسہ میں ”اشقی“ اور ”التقی“ الف لام کے ساتھ ہیں۔ ایسے مواقع پر الف لام اگر عہد کے لیے نہ ہو تو استغراق کے لیے ہوگا۔ اب ظاہری مفہوم یہ ہوتا ہے کہ صرف سب سے بڑا شقی جہنم جائے گا اور صرف سب سے بڑا متقی جہنم سے محفوظ رکھا جائے گا۔

چوں کہ یہ مفہوم اسلامی تعلیمات کے خلاف جاتا ہے، اس لیے علمائے کرام نے ان دونوں لفظوں میں حقیقی معنی کو ترک کیا اور مذکورہ بالا دو معانی بیان کیے، جو صیغہ تفضیل کے اصلی معنی نہیں۔ چوں کہ یہ علمائے کرام حسن نیت کے ساتھ اس تاویل کی جانب آئے، اس لیے امام احمد رضا قادری نے ان کے اقوال کی توضیح فرمائی، لیکن آخر بحث میں ان معانی کو برقرار نہ رکھا، بلکہ اسم تفضیل کے حقیقی معنی پر ہی آیات کریمہ کو محمول فرما کر ایسی توضیح فرمائی کہ بے ساختہ ہر قاری کی زبان سے تحسین و آفرین کی صدائے دل نواز بلند ہوتی ہے۔

جنہوں نے ”اشقی“ سے ”شقاوت میں حد سے بڑھا ہوا“ مراد لیا، ان کے قول کی توضیح میں امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا: ترجمہ: جواب کی توضیح یہ ہے کہ جب انہوں نے الفعل (اسم تفضیل) کو اس کے حقیقی معنی سے مجرد کیا یعنی جو مصدر سے متصف ہونے میں اپنے ہر ماسوا سے زائد ہو تو انہیں یہ پسند نہ ہوا کہ اسم تفضیل کو ایسے مذہب پر لے جائیں جو اس کے حقیقی معنی سے بالکل دور ہو، لہذا انہوں نے اشقی سے مراد لیا کہ بدبختی میں حد کو پہنچا ہو، زیادتی کے مفہوم کو باقی رکھنے کے لیے جس پر صیغہ اسم تفضیل دلالت کرتا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں تین امور ہیں۔ پہلا مصدر سے موصوف ہونا اور یہ اسم فاعل کا مفاد ہے، اور دوسرا امر اس وصف میں کثرت اور یہ مبالغہ کے صیغہ کا مفہوم ہے، اور تیسرا امر اس وصف میں دوسرے سے بڑھ جانا اور یہ وہ مفہوم ہے جس کے لیے اسم تفضیل کی وضع ہوئی ہے تو دوسرا مفہوم پہلا اور تیسرے مفہوم کے

افضلیت کو نہیں بتاتا ہے، بلکہ فعل میں کثرت کو ثابت کرتا ہے، فعل سے متصف افراد کے مابین تقابل و ترجیح کو نہیں بتاتا۔ امام اہل سنت نے تحریر فرمایا:

{اقول: واخذ الافعل بمعنی کثیر الفعل فطام له عما يحتاج اليه في اصل وضعه اعني المفضل عليه فيكون صرفاً عن المعنى الحقيقي المتبادر فلا بد من قرينة واین القرينة ولتكن حاجة وما ذا الحاجة؟ نعم، هذا مفاد صيغة المبالغة وشتان ما بينهما- فليتنبه لهذا والله تعالى الموفق } (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۶۱۶- لاہور)

ترجمہ: میں کہتا ہوں: الفعل (صیغہ اسم تفضیل) کو کثیر الفعل (بمعنی صیغہ مبالغہ) کے معنی میں لینا اس کو اس شے سے جدا کرنا ہے جس کا وہ اصل وضع کے لحاظ سے محتاج ہے، یعنی مفضل علیہ، پس یہ حقیقی متبادر معنی سے پھیرنا ہوگا، پس (حقیقی معنی سے پھیرنے کے لیے) قرینہ ضروری ہے اور (یہاں) قرینہ کہاں ہے؟ اور حاجت ہونی چاہئے، اور یہاں کون سی حاجت ہے؟ ہاں، یہ (کثیر الفعل) مبالغہ کے صیغہ کا مفاد ہے اور اسم تفضیل و مبالغہ میں فرق ہے۔

### صیغہ مبالغہ و صیغہ اسم تفضیل کا معنی:

{فَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى: لَا يَصْلِيهَا إِلَّا الْأَشْقَى: الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى: وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى: الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى} (سورہ لیل: آیت ۱۸ تا ۲۴)

ترجمہ: تو میں تمہیں ڈراتا ہوں اس آگ سے جو بھڑک رہی ہے۔ نہ جائے گا اس میں مگر بڑا بد بخت، جس نے جھٹلایا اور منہ پھیرا اور بہت جلد اس سے دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار، جو اپنا مال دیتا ہے کہ ستھرا ہو۔ (کنز الایمان)

سورہ لیل کی آیات مقدسہ میں ”اشقی“، اور ”التقی“، اسم تفضیل کے صیغے ہیں۔ ظاہری مفہوم میں اشکال کے سبب علمائے اس کے دو معنی بتائے، جو اسم تفضیل کے معانی نہیں ہیں۔

(۱) بعض نے اشقی سے شقی اور اتقی سے تقی مراد لیا ہے۔ (۲)

ہے) عنایہ میں فرمایا: {لانه بمنزلة الامر بل آكد} (یہ بمنزلہ امر ، بلکہ اس میں اس سے بھی زیادہ تاکید ہے) فتح القدر میں فرمایا: {ہما یبدل علی الوجوب و هو لفظ الخبر} (جو وجوب پر دال ہے ، وہ لفظ خبر (قرأ) ہے)۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۵۱۲-جامعہ نظامیہ لاہور)

توضیح: جس طرح ممانعت کے باب میں فعل منفی کا صیغہ، فعل نہیں کے صیغہ سے زیادہ مؤکد ہے، اسی طرح باب وجوب میں فعل مثبت کا صیغہ فعل امر کے صیغہ سے زیادہ مؤکد ہے، جیسا کہ ہدایہ، عنایہ اور فتح القدر کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔

### عربی اور غیر عربی صیغوں میں فرق:

عربی زبان میں افعال کے صیغے اور فارسی وارد زبان میں افعال کے صیغوں میں کچھ فرق ہے، اسی لیے کبھی عربی صیغوں کے احکام اور فارسی وارد افعال کے صیغوں کے احکام میں کچھ فرق ہوگا امام موصوف متعدد صیغوں کے شرعی احکام کو بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ذخیرہ و ہندیہ میں ہے:

قیل لامرأة ”خویشتن را بغلاں بزنی دادی؟“ نقالت: داد، وقیل للزوج: پذیرفتی؟ فقال: پذیرفت، یسعد النکاح وان لم تقل المرأة: دادم، والزوج: پذیرتم۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۶۱-جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: اگر کسی عورت کو کہا جائے کہ ”تو نے اپنے کوفلاں کی زوجیت میں دیا؟“ تو عورت نے جواب دیا: ”بنا دیا“ تو خاوند کو کہا گیا: ”تو نے قبول کی؟“ اس نے کہا: ”قبول کیا“ تو نکاح ہو جائے گا۔ اگرچہ عورت نے ”میں نے دیا“ اور مرد نے ”میں نے قبول کیا“ نہ کہا ہو۔

توضیح: مثال مذکور میں عورت و مرد میں سے کسی نے بھی متکلم کا صیغہ استعمال نہیں کیا، بلکہ غائب کا صیغہ استعمال کیا، لیکن غائب کے صیغوں سے بھی نکاح منعقد ہو جائے گا، کیوں کہ عرف عام میں اس کو

درمیانی واسطہ کی طرح ہے۔ اور ایک کنارے سے دوسرے کنارے کی طرف پھر جانا ایک کنارے سے درمیانی واسطہ کی طرف مائل ہونے سے زیادہ دور ہے تو میرے ظن میں یہی ان کو اس (درمیانی مفہوم کو اختیار کرنے) پر آمادہ کیا، اور اللہ تعالیٰ ان سے زیادہ جاننے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے: آمین

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۶۲، ۵۶۳-جامعہ نظامیہ لاہور)  
توضیح: اسم تفضیل سے اسم مبالغہ کا مفہوم مراد لینا دراصل حقیقی معنی کو ترک کرنا ہے اور بلا حاجت و بلا قرینہ حقیقی معنی متروک نہیں ہوتا اور یہاں حقیقی مفہوم مراد لینا درست ہے، اس لیے امام احمد رضا قادری نے طویل بحث کے بعد اس امر کی وضاحت فرمائی کہ یہاں اسم تفضیل کا حقیقی مفہوم مراد لینا درست ہے۔ تفصیل کے لیے فتاویٰ رضویہ کی طرف رجوع کریں۔ فتاویٰ رضویہ (جلد ۲۸ ص ۵۶۰ تا ۶۰۲) میں اس امر کی مکمل تفصیل مرقوم ہے۔ یہ مباحث رسالہ: ”الزلزال اللقی من بحر سبقتہ الاتی“ کے ہیں۔ مذکورہ رسالہ ص ۴۹۱ سے ۶۸۴ تک محیط ہے۔

### صیغہ نفی، صیغہ نفی سے زیادہ مؤکد ہے:

فقہاء کے یہاں ممانعت کے باب میں نفی کا صیغہ نفی کے صیغہ سے زیادہ مؤکد ہوتا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا: ”فقہائے کرام نے مسجد میں اذان دینے سے بصیغہ نفی منع فرمایا کہ صیغہ نفی سے زیادہ مؤکد ہے۔ عبارات کثیرہ اصل فتویٰ میں گزریں اور فقہاء کا یہ صیغہ غالباً اس کے ناجائز ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ امام ابن امیر الحاج حلیہ میں فرماتے ہیں:

{ظاہر قول المصنف ولا یزید علیہا شیئا یشیر

الی عدم اباحۃ الزیادۃ علیہا}

(قول مصنف ”لا یزید علیہا شیئا“ کا ظاہر اشارہ کر رہا ہے کہ

اس پر اضافہ جائز نہیں)

ہدایہ میں قول امام محمد {قرأ وجهر} (وہ پڑھے اور جہر کرے) پر فرمایا: {بدل علی الوجوب} (یہ وجوب پر دلالت کرتا

ایجاب و قبول سمجھا جاتا ہے۔ امام موصوف نے مزید تحریر فرمایا:  
”اصول والیضاح میں ہے:

{قولہما ”داد و پذیرفت“ بعد ”دادی و پذیرفتی“ ایجاب و قبول لمکان العرف فان جواب مثل هذا الکلام قد یذکر بالمیم وبدونہ کفروخت و خرید فی البیع {فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۶۱-جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: ”تو نے دی“ اور ”تو نے قبول کی“ کے الفاظ کے بعد ”دی“ اور ”قبول کی“ کہنا عرف کی بنا پر ایجاب و قبول ہے، کیوں کہ ایسے کلام کے جواب میں کبھی میم کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے اور کبھی بلا میم کے، جیسے بیچ میں ”فروخت“ اور ”خرید“ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔

توضیح: میم کے ساتھ اور بلا میم ذکر کرنے کا مفہوم یہ ہے کہ کبھی متکلم کا صیغہ استعمال ہوتا ہے، یعنی داد و پذیرفت اور کبھی بلا میم غائب کا صیغہ استعمال ہوتا ہے، یعنی داد و پذیرفت۔ امام موصوف نے اردو افعال کے چند صیغوں پر کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

”اقول: جب فارسی میں داد و دادم و پذیرفت و پذیرتم کا ایک حکم ہے تو اردو میں بدرجہ اولیٰ:

فان صیغۃ الماضی بالفارسیۃ للغائب غیرھا للمتکلم بخلاف لساننا فانما ہی صیغۃ واحده للغائب والحاضر والمتکلم جمیعاً وانما یفرق بالضمائر او ذکر الظاہر-الاتری ان الفرس تقول: او کردو تو کردی ومن کردم-ونحن نقول فی الکل: اس نے کیا، تو نے کیا، میں نے کیا-وکذلک فی الفعل اللازم: وہ آیا، تو آیا، میں آیا-وانما یفرق فیہ بین الواحد والجمع والمذکر والمؤنث، فصیغہ فی اللازم اربع-آیا، آئی، للواحد المذکر والمؤنث-وآئے، آئیں-للجمعین کذلک وفی المتعدی صیغۃ واحده للکل وهو-کیا-مثلاً سواء، اسندتہ الی: اس او انہوں او تو او ہم-للذکر والذکور او الانثی او الاناث، او لهم ذکرانا وانا

ولافرق بین الغائب والحاضر والمتکلم فی شیء منهم اصلاً وبہ تبیین بطلان زعم من یزعم ان قول الخاطب، قبول کی، بدون ”میں نے“ لا ینعقد بہ النکاح لعدم تعین القابل“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۶۱، ۱۶۲-لاہور)

ترجمہ: کیوں کہ فارسی میں ماضی غائب اور متکلم کا صیغہ علیحدہ ہے، جب کہ ہماری زبان (اردو) میں ماضی غائب، حاضر اور متکلم کا ایک ہی صیغہ ہے، اور صرف ضمیر یا اسم ظاہر کے ذکر میں فرق کیا جاتا ہے۔ آپ دیکھیں کہ فارسی والے، او کرد، تو کردی، اور من کردم، ہر ایک کے لیے علیحدہ صیغہ استعمال کرتے ہیں، جب کہ ہم سب کے لیے کہتے ہیں: اس نے کیا، تو نے کیا، میں نے کیا: اور اسی طرح فعل لازم میں (ایک ہی صیغہ) ہے: وہ آیا، تو آیا، میں آیا، اور اس میں واحد اور جمع اور مذکر و مؤنث میں فرق کیا جاتا ہے، پس فعل لازم میں چار صیغے ہیں: آیا، آئی، واحد مذکر و مؤنث کے لیے، اور آئے اور آئیں، جمع مذکر و مؤنث کے لیے ہیں، اور فعل متعدی میں ایک ہی صیغہ سب کے لیے ہے، اور وہ ”کیا“ ہے، مثال کے طور پر-خواہ تم اس کو: اس یا انہوں یا تو یا ہم کی جانب منسوب کرو۔ واحد مذکر یا جمع مذکر یا واحد مؤنث یا جمع مؤنث کے لیے، یا ان تمام مذکر و مؤنث کے لیے (استعمال کرو) اور ان دونوں (لازم و متعدی) میں غائب و حاضر و متکلم میں بالکل کوئی فرق نہیں، اور اسی سے اس کے خیال کا غلط ہونا ظاہر ہو گیا کہ جس نے کہا کہ خاطب (نکاح کا پیغام دینے والے) کا قول ”قبول کی“ بغیر ”میں نے“ کے، اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، قبول کرنے والے کے متعین نہ ہونے کی وجہ سے (کیوں کہ اردو زبان میں غائب و حاضر و متکلم سب کا صیغہ ایک ہی ہے، پس ”قبول کی“ کا مطلب ہوگا ”میں نے قبول کی“)

فعل مضارع تجدد پر دلالت کرتا ہے:

{والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وهم یخلقون: اموات غیر احياء وما یشعرون ایاں یبعثون { (سورہ نحل: آیت: ۲۰، ۲۱)

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

صیغوں اور اسمائے منسوبہ کے استعمال میں تسامحات:

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے رسالہ: ”الزمزمة القمریة

فی الذب عن النحریة“ میں چند عربی صیغوں، عربی الفاظ اور اسمائے

منسوبہ کو تحریر فرمایا ہے، جو قانوں صرف کے برخلاف استعمال ہوتے

آئے ہیں۔ علمائے متقدمین بھی ان پر کلام فرما چکے ہیں۔ بعض کی نشا

ن دہی امام موصوف نے فرمائی ہے۔ چون کہ یہ مباحث علم صرف سے

تعلق رکھتے ہیں، اس لیے وہ رقم کیے جاتے ہیں۔

خلاف قیاس عربی صیغوں اور الفاظ کا استعمال:

(۱) صحیح بخاری و سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و مجتبیٰ نسائی و سنن

ابن ماجہ و سنن دارمی سب کتابوں میں بطریق:

{منصور عن ابراهیم عن الاسود عن ام المؤمنین

الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا} (کان یأمرنی فاتنر))

بادعام ہمزہ و تشدید تا وارد، علمائے عربیت اسے جائز نہیں

رکھتے۔ زنجشیری نے مفصل میں کہا:

{قول من قال: فاتنر، خطأ خطأ}

ابن ہشام نے کہا: {عوام المحدثین بحرفونہ

فیقرؤونہ بالف و تاء مشددة، ولا وجه له، لانه افنعل من

الازار ففائہ همزة ساكنة بعد همزة المضارع

المفتوحة}

علامہ طیبی کی شرح مشکوٰۃ میں ہے: {صوابہ بہمزتین

ولعل الادغام من الرواة}

مجمع بحار الانوار میں ہے: {هو خطأ، لان الهمزة لا تدغم

فی التاء}

قاموس میں ہے: {لا تقل اتنر وقد جاء فی بعض

الاحادیث ولعله من تحریف الرواة}

اسی طرح جب مزیدہ المصلیٰ میں واقع ہوا: {ان الجنب اذا

اتنر فی الحمام- الخ}

ترجمہ: اور اللہ کے سوا جن کو پوجتے ہیں، وہ کچھ بھی نہیں بناتے

اور خود بنائے ہوئے ہیں، مردے ہیں، زندہ نہیں اور انھیں خبر

نہیں، لوگ کب اٹھائے جائیں گے۔ (کنز الایمان)

سائل نے منقوشہ بالا آیات کریمہ کو پیش کر کے دریافت کیا

”یہ آیت ظاہر کرتی ہے کہ ماسوا اللہ تعالیٰ کے جس کسی کو خدا کہا جاتا

ہے، وہ خالق نہ ہونے اور مخلوق ہونے کے علاوہ مردہ ہے، زندہ نہیں

بنائیں عیسیٰ علیہ السلام کو بھی جب کہ نصاریٰ خدا کہتے ہیں تو کیوں نہ

ان کو مردہ تسلیم کیا جائے اور کیوں نہ ان کو آسمان پر زندہ مانا جائے؟

امام موصوف نے اس پر کلام کرتے ہوئے رقم فرمایا کہ یہاں

{يُخْلَقُونَ} فعل مضارع ہے اور فعل مضارع تجدد کو بتاتا ہے، یعنی یہ

کام کے بار بار ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ اس اعتبار سے آیت کریمہ

کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ بت بنائے جاتے رہیں گے۔ امام ممدوح نے

رقم فرمایا:

”آیت کریمہ میں {وَهُمْ قَدْ خُلِقُوا} بصیغہ ماضی نہیں، بلکہ

{وَهُمْ يُخْلَقُونَ} بصیغہ مضارع ہے کہ دلیل تجدد و استمرار ہو، یعنی

بنائے گھڑے جاتے ہیں اور نئے نئے بنائے گھڑے جائیں گے۔ یہ

یقیناً بت ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۶۲۴- لاہور)

اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متعلق تحریر

فرمایا کہ وہ اس آیت میں شامل نہیں کیے جاسکتے، کیوں کہ قرآن

مجید نے ان کے لیے بعض اشیاء کی تخلیق ثابت فرمائی ہے، اور بت

کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا کہ یہ کچھ نہیں بناتے۔ آپ نے

رقم فرمایا:

”آیہ کریمہ میں ان سے کسی چیز کی خلق کا سلب کلی فرمایا کہ {لا

يُخْلَقُونَ شَيْئًا} (وہ کوئی چیز نہیں بناتے) اور قرآن عظیم نے عیسیٰ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض اشیاء کی خلق ثابت فرمائی

: {وَاذْخُلِقْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ} (اور جب آپ مٹی سے

پرند کی صورت بناتے) اور ایجاب جزئی لقیض سلب کلی ہے تو عیسیٰ علیہ

الصلوٰۃ والسلام پر صادق نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۶۲۴-

(تاج العروس: ج ۱۴ ص ۲۵۲- دارالہدایہ)  
(۳) امام ابوسلیمان خطابی نے حدیث ((اللہم انی اعوذ  
بک من الخبث)) میں جمہور محدثین کی تغلیط کی، حیث قال:  
{عامۃ المحدثین یقولون الخبث باسکان  
الباء، وهو غلط والصواب الضم}  
(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ: فتاویٰ رضویہ ج ۲۲  
ص ۵۴۰- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)  
توضیح: عام محدثین مذکورہ بالا دعا میں لفظ ”خبث“ کو ”با“ کے  
سکون کے ساتھ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ یہ غلط ہے۔ صحیح یہ ہے  
کہ ”با“ کو ضمہ دیا جائے۔ یہ ”فُعْلٌ“ کے وزن پر خبیث کی جمع  
”خُبُثٌ“ ہے۔ اس میں فا اور عین دونوں مضموم ہیں اور اسی طرح فا  
کے ضمہ اور عین کے فتح کے ساتھ بھی لفظ خبیث کی جمع آتی ہے۔ عین  
کلمہ کے سکون کے ساتھ یہ جمع نہیں آتی ہے، لیکن محدثین عین کلمہ یعنی  
”با“ کے سکون کے ساتھ اس لفظ کو پڑھتے ہیں۔ یہ قانون صرف کے  
خلاف ہے۔

(۴) امام ابو زکریا یحییٰ نووی نے امثال ”عمر بن العاص“  
و شداد بن الہاد“ و ”ابن ابی الموال“ کو کہ اکثر کتب حدیث وفقہ میں  
باسقاط ”یا“ آئے، غلط و غیر صحیح ٹھہرا کر فرمایا: اکثر کتب حدیث  
میں وارد ہونے سے دھوکا نہ کھانا۔ حیث قال:  
{اما العاص فاكثر ما ياتي في كتب الحديث  
والفقه ونحوها بحذف الياء وهي لغة، والفصيح  
الصحيح العاصي باثبات الياء وكذلك شداد بن الهاد  
وابن ابى الموال، فالفصيح الصحيح في كل ذلك وما  
اشبهه اثبات الياء، ولا اغترار بوجوده في كتب الحديث  
او اكثرها بحذفها}  
علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں:  
{العاصی بالیاء وحذفها، والصحيح الاول عند اهل  
العربية وهو قول الجمهور كما قال ”النووی“ وغیره

علامہ ابن امیر الحاج نے فرمایا: {الذی تقتضیه القواعد  
ان یقال: انتزرت بهمزة ساكنة بعد همزة الوصل  
قالوا: ولا يجوز ابدال الياء تاء- الخ}  
(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ: فتاویٰ رضویہ  
ج ۲۲ ص ۵۳۵- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)  
توضیح: ”انتزرت“ صیغہ واحد متکلم کی غلط شکل ہے، یعنی شروع کے  
ہمزہ کو ”تا“ سے ملا کر پڑھنا کہ ”تا“ مشدد ہو جائے، یہ صحیح  
نہیں، گرچہ حدیث شریف میں بھی یہ لفظ دیکھنے کو ملتا ہے۔ شاید  
راویوں کی تحریف کے سبب ایسا مروی ہو گیا۔ اس صیغہ میں ہمزہ  
مضارع کے بعد بھی ایک ہمزہ ہے، جو حرف ”فا“ کی جگہ ہے، یعنی  
حرف اصلی ہے۔ یہ صیغہ باب افتعال کے مصدر ”انتزرت“ سے بنا ہے  
”انتزرت“ میں ہمزہ وصل کے بعد جو ہمزہ ہے، وہ ”فا“ کی جگہ حرف  
اصلی ہے۔ اس طرح مضارع کا صیغہ واحد متکلم ”انتزرت“ ہوگا۔ اس  
میں ”تا“ مشدد نہیں ہوگی، کیوں کہ ہمزہ کا تائیں ادغام  
نہیں ہوتا ہے۔

(۲) انھیں وصایا میں ہے: {لا تخرج الی النظارات}  
قاموس میں ہے: {النظارۃ بالتخفيف بمعنى التنزه  
لحن يستعمله بعض الفقهاء}  
(الزمزمۃ القمریۃ فی الذب عن الخمریۃ: فتاویٰ رضویہ  
ج ۲۲ ص ۵۳۸- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)  
توضیح: ”نظارہ“ میں ”ظ“ کو بلا تشدید رکھنا غلط ہے۔ فقہائے  
کرام اس لفظ کو حرف ظا کی تشدید کے بغیر ”تنزہ“ (پاکیزگی  
وصفاً) کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ بلا تشدید استعمال غلط  
ہے۔ ابوالفیض حضرت علامہ سید مرتضیٰ حسینی زبیدی بلگرامی  
(۱۲۵ھ-۱۲۰۵ھ-۱۳۲۲ء-۱۲۹۰ء) نے تاج العروس من  
جواہر القاموس میں رقم فرمایا:  
{النظارۃ بالتخفيف بمعنى التنزه لحن يستعمله  
بعض الفقهاء في كتبهم، والصواب فيه التشديد}



وفی ”تبصیر المتنبہ“ قال النحاس: سمعت الاخفش يقول: سمعت المبرد يقول: هو بالياء لا يجوز حذفها، وقد لهجت العامة بحذفها، قال النحاس: هذا محالف لجميع النحاة-الخ}

(الزمزمية القمرية في الذب عن النحوية: فتاوى رضوية ج ۲۲ ص ۵۲۰- امام احمد رضا الكيڈمی بریلی شریف)

توضیح: قانون صرف کے اعتبار سے عاص، ہادا اور موال غیر فصیح ہیں۔ یہ اسما اور اسمی قسم کے اسما ”یا“ کے ساتھ عاصی، ہادی اور موالی ہیں، لیکن کتب حدیث و فقہ و دیگر کتابوں میں ”یا“ کے حذف کے ساتھ استعمال ہوئے ہیں۔ اخفش بغدادی نحوی: علی بن سلیمان بن فضل، ابو المحاسن (م ۳۱۵ھ- ۹۲۷ء) نے کہا کہ میں نے مبرد بصری: محمد بن یزید بن عبد اکبر ثمالی ازدی، ابوالعباس (۲۱۰ھ- ۲۸۶ھ- ۸۲۶ء- ۸۹۹ء) سے سنا کہ یہ سب الفاظ ”یا“ کے ساتھ ہیں اور ان اسما سے ”یا“ کو حذف کرنا صحیح نہیں ہے۔ گرچہ عام طور پر لوگ ”یا“ کو حذف کر کے بولتے ہیں۔

**خلاف قاعدہ اسمائے منسوبہ کا استعمال:**

بہت سے اسمائے منسوبہ خلاف قاعدہ استعمال ہوتے آ رہے ہیں۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے ان سے متعلق تحریر فرمایا: (۱) عامہ علماء سجدہ تلاوت کی ایک قسم ”صَلَوِيَّةٌ“ لکھتے ہیں۔ کم کوئی کتاب اس لفظ سے خالی ہوگی، حالانکہ صحیح ”صَلَوِيَّةٌ“ ہے، نہ صلاتیہ۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدير، پھر علامہ غزالی نے مخ الغفار اور دیگر علمائے اپنی اسفار میں اس پر تنبیہ فرمائی۔

{وهذا لفظ المحقق: ”صواب النسبة فيه صَلَوِيَّةٌ بَرْدُ الْفِهْ وَأَوْأَوْ حَذْفُ التَّاءِ، وَإِذَا كَانُوا قَدْ حَذَفُوهَا فِي نِسْبَةِ الْمَذْكَرِ إِلَى الْمُؤنَّثِ كَنِسْبَةِ الرَّجُلِ إِلَى بَصْرَةَ مَثَلًا فَقَالُوا: بَصْرِي، لَا بَصْرْتِي، كَي لَا يَجْتَمِعُ تَائَانٌ فِي نِسْبَةِ الْمُؤنَّثِ فِيَقُولُونَ: بَصْرْتِيَّةٌ، فَكَيْفَ بِنِسْبَةِ الْمُؤنَّثِ إِلَى الْمُؤنَّثِ {۔ (الزمزمية القمرية في الذب عن النحوية: فتاوى رضوية

ج ۲۲ ص ۵۳۷- امام احمد رضا الكيڈمی بریلی شریف) توضیح: صلوة اور اسی کے مماثل الفاظ کا اسم منسوب بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ آخر سے تائے تا میٹ حذف کر دی جاتی ہے اور اس کی جگہ یا ئے نسبت لاکر ”یا“ سے ما قبل حرف کو ”یا“ کی مناسبت کے سبب کسرہ دیا جاتا ہے، جیسے ”بصرة“ سے ”بصری“ اسم منسوب آتا ہے۔ تائے تا میٹ کو اگر حذف نہ کیا جائے تو اسم منسوب مؤنث میں دو ”تا“ جمع ہو جائے گی، جیسے ”بصرة“ سے ”بصرتیہ“ اسم منسوب ہوگا اور دو ”تا“ کا جمع ہونا اہل عرب کے یہاں صحیح نہیں۔ اسی طرح صلوة کا اسم منسوب ”صلویة“ ہوگا، نہ کہ ”صلاتیہ“۔

(۲) اکثر ائمہ متقدمین شافعیہ کو ”شفعویہ“ کہتے۔ امام طاہر بن عبدالرشید بخاری ”فتاویٰ خلاصہ“ میں فرماتے ہیں:

{الاقتداء بشفعوی المذهب يجوز ان لم يكن متعصبًا-الخ}

ان کے استاذ امام اجل فقیہ النفس قاضی خاں فتاویٰ خانہ میں فرماتے ہیں:

{اما الاقتداء بشفعوی المذهب، قالوا: لا بأس به-الخ}

یوں ہی خزانة المفتیین وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے۔ ہادیہ کے اکثر نسخوں میں واقع ہوا: {دلت المسئلة علی

جواز الاقتداء بالشفعویة}

حالانکہ شافعی کی طرف نسبت بھی شافعی ہے، نہ شفعی، {نبه عليه شراح الهداية: حيث قالوا: وقع في بعض

نسخها بالشافعية وهو الصواب لما عرف من وجوب حذف ياء النسبة اذا نسب الى ما هي فيه، ووضع الياء الثانية مكانها حتى تتحد الصورة قبل النسبة الثانية

وبعدها والتميز ح من خارج فالياء المشددة فيه ياء النسبة لأخر الكلمة ككرسى- هذا لفظ ”البحر“ ومثله

في ”الفتح“ وغيره}

(الزمزمة القمرية في الذب عن الخيرية: فتاوى رضوية ج ۲۲ ص ۵۳۷- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)

اسم منسوب ”مُصْطَفَى“ ہوگا، مصطفوی نہیں ہوگا۔  
قلمی رسالہ کے اقتباسات:

فعل اصل ہے یا مصدر؟ اس موضوع پر امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے ایک مستقل رسالہ: ”تبلیغ الکلام الی درجۃ الکمال فی تحقیق اصالة المصدر والافعال“ تصنیف فرمایا ہے۔ سبب صدر الشریعہ فاضل شہیر عالم کبیر حضرت علامہ مفتی فیضان المصطفیٰ قادری چیف ایڈیٹر ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کے توسل سے رسالہ مذکورہ کے قلمی نسخہ کے چند صفحات دستیاب ہوئے۔ شائقین کے لیے اس مخطوطہ کی بعض عبارتیں منقوشہ ذیل ہیں۔ بعض الفاظ واضح نہیں ہیں، اس لیے کہیں نقل میں خطا کا بھی احتمال ہے۔ سیاق و سباق سے جو سمجھ سکا، وہ تحریر کیا۔

اہل کوفہ کا قول ہے کہ باب اشتقاق میں فعل اصل ہے اور اہل بصرہ نے کہا کہ مصدر اصل ہے۔ امام ممدوح نے فرمایا کہ یہ دونوں قول اہل کوفہ و اہل بصرہ کے اکابرین کے نہیں ہیں، بلکہ تبعین کے یہ اقوال ہیں، اور یہ اقوال ان کا برنجوں اور صرخیوں کی جانب اسی طرح منسوب ہو گئے، جس طرح حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تبعین کے اقوال امام ممدوح کی جانب منسوب ہو جاتے ہیں، کیوں کہ انہیں کے اصول و قواعد کی روشنی میں ان تبعین کے مسائل منتبہ ہوتے ہیں۔ اہل بصرہ اور اہل کوفہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد امام موصوف نے دونوں کے دلائل بھی تحریر فرمائے اور پھر جامعین کے دلائل کا رد بھی رقم فرمایا۔ چوں کہ آخری صفحات دستیاب نہ ہو سکے، اس لیے فیصلہ کن عبارت سے ہم نا آشنا رہے۔ امام اہل سنت نے فعل اور مصدر کی اصالت سے متعلق اہل بصرہ و اہل کوفہ کے اختلاف کو بیان کرتے ہوئے رقم فرمایا:

{انہ قد اختلف المتقدمون من النحويين في ان الاصل ما هو في الاشتقاق الاصغر: فقال الكوفيون الفعل وقال البصريون: لا، بل هو المصدر: واستدل كل من الفريقين بدلائل واهية: لا تلتفت اليها اذهان

توضیح: بہت سی کتابوں میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد کو ”شفعی“ لکھا گیا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ لفظ شافعی خود ہی اسم منسوب ہے اور جب اسم منسوب سے اسم منسوب بنانا ہو تو اسم منسوب سے ”یائے نسبت“ حذف کر دی جاتی ہے اور پھر دوسری یائے نسبت اسی کی جگہ لاتے ہیں، اس طرح اسم منسوب اور اسم منسوب کا اسم منسوب دونوں صورت میں متحد ہوتے ہیں، اور دونوں کے مابین فرق و امتیاز سیاق و سباق اور خارجی امور کے سبب ہوتا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ شافعی کا اسم منسوب بھی شافعی ہوگا، شفعی نہیں۔

(۳) اعظم علماء کی تصانیف میں لفظ ”مصطفوی“ وارد، امام الادب والمحدثین ابو الفضل جلال الدین سیوطی ”جامع صغیر“ میں فرماتے ہیں:

{من الحكم المصطفوية صنوفاً}

علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی خطبہ شرح مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

{جواهر استخراجها من قاموس الحكم المصطفوية}، حالانکہ باجماع اہل عربیت نسبت میں یہ الف ساقط ہوگا، نہ مبدل بواو۔ جار بردی میں ہے: {قول العامة مصطفوی غلط، والصواب مصطفیٰ}

(الزمزمة القمرية في الذب عن الخيرية: فتاوى رضوية ج ۲۲ ص ۵۳۸- امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف)

توضیح: لفظ ”مصطفیٰ“ سے اسم منسوب ”مصطفوی“ استعمال ہوتا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے، کیوں کہ قانون صرف کے اعتبار سے یائے نسبت لاحق ہونے کے وقت ایسے اسما کے اخیر میں آنے والا الف مقصورہ حذف ہو جائے گا اور الف سے ما قبل کے حرف پر یائے نسبت کی مناسبت کی وجہ سے کسرہ آئے گا، اس طرح ”مصطفیٰ“ کا

ہوتے۔ اور اراق سیاہ کرنے کے علاوہ ان کا کچھ حاصل نہیں۔ ان کے ابطال و احقاق میں کوئی فائدہ نہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ ان کی لاعلمی یا کم علمی کے سبب ہے، اس لیے کہ وہ حضرات علم نحو کی بنیاد اور اس کے ستون ہیں، بلکہ وہ لوگ علوم و فنون کے بلاد و ماصار ہیں، پس کیسے وہ حضرات ایسی بیکار بات کہیں گے، جسے کھیل کود میں مشغول بچہ بھی قبول نہ کر سکے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ عدم توجہ کے سبب مغالطہ میں مبتلا ہوئے۔ نہیں، بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ ان کے کلمات نہیں ہیں۔ وہ ان کے تبعین کے کلمات ہیں، جو ان کے انوار اور ان کی روشنی سے فیض یافتہ ہیں۔ یہ کلمات ان حضرات کی جانب اس لیے منسوب ہوئے کہ وہ ان کے مذاہب کے دلائل ہیں، جیسے فقہا اپنے دلائل کو ہمارے علمائے ثلاثہ (حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی جانب منسوب کرتے ہیں، کیوں کہ یہ ان کے مذہب کو تقویت دینے والے ہیں۔

میں یہ نہیں کہتا کہ یہ قائلین (اہل بصرہ و اہل کوفہ) ان (نحاة) کے کامل تبعین ہیں، بلکہ ان کے جاہل پیروکار ہیں۔ کیسے میں کہوں گا، اور میں کوئی مجنون تو نہیں کہ رضی استر ابا ذی محمد بن حسن رضی: نجم الدین (م ۶۸۶ھ - ۱۲۸۷ء) وغیرہ ماہر علما نادان ہیں۔ میری عقل اس مقام میں حیرت زدہ رہ گئی، اور اللہ تعالیٰ کلام کے قائل کو جاننے والا ہے، پس میں رب تعالیٰ کی توفیق سے اس سے متعلق مذہب حق کے بیان میں ایک رسالہ لکھنے کا قصد کیا اور اس تحقیق کا ارادہ کیا کہ مصدر کیا ہے، جو کہ مصدر ہے تو میں باطل کا بطلان کروں اور حق کو ثابت کروں، اس لیے کہ حق اتباع کا زیادہ حقدار ہے، اور میں نے اس کے مکمل ہونے کے بعد اس کا نام رکھا: ”تبلغ الکلام الی درجۃ الکمال فی تحقیق اصالة المصدر والافعال“ اور اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمانے والا اور مددگار ہے، اور میں اسی سے مدد طلب کرتا ہوں۔ اسی کی مدد سے مدارج تحقیق تک رسائی ہے اور مقامات تدقیق کی جانب عروج ہے، پس خوب صورت سنجیدہ کلام پر اسی کی جانب سے توفیق ہے اور اسی کی طرف سے حق پر آگاہی ہے

صافیۃ: لا طائل تحتها الا تسوید الاوراق: ولا غرض فیہا من الابطال والاحقاق: لا اقول ان ذلک بجهلہم: او قصور علمہم: فانہم اساس النحو وعمادہ: بل ہم مدائن العلوم وبلادہ: فکیف یتفوهون بهذا الکلام الواہی: الذی لا یقبلہ الصبی الشاغل بالملاہی: بل اقول انما هو بعدم التفاتہم اغلطت: لا اقول، بل لیست من کلماتہم: انما ہی من کلمات اتباعہم: المقتسبین بانوارہم والماعہم: نسبت الیہم لکونہا دلائل مذہبہم: کما تنسب الفقہاء دلائلہم الی علمائنا الثلاثة لکونہا مؤیداً لمشریبتہم: لست اقول انہا من اشیاعہم الکملۃ: بل من اتباعہم الجہلۃ: کیف اقول لست بمجنون: ان الرضی وغیرہ من فحول العلماء جاہلون: قد تحیرت عقلی فی هذا المقام: واللہ اعلم بقائل الکلام: فاردت بتوفیقہ تعالیٰ ان احرف فیہا رسالۃ فی بیان المذہب المنصور: و تحقیق ان ماذا المصدر وهو المصدر: فابطل الباطل و احق الحق: فان الحق بالاتباع احق: وسمیتہا بعد تمامہا ب”تبلغ الکلام الی درجۃ الکمال فی تحقیق اصالة المصدر والافعال: واللہ الموفق والمعین وبہ استعین: منہ الوصول الی مدارج التحقیق: والعروج الی معارض التدقیق: فمنہ التوفیق علی الکلام المتین الرشیق: و التوفیق علی الحق وهو بالقبول حقیق“ (مخطوط: تبلغ الکلام الی درجۃ الکمال فی تحقیق اصالة المصدر والافعال ص ۲۱)

ترجمہ: متفقدین نحوی حضرات اس بارے میں مختلف ہیں کہ اشتقاق اصغر میں اصل کیا ہے؟ پس کوفیوں نے کہا کہ فعل اصل ہے اور اہل بصرہ نے کہا: نہیں، بلکہ مصدر اصل ہے، اور ہر فریق نے کمزور دلائل سے استدلال کیا۔ صاف ستھرے ذہن ادھر متوجہ نہیں

والخاتم من الفضة وهكذا حال الفعل -فيه معنى المصدر مع زيادة احد الازمنة التي هي الغرض من وضع الفعل لانه كان يحصل في قولك لزيد ضرب مقصود نسبة الضرب الى زيد لكنهم طلبوا بيان زمان الفعل على وجه اخصر فوضعوا الفعل الدال بجوهر حروفه على المصدر وبوزنه على الزمان:

والخامس: ان الاشتقاق هو الصوغ من المصدر باحداث هيئة ومعنى مع بقاء مادة المصدر ومعناه -فلو قلنا ان المصدر مشتق من الفعل لكان معناه ان المصدر لفظ مصوغ عن الفعل فيه هيئة ومعنى آخر مع زيادة الفعل ومعناه -وظاهر ان معنى الفعل مما فيه هيئة ومعنى آخر مع مادة الفعل ومعناه وظاهر ان معنى الفعل هو الحدث مع النسبة الى الفاعل واحد الازمنة وليس في المصدر نسبة الى الفاعل ولا الدلالة على احد الازمنة الثلاثة فلا يكن المصوغ عنه -وهذا الاستدلال لهذا العبد الضعيف وهو ولو كان اقرب من استدلال الرضى لكن الفرق بينهما ان الرضى استدلال بوجود معنى الاشتقاق في الفعل واستدللت بلزوم المحال على تقدير كون المصدر مشتقا فذاك كالمعارضة وهذا نقض والفرق بين فاقم وتشكر {مخطوط: تبلغ الكلام الى درجة الكمال في تحقيق اصالة المصدر والافعال ص ۳۰۲}

ترجمہ: پس میں کہتا ہوں کہ اہل بصرہ نے اپنے نظریہ اور اپنے اصراری قول پر پانچ دلائل سے استدلال کیا:

دلیل اول: مصدر کا مصدر نام رکھا جانا اس لیے ہے کہ مصدر وہ ہے جس سے شئی صادر ہو، نہ کہ جوشی سے صادر ہو، پس مناسب ہے کہ اس سے فعل صادر ہو، اور اس سے فعل مشتق ہو، اور یہ غیر مناسب ہے کہ وہ فعل سے مشتق اور اس سے صادر ہو، پس یہ نام کے ذریعہ

اور حق ہی قبولیت کے لائق ہے۔

اہل بصرہ کے دلائل:

فعل اصل ہے یا مصدر؟ یعنی فعل، مصدر سے مشتق ہے، یا مصدر، فعل سے مشتق ہے؟ اہل بصرہ کا مذہب ہے کہ فعل، مصدر سے مشتق ہے۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے اہل بصرہ کے پانچ دلائل رقم فرمائے۔ آپ نے تحریر فرمایا:

{فاقول استدلال البصريون على ما زعموا واصروا عليه بخمسة دلائل:

الاول: ان المصدر تسميته بهذا الاسم مصدر لان المصدر ما صدر عنه الشيء، لا ما يصدر عن الشيء، فينبغي ان يصدر عنه الفعل ويشق منه ولا يليق ان يشتق من الفعل ويصدر عنه، فهذا استدلال بالاسم:

والثاني: ان المصدر مستقل بنفسه ومستغن عن الفعل، بخلاف الفعل فانه محتاج الى الاسم وغير مستغن عنه فهو غير مستقل بنفسه ولا يخفى ان المستقل راجح من غير المستقل فلو كان الفعل اصلا في الاشتقاق والاصل يكون راجحا لزم ترجيح المرجوح وهو مع:

والثالث: ان مفهوم المصدر واحد وهو الحدث محتب ومفهوم الفعل لدلالته على الحدث مع شئ آخر وهو الزمان والنسبة متعدد فمفهوم المصدر من جزء الاجزاء الثلاثة لمفهوم الفعل والجزء مقدم على الكل وجودا لانه من العلة الناقصة للكل وقد تقرر في موضعه ان العلة الناقصة يتقدم على معلوله تقدما طبعيا والتقدم الطبعي هو التقدم وجودا على ان الوجدان ايضا شاهد عليه فنعم الشاهدان، البرهان والوجدان:

والرابع: ما قال الرضى ان كل فرع يصاغ من اصل ويؤخذ منه ينبغى ان يكون فيه ما في الاصل مع زيادة، هي الغرض من المصوغ كالباب من الساغ

استدلال ہے۔  
دلیل دوم: مصدر فی نفسہ مستقل ہے اور فعل سے بے نیاز ہے، برخلاف فعل کے، کیوں کہ فعل اسم کا محتاج ہے اور اسم سے بے نیاز نہیں ہے، پس وہ غیر مستقل ہے، اور یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مستقل راجح ہوتا ہے اور غیر مستقل مرجوح، پس اگر فعل اشتقاق میں اصل ہو، اور اصل راجح ہوتی ہے تو (فعل کو اصل قرار دینے سے) مرجوح کو ترجیح دینا لازم آئے گا، اور یہ محال ہے۔

دلیل سوم: مصدر کا مفہوم ایک ہے، اور وہ صرف حدث ہے اور فعل کا مفہوم متعدد ہے، اس کے حدث پر دلالت کرنے کی وجہ سے ایک دوسری چیز کے ساتھ اور وہ زمانہ ہے، اور نسبت پر دلالت کرنے کی وجہ سے، پس مصدر کا مفہوم فعل کے مفہوم کے تین اجزا میں سے ایک جز ہے، اور جز وجود کے اعتبار سے کل پر مقدم ہوتا ہے، اس لیے کہ وہ کل کے علل ناقصہ میں سے ہوتا ہے، اور علت کی بحث میں ثابت ہو چکا ہے کہ علت ناقصہ اپنے معلول پر تقدم طبعی کے طور پر مقدم ہوتی ہے، اور تقدم طبعی وجود کے اعتبار سے مقدم ہونا ہے، نیز وجدان بھی اس پر گواہ ہے، پس کیا ہی دو بہتر گواہ ہیں: برہان اور وجدان۔

دلیل چہارم: جو رضی نحوی نے کہا کہ ہر فرع اپنی اصل سے بنائی جاتی ہے، اور اس سے اخذ کی جاتی ہے، پس مناسب ہے کہ فرع میں وہ ہو جو اصل میں ہے، کچھ زیادتی کے ساتھ، یہی بنائی ہوئی چیز کا مقصد ہوتا ہے، جیسے دروازہ لکڑی سے اور انگوٹھی چاندی سے (بنائی جاتی ہے) اور یہی حال فعل کا ہے۔ اس میں مصدر کا معنی ہے، تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ کی زیادتی کے ساتھ اور یہی فعل کی وضع سے مقصود ہے، اس لیے کہ زید کے لیے تمہارے ”صَرَبَ“ کہنے سے زید کی طرف ضرب کی نسبت حاصل ہو جاتی ہے، لیکن اہل عرب نے اختصار کے ساتھ فعل کے زمانے کو بیان کرنا چاہا تو اس کے لیے فعل وضع کیا جو اپنے حروف مادیہ سے مصدر پر اور اپنے وزن سے زمانہ پر دلالت کرنے والا ہے۔

دلیل پنجم: اشتقاق، مصدر سے ایک ہیئت اور ایک معنی کو

پیدا کرنا ہے، مصدر کے حروف مادیہ اور معنی کو باقی رکھتے ہوئے، پس اگر ہم کہیں کہ مصدر فعل سے مشتق ہے، تو ضرور اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ مصدر فعل سے بنایا ہوا ایک لفظ ہے، جس میں ایک ہیئت اور ایک دوسرا معنی ہے فعل اور اس کے معنی کی زیادتی کے ساتھ، اور ظاہر ہے کہ فعل کا معنی اس میں سے ہے کہ جس میں ایک ہیئت اور ایک دوسرا معنی ہے، فعل کے مادہ اور اس کے معنی کے ساتھ، اور ظاہر ہے کہ فعل کا معنی حدث ہے، فاعل کی طرف نسبت اور تینوں زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ، اور مصدر میں نہ فاعل کی طرف نسبت ہے اور نہ تینوں زمانوں میں سے کسی ایک پر دلالت ہے تو مصدر فعل سے بنایا ہوا نہیں ہوگا، اور یہ استدلال میرا ہے، اور یہ گرچہ رضی نحوی کے استدلال سے قریب ہے، لیکن ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ رضی نحوی نے فعل میں معنی اشتقاق کو موجود مان کر استدلال کیا اور میں نے مصدر کو مشتق فرض کرنے پر لزوم محال کے ذریعہ استدلال کیا، پس وہ (رضی نحوی کا قول) معارضہ کی طرح ہے اور یہ (امام ممدوح کا قول) نقض کی طرح ہے اور فرق ظاہر ہے، پس درستگی اختیار کر اور شکر کر۔

### توضیح و تلیخیص دلائل:

دلیل اول میں مصدر کے نام سے استدلال کیا گیا ہے، یعنی مصدر کا نام مصدر اسی لیے رکھا گیا ہے کہ وہ فعل کے صادر ہونے کی جگہ ہے، یعنی فعل اس سے مشتق ہوتا ہے۔  
دلیل دوم میں یہ بتایا گیا ہے کہ فعل اپنے وجود کے لیے اسم کا محتاج ہوتا ہے، اور فعل میں کسی فاعل کی جانب نسبت ملحوظ ہوتی ہے، جس فاعل سے وہ فعل وجود میں آتا ہے۔ اسی طرح فعل میں موجود معنی حدث بھی اسی معنی ہوتا ہے۔ اس طرح فعل، اسم سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، پس فعل محتاج ہوا، اور اسم محتاج الیہ، اور محتاج الیہ راجح اور محتاج مرجوح ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے مصدر راجح ہوا، اور فعل مرجوح ہوا۔ اگر فعل کو مشتق منہ تسلیم کیا جائے تو مرجوح کو راجح قرار دینا لازم آئے گا اور مرجوح کا راجح ہونا محال ہے۔

دلیل سوم میں بتایا گیا کہ فعل کا معنی تین معانی کا مجموعہ

لم يعل ”وجلا“ لانه لم يعل ”يوجل“—ولا يخفى عليك ان الموقوف عليه راجح و الموقوف مرجوح فلو جعل المصدر الموقوف اصلا فيه مع ان الاصل راجح لزم ترجيح المرجوح وهذا محال— هذا—ثم يصح جعل هذا الاستدلال معارضة للاستدلال الثاني للبصريين:

والثاني: ان المصدر يؤكده الفعل، يقال: اضرب ضربا والمؤكّد ايضاً راجح والمؤكّد مرجوح فلو جعل المصدر المؤكّد اصلاً لزم ما لزم هناك—ويصح هذا ايضاً معارضاً:

والثالث: ان عمل المصدر فرع عمل الفعل، فان كان فعله لازمياً يعمل عمل اللازمي وان كان متعدياً يعمل عمل المتعدي فالفعل اصل راجح والمصدر فرع مرجوح فيلزم في صورة العكس المحال المذكور ويصح هذا ايضاً معارضاً له:

والرابع: وقد ذكره الرضي ان الفعل يعمل في المصدر نحو قعدت قعوداً و ضربت تاديباً وقد تقرر في النحو ان العامل حقه ان يكون مقدماً والمعمول حقه ان يكون مؤخراً فالفعل العامل مقدم والمصدر المعمول مؤخر فكيف يشتق الفعل المقدم من المصدر المؤخر فان وجود المشتق يكون بعد الاشتقاق فكيف يتفوه بوجود المشتق ولم يوجد المشتق منه الى الان—هذا، ثم يصح جعله ايضاً معارضة للاستدلال الثالث للبصريين:

والخامس: ان المصادر تابعة لفعالها في كونها مجرداً ومزيداً فاذا كان الفعل مجرداً كان المصدر مجرداً واذا كان الفعل مزيداً كان المصدر مزيداً فالفعل متبوع والمصدر تابع والمتبوع راجح والتابع مرجوح فيلزم على اصالة المصدر ترجيح المرجوح—وثبوت ان المصادر تابعة لها في التجرد

هے، اور مصدر کا ایک ہی معنی ہے، اور وہ معنی، فعل کے مفہوم کا جز ہے اور جز کا وجود مقدم ہوتا ہے اور کل کا وجود مؤخر ہوتا ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ مصدر کا وجود مقدم ہوگا، اور جس کا وجود مقدم ہوگا، وہ مشتق منہ ہوگا، وہ اپنے مؤخر سے مشتق نہیں ہو سکتا۔

دلیل چہارم کا خلاصہ یہ ہے جو چیز کسی دوسری چیز سے بنائی جائے، ضروری ہے کہ اس بنائی جانے والی چیز میں اصل سے کچھ زیادہ معنی ہو، ورنہ پھرشی اصلی سے ایک نئی چیز بنانے سے کیا فائدہ۔ یہاں مصدر کا ایک ہی معنی ہے، یعنی حدث اور فعل میں تین معانی پائے جاتے ہیں، پس فعل مصدر سے مشتق ہوگا، نہ کہ مصدر فعل سے مشتق ہوگا۔

دلیل پنجم کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مصدر فعل سے مشتق ہوتا تو مصدر میں فعل سے زیادہ معانی ہونے چاہئے، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ فعل میں تین معانی ہیں (۱) حدث (۲) فاعل کی طرف نسبت (۳) زمانہ۔ مصدر میں صرف حدث کا معنی پایا جاتا ہے، پس اسی سے ظاہر ہو گیا کہ مصدر فعل سے مشتق نہیں ہے۔

اہل کوفہ کے دلائل:

اہل کوفہ کا قول ہے کہ باب اشتقاق میں فعل اصل ہے اور مصدر اس کی فرع ہے۔ اس پر اہل کوفہ کے پانچ دلائل ہیں۔ امام موصوف نے رقم فرمایا:

و استدل الكوفيون على ما ذهبوا اليه بخمسة دلائل ايضاً:

الدليل الاول: ان الفعل اصل لان اعلال المصدر موقوف على اعلال الفعل فمتى اعل، اعل المصدر ومتى لم يعل، لم يعل—نحو قياماً اعل بتبديل الواو ياء لانه اعل فعله وهو ”قام“ بتبديل الواو الفاء و اعل ”عدة“ بحذف الواو و اتيان التاء مقامها لانه اعل ”يعد“ باسقاط الواو لوقوعها بين الكسرة والياء التي هي اخت الكسرة ولم يعل ”قواماً“ لانه لم يعل ”قاوم“ وكذا

ہے: ”أَضْرِبْ ضَرْبًا“ اور مؤکد (تاکید کیا جانے والا) راجح ہوتا ہے، اور مؤکد (تاکید کرنے والا) مرجوح ہوتا ہے، پس اگر مصدر مؤکد کو اصل بنا دیا جائے تو وہ لازم آئے گا جو وہاں (دلیل اول میں) لازم آچکا (یعنی مرجوح کو ترجیح دینا لازم آئے گا) اور اس کو بھی معارض بنانا صحیح ہے (جس طرح استدلال اول کو اہل بصرہ کے استدلال ثانی کا معارض بنانا صحیح ہے)

دلیل سوم: مصدر کا عمل فعل کے عمل کی فرع ہے، پس اگر اس کا فعل لازمی ہو تو مصدر لازمی کا عمل کرے گا، اور اگر فعل متعدی ہو تو مصدر متعدی کا عمل کرے گا، پس فعل اصل راجح ہے اور مصدر فرع مرجوح ہے، پس برعکس صورت میں مذکورہ محال لازم آئے گا (یعنی مرجوح کو ترجیح دینا لازم آئے گا)، اور اس (استدلال) کا بھی اس کے لیے معارض ہونا صحیح ہے (جس طرح استدلال اول کو اہل بصرہ کے استدلال ثانی کا معارض بنانا صحیح ہے، اسی طرح اہل کوفہ کے استدلال ثالث کو بھی اہل بصرہ کے استدلال ثانی کا معارض بنانا صحیح ہے)

دلیل چہارم: رضی نحوی نے ذکر کیا کہ فعل مصدر میں عمل کرتا ہے، جیسے ”قعصدت قعودًا و ضربت تادیبًا“۔ اور نحو میں ثابت ہو چکا ہے کہ عامل کا حق یہ ہے کہ مقدم ہو، اور معمول کا حق یہ ہے کہ وہ مؤخر ہو، پس فعل عامل مقدم ہوگا اور مصدر معمول مؤخر ہوگا، پس فعل مقدم، مصدر مؤخر سے کیسے مشتق ہوگا، اس لیے کہ مشتق کا وجود اشتقاق کے بعد ہوتا ہے، پس کیسے مشتق کے وجود کا قول کیا جاسکتا ہے، حالاں کہ ابھی تک مشتق منہ نہ پایا جاسکا (اسے محفوظ کرلو)، پھر اس کو بھی اہل بصرہ کے استدلال ثالث کا معارض بنانا صحیح ہے۔

دلیل پنجم: مصادر مجرد و مزید فیہ ہونے میں اپنے افعال کے تابع ہوتے ہیں، پس جب فعل مجرد ہوگا تو مصدر بھی مجرد ہوگا اور جب فعل مزید فیہ ہو تو مصدر بھی مزید فیہ ہوگا، پس فعل متبوع ہے اور مصدر تابع ہے، اور متبوع راجح ہوتا ہے اور تابع مرجوح ہوتا ہے تو مصدر کے اصل ہونے پر مرجوح کو ترجیح دینا لازم آئے گا، اور مصدر مجرد و مزید فیہ ہونے میں فعل کے تابع ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ

والزيادة ان النصره والكرامة والبشره تسم مجردًا مع التاء زائده فيها لان نصره وكرم وبعثر مجردة ومثال الزيادة ولولم يوجد لكن يقاس على التجرد وايضا يؤيده ما في فصول اكبرى: ”ليكن مصدر مشتق در اطلاق مجرد ومز يد تابع فعل ماضى خودند“۔ وهذا الاستدلال ولو كان واهياً ايضاً كالاتدلالات الاربعه الاول لكنى استتبطتها من كلماتهم على طبق استدلالاتهم الاول- هذا {

(مخطوط: تبليغ الكلام الى درجته الكمال في تحقيق اصالة المصدر والافعال ص ۳، ۴، ۵)

ترجمہ: اہل کوفہ نے بھی اپنے مذہب پر پانچ دلیلوں سے استدلال کیا:

دلیل اول: فعل اصل ہے، اس لیے کہ مصدر کی تعلیل فعل کی تعلیل پر موقوف ہے، پس جب فعل کی تعلیل ہوگی، مصدر کی تعلیل ہوگی، اور جب فعل کی تعلیل نہیں ہوگی تو مصدر کی تعلیل نہیں ہوگی، جیسے واوکویا سے بدل کر ”قیام“ کی تعلیل کی گئی، کیوں کہ واوکویا سے بدل کر کے اس کے فعل کی تعلیل کی گئی، اور وہ ”قام“ ہے، اور واوکوحذف کر کے اور ”تا“ کو اس کے قائم مقام بنا کر ”عدہ“ کی تعلیل کی گئی، کیوں کہ ”بعد“ کی تعلیل کی گئی واوکوساقط کر کے، اس کے کسرہ اور ”یا“ کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے، جو یا کہ کسرہ کے موافق ہے، اور ”قواما“ کی تعلیل نہیں کی گئی، اس لیے کہ ”قوام“ کی تعلیل نہیں کی گئی ہے، اور اسی طرح ”وجل“ کی تعلیل نہیں کی گئی، کیوں کہ ”یوجل“ کی تعلیل نہیں کی گئی، اور تم پر پوشیدہ نہیں ہے کہ موقوف علیہ راجح ہوتا ہے اور موقوف مرجوح ہوتا ہے، پس اگر باب اشتقاق میں مصدر موقوف کو اصل بنا دیا جائے، باوجود دے کہ اصل راجح ہوتی ہے تو مرجوح کو ترجیح دینا لازم آئے گا، اور یہ محال ہے۔ (اسے محفوظ کرلو)، پھر اس استدلال کو اہل بصرہ کے استدلال ثانی کے لیے معارضہ بنانا صحیح ہے۔

دلیل دوم: مصدر کے ذریعہ فعل کی تاکید کی جاتی ہے۔ کہا جاتا

ثابت کیا گیا ہے۔

معارضہ کی توضیح:

معارضہ کی تعریف:

{المعارضة اقامة الدليل على خلاف ما قام الدليل عليه الخصم} (مناظرہ رشیدیہ: ص ۲۲ - مطبع مصطفائی، لکھنؤ)  
ترجمہ: معارضہ: اس کے خلاف پر دلیل قائم کرنا ہے، جس پر خصم نے دلیل قائم کی ہو۔

{(النقض) وهو في اللغة الكسر وفي اصطلاح النظار (ابطال الدليل) اي دليل المعطل (بعد تمامه متمسكا بشاهد يدل على عدم استحقاقه للاستدلال به)} (مناظرہ رشیدیہ: ص ۲۰ - مطبع مصطفائی، لکھنؤ)

ترجمہ: نقض: لغت میں توڑنا ہے اور ارباب مناظرہ کی اصطلاح میں معطل کی دلیل کے تمام ہونے کے بعد اس کو باطل کرنا ہے، کسی شاہد سے استدلال کرتے ہوئے جو اس کے استدلال کے لائق نہ ہونے پر دلالت کرے۔

امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز نے فرمایا کہ اہل بصرہ کے استدلال اول، دوم، سوم اور استدلال پنجم کو اہل بصرہ کے استدلال دوم کا معارضہ بنانا صحیح ہے، کیوں کہ اہل کوفہ کے ان چار استدلال میں فعل کو راجح اور مصدر کو مرجوح قرار دینے کے دلائل پیش کیے گئے ہیں، اور اہل بصرہ نے استدلال دوم میں مصدر کے راجح اور فعل کے مرجوح ہونے کو ثابت کیا ہے، پس اہل کوفہ کے مذکورہ بالا چاروں استدلال اہل بصرہ کے استدلال کے برخلاف ہوئے، یعنی اہل کوفہ نے اس کے خلاف پر دلیل قائم کیا، جس پر اہل بصرہ نے دلیل قائم کیا تھا۔ اہل کوفہ نے فعل کے راجح ہونے اور مصدر کے مرجوح ہونے پر دلیل قائم کیا، اور اہل بصرہ نے مصدر کے راجح ہونے اور فعل کے مرجوح ہونے پر دلیل قائم کیا، پس ہر ایک کا دعویٰ دوسرے کے دعویٰ کے خلاف ہوا، اور ہر ایک نے اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کیا۔

”نصرۃ، کرامتہ وبعثۃ“ کا نام مجرد رکھا جاتا ہے، باوجودیکہ اس میں تائے زائدہ ہے، اس لیے کہ ”نصر، کرم وبعث“ مجرد ہے، اور مزید فیہ کی مثال گرچہ نہیں پائی جاتی ہے، لیکن مجرد پر اس کو قیاس کیا جائے گا، اور اسی کی تائید وہ بھی کرتا ہے جو فضول اکبری میں ہے کہ: ”لیکن مصدر اور مشتق مجرد مزید فیہ کے اطلاق میں اپنے فعل ماضی کے تابع ہیں“۔ اور گرچہ یہ استدلال بھی پہلے والے چار استدلال کی طرح بیکار ہے، لیکن میں نے اسے ان کے پہلے والے استدلال کے مطابق ان کے کلمات سے استخراج کیا ہے۔ (اسے محفوظ کرلو)

توضیح و تخیص دلائل:

دلیل اول، دوم و سوم کے مفاد ہم آسان ہیں، اس لیے ان کی تخیص ترک کی جاتی ہے۔

تخیص دلیل چہارم: فعل عامل ہوتا ہے اور مصدر (مفعول مطلق کی صورت میں) معمول ہوتا ہے، اور مشتق منہ مقدم ہوتا ہے اور مشتق مؤخر ہوتا ہے، پس اگر فعل کو مشتق تسلیم کیا جائے تو فعل کا مؤخر ہونا لازم آئے گا، حالاں کہ عامل ہونے کی صورت میں فعل مصدر پر مقدم ہوتا ہے، پھر فعل کو مشتق تسلیم کر لینے کی صورت میں اس کا مصدر سے مؤخر ہونا لازم آئے گا، اور جب مشتق منہ یعنی مصدر کا وجود ہوا ہی نہیں تو ایسی صورت میں مشتق یعنی فعل کے وجود کا قول کیسے کیا جاسکتا ہے، اور جب فعل پایا ہی نہیں گیا تو پھر فعل عامل کی شکل میں مصدر سے پہلے وجود میں کیسے آ گیا اور فعل یقینی طور پر عامل اور مصدر یقینی طور پر معمول ہوتا ہے تو اب دفع استحالہ کی یہی صورت ہے کہ فعل کو مشتق منہ تسلیم کیا جائے۔

تخیص دلیل پنجم: مجرد مزید فیہ ہونے میں مصدر تابع ہے اور فعل متبوع ہے۔ متبوع راجح ہوتا ہے اور تابع مرجوح ہوتا ہے۔ اگر مصدر کو اصل قرار دے دیا جائے تو مرجوح کا راجح ہونا لازم آئے گا، کیوں کہ اصل راجح ہوتی ہے، اور فرع مرجوح ہوتی ہے، پس اس صورت میں راجح کا مرجوح ہونا لازم آئے گا۔ دلیل اول و دوم و سوم میں بھی اسی طرح بعض اعتبار سے فعل کو راجح اور مصدر کو مرجوح



اہل بصرہ کی دلیل دوم میں بتایا گیا کہ مصدر فی نفسہ مستقل ہے اور فعل سے بے نیاز ہے جب کہ فعل اسم کا محتاج ہے، پس وہ غیر مستقل ہے، اور مستقل راجح ہوتا ہے اور غیر مستقل مرجوح ہوتا ہے، پس اگر فعل اشتقاق میں اصل ہو، اور اصل راجح ہوتی ہے تو (فعل کو اصل قرار دینے سے) مرجوح کو ترجیح دینا لازم آئے گا، اور یہ محال ہے۔

### اہل کوفہ کے دلائل کا رد:

اہل کوفہ نے دلیل پنجم میں کہا کہ باب اشتقاق میں مصدر کو اصل قرار دینے سے مصدر کا راجح ہونا اور فعل کا مرجوح ہونا لازم آتا ہے اور مصدر باب تعلیل میں مرجوح ہے اور فعل راجح ہے۔ اسی طرح دلیل اول، دلیل دوم و دلیل سوم میں بھی فعل راجح اور مصدر مرجوح ہے، پس اگر مصدر کو مشتق منہ قرار دیا جائے تو مصدر راجح ہو جائے گا اور فعل مرجوح ہو جائے گا اور راجح کا مرجوح ہونا محال ہے۔

اہل کوفہ کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ جب حیثیت و اعتبار بدل جائے تو مذکورہ بالا استدلال لازم نہیں آئے گا، پس اہل کوفہ کے یہ دلائل ناقابل تسلیم ہیں۔ اس طرح اہل کوفہ کے یہ چاروں دلائل کمزور ہو گئے۔ اسی طرح اہل بصرہ کا استدلال دوم بھی اسی اصول کے مطابق ناقابل تسلیم قرار پائے گا، کیوں کہ مصدر کا مرجوح ہونا کسی اور حیثیت سے ہے اور راجح ہونا کسی دوسرے اعتبار سے ہے۔

اہل کوفہ کی دلیل چہارم میں یہ بتایا گیا کہ فعل مصدر میں عمل کرتا ہے، جیسے ”ضرب زید ضرباً“ تو اس میں فعل نے زید کو رفع اور ”ضرباً“ مصدر کو نصب دیا تو فعل عامل ہوا، اور مصدر معمول ہوا، اور معمول مؤخر ہوتا ہے تو اگر فعل کو باب اشتقاق میں فرع قرار دیا جائے تو مصدر معمول مقدم ہو جائے گا۔ یہ دلیل بھی ناقابل تسلیم ہے، کیوں کہ فعل باب عمل میں مقدم ہے، اور مصدر کو باب اشتقاق میں اصل تسلیم کرنے سے ہر باب میں مصدر کا مقدم ہونا لازم نہیں آتا۔ باب اشتقاق میں مصدر مقدم رہے اور کسی دوسرے باب میں یا کسی دوسری حیثیت سے فعل مقدم ہو جائے تو کوئی حرج نہیں، کیوں کہ

تقدم و تاخر کے اعتبارات جدا گانہ ہیں۔

بہت مشہور مقولہ ہے: {الاولا الاعتبارات لبطلت الحکمة}۔ اگر اعتبارات کا لحاظ نہ کیا جائے تو علم و حکمت باطل ہو جائیں گے۔ اہل کوفہ کے پانچوں استدلال میں فعل کا مقدم ہونا کسی دوسری حیثیت سے ہے، باب اشتقاق میں اصل ہونے کے اعتبار سے یہ تقدم نہیں ہے۔ ایسی صورت میں اگر مصدر باب اشتقاق میں مقدم ہو جائے تو کوئی استدلال لازم نہیں آتا۔ باپ اپنے بیٹے سے باعتبار وجود مقدم ہوتا ہے۔ اب اگر علم، تقویٰ، دولت، عہدہ، و دیگر بے شمار اعتبارات سے بیٹے سے مؤخر ہو جائے تو کوئی استدلال نہیں۔ اسی طرح کوئی علم میں کسی سے راجح ہو، اور تقویٰ میں اس سے مرجوح ہو تو کوئی استدلال نہیں۔ لزوم محال کی شرط اول یہی ہے کہ جس حیثیت سے اور جس زمانہ میں تقدم و ترجیح ہے، اسی حیثیت سے اسی زمانہ میں تاخر و مرجوحیت تسلیم کی جائے۔ یہاں پانچوں استدلال میں محض تقدم و ترجیح کو دیکھ کر لزوم محال ثابت کیا گیا ہے، لزوم محال کے شرائط کو ملحوظ خاطر نہیں رکھا گیا۔

### فریقین کا دعویٰ ایک:

امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا کہ فریقین کی بعض عبارتوں پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں کا دعویٰ ایک ہے، یعنی دونوں فریق مصدر یا فعل کے اشتقاق و تعلیل میں اصل ہونے کے قائل ہیں۔ فعل تعلیل میں اصل ہے اور مصدر اشتقاق میں اصل ہے۔

{ويفهم من عبارة بعض الكتب ان دعوى البصريين والكوفيين كليهما اصالة المصدر او الفعل في الاشتقاق والاعلال جميعا- وانت لا يذهب عليك ان اصحاب كلا المذاهبين عقلاء كيف يتفوهون بهكذا الامر المفضول والدعوى المرذول فان البصريين متفقون مع الكوفيين في اصالة الفعل في الاعلال، فان كتب تابعيهم مملوءة عن هذا المعنى فكيف يخالفونهم في هذا الامر المجمع عليه} {مخطوط: تبلغ الكلام الى درجة

میمی وقد قرر فی موضعه ان المصدر قد یجی بمعنی فاعل ایضاً کالعدل بمعنی العادل فالمصدر بمعنی المصدر { مخطوطہ تبلیغ الکلام الی درجہ الکمال فی تحقیق اصالة المصدر والافعال ص ۵ } ترجمہ: یہاں تک فریقین کے استدلال مکمل ہو گئے، اور اب ہم ان کے استدلال کا رد شروع کرتے ہیں، پس ہم رب تعالیٰ سے استعانت طلب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اہل بصرہ کی ہر دلیل قابل رد ہے، اور وقت بہت کم ہے کہ اس میں غور و خوض کیا جائے، بلکہ وقت اس سے بہت کم ہے کہ اس جانب توجہ دی جائے، لیکن دلیل اول (کا قابل رد ہونا) تو اس لیے کہ ہم یہ نہیں کہتے ہیں کہ مصدر یہاں ”ماصدر عنہ الشیء“ کے معنی میں نہیں ہے، بلکہ یہ مصدر میمی ہے اور مصدر کی بحث میں ثابت ہو چکا ہے کہ مصدر کبھی فاعل کے معنی میں بھی ہوتا ہے، جیسے عدل، عادل کے معنی میں ہے، پس مصدر، صادر کے معنی میں ہے۔

توضیح: اہل کوفہ نے لفظ مصدر کو دیکھ کر یہ سمجھا کہ یہ اسم ظرف کا صیغہ ہے، یعنی مصدر محل صدور ہے، اور فعل اس سے صادر ہوتا ہے۔ امام موصوف نے فرمایا کہ لفظ مصدر اسم ظرف کا صیغہ نہیں، بلکہ مصدر میمی ہے اور مصدر کبھی اسم فاعل کے معنی میں ہوتا ہے، پس اس اعتبار سے مصدر کا معنی ”صادر“ ہوگا۔ جب مصدر، صادر کے معنی میں ہے تو اسے محل صدور اور مشتق منہ قرار دینا صحیح نہیں ہوگا، بلکہ وہ خود مشتق اور صادر ہوگا۔ اس طرح اہل بصرہ کا استدلال اول باطل ہو گیا۔

اس کے بعد امام موصوف نے فریقین کے دلائل کا رد فرمایا ہے، جیسا کہ ان کے کلام ”تم استدلالات الفریقین الی هنا-والآن نشرع فی رد استدلالاتهم“ سے ظاہر ہے۔

چوں کہ کتاب کے اخیر صفحات ہمیں دستیاب نہ ہو سکے، اس لیے امام ممدوح کے محاکمہ و فیصلہ سے ہم مطلع نہ ہو سکے۔ اس رسالہ سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ امام ممدوح دیگر علوم و فنون کی طرح علم صرف میں رتبہ اجتهاد پر فائز تھے۔ و ما توفیق الا باللہ العلی العظیم :: والصلوة والسلام علی حبیبہ الکریم وآلہ العظیم۔

الکمال فی تحقیق اصالة المصدر والافعال ص ۵) ترجمہ: بعض کتابوں کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بصرہ و اہل کوفہ دونوں کا دعویٰ مصدر یا فعل کے اشتقاق و تعلیل دونوں میں اصل ہونے کا ہے، اور تجھے (یہ بات) غفلت میں مبتلا نہ کرے کہ دونوں مذہب کے ذمہ داران عقل مند ہیں، وہ ایسی کمزور بات اور ایسا گھٹیا دعویٰ کیسے کر سکتے ہیں، اس لیے کہ اہل بصرہ، اہل کوفہ کے ساتھ باب تعلیل میں فعل کے اصل ہونے میں متفق ہیں، کیوں کہ ان کے قابعین کی کتابیں اس مفہوم سے بھری ہوئی ہیں، پس وہ لوگ اس اجماعی امر میں اہل کوفہ کی مخالفت کیسے کر سکتے ہیں؟

توضیح: امام موصوف کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بصرہ و اہل کوفہ دونوں فریق بعض اعتبار سے فعل کو اصل مانتے ہیں اور بعض اعتبار سے مصدر کو اصل مانتے ہیں۔ اہل کوفہ و اہل بصرہ دونوں فریق باب تعلیل میں فعل کو اصل قرار دیتے ہیں اور باب تعلیل میں مصدر کو فعل کے تابع قرار دیتے ہیں۔ گویا تعلیل کے مرحلے میں دونوں فریق فعل کو اصل قرار دیتے ہیں، پھر باب اشتقاق میں اہل بصرہ مصدر کو اصل قرار دیتے ہیں اور اہل کوفہ فعل کو اصل قرار دیتے ہیں۔ اس طرح باب تعلیل میں دونوں نے فعل کو اصل قرار دیا، پھر باب اشتقاق میں دونوں متفرق ہو گئے۔

### فریقین کے دلائل کا رد:

امام احمد رضا قادری نے فریقین کے دلائل کو نقل کرنے کے بعد دونوں کے دلائل کا رد فرمایا ہے۔ اہل بصرہ کا مذہب ہے کہ مصدر اصل ہے اور فعل مصدر سے مشتق ہوتا ہے۔ اہل کوفہ کا مذہب ہے کہ فعل اصل ہے اور مصدر فعل سے مشتق ہے۔ امام موصوف نے تحریر فرمایا:

{تم استدلالات الفریقین الی هنا-والآن نشرع فی رد استدلالاتهم فنقول وبہ نستعین: ان کل دلیل البصریین مردود والوقت اعز من ان یخاض فیہ، بل من ان یلتنفت الیہ-اما الدلیل الاول فلان لا نقول بان المصدر ههنا بمعنی ما صدر عنه الشیء، بل هو مصدر



# امام احمد رضا اور علم بلاغت



مقالہ نگار

طارق انور مصباحی (کیرلا)

موصوف کا تعارف مقالہ صرف میں ملاحظہ ہو

اس مقالہ میں فن بلاغت کے قوانین اصول و ضوابط سے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کی اجاث اور مسائل کی تحقیقات درج کی گئی ہیں۔ مسائل دینیہ کی تشریح و توضیح کی بہت سی مثالیں رقم کردی گئیں ہیں، ان سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ کس طرح مسائل شرعیہ و احکام اسلامیہ کی توضیح و تفسیح کے لیے فن بلاغت کے اصول و ضوابط کو پیش کیا جائے۔ عموماً فقہائے اسلام دلائل شرعیہ کو تحریر فرمادیتے ہیں، لیکن امام موصوف نے شرعی دلائل کے ساتھ فن بلاغت کے تینوں شعبے معانی و بیان و بدیع سے کام لیا ہے۔ اس طرز استدلال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ احکام اسلامیہ کے لیے دلائل شرعیہ ہی اصل ہیں، لیکن تائید و تقویت کے لیے دیگر علوم و فنون سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ فن بلاغت میں کافی مہارت رکھتے تھے۔

## امام احمد رضا قادری اور علم بلاغت

### فن بلاغت کا تعارف

علم فصاحت اور علم بلاغت دو علم ہیں اور دونوں کے قواعد و قوانین اور اصول و ضوابط ایک ہی کتاب میں ساتھ ساتھ مذکور ہوتے ہیں۔ ان دونوں علوم کو دو مستقل علم فن کا درجہ نہیں دیا گیا ہے۔ ان دونوں علوم کا مقصد قرآن مجید اور عربی کلام کی فصاحت و بلاغت کی معرفت حاصل کرنی ہے۔ علامہ جلال الدین قزوینی شافعی (۶۶۶ھ-۳۹ھ) کی تلخیص المفتاح سے فصاحت و بلاغت کی تعریف مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) {الفصاحة يوصف بها المفرد والكلام  
والمتكلم والبلاغة يوصف بها الاخيران فقط}

(تلخیص المفتاح ص ۳- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: فصاحت سے مفرد، کلام اور متکلم متصف ہوتے ہیں اور بلاغت سے صرف آخر کے دو (کلام و متکلم) متصف ہوتے ہیں۔

(۲) {الفصاحة في المفرد خلوه من  
تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس}

(تلخیص المفتاح ص ۳- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: فصاحت فی المفرد، مفرد کا تنافر حروف، غرابت اور مخالفت قیاس سے خالی ہونا ہے۔

(۳) {وفي الكلام: خلوصه من ضعف التاليف  
وتنافر الكلمات والتعقيد مع فصاحتها}

(تلخیص المفتاح ص ۴- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: فصاحت فی الکلام، کلام کا ضعف تالیف، تنافر کلمات اور تعقید سے خالی ہونا ہے، کلمات کے فصیح ہونے کے ساتھ۔

(۴) {وفي المتكلم: ملكة يقتدر بها على التعبير

عن المقصود بلفظ فصيح}

(تلخیص المفتاح ص ۵- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: فصاحت فی المتکلم ایسا ملکہ ہے جس کے ذریعہ متکلم لفظ فصیح کے ذریعہ مقصود کو تعمیر کرنے پر قادر ہو جائے۔

(۵) {البلاغة في الكلام مطابقتها لمقتضى الحال  
مع فصاحتها}

(تلخیص المفتاح ص ۵- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: بلاغت فی الکلام، کلام کا فصیح ہونے کے ساتھ مقتضی حال کے مطابق ہونا ہے۔

(۶) {وفي المتكلم: ملكة يقتدر بها على تاليف  
كلام بليغ}

(تلخیص المفتاح ص ۶- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: بلاغت فی المتکلم ایسا ملکہ ہے جس کے ذریعہ متکلم، کلام بلیغ کی تالیف و ترکیب پر قادر ہو جائے۔

(۷) {وان البلاغة مرجعها الى الاحتراز عن الخطأ  
في تادية المعنى المراد والى تمييز الفصيح من غيره}

(تلخیص المفتاح ص ۶- مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: علم بلاغت کا مفاد، معنی مراد کی ادائیگی میں خطا سے بچنا اور فصیح کو غیر فصیح سے ممتاز کرنا ہے۔

فن بلاغت کا موضوع عربی کلام ہے اس کے مقتضی حال کے مطابق ہونے کے اعتبار سے۔

علم بلاغت کے تین اہم اجزا ہیں (۱) علم بیان (۲) علم معانی (۳) علم بدیع۔ تینوں قسموں کی تعریفات مندرجہ ذیل ہیں۔

الحاج خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ کاتب چلبی حنفی قسطنطنی (۱۰۱۷ھ - ۱۰۶۷ھ) نے ”علم بیان“ کی تعریف میں تحریر فرمایا:

**{علم البیان}** : هو علم يعرف به ایراد المعنى الواحد بتركيب مختلفة فى وضوح الدلالة على المقصود بان تكون دلالة بعضها اجلى من بعض - وموضوعه اللفظ العربى من حيث وضوح الدلالة على المعنى المراد {

(كشف الظنوج ص ۲۵۹ - المکتبۃ الشاملہ)

ترجمہ: علم البیان: یہ ایسا علم ہے کہ اس کے ذریعہ ایک معنی کو مقصود پر دلالت کرنے کی وضاحت میں اختلاف رکھنے والی ترکیبوں (یعنی مختلف جملوں) کے ذریعہ پیش کرنے کا علم ہو، بایں طور کہ بعض ترکیب کی دلالت (مقصود پر) بعض (دوسری) ترکیب سے زیادہ واضح ہو، اور اس کا موضوع لفظ عربی ہے معنی مقصود پر دلالت کی وضاحت کے اعتبار سے۔

شیخ محمد علی بن علی بن محمد تھانوی (م ۱۱۵۸ھ) نے ”علم معانی“ کی تعریف میں رقم فرمایا:

**{علم المعانی}** : وهو علم تعرف به احوال اللفظ العربى التى بها يطابق اللفظ لمقتضى الحال { (كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ج ۱ ص ۸۳ - مطبوعہ:

مکتبۃ لبنان ناشرین: بیروت)

ترجمہ: علم المعانی: یہ ایسا علم ہے کہ اس کے ذریعہ لفظ عربی کے وہ احوال معلوم ہوتے ہیں جس کے ذریعہ وہ مقتضی حال کے مطابق ہو جائے۔

الحاج خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ کاتب چلبی حنفی قسطنطنی (۱۰۱۷ھ - ۱۰۶۷ھ) نے ”علم بدیع“ کی تعریف میں تحریر فرمایا:

**{علم البديع}** : هو علم يعرف به وجوه تفيد الحسن فى الكلام بعد رعاية المطابقة لمقتضى المقام ووضوح الدلالة على المراد - فان هذه الوجوه انما تعد

محسنة بعد تينك الرعايتين {

(كشف الظنون ج ۱ ص ۲۳۲ - المکتبۃ الشاملہ)

ترجمہ: علم البدیع: یہ ایسا علم ہے کہ اس کے ذریعہ ان طریقوں کی معرفت ہوتی ہے جو مقتضی حال اور مقصود پر واضح دلالت کے بعد کلام میں حسن کا افادہ کرتے ہیں، اس لیے کہ یہ طریقے ان دونوں (مقتضی حال اور وضوح دلالت) کی رعایت کے بعد ہی محسنہ (خوبصورتی پیدا کرنے والے) شمار کیے جائیں گے۔

**علم بلاغت کا آغاز و فروغ:**

خلافت عباسیہ کے عہد میں قرآن مجید سے متعلق مباحثوں کی کثرت ہو گئی۔ مناظرے بھی ہوئے، اور مختلف قسم کی تحاریر و اقوال منظر عام پر آئے۔ قرآن یعنی کلام اللہ مخلوق ہے یا نہیں؟ یہ اس عہد کا سب سے بڑا فتنہ تھا۔ اسی عہد میں فرقہ معتزلہ کا ایک بڑا قائد نظام معتزلی: ابراہیم بن سيار بن ہانی بصری، ابواسحاق (م ۲۳۱ھ - ۸۲۵ء) نے کہا کہ قرآن اپنی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے معجز نہیں ہے، اور اہل عرب اس کی مثل لانے پر قادر تھے، مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں اس جانب سے پھیر دیا، اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصدیق کے لیے۔

نظام معتزلی کی جانب معتزلہ کا فرقہ نظامیہ منسوب ہے۔ یہ مشہور معتزلی جاحظ بصری: عمرو بن بحر بن کلاب بن محبوب کنانی لیشی، ابو عثمان (۱۶۳ھ - ۲۵۵ھ - ۸۰۷ء - ۸۱۹ء) کا استاد تھا۔ قرآن کی معجز فصاحت و بلاغت کے انکار کے بعد خود اس کے شاگرد جاحظ نے اس کی سخت مخالفت کی اور مبرد بصری: محمد بن یزید بن عبد الاکبر ثمالی ازدی، ابو العباس (۲۱۰ھ - ۲۸۶ھ - ۸۲۶ء - ۸۹۹ء) نے اس کا سخت رد کیا اور پھر قرآن کی فصاحت و بلاغت کی تفہیم و تشریح کے لیے ”علم بلاغت“ ایجاد ہوئی۔

(۱) صلاح الدین صفدی فلسطینی دمشق: خلیل بن ایبک بن عبد اللہ (۶۹۶ھ - ۷۶۲ھ - ۱۲۹۶ء - ۱۳۶۳ء) نے نظام معتزلی کے بہت سے غلط افکار و نظریات کو نقل کر کے اس کا رد تحریر فرمایا۔ اسی

کی فصاحت و بلاغت کی وضاحت کے لیے اپنی کتاب ”البيان والتبيين“ لکھی، پھر متعدد کتب و رسائل فن بلاغت میں تحریر کیے گئے فن بلاغت کے متقدمین و مشاہیر اور ان کی تالیفات:

(۱) البیان والتبيين: جاحظ بصری: عمرو بن بحر بن کلاب بن

محبوب کنانی لیشی، ابو عثمان (۱۶۳ھ-۲۵۵ھ-۸۰ھ-۸۶۹ھ)

(۲) البدیع: خلیفہ عبداللہ بن معمر باللہ عباسی: محمد بن متوکل بن

معتصم بن ہارون رشید بن مہدی (۲۲۶ھ-۲۹۶ھ)

(۳) عیار الشعر: ابوالحسن محمد بن احمد بن محمد بن ابراہیم

طباطبالی صہبانی (۳۲۲ھ-۹۳۴ھ)

(۴) نقد الشعر: قدامہ بن جعفر: قدامہ بن جعفر بن قدامہ بن

زیاد بغدادی: ابوالفرج، کاتب (۳۳۷ھ-۹۴۸ھ)

(۵) النکت فی اعجاز القرآن: ابوالحسن رمانی معزلی: علی بن

عیسیٰ بن علی بن عبداللہ (۲۹۶ھ-۳۸۴ھ-۹۰۸ھ-۹۹۴ھ)

(۶) الصناعتین: (السنن والنظم) ابولہلال عسکری (م ۳۹۵ھ-

۱۰۰۵ء)

(۷) اعجاز القرآن: قاضی ابوبکر محمد بن طیب بن محمد بن جعفر

باقلانی بصری بغدادی (۳۳۸ھ-۴۰۳ھ-۹۵۰ھ-۱۰۱۳ء)

(۸) العمدۃ فی صناعت الشعر ونقدہ: ابن رشیق قیروانی: حسن بن

رشیق: ابوعلی (۳۹۰ھ-۴۶۳ھ-۱۰۰۰ء-۱۰۷۱ء)

(۹) سر الفصاحت: ابن سنان ختاجی: عبداللہ بن محمد بن سعید بن

سنان، ابومحمد حلبی (۴۳۲ھ-۴۶۶ھ-۱۰۳۲ء-۱۰۷۳ء)

(۱۰) دلائل الاعجاز: عبدالقادر جرجانی: عبدالقادر بن عبدالرحمن

بن محمد: ابوبکر (م ۴۷۸ھ-۱۰۷۸ء)

(۱۱) اسرار البلاغت: عبدالقادر جرجانی: عبدالقادر بن عبدالرحمن

بن محمد: ابوبکر (م ۴۷۸ھ-۱۰۷۸ء)

(۱۲) الکشاف عن حقائق التنزیل وعیون الاقاویل فی وجوه

التاویل: از: جلال اللہ زنجشیری معزلی: محمود بن عمر بن محمد خوارزمی

(۴۶۷ھ-۵۳۸ھ-۱۰۷۵ء-۱۱۴۴ء)

بحث میں صفدی نے اعجاز قرآنی سے متعلق نظام کا نظریہ نقل کرتے ہوئے رقم فرمایا:

{منها ان القرآن لیس اعجازہ من جهة فصاحتہ

وانما اعجازہ بالنظر الی الاخبار عن الامور الماضیة و

المستقبلہ: قلت وهذا لیس بشیء لان اللہ تعالیٰ امرہ

ان یتحدی بسورۃ من مثله وغالب السور لیس فیہا

اخبار عن ماض ولا مستقبل فدل علی ان العجز کان

عن الفصاحتہ} (الوانی بالوفیات ج ۲ ص ۲۲۶)

ترجمہ: نظام معزلی کے مردود نظریات میں سے یہ ہے کہ

قرآن کا معجز ہونا اس کی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے نہیں ہے

، بلکہ قرآن کا معجز ہونا اس کے گذشتہ و آئندہ امور کے خبر دینے کے

اعتبار سے ہے۔ میں جواب دیتا ہوں کہ یہ قول ناقابل تسلیم ہے، اس

لیے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی کسی سورت کی مثل لانے کا چیلنج دیا

، اور اکثر سورتوں میں نہ ماضی کی خبریں ہیں اور نہ مستقبل کی، پس اس

پر دلالت ہوئی کہ اہل عرب کا عاجز ہونا فصاحت و بلاغت کے

اعتبار سے تھا۔

(۲) احمد مصطفیٰ مراغی نے نظام معزلی کے بارے میں لکھا:

{قال: ان القرآن لیس معجزاً بفصاحتہ و بلاغتہ وان

العرب کانوا قادرین علی ان یاتوا بمثله، لکن اللہ

صرفہم عن ذلك تصدیقاً لنبیہ وتائیداً لرسولہ حتی

یؤدی رسالات ربہ}

(علوم البلاغت: البیان والمعانی والبدیع: احمد مصطفیٰ المراغی)

ترجمہ: قرآن اپنی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے معجز نہیں

ہے، اور اہل عرب اس کی مثل لانے پر قادر تھے، مگر اللہ تعالیٰ نے

اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصدیق اور ان کی تائید کے لیے

اہل عرب کو اس جانب سے پھیر دیا، تاکہ وہ پیغام الہی کو پیش کر سکیں۔

نظام معزلی نے جب قرآن کے معجز ہونے کا انکار کیا تو سب

سے پہلے اس کے شاگرد جاحظ بصری نے تحریری شکل میں قرآن مجید

(۱۳) نہایتہ الایجاز فی درایۃ الاعجاز: امام فخر الدین رازی بھی مرقوم ہیں۔  
(۱۴) مفتاح العلوم: از: سکا کی: یوسف بن ابی بکر بن محمد بن علی خوارزمی حنفی: ابویعقوب، سراج الدین (۵۵۵ھ-۶۲۶ھ-۱۱۶۰ء-۱۲۲۹ء)  
(۱۵) الملش السائر فی ادب الکاتب والشاعر: از: ضیاء الدین ابن اثیر: نصر اللہ بن محمد بن محمد بن عبد الکریم شیبانی جزری: ابوالفتح کاتب (۵۵۸ھ-۶۳۷ھ)

(۱۶) تلخیص المفتاح: از: جلال الدین قزوینی شافعی: محمد بن عبد الرحمن بن عمر: ابوالمعالی المعروف بہ خطیب دمشق (۶۶۶ھ-۳۹ھ-۱۲۶۸ء-۱۳۳۸ء)

(۱۷) الايضاح شرح تلخیص المفتاح: جلال الدین قزوینی شافعی (۶۶۶ھ-۳۹ھ-۱۲۶۸ء-۱۳۳۸ء)  
(۱۸) مختصر المعانی ومطول شرح تلخیص المفتاح: سعد الدین تفتازانی: مسعود بن عمر بن عبد اللہ (۱۲ھ-۹۳ھ-۱۳۱۲ء-۱۳۹۰ء)

## امام احمد رضا قادری اور علم بلاغت

فن بلاغت میں امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز کی کسی مستقل تصنیف کا مجھے علم نہیں۔ ہاں، انہوں نے اپنی تصانیف و فتاویٰ میں علم بلاغت کے مسائل اور فن بلاغت سے متعلق بہت سی تحقیقات کو سپرد قلم فرمایا ہے۔ ان کی تحقیقات کو دیکھ کر علم بلاغت میں ان کے تبحر علمی کا علم ہوتا ہے۔ ”مالا یدرک کلمہ، لایترک کلمہ“ کے اصول کے مطابق ہم امام ممدوح کی کچھ تحقیقات کو نقل کرتے ہیں، گرچہ ہم تمام کا استیعاب نہ کر سکیں۔ ارباب علم و فضل کے لیے یہ تحقیقات عالیہ انتہائی فائدہ بخش ہیں، بلکہ عوام مسلمین کے لیے بھی تفہیم عقائد و مسائل کے وقت آسانیاں پیدا کرنے والی ہیں۔ ذیل میں امام ممدوح کے بعض اقتباسات سپرد قلم ہیں۔ حسب موقع بلاغت کے اصول و قواعد

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے اقتباسات کے درمیان عربی عبارتوں کے تراجم مرقوم ہیں۔ ان میں سے بہت سے تراجم خود امام ممدوح کے تحریر کردہ ہیں۔ اگر میں نے اقتباس کے درمیانی حصوں میں ترجمہ لکھا ہے تو اسے تو سین کے مابین رکھا ہے، تاکہ فرق ہو جائے۔

### اسناد حقیقی ذاتی و اسناد حقیقی عطائی:

(۱) امام احمد رضا قادری نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ”دافع البلاء“ اور اس قسم کے الفاظ کے استعمال پر بحث کرتے ہوئے علم بلاغت کے بعض اصول و مباحث (اسناد حقیقی و اسناد مجازی) کو بیان فرمایا اور ان قواعد کی روشنی میں شرعی مسائل کی انتہائی واضح تفہیم فرمائی۔ اسناد حقیقی کی دو قسمیں بیان فرمائیں، اسی نے محل اختلاف کو منہدم کر دیا۔ افادہ عامہ کے لیے امام موصوف کی عبارت درج ذیل ہے۔

”اقول وباللہ التوفیق: نسبت و اسناد دو قسم ہے۔ حقیقی کہ مسند الیہ حقیقت سے متصف ہو۔ اور مجازی کہ کسی علاقہ سے غیر متصف کی طرف نسبت کر دیں، جیسے نہر کو جاری یا جالس سفینہ کو متحرک کہتے ہیں، حالاں کہ حقیقۃً آب و کشتی جاری و متحرک ہیں۔ پھر حقیقی بھی دو قسم ہے۔ ذاتی کہ خود اپنی ذات سے بے عطائے غیر ہو، اور عطائی کہ دوسرے نے اسے حقیقۃً متصف کر دیا ہو، خواہ وہ دوسرا خود بھی اس وصف سے متصف ہو، جیسے واسطہ فی الثبوت میں، یا نہیں، جیسے واسطہ فی الاثبات میں۔ ان سب صورتوں کی اسنادیں تمام محاورات عقلائے جہاں و اہل ہر مذہب و ملت و خود قرآن و حدیث میں شائع و ذائع، مثلاً انسان عالم کو عالم کہتے ہیں۔ قرآن مجید میں جا بجا ”اولو العلم“ و علماء بنی اسرائیل اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت لفظ علم وارد۔ یہ حقیقت عطائیہ ہے، یعنی عطائے الہی وہ حقیقۃً متصف بعلم ہیں اور مولیٰ عزوجل نے اپنے نفس کریم کو علم فرمایا، یہ حقیقت ذاتیہ ہے کہ وہ بے کسی کی عطا کے اپنی ذات سے عالم ہے۔“

بھی قوت عطا فرمائی۔ قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علی رسولنا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول مبارک کا ذکر درج ذیل صورت میں ہے۔  
{ انسی اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله وابري الاكمه والابرص واحى الموتى باذن الله } (آل عمران: آیت ۴۹)

ترجمہ: میں تمہارے لیے مٹی سے پرند کی سی صورت بناتا ہوں، پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں مادرزاد اندھے اور سپید داغ والے کو اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے۔ (کنز الایمان)

افادہ استغراق میں لفظ کل کی قطعیت، اور نکرہ تحت نفی کی عمومیت

عربی زبان میں لفظ ”کل“ استغراق کو بتاتا ہے، یعنی جس لفظ پر ”کل“ داخل ہوگا، اس کے تمام افراد کو قطعی طور پر شامل ہوگا۔ کوئی دلیل صحیح یا قرینہ صحیح سے بعض افراد کا استثنا ہو سکتا ہے۔ دلیل و قرینہ نہ ہونے کے وقت کسی فرد کے استثنا کا دعویٰ ناقابل قبول ہوگا۔ رسالہ ”انباء المصطفیٰ بحال سر و انہی“ میں علم غیب کی آیتوں کی عمدہ تشریح کرتے ہوئے امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

”قال اللہ تعالیٰ: {ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين}

(اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اتاری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے، اور مسلمانوں کے لیے ہدایت و رحمت و بشارت)

قال اللہ تعالیٰ: {ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء}

(اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: قرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے، بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شے کا صاف جدا جدا بیان ہے) وقال اللہ تعالیٰ: {ما فرطنا في الكتاب من شيء} (اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ہم نے کتاب میں کوئی شے اٹھا نہیں رکھی) اقول وباللہ التوفیق: جب فرقان مجید میں ہر شے کا بیان ہے

سخت احمق وہ کہ ان اطلاقات میں فرق نہ کرے۔ وہابیہ کے مسائل شرکیہ استعانت و امداد و علم غیب و تصرفات و ندا و سماع فریاد وغیرہا، ایسے فرق نہ کرنے پر مبنی ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس بحث شریف میں ایک نفیس رسالہ کی طرح ڈالی ہے۔ اس میں متعلق نزاعات و وہابیہ صمد ہا اطلاقات کو آیات و احادیث سے ثابت اور احکام اسنادات کو مفصل بیان کرنے کا قصد ہے: ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ

حضور پر نور، معطی البہار و السور، دافع البلاء و الشرور، شافع یوم النشو رصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دافع البلاء کہنا بھی بمعنی حقیقی عطائی ہے۔ مخالف متعسف کو یوں توفیق تصدیق نہ ہو تو فقیر کا رسالہ ”مسلطہ المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ مطالعہ کرے کہ بعونہ تعالیٰ تحقیق و توثیق کے باغ لہکتے نظر آئیں اور ایمان و ایقان کے پھول مہکتے۔ خیر یہاں اس بحث کی تکمیل کا وقت نہیں، تنزیلاً یہی سہی کہ احد الامرین سے خالی نہیں۔ نسبت حقیقی عطائی ہے، یا از آنجا کہ حضور سبب و وسیلہ و واسطہ دفع البلاء ہیں، لہذا نسبت مجازی۔ رہی حقیقی ذاتی حاشا کہ کسی مسلمان کے قلب میں کسی غیر خدا کی نسبت اس کا خطرہ گزرے۔ (الامن والعلنی ص ۳۷، ۳۷، ۳۷۔ مضمولہ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸۔ جامعہ نظامیہ لاہور)

مندرجہ بالا مثال میں امام اہل سنت قدس سرہ الکریم نے اہل اسلام کے ایک عقیدہ کی توضیح و تشریح فن بلاغت کی روشنی میں فرمائی ہے۔ اسناد حقیقی کی دو قسمیں جو بیان کی گئی ہیں، وہ دراصل امام اہل سنت کے اضافات میں سے ہیں۔ اس اضافہ کی بنیاد متعدد آیات قرآنیہ، احادیث مبارکہ اور اقوال ائمہ کرام ہیں، جن میں رب تعالیٰ کے خواص و مقربین سے بعض ان امور کے صدور کا ذکر ہے، جو رب تعالیٰ کے افعال میں سے ہے، لیکن رب تعالیٰ نے اپنے بعض خاص بندوں کو بھی اپنے فضل و احسان سے وہ قوت عطا فرمادی، جیسے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیدائشی اندھوں کو شفا یعنی بینائی عطا کرنے کی قوت عنایت فرمائی، یہاں تک کہ مردوں کو زندہ کرنے کی



اور بیان بھی کیسا، روشن، اور روشن بھی کس درجہ کا، مفصل، اور اہل سنت کے مذہب میں شئی ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات، جملہ موجودات اس بیان کے احاطے میں داخل ہوئے، اور من جملہ موجودات کتابت لوح محفوظ بھی ہے۔ تا بالضرورت یہ بیانات محیط، اس کے مکتوب بھی بالتحقیق شامل ہوئے۔

اب یہ بھی قرآن مجید سے ہی پوچھ دیکھئے کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۹ ص ۲۸۸-جامعہ نظامیہ لاہور)

اس اقتباس کے شروع میں قرآن مجید کی تین آیات مقدسہ، قرآن مجید سے متعلق ہیں کہ قرآن پاک میں ہر چیز کا علم ہے۔ پہلی اور دوسری آیت میں لفظ کل وارد ہوا، اور لفظ کل ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل نہیں ہوتا تو ان دو آیتوں سے یہ ثابت ہوا کہ قرآن میں ہر چیز کا بیان ہے اور کوئی چیز قرآن کے دائرہ علم سے خارج نہیں اور تیسری آیت میں نکرہ یعنی لفظ شئی لفظی کے تحت واقع ہے، لہذا وہ بھی عموم کو بتائے گا اور قرآن مقدس میں بلا استثنا ہر شئی کا بیان ہونا ثابت ہو جائے گا۔ آخری کی تین آیات لوح محفوظ سے متعلق ہیں۔ یہاں بھی پہلی دو آیتوں میں لفظ ”کل“ آیا اور تیسری آیت میں نکرہ تحت لفظی واقع ہوا ہے۔ لفظ کل اور نکرہ تحت لفظی عموم کا فائدہ دیتے ہیں، اس سے ظاہر ہو گیا کہ لوح محفوظ میں بلا استثنا تمام چیزوں کا بیان ہے، اور قرآن مقدس کا علم حضور اقدس نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمایا گیا، پس مذکورہ بالا تشریح کے مطابق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا علم عطا ہوا: فالحمد للہ علی ذلک۔

نکرہ چیز لفظی میں عموم واستغراق کا فائدہ کرتا ہے:

امام اہل سنت علیہ الرحمۃ والرضوان سے سوال ہوا کہ زید کہتا ہے کہ حال میں دو ایسے شخص پائے گئے ہیں جن کے دودل ہیں اور ڈاکٹروں نے بھی اس کو اپنے طور پر جانچ لیا ہے۔ مگر کہتا ہے کہ ایک شخص کے دودل نہیں ہو سکتے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

{مما جعل اللہ لرجل قلبین فی جوفہ} (اللہ تعالیٰ نے کسی آدمی کے اندر دودل نہ رکھے)

قال اللہ تعالیٰ: {کل صغیر وکبیر مستطر} (ہر چھوٹی بڑی چیز لکھی ہوئی ہے)

وقال اللہ تعالیٰ: {وکل شیء احصینہ فی امام مبین} (ہر شئی ہم نے ایک روشن پیشوا میں جمع فرمادی ہے)

وقال اللہ تعالیٰ: {ولا حبة فی ظلمت الارض ولا رطب ولا یابس الا فی کتب مبین}

(کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیریوں میں اور نہ کوئی تر، اور نہ کوئی خشک، مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہے)

اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ ”نکرہ“ چیز لفظی میں مفید عموم ہے اور لفظ ”کل“ تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گی۔ بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں، ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے۔ نہ احادیث احاد، گرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجے کی ہوں۔ عموم قرآن کی تخصیص کر سکیں، بلکہ اس کے حضور مضحکہ جو جائیں گی، بلکہ تخصیص مترانی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص، عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی، نہ اس کے اعتماد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے تو بجز اللہ تعالیٰ کیسے نص صحیح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عزوجل نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الیٰ یوم القیامۃ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما وارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ واللہ

گھڑو، ویسی ہی تصویر بنا دے۔ یہ محض باطل ہے، اور اس نے اپنی مشیت بتادی کہ کسی جوف میں میں نے دودل نہ رکھے تو اس کے خلاف تصویر نہ ہوگی: واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۹ ص ۷۶، ۷۷-جامعہ نظامیہ لاہور)

**فعل قوت نکرہ میں ہوتا ہے:**

امام احمد رضا قادری نے رسالہ ”نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان“ میں آیت کریمہ: {إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا} (ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمین کو روکے ہوئے ہے کہ کہیں جنبش نہ کریں) سے اصول بلاغت کی روشنی میں زمین و آسمان کا مستقر ہونا ثابت فرمایا۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا:

”{تزو لا} فعل ہے اور محل نفی میں وارد ہے اور علم اصول میں مصرح ہے کہ فعل قوت نکرہ میں ہے اور نکرہ چیز نفی میں عام ہوتا ہے تو معنی آیت یہ ہوئے کہ آسمان و زمین کو کسی قسم کا زوال نہیں، نہ موقع عام سے، نہ مستقر حقیقی خاص سے اور یہی سکون حقیقی ہے: ولله الحمد۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۲۱۳-جامعہ نظامیہ لاہور)

امام احمد رضا قادری نے محررہ بالا اقتباس میں قانون بلاغت کی روشنی میں زمین و آسمان سے ہر قسم کے زوال کی نفی ثابت فرمائی، کیوں کہ فعل، نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے اور یہاں فعل چیز نفی میں ہے اور نکرہ تحت نفی عام ہوتا ہے تو اس قانون کی روشنی میں زمین و آسمان سے ہر قسم کے زوال کی نفی ثابت ہوگئی: فالحمد لله علی ذلک

**اسناد مجازی پر قرینہ:**

ہدایت علی نام رکھنے سے متعلق علامہ عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی (۱۲۶۳ھ-۱۳۰۴ھ) نے عدم جواز کا فتویٰ دیا تھا، کیوں کہ اس میں ہدایت کی نسبت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب ہے، اور ہدایت کا لفظ دو معنوں میں مشترک ہے: (۱) ایصال الی المطلوب (مطلوب تک پہنچا دینا) (۲) ارأة الطريق (راستہ دکھلا دینا)۔ معنی اول رب تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، اور معنی دوم بندوں کے لیے

اس پر خالد کہتا ہے کہ رب تعالیٰ نے یہ بھی تو فرمایا ہے۔  
{هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ} (وہی ہے جو تمہاری تصویر بناتا ہے ماؤں کے پیٹ میں، جیسی چاہے)

پس یہ امر عجائب تخلیق باری سے ہے، اور پہلی آیت قرآنیہ خاص اس شخص کے بارے میں ہے جو عہد رسالت میں اپنے لیے دودل ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۹ ص ۷۵، ۷۶-جامعہ نظامیہ لاہور/ملخصاً)

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے جواب میں تحریر فرمایا: ”ایک شخص کے دودل نہیں ہو سکتے۔ دو بادشاہ دراصلیہ نہ بگند (ایک سلطنت میں دو بادشاہ نہیں ہوتے) آ یہ کریمہ میں رجل نکرہ ہے، اور تحت نفی داخل ہے تو مفید عموم واستتراق ہے، یعنی اللہ عزوجل نے کسی کے دودل نہ بنائے، نہ کہ فقط اس شخص خاص کی نسبت انکار فرمایا ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۹ ص ۷۶-جامعہ نظامیہ لاہور)

ڈاکٹروں کی جانچ سے متعلق جواب دیتے ہوئے تحریر فرمایا کہ جس طرح کسی کے ہاتھ میں چھ انگلیاں ہوتی ہیں اور بعض کے ایک ہاتھ میں دو ہاتھ لگے ہوتے ہیں، ان میں جو کام دیتا ہے، اور ٹھیک موقع پر ہے، وہی ہاتھ ہے، دوسرا بد گوشت ہے۔ اس کے بعد تحریر فرمایا:

”ڈاکٹروں کا بیان اگر سچا ہو تو اس کی یہی صورت ہوگی کہ بدن میں ایک بد گوشت بصورت دل زیادہ پیدا ہو گیا ہوگا۔ ہاتھ میں تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اصلی اور زائد دونوں ہاتھ کام دیں، مگر قلب میں یہ ناممکن ہے۔ آدمی، روح انسانی سے آدمی ہے اور اسی کے مرکب کا نام قلب ہے اور روح انسانی متجزی نہیں کہ آدمی ایک دل میں رہے اور آدمی دوسرے میں، تو جس سے وہ اصالتہ متعلق ہوگی تو وہی قلب ہے، دوسرا سلب ہے، اور آ یہ کریمہ میں {يَصُورُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ} فرمایا ہے کہ ماں کے پیٹ میں تمہاری تصویر بناتا ہے جیسی وہ چاہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ {كَيْفَ تَشَاءُونَ وَبِتَخْيِيلِكُمْ تَخْتَرِعُونَ}، جیسی تم چاہو، اور اپنے خیالات میں

للخلاف لا بوساطة وضع، كقولك: انت الربيع البقل  
وشفسى الطبيب المريض { (الايضاح في علوم  
البلاغة ج ۱ ص ۹۰ - دار الجليل بيروت )

ترجمہ: یوسف بن ابی بکر حنفی سکا کی (۵۵۵ھ - ۶۲۶ھ) نے  
کہا: مجاز عقلی وہ کلام ہے جس کا مفہوم کسی قسم کی تاویل کے سبب اس  
کے برخلاف ہو جو حکم اس بارے میں متکلم کے نزدیک ہے، خلاف کو  
بتانے کے لیے، (یہ مجاز) وضع کے واسطے سے نہ ہو، جیسے  
تمہارا (مومن کا) قول: موسم ربیع نے سبزہ اگایا اور طبیب نے شفا دیا

علامہ قزوینی نے اسناد کی قسموں یعنی حقیقت عقلیہ و مجاز عقلی  
کو بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

{ومنه مجاز عقلی وهو اسنادہ الی ملبس له غیر ما  
هو له بتأول، وله ملبسات شتی، یلبس الفاعل  
والمفعول به والمصدر والزمان والمكان  
والسبب - فاسنادہ الی الفاعل او المفعول به، اذا كان  
مبنیاً له حقيقة كما مر - والی غیرهما للملبسة  
مجازاً { (تلخیص المفتاح ص ۸: مجلس برکات جامعہ اشرفیہ مبارکپور)  
ترجمہ: اسناد میں سے ایک مجاز عقلی ہے، اور وہ فعل کا اسناد کرنا  
ہے اس کے کسی متعلق کی جانب کسی تاویل کے ساتھ، یہ متعلق اس  
کے علاوہ ہو جس کا یہ فعل ہے، اور فعل کے مختلف متعلقات ہیں۔ فعل  
کا تعلق فاعل، مفعول بہ، مصدر، زمان، مکان و سبب سے ہوتا  
ہے، پس فعل کا اسناد کرنا فاعل یا مفعول بہ کی جانب حقیقت ہے،  
جب کہ وہ فعل اس کے لیے مبنی ہو، جیسا کہ گذر چکا اور ان دونوں کے  
علاوہ کی جانب تعلق کے سبب اسناد کرنا مجاز ہے۔

توضیح: یعنی للفاعل یعنی فعل کے معروف ہونے کے وقت فاعل  
کی جانب اسناد اور مبنی للمفعول یعنی مجہول ہونے کے وقت مفعول بہ  
کی جانب اسناد کرنا حقیقت ہے۔

بعض صورتوں میں واحد وثنیہ کے استعمال میں فرق

استعمال ہوتا ہے۔ اب ہدایت علی نام رکھنے کی صورت میں  
شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ایصال الی  
المطلوب مراد لینے کا خطرہ تھا، لہذا یہ نام رکھنا جائز نہ ہوا۔ یہ علامہ  
لکھنوی کے فتویٰ کا حاصل ہے۔

امام اہل سنت نے رسالہ ”النور والضیاء فی احکام بعض  
الاسماء“ میں قاعدہ بلاغت کی روشنی میں اس امر کی وضاحت فرمائی اور  
جواز ثابت فرمایا۔ یہ عمدہ وضاحت ہے۔ مفہوم یہ ہے کہ مومن کا  
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب لفظ ہدایت کی نسبت کرنا ہی  
قرینہ ہے کہ یہاں معنی خلق ہدایت یعنی ایصال الی المطلوب مراد نہیں  
، کیوں کہ مومن ہر شئی کی تخلیق کو رب تعالیٰ کے ساتھ خاص  
مانتا ہے، پس مومن کا یہ عقیدہ معنی مراد کے تعین کا قرینہ ہے کہ یہاں  
ایصال الی المطلوب مراد نہیں، بلکہ اراة الطريق مراد ہے۔ امام اہل  
سنت قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا:

”ایک ہدایت کیا، جتنے افعال مشترکہ الاطلاق ہیں، سب  
میں اسی آفت کا سامنا ہوگا جیسے احسان و انعام، اذلال و اکرام، تعلیم  
و افہام، تعذیب و ایلام، عطا و منع، اضرار و نفع، تہر و قتل، نصب و عزل  
و غیر ہا کہ مخلوق کی طرف نسبت کیجیے تو معنی خلق موہم، ہم شرک اور خالق کی  
طرف تو معنی تسبب مشترک فر، بہر حال مفر کدھر۔ اگر کہتے خالق  
عز و جل کی طرف نسبت ہی دلیل کافی ہے کہ معنی خلق مراد ہیں، ہم  
کہیں گے: مخلوق کی جانب اضافت ہی برہان وانی ہے کہ معنی تسبب  
مقصود ہیں، لہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ امثال ”انت  
الربیع البقل و حکم علی الدہر (بہار نے سبزہ اگایا اور دہر نے مجھ پر حکم  
کیا) میں قائل کا موحد ہونا ہی قرینہ ثانی ہے کہ اسناد مجاز عقلی  
ہے۔ اب بحمد اللہ اس ایہام کی بنیاد ہی نہ رہی۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۶۹۹ - جامعہ نظامیہ لاہور)

علامہ جلال الدین قزوینی نے رقم فرمایا: {رقم  
السکاکی: المجاز العقلی هو الکلام المفاد به خلاف ما  
عند المتکلم من الحکم فیہ لضرب من التاویل، افادة

نہیں:

خفی، ترید خفیک کذا فی شرح الحماسة}

(ترجمہ: مصنف نے لفظ ید بولا اور مراد دونوں ہاتھ ہیں کہ دو چیزیں جب آپس میں جدا نہ ہوتی ہوں، خواہ اصل پیدائش میں (جیسے ہاتھ، پاؤں، آنکھ، کان) یا اور طرح (جیسے موزے، جوتے، دستاں) کہ جوڑا ہی مستعمل ہے) تو ان میں کا ایک کا ذکر دونوں کے ذکر کا کام دیتا ہے، کہتے ہیں: آنکھ میں سرمہ لگایا اور مراد دونوں آنکھوں میں لگانا ہوتا ہے، یونہی نتھنے، قدم، موزے، کفش، تو کہتا ہے: میں نے موزہ پہنا اور مراد یہ کہ دونوں موزے پہنے۔ اسی طرح شرح حماسہ میں ذکر کیا)

میں کہتا ہوں، یہ محاورہ نہ فقط عرب، بلکہ فارس، ہند میں بھی بعینہا رائج، جیسا کہ مطالعہ اشعار سابقین و لاحقین سے واضح و واضح، خیر یہ تو ایک خاص قاعدہ تھا۔ علامہ محمود نے اس سے چند سطر اوپر اس سے عام تر تصریح فرمائی کہ:

{ استعمال المفرد موضع المثنیٰ عربی شائع شائع سائغ } (ترجمہ: مثنیہ کی جگہ مفرد لانا اہل عرب میں مشہور و مقبول ہے) اور اس کی سند میں ابو ذؤیب کا شعر پیش کیا:

فالعین بعدہم کان حد اقصا

سملت بشوک فہی عور تدمع

(ترجمہ: ان مرد و عین کے بعد آنکھ گویا اس کی پتلیاں کانٹے سے پھوڑ دی گئی ہیں تو وہ اندھی ہو کر آنسو بہا رہی ہیں)

دیکھو، اس نے ایک آنکھ کہا اور دونوں مراد لیں، لہذا حدائق کو جمع لایا، ورنہ ایک آنکھ میں چند حدتے نہیں ہوتے۔ اب تو اوہام جاہلانہ کا کوئی محل ہی نہ رہا اور حدیث سے استناد کا بھرم کھل گیا: والحمد للہ رب العلمین، (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۲ ص ۲۸۵، ۲۸۶-جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

جب ایسے الفاظ و مقامات پر لفظ کے واحد و مثنیہ سے حکم میں کچھ فرق نہیں ہوتا اور متعدد آثار میں دو ہاتھوں سے مصافحہ کی وضاحت موجود ہے تو دو ہاتھ سے مصافحہ مسنون ہوگا، جب کہ

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا مستحب ہے۔ عربی زبان میں ہاتھ کو ”ید“ کہا جاتا ہے۔ مصافحہ سے متعلق بعض حدیثوں میں لفظ ”ید“ واحد ہے اور بعض میں مثنیہ ہے۔ واحد کا لفظ دیکھ کر غیر مقلدین نے یہ سمجھا کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ ہونا چاہئے۔ دو ہاتھ سے مصافحہ کرنے کو وہ ناجائز قرار دیتے ہیں۔ امام احمد رضا قادری نے اپنے رسالہ ”صفاح الخبیین فی کون التصافح بکفی الیدین“ میں تفصیل کے ساتھ تحریر فرمایا کہ بعض روایتوں میں ”ید“ کا لفظ وارد ہوا ہے اور بعض روایتوں میں مثنیہ کا صیغہ استعمال ہوا ہے، اور ایسے الفاظ میں لفظ کے واحد و مثنیہ ہونے سے حکم میں کچھ تبدیلی نہیں ہوتی ہے۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے تحریر فرمایا:

”پس ثابت ہوا کہ بہت جگہ ید اور یدین میں کچھ فرق نہیں کرتے، اور بے تکلف مثنیہ کی جگہ مفرد لاتے اور ایک ہی امر میں کبھی مثنیہ، کبھی مفرد بولتے ہیں، پھر افراد کو مثنیہ کی دلیل سمجھنا کس قدر عقل سے بعید ہے۔“

ثم اقول وباللہ التوفیق: میں موارد استعمال اور مواقع خاصہ سے استدلال کرتا ہوں۔ وہ قاعدہ ہی کیوں نہ ذکر کروں جو خاص اسباب میں ائمہ عربیت نے وضع کیا اور ایسے الفاظ میں مثنیہ و افراد یکساں ہونے کا ہمیں عام ضابطہ دیا۔ علامہ زین بن نجیم مصری قدس سرہ نے جہاں خطبہ اشباہ میں فرمایا: {اعملت بدنی اعمال الجدم ما بین بصری و بیدی و ظنونی}

(ترجمہ: میں اپنے بدن کو کوشش کے کام میں لایا، جو میری آنکھ، ہاتھ اور گمان کے درمیان ہے)

اس پر علامہ ادیب سید احمد جموی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: {اطلق الید و اراد الیدین لانہ اذا کان الشیطان لا یفتقران من خلق او غیرہ اجزاء من ذکرہما ذکر احدہما کالعین تقول: کحلت عینی وانت ترید عینیک ومثل العینین، المنخرین والرجلین والخفین والنعلین تقول: لبست

ملکیت میں ہیں تو باغ و خیابان بھی رب تعالیٰ کی ملکیت میں ہیں، اور قبر کے لیے روضہ کا لفظ استعمال کرنا تشبیہ بلغ کے طریقے پر ہے، یعنی قبر مومن ایک باغ کی طرح ہے۔ حدیث میں ایسا اطلاق وارد ہے۔ آپ نے رقم فرمایا:

”شہنشاہ سے اللہ ہی کیوں نہ مراد لیجئے کہ روضہ بمعنی قبر نہیں، بلکہ خیابان اور کیاری کو کہتے ہیں: قال اللہ تعالیٰ: {فہم فی روضة یحسرون} (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: باغ کی کیاری میں ان کی خاطر داری ہوگی) قبر پر اس کا اطلاق تشبیہ بلغ ہے، جیسے {رأیت اسدا یرمی} (میں نے شیر کو تیر اندازی کرتے دیکھا) حدیث شریف میں قبر مومن کو ”روضۃ من ریاض الجنة“ فرمایا، جنت کی کیاریوں میں سے ایک کیاری۔ تو روضہ شہنشاہ کے معنی ہوئے: الہی خیابان، خدا کی کیاری۔ اس میں کیا حرج ہے، جب کہ قرآن عظیم نے مدینہ طیبہ کی ساری زمین کو اللہ عزوجل کی طرف اضافت فرمایا: {لم تکن ارض اللہ واسعة فہا جروا فیہا} (ترجمہ: کیا خدا کی زمین یعنی زمین مدینہ کشادہ نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کرتے) تو خاص روضہ انور کو الہی روضہ، شاہنشاہی خیابان ربانی کیاری کہنے میں کیا حرج ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۱ ص ۳۷۸، ۳۷۹- جامعہ نظامیہ لاہور)

### تشبیہ بلغ کی تعریف:

عبدالرحمن میدانی نے لکھا: {التشبیہ البلیغ: وهو التشبیہ الذی لم تذکر فیہ اداة التشبیہ ولم تذکر فیہ ایضاً وجہ الشبہ} (البلاغۃ العربیۃ: اسسہا وعلومہا وفتوہا ج ۱ ص ۵۹۶: المکتبۃ الشاملہ)

ترجمہ: تشبیہ بلغ ایسی تشبیہ ہے جس میں حرف تشبیہ نہ ذکر کیا جائے، اور اس میں وجہ تشبیہ بھی ذکر نہ کیا جائے۔

### استغراق حقیقی واستغراق عربی:

رسالہ مذکورہ میں تاجدار دو جہاں خلیفہ کبریٰ حضور اقدس سیدنا ومولانا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے لفظ ”شہنشاہ“

فقہائے کرام نے بھی دونوں ہاتھ سے مصافحہ کو مسنون فرمایا ہے، پس متعدد روایات میں لفظ ید کا صیغہ واحد کے ساتھ آنا ایک ہاتھ سے مصافحہ کو متعین نہیں کرتا۔ ایسے مواقع پر لفظ کے استعمال کے طریقوں پر بھی نظر رکھنی ہوگی۔ غیر مقلدین نے جو صیغہ واحد کو دیکھ کر ایک ہاتھ سے مصافحہ کا قول کیا، یہ عربی زبان کے قواعد استعمال کے عدم معرفت کو ظاہر کرتا ہے۔ اسی قسم کی جہالتوں کے سبب غیر مقلدین نے بہت سے مسائل میں حضرات ائمہ مجتہدین علیہم الرحمۃ والرضوان کے اجتہادی مسائل کو ترک کر کے ایک نئی راہ اختیار کی ہے۔ یہ لوگ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیے۔

### قبر پر روضہ کا اطلاق تشبیہ بلغ ہے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے اپنی مشہور نظم میں کہا:

حاجیو! آؤ، شہنشاہ کا روضہ دیکھو

کعبہ تو دیکھ چکے کعبے کا کعبہ دیکھو

بعض حضرات نے محض حکم شرعی کی تحقیق کے لیے دریافت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے لفظ ”شہنشاہ“ کا استعمال محل اعتراض میں معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ حدیث شریف میں مخلوق کے لیے ”ملک المملوک“ کے استعمال کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ اس طرح ”شہنشاہ کا روضہ“ کی ترکیب اضافی بھی محل اعتراض میں آتی ہے، کیوں کہ اس کا مفہوم ہوگا۔ خدا تعالیٰ کی قبر

امام اہل سنت نے اس کے جواب میں ایک رسالہ تحریر فرمایا، جس کا نام ”فقہ شہنشاہ وان القلوب بید حبیب اللہ بطاء اللہ“ ہے۔

اس رسالہ میں آپ نے غیر خدا کے لیے ”شہنشاہ“ کے اطلاق کا جواز ثابت کیا۔ اسی طرح روضہ کا لغوی معنی قبر نہیں، بلکہ باغ و خیابان ہیں، اس لیے اگر شہنشاہ سے رب تعالیٰ کی ذات مبارک بھی مراد لی جائے تو مفہوم ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا باغیچہ، اور اس مفہوم میں کچھ شاعت و قباحت نہیں۔ جب تمام چیزیں ہی رب تعالیٰ کی حقیقی

اور وہ بندہ، رب تعالیٰ کے حق میں بھی بادشاہ کے درجے کا ہو جائے گا۔ یہ حد درجہ قبیح اور کفر شنیع ہوگا، کیوں کہ اس صورت میں اس غیر خدا کی حکومت و بادشاہت رب تعالیٰ پر بھی صادق آئے گی اور وہ رب تعالیٰ کا بھی بادشاہ ہو جائے گا، لیکن مومن ایسے مفہوم کا ارادہ نہیں کرتا، پس مومن کا کلام بذات خود قرینہ ہے کہ یہاں ”الف لام“ برائے عہد ذہنی یا برائے استغراق عرفی ہے۔ ہاں، یہاں استغراق حقیقی مراد لینے کا شبہ موجود ہے تو کیا اس شبہ کے سبب حکم ممانعت آئے گا؟ اس کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ ایسے شبہات کا اعتبار نہیں، کیوں کہ اس شبہ کے لیے نہ کوئی قرینہ موجود ہے، نہ ہی کوئی دلیل موجود ہے۔ موصوف نے تحریر فرمایا:

”اب رہا یہ کہ استغراق حقیقی اگرچہ نہ مراد، نہ مفہوم، مگر مجرد احتمال ہی موجب منع ہے، یہ قطعاً ہے، یوں تو ہزاروں الفاظ کہ تمام عالم میں سائر و دائر ہیں، منع ہو جائیں گے۔ پہلے خود اسی لفظ ”شہنشاہ“ کی وضع و ترکیب لیجیے: مثلاً قاضی القضاة، امام الامم، شیخ الشیوخ، شیخ المشائخ، عالم العلماء، صدر الصدور، امیر الامراء، خان خانان، بگاہ بگ وغیرہما کہ علما و مشائخ و عامہ سب میں رائج ہیں۔ شیخ المشائخ، سلطان الاولیا، محبوب الہی اور شیخ الشیوخ حضرت سیدنا شہاب الحق والدین عمر سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا لقب ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ ص ۲۴۷، ۲۴۸)

علامہ جلال الدین قزوینی شافعی (۶۱۶ھ-۳۹۷ھ) نے استغراق عرفی کے بارے میں تحریر فرمایا:

{لام الحقیقة وتشمل اربعة اقسام: لام الحقیقة من حیث ہى وتسمى بلام الجنس- ولام العهد الذہنی- ولام الاستغراق الحقیقی- ولام الاستغراق العرفی} (الایضاح فی علوم البلاغۃ ج ۲ ص ۲۶ دارالکلیب بیروت) ترجمہ: لام حقیقت چار قسموں پر مشتمل ہے (۱) لام حقیقت حقیقت کے اعتبار سے اور اس کا نام لام جنس ہے (۲) اور لام عہد ذہنی (۳) اور لام استغراق حقیقی (۴) اور لام استغراق عرفی۔

کے استعمال کے جواز پر فقہائے اسلام، و علمائے کرام و اولیائے عظام کے الفاظ و عبارات کو بطور شہادت پیش فرمانے کے بعد امام اہل سنت قدس سرہ العزیز رقم طراز ہیں:

”غرض کلمات اکابر میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے، ہمیں کیا لائق ہے کہ ان تمام ائمہ و فقہاء و علما و عرفا رحمہم اللہ تعالیٰ قدس سرہم پر طعن کریں۔ وہ ہم سے ہر طرح اعرف و اعلم تھے، لہذا واجب کہ بتوفیق الہی نظر فقہی سے کام لیں، اور اس لفظ کے منع و جواز میں تحقیق مناظر کریں کہ مسئلہ قطعاً معقول المعنی ہے، نہ کہ تعبیری۔

فاقول وباللہ التوفیق: ظاہر ہے کہ اصل منشاء منع اس لفظ کا استغراق حقیقی پر حمل ہے، یعنی موصوف کا استئنا تو عقلی ہے کہ خود اپنے نفس پر بادشاہ ہونا معقول نہیں۔ اس کے سوا جمیع ملوک پر سلطنت اور یہ معنی قطعاً مختص بحضرت عزت عز جلالہ ہیں، اور اس معنی کے ارادے سے اگر غیر پر اطلاق ہو تو صراحۃً کفر ہے کہ اس کے استغراق حقیقی میں رب عزوجل بھی داخل ہوگا، یعنی معاذ اللہ موصوف کو اس پر بھی سلطنت ہے۔ یہ ہر کفر سے بدتر کفر ہے، مگر حاشا ہرگز کوئی مسلمان اس کا ارادہ کر سکتا ہے، نہ زہار کلام مسلم میں یہ لفظ سن کر کسی کا اس طرف ذہن جاسکتا ہے، بلکہ قطعاً قطعاً عہد یا استغراق عرفی ہی مراد، اور وہی مفہوم و مستفاد ہوتا ہے کہ قائل کا اسلام ہی اس ارادہ پر قرینہ قاطع ہے، جیسا کہ علمائے موحد کے {انبت الربیع البقل} (موسم ربیع نے سبزہ اگایا) کہنے میں تصریح فرمائی۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۱ ص ۲۴۷-جامعہ نظامیہ لاہور) حدیث میں لفظ ”ملک الملوک“ کے استعمال کی ممانعت امر تعبیری نہیں ہے، بلکہ قیاسی ہے، اس لیے اس کی علت و حکمت پر نظر کرنی ہوگی۔ فقہائے اسلام نے مختلف اعتبارات سے اس حکم ممانعت کی توضیح فرمائی۔ امام احمد رضا قادری نے مذکورہ بالا اقتباس میں قانون بلاغت کی روشنی میں حکم کی توضیح کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر ”الملوک“ سے استغراق حقیقی مراد لے کر غیر خدا کے لیے اطلاق کیا جائے تو یقیناً ”الملوک“ میں رب تعالیٰ کی بھی شمولیت ہو جائے گی

کنایہ تصریح سے زیادہ بلیغ ہے:

إذا اثنى عليك المرء يوما  
كفاه من ترضك الشناء  
كريم لا يغيره صباح  
عن الخلق الكريم ولا مساء

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶۲۰، ۶۲۱ - جامعہ نظامیہ لاہور)

ترجمہ اشعار: کیا میں اپنی حاجت ذکر کروں یا آپ کی حیا ہی میرے لیے کافی ہے، جو آپ کا زیور ہے۔ جب کسی دن کسی نے آپ کی تعریف کی تو آپ کی ثنا کا روشن ہونا ہی اس کے لیے کافی تھا۔ ایسا کریم کہ صبح و شام مخلوق کو نوازتے ہوئے جسے کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔

امام اہل سنت نے مذکورہ بالا عربی اشعار کے ذریعہ حسن طلب کے مفہوم کو واضح فرمایا کہ شاعر خود بھی اظہار سوال کی بجائے حسن طلب کو ترجیح دے رہا ہے۔ اسی طرح دعائے افطار میں بھی حسن طلب موجود ہے اور بطور کنایہ اس میں اجر اخروی اور اجر دنیاوی یعنی رزق کی طلب موجود ہے۔ یہ دعائے افطار احادیث مبارکہ میں موجود ہے۔ حسن طلب موجود ہونے کے سبب منکرین کو بھی حق اعتراض حاصل نہ رہا۔

علامہ سعد الدین تفتازانی (۱۲ھ - ۹۳ھ) نے رقم فرمایا:

{اطبق البلغاء على ان المجاز والكنایة ابليغ من الحقیقة والتصریح} (مختصر المعانی ص ۴۴۱ - فیصل انٹرنیشنل دہلی)

ترجمہ: اہل بلاغت کا اس پر اتفاق ہے کہ مجاز و کنایہ حقیقت و صراحت بیانی سے زیادہ بلیغ ہے۔

علامہ قزوینی نے تحریر فرمایا: {ان الكناية ابليغ من التصريح} (الایضاح فی علوم البلاغہ ج ۲ ص ۸۵ - دارالکلیل بیروت) ترجمہ: کنایہ تصریح سے زیادہ بلیغ ہے۔

قواعد بلاغت سے آیات قرآنیہ کی تشریح:

کبھی نبی کا صیغہ کسی اور کے لیے وارد ہوتا ہے اور ممانعت کسی

افطار کی مشہور دعا {اللهم لك صمت وعلی رزقك افطرت} سے متعلق سوال ہوا کہ یہ دعا ہے یا نہیں؟ بعض نے اس کے دعا ہونے کا انکار کیا اور کہا کہ دعا وہ ہے جس میں طلب پائی جائے۔ چونکہ مذکورہ دعا میں رب تعالیٰ سے کسی امر کی طلب نہیں، اس لیے وہ دعا بھی نہیں۔ امام اہل سنت نے رسالہ: ”العروض المعطار فی زمن دعوة الافطار“ میں فن بلاغت کے مشہور قاعدہ {الكنایة ابليغ من التصريح} (کنایہ، صراحت سے زیادہ بلیغ ہے) کی روشنی میں وضاحت فرمائی کہ مذکورہ مشہور دعا حسن طلب پر مشتمل ہے اور یہ صریح طلب سے بہتر ہے۔ بطور استشہاد چند عربی اشعار بھی پیش فرمائے۔ رسالہ مذکورہ میں آپ نے تحریر فرمایا:

”مع هذا کنایہ تصریح سے بلیغ ہے: {اللهم لك صمت} (یا اللہ! میں نے تیرے لیے روزہ رکھا) کہنے والا اخلاص عبادت لوجہ عرض کرتا ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:

{ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین} (اللہ تعالیٰ کسی نیکو کار کا اجر ضائع نہیں فرماتا)

اور فرماتا ہے: {الصوم لی وانا اجزی بہ} (روزہ میرے لیے ہے اور میں ہی اس کی جزا ہوں)

پھر {علی رزقك افطرت} (تیرے رزق پر میں نے افطار کیا) کہہ کر شکر نعمت بجالاتا ہے اور رب جل و علا فرماتا ہے۔

{ولئن شکرتم لازیدنکم} (اگر تم شکر کرو تو میں تمہارے لیے اضافہ کروں گا)

اگر دو شخص بادشاہ کے درودلت پر حاضر ہوں۔ ایک عرض کرے: ”اے بادشاہ! مجھے یہ دے دے“۔ دوسرا عرض کرے: ”اے بادشاہ! میں تیرا فرمان سر آنکھوں سے بجالاتا ہوں اور تیرا ہی دیا کھاتا ہوں“۔ انصاف کیجئے، حسن طلب کس کا حصہ ہے۔

أذكر حاجتی ام قد کفانی

حیاؤک ان شیمتک الحیاء

لینا (۲) دونوں ہاتھوں سے پانی لینا۔ ان مقامات پر فقہ کی کتابوں میں اس قسم کا استعمال وارد ہوا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

اور کے لیے ہوتی ہے۔ یہ ایک بلیغ طرزِ مخاطب ہے۔ قرآن مجید میں اس قسم کا استعمال وارد ہوا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

لینا بھی پالیا جائے تو غرف کا مفہوم پالیا جائے گا۔ (۲) اس مقام میں کلام سالب (منفی کلام) وارد ہوا ہے، یعنی آب کثیر وہ ہے کہ ہاتھ سے پانی لینے پر زمین نہ کھلے، اور منفی کلام اسی وقت ثابت ہوگا کہ جب غرف کا دونوں مفہوم ثابت نہ ہو سکے، یعنی ایک ہاتھ سے پانی لینے پر بھی زمین نہ کھلے اور دونوں ہاتھ سے پانی لینے پر بھی نہ زمین نہ کھلے۔ اگر کوئی ایک فرد بھی ثابت ہو جائے تو کلام سالب باطل ہو جائے گا، اس لیے ضروری ہے کہ ہاتھ سے پانی لینے پر کسی صورت میں بھی زمین نہ کھلے۔

{ووجهی النهی علی هذا الاسلوب غیر مستکران یتوجه الی احد والمقصود به غیرہ۔ قال تعالیٰ: فلا یصدنک عنہما من لایؤمن بہا۔ وقال عزوجل: ولا یستخفنک الذین لا یوقنون، ای لا تقبل صدہ ولا تنفعل باستخفافہم: واللہ تعالیٰ اعلم} (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۹۴۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

(۳) اس مقام میں فقہ کی کتابوں میں ”الغرف“ اور ”الاستغراف“ لام کے ساتھ وارد ہوا ہے اور یہاں پر لام عہد کے لیے نہیں ہے۔ اور یہ بدیہی بات ہے، کیوں کہ نہ یہاں کوئی معبود خارجی ہے، نہ ہی معبود ذہنی۔ اب یہ لام اگر استغراق کے لیے ہے تو یہ ضروری ہے کہ اس غرف و استغراف کا ہر فرد مراد ہو۔ اب یہ کلام سالب (ہاتھ سے پانی لینے سے زمین نہ کھلے) اسی وقت ثابت ہوگا جب اس کا ہر ایک فرد معدوم و منثقی ہو۔ اسی طرح کلمہ ”لا“ کو جنس کے لیے تسلیم کیا جائے تو سلب جنس کے لیے بھی ہر فرد کی نفی و عدم ضروری ہے۔

ترجمہ: اور اس طرز پر نہی کا آنا کہ توجہ کسی کی جانب ہو، اور مقصود کوئی اور ہو، کوئی غیر معروف طرز نہیں۔ رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: پس ہرگز تجھے اس کے (قیامت کے) ماننے سے وہ نہ روکے جو اس پر ایمان نہیں لاتا، اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اور تمہیں سب نہ کر دیں وہ جو یقین نہیں رکھتے، یعنی (پہلی آیت کا مفاد یہ ہے کہ) تم ان کی رکاوٹ قبول نہ کرو، اور (دوسری آیت کا مفاد یہ ہے کہ) تم ان کے استخفاف کا اثر قبول نہ کرو۔

### تواعد بلاغت سے آب کثیر کے عمق کی تشریح:

(۴) ایک ہاتھ سے کم پانی آتا ہے، اس لیے زمین نہ کھلے اور دو ہاتھ سے زیادہ پانی آتا ہے تو زمین کھل جاتی ہے تو گہرائی کی مقدار یہ ہو کہ دو ہاتھ سے پانی لینے پر بھی زمین نہ کھلے، کیوں کہ دو ہاتھ سے پانی لینے پر زمین کھل جاتی ہے تو بھی زمین کا کھلنا ثابت ہو گیا۔ (۵) صورت بالا کا برعکس نہیں ہو سکتا کہ ایک ہاتھ سے پانی لینے پر زمین کھل جائے اور دو ہاتھ سے پانی لینے پر نہ کھلے، کیوں کہ ایک ہاتھ سے کم پانی ہاتھ میں آتا ہے اور دو ہاتھ سے زیادہ آتا ہے زیادہ پانی ہاتھ میں آئے تو زمین نہ کھلے اور کم پانی آئے تو کھل جائے

امام ممدوح سے سوال ہوا کہ آب کثیر جو آب جاری کے حکم میں ہوتا ہے، اس کی گہرائی کتنی ہونی چاہئے۔ بعض کہتے ہیں کہ ہاتھ سے پانی لینے پر زمین نہ کھلے۔ اس سے چلو سے پانی لینا مراد ہے یا پ سے پانی لینا مراد ہے؟ امام اہل سنت نے اس سوال کے جواب میں رسالہ: ”ہیۃ الحیمبر فی عمق ماء کثیر“ تحریر فرمایا۔ چلو سے پانی لینے کا مفہوم یہ ہے کہ دونوں ہاتھ سے پانی لیا جائے، اور پ سے پانی لینے کا مفہوم ہے کہ ایک ہاتھ سے پانی لیا جائے۔ علامہ برجندی نے ایک ہاتھ سے پانی لینے کو ترجیح دی ہے، اور امام احمد رضا قادری نے دو ہاتھوں سے پانی لینے کو ترجیح دی ہے۔ اولاً اس کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے، تاکہ تفصیلی کلام کچھ آسانی کے ساتھ سمجھ میں آسکے۔

(۱) ہاتھ سے پانی لینے کا دو مفہوم ہے (۱) ایک ہاتھ سے پانی



ہے۔ خواہ ایک ہاتھ سے ہو، یا دو ہاتھ سے۔ البتہ یہ کلام موجب میں نہیں ہے، کلام سالب میں ہے، اور مطلق اگرچہ ایک فرد کے پائے جانے سے پایا جاتا ہے، مگر اس کا انقاسی وقت ہوگا جب تمام افراد کا انقاسی ہوگا۔ تحریر الاصول، اور فواتح الرحموت میں نکرہ منفیہ کی بحث میں ہے کہ مطلق کی نفی ہر فرد کی نفی کو ثابت کرتی ہے۔

بلکہ میں کہتا ہوں کہ لام ”الغرف“ اور ”الاعتراف“ میں بدابہۃ عہد کے لیے نہیں ہے، پس اگر یہ استغراق کے لیے ہو تو درست ہے کہ وہ ہر فرد کے لیے ہے، مجموعہ افراد کے لیے نہیں، ورنہ یہ جنس کے لیے ہوگا، اور یہی وجہ سمجھ میں آتی ہے، اور جنس کی نفی عرف ولغت میں تمام افراد کی نفی سے ہی ہوتی ہے۔ (فواتح الرحموت: فافہم)

اور اس میں شک نہیں کہ جس نے دونوں ہتھیلیوں سے پانی لیا اور زمین کھلی تو یہی کہے گا کہ چلو بھرنے سے زمین کھلی ہے، اگرچہ ایک ہتھیلی سے نہ کھلے، اور جب اس کی وجہ سے کھلنا صادق آ گیا تو نہ کھلنا صادق نہیں آئے گا، بلکہ نہ کھلنا اسی وقت صادق آئے گا جب کسی قسم کے ”غرف“ (ہاتھ سے پانی لینا) سے زمین نہ کھلے، اور درر میں یہ توجیہ ہے کہ وضو میں بھی عام طور پر دونوں ہاتھ سے پانی لینا معتاد ہے، چہرہ دھلنے میں مطلقاً اور دونوں پاؤں کے دھلنے میں، جب کہ ڈبو کر نہ دھویا جائے۔ برجنندی نے تعارف کو مطلق رکھا، علاوہ ازیں میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو یہاں وضو اور غسل میں فرق کیا ہو۔ (بلکہ وضو و غسل دونوں میں دو ہاتھ سے پانی لیا جاتا ہے)

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو ایک ہاتھ سے پانی لینے کی روایت ہے۔ اس کی توضیح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

{اما المروى عن الامام فليس نصابى الوحدة، قال فى غمز العيون: اطلق اليد و اراد البدين لانه اذا كان الشيطان لا يفتسرقان من خلق او غيره اجزا من ذكرهما ذكر احدهما كالعين تقول: كحلت عيني و انت تريد عينيك و مثل العينين، المنخران و الرجلان

۔ ایسا کیوں کر ہو سکتا ہے۔ یہ خلاف عقل بھی ہے اور خلاف حقیقت بھی۔

(۶) بعض حضرات نے فرمایا کہ وضو کے وقت ایک ہاتھ سے پانی لیا جاتا ہے اور غسل کے وقت دو ہاتھ سے پانی لیا جاتا ہے۔ امام موصوف نے درر کے حوالے سے جواب دیا کہ وضو میں بھی دونوں ہاتھ سے پانی لیا جاتا ہے، خاص کر چہرہ دھلنے کے وقت اور پاؤں دھلنے کے وقت، اگر پاؤں کو پانی میں ڈبو کر نہ دھلا جائے، بلکہ ہاتھ سے پانی لے کر دھلا جائے۔

(۷) حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس مقام میں یہ یعنی واحد کا صیغہ مروی ہے۔ اس کا جواب امام موصوف نے یہ دیا کہ ایسے مقام پر واحد بول کر دونوں ہاتھ مراد ہوتے ہیں۔

علامہ برجنندی نے اس مسئلہ میں ایک ہاتھ سے پانی لینے کو ترجیح دی ہے اور دو ہاتھ سے پانی لینے کو محتمل قرار دیا ہے، اور یہ بھی فرمایا ہے کہ دو ہاتھ سے پانی لینا ہی متعارف ہے، لیکن اسے ترجیح نہیں دی۔ امام احمد رضا قادری نے انہیں کی ترجیح کا جواب دیتے ہوئے رقم فرمایا:

”اقول وباللہ التوفیق: ترجیح علامہ برجنندی میں نظر ہے۔

اولاً: اذا اعترف انه المتعارف فلم لا ينصرف المطلق اليه:

(ترجمہ: جب معلوم ہو گیا کہ یہی متعارف ہے تو مطلق اسی کی طرف کیوں نہیں پھرتا)

ثانياً: وہ عند التحقيق منعكس ہے۔ اطلاقات متون و عامہ کتب سے اعتراف کفین ہی مستفاد۔

{وذلك لان الغرف كما قلتم مطلق شامل باطلافة الغرفة بكف و كفين غير انه ليس ههنا فى كلام موجب، بل سالب- الخ } (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۴۲۱، ۴۲۳- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: اس کی وجہ یہ ہے جیسا آپ نے کہا: ”غرف مطلق

### اصول بلاغت سے صورت طلاق کی تفہیم:

امام احمد رضا قادری سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بعد نماز مغرب کہا کہ: ”اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو دو طلاق ہے۔“ اس کے بعد بیوی عشا کی نماز نہ پڑھی، فجر سے نماز شروع کی، اور وہ شخص بعد فجر رجعت بھی کر لیا، پھر چند برس بعد وہ شخص مزید دو طلاق بلا شرط دیا۔ اب اس شخص کا رجعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیوں کہ پہلے کی دو طلاق اور مابعد کی دو طلاق کا مجموعہ چار طلاق ہوئی۔ اب اسے مجموعی طور پر تین طلاق مان کر وہ عورت محرمہ ابدی یعنی طلاق مغلطہ والی ہوئی یا نہیں؟ اور سابق طلاق کو نماز پر معلق کیا تھا اور عورت نماز عشا نہ پڑھی تھی تو وہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بعض علما کہتے ہیں کہ پہلی دو طلاق واقع نہ ہوئی، کیوں کہ قول زوج ”اگر نماز نہ پڑھے گی“ مستقبل کی طرف اشارہ ہے اور مستقبل تاحیات کے لیے ہوتا ہے، اور مابعد کی دو طلاق بلا شرط دیا، یہ دو طلاق ہوئی اور رجعت جائز ہے۔ بعض دوسرے علما کہتے ہیں کہ اب رجعت کرنا جائز نہیں، کیوں کہ پہلی طلاق بھی واقع ہو چکی ہے، اور مابعد کی دو طلاق کو ملا کر کل چار طلاق ہوئی۔ ایک طلاق لغو ہو کر تین طلاق مغلطہ ہو گئی۔ (سوال کا خلاصہ تمام ہوا)

امام احمد رضا قادری نے جواب دیا کہ ما قبل کی دو طلاق واقع ہوگی۔ آپ نے شرعی و فقہی دلائل رقم فرمانے کے ساتھ اصول بلاغت سے استدلال کرتے ہوئے مسئلہ کی وضاحت فرمائی۔ باب طلاق کی جزئیات سے بھی استدلال کیا۔ آپ نے تحریر فرمایا کہ زید نے عمرو سے کہا: ”میرے ساتھ کھانا کھاؤ“۔ عمرو نے کہا: ”میں کھاؤں تو عورت مطلقہ ہو“۔ کل زید کے ساتھ کھانا کھایا، طلاق نہ ہوگی۔ شوہر نے بیوی کو جماع کے لیے طلب کیا اور بیوی نے انکار کر دیا تو شوہر نے کہا کہ: ”اگر تو میرے پاس کمرے میں نہ آئی تو تجھے طلاق ہے“۔ اگر بیوی فوراً نہ آئی، بلکہ شوہر کی شہوت اور خواہش ختم ہونے کے بعد آئی تو طلاق ہو جائے گی، کیوں کہ طلب کا مقصد اپنی شہوت کو پورا کرنا تھا اور اب یہ ختم ہو چکی۔ اس قسم

والخفان والنعلان، تقول: لبست خفی، ترید خفیک، کذا فی شرح الحماسة۔ او۔ وقد بسط الکلام علی هذا فی رسالتی ”صفائح اللجین فی کون التصاح بکفی الیدین“

(فتاویٰ رضویہ ج دوم ص ۴۴۳، ۴۴۴ جامعہ نظامیہ لاہور)

ترجمہ: اور جو حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، وہ وحدت میں نص نہیں ہے۔ غمز العیون میں فرمایا: ”ید“ بول کر ”یدین“ کا ارادہ فرمایا، اس لیے کہ جو دو چیزیں پیدائشی طور پر یا کسی اور سبب سے جڑی ہوتی ہیں تو ان میں سے ایک کا ذکر دوسری کے ذکر کو بھی کافی ہوگا، جیسے عین، کہا جاتا ہے: کلت عینی (میں نے اپنی آنکھ میں سرمہ لگایا) اور اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے اپنی دونوں آنکھوں میں سرمہ لگایا اور آنکھ کی طرح نتھنے، پیر، موزے اور جوتے ہیں۔ ”لبست خفی“ (میں نے اپنا موزہ پہنا) کہا جاتا ہے، اور اس سے مراد ہوتی ہے کہ میں نے دونوں موزے پہنے۔ اسی طرح شرح حماسہ میں ہے۔ میں نے اس کی مکمل تفصیل اپنے رسالہ: ”صفائح اللجین فی کون التصاح بکفی الیدین“ میں کر دی ہے۔

امام موصوف نے ان مباحث کے بعد اپنا فیصلہ رقم فرماتے ہوئے تحریر فرمایا:

”تورانج یہی ہے کہ دونوں ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے۔  
اولاً: یہی متون کا مفاد۔

ثانیاً: یہی عامہ کتب سے مستفاد۔

ثالثاً: کتب متعددہ میں اس پر تخصیص اور کف واحد پر کوئی نص نہیں۔

رابعاً: کف سے کفین مراد لے سکتے ہیں، نہ بالعکس تو اس میں توفیق ہے، اور وہ نصب خلاف سے اولیٰ۔

خامساً: زمین نہ کھلنے سے مقصود یہ ہے کہ مساحت برقرار رہے، ورنہ دو پانی جدا ہو جائیں گے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۴۴۳، ۴۴۴۔ لاہور)

{قال: ان تركت الصلوة فطالق فصلتها قضاءً

طلقت على الاظهر، ظهيريه}

(اگر بیوی کو کہا: اگر تو نے نماز ترک کی تو تجھے طلاق ہے۔ اب اگر عورت نے نماز قضا کی تو زیادہ واضح قول یہی ہے کہ طلاق ہو جائے گی: ظہیر یہ)

یہ حکم اس لفظ میں ہے جہاں ”الصلوة“ معرف باللام ہے جس میں کلام ہوگا کہ عرفاً تارک الصلوة کسے کہتے ہیں؟ اور ہمارا مسئلہ دائرہ تو بحکم تحقیق مذکور ”ان ترکت صلوٰۃ“ (اگر تو نماز چھوڑے) بلالام کے مثل ہے، یعنی اگر تو ایک نماز چھوڑے تو طلاق ہے، یہاں قضا کرنے سے وقوع طلاق میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ صاف بتا دیا کہ اس کی مراد وہی ہے صلاۃ خاصہ ملترمہ تھی۔ اس پر دلیل واضح اس کا وقت صبح رجعت کرنا ہے۔ اگر وہ معنی مراد ہوتے جو فریق اول نے زعم کیے تو پیش از وقوع رجعت کے کیا معنی تھے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۳ ص ۱۵۲، ۱۵۳- جامعہ نظامیہ لاہور)

علامہ قزوینی نے لکھا: {لان النکرة فى سياق النفى تعم {  
(الایضاح فی علوم البلاغۃ ج ۱ ص ۳۳- دار احیاء العلوم بیروت)

ترجمہ: اس لیے کہ نکرہ تحت نفی عام ہوتا ہے۔

ہر مجلس میں دعا ہونی چاہئے۔ مجلس خیر ہو یا مجلس شر:

وہابیہ نماز عیدین کے بعد یا خطبہ عیدین کے بعد دعا مانگنے کو ناجائز کہتے ہیں۔ علامہ عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی (۱۲۶۳ھ-۱۳۰۴ھ) نے بھی اپنے فتاویٰ (جلد دوم) میں ایسا ہی لکھا ہے۔ یہ دیکھ کر بعض لوگوں نے نماز پنجگانہ کے بعد بھی دعا کو ترک کر دیا۔ اس بارے میں امام اہل سنت قدس سرہ العزیز سے سوال ہوا تو آپ نے اس کے جواب میں رسالہ: ”سرور العید السعید فی حل الدعاء بعد صلوٰۃ العید“ تحریر فرمایا۔ آپ نے اس میں مختلف دلائل کی روشنی میں رقم فرمایا کہ ہر نماز کے بعد دعا ہونی چاہئے، خواہ نماز فرض ہو یا واجب یا نفل۔

آپ نے آیت کریمہ: {فاذا فرغت فانصب:} والی ربک فارغب { سے ثابت فرمایا کہ یہاں نماز کے بعد دعا مانگنے کا

کی متعدد جزئیات کو حوالوں کے ساتھ رقم فرمانے کے بعد امام موصوف نے تحریر فرمایا:

”جس طرح کلام عمر میں کھانا مطلق تھا کہ آج ہو یا کل یہ کھانا ہو یا اور، مگر بحکم عرف خاص اس وقت یہ کھانا زید کے ساتھ کھانا ملحوظ رہا، جس طرح عورت کا کوٹھری میں شوہر کے پاس آنا عام تھا کہ اس شہوت موجودہ کی بقا میں ہو، یا عمر میں کبھی کسی حالت میں ہو، اور عدم متحقق نہ ہوگا، مگر اخیر جزئیات شوہر یا زن میں، اور جب کہ کوٹھری میں شوہر کے پاس آئی، اگر چہ زوال شہوت کے بعد تو عدم صادق نہ آیا اور بنظر مفاد لغوی لفظ لازم تھا کہ طلاق واقع نہ ہو، لیکن بدالرت حال خاص وہ آنا مقصود رہا جو اس شہوت کی قضا کے لیے مطلوب تھا، اور اسی کی انتفا پر شرط متحقق اور طلاق واقع مانی گئی، قس علی ہذا۔

اسی طرح یہاں بھی اگر چہ عشرہ مفردہ و مقرونہ کی مانند نماز پڑھنا بھی دو قسم ہے۔ ایک ملترمہ کہ پابندی کے ساتھ ہو، دوسرا اس کا غیر، یا دو قسم ہے۔ ایک مبرئی ذمہ، جس میں فرض نماز کا مطالبہ ذمے پر باقی نہ رہے۔ دوسرا اس کے خلاف اور فعل بعینہ ”ان لم تدخلی“ (اگر تو میرے پاس نہ آئی) مذکور کی طرح حکم نکرہ میں ہے، اور نکرہ چیز نفی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ ایجاب جزئی کہ صبح کی نماز پڑھی، صادق نہ رہا، مگر بحالت دلالت حال واجب ہے کہ قسم اول یعنی صلاۃ ملترمہ مبر یہ مراد ہو، اور اس کا انتفا ایک وقت کی نماز فرض عمداً بلا عذر شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے تو لازم ہوا کہ جب عورت نے اس حلف کے بعد نماز عشا نہ پڑھی، صبح صادق طالع ہوتے ہی اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں، جیسے وہاں سکون شہوت ہوتے ہی عورت مطلقہ ہو گئی تھی، بلکہ اگر شوہر نے یہ لفظ اس وقت کہے تھے کہ ہنوز وقت مغرب باقی تھا اور عورت ادا پر قادر تھی تو شفق ڈوبتے ہی دو طلاقیں ہو گئیں۔ ہمارے علما نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر عورت سے کہا تو نماز ترک کرے تو تجھے طلاق، عورت نے ایک نماز قصداً قضا کی، طلاق ہو جائے گی، اگر چہ اس قضا کو ادا بھی کر لے۔ درمختار میں ہے۔

ذکر ہے، نیز آپ نے متعدد اسانید، متعدد الفاظ اور متعدد کتب حدیث کے حوالوں سے ایک حدیث پیش کی، جس میں ذکر ہے کہ ہر مجلس میں ذکر ہے۔ اس کے بعد قاعدہ بلاغت کی روشنی میں اس مسئلہ کی تقویت و تائید فرمائی۔ امام موصوف نے تحریر فرمایا:

”حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ترجمہ: جب تم میں کوئی کسی جلسے میں بیٹھے تو زہار وہاں سے نہ پٹے جب تک تین بار یہ دعا نہ کر لے۔“ پاکی ہے تجھے اے رب ہمارے اور تیری تعریف بجالاتا ہوں، تیرے سوا کوئی سچا معبود نہیں، میرے گناہ بخش اور مجھے توبہ دے،“ کہ اگر اس جلسے میں اس نے کوئی نیک بات کہی ہے تو اس پر مہر ہو جائے گی، اور اگر وہ جلسہ لغو کا تھا، جو کچھ اس میں گزرا، یہ دعا اس کا کفارہ ہو جائے گی۔

یہ لفظ بہ روایت امام ابو بکر ابن ابی الدنیا حدیث جبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہیں، اور ابو بزرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کوئی جلسہ فرماتے تو اس کے ختم میں اٹھتے وقت یہ دعا کرتے: ”تیری پاکی بولتا اور تیری حمد میں مشغول ہوتا ہوں۔ اے اللہ! میں گواہی دیتا ہوں تیرے سوا کوئی مستحق عبادت نہیں، میں تیری مغفرت مانگتا اور تیری طرف توبہ کرتا ہوں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد 8 ص 542 - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مرقومہ بالا کی مختلف سندیں اور اس کی متعدد روایتیں نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ ان روایتوں میں لفظ ”مجلس“ نکرہ واقع ہوا ہے، اور محل شرط میں واقع ہوا ہے، اور نکرہ محل شرط میں عام ہوتا ہے، اور اسی طرح یہ نکرہ محل نفی میں وارد ہوا ہے اور نکرہ محل نفی میں عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہوا کہ ہر مجلس کے آخر میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعا پڑھتے تھے۔ نماز کی مجلس تو ایک انتہائی مبارک مجلس ہے کہ حالت نماز میں بندہ رب تعالیٰ سے مناجات کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی تعظیم بجالاتا ہے۔ ان خصوصیات کے سبب مجلس نماز میں دعا کرنا مزید مؤکد ہو جاتا ہے، پھر بعد میں امام موصوف نے خاص مجلس نماز میں دعا

پڑھنے کی روایت بھی نقل فرمائی۔ امام موصوف نے یہ بھی فرمایا کہ یہاں ”اذا“ کا لفظ وارد ہوا ہے، اور ”اذا“ دوسرا اسمائے شرط عام ہوتے ہیں، پس ثابت ہوا کہ ہر مجلس کے اختتام میں دعا پڑھنا مطلوب ہے۔ اگر وہ امور حسنہ کی مجلس ہے تو اس پر مہر لگ جائے گی، یعنی وہ محفوظ ہو جائے گی اور اگر دیگر امور کی مجلس ہے تو یہ دعا کفارہ ہو جائے گی۔ امام موصوف کی تحریر مندرجہ ذیل ہے۔

”غرض اس حدیث صحیح مشہور علی اصول الحدیث میں جسے امام ترمذی نے حسن صحیح اور حاکم نے بشرط مسلم صحیح اور منذری نے جید الاسانید کہا۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عام ارشاد و ہدایت تو فی و فعلی فرماتے ہیں کہ آدمی کوئی جلسہ کرے، اس سے اٹھتے وقت یہ دعا ضرور کرنی چاہئے کہ اگر جلسہ خیر کا تھا تو وہ نیکی قیامت تک سر بہر محفوظ رہے گی، اور لغو کا تھا تو وہ لغو باذن اللہ محو ہو جائے گا تو لفظ ومعنی دونوں کی رو سے ثابت ہوا کہ ہر مسلمان کو ہر نماز کے بعد بھی اس دعا کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔ جہت لفظ سے تو یوں کہ ”مجلس“ نکرہ سیاق شرط میں واقع ہے تو عام ہوا۔ تلخیص الجامع الکبیر میں ہے:

{النكرة في الشرط تعم وفي الجزاء تخص كهي في النفي والاثبات} {نکرہ مقام شرط میں عموم اور مقام جزا میں خصوص کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ نفی و اثبات میں ہے}

جامع صغیر میں ہے: {انہ نكرة في موضع الشرط وموضع الشرط نفی والنكرة في النفي تعم}

{یہ موضع شرط میں نکرہ ہے، اور مقام شرط نفی ہے اور نکرہ مقام نفی میں عموم کا مفید ہوتا ہے}

مع ہذا اسمائے شرط سب صورتوں کو عام ہوتے ہیں۔ امام محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں: {اذا عام في الصور علی ما هو حال اسماء الشرط} {”اذا“ تمام صورتوں میں عام ہے، جیسا کہ اسمائے شرط کا حال ہے}

پڑھتے ، کچھ کلمات فرماتے۔ ام المؤمنین نے وہ کلمات پوچھے۔ فرمایا: وہ ایسے کلمات ہیں کہ اگر اس جلسہ میں کوئی نیک بات کہی ہے تو یہ قیامت تک اس پر مہر ہو جائیں گے، اور بری بات کہی ہے تو کفارہ۔ الہی! میں تیری تسبیح و حمد بجالاتا اور تجھ سے استغفار و توبہ کرتا ہوں۔

پس بحد اللہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گیا کہ نماز عیدین کے بعد دعائے مانگنے کی خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی۔ لفظ ”لا یرحن“ بنون تاکید ارشاد ہوا، بلکہ انصاف کیجئے تو حدیث ام المؤمنین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بعد نماز عیدین دعا مانگنا بتا رہا ہے کہ ”صلی، زیر ”اذ“ داخل تو ہر صورت نماز کو عام و شامل، اور من جملہ صورت نماز عیدین تو حکم مذکور انہیں بھی متناول، پس یہ حدیث جلیل بحد اللہ خاص جزئیہ کی تصریح کامل۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۵۲۹، ۵۳۰۔ جامعہ نظامیہ لاہور)

سیاق نفی میں مکرہ کا عموم:

ابو حامد عز الدین بن ہبۃ اللہ بن محمد بن محمد بن ابی حذیفہ مدائنی معترضی (۵۸۶ھ-۶۵۶ھ-۱۱۹۰ء-۱۲۵۸ء) نے {فانذرتکم ناراً تلتظی} پر کلام کرتے ہوئے لکھا:

{والجواب ان قوله تعالیٰ: ”ناراً“ فی سیاق الاثبات فلانعم وانما تعم النکرة فی سیاق النفی نحو قولک ”ما فی الدار من رجل“} (شرح نوح البلاغہ: ج ۱ ص ۲۲۲۸: دارالکتب العلمیہ بیروت)

ترجمہ: جواب یہ ہے کہ ارشاد الہی ”ناراً“ مکرہ تحت اثبات ہے، پس عام نہیں ہوگا اور مکرہ تحت نفی عام ہوتا ہے، جیسے تمہارے قول میں: ”ما فی الدار من رجل“ (گھر میں کوئی مرد نہیں ہے)

ہر مصیبت کے وقت دعائے قنوت:

سوال ہوا کہ ایک سنی نما وہابی نے اپنی تحریر ”ضروری سوال“ میں لکھا ہے کہ فتنہ و فساد و غلبہ کفار کے وقت نماز فجر میں قنوت

تو قطعاً تمام صلوات فریضہ و واجبہ و نافلہ کے جلسے اس حکم میں داخل اور دعائے تخصیص، بے تخص محض مرد و دو باطل، اور جہت معنی سے یوں کہ جلسہ خیر سے اٹھتے وقت یہ دعا کرنا اس خیر کے نگاہداشت کے لیے ہے تو جو خیر جس قدر اکبر و اعظم، اسی قدر اس کا حفظ ضروری و اہم، اور بلاشبہ خیر نماز سب چیزوں سے افضل و اعلیٰ تو ہر نماز کے بعد اس دعا کا مانگنا مؤکد تر ہوا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۵۲۹)

امام احمد رضا قادری نے خاص نماز کے بعد دعا کرنے کو اولاً ان عام احادیث مبارکہ سے ثابت فرمایا، اس کے بعد خاص نماز کے بعد دعا کرنے سے متعلق ایک حدیث بھی نقل فرمائی، اور اسی سے بعد نماز عیدین دعائے مانگنے کو ثابت فرمایا۔ امام موصوف نے تحریر فرمایا: ”مگر نماز عیدین نماز نہیں، یا اس کے حفظ کی جانب نیاز نہیں یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے کہ ہمارا یہ ارشاد ماورائے عیدین یا ما سوائے نماز میں ہے، یا اس کے بعد یہ دعا کرنا۔ سبحان اللہ! میں جلسہ صلوات کا اس حکم میں دخول عموم لفظ و شہادت معنی سے ثابت کرتا ہوں۔ خود حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں نہ ذکر کروں، جس میں صاف تصریح کہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنفس نفیس جلسہ نماز کو اس حکم میں داخل فرمایا۔ تخریج حدیث تو اوپر سن چکے کہ نسائی و ابن ابی الدنیا و حاکم و بیہقی نے روایت کی، اب لفظ سینے۔ سنن نسائی کی ”نوع من الذکر بعد التسلیم“ میں ہے۔

{عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا جلس مجلساً او صلی تکلم بکلمات فسألته عائشة عن الکلمات فقال: ان تکلم بخیر کان طابعا علیہن الی یوم القیامة وان تکلم بشر کان کفارة له: سبحنک اللہم و بحمدک استغفرک و اتوب الیک}

یعنی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی مجلس میں بیٹھتے یا نماز

امام ممدوح نے اس مقام پر اصول بلاغت کی روشنی میں کلام فرمایا اور لفظ بلیہ و نازلہ کے نکرہ ہونے سے استدلال فرماتے ہوئے رقم فرمایا کہ نکرہ یہاں محل شرط میں واقع ہے اور نکرہ محل شرط میں عموم کا فائدہ دیتا ہے، اس لیے ہر مصیبت کے وقت دعائے قنوت پڑھنے کا جواز ثابت ہوگا، خواہ غلبہ کفار کا موقع ہو، یا کسی مرض و وبا کے پھیلنے کا موسم۔ امام موصوف نے تحریر فرمایا:

”ثانیاً: میں اطلاق سے احتجاج کرتا ہوں۔ کلمات علما میں صاف تعمیم موجود ہے۔ عامہ کتب مذکورہ دیکھئے۔ لفظ نازلہ یا بلیہ نکرہ موضع شرط میں واقع ہوا کہ اگر کوئی سختی یا کسی قسم کی بلا آئے تو نماز فجر میں قنوت پڑھے۔ یہ صراحت ہر مصیبت ناس کو عام ہے: {الما نصوا ان السنکرة فی حیز الشرط تعم} کیوں کہ علما نے تصریح کی ہے کہ نکرہ شرط کے تحت ہو تو عام ہوتا ہے) تو زید کا ان کے معنی میں وہ حکم لگا دینا کلمات علما کا بگاڑنا، بدلنا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۴۹۲۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

#### بلاقرینہ مجازی معنی مراد لینا درست نہیں:

دعائے افطار کی مذکورہ بالا و دیگر احادیث مبارکہ میں افطار سے ارادہ افطار مراد لینا کیسا ہے؟ اس تعلق سے امام موصوف نے تحریر فرمایا کہ بلاقرینہ و بلا ضرورت حقیقی معنی کو چھوڑنا درست نہیں۔ اسی طرح کا مفہوم منقوشہ ذیل آیت کریمہ میں بوجہ ضرورت مراد لیا گیا ہے۔

{إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ-الآیة} آیت کریمہ کا لفظی ترجمہ اس طرح ہوگا کہ جب تم نماز پڑھنے لگو تو چہرہ دھلو (آخر آیت تک) یعنی وضو کرو۔ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ جب نماز پڑھنے لگے تو ایسے وقت میں کوئی ایسا عمل نہیں کر سکتا جو نماز کے منافی ہو، دوسری بات یہ ہے کہ وضو نماز کے لیے شرط ہے اور شرط کا مقدم ہونا ضروری ہے۔ ایسی صورت میں یہاں اقامت صلوٰۃ سے اقامت صلوٰۃ کا ارادہ مراد ہوگا، یعنی جب تم نماز ادا کرنے کا ارادہ کرو تو وضو کر لو۔ دعائے افطار میں اگر اس طرح کا مجازی مفہوم مراد لیا جائے تو مفہوم ہوگا کہ جب افطار کا ارادہ کیا جائے، تب

نازلہ پڑھنا جائز ہے، لیکن طاعون، وبا و دیگر مصیبتوں کے وقت یہ جائز نہیں۔ اسی سوال کے جواب میں امام اہل سنت نے رسالہ: ”اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال“ تحریر فرمایا۔ قنوت نازلہ سے متعلق احادیث مقدسہ اور کلمات فقہاء میں نازلہ و بلیہ کا لفظ مطلق اور نکرہ وارد ہوا ہے۔ لفظ کے اطلاق و نکارت اور اس کے لغوی معنی کے اعتبار سے آپ نے ثابت فرمایا کہ ہر مصیبت کے وقت قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے۔ خواہ فتنہ و فساد اور غلبہ کفار کا موقع ہو، یا طاعون و وبا یا کسی مصیبت کا موقع ہو۔ امام موصوف نے تحریر فرمایا:

”کلام اس میں ہے کہ اولاً ان سب عبارات میں نازلہ، بلیہ، حادثہ سب لفظ مطلق ہیں۔ کسی میں خاص فتنہ و غلبہ کفار کی تخصیص نہیں۔ نازلہ ہر سختی زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو۔ اشباہ میں ہے۔

{قال فی المصباح: النازلة المصيبة الشديدة تنزل بالناس، انتھی}۔ وفي القاموس: النازلة الشديدة، انتھی۔ و فی الصحاح: النازلة الشديدة من شدائد الدهر تنزل بالناس، انتھی} (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۴۹۲ لاہور)

ترجمہ: مصباح میں ہے کہ قنوت نازلہ اس وقت پڑھی جائے گی، جب لوگوں پر شدید قسم کی مصیبت نازل ہو، انتھی۔ قاموس میں ہے: نازلہ کا معنی سختی و مصیبت ہے، انتھی۔ صحاح میں ہے کہ نازلہ اسے کہتے ہیں جو شدائد ہر میں لوگوں پر نازل ہوں، انتھی۔

مصنف ضروری سوال نے بھی اس مقام پر لفظ کے مطلق ہونے کو تسلیم کیا تھا، اس کے باوجود اذن قنوت کو فتنہ و فساد اور غلبہ کفار کے زمانہ کے ساتھ خاص کر دیا۔ اس غفلت شعاری پر تنبیہ کرتے ہوئے امام احمد رضا قادری نے تحریر فرمایا:

”خود مصنف ضروری سوال“ کو اقرار ہے کہ ”عند النازلة“ (سخت مصیبت کے وقت) کی قید سے ہر سختی سمجھی جاتی ہے، بالیں ہمہ برخلاف اطلاقات علما اپنی طرف سے خاص فتنہ و فساد اور غلبہ کفار کی قید لگانا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علما میں تصرف بیجا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۴۹۲۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

عنہما، والضمیر لہ، مراد بہ قیام الساعة او العذاب، والثانية: ”ولقد خلقنا الانسان من سلالۃ من طین“ المراد بہ آدم، ثم اعاد الضمیر علیہ مراد بہ ولدہ، فقال: ثم جعلنہ نطفۃ، قال: وهی اظہرہا، والثالثة: ”لا تسئلوا عن اشیاء ان تبد لکم تسؤلکم“ ثم قال: قد سألہا قوم من قبلکم ای اشیاء اخر۔ هذا ملخص کلام السیوطی۔ اقول: وقد استخرجت مثالین آخرین، الاول: قوله عز وجل: ”احصنت فرجہا فنحنہا فیہ“ الفرغ فرج المرأة والضمیر للفرج بمعنی فرج الجیب علی ما علیہ المحققون، والاخر: ذکرته فی رسالتي ”الزلزال الانقی من بحر سبقة الاتقی“ التي ذکرته فیہا تفسیر قوله عز وجل: وسبجنہا الاتقی ۱۲ منه {حاشیہ فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۸۶۸، ۸۶۹۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور}

ترجمہ: بلکہ بعض علما نے فرمایا: استخداً اس معنی میں قرآن عظیم میں بالکل کہیں وارد نہیں۔ اسے امام سیوطی نے نقل فرمایا۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے اپنی فکر سے چند آیات میں استخداً نکالا ہے۔ تین آیتیں ذکر فرمائیں۔ ایک: (اللہ تعالیٰ کا امر آیا تو اس کی جلدی نہ چاؤ) اللہ تعالیٰ کا امر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، جیسا کہ ابن مردویہ نے بطریق ضحاک حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، اور اس کی ضمیر سے (جو فلا تستعجلوہ میں ہے) قیام قیامت یا عذاب مراد ہے۔ دوسری: (ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصے سے پیدا کیا) انسان سے حضرت آدم علی رسولنا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام مراد ہیں، (پھر ہم نے اسے نطفہ کیا) یہاں انسان کی طرف راجع ضمیر سے (جو ”جعلنہ“ میں ہے) اولاد آدم مراد ہے۔ امام سیوطی نے فرمایا: یہ سب سے زیادہ ظاہر ہے۔ تیسری: (ایسی چیزوں کے بارے میں سوال نہ کرو کہ اگر وہ تم پر ظاہر کر دی جائیں تو تمہیں بری لگیں) پھر ارشاد ہوا (تم سے پہلے کچھ لوگوں نے

یہ دعا پڑھی جائے، یعنی افطار سے قبل ارادۃ افطار کے وقت یہ دعا پڑھی جائے۔ امام موصوف نے فرمایا کہ یہاں احادیث مبارکہ کے الفاظ کو حقیقی معنی پر محمول کرنا ممکن ہے، لہذا بلا قرینہ مجازی معنی مراد لینا درست نہیں ہوگا۔ امام ممدوح نے تحریر فرمایا:

ترجمہ: لیکن یہاں لفظ ”افطر“ کو ارادۃ افطار پر محمول کرنا بلا ضرورت حقیقت سے اعراض ہے، اور یہاں کوئی مجازی قرینہ بھی نہیں لہذا ایسا نہ کیا جائے گا اور نہ یہ قابل قبول ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶۳۶۔ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

مجاز کے لیے قرینہ کی ضرورت:

علامہ سعد الدین تفتازانی نے مجاز کے بارے میں تحریر فرمایا: {لان دلالتہ علی ذلک المعنی انما تکتون بقریۃ لابنفسہ} (مختصر المعانی ص ۳۶۵) ترجمہ: اس لیے مجاز کی دلالت اس معنی پر قرینہ کی وجہ سے ہوتی ہے، نہ کہ نفس لفظ سے۔

قرآن مجید میں صنعت استخداً کا استخراج:

کلام کو بلیغ انداز میں پیش کرنے کا ایک طریقہ صنعت استخداً ہے۔ صنعت استخداً یہ ہے کہ کسی لفظ کے متعدد معنی ہوں اور ایک جگہ لفظ یا اس کی ضمیر سے ایک معنی مراد لیا جائے اور دوسری جگہ ضمیر سے دوسرا معنی مراد لیا جائے۔ قرآن میں صنعت استخداً ہے یا نہیں؟ اس بارے میں مفسرین مختلف الخیال ہے۔ امام سیوطی شافعی (۸۳۹ھ-۹۱۱ھ) نے تین آیتوں میں صنعت استخداً ثابت فرمایا۔ امام احمد رضا قادری نے بھی دو آیتوں میں صنعت استخداً ظاہر فرمایا۔ امام موصوف نے فتاویٰ رضویہ کے حاشیہ میں تحریر فرمایا:

{بل قال بعض العلماء ان الاستخدام بهذا المعنی لم یقع فی القرآن العظیم اصلاً۔ نقلہ السیوطی فی الاتقان، قال: وقد استخرجت بفکری آیات و ذکر ثلاثاً، الاولى: اتی امر اللہ فلا تستعجلوہ“ امر اللہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما اخرج ابن مردویہ من طریق الضحاک عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ

کرانے کے واسطے دولہا کے پاس ہوتا ہے۔ اسے آکر بتاتا ہے کہ میں فاطمہ مخطوبہ کا وکیل ہوں اور فاطمہ دختر زید نے بکر بن خالد کو اپنی زوجیت میں قبول کیا ہے اور میں نے قبول کر لیا ہے، اور گواہوں کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ یہ لوگ اس قبول کے گواہ ہیں، پھر قاضی گواہوں سے دریافت کرتا ہے اور ہر ایک گواہ الگ الگ بیان کرتے ہیں کہ فاطمہ نے بکر کو قبول کیا۔

اب وکیل مذکور قاضی کی تعلیم کے مطابق یا خود سے بکر کو قبول کراتا ہے کہ تو نے فاطمہ دختر زید کو اس قدر مہرا اپنے ذمہ لے کر قبول کیا تو بکر اقرار کرتا ہے کہ: ”میں نے فاطمہ کو قبول کیا، یا فقط ”قبول کیا“ کہہ دیا، پھر قاضی خطبہ وغیرہ پڑھ کر مجلس عقد ختم کر دیتا ہے۔ صورت مذکورہ میں نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ علما کو یہ شبہ ہے کہ وکیل مذکور نہ دولہا کی طرف سے مقرر ہوا، نہ دولہن کی طرف سے، حالانکہ دونوں بالغ ہیں اور بالغ کا نکاح بلا اذن عاقدین کیسے ہو سکتا ہے۔ اگر نکاح نہ ہوا تو ہزاروں مردوزن بے نکاحی قرار پائیں گے اور ان کے بچے بھی حرام زادے قرار پائیں گے۔ کیا یہ نکاح معدوم کی منزل میں ہے؟ کیا یہ نکاح فضولی سے بھی خارج ہے؟ (سوال کا خلاصہ تمام ہوا)

امام ممدوح نے اس کا طویل اور تفصیلی جواب تحریر فرمایا اور دلائل سے ثابت فرمایا کہ نکاح ہو گیا۔ مجدد موصوف نے رقم فرمایا: ”فاقول وباللہ التوفیق۔ تحقیق مقام یہ ہے کہ سفیر مذکور جسے وہ عوام وکیل مخطوبہ ٹھہراتے ہیں، اس کا مخطوبہ و مخاطب دونوں سے خطاب مذکور بصورت استنفہام ہے، اگرچہ حرف استنفہام مقدر ہے اور استنفہام وعقد، اقسام انشا سے دو قسم متباہن ہیں تو جہاں حقیقت استنفہام مقصود و مفہوم ہو، وہ کلام ایجاب یا قبول نہیں قرار پاسکتا۔ ہاں، اگر صورت استنفہام اور معنی تحقیق عقد مستفاد ہو تو ایجاب یا توکیل متصور ہوگا، مگر اس کے لیے قیام قرینہ درکار، کما هو شان کل مجاز (جیسا کہ ہر مجاز کا تقاضا ہے) دلہنذا علما فرماتے ہیں: اگر زید نے عمر سے کہا تو نے اپنی بیٹی میرے نکاح میں دی؟ اس نے کہا

انہیں پوچھا) یعنی کچھ دوسری چیزوں کے بارے میں پوچھا۔ یہ امام سیوطی کے کلام کی تلخیص ہے۔

اقول: (امام احمد رضا قادری نے فرمایا) میں نے دوسری مثالیں تخریج کی ہیں۔ اول: ارشاد باری عزوجل (مریم نے اپنی شرم گاہ محفوظ رکھی تو ہم نے اس میں پھونک ماری) شرم گاہ سے مراد شرم گاہ زن ہے، اور اس کی ضمیر سے مراد چاک گریباں ہے، اس قول کی بنیاد پر جو محققین کا قول مختار ہے۔ دوسری مثال میں نے اپنے رسالہ ”الزلزال اللانثی من بحر سبقتہ الاتی“ میں ذکر کی ہے، میں نے جس میں ارشاد باری تعالیٰ ”وسيجنبها الاتقی“ کی تفسیر بیان کی ہے۔

### استخدام کی تعریف:

{علامہ قزوینی شافعی نے تحریر فرمایا: الاستخدام: وهو ان يراد بلفظ له معنيان احدهما ثم بضمير ه معناه الاخر او يراد باحد ضميريه احدهما و بالآخر الاخر} (الايضاح في علوم البلاغة ج 1 ص 332- دار احیاء العلوم بیروت)

ترجمہ: استخدام یہ ہے کہ جس لفظ کے دو معنی ہوں، اس کے لفظ سے ایک معنی مراد لیا جائے، پھر اس کی ضمیر سے دوسرا معنی مراد لیا جائے، یا اس کی دو ضمیروں میں سے ایک سے ایک معنی مراد لیا جائے اور دوسری ضمیر سے دوسرا معنی مراد لیا جائے۔

### قانون بلاغت سے مسئلہ طلاق کی تفہیم:

امام اہل سنت قدس سرہ العزیز سے نکاح خوانی سے متعلق سوال ہوا کہ براتیوں کی ضیافت کے بعد اہل مجلس ایک شخص کو لڑکی کا وکیل بنا کر لڑکی کے پاس بھیجتے ہیں اور ساتھ میں دو یا تین چار گواہ بھی جاتے ہیں۔ یہ وکیل مخطوبہ لڑکی کے پاس جا کر اس طرح قبول کراتا ہے کہ اے فاطمہ! تو نے بکر کو جو خالد کا پسر ہے، اس قدر مہر پر جو اس کے اوپر واجب الادا ہوگا، اپنی زوجیت میں قبول کیا تو فاطمہ بلند آواز سے کہتی ہے کہ: ”میں نے قبول کیا“، یا صرف ”قبول کیا“ کہہ دیا اور اس قبول مخطوبہ کو گواہان نے بھی سن لیا، اب پھر وہ وکیل لڑکا کی مجلس میں اپنے گواہوں کے ساتھ حاضر ہوتا ہے تو جو قاضی عقد



”دی“ یا ”ہاں“ - نکاح نہ ہوگا، جب تک زید اس کے جواب میں ”میں نے قبول کی“ نہ کہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۵۵ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)  
امام موصوف نے ایک طویل بحث کے بعد تحریر فرمایا کہ یہ نکاح منعقد ہو جائے گا۔ آپ نے رقم فرمایا:

”اب صورت مستفسرہ کی طرف چلئے۔ شخص مذکور کہ مجلس خاطر سے اٹھ کر مخطوبہ کے پاس جاتا ہے، جب کہ اس سے پہلے نہ خاطر سے اذن لیا، نہ مخطوبہ سے، اور وہ دونوں بالغ ہیں کہ ان کے معاملہ میں غیر کا اذن کوئی چیز نہیں تو اسے وکالت سے کیا علاقہ، یقیناً فضولی محض ہوتا ہے، مگر ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک عقد فضولی محض فضول ونا مقبول نہیں ہو جاتا ہے اور اجازت صاحب اجازت پر موقوف رہتا ہے: کما نصوا علیہ فی الکتب قاطبہ (جیسا کہ فقہانے تمام کتابوں میں اس پر نص کی ہے)، پس اگر اس کلام سے کہ یہ فضولی، مخطوبہ سے کہتا ہے، تحقیق عقد مراد مفہوم ہوتی تو اسی وقت انعقاد نکاح میں شبہ نہ تھا۔ اس کا کلام ایجاب ہوا اور مخطوبہ کا جواب قبول، عقد موقوفاً منعقد ہو گیا۔ اس کے بعد جب فضولی مذکورہ خواہ دوسرے شخص نے خاطر کو اس کی خبر دی اور اس نے اظہار قبول کیا، یہ صراحتاً اس عقد موقوف کی تنفیذ ہوئی، اور نکاح تام و نافذ لازم ہو گیا۔ ”قبول کیا میں نے“ اور ”قبول کیا“ دونوں یکساں ہیں کہ جب ”تو نے قبول کیا“ کے جواب میں ”قبول کیا“ کہا تو اس کے صاف یہی معنی ہوئے کہ ”میں نے قبول کیا“۔ لان

السؤال معاد فی الجواب (کیوں کہ جواب میں سوال کا اعادہ معتبر ہوتا ہے)۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۶۰، ۱۶۱ - لاہور)

مزید کچھ تفصیل رقم فرمانے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”مگر تقریر مذکورہ سوال سے ظاہر یہ ہے کہ فضولی کا مخطوبہ سے وہ کلام بقصد انشاء عقد نہیں ہوتا، نہ وہ مجلس، مجلس عقد سمجھی جاتی ہے، بلکہ اسے اپنے زعم میں ہندہ سے طلب اذن کی مجلس سمجھتے، اور اس گفتگو کو استیذان جانتے اور مجلس عقد مجلس خاطر کو قرار دیتے

ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۶۲ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

کچھ تفصیل رقم فرمانے کے بعد رقم طراز ہیں:

”بالجملہ اس وقت تک کی جو کاروائی تھی، لغو و فضول گئی۔ اب رہا وہاں سے واپسی کے بعد شخص مذکور کا خاطر سے خطاب، یہاں ضرور تحقیق عقد ہی مقصود ہے کہ ان کے زعم میں مجلس مخطوبہ، مجلس توکیل تھی۔ اب کہ یہ اپنے نزدیک وکیل بن کر آیا، اس مجلس عقد میں عقد کرتا ہے تو یہ استفہام حقیقہ ایجاب ہوا، اور زوج کا کہنا ”قبول کیا“ قبول۔“

اقول وباللہ التوفیق: تحقیق مقام یہ ہے کہ استفہام ہنگام ارادۃ تحقیق مفید معنی امر ہوتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: {فہل انتم منتہون}، ای انتہوا۔  
(ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: کیا تم باز آؤ گے؟ یعنی باز آ جاؤ)

وقال تعالیٰ: {اصبروا۔} (ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: کیا تم صبر کرو گے؟ اور تیرا رب تعالیٰ بصیر ہے، یعنی صبر کرو)

وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: {ہل انتم تارکوا لی صاحبی}، ای اتر کوا۔ (ترجمہ: اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کیا تم مجھے میرے صاحب کے بارے میں چھوڑو گے؟ یعنی تم چھوڑ دو)

تو ”تو نے قبول کیا؟“ بمعنی ”قبول کر“ ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۶۳، ۱۶۵ - جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

اسناد حقیقی و اسناد صوری:  
امام موصوف کے پاس کولہو (شری لیکا) سے سوال آیا کہ حیاء الحیوان میں ہے کہ جب بندہ اللہ تعالیٰ کا ذکر و حمد کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ ہی ذکر و حمد فرماتا ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟ سوال مندرجہ ذیل ہے۔

{فی حیوۃ الحیوان الکبریٰ للعلامة الدمیری رحمہ اللہ تعالیٰ الجزء الثانی ص ۳۱ باب العلق، اذا

جائے گا، جس کے ساتھ قیام (کھڑا ہونا) پایا جائے، نہ کہ اس کے لیے جس نے قیام کو پیدا فرمایا، لیکن بعض افعال ایسے ہیں کہ ان کا صدور رب تبارک و تعالیٰ سے بھی ہوتا ہے تو اس کی نسبت رب اور بندے دونوں کی طرف نسبت عام کے طریقے پر ہو سکتی ہے، ایہام کے معدوم ہونے کی وجہ سے، وہ (مشترک) افعال جیسے حمد، شکر، توحید بیان کرنا، ہدایت کرنا اور نصیحت کرنا ہے، نہ کہ نماز پڑھنا، سجدہ کرنا، روزہ رکھنا، عبادت کرنا، قیام و قعود کرنا، اس سبب سے جوگز رچکا (یعنی خالق فعل کی جانب فعل کی نسبت نہیں ہوتی) اور پہلی نسبت حقیقی ہے اور دوسری صورتی ہے تو جب اسناد حقیقی صحیح ہو تو وہی غالب ہو جاتی ہے اور اسناد صورتی مغلوب و مضحل ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں کاسب سے اس فعل کی نفی کر کے خالق کی طرف نسبت کر دی جاتی ہے، جیسا کہ قرآن عظیم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”کافروں کو تم نے قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں قتل فرمایا“، اور ”آپ نے کنکری نہیں پھینکی، ہم نے پھینکی“، پس نفی صورت کے اعتبار سے ہے اور اثبات حقیقت کے اعتبار سے ہے۔ اسی طرح ”وما توفیقی الا باللہ (میری توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے)“ اور ”وما تشاؤون الا ان یشاء اللہ“ (اور تم نہیں چاہتے ہو، بلکہ رب تعالیٰ کی مشیت ہوتی ہے)؛ بلکہ جب تم نظر حقیقت سے دیکھو گے تو اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی چیز کا وجود حقیقی نہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ ہر چیز ہلاک ہونے والی ہے۔ وہی اول، وہی آخر، وہی ظاہر، وہی باطن ہے۔ توضیح: فن بلاغت میں اسناد حقیقی اور اسناد مجازی کا ذکر ملتا ہے۔ اسناد صورتی کا لفظ نہ مل سکا۔ یہ امام اہل سنت کے اضافات میں شمار کیا جائے۔ اسی طرح رب تعالیٰ و بندگان الہی کے مابین لفظی اشتراک کے ساتھ استعمال ہونے والے الفاظ مثلاً سمع و بصر وغیرہ میں جس اسناد کی صورت کو امام موصوف نے ظاہر فرمایا ہے، یہی بر حقیقت ہے اور امام موصوف کے اضافات و ایجادات میں سے ہے: واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم :: والصلوة والسلام علی حبیبہ الکریم وآلہ العظیم۔

ذکر العبد ربہ او حمدہ فما ذکر اللہ الا اللہ ولا حمد اللہ الا اللہ { (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۸-۷- لاہور) ترجمہ: علامہ میری علیہ الرحمہ کی کتاب ”حیاء الحیوان الکبریٰ“ کے جز ثانی باب العلق میں ہے۔ جب بندہ اپنے رب کا ذکر یا حمد کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا ذکر نہیں کرتا، مگر اللہ اور اس کی حمد نہیں کرتا، مگر اللہ۔ امام ممدوح نے جواب دیا کہ اسناد کی دو قسمیں ہیں۔ اسناد حقیقی و اسناد صورتی۔ ہر فعل کی تخلیق رب تعالیٰ کی جانب سے ہوتی ہے، اور کسب بندوں کی جانب سے، یعنی اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت سے وہ فعل بندوں سے ظاہر ہوتا ہے، جیسے نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ، سجدہ، رکوع، قیام و قعود وغیرہ۔ بندوں کو خلق افعال کی قدرت نہیں۔ ان امور میں خالق افعال کو کاسب و مباشر افعال نہیں کہا جاسکتا اور بعض افعال ایسے ہیں جس کا صدور رب تعالیٰ سے بھی ہوتا ہے۔ ایسے افعال کی نسبت رب تعالیٰ کی جانب ہو سکتی ہے۔ دوسری قسم کے افعال میں رب تعالیٰ کی جانب نسبت و اسناد حقیقی ہوگی، اور بندوں کی جانب نسبت صورتی ہے۔ ان افعال میں جس مقام پر اسناد حقیقی درست ہو، وہاں اسناد صورتی مغلوب ہو جاتی ہے اور کلام کو اسناد حقیقی کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ امام موصوف نے اس کو بالتفصیل رقم فرمایا:

{اعلم ان لكل فعل یصدر من العبد وجهتین-وجهة الی خالقه عزوجل، اذ لا وجود له الا به، ولیس للعبد من خلقه شیء-ووجهة الی کاسبه، اذ منہ ظہر باظهار المولیٰ سبحانه وتعالیٰ-الخ} (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۹-۷- جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

ترجمہ: جان لو کہ جو کام بھی بندے سے صادر ہوتا ہے، اس کی دو جہتیں ہیں، ایک رب تبارک و تعالیٰ کی طرف کہ ہر شیء کا خالق وہی ہے، بندے کو خلق سے کوئی حصہ نہیں اور ایک جہت کاسب کی طرف ہے، اس لیے کہ وہ فعل خدا تعالیٰ کی قدرت سے اسی بندہ سے ظاہر ہوا عام طور پر افعال کی نسبت کی بنیاد لغت، عرف و شریعت میں یہی آخری وجہ یعنی اکتساب ہے، پس ”قام“ (کھڑا ہوا) اسی کے لیے کہا



## امام احمد رضا اور علم منطق



### مقالہ نگار

مولانا عبدالرحمن مصباحی (جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی)

حضرت مولانا عبدالرحمن انصاری بن محمد ابراہیم بن ولی محمد بن عبداللہ ایک مشہور عالم دین ہیں۔ آپ ضلع بستی موجودہ سنت کبیر نگر (یوپی) کے متوطن ہیں۔ آپ کی تاریخ ولادت ۱۵: اپریل ۱۹۶۸ء ہے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ رضاء العلوم کرماں خورد میں ہوئی، پھر دارالعلوم تدریس الاسلام (سڈیلہ: ضلع بستی) میں درجہ اولیٰ سے درجہ خامسہ تک کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے بعد ازہر ہند: جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں داخل ہوئے اور شعبہ عالمیت و شعبہ فضیلت کی تکمیل فرما کر سال ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ طویل مدت سے جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی ضلع منو: یوپی) میں شعبہ علوم اسلامیہ میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ آبائی وطن (ضلع سنت کبیر نگر) کا تعلیمی ادارہ دارالعلوم اہل سنت فیضان رضا آپ کی سربراہی میں اسلام و سنیت کی خدمات انجام دے رہا ہے۔ آپ نے قریباً تیس تحقیقی مقالات و مضامین تحریر فرمائے۔ فقہی سیمیناروں میں آپ اپنے گراں قدر مقالات کے ساتھ شرکت فرماتے ہیں۔ فقہ وحدیث کے ساتھ عقلی علوم منطق و فلسفہ سے خصوصی شغف ہے۔ رابطہ نمبر: 9935471877

## امام احمد رضا اور فن منطق

ہوئے لیکن بعض حکما شیطانی وساوس کے سبب جاہد حق سے منحرف ہو گئے اور بعض ثابت قدم رہے۔ اسی لیے اختلاف پیدا ہوا۔ چنانچہ شرح عقائد کی عربی شرح ”النبیراس“ میں ہے:

”یہ جاننا ضروری ہے کہ قدمائے فلاسفہ جنہوں نے حکمت کی بنیاد قائم کی، وہ انبیائے کرام کے تلامذہ و فیض یافتہ تھے اور خالص مومن تھے، جیسا کہ ان کی تواریخ سے ظاہر ہے۔ البتہ فلاسفہ کی کتب میں جو باتیں خلاف شرع پائی جاتی ہیں اس کی وجہ یا تو ناقلمین کی غلطی ہے یا ناقلمین کی کوتاہی ہے، یا ان کے رموز و اشارات کو نہ سمجھ پانے کے باعث ہے، کیوں کہ اکابر فلاسفہ کی گفتگو صوفیہ کی طرح رموز و اشارات کی شکل میں ہوتی تھی۔ یا کم ترین متفلسفہ کی جانب سے صادر ہے جو صرف حکمت کا لبادہ اوڑھے ہوئے ہیں، جب کہ وہ حکمت کی حقیقت سے ناواقف ہیں اور انبیاء سے بے نیازی کا دعویٰ کرتے ہیں اور قضایائے موہومہ اور قضایائے حقہ میں امتیاز کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ یا اس سبب سے ہے کہ انبیائے سابقین کی شریعتیں ان مسائل میں خاموش تھیں تو ان حکمانے رائے واجتہاد سے کلام کیا اور خطا کی، اور وہ خطائیں پھیل گئیں۔ مزید فرماتے ہیں کہ:

آج جو علم حکمت موجود ہے، اس میں حق و باطل دونوں ہیں۔ اور ہم نے حق کو باطل سے الگ کرنے کے لیے جلیل القدر کتابیں لکھی ہیں۔ اور بعض اہل شرع جو تمام علوم حکمت کے ابطال اور اس میں مشعویت کو حرام کہتے ہیں تو یہ ان کا تعصب ہے۔ اس کی پوری تفصیل ہماری کتاب ”الیا قوت“ کے مقدمہ میں موجود ہے۔

(النبیراس صفحہ ۳۲)

پہلے یہ علوم مدون نہیں تھے اور نہ ہی ان کی اصطلاحات

## فن منطق ایک تعارف

فن منطق ایک ایسا فن ہے جس کے اصول و قواعد کی رعایت ذہن کو فکر نظر میں خطا سے بچاتی ہے۔

اس کا موضوع مطلقاً متقولات ہیں، یعنی وہ امور جو ذہن میں پائے جاتے ہیں لیکن ایصال الی المطلوب کی حیثیت سے۔ اور اس کا مقصد عقل و ذہن کو فکری خطاؤں سے محفوظ رکھنا۔

منطق چوں کہ استدلال میں غلطی سے بچنے کا ایک پیمانہ ہے، اس لیے نفیاً اثباتاً شرع سے براہ راست اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ شرع نے صرف، نظر کا حکم دیا ہے، خواہ اس کا پیمانہ کچھ بھی ہو۔ البتہ عقلمائے عالم نے بعد تدبر کچھ قواعد ایجاد کیے ہیں تاکہ انظار فاسدہ و افکار صحیحہ میں فرق ہو سکے۔

قدیم حکمت جسے یونانی زبان میں فلسفہ کہا جاتا ہے اور اس کا معنی موجودات و واقعیہ نفس الامریہ کے احوال کا اوساط ناس کے عقول کی طاقت کے بقدر جاننے کا نام ہے، خواہ وہ موجودات خارجیہ ہوں، یا موجودات ذہنیہ ہوں۔ اس کی ایک قسم، حکمت الہیہ کی ایک شاخ ”منطق“ ہے۔

## فن منطق کی تاریخ:

لیکن عرصہ ہوا فن منطق کثرت اباحت و مسائل کی بنا پر حکمت سے جدا ہو کر ایک مستقل فن کی حیثیت سے ممتاز و منفرد ہو گیا ہے۔

حکمت و دانائی خداوند برتر نے انسان کے اندر ودیعت رکھی ہے اور جب سے بنی نوع انسان موجود ہیں اسی وقت سے حکمت و فلسفہ بھی ہے۔ اولاً علوم و معارف کے منبع و سرچشمہ انبیائے کرام علیہم السلام تھے، پھر انہیں کے تلامذہ و اصحاب، ان علوم کے وارث و امین

لیے انھوں نے بطور معجزہ استعمال کیا، پھر ان علوم کو یونانیوں نے اپنایا اور فروغ دیا۔ چنانچہ یونان میں بڑے رتبے کے درج ذیل یہ پانچ فلسفی گزرے ہیں:

- (۱) بندقلیس ۵۰۰ قبل مسیح تلمیذ حضرت لقمان حکیم۔
- (۲) فیثاغورث تلمیذ اصحاب حضرت سلیمان علیہ السلام۔
- (۳) سقراط تلمیذ فیثاغورث۔
- (۴) افلاطون یہ بھی فیثاغورث کا شاگرد تھا۔
- (۵) ارسطاطالیس۔

ارسطو کی کتابوں کے شارح ہونے کی حیثیت سے حسب ذیل فلسفی مشہور ہیں: (۱) تا فرسطس (۲) اصطفن (۳) لیس یجیٰ بطریق اسکندریہ (۴) فنور یوس نامطیوس وغیرہ۔

مسلم بادشاہوں میں سب سے پہلے خلیفہ ابو جعفر منصور نے علم فقہ کے ساتھ فلسفہ، منطق، ہیئت کو بھی حاصل کیا۔

اس کے کاتب عبداللہ بن المقفع الخطیب، الفارسی نے ارسطو کی حسب ذیل تین کتابیں عربی میں ترجمہ کر کے منطقی کے لقب سے شہرت حاصل کی: قاطیغوریا، اوینیاس، اتولوطیقا۔

پانچویں صدی ہجری اور اس کے بعد امام ابو حامد محمد غزالی، علامہ ابن رشد قرطبی، امام فخر الدین رازی، ابن تیمیہ حرانی، ابن سہلان، افضل الدین خوجی وغیرہم نے اس میں نئی نئی باریکیاں پیدا کی ہیں، پھر عہد بہ عہد اس میں ترقیاں ہوتی رہیں۔ ملا نصیر الدین طوسی، قطب الدین رازی، میر فتح اللہ شیرازی، صدر الدین شیرازی، ملا جلال الدین دوانی، میر اسلم ہروی، میر زاہد ہروی، ملا قطب الدین شہید سہالوی، ملا نظام الدین فرنگی محلی، میر سید شریف جرجانی، شیخ سعد الدین تفتازانی، میر باقر داماد، ملا محبت اللہ صاحب سلم العلوم، بحر العلوم ملا عبدالعلی فرنگی محلی، میر زاجان وامان اللہ بناری، قاضی مبارک کوپامتوی، ملا محمد حسن فرنگی محلی، حمد اللہ سندیلوی، علامہ فضل امام و علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہم نے اس فن کو چار چاند لگائے۔ خصوصاً میر زاہد ہروی نے تدقیق و تفتیش کی ایسی راہ اپنائی کہ ایک

موضوع تھیں، اس میں اہل یونان نے سبقت کی، اسی لیے وہ موجد کہلائے۔

ساتویں صدی قبل مسیح میں ان میں فلسفہ سے دلچسپی زیادہ بڑھی اور انھوں نے اس کی تدوین کی، اس لیے اس فلسفہ کو یونانی فلسفہ کہا گیا اور یونان کو اس کا مرکز تسلیم کر لیا گیا۔

یونان کے حکما میں ارسطو پہلا شخص ہے جس نے فن منطق کو سکندر رومی کے حکم سے فلسفہ سے الگ کر کے مستقل فن کی حیثیت سے مدون کیا، اسی لیے وہی فن منطق کا باوا آدم کہا گیا، ارسطو کے بعد ابونصر فارابی نے منطق کے اصول و فروع کی تشریح کی اور وہ امام ثانی مانا گیا، فارابی کی کتابوں کے جل جانے کے سبب شیخ الرئیس بوعلی سینا نے شفاء تحریر کی جو آج منطق اور حکمت کا منہتی ہے۔

شیخ کی استوار کردہ اساس پر دیگر مناطقہ نے کام کیا یہاں تک کہ منطق ایک وسیع الجہات فن بن گیا اور تصقیل عقول و تنجید اذہان کے لیے منطق کی تعلیم ایک ضرورت بن گئی۔ مسلمانوں کے دور عروج میں مسلم علمائے منطق کی طرف توجہ کی اور اسے بامعروج تک پہنچایا، مشہور اصول و قواعد کی اصلاح و تصحیح کی اور بہت سے قواعد خود ایجاد کیے۔

پاک و ہند کے سب سے بڑے منطقی علامۃ الدھر، معلم رابع مصحح اغلاط افلاطون، حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”من اراد ان يتعلم الحكمة فليحدث لنفسه فطرة اخسری“ جو حکمت سیکھنے کا ارادہ کرے وہ اپنی ذات کے لیے دوسری فطرت پیدا کرے۔

**فن منطق کے موجدین اور ماہرین:**

حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی اپنی کتاب ”خون کے آنسو“ صفحہ ۴۰/۴۱ پر تحریر فرماتے ہیں:

”علم منطق کا اظہار سب سے پہلے حضرت ادریس علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہوا، مخالفین توحید و رسالت کو عاجز و ساکت کرنے کے

”منطق میں وجہ دلیل واس کی شروط اور وجہ حد واس کی شروط سے بحث ہوتی ہے اور یہ دونوں امور علم کلام میں داخل ہیں۔“

اور ابن سینا کا قول ہے: ”المنطق نعم العون علی ادراک العلوم کلہا“ یعنی منطق تمام علوم کے ادراک کے لیے عمدہ معاون ہے۔ اس وجہ سے متقدمین علما کی کتابیں اصطلاحات منطقیہ اور تدقیقات میزانیہ سے بھری پڑی ہیں۔ جیسے عمدۃ القاری شرح بخاری، اشعۃ اللمعات، شرح عقائد، شرح مقاصد، شرح موافق، تخریر الاصول، فوایح الرحموت وغیرہ۔

البتہ پوری عمر تحصیل منطق میں صرف کرنا غیر مناسب ہے، کیوں کہ مقصود اصلی علم تفسیر و حدیث، فقہ و عقائد اور تصوف ہے، منطق تو محض آلہ و وسیلہ ہے۔ صاحب درمختار نے جو لکھا ہے کہ بعض علوم کا سیکھنا حرام ہے جیسے فلسفہ۔ اور منطق فلسفہ میں داخل ہے، اس پر استدراک کرتے ہوئے علامہ شامی نے لکھا ہے کہ:

”والمراد بہ المذکور فی کتبہم للاستدلال علی مذاہبہم الباطلۃ، اما منطق الاسلامیین الذی مقدماتہ قواعد اسلامیة فلا وجہ للقول بحرمتہ، بل سمّاه الغزالی معیار العلم وقد الف فیہ علماء الاسلام ومنہم المحقق ابن الہمام“۔ (شامی، ص: ۱۳۵)

یعنی حرام منطق فلاسفہ ہے، لیکن منطق اسلامیوں جس کے مقدمات قواعد اسلامیہ ہیں اس کے حرام کہنے کی کوئی وجہ نہیں ہے بلکہ امام غزالی نے اسے علوم کے لیے محکم و معیار مانا ہے۔ اور علمائے اسلام نے اس میں تصانیف کی ہیں، انھیں میں امام ابن ہمام بھی ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ ممنوع منطق فلاسفہ ہے جو ان کے اقوال فاسدہ کی جامع ہے اور منطق اسلامیوں جو محض قوانین و قواعد کتاب سے عبارت ہے اس میں کوئی قباحت نہیں ہے بلکہ وہ مباح ہے۔

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے لکھا ہے: ”در تحصیل علم منطق ہیچ باک نیست زیرا کہ علم منطق از علم مقصود

زمانے میں کامل العلم ہونے کی شناخت یہ تھی کہ کتب ”میرزا ہد پر کچھ حواشی لکھے جائیں۔“

### فن منطق کی اہمیت:

منطق انسان کی فطری ضرورت ہے، کیوں کہ انسان ہمیشہ اپنی صلاحیت و استعداد کے مطابق اثبات مدعی میں استدلال و استشہاد سے کام لیتا رہا ہے تاکہ اپنے مقابل پر غالب آسکے اور اسے اپنی بات ماننے پر مجبور کر سکے، یہ تمام علوم کے حصول میں مدد و معاون ہے اور عقل و خرد کو بلا جتنے میں بے نظیر ہے۔ محقق حقائق عقلیہ، ماہر منطق و فلسفہ حضور سیدنا امام غزالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ”جو فن منطق کا ماہر نہ ہو اس کے علم پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔“

منطق خالص عقلی فن ہے۔ یعنی موجودات عقلیہ سے بحث کا نام منطق ہے اور موجود عقلی دو طرح کے ہوتے ہیں: (۱) ایک وہ جو موجودات خارجیہ کا عکس و پرتو ہیں۔ (۲) دوسرے وہ جو محض اوہام و تخیلات ہیں، خارج میں ان کا وجود نہیں ہے۔ اس لحاظ سے جس شخص کی عقل جتنی ارفع و اعلیٰ ہوگی، اس کے تصورات و قیاسات بھی اتنے اعلیٰ و وسیع ہوں گے۔

### فن منطق کی مشہور کتابیں:

اللائق المبین، رسالہ میرزا ہد، شرح سلم از قاضی مبارک، حاشیہ قاضی مبارک از علامہ فضل حق خیر آبادی، شرح سلم از بحر العلوم عبدالعلی فرنگی محلی وغیرہ۔

### منطق کی علمی و شرعی حیثیت:

یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ انسان پر پہلا فرض اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات و توحید کو جاننا ہے، بلکہ یہ اہم الفرائض ہے۔ اور یہ معرفت ارباب عقول متوسطہ کے لئے نظر و استدلال ہی سے ممکن ہے اور قرآن میں نظر و اعتبار کا حکم بھی ہے اور نظر و فکر کی صحت و فساد کے لیے فن منطق موضوع ہے اور عاصم عن الخطاء بحسب الظاہر منطق ہی ہے، اسی لیے متاخرین علمائے منطق کو علم کلام کا جز قرار دیا ہے۔

علامہ شامی نے احیاء العلوم کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ:

وجہ ہے کہ علمائے دین فلسفہ و تمام عقلی علوم کو ادنیٰ التفات و توجہ سے سمجھ لیتے ہیں، مگر کوئی بڑا سے بڑا فلسفی آج تک فلسفہ کے زور پر علوم دینیہ میں کمال پیدا نہ کر سکا، شیخ الرئیس بان فلسفیت امام محمد کی چند کتابیں دیکھ کر انصافاً کہا: اگر عمر نوح مجھے عطا ہو اس فاضل اجل کے مرتبہ کو نہ پہنچوں۔

عبدالکریم شہرستانی سے منقول ہے: ”میں نے فلسفہ سے سوا حیرت و ندامت کے کچھ نہ پایا۔“

امام حجتہ الاسلام محمد غزالی مدتوں فلسفہ و کلام میں مشغول رہے، آخر عمر میں تحریم کی طرف رجوع فرمائی اور وقت انتقال بخاری شریف سینے پر تھی، بالجمہ ان علوم میں حاجت سے زیادہ اشتغال بے کار ہے، جو انھیں مقصود بالذات سمجھ کر بڑھتا پڑھاتا ہے نہ اسے کچھ فائدہ معتد بہ دنیا کا حاصل نہ اس کے تعلیم و تعلم کا ثواب آخرت مرتب۔“ (ملقطاً از ہدایۃ البریہ)

## امام احمد رضا اور فن منطق

بحر العلوم العقلیہ حبر القنون العقلیہ شیخ الاسلام و المسلمین مجدد مائتہ ماضیہ امام الائمہ حضور سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا عالم اسلام کے ایک ایسے نابغہ روزگار ہیں جن کی دینی و علمی خدمات صدیوں پر محیط ہیں۔ آپ ایک سو پانچ علوم کے نہ صرف عارف و ماہر تھے بلکہ اکثر علوم میں تصنیفات و مؤلفات کا قیمتی ذخیرہ بھی چھوڑا ہے، علوم دینیہ کے علاوہ علوم عقلیہ میں تو ایسی اجتہادی شان و ناقدانہ بصیرت رکھتے ہیں کہ بڑے بڑے مسلم حکما آپ کی بارگاہ کے طفل مکتب نظر آتے ہیں۔

عقلی علوم کی تحصیل کے بارے میں خود رقم طراز ہیں:

”کہ فقیر کا درس بحمدہ تعالیٰ تیرہ برس دس ماہ چار دن کی عمر میں ختم ہوا، اس کے بعد چند سال تک طلبہ کو پڑھایا، فلسفہ جدیدہ سے تو کوئی تعلق ہی نہ تھا، علوم ریاضیہ و ہندسیہ میں فقیر کی تمام تحصیل جمع و تفریق، ضرب و تقسیم کے چار قاعدے بہت بچپن میں اس غرض سے

بالذات نیست بلکہ از علوم آلیہ است مانند نحو و صرف، وآلہ ہر چیز در حلت و حرمت حکم آں چیز است کہ ذی الآلہ است۔“

یعنی علم منطق کی تحصیل میں کوئی حرج نہیں ہے، کیوں کہ منطق مقصود اصلی نہیں ہے، بلکہ یہ فن نحو و صرف کی طرح محض اکتساب مقصود کا ایک آلہ ہے۔ اور آلہ، حلت و حرمت میں ذوالآلہ کے تابع ہے، ذوالآلہ اگر محمود ہو تو اس کا آلہ بھی محمود ہے اور اگر ذوالآلہ مذموم ہو تو اس کا آلہ بھی مذموم ہے۔

مصنف بہار شریعت، خلیفہ اعلیٰ حضرت حضور صدر الشریعہ کہتے ہیں:

”منطق کی تعلیم جائز ہے کہ فی نفسہ فن منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں، اس وجہ سے متاخرین متکلمین نے منطق کو علم کلام کا ایک جز قرار دیا ہے اور اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی ذکر کرتے ہیں۔“ (بہار شریعت، ج: ۱۴، ص: ۱۴۱)

مذکورہ تفصیل سے منطق کی شرعی حیثیت متعین ہو جاتی ہے کہ منطق تنقیح مقاصد اور تعیین مراد کی محض ایک شکل ہے۔

## فن منطق کے متعلق امام احمد رضا کا نظریہ:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی منطق کے جواز اس کی اباحت کے قائل ہیں، چنانچہ مقام الحدید کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:

”عزیزو! میں نہیں کہتا کہ منطق اسلامیات، ریاضی، ہندسہ وغیرہ اجزائے جائزہ فلاسفہ نہ پڑھو، پڑھو مگر بقدر ضرورت، پھر ان میں انہماک ہرگز نہ کرو، بلکہ اصل کار علوم دینیہ سے رکھو، راہ یہ ہے اور آئندہ کسی پر جبر نہیں ”وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ“۔ (مقام الحدید، ص: ۶۴)

منطق اگرچہ علوم دینیہ کے سمجھنے میں مدد و نافع ہے لیکن ان مختصر فنون میں حد سے زیادہ خوض دل کو تار یک کرتا ہے اور ایمان کو ضعیف بناتا ہے۔ اور علوم شریعت و طریقت سے قلب کو روشنی اور ظلمات جسمانیہ اور کدورات نفسانیہ سے صفائی حاصل ہوتی ہے، یہی

سیکھے تھے کہ فرائض میں کام آئیں گے اور صرف شکل اول تحریر اقلیدس کی و بس۔

جس دن یہ شکل خاتمۃ المحققین سیدنا والد ماجد قدس سرہ سے پڑھی اور اس کی تقریر حضور میں کی، ارشاد فرمایا: ”تم اپنے علوم دیدیہ کی طرف متوجہ رہو، ان علوم کو خود حل کر لو گے“۔

اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کے ارشاد میں برکتیں رکھتا ہے، بعونہ تعالیٰ فقیر نے حساب، جبر و مقابله، لوگارثم، علم المربعات، علم مثلث کروی، علم ہیئت قدیمہ و ہیئت جدیدہ و زیجات و ارثماطیقی و غیر ہا میں تصنیفات فائقہ و تحریرات رائقہ لکھیں اور صد ہا قواعد و ضوابط خود ایجاد کیے۔

فلسفہ قدیمہ کی دو چار کتابیں مطابق درس نظامی اعلیٰ حضرت والد ماجد قدس سرہ سے پڑھیں اور چند روز تک طلبہ کو پڑھائیں مگر بجز تعالیٰ روز اول سے طبیعت اس کی ضلالتوں سے دور اور اس کی ظلمتوں سے نفور تھی۔

ناظرین اہل انصاف و دین سے امید کہ حسب عادت متفلسفہ لم و الانسلم و انکار و ابحاث و تشکیک بے ثبات و فارغ مجادلات کو کام میں نہ لائیں ان کے اجلہ اکابرین ابن سینا سے ملا، محمود جو پوری تک کون ایسا گزرا ہے جس پر ہمیشہ رد و طرد نہ ہوتے رہے، لغو و فضول ابحاث کی حاجت نہیں، بہ نگاہ ایمانی اصل مقاصد کو دیکھیے، اگر حق پائیے ابن سینا اور اس کے احزاب کی بات زبردستی بنانے کی ضرورت نہیں۔ وباللہ العصمۃ واللہ یقول الحق ویہدی السبیل۔ (مخلصاً رسالہ الکلمۃ المہملہ)

اس تفصیل کے بعد جب ہم امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فن منطق میں مہارت کو دیکھتے ہیں تو عقل حیران ہو جاتی ہے کہ امام ممدوح کی عقل کی پرواز اتنی اونچی ہے کہ ظلمات نفسانیہ و کدورات بدنہ میں ملوث افراد اس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے اور منطق میں آپ کا پایہ اتنا بلند ہے کہ ارسطو سے لے کر میرزا ہد ہروی تک کے تمام مناظر آپ کے سامنے طفل مکتب نظر آتے ہیں۔

جن عقلی مباحث کی گتھیاں سلجھانے میں بڑے بڑے کج کلابان زمانہ عاجز و در ماندہ نظر آتے ہیں آپ اسے چند لفظوں میں ایسا مٹھک اور مدلل فرما دیتے ہیں کہ منصف کے لیے مجال سخن نہیں رہتا۔

پروفیسر مسعود احمد پاکستانی جو ماہر رضویات ہیں، وہ ”اکرام امام احمد رضا“ کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

”کہ امام احمد رضا علوم عقلیہ میں مہارت کے لحاظ سے ابونصر فارابی، ابوعلی سینا، ابوریحان بیرونی، ابن رشد، عمر خیام وغیرہم کی فہرست میں آتے ہیں، بلکہ بعض خصوصیات میں ان مشاہیر سے بھی آگے نظر آتے ہیں“۔

علم کی تعریف پر امام احمد رضا کا ایراد اور حل:

منطق کا سب سے پہلا مسئلہ علم کی تعریف اور اس کی حیثیت کا تعین ہے۔

علم بدیہی ہے یا نظری؟ اس بارے میں تین مذہب ہیں: (۱) امام رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ علم بدیہی ہے اور اس کی تحدید ممنوع ہے۔

(۲) امام غزالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ علم نظری ہے لیکن اس کی تحدید حد درجہ متعسر و دشوار ہے۔ (۳) جمہور حکما اور بعض متکلمین کہتے ہیں کہ علم نظری ہے اور اس کی تحدید ممکن و سہل ہے۔

اور ان سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ علم جو کہ حقیقتاً منشاء انکشاف کا نام ہے، وہ تصور بھی ہوتا ہے اور تصدیق بھی، بدیہی بھی اور نظری بھی، کا سب بھی اور مکتسب بھی، لیکن انھوں نے اس کی تعریف و تعین میں اختلاف کیا ہے جس کے نتیجے میں تیرہ مذہب ہو گئے، بعض مشہور مذاہب کا ذکر مندرجہ ذیل ہے:

(۱) ”حصول صورة الشيء في العقل“ شی کی صورت کا عقل میں حاصل ہونا علم ہے، یہ قول صاحب الفی مبین میر باقر داماد کا ہے۔ اس تعریف پر چند وجوہ سے اشکال وارد ہوتا ہے۔

اشکال اول:- علم ایک حقیقت واقعہ محصلہ ہے اور حصول معنی



عالم اور معلوم کے درمیان حاصل ہونے والی نسبت و اضافت کا نام علم ہے۔

اس تعریف پر ایک اعتراض یہ ہے کہ اضافت دو چیزوں میں متصور ہوتی ہے اور معلوم کبھی ذوات اعیان معدومہ ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ اس کے ساتھ علم کا تعلق نہ ہو۔

(۵) ”الحاضر عند المدرك“ مدرک کے پاس جو حاضر ہو وہ علم ہے۔

اس تعریف پر فلاسفہ کو بڑا ناز ہے، مگر یہ بھی اشکال سے خالی نہیں ہے، کیوں کہ یہ تعریف دور پر مشتمل ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ علم و ادراک ہم معنی ہے اور مدرک ادراک سے مشتق ہے تو مدرک کو جاننا ادراک کے جاننے پر موقوف ہے اور علم کا جاننا مدرک کے جاننے پر موقوف ہے، لہذا علم ادراک کے جاننے پر موقوف ہوا، اور ادراک مرادف علم ہے، تو علم کا جاننا علم کے جاننے پر موقوف ہوا، یہی دور ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم کی جتنی تعریفیں کی گئی ہیں کوئی بھی نقض و ایراد سے خالی نہیں ہے، یہ ان تعریفات کا حال ہے جس پر مناطقہ کو اعتماد ہے اور ان کے نزدیک مشہور ہے، پھر غیر مشہور تعریفات کا کیا حال ہوگا۔

مگر امام علم و فن شیخ الكل في الكل امام احمد رضا محقق اعظم نے علم کی جو تعریف کی ہے وہ اتنی جامع ہے کہ اس پر کوئی اعتراض واقع نہیں ہوتا، وہ ارشاد فرماتے ہیں:

علم ایک نور ہے، جوشی اس کے دائرہ میں آگئی منکشف ہوگئی اور جس سے اس کا تعلق ہو گیا اس کی صورت ہمارے ذہن میں مرتسم ہوگئی۔

امام احمد رضا نے فلاسفہ کی بیان کردہ تعریف پر ایسی تنقید کی ہے کہ ہر انصاف پسند قاری موصوف کو داؤخن دینے پر مجبور نظر آتا ہے۔

آپ فرماتے ہیں: ”اور فلاسفہ نے جو کہا کہ علم صورت حاصلہ عند العقل کا نام ہے، غلط ہے۔ ان سبہا نے اصل و فروع میں فرق

اعتباری انتزاعی ہے، کیوں کہ یہ صورت اور عقل کے درمیان ایک نسبت ہے اور انتزاعیات کا انتزاع سے پہلے مناشی کے سوا کوئی وجود نہیں ہوتا، لہذا تعریف مذکور کی رو سے علم ایک امر انتزاعی اعتباری ہو جائے گا جو خلاف واقعہ ہے۔

اشکال دوم: علم کی یہ تعریف مستلزم دور ہے، کیوں کہ اس تعریف میں شی ماخوذ ہے، اور شی کی ایک تعریف یہ بھی ہے ”مایمکن ان یعلم ویخبر عنہ“ تو علم کی تعریف میں شی اور شی کی تعریف میں علم ملحوظ ہے اور یہی دور ہے۔

اشکال سوم: اس تعریف کی رو سے جزئیات مادیہ کا علم خارج ہو گیا، کیوں کہ ان کا ارتسام و حصول عقل میں نہیں ہوتا ہے بلکہ حواس میں ہوتا ہے۔

ان مذکورہ اشکالات کے علاوہ اور بھی بہت سے اشکالات ہیں۔

(۲) ”الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل“ عقل کے نزدیک چھپی ہوئی صورت کو علم کہتے ہیں، یہ مذہب ان حکماء کا ہے جو اشیا کے وجود ذہنی کے قائل ہیں اور حصول اشیا بانفسہا کو حق مانتے ہیں۔

اس مذہب پر پہلا اعتراض یہ ہے کہ حصول اشیا بانفسہا کے سبب علم اپنے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے اور جب علم اپنے معلوم کے ساتھ متحد ہوا تو علم مطلقاً مقولہ کیف سے نہیں ہو سکتا کیوں کہ جوہر کی صورت بھی جوہر ہوگی تو لازم آئے گا کہ ایک ہی حقیقت مقولتین یعنی جوہر و کیف کے تحت داخل ہو حالانکہ یہ باطل ہے۔

(۳) ”قبول النفس لتلك الصورة“ صورت حاصلہ کو نفس کے قبول کر لینے کا نام علم ہے۔

اس پر مذکورہ اعتراضات کے علاوہ یہ اعتراض واقع ہوتا ہے کہ اس معنی کے اعتبار سے علم مقولہ انفعال سے ہوگا تو اعتراض پڑے گا کہ مقولہ انفعال تاثر تجردی کا نام ہے اور ”قبول النفس للصورة الحاصلة“ اس باب سے نہیں ہے۔

(۴) ”الإضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم“ یعنی

ہوئے ایسے اعتراضات کیسے ہیں کہ آج تک کسی نے بھی ایسی نادر تحقیقات پیش نہیں کی ہیں۔

آپ فرماتے ہیں: ”شدت اختلاط وعدم تمايز بحد اتحاد نے سفہائے فلاسفہ کو دھوکا دیا جو ہمیشہ تدقیق کے نام پر جان دیتے ہیں اور فضول تعمقات کو تحقیق جانتے ہیں، وہ بھی کہاں خاص مقام تحدید میں انسان کی تعریف کر بیٹھے ”حیوان ناطق“ حالانکہ حیوانیت بدن کے لیے ہے کہ وہی جسم نامی ہے اور ناطق و مدرک روح ہے، بلکہ خود حیوان ہی کی تعریف میں خلط ہے، جسم نامی، متحرک، بدن ہے اور حساس و مرید روح“۔

اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”انسان کی حقیقت اس وقت تک فلاسفہ کو معلوم نہیں، انسان کی تعریف کرتے ہیں ”حیوان ناطق“ اور حیوان کی تعریف کرتے ہیں ”جسم نامی، حساس، متحرک بالارادہ“ اور ناطق کی مدرک کلیات و جزئیات، اگرچہ یہ بھی ان کے متاخرین کی رفوگری ہے۔ ان سفہا نے آوازوں پر حدود رکھی ہیں، گھوڑا حیوان صاہل، گدھا حیوان ناطق، انسان حیوان ناطق۔ اور انھوں نے ناطق کا معنی گڑھا ”مدرک کلیات و جزئیات“ جسے اصلاً زبان عرب مساعد نہیں، خیر یوں ہی سہی، انسان نام بدن کا ہے یا نفس ناطقہ کا؟ یا دونوں کے مجموعے کا؟ اول ناطق نہیں کہ ادراک کلیات شان نفس ہے نہ کار بدن۔ دوم حیوان نہیں کہ نفس ناطقہ نہ جسم ہے نہ نامی۔ سوم نہ حیوان ہے نہ ناطق کہ حیوان ولا حیوان کا مجموعہ ”لا حیوان“ ہوگا اور ناطق ولا ناطق کا مجموعہ ”لا ناطق“ ہوگا۔“

غرضیکہ واقع میں کوئی شی ایسی نہیں کہ جس پر حیوان ناطق بمعنی مذکور دونوں صادق ہوں، یہ ہے خود انکا اپنی حقیقت کے ادراک سے عجز۔

محقق اعظم امام احمد رضا نے فلاسفہ کی بیان کردہ تعریف پر تنقید شدید اور اعتراضات وارد فرمائے، اور اسی پر بس نہیں کیا بلکہ انسان کی صحیح تعریف بھی بیان کر دی۔

نہیں کیا، علم سے ہمارے ذہن میں معلوم کی صورت حاصل ہوتی ہے، نہ کہ حصول صورت سے علم۔ جب فلاسفہ اپنے علم کو نہیں پہچان سکے علم الہی کو کیا جانیں گے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ ذہن و صورت و ارتسام و نور عرضی سب سے منزہ ہے۔ ہم نہ اس کی ذات سے بحث کر سکتے ہیں، نہ اس کی صفت سے بحث کر سکتے ہیں۔ (الملفہ ۵ صفحہ ۲۴۵)

یہ ہے فاضل بریلوی کی جودت طبع و رفعت تخیل و تحقیق انیق، جس نے منطقہ کی ساری تحقیقات پر پانی پھیر دیا۔

منطق کا دوسرا مسئلہ:

انسان کی ماہیت اور اس کی تعریف:

سارے فلاسفہ نے انسان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہیں: ”الانسان هو حیوان ناطق“ انسان حیوان ناطق کو کہتے ہیں۔ اور حیوان کی تعریف ہے، جسم نامی، حساس، متحرک بالارادہ۔ اور ناطق کی تعریف متقدمین فلاسفہ نے یوں کی: ”الناطق هو مدرک الکلیات و الجزئیات“۔

انسان و حیوان کی تعریف پر متکلمین حضرات نے بہت اعتراضات کیے ہیں:

(۱) فلاسفہ کو معرفات کی تعریف میں اس مثال کے علاوہ کوئی دوسری مثال نہیں مل سکی۔

(۲) تعریف حقیقی کے لیے ضروری ہے کہ تمام ذاتیات و عرضیات کا استقصا و احاطہ کیا جائے۔

پھر ذاتیات و عرضیات میں تمايز و امتیاز ہو اور سارے ذاتیات کا احاطہ بڑا ہی متعذر و دشوار ہے۔ اور پھر ذاتیات و عرضیات میں تفرقہ اور ہی مشکل ہے، انسان کی تعریف جو حیوان ناطق سے کی جاتی ہے، اس میں ”حیوان“، جنس قریب اور ”ناطق“، فصل قریب ہے، یہ ممکن ہے کہ جن چیزوں کو جنس و فصل کہہ رہے ہیں وہ عرضیات ہوں۔ اس قسم کے بہت سے اعتراضات حجۃ الاسلام امام غزالی اور رئیس المتکلمین امام رازی وغیرہ نے کیے ہیں۔

مگر امام احمد رضا نے ان اعتراضات سے صرف نظر کرتے

یا کہ واقعیت سے دور ہیں، آپ نے ایک حاذق طبیب کی طرح اس کا مکمل پوسٹ مارٹم کیا ہے۔

**منطقی علوم سے اہل یورپ کی تہی دامن:**

اہل یورپ کے منطقی علوم میں تہی دامن ہونے کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اقول:- اہل ہیئت جدیدہ کی ساری مہارت ریاضی، ہندسہ، ہیئت میں منہمک ہے۔ عقلیات میں ان کی بضاعت قاصر یا قریب صفر ہے، وہ نہ طریق استدلال جانتے ہیں نہ داب بحث۔ کسی بڑے مانے ہوئے کی بے دلیل باتوں کو اصول موضوعہ ٹھہرا کر ان پر بے سر و پا تفریعات کرتے چلے جاتے ہیں، پھر وثوق وہ کہ گویا آنکھوں سے دیکھی ہیں۔ بلکہ مشاہدہ میں غلطی پڑ سکتی ہے، ان میں نہیں۔ ان کے خلاف دلائل قاہرہ ہوں تو سننا نہیں چاہتے، سنیں تو سمجھنا نہیں چاہتے، سمجھیں تو ماننا نہیں چاہتے، دل میں مان بھی جائیں تو اس لکیر سے پھرنا نہیں چاہتے۔ (الفوز المبین فصل دوم)

الفوز المبین میں دوسری جگہ نیوٹن کے نظریہ کہ ”ہر جسم میں دوسرے کو اپنی طرف کھینچنے کی ایک قوت طبعی ہے، جسے جاذبت کہتے ہیں“ کا رد کرتے ہوئے کتاب کی فصل دوم میں خالص منطقی اسلوب میں فرماتے ہیں:

اقول: فرض کر دوں کہ سیب گرنے سے زمین پر جاذبت کا آسیب آیا، مگر اس سے شمس میں جاذبت کیسے سمجھی گئی، جس کے سبب گردش کا طومار باندھ دیا گیا۔ کیا اس پر کوئی سیب گرتے دیکھا؟ یا یہ ضرور ہے کہ جو کچھ زمین کے لیے ثابت ہو آفتاب میں بھی ہو، زمین بے نور ہے، آفتاب سے منور ہوتی ہے، آفتاب بھی بے نور ہوگا کسی اور سے روشن ہوگا۔ یوں ہی یہ قیاس اس ثالث کو نہ چھوڑے گا، اس کے لیے رابع درکار ہوگا، اور اسی طرح غیر متناہی چلا جائے گا، یا واپس آئے گا۔ مثلاً شمس ثالث سے روشن اور ثالث شمس سے، وہ تسلسل تھا، یہ دور ہے، اور دونوں محال۔ یہ منطق الطیر اسی بے بضاعتی کا نتیجہ ہے جو ان لوگوں کو علوم عقلیہ میں ہے، ورنہ ہر عاقل جانتا ہے کہ شاہد پر

فرماتے ہیں: ”حق یہ ہے کہ انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہے اور روح امر رب سے ہے، اس کی معرفت بے معرفت رب نہیں ہو سکتی۔ اس لیے اولیائے کرام فرماتے ہیں ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ جس نے اپنے نفس کو پہچانا اس نے ضرور اپنے رب کو پہچانا۔“

مزید آگے بطور تشبیہ فرماتے ہیں: ”کہ زنادقہ اسے اس پر حمل کرتے ہیں کہ نفس ہی رب ہے اور یہ کفر خالص ہے، نفس امر رب ہے نہ کہ رب۔“

مزید فرماتے ہیں کہ: ناطق ہونے میں انسان کی کوئی خصوصیت نہیں ہر شی ناطق ہے شجر و حجر دیوار وغیرہ سب ناطق ہیں۔ قرآن شاہد ہے ”قَالُوا اَنْطَقْنَا اللّٰهُ الَّذِي اَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ“ اور نصوص کا ان کے ظواہر پر حمل واجب بلا ضرورت ان میں تاویل باطل و نامسموع ”وان من شئ الا يسبح بحمده لاكن لا تفقهون تسبيحهم“ کوئی شی ایسی نہیں کہ اس کی تسبیح و تحمید نہ کرتی ہو لیکن تم ان کی تسبیح کو نہیں سمجھتے۔ (المفلو ذ صفر ۲۴۶)

قارئین محترم ملاحظہ کیجئے! امام احمد رضا کی ذہانت اور خداداد علمی صلاحیت کو، وہ تحقیقی جواہر پارے بکھرے ہیں کہ طبیعت جھوم اٹھتی ہے۔

امام اہل سنت نے اپنے پیش رو علما کی اتباع میں اگرچہ منطقی منہج استدلال کو اثبات مطلوب اور تنقیح مقاصد کے لیے اختیار فرمایا ہے مگر ان قواعد و مسائل کی کورانہ تقلید نہیں کی ہے۔ بلکہ نقد و جرح و اجتہاد و شان کے ساتھ اسے جانچا اور پرکھا ہے، اس میں جو غلط ہے بر ملا اس کی غلطی کو ظاہر فرمایا ہے۔

آپ کی چند تصانیف فن منطق میں بھی ہیں، لیکن وہ مطبوع نہ ہو سکیں ورنہ امام ممدوح کی وسعت نظری کے مزید جلوے نکھر کے سامنے آتے۔

امام احمد رضا علوم عقلیہ میں ماہرانہ نگاہ رکھتے تھے، جدید سائنس اور قدیم فلسفہ کے جو نظریات اور افکار اسلام سے متصادم ہیں

غائب کا قیاس محض وہم و وسوساں ہے۔  
یہ ہے امام موصوف کا منطقی طرز استدلال، جس سے عقلی علوم میں وسیع تجربہ کا پتہ چلتا ہے، اور نیوٹن وغیرہ یورپی سائنسدانوں کی منطق سے بے خبری کا پتہ دیتا ہے۔

نواب صاحب نے اس میں سے چند اقوال نوٹ کر کے امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے شرعی احکام دریافت کیے، جس کے رد میں ”مقامع الحدید علی خد المنطق جدید“ تحریر کی گئی، جس میں ان اقوال مسئلہ کا باطل اور کفری ہونا ثابت کیا گیا۔

منطق کے اصول و قواعد چونکہ استدلال کے لیے ہیں اور اس میں کوئی دعویٰ نہیں ہوتا، فلاسفہ نے اپنے دعویٰ و نظریات کے لیے منطقی اسلوب کو اپنایا ہے، اس لیے امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے زیادہ توجہ و فلسفہ و سائنس کی طرف کی ہے۔  
چنانچہ خیر الاذکیا علامہ محمد احمد مصباحی صاحب حفظہ اللہ رسالہ ”مقامع الحدید“ کے پیش لفظ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”امام احمد رضا قدس سرہ تمام علوم عقلیہ و نقلیہ پر ناقدانہ و ماہرانہ نگاہ رکھتے تھے اور اپنی اس بے پناہ بصیرت کو تجدید دین و احیائے سنت میں استعمال کرتے تھے۔“  
سائنس و فلسفہ سے متعلق سوالات بھی مجدد اعظم قدس سرہ کی خدمت میں پیش ہوئے ان دونوں کے تمام افکار و نظریات اسلام سے متصادم نہیں لیکن قدیم فلسفہ کے پیشتر نظریات اور موجود سائنس کے بعض مزعومات اسلامی افکار و مسائل سے ضرور متصادم ہیں اور

مادہ پرستی تو دونوں کا جزو لا ینفک ہے، جسے اسلام بلکہ عیسائیت اور یہودیت سے بھی تعلق نہیں۔  
مزید تحریر فرماتے ہیں:

”امام احمد رضا نے فلسفہ اور سائنس کے اصول و مبادی اور مسلمات کا تجزیہ کرتے ہوئے انہیں کی روشنی میں اور مضبوط عقلی دلائل و براہین سے ان غلط افکار و نظریات کا تعاقب کیا ہے جو ہر فلسفی اور سائنسدان کے لیے اسلام کی جانب سے ایک زبردست چیلنج ہے۔“ (رسالہ مقامع الحدید، ص: ۳)

رسالہ مقامع الحدید کا تعارف:  
امام احمد رضا قدس سرہ کے ایک عقیدت کیش نواب مولانا سلطان احمد بریلوی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے ایک استفتا کیا

تھا۔ جس کا سبب یہ ہوا کہ ایک معقولی عالم مولوی محمد حسن صاحب سنبھلی نے ”المنطق الحدید لناطق الأئمة الحدید“ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس میں غیر اسلامی اور خالص فلسفیانہ نظریات کو بڑے زوردار طریقے سے پیش کیا تھا۔

نواب صاحب نے اس میں سے چند اقوال نوٹ کر کے امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے شرعی احکام دریافت کیے، جس کے رد میں ”مقامع الحدید علی خد المنطق جدید“ تحریر کی گئی، جس میں ان اقوال مسئلہ کا باطل اور کفری ہونا ثابت کیا گیا۔

المنطق الحدید کے چند کفری اقوال اس طرح ہیں:  
(۱) اللہ تعالیٰ کے سوا عالم کے دس خالق اور ہیں۔  
(۲) مادہ اجسام قدیم ہے۔  
(۳) صورت جسمیہ و نوعیہ قدیم ہیں۔  
(۴) عقول عشرہ و نفوس قدیم ہیں۔

(۵) حدوث تغیر نہ کوئی شی نبود تھی نہ کبھی نابود ہو بلکہ جسے ہم کہتے ہیں اب تک نہ تھی وہ فقط پوشیدہ تھی اور جسے کہتے ہیں اب نہ رہی، وہ صرف مخفی ہو گئی، حقیقتاً ہر چیز ہمیشہ سے موجود ہے اور ہمیشہ رہے گی۔

(۶) بعض چیزیں خود زیادہ استحقاق ایجاد رکھتی ہیں، اگر اللہ تعالیٰ انہیں نہ بنائے تو بنجیل ٹھہرے اور ترجیح مرجوح لازم آئے۔  
اقوال مذکورہ میں پہلا قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا عالم کے دس خالق اور ہیں۔

امام اہل سنت قول اول کی تردید کرتے ہوئے مقامع الحدید کے صفحہ ۲۱ پر فرماتے ہیں: ہر عاقل جانتا ہے کہ مدار حقیقت ثبوت فی الواقع پر ہے اور وہ ذاتی و مستفاد دونوں سے عام ہے، اگر حقیقت منوط بہ ذاتیت ہو تو لازم آئے کہ معاذ اللہ خلق اشیا حقیقۃً جناب باری سے مسلوب بلکہ محال ہو اور اس کا اثبات فقط مجازی خیال کہ جب حقیقۃً افاضہ وجود نہ ہو تو واقع میں کچھ نہ بنا۔ ”اعطی کل شیء خلقہ“ کیونکہ صادق آئے۔ لاجرم ایسی مجازیب صدق حقیقی کی نافی

رہا یہ کہ وہ خود نورانی نہیں بلکہ پرتو مہر سے روشن ہوتا ہے۔  
اقول: اس کی نہ ہم نفی کریں، کیونکہ کوئی نص اس کی تکذیب  
میں وارد نہیں ہے۔ نہ اس پر جزم ضرور کیونکہ دلیل یقینی اس کی  
تصویب پر نہیں ہے باقی رہا دوران وہ برہان میں سے کچھ نہیں ہے۔  
اگرچہ ان کا گمان یہ ہے کہ یہ بدیہی ہے حدس سے ثابت ہے۔  
یہ کیسے ہوگا، حالانکہ چاندوں کے بارے میں ابن ہشیم کے قول  
کے ابطال پر کوئی دلیل قطعی نہیں ہے۔

اور چاند گرہن کے بارے میں جو حدیث انہوں نے ذکر کی  
تو ایسا ہونا ممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ جب چاہے  
چاند کا نور سلب کر دے بغیر اس کے کہ سورج اور چاند کے درمیان  
زمین حائل ہو جو کہ چاند گرہن کا موجب ہے۔ اور معیت مفید علیت  
نہیں۔ بلکہ یہ جو کچھ میں نے ذکر کیا ہے یہی ظاہر حدیثوں سے ثابت  
ہوتا ہے۔ اور پیشک فلاسفہ کا جھوٹ ہم نے دیکھ لیا اس سورج گرہن  
میں جو عہد رسالت میں ارشوال کو واقع ہوا باوجودیکہ ان کے قاعدہ  
کا تقاضا یہ ہے کہ سورج گرہن صرف مہینہ کے آخر میں واقع  
ہوسکتا ہے۔ کیونکہ مقارنت اسی وقت ہوتی ہے۔

ہمارے لیے سورج گرہن میں دوران کا ٹوٹ جانا ظاہر  
ہو گیا ہے تو چاند گرہن میں بھی ظاہر ہو جائے گا، علاوہ ازیں اس باب  
میں اور کئی احتمال ہیں جن میں کوئی قابل اعتماد دلیل نہیں۔

خلاصہ یہ کہ جس کے بارے میں خبر نہیں دی گئی ہم اسے  
قیامت تک یوں ہی مضطرب دیکھیں گے ہاں امام عبد الوہاب شعرانی  
علیہ الرحمہ نے میزان الشریعۃ الکبریٰ میں افادہ فرمایا۔

کہ نور قمر کے نور شمس سے مستفاد ہونے پر اہل کشف کا اجماع  
ہے اسی وجہ سے ہم اس کے قائل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
ان مذکورہ اقوال میں امام احمد رضا نے جس وقت نظری  
اور عمیق فکری کا اظہار فرمایا ہے یہ انہیں کا حصہ ہے۔  
ساتھ ہی اس قاعدہ کی طرف خصوصی التفات کیا ہے۔  
کہ معیت یعنی ایک شی کا دوسری شی کے ساتھ پایا جانا اس کی

نہ ثبوت واقعی کے منافی تو زید کا یہ بیان علی الاعلان منادی کہ عقول  
عشرہ سے صرف خالقیت ذاتیہ منفی۔ ورنہ وہ حقیقۃً خالق عالم ہیں،  
جیسے چاند منیر زمین۔ اگرچہ یہ خالقیت حق جل و علا سے مستعار۔ جس  
طرح سے شمس سے قمر کے انوار۔

حاشا للہ، نہ اللہ کے سوا کوئی خالق بالذات نہ ہرگز ہرگز اس  
نے منصب ایجاد عالم کسی کو عطا فرمایا کہ قدرت مستفادہ سے خالقیت  
کیا کرے۔ جل سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون۔

قدرت مستفادہ پر حاشیہ میں فرماتے ہیں:  
”واما ”أخلق من الطین کھیئۃ الطیر“۔ یعنی قرآن  
میں جو خلق کی نسبت حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف  
کی گئی ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ مٹی میں جسم تعلیمی کی تبدیلی  
کرنا ہے نہ کہ جسم طبعی کی ایجاد بلکہ وہ بھی یعنی زوال البعاد و حدوث  
البعاد آخری حکماً کے طور پر ہے، جو کم متصل کے قائل ہیں لیکن متکلمین  
جو جسم کی ترکیب جو ہر فردہ سے مانتے ہیں، ان کے طور پر نہ کوئی شی  
زائل ہوئی نہ کوئی شی پیدا ہوئی۔

بلکہ جو ہر فردہ طول سے عرض کی طرف یا عرض سے طول کی  
طرف منتقل ہو گئے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فعل صرف  
اجزائے جسم کی ہیئت کا ابداء و اظہار ہے، نہ کہ گوشت ہڈی وغیرہ کی  
ایجاد۔ لہذا خلق ایجاد نہیں بلکہ ابداء ہے۔

اس عبارت میں حاشیہ علامہ قدس سرہ نے جس ہنرمندی سے  
حقائق کو بیان کیا ہے، یہ انہیں کا حصہ ہے۔ قاری اسے پڑھ کر بے  
ساختہ امام اہل سنت کی دقت نظری کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتا۔  
اسی طرح ”جعل الشمس ضیاء والقمر نوراً“۔

پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
آیت کریمہ نص واضح ہے کہ قمر مستنیر ہو کر انارہ عالم کرتا ہے۔  
عقل کی جہت سے یہی راجح ہے اور محققین کا میلان بھی اسی طرف  
ہے جیسے امام رازی وغیرہ نہ کہ بے استنارہ صرف ضوء شمس کا تادیہ  
کرے، جیسا کہ یہ بعض فلاسفہ کا گمان ہے۔

یا بعض فلاسفہ کے مذہب کے مطابق اس میں شک کرے تو وہ کفر میں پڑیگا کیونکہ اس عقیدہ سے اللہ ورسول و کتب سادہ کی تکذیب ہوتی ہے۔ (اور خدا ورسول و کتب الہیہ کی تکذیب خالص کفر ہے) ”طوالع الانوار من مطالع الانظار“ میں ہے:

”اثبات المتعدد من الذوات القديمة هو الکفر اجماعاً“

یعنی اس بات پر اجماع ہے کہ متعدد ذوات قدیمہ کو ماننا قطعی کفر ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

بلکہ حدوث تمام اجسام، و صفات اجسام پر عام اہل ملل کا اتفاق ہے۔ یہود و نصاریٰ تک اس میں خلاف نہیں رکھتے۔

شرح المواقف میں ہے:

”الاجسام محدثه بذواتها الجوهرية و صفاتها العرضية وهو الحق وبه قال المليون کلهم من المسلمین و اليهود و النصرانی و المجوس“۔

یعنی اجسام اپنی ذوات جوہریہ اور صفات عرضیہ کے ساتھ حادث ہیں اور یہی حق ہے اور تمام اہل ملت، مسلمین و یہود و نصاریٰ و مجوس کا یہی قول ہے۔

منطقی اصطلاحات کا بہترین استعمال:

امام اہل سنت نے اپنی تصنیفات میں مسائل کی تفہیم کے لیے اصطلاحات منطقیہ کو جس خوش اسلوبی سے استعمال کیا ہے، اس سے منطق میں ان کی جلالت و عظمت کے ساتھ ساتھ فن منطق کی آلیت بھی خوب اجاگر ہو جاتی ہے۔ چند مثالیں ہدیہ ناظرین ہیں:

(۱) امام اہل سنت قدس سرہ نے اپنے رسالہ ”جزاء اللہ عدوہ“ کے آخر میں تحریر فرمایا تھا کہ سید فتح النسب سے کفر کا وقوع نہیں ہوگا اور جو کافر ہے وہ قطعاً سید نہیں۔

اس پر مولانا عبد الوحید صاحب فردوسی رئیس پٹنہ کو شبہ ہوا اور انھوں نے استفسار اور وضاحت کے لیے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ

علامت نہیں ہے کہ اول ثانی کی علت ہے اسی طرح دوران یعنی ایک شئی کا دوسری شئی کے ساتھ اکثر اوقات یا جمیع وقت دائر ہونا ہرگز مفید علت نہیں ہے۔ جبکہ اہل ظاہر دوران یا معیت کو کبھی علیت کا موجب مان لیتے ہیں جو ان کی صریح کج فہمی ہے۔

علیت کے لیے دلیل قوی ضروری ہے تاکہ کبھی تخلف نہ ہو اور معیت و دوران میں تخلف کی نفی پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

یہ ہے امام موصوف کی عقلی پرواز جہاں بڑے بڑے غلطی میں واقع ہو جاتے ہیں وہاں امام موصوف کا علمی جلال پورے عروج پر ہوتا ہے اور خطا کا امکان بھی نہیں رہتا۔

مادہ کو قدیم ماننے والوں کا رد:

اقوال مذکورہ میں دوسرا قول یہ ہے کہ مادہ اجسام قدیم ہے۔

امام احمد رضا رضی اللہ عنہ اس کفری قول کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

شفا نسیم الریاض میں ہے:

”من اعترف بالهية الله و وحدانيته لكنه اعتقد قديماً غير ه (ای غیر ذاتہ و صفاتہ) اشارة الى مذهب اليه الفلاسفة من قدم .. العالم .. و العقول (او صانعاً للعالم سواہ) كالفلاسفة الذين يقولون ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد“

یعنی جو اللہ تعالیٰ کے معبود ہونے اور واحد ہونے کا اقرار کرے لیکن خدا کی ذات و صفات کے علاوہ کسی قدیم کا قول کرے جیسے فلاسفہ عالم اور عقول کو قدیم مانتے ہیں تو یہ سب کفر ہے۔ اور اس کا عقیدہ رکھنے والا باجماع مسلمین کافر ہے۔

مزید اسی میں ہے:

”يقع بكفر من قال بقدم العالم او بقائه او شك في ذلك على مذهب بعض الفلاسفة. لمامية من تكذيب الله ورسوله و كتبه“۔

یعنی جو عالم کے قدیم ہونے کا قول کرے یا عالم کو ابدی کہے

معین میں حصول وصف عنوانی پر قطع و یقین کی طرف راہ نہیں۔ تو ثبوت وصف محمول کیونکر مقطوع بہ ہو جائے گا اور کسی معین کو اندیشہ آخرت کیوں اٹھ جائے گا کہ ہر ایک میں عدم علم نفس الامر کے سبب احتمال لگا ہوا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج: ۳۰، ص: ۷۷)

اس اقتباس میں امام اہل سنت قدس سرہ نے منطق کی مندرجہ ذیل اصطلاحات کو استعمال کیا ہے،  
(۱) قضیہ۔ (۲) موضوع۔ (۳) وصف عنوانی۔ (۴) وصف محمول۔

(۲) رسالہ ”الامن والعلیٰ لناعتی المصطفیٰ بدافع

البلاء“ کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

نسبت و اسناد دو قسم ہے۔ (۱) حقیقی کہ مسند الیہ حقیقت سے متصف ہو (۲) مجازی کہ کسی علاقہ سے غیر متصف کی طرف نسبت کر دیں، جیسے نہر کو جاری یا جالس سفینہ کو متحرک کہتے ہیں حالانکہ حقیقتاً آب و کشتی جاری و متحرک ہیں۔  
پھر حقیقی بھی دو قسم ہے۔

(۱) ذاتی کہ خود اپنی ذات سے بے عطائے غیر ہو (۲) عطائی کہ دوسرے نے اسے حقیقتاً متصف کر دیا ہو خواہ وہ دوسرا خود بھی اس وصف سے متصف ہو جیسے واسطہ فی الثبوت میں۔ یا نہیں جیسے واسطہ فی الاثبات میں۔ ان سب صورتوں کی اسنادیں تمام محاورات عقلا جہاں و اہل ہر مذہب و ملت و خود قرآن و حدیث میں شائع و ذائع۔  
پھر چند مثالوں کے بعد فرماتے ہیں۔ وہابیہ کے مسائل شرکیہ، استعانت امداد و علم غیب و تصرفات وغیرہا ایسے فرق نہ کرنے پر مبنی ہیں۔

مزید فرماتے ہیں کہ وہابیہ کے نزدیک شرک امور عامہ سے ہے کہ عالم میں کوئی موجود اس سے خالی نہیں۔“

رسالہ کے آخر میں تذکیر کے عنوان سے فرماتے ہیں اقوال وباللہ التوفیق۔

عنہ سے بایں طور استفتا کیا۔

سوال:- جزاء اللہ عدوہ کے آخر میں جناب حضرات سادات کرام کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان پر طریان کفر ناممکن نہ یہ نیچری وغیرہ ہو سکیں حالانکہ مشاہدہ اس کے خلاف ہے۔

دوسرے جملہ سادات کی سیادت پر تین اٹھ جائیگا استدلال جناب بہ عموم آیت و حدیث شریف تحقیقات دیگر علما ہے جو اسے مخصوص حضرات طہیین رضی اللہ عنہما بتاتے ہیں۔ تیسرے پھر سادات کرام بھی قطعی جنتی ہوئے انھیں اندیشہ آخرت کیا باقی رہا، اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ سوال مذکور کا تفصیلی جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

تیسرا شبہ کہ سادات کرام جنتی ٹھہریں گے۔ جیسی اس قضیے کے موضوع و محمول دونوں میں دو احتمال ہیں۔ سادات کرام یعنی وہ جو عند اللہ سادات کرام یا وہ جو بنام سیادت مشہور ہیں عام ازیں نفس الامرا و علم الہی میں کچھ ہواور قطعی جنتی یعنی بلا سبقت عذاب جس سے دخول نار کی نفی ہو یا قطعی جنتی بعاقبت و انجام کہ خلود نار کی نفی ہو۔ اب یہ چار جمل ہیں اور فقیر کے دعویٰ سے ایک کو بھی مس نہیں، پہلے عرض کر چکا کہ غیر حسنین میں نفی دخول بطور جانظر بہ ظہور و بتاد رہے پھر قطعیت کہاں، بلکہ نفی دخول بھی مسئلہ ظنیہ ہے۔

اگرچہ بجز اللہ یہ ظن غالب اکبر رائے ملحق بسر حد یقین ہے۔ جسے فقہا یقین ہی کے پلے میں رکھتے ہیں، مگر نہ یقین کلامی کہ مسئلہ عقائد قطعیہ سے قرار پائے اور اس میں ادنیٰ شک کو راہ دینے والا گمراہ و خارج از اہل سنت ٹھہر جائے جزاء اللہ عدوہ ص ۱۰۴ میں امام ابن حجر کے الفاظ ملاحظہ فرمائے ہوں گے، لافنسی اکساد ان اجزم ان حقیقۃ الکفر تقع۔ اس لیے کہ بے شک میں اس بات پر جزم کرتا ہوں کہ صحیح النسب سید سے حقیقی کفر کا وقوع نہیں ہوتا۔

اور بالفرض نفی دخول بلکہ بفرض غلط نفی دخول ہی قطعی مان لی جائے تو کس کے لیے ان کے لیے جو عند اللہ سادات کرام ہیں نہ ہر اس شخص کے لیے جو سید کہلاتا ہوا گرچہ واقع میں نہ ہو اور اب کسی

سے عبارت ہے۔  
ظاہر ہے کہ ان دونوں پچھلوں نے اگرچہ زبان سے انسان کو موجود کہا مگر حقیقتاً انسان کو نہ جانا اور وہ اپنے زعم باطل میں کسی ایسی چیز کو انسان سمجھے ہوئے ہیں جو ہرگز انسان نہیں تو انسان کی نفی اور اس سے جہل میں یہ دونوں اور وہ پہلا جس نے سرے سے انسان کا انکار کیا، سب برابر ہیں، فقط لفظ میں فرق ہے۔

مولیٰ عزوجل کو جمیع صفات کمال لازم ذات اور جمیع عیوب و نقائص اس پر مجال بالذات کہ اس کے کمال ذاتی کے منافی ہیں، کفار میں ہرگز کوئی نہ ملے گا جو اس کی کسی صفت کمالیہ کا منکر یا معاذ اللہ اس کے عیوب و نقائص کا مثبت نہ ہو، تو دہریے اگر قسم اول کے منکر ہیں کہ نفس وجود سے انکار رکھتے ہیں، باقی سب کفار و قسم اخیر کے منکر ہیں، کہ کسی کمال لازم ذات کے نافی یا کسی عیب منافی ذات کے مثبت ہیں، بہر حال اللہ عزوجل کو نہ جاننے میں وہ اور دہریے برابر ہوئے، وہی لفظ اور طرز ادا کا فرق ہے۔ دہریوں نے سرے سے انکار کیا اور ان قبریوں نے اپنے اوہام تراشیدہ کا نام خدا رکھ کر لفظ کا اقرار کیا۔

مولیٰ سبحانہ فرماتا ہے: ”افرأیت من اتخذ الہہ ہواہ“ دیکھو تو وہ جس نے اپنی خواہش کو خدا بنا لیا۔

ولہذا آیت کریمہ ”لیقولن اللہ“ کے تحت میں ارشاد ہوا: ”قل الحمد لله بل اکثرہم لایعلمون“ اگر ان سے پوچھو کہ آسمان و زمین کا خالق کون ہے؟ کہیں گے اللہ۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۵، ص: ۳۴۶)

”قل الحمد لله“ تم کہو اللہ کی کہ اس کے منکر بھی ان صفات میں اسی کا نام لیتے ہیں، مگر کیا اس سے یہ سمجھے کہ وہ اللہ کو جانتے ہیں؟ نہیں ”بل اکثرہم لایعلمون“ بلکہ اکثر اسے جانتے ہی نہیں۔ ”انہم الا یخسر صون“ وہ تو یوں ہی اپنی سی انگلیں دوڑاتے ہیں۔

رہا یہ کہ یہاں اکثر سے نفی علم فرمائی۔  
اقول: اولاً دفع شبہ کو اتنا ہی کافی کہ آخر یہ ان کے اکثر سے نفی

احکام الہیہ دو قسم ہیں: (۱) تکوینیہ (۲) مثل احیاء امات، قضائے حاجت، دفع مصیبت، عطائے دولت، رزق نعمت، فتح و شکست وغیرہ عالم کے بند و بست۔

(۲) تشریحیہ کہ فعل کو فرض یا حرام یا واجب و مکروہ یا مستحب و مباح کر دینا، مسلمانوں کے سچے دین میں ان دونوں حکموں کی ایک ہی حالت ہے کہ غیر خدا کی طرف بروجہ ذاتی احکام تشریحی کی اسناد بھی شرک ہے۔

اور بروجہ عطائی امور تکوین کی اسناد بھی شرک نہیں قال اللہ تعالیٰ: ”فالسدبرات امر“ قسم ان مقبول بندوں کی جو کاروبار عالم کی تدبیر کرتے ہیں۔

اس عبارت میں امام اہل سنت نے اسناد، واسطہ فی الثبوت، واسطہ فی الاثبات، اسناد حقیقی، اسناد مجازی، کو پوری فنی مہارت کے ساتھ استعمال کیا ہے اور توضیح مقصود کے لیے اسے ضروری قرار دیا ہے۔

(۳) امام اہل سنت قدس سرہ نے اپنے رسالہ ”باب العقائد والکلام میں تحریر فرمایا ہے کہ اللہ عزوجل کو جاننا جملہ تعالیٰ مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے، کوئی کافر کسی قسم کا ہو، ہرگز خدا کو نہیں جانتا۔

مزید فرماتے ہیں کہ یہاں ناواقفوں کو شبہ گزرتا ہے کہ کافروں کے صد ہا فرقے اللہ تعالیٰ کو جانتے بلکہ مانتے بھی ہیں، اس کا کیا جواب ہوگا؟ پھر تقریر جواب کے لیے فرماتے ہیں:

اقول باللہ التوفیق، ایجاب و سلب متناقض ہیں، جمع نہیں ہو سکتے، وجود شی اس کے لوازم کے وجود کا متقاضی اور ان کے نقائص و منافیات کا نافی ہے کہ لازم کا منافی موجود ہو تو لازم نہ ہو، اور لازم نہ ہو تو شی نہ ہو تو ظاہر ہوا کہ سلب شی کے تین طریقے ہیں:

اول: خود اس شی کی نفی، مثلاً کوئی کہے انسان ہے ہی نہیں۔  
دوم: اس کے لوازم سے کسی شی کی نفی، مثلاً کہے: انسان تو ہے لیکن وہ ایک ایسی شی کا نام ہے جو حیوان یا ناطق نہیں۔ سوم: اس کے منافیات سے کسی شی کا اثبات، مثلاً کہے: انسان حیوان ناطق یا حیوان صاہل



کذب حقیقتاً وصف معنی ہے، نہ صفت عبارت۔  
ولہذا شرح مقاصد میں فرمایا: طریق اطراد ہذا الوجہ فی کلام  
الملتزم من الحروف المسموعہ انہ عبارتہ عن کلام الازلی ومرجع الصدق  
والکذب الی المعنی۔ یہ تو ایسے کلام میں جاری ہے جو صرف مسموعہ  
سے بنی ہے، اور یہ کلام ازلی سے عبارت ہے، اور صدق و کذب کا  
مرجع معنی ہے۔

بر تقدیر ثانی یہ کلام نفسی وہی کلام قدیم یا علی تقدیر التخری اس کا  
بعض ہوگا، جو ازل میں ایجاباً کلیاً صادق تھا یا اس کا غیر، شق ثانی پر  
قیام حوادث اور اول میں انقلاب صدق بکذب کہ کلام بشر میں بھی  
محال۔ سچی بات کبھی جھوٹی نہیں ہو سکتی، نہ جھوٹی کبھی سچی، ورنہ  
مطابقت و لامطابقت میں تضاد لازم آئے۔ اور نقیضین باہم نقیضین  
نہ رہیں۔

بالجملہ کلام صادق کے لیے ثبوت صدق ضروری تو سلب  
ضرورت ضرورۃً مسلوب۔  
اس طویل دلیل میں مندرجہ ذیل اصطلاحات مذکور ہیں:  
(۱) ایجاب کلی منفصلہ حقیقیہ نقیض فرض سلب ضرورت یعنی  
امکان عام، ضرورت یعنی بدیہی۔

الحاصل امام اہل سنت کی اکثر تصنیفات جو عقائد و اعمال کی  
صحت حقانیت کے اظہار کے لیے معرض وجود میں آئی ہیں۔ ان کی  
دقیق و علمی بحث میں جس عقلی فن کی ضرورت پڑی ہے، آپ نے ان  
عقلی علوم کے مبادی و مسلمات کی روشنی میں مسئلہ کو ایسا اجلی و منور کر  
کے سمجھا یا ہے کہ اس پر اضافہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ اور منطقی  
اصطلاحات کو اتنی کثرت کے ساتھ استعمال کیا ہے کہ معلوم ہوتا ہے  
کہ عقل میں پیدا ہونے والے تمام احتمالات و شبہات کا کوئی حصہ  
آپ سے اوجھل ہے ہی نہیں۔ دوسروں کے عقل کی رسائی جہاں ختم  
ہوتی ہے، امام اہل سنت اس سے بہت آگے دیکھتے ہیں۔ اور تمام  
احتمالات و شکوک کا مکمل احاطہ کرتے ہیں، تاکہ کوئی شق بیان حکم سے  
خالی نہ رہ جائے۔ عام حکما و عقلا جہاں صرف معروف احتمال پر کلام

ہے جو اقرار کرتے تھے کہ آسمان وزمین کا خالق اللہ ہی ہے۔  
معلوم ہوا کہ ان کا اقرار باللہ منافی جہل باللہ نہیں۔  
اور ہمارے سالہ کلیہ کی نفی نہ فرمائے گا کہ یہ مفہوم لقب سے  
استدلال ہوا، اور وہ صحیح نہیں۔ اکثر سے نفی سلب جزئی ہوئی اور سلب جزئی  
کلی کو لازم ہے، نہ کہ اس کا منافی۔

اس اقتباس میں امام اہل سنت نے نقیض، لازم، ایجاب  
وسلب، سالہ جزئیہ، سالہ کلیہ، محال، لازم ذات جہسی عقلی اصطلاحات  
کو جس خوبی سے استعمال کیا ہے اور معنی کفر کی جہسی شاندار وضاحت کی  
ہے، اس کی نظیر دوسروں کے کلام میں ملنا مشکل ہے۔  
اگر فرق باطلہ کے اصحاب اسے ذہن نشین کر کے اپنے  
نظریات کا غیر جانب دارانہ تجزیہ کریں تو امید ہے کہ وہ حق کی طرف  
رجوع لے آئیں گے۔

(۴) امام اہل سنت قدس سرہ سبحان السبوح کے تشریح دوم کی  
دلیل ششم میں ارشاد فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں کلام الہی ازل میں  
بایجاب کلی حق تھا، معاذ اللہ اس کا بعض باطل یا نہ حق نہ باطل، شق ثانی  
تو کفر صریح اور ثالث میں مطابقت و لامطابقت دونوں کا ارتقاع اور  
وہ قطعاً محال۔

اولاً: بالبدیہیہ کیوں کہ انفصال حقیقی کے دونوں محمول کا  
موضوع سے ارتقاع نقیضین کے ارتقاع کی طرح ہوتا ہے۔  
ثانیاً: باجماع عقلا کہ جمہور کے نزدیک خبر یا صادق ہے یا  
کاذب، کیوں کہ اگر وہ واقع کے مطابق ہے تو صادق، اگر مطابق  
نہیں ہے تو کاذب، اور یہ منفصلہ حقیقیہ ہے جو نفی و اثبات کے  
درمیان دائرہ ہے۔

ثالثاً: خود قرآن عظیم نفی واسطہ پر ناطق، قال مولیٰ ذوالجلال:  
”فماذا بعد الحق الا الضلال“ پھر حق کے بعد کیا ہے، مگر  
گمراہی۔ تو لاجرم شق اول متعین اور شاید مخالف بھی اس سے انکار نہ  
رکھتا ہو، اب ہم پوچھتے ہیں: کذب ممکن علی فرض الوقوع صرف کسی  
کلام لفظی کو عارض ہوگا یا نفسی کو بھی؟ اول محض بے معنی کہ صدق و

- // // (۱۰) مقام الحدید  
// // (۱۱) سخن السیوح  
// // (۱۲) فتاویٰ رضویہ

☆☆☆☆☆

حضرت وارث علی شاہ (دیوا شریف) کا قول

☆☆☆

حاجی سید وارث علی شاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بڑے پائے کے بزرگ گزرے ہیں، بڑی سادہ زندگی گزارا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے شہر مدینے شریف پہنچے تو جوتی اُتار دی پھر ساری زندگی جوتی کے بغیر ہی گزار دی۔

ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت نے سید صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ فرمایا، آپ کی عمر 25 سال تھی، آپ سید صاحب کی زیارت کے لیے ”دیوا شریف“ پہنچے۔ اعلیٰ حضرت اور سید وارث علی شاہ کا اس وقت تک آپس میں کوئی تعارف نہیں تھا، ملاقات کا یہ پہلا موقع تھا، پیر صاحب رونق افروز تھے، مریدین آپ کی خدمت میں حاضر تھے۔ جب اعلیٰ حضرت پہنچے تو سید صاحب فوراً سنبھل کر بیٹھ گئے اور فرمایا: ”مولانا اعلیٰ حضرت آگئے۔“

حضرت سید وارث علی شاہ صاحب کے پاس بڑے بڑے علماء آتے تھے آپ کسی کو مولانا نہیں کہتے تھے اور نہ ہی اعلیٰ حضرت کہتے تھے۔ پہلی مرتبہ آپ نے جس کو مولانا اور اعلیٰ حضرت کہا تو وہ سیدی امام احمد رضا خان ہی ہیں۔

☆☆☆

(چہرہ والی از مولانا الہی بخش قادری مطبوعہ انجمن غلامان قطب مدینہ لاہور ص 105)

کرتے ہیں وہاں آپ معلوم وغیر معلوم دونوں پہلوؤں کا لحاظ کر کے اس پر بھرپور توجہ دیتے ہیں۔

بہر حال امام اہل سنت قدس سرہ کے تفکر و تعقل کا دائرہ تمام حکمائے عالم سے زیادہ وسیع و عمیق و رفیع ہے۔ عقلی فنون کا کوئی مسئلہ آپ کے احاطہ علم سے ہرگز باہر نہیں ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے

ولیس علی اللہ بمستتکر

ان یجمع العالم فی واحد

خدا کی قدرت سے یہ بعید نہیں ہے کہ وہ ایک فرد میں عالم جمع فرمادے۔

امام اہل سنت انھیں منتخب و برگزیدہ شخصیتوں میں سے ایک ہیں، جن کی ذات میں سارا عالم پنہاں ہے۔

ماذا یقول الواصفون له

وصفاته جلت عن الحصر

هو حجة لله قاهرة

هو بیننا اعجوبة الدهر

هو آية فی الخلق ظاهرة

انوارها اربت علی الفجر

☆☆☆

ماخذ و مصادر

(۱) النبر اس شرح عقائد علامہ عبدالعزیز فرہاروی

(۲) خون کے آنسو، علامہ مشتاق احمد نظامی

(۳) حاشیہ قاضی مبارک علامہ فضل حق خیر آبادی

(۴) مرضات حاشیہ مرقات علامہ عبدالکیم شرف قادری

(۵) رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی

(۶) ہدایۃ البریۃ علامہ نقی علی خاں بریلوی

(۷) امام احمد رضا اور علوم عقلیہ مفتی شبیر حسن بستوی

(۸) الکتبۃ الملممہ امام احمد رضا قادری

(۹) الفوز للمبین // //



## امام احمد رضا اور علم مناظرہ



مقالہ نگار

مولانا مفتی سید شہباز اصدق چشتی (سہسرام: بہار)

مولانا مفتی سید شہباز اصدق چشتی بن حضرت مولانا سید شاہ شبیر اصدق غوثی سابق سجادہ نشین: خانقاہ غوثیہ سہسرام (ضلع روہتاس: بہار) ۱۶ دسمبر ۱۹۹۰ء کو سہسرام میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے وطن مالوف میں حاصل کی۔ درجہ اولیٰ تا درجہ تحقیق کی تعلیم طیبۃ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی، ضلع منو: یوپی) میں پائی۔ شعبہ فضیلت کی تکمیل ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۰۱۲ء میں کی اور ۱۴۳۵ھ مطابق ۲۰۱۴ء میں شعبہ تحقیق سے فراغت حاصل کی۔ مولانا موصوف خانقاہ غوثیہ اصدقیہ (سہسرام) کے ولی عہد ہیں۔ فی الوقت دارالعلوم قادریہ غریب نواز (لیڈی اسمتھ: ساؤتھ افریقہ) میں شعبہ علوم اسلامیہ کے استاذ اور صدر مفتی ہیں۔ اسی ادارہ سے جاری ہونے والے سہ ماہی ”المعین“ (انگریزی) کے ایڈیٹر ہیں اور ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کی مجلس ادارت کے رکن اور مضمون نگار ہیں۔ مدرسہ غوثیہ گلزار اصدق (سہسرام: بہار) کے ناظم تعلیمات ہیں۔ تادم تحریر نصف درجن کتابیں اور درجنوں مضامین و مقالات آپ کے زرنگار قلم سے منصف شہود پر جلوہ گر ہو کر رباب علم و دانش سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں۔

رابطہ نمبر: +27838463037

## امام احمد رضا اور علم مناظرہ

دوسرے کے کلام ختم ہونے کا انتظار کرنا چاہیے۔  
مناظرہ کے مذکورہ لغوی معانی ذکر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ تقریباً یہ تمام معانی بوقت مناظرہ کلیدی کردار ادا کرتے ہیں۔

### مناظرہ کی اصطلاحی تعریف:

اس فن کی مایہ ناز کتاب ”مناظرہ رشیدیہ“ میں ”علم المناظرہ“ کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے ”توجه المتخاضمین فی النسبة بین الشئین اظہار اللصواب“ دو جھگڑنے والوں کا دو چیزوں کی نسبت میں صواب کے اظہار کے لیے متوجہ ہونا

موضوع: ”الادلة من حيث انها تثبت المدعى على الغیر“ یعنی علم مناظرہ کا موضوع دلائل ہیں اس حیثیت سے کہ وہ غیر یرمدعی ثابت کریں گے۔

غرض: ”صيانة الذهن عن الخطاء فی الصواب الی المطلوب“ یعنی ذہن کو خطا فی الوصول الی المطلوب سے بچانا۔

### علم مناظرہ کی شرعی حیثیت:

از روئے شرع علم مناظرہ کی کیا حیثیت ہے؟ اس حوالے سے قرآن مجید کی درج ذیل آیت کریمہ مشعل راہ ہے۔ اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے ”ادع الی سبیل ربك بالحكمة و الموعظة الحسنة و جا دلہم بالتی ہی احسن ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبیلہ و هو اعلم بالمہتدین“ [سورہ النحل آیت ۱۲۵]  
ترجمہ: اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی نصیحت سے اور ان سے اس طریقہ پر بحث کرو جو سب سے بہتر ہو بے شک تمہارا رب خوب جانتا ہے جو اسکی راہ سے بہکا اور وہ خوب جانتا ہے راہ والوں کو۔ [ترجمہ کنزل الایمان]

اس آیت کی تفسیر میں حضرت علامہ ابو البرکات حافظ الدین

امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو جن کثیر علوم و فنون میں ید طولیٰ حاصل تھا ان میں ”فن مناظرہ“ بھی آفاقی شہرت کا حامل ہے۔ اس فن میں امام اہل سنت کی عظمت و رفعت اور ان کی ممتاز خدمات کا مختصر جائزہ لینے سے قبل اس فن سے متعلق چند ضروری امور اور اصطلاحات کا جاننا ضروری ہے۔

## فن مناظرہ: ایک تعارفی جائزہ

### مناظرہ کا لغوی معنی:

اگر مناظرہ نظیر سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”ہم مثل ہونا“ اسی لیے کہتے ہیں ”ینبغی للمناظرین ان یکونا متساویین فی العلم“ یعنی دونوں مناظروں کو علم میں ہم پلہ ہونا چاہیے۔

اگر مناظرہ ”نظر“ بمعنی ”رؤیت“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”ایک دوسرے کو دیکھنا“ اسی لیے کہتے ہیں ”ینبغی للمناظرین ان یبصر کل واحد منہما الآخر“ یعنی مناظرین میں سے ہر ایک کو چاہیے کہ ہر ایک دوسرے کو دیکھتا رہے۔

اگر مناظرہ ”نظر“ بمعنی ”غور و فکر“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”ایک دوسرے کے کلام میں غور و فکر کرنا۔ اسی لیے کہتے ہیں ”ینبغی للمناظرین ان یتفکر کل واحد منہما فی کلام الآخر“ یعنی دونوں مناظروں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے کلام میں غور و فکر کرنا چاہیے۔

اگر مناظرہ نظر بمعنی ”انتظار“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”انتظار کرنا“ اسی لیے کہتے ہیں ”ینبغی للمناظرین ان ینتظر کل واحد منہما انتہاء کلام الآخر“ یعنی مناظرین میں سے ہر ایک کو

صرف ضروری بلکہ فقہائے اعلام کے نزدیک عبادت ہے۔ چنانچہ حضرت علامہ علاء الدین محمد بن علی الحکصفی حنفی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ” المناظرۃ فی العلم لنصرة الحق عبادة، و لاحداثاثة

حرام، لقعہر مسلم، و اظہار علم، و نیل دنیا او مال او قبول“ [الدر المختار ج ۹ ص ۲۰۶ کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ

ترجمہ: دین حق کی مدد کے لیے مناظرہ کرنا عبادت ہے اور مسلمان کو ذلیل کرنے، اپنے علم کے اظہار اور دنیا، دولت یا عوام میں مقبولیت پیدا کرنے کے لیے مناظرہ کرنا حرام ہے۔

سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز مناظرہ کا حکم بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں ”ووجوب مناظرہ کے لیے شرائط ہیں۔ اگر وہ سب پائے جاتے ہیں تو مناظرہ لازم ہے اور اس کا ترک مضربہب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک بھی منقہی ہے مثلاً طرف مقابل جاہل ہے یا متعصب معاند ہے جس سے قبول حق کی امید نہیں یا مناظرہ میں فتنہ ہو تو کچھ ضرور نہیں“۔ [فتاویٰ رضویہ، ج ۲۳، ص ۶۹۱]

### علم مناظرہ کی تاریخی حیثیت:

یوں تو ابتدائے آفرینش سے حق و باطل کی کشمکش رہی ہے اور ہر دور میں انبیائے کرام اور ان کے تبعین باطل کے رد و طرد پر کمر بستہ رہے ہیں اور انھیں احقاق حق و ابطال باطل کے لیے بحث و مباحثے اور مناظرے بھی کرنے پڑے ہیں۔ قرآن مجید میں اس قسم کے متعدد واقعات موجود ہیں کہ جس میں انبیاء کرام کا اہل باطل سے مناظرہ و مکالمہ ثابت ہے۔ سورہ بقرہ، آیت نمبر ۲۵ میں نمرود سے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے مناظرہ کی درجہ ذیل تفصیل موجود ہے کہ۔ ”حضرت ابراہیم اور نمرود کے مابین مناظرہ ہوا۔ عنوان تھا ”توحید باری تعالیٰ“۔ اس مناظرہ میں حضرت ابراہیم نے توحید باری پر حجت قائم کرتے ہوئے فرمایا: ”میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور جان کی صلاحیت رکھنے والے بے جان جسم میں

عبداللہ ابن احمد بن محمود النشئی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ”و هو رد علی من یابی المناظرۃ فی الدین“ [مدارک التنزیل للنشئی ج ۱ ص ۲۰۷]

تفسیر السمرقندی میں حضرت نصر بن محمد بن احمد ابواللیث السمرقندی تحریر فرماتے ہیں ”و فی الآیۃ دلیل ان المناظرۃ و المجادلۃ فی العلم جائزۃ، اذ اقصد بها اظہار الحق“ یعنی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ مناظرہ کرنا جائز ہے جبکہ اس سے مقصود اظہار حق ہو۔

جلالین کے حاشیہ میں اس آیت کے تحت مرقوم ہے ”المجادلة هی المنازعة لا لاظہار الصواب بل لالزام الخصم کما فی الرشیدیہ لکن المراد ههنا المناظرۃ و الحدل الاحسن ان یکون دلیلا مرکبا من مقدمات مسلمة فی المشهور عند الجمهور و مقدمات مسلمة عند ذلك القائل هنکذا فی الکبیر“ [حاشیہ جلالین ص ۲۶۷]

ترجمہ: فریقین کا اظہار صواب کے لیے نہیں بلکہ فریق مخالف کو چپ کرانے کے لیے گفتگو کرنا مجادلہ ہے جیسا کہ رشیدیہ میں ہے لیکن یہاں مراد مناظرہ ہے اور بہترین مناظرہ وہ ہے جس میں دلیل ایسی ہو جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جو مشہور قول کے مطابق جمہور کے ہاں ثابت شدہ ہیں یا فریق مخالف کے ہاں ثابت شدہ ہیں۔ اسی طرح تفسیر کبیر میں ہے۔

کنز الایمان کے حاشیہ خزائن العرفان میں اعلیٰ حضرت کے تلمیذ رشید صدر الافاضل حضرت علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ زیر آیت تحریر فرماتے ہیں ”اس آیت سے معلوم ہوا کہ دعوت حق اور اظہار حقانیت دین کے لیے مناظرہ جائز ہے۔“ [کنز الایمان ص ۴۵۰]

آیت کریمہ اور ان معتبر کتب تفسیر کی روشنی میں یہ امر محقق ہو تا ہے کہ علم مناظرہ علوم دینیہ کی ایک شاخ ہے بلکہ دین کا اہم ترین حصہ ہے۔ احقاق و ابطال باطل کے لیے اس علم کا حاصل کرنا نہ

اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حیات طیبہ میں بھی مناظرہ کی جھلکیاں صاف نظر آتی ہیں۔ کتب حدیث خوارج سے حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناظرہ کی تفصیل ملتی ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اس مناظرہ کا تذکرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے فہمائش اور مناظرہ کی اجازت چاہی اور وہ بحکم امیر المومنین خوارج کے پاس تشریف لے گئے اور ان سے پوچھا: کیا بات امیر المومنین کی تم کو ناپسند آئی؟ انہوں نے کہا: واقعہ صفین میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو حکم بنایا یہ شرک ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”ان الحکم الا للہ“ یعنی حکم نہیں مگر اللہ کے لیے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے معارضہ قائم کرتے ہوئے فرمایا: اسی قرآن مجید میں یہ آیت بھی تو ہے ”فابعثوا حکما من اہلہ و حکما من اہلہا ان یریدا اصلاحا یوفق اللہ بینہما“ زن و شوہر میں خصوصیت ہو تو ایک حکم اس کی طرف سے بھیجو اور ایک حکم اس کی طرف سے اگر وہ دونوں اصلاح چاہیں گے تو اللہ ان میں میل کر دے گا۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما غالب آئے [المفلووظ کامل، حصہ اول]

الغرض اتحاق حق و ابطال باطل کے لیے مناظرہ کا وجود تو روز اول سے ہی مسلم ہے ہاں باضابطہ مناظرہ کے قواعد و فوائد کیونکر مرتب ہوئے اس کے لیے حضرت سیدنا امام غزالی رضی اللہ عنہ کی درجہ ذیل تحریر لائق مطالعہ ہے۔ آپ لکھتے ہیں ”اس دور میں اکثر و بیشتر لوگ افتاء اور قضاء سے متعلق علوم کی طرف زیادہ متوجہ تھے کیونکہ درحقیقت یہی علوم سرکاری عہدوں کے لیے ناگزیر حیثیت رکھتے تھے۔ پھر کچھ سربراہان مملکت اور امراء حکام پیدا ہوئے جنہیں عقائد کے باب میں علماء کے اختلافات اور دلائل کی تفصیل جاننے کا شوق ہوا۔ جب لوگوں کو یہ معلوم ہوا کہ امراء و حکام علم کلام سے متعلق مناظرانہ بحثوں سے دلچسپی رکھتے ہیں تو وہ لوگ علم کلام کا مطالعہ کرنے لگے، بے شمار کتابیں لکھی گئیں، مناظرانہ بحثوں کے طریقے ایجاد کئے گئے۔ فریق

روح ڈالتا ہے اور روح رکھنے والے اجسام سے ان کی روح نکال کر انہیں مار ڈالتا ہے۔ لیکن نمرود اس قدر کم عقل اور غبی اعظم تھا کہ وہ مار ڈالنے اور زندہ کرنے کے مفہوم سمجھنے سے قاصر رہا اس نے خیال کیا کہ کسی گناہ گار کو جرم سے بری کر دینا اور اسے چھوڑ دینا اس کو زندہ کر دینا ہے اور یونہی کسی بے گناہ کو قتل کر دینا یہ اس کو مردہ کر دینا ہے۔ جب نمرود اپنی کم عقلی کے باعث اس دلیل کو سمجھنے سے قاصر رہا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قدرت الہی کی دوسری دلیل قائم فرمادی: ”بے شک اللہ تعالیٰ لاتا ہے سورج کو پورب سے تو لے آ پچھم سے تو بھوپچکا کر دیا گیا وہ جس نے کفر کیا تھا“۔ اس مثال کو پیش کر کے اس کم عقل کی کٹ جتنی کے سارے دروازے بند کر دیے گئے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اس مناظرہ میں غالب ہوئے اور نمرود مہوت ہو گیا۔

خود قرآن مجید کے کثیر مضامین مناظرانہ شان کے ہیں۔ اور ان مضامین کے ذریعہ مناظرانہ انداز میں حجت قائم کی گئی اسی وجہ سے حضرت شیخ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کے نزدیک مضامین قرآن مجید کا خلاصہ پانچ علوم ہیں، جن میں علم مناظرہ دوسرے نمبر پر ہے۔ شیخ لکھتے ہیں ”لیعلم ان معانی القرآن المنصوصة لاتخرج عن خمسة علوم۔ الاول: علم الاحکام۔ الثانی: علم السجدل۔ الثالث: علم التذکیر بالآء اللہ۔ الرابع: علم التذکیر بایام اللہ۔ الخامس: علم التذکیر بالموت وما بعده۔ وقد وقعت المخاصمة فی القرآن العظیم مع الفرق الاربع الضالۃ: المشرکین و الیہود و النصراری و المنافقین، و هذه المخاصمة“ [الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، ص ۱۷۰-۲۰] ”ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں باطل فرقوں کی بہت سی گمراہیوں کو رد کیا ہے اور گمراہ لوگوں کی بے ہودہ باتوں کا تفسیٰ بخش جواب دیا ہے، یہی علم السجدل اور علم المخاصمہ ہے، اور اس مضمون کی آیتوں کو آیات جدل اور آیات مخاصمہ کہتے ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد صحابہ کرام رضوان

ثانی پر اعتراضات کرنے کے لیے نئے نئے ڈھنگ وضع کیے گئے اور دعویٰ یہ کیا گیا کہ اس طرح ہم دین الہی کا دفاع، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت اور بدعت کی تیج کنی کرنا چاہتے ہیں۔ [احیاء العلوم، ج ۱، ص ۹۶]

## امام احمد رضا اور علم مناظرہ

مطح (۲۲) ہیئت جدیدہ (۲۳) مر بعات (۲۴) جفر (۲۵) زائرچہ (۲۶) نظم عربی (۲۷) نظم فارسی (۲۸) نظم ہندی (۲۹) نثر عربی (۵۰) نثر فارسی (۵۱) نثر ہندی (۵۲) خط نسخ (۵۳) خط نستعلیق (۵۴) تلاوت مع تجوید (۵۵) علم فرائض۔

مذکورہ تمام علوم و فنون میں سیدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو مہارت تامہ اور ملکہ کاملہ حاصل تھا۔ تقریباً مذکورہ تمام علوم و فنون میں آپ کی کتب و رسائل مطبوعہ اور غیر مطبوعہ موجود ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فضل خاص سے آپ کو علم کا جبل شامخ، فضل کا بدر کامل اور میدان مناظرہ و مباحثہ کا ناقابل تسخیر چٹان بنا دیا تھا۔ سچ فرمایا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے۔

ملک سخن کے شاہی تم کو رضا مسلم  
جس سمت آگئے ہو سکے، ٹھہادیئے ہیں

### مناظرانہ شان:

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے مناظرانہ شان سے متعلق کچھ لکھنا سورج کو چراغ دیکھانے کے مترادف ہے۔ آپ نہ صرف ایک عظیم اور باکمال مناظر تھے بلکہ اس فن کے امام تھے۔ علم مناظرہ میں آپ کی ہر چہار جانب وہ دھاک بیٹھی ہوئی تھی کہ ساری زندگی کوئی مخالف آپ کے مد مقابل آنے کی جرات نہ کر سکا، آپ نے جو تحریری مواد چھوڑے اس مواد کے رد میں آج تک ایک لفظ نہ لکھا جا۔ صدر الافاضل حضرت سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ سیدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے قوت استدلال، انداز بحث اور مناظرانہ شان کے متعلق فرماتے ہیں۔

”اعلیٰ حضرت کا انداز بحث بالکل محققانہ ہے۔ منطقی مغالطات اور سفسطوں سے آپ کا کلام بالکل پاک ہوتا ہے۔ تدقیق اس قدر کہ علما کو مطالب تک پہنچنے کے لیے بسا اوقات عرق ریزی اور جانفشانی کی ضرورت ہوتی ہے۔ احتمالات مخالف کی تمام راہیں زبر دست دلائل سے اول بند کردی جاتی ہیں۔ جس بحث میں قلم اٹھایا ہے ممکن نہیں کہ مخالف کو جائے دم زدن باقی رہی ہو۔ معاندانہ مکابرے

مناظرہ سے متعلق اس تہید کے بعد اب ہم اس فن میں سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی عظمت و رفعت کا اجمالی تذکرہ کرتے ہیں۔ یہ بات تو مسلم ہے کہ ایک کامیاب مناظر کے لیے ایک دو علم نہیں بلکہ کثیر علوم و فنون میں ماہر ہونا ضروری ہے اور یہ بات آج دو دو چار کی طرح اپنوں اور غیروں پر واضح ہو چکی ہے کہ امام اہل سنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ علم و فضل کے آسمان اور کثیر علوم و فنون کے جامع تھے۔ خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ اپنی تصنیف لطیف ”الاجازۃ المتینۃ لعلماء بکۃ و المدینۃ“ میں پچپن علوم و فنون میں اپنی مہارت کا تذکرہ کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں: ”میں نے اپنے والد ماجد سے یہ اکیس علوم و فنون سیکھے تھے۔ (۱) علم قرآن (۲) علم حدیث (۳) اصول حدیث (۴) فقہ حنفی (۵) فقہ جملہ مذاہب (۶) اصول فقہ (۷) جدل مہذب (۸) علم تفسیر (۹) علم عقائد و کلام (۱۰) علم نحو (۱۱) علم صرف (۱۲) علم معانی (۱۳) علم بیان (۱۴) علم بدیع (۱۵) علم منطق (۱۶) علم مناظرہ (۱۷) علم فلسفہ (۱۸) علم تفسیر (۱۹) علم ہیئت (۲۰) علم حساب (۲۱) علم ہندسہ۔

کسی استاذ کے بغیر مندرجہ ذیل علوم و فنون از خود حاصل کیے: (۲۲) قرأت (۲۳) تجوید (۲۴) تصوف (۲۵) سلوک (۲۶) اخلاق (۲۷) اسماء الرجال (۲۸) سیر (۲۹) تاریخ (۳۰) لغت (۳۱) ادب مع جملہ فنون (۳۲) ارشاد طیبی (۳۳) جبر و مقابلہ (۳۴) حساب سینی (۳۵) لور غاشم (۳۶) توقیت (۳۷) مناظر و مرایا (۳۸) علم اکر (۳۹) زیجات (۴۰) مثلث کروی (۴۱) مثلث

سے بھی ایک بار نیاز حاصل ہوا تھا۔  
میاں صاحب: میں بالقصد ایک بات آپ سے گزارش کرنے  
کو آیا ہوں اگرچہ آپ کی طبیعت علیل ہے (مصحلات ہو رہے تھے)  
آپ کو تکلیف ضرور ہوگی مگر بات ضروری ہے۔ اور اس میں آپ کی  
رائے دریافت کرنی ہے۔

ارشاد: میں حاضر ہوں جو فہم قاصر میں آئے اسے بھی گزارش  
کروں گا اگرچہ رای العلیل علیل۔

میاں صاحب: میری رائے یہ ہے کہ کسی کو برانہ کہنا چاہیے۔  
اس لیے کہ صائب نے کہا ہے۔

دہن خویش بدشنام میلا صائب  
کیس زرقب بہر کس کہ دہن بازد بد

(رسالہ ”سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا  
النجدیہ“ میاں صاحب کے پاس پہنچ چکا تھا یہ نصیحت اس بنا پر تھی)

ارشاد: بہت بجا فرمایا، جہاں اختلافات فرعیہ ہوں جیسے باہم  
حنفیہ و شافعیہ وغیرہ فرق اہل سنت میں وہاں ہرگز ایک دوسرے کو برا

کہنا جائز نہیں، اور فحش دشنام جس سے دہن آلودہ ہو کسی کو بھی نہ چاہیے  
میاں صاحب: کچھ اختلافات فرعی کی قید نہیں، زمانہ

رسالت میں دیکھیے، منافق لوگ کیسے مسلمانوں میں گھلے ملے رہتے  
تھے، نمازیں ساتھ پڑھتے، مجالس میں ساتھ بیٹھتے، شریک رہتے۔

ارشاد: ہاں صدر اسلام میں ایسا تھا، مگر اللہ عزوجل نے صاف  
ارشاد فرمایا تھا کہ (ندوے کا سا) یہ گھال میل جو ہو رہا ہے اللہ تعالیٰ

تمہیں یوں رہنے نہ دے گا، ضرور خبیثوں کو طیبوں سے الگ کر دے گا  
قال اللہ تعالیٰ: و ما کان اللہ لیذر المؤمنین ما انتم

علیہ حتی یمیز الخبیث من الطیب۔

اس کے بعد آپ کو معلوم ہے کیا ہوا؟ بھری مسجد میں خاص  
جمعہ کے دن علی رؤس الاشہاد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے نام بنام ایک ایک کو فرمایا۔ اخرج یا فلان فانک منافق: اے  
فلان نکل جا تو منافق ہے۔ اخرج یا فلان فانک منافق: اے فلان

اور سفیہانہ سب و شتم تو کسی علمی تحقیق کا جواب نہیں ہو سکتے اور اس کام کا  
انجام دینا ہر زبان دراز، عدیم المروت والحمیا کو آسان بھی ہے مگر علمی  
معارک میں ہرزہ سرائی کیا بار پانے کے قابل ہے؟ مگر نہ دیکھا گیا کہ  
محققانہ طور پر کسی شخص کو اس امام عظیم کے سامنے لب کشائی کی جرات  
ت ہوئی ہو۔ [امام احمد رضا نمبر، المیزان، ص ۱۸۸]

فاضل بریلوی کے تاجر علمی اور شان رفیع کا خطبہ تلمیذ اعلیٰ  
حضرت سیدی صدرالافاضل علیہ الرحمہ کی زبانی سننے کے بعد اب اعلیٰ

حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے زور بیان، قوت استدلال، اور  
مناظرانہ شان کی مشکبار تھیلے کا ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

[۱] شہزادہ اعلیٰ حضرت سیدی مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خا  
ن قادری علیہ الرحمہ نے الملفوظ کامل میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اور

ندوہ کے صدر دوم مولوی سید محمد شاہ صاحب کے مابین مکالمہ اور  
مباحثہ کی تفصیل درج فرمائی ہے جس سے اعلیٰ حضرت کی بے مثل

ذہانت و فطانت، بے نظیر بصیرت و فراست، باریک بینی اور تاجر علمی  
کے ساتھ ساتھ مناظرانہ شان کی عظمت و رفعت کا اندازہ ہوتا ہے۔

ذیل میں وہ مکالمہ بالفاظ دیگر مناظرہ ملاحظہ فرمائیں۔  
”۲۵ جمادی الاولیٰ روز پنج شنبہ ۱۳۱۶ھ کو وقت چاشت

جناب مولوی سید محمد شاہ صاحب صدر دوم ندوہ ابن مولوی سید حسن  
صاحب محدث رامپوری، گرامی جناب سید نوشہ میاں صاحب و

جناب مولوی سید محمد نبی صاحب مختار و جناب تصدق علی صاحب وکیل  
صاحب حجت قاہرہ مجدد مائتہ حاضرہ حامی اہل سنت اعلیٰ حضرت قبلہ

دامت برکاتہم کے یہاں آئے۔ اور دیر تک ایک نفیس جلسہ دلکشا  
مذاکرہ علمی رہا۔ میاں صاحب سے مراد جناب صدر دوم ندوہ ہیں۔

(جو الفاظ دو خط ہلالی کے اندر ہوں وہ فقیر محرر [مفتی اعظم  
ہند] سطور کے ہیں)

میاں صاحب (بعد سلام و مصافحہ و باہمی گفتگوئے مزاج  
پرسی) میں حسن شاہ محدث کا بیٹا ہوں۔

ارشاد: جناب میں ان کے فضائل سے واقف ہوں، اور آپ



میاں صاحب: خیر یہ کہو کہ کلمہ کفر کہا مگر گمراہ نہ کہو۔  
ارشاد: کیا خوب، گمراہی کفریات بکنے سے بھی کسی بدتر چیز کا نام ہے؟

میاں صاحب: یوں تو داڑھی منڈا فاسق بھی گمراہ ہے مگر عرف عام میں گمراہ بہت برا لقب ہے۔

ارشاد: داڑھی منڈانے والا کہ اسے فعل حرام جانے فاسق ہے۔ گمراہ نہیں۔ (کہ راہ سنت جانتا اور اس پر اعتقاد رکھتا ہے۔ اگرچہ شامت نفس سے اختیار نہ کی) مگر قائل کفریات ضرور گمراہ ہے۔

میاں صاحب: کوئی قائل کفریات ہو بھی۔ اب آپ نے اتنے بڑے عالم محدث (اسمعیل دہلوی) کو جس کی عمر خدمت حدیث میں کئی قائل کفریات بنا دیا۔

ارشاد: ”سیل السیوف“ آپ نے ملاحظہ فرمائی؟

میاں صاحب: ہاں۔

ارشاد: میں نے اس میں کفر لکھا ہے۔

میاں صاحب: نہیں کافر نہیں لکھا۔ (الحمد للہ یہ بھی غنیمت ہے ورنہ بہت وہا بہت تو یہی رور ہے ہیں کہ تکفیر کردی)

ارشاد: تو جس قدر میں نے لکھا ہے وہ ضرور ثابت اور خدمت حدیث مسلم بھی ہو تو اس سے انتفا سے ضلالت لازم نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اضلہ اللہ علی علم۔

میاں صاحب: اب آپ نے لکھ دیا کہ انہوں نے کہا ہے خدا کے سوا کسی کو نہ مانو۔

ارشاد: جی چھپی ہوئی کتاب موجود ہے۔ یہی لفظ جاہل کلمہ لکھیے میاں صاحب: یہ کون کہے گا کہ نبی کا اعتقاد نہ رکھو۔

ارشاد: حضرت۔ اردو زبان ہے۔ آپ ہی فرمائیے کہ ماننے کے معنی کیا ہیں؟

میاں صاحب: بھلا ہم نبی کو نہ ماننے تو ٹڈل نہ پڑھتے کہ نوکری ملتی۔ حدیث کیوں پڑھتے؟

ارشاد: یہ آپ اپنی نسبت کہیں۔ اس کے وقت میں نہ ٹڈل تھا

نکل جا تو منافق ہے۔ نماز سے پہلے سب کو نکال دیا (یہ حدیث طبرانی وابن ابی حاتم نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی) مخالفین دین کے ساتھ یہ برتاؤ ان کا ہے جنہیں رب العزت عزوجلہ رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا ہے۔ جن کی رحمت رحمت الہیہ کے بعد تمام جہان کی رحمت سے زیادہ ہے۔

میاں صاحب: دیکھیے فرعون کے پاس جب موسیٰ (علی نبینا وعلیہ السلام) کو بھیجا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا۔ قولاً لا قولاً لیتنا۔ اس سے نرم بات کہنا۔

ارشاد: مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا ”یا ایہا النبی جاہد الکفار والمنفقین و اغلظ علیہم“ اے نبی! جہاد کر کافروں اور منافقوں سے اور ان پر شدت سختی کر۔

یہ انہیں حکم دیتا ہے جن کی نسبت فرماتا ہے، ”انک لعلی خلق عظیم“ بے شک تو بڑے خلق پر ہے۔

تو معلوم ہوا کہ مخالفین دین پر شدت و غلظت منافی اخلاق نہیں بلکہ یہی خلق حسن ہے،

میاں صاحب: میری مراد کافروں سے نہیں (منافق اور فرعون شاید مسلمان ہوں گے)

ارشاد: جی آپ کی ”بہر کس“ تو سب کو عام تھی، خیر اب کوئی دائرہ محدود کیجیے۔

میاں صاحب: جو کلمہ کفر کہے اسے ان لفظوں سے بیان کیجیے کہ میرے فلاں بھائی نے جو یہ بات کہی ہے میرے نزدیک یہ کلمہ کفر معلوم ہوتا ہے۔

ارشاد: کفریات بکنے والا جہد اللہ میرا بھائی نہیں۔ اور جب اس کا کلمہ کفر ہونا ثابت ہو تو ان گروے لفظوں کی کیا حاجت کہ میرے نزدیک ایسا معلوم ہوتا ہے جس سے عوام سمجھیں کہ احتمالی بات ہے۔

شک ہے۔

میاں صاحب: میرے نزدیک ضرور کہنا چاہیے۔

ارشاد: جب دلیل شرعی قائم ہو تو ضرور کہنا چاہیے۔



ارشاد: حضرت! اب وجہ حمایت معلوم ہوئی۔  
میاں صاحب: پھر بھائی تم انھیں برا کہو وہ تمہیں برا کہیں۔  
ارشاد: اس کی پرواہ نہیں۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو جواب  
تک برا کہا جاتا ہے۔  
میاں صاحب: ایسے ہی وہ بھی کہتے ہیں۔  
ارشاد: آپ کے نزدیک یہود و نصاری گمراہ ہیں کہ نہیں؟  
میاں صاحب: ہوں گے۔  
ارشاد: ہیں یا نہیں۔  
میاں صاحب: ہوں گے (اللہ اللہ! ضروریات دین میں بھی  
تامل؟)

سید مختار صاحب: اس سوال کا مطلب یہ ہے کہ ایسے ہی وہ بھی  
آپ کو کہتے ہیں (تو اہل باطل اہل حق کو اہل باطل کہیں اس سے اہل  
حق انہیں اہل باطل کہنے سے باز نہیں رہ سکتے)  
میاں صاحب: تشدد کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگلے زمانہ میں  
رافضیوں نے سنیوں کو قتل کیا سنیوں نے رافضیوں کو مارا۔ ہمارے  
نزدیک دونوں مردود (اللہ اللہ! کفریات کہنے والوں کو گمراہ نہ کہیے  
رافضیوں کو جہنمی نہ بتائیے مگر سنی ضرور مردود۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون  
ارشاد: آپ ایسا فرمائیے مگر اہل سنت ایسا ہرگز نہیں کہہ سکتے۔  
میاں صاحب: جب دونوں مسلمان ہیں اور باہم لڑے دونوں  
مردود ہوئے (سبحن اللہ اسی دلیل سے خارجیوں نے مولیٰ علی اور  
اہل جہل و اہل صفین سب پر معاذ اللہ و حکم ناپاک لگایا تھا۔ ان اللہ وانا  
الیہ راجعون)

ارشاد: بھلا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے جو ایک  
دن میں پانچ ہزار کلمہ گو قتل فرمائے جو نہ صرف مسلمان بلکہ قراء علماء  
کہلائے اس کی نسبت کیا ارشاد ہے؟  
سید مختار: میاں صاحب یہ بحث ختم نہ ہوگی۔ اب تشریف لے  
چلیے۔ اور اس جلسہ کو خوش و خوش اسلوبی پر ختم کیجیے۔  
میاں صاحب: (کھڑے ہو کر تشریف لے جاتے وقت) ابو

کیا فاجر کو برا کہنے سے پرہیز کرتے ہو تو لوگ اسے کب  
پہچانیں گے؟ فاجر کی برائیاں بیان کرو کہ لوگ اس سے بچیں۔ (یہ  
حدیث امام ابو بکر ابن ابی الدنیانے کتاب ذم الغیبة اور امام ترمذی محمد  
بن علی نے نوادر الاصول اور حاکم نے کتاب الکنی اور شیرازی نے  
کتاب الالقاب اور ابن عدی نے کامل اور طبرانی نے معجم کبیر اور  
بیہقی نے سنن کبریٰ اور خطیب نے تاریخ میں حضرت معاویہ ابن حیدرہ  
قتیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خطیب نے راۃ مالک میں حضرت ابو  
ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی)

میاں صاحب: تو یہ تو فاسق کو کہا ہے۔  
ارشاد: فاسق عقیدہ فسق عمل سے بدرجہا بدتر ہے۔  
میاں صاحب! بے شک۔  
ارشاد: خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سب بد  
مدہوں کو جہنمی بتایا کلمہ فی النار الا واحد اب کیا نہ کہا جائے گا  
کہ رافضی گمراہ جہنمی ہیں۔  
میاں صاحب: رافضی جہنمی نہیں۔  
ارشاد: حدیث کا کیا جواب؟  
میاں صاحب: (سکوت فرمایا)  
ارشاد: کیا آپ کے نزدیک ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو  
کافر کہنے والا جہنمی نہیں؟  
میاں صاحب: کون کہتا ہے۔ کوئی نہیں۔  
ارشاد: رافضی کہتے ہیں۔  
میاں صاحب: کوئی رافضی ایسا نہیں کہتا۔

مولوی سید تصدق علی صاحب: چھپی ہوئی کتابیں تو موجود ہیں  
اور کوئی کہتا ہی نہیں۔  
میاں صاحب: میرے دس بارہ ہزار ملاقاتی اور عزیز رافضی  
ہیں۔ کسی نے میرے سامنے اس کا اقرار نہیں کیا۔ کوئی ایسا نہیں کہتا۔  
سید مختار صاحب: وہ ضرور ایسا کہتے ہیں۔ آپ کے سامنے  
تقیۃ کچھ اور کہہ دیا ہوگا۔

سے ثابت فرمایا کہ یہ حکایت مردود ہے، کسی طرح لائق اعتنا نہیں۔ اور طاعنین امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ پر مناظرانہ انداز میں ایسی زبردست گرفت فرمائی ہے جس سے مخالفین کی ناپاک کوشش خاک میں مل گئی۔ قارئین اعلیٰ حضرت کی مناظرانہ گرفت ملاحظہ فرمائیں:- ”اقول یہ فعل کہ امام رحمۃ اللہ علیہ سے حکایت کیا جاتا ہے آیا خطا اجتہادی ہے یا اس کی قابلیت نہیں رکھتا بلکہ معاذ اللہ عدا فریضۃ اللہ سے معاندت ہے، بر تقدیر اول اس سے طعن کے کیا معنی مجتہد اپنی خطا پر ثواب پاتا ہے اگرچہ صواب کا ثواب دونا ہے، اور اگر عیاذ اب اللہ شق ثانی فرض کی جائے تو فرض خود سے معاندت قطعاً کبیرہ ہے خصوصاً وہ بھی برسبیل عادت جو (کر دیا کرتے تھے) کا مفاد ہے خصوصاً اس زعم کے ساتھ کہ آخرت میں اس کا ضرر ہر گناہ سے زائد ہے تو معاذ اللہ اکبر الکبار ہوا پھر کیونکر حلال ہو گیا کہ ایسے سخت کبیرہ شدید نہ کبیرہ بلکہ اکبر الکبار کو ایک مسلمان نہ صرف مسلمان بلکہ امام المسلمین کی طرف بلا تو اترا نہ فقط بے تو اترا بلکہ محض بلا سند صرف حلی کی بنا پر نسبت کر دیا جائے، سبحان اللہ! یزید پلید کی طرف تو یہ نسبت نا جائز و حرام ہو کہ اس نے امام مظلوم سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کرایا اس لیے کہ اس کا حکم دینا اس خمیث سے متواتر نہیں اور سیدنا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ایسی شدید عظیم بات نسبت کرنا حلال ٹھہرے حالانکہ تو اترا چھوڑا اصل کوئی ٹوٹی پھوٹی سند بھی نہیں“ [فتاویٰ رضویہ، رادع العسف، ج ۱۰، ص ۱۹۴]

[۳] اسی طرح ولید نامی مولوی جو اس بات کا قائل تھا کہ ”داڑھی منڈانا حرام نہیں“ اس کے رد میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ ”لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللحی“ تحریر فرمایا۔ اس میں ایک جگہ ولید کا رد کرتے ہوئے جس انداز میں تحریر فرمایا ہے اس سے آپ کی مناظرانہ شان کا اندازہ ہوتا ہے۔ آپ لکھتے ہیں: ”منکر متکبر کا اثبات حرمت میں قرآن عظیم کے ساتھ حدیث متواتر و مشہور کا نام لے دینا محض عیاری و دنیا سازی یا عجب کورانہ تافض بازی ہے، ہم پوچھتے ہیں جو کسی حدیث متواتر یا مشہور میں آئے قرآن عظیم میں بھی موجود

بکر صدیق کو کسی نے ان کے سامنے برا کہا۔ لوگوں نے اسے قتل کرنا چاہا۔ صدیق نے فرمایا کہ قتل میرے برا کہنے والے کے لیے نہیں ہے (آگے تتمہ حدیث یوں ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے۔ میاں صاحب یہیں تک پہنچے تھے کہ اس کے لیے ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت قبلہ نے سبقت کر کے فرمایا) جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہے۔ معاذ اللہ مر کڑی میں مل گئے؟

حاضرین سوائے میاں صاحب سب ہنسنے لگے۔ ارشاد: الحمد للہ ہم امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ الکریم کے تابع ہیں۔ جنہوں نے خوارج کو نہ گلے لگایا نہ بھائی بنایا۔ بد مذہبی کے ہوتے ہوئے کچھ پاس نہ فرمایا۔

میاں صاحب: السلام علیکم۔ (جلسہ بالخیر ختم و تمام والحمد للہ)

[الملفوظ کامل، حصہ اول، ص ۴۵ تا ۵۳]

مذکورہ مباحثے اور مکالمے کو پڑھ کر ہر قاری بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے یہاں علوم و فنون میں مہارت تامہ کے ساتھ ساتھ قوت گویائی، قادر الکلامی، حاضر جوابی سب کچھ ہے۔ مباحثے تحریر ہوئے خواہ تقریر اعلیٰ حضرت کا مد مقابل کبھی بھی کامیاب نہ لوٹا بلکہ لا جواب ہو کر شکست فاش کا طوق گلے میں لٹکائے واپس گیا۔

[۲] اس مقام پر اعلیٰ حضرت کے زور بیان، قوت استدلال اور مناظرانہ گرفت کے حوالے سے اس اقتباس کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔ محی الدین نامی ایک غیر مقلد مولوی نے اپنی کتاب ”غفر المبین“ میں حضرت سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ پر طاعن کرتے ہوئے یہ حکایت لکھی کہ: ”جناب قاضی ابو یوسف صاحب آخر سال پر اپنا مال اپنی بی بی کے نام ہبہ کر دیا کرتے تھے اور اس کا مال اپنے نام ہبہ کر لیا کرتے تھے تاکہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے، یہ بات کسی نے امام ابو حنیفہ صاحب سے نقل کی، انھوں نے فرمایا کہ یہ ان کے فقہ کی جہت سے ہے اور درست فرمایا۔“ مولوی محی الدین کے بیان کردہ اس واقعہ کے رد میں سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ”رادع العسف عن الامام ابی یوسف“ ۱۳۱۸ھ تحریر فرمایا اور قوی دلائل

ہے کہ اپنے مسلمان بھائیوں کو ایسوں کے حال سے خبردار رکھوں جو مسلمان کہلا کر اللہ واحد قہار جل جلالہ اور محمد رسول اللہ ماذون مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس پر حملہ کریں تاکہ میرے عوام بھائی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ان ”ذیاب فی ثیاب“ کے جوں عماموں مولویت مشیخت کے مقدس ناموں قال اللہ و قال الرسول کے روغنی کلاموں سے دھوکے میں آکر شکارگر گان خونخوار ہو کر معاذ اللہ سقر میں نہ گریں، یہ مبارک کام بھجرا المعام اس عاجز کی طاقت سے بدرجہا خوب تر و فزوں تر ہوا، اور ہوتا ہے اور جب تک وہ چاہے گا ہوگا، ذلك من فضل اللہ علینا و علی الناس و الحمد لله رب العالمین۔ اس سے زیادہ نہ کچھ مقصود نہ کسی کی سب و شتم و بہتان و افتراء کی پروا۔ میرے سرکار نے مجھے پہلے ہی سنا دیا تھا۔ و لتسمعن من الذین او توا الکتب من قبلکم و من الذی اشرکوا اذی کثیرا و ان تصبروا و تتقوا فان ذلك من عزم الامور۔ الحمد للہ! یہ زبانی ادعا نہیں، میری تمام کاروائیاں اس پر شاہد عدل ہیں، موافق اور مخالف سب دیکھ رہے ہیں کہ امر دین کے علاوہ جتنے ذاتی حملے مجھ پر ہوئے کسی کی اصلا پروا نہ کی۔ اصحاب فقیر نے آپ [مولوی اشرف علی تھانوی] کی طرف سے ہر قابل جواب اشتہار کے لاجواب جواب دیے جو بھجرا تعالیٰ لاجواب رہے مگر جناب کے مہذب عالم مقدس متکلم مولوی مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی چاند پوری کے کمال شستہ و شائستہ دشنام نامے (بریلی چپ شاہ گرفتار) کی نسبت قطعی ممانعت کر دی جس کا آج تک ادھر والوں کو افتخار ہے کہ ہمارا گالی نامہ لاجواب رہا، گرامی منش مولانا ثناء اللہ امرتسری ممکن و موجود میں فرق نہ جان سکے، مقدورات الہیہ کو موجودات میں منحصر ٹھہرایا، علم الہی کے نامحدود ہونے میں اپنے آپ کو متال بتایا اور جاتے ہی رمضان جیسے مبارک مہینہ میں برعکس چھاپ دیا، میں ہرا آیا ادھر اس پر بھی التفات نہ ہوا، عاقلان نیو میدان پر اکتفاء کیا، یہاں تک واقع مکہ معظمہ میں کیسے کیسے معکوس اور مصنوع اکاذیب فاجرہ اخباروں میں کس آب و تاب سے چھپا

ہے یا نہیں، اگر ہے تو حدیث کی کیا حاجت، اور اس تردید سے کیا منفعت اور اگر نہیں تو اب پوچھا جائے گا کہ وہ حکم داخل اخلاق ہے یا نہیں، اگر ہے تو قرآن عظیم احکام اخلاقی سے خالی اور دین معرض نقص و بے کمالی، اور نہیں تو اب تمہارا مطلب حاصل کہ ایسے حکم کا شرعی ہونا باطل، بہت ہو تو مچھلی کا سا شکار سہی، حرمت فرضیت کس نے کھی، مسلمانو! دیکھے جاؤ کہ ان حضرات کے تمام خیالات کا حاصل بے حاصل وہی ابطال شرع مطہر و اکمال بیقیدی اہل نیچر ہے و بس۔ و سيعلم الذین ای منقلب ینقلبون۔ [فتاویٰ رضویہ، لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللہی، ج ۲۲، ص ۶۲۳]

### سب و شتم کے جواب سے اعلیٰ حضرت کا پرہیز:

احقاق حق و ابطال باطل کے وقت مناظرہ اور مباحثہ جائز ہے لیکن مناظر حق پر لازم ہے کہ وہ مباحثہ کے آداب سے منہ موڑ کر کٹ جتی نہ کرے اور وہی تباہی نہ بکے بلکہ احسن طریقہ پر شریفانہ انداز میں احقاق حق کا فریضہ انجام دے ورنہ مناظرہ مناظرہ نہیں رہیگا مکارہ اور مجادلہ ہو جائیگا جس کی شرع میں اجازت نہیں۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ مناظر حق تھے اس لیے ان کے یہاں یہ صفت بہ تمام و کمال پائی جاتی ہے، آپ نے افکار باطلہ اور عقائد باطلہ کے رد و طرد میں کبھی کسی پر ذاتی حملہ نہیں کیا، اس کے برخلاف اعلیٰ حضرت کے مخالفین لاجواب ہو کر سب و شتم اور بہتان تراشی و افتراء پر دازی پر آئے۔ اس سلسلے میں فتاویٰ رضویہ کے اندر مخالفین رضا کے متعدد خطوط موجود ہیں جس میں انھوں نے اعلیٰ حضرت کے لیے گستاخانہ تیور استعمال کیا ہے جو ان کے عجز کا غماز ہے۔ اس قسم کا ایک خط بنام رضا ”اطائب الصیب“ میں بھی موجود ہے۔ خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ مولوی اشرف علی تھانوی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: ”الحمد للہ! اس فقیر بارگاہ غالب قدر عز جلالہ کے دل میں کسی شخص سے نہ ذاتی مخالفت نہ دنیوی خصومت۔ مجھے میرے سرکار ابد قرار حضور پر نور سید البرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محض اپنے کرم سے اس خدمت پر مامور فرمایا

لعین قضاء الباطل - (۱۸) الاسئلة الفاضلة علی الطوائف الباطلة - [حیات اعلیٰ حضرت، ج ۱، ص ۵۹۳]

مذکورہ تصانیف کے علاوہ درجہ ذیل تصانیف بھی مناظرانہ استدلال پر مشتمل ہیں اور فن مناظرہ میں قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہیں (۱) الطاری الداری لہفوات عبد الباری (۲) دافع الفساد عن مراد آباد (۳) رادع التعسف عن الامام ابی یوسف (۴) لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللخی (۵) ابحاث احیرہ (۶) سرور العید السعید فی حل الدعاء بعد صلاة العید (۶) النهی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز (۷) اطائب الصیب علی ارض الطیب (۸) سبحن سبح عن کذب مقبوح (۹) و صاف الرجیح فی بسملة التراویح (۱۰) الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی (۱۱) حیلالة السموات فی بیان سماع الاموات (۱۲) النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی (۱۳) نیر العین فی حکم تقبیل الابهامین (۱۴) نہج السلامة فی حکم تقبیل الابهامین فی الاقامة (۱۵) حجب العوار عن مخدوم بہار - وغیر ہم۔

سچی بات یہ ہے کہ افکار فاسدہ اور عقائد باطلہ کے رد میں پر مشتمل سیدی اعلیٰ حضرت کے سینکڑوں رسائل کو علم مناظرہ اور فن مناظرہ کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کیونکہ ان تمام رسائل میں علم مناظرہ کے اصول و قواعد اور ان کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔

اے مفسر، اے مناظر، اے فقیہ بے مثال

ہم سراورج تریا ہے ترا علمی مقام

فرق باطلہ کے اکابرین کو بارہا اعلیٰ حضرت کی طرف سے مناظرہ کا چیلنج:

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا دور فتنہ و فساد کا دور تھا۔ ابن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار مقدس اسلام کے مخصوص عقائد و نظریات کی من مانی تعبیریں کر رہے تھے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے لیے امکان کذب کا شوشہ چھوڑ کر عقائد اسلامیہ کو زیر و زبر کرنے کی

کئے، ہر چند احباب کا اصرار ہوا، فقیر اتنا ہی شائع کرتا ہے کہ ”یہ جھوٹ ہے“ اتنا بھی نہ کیا، پھر جب چند ہی روز میں حضرات کے جھوٹ کھل گئے اور واحد قہار کے زبردست ہاتھوں نے ان کے منہ میں پتھر دے دیے، اس پر بھی میں نے اتنا نہ کہا کہ ”کیسا آپ صاحبوں کا جھوٹ کھلا“ ایسے وقائع بکثرت ہیں اور اب جو صاحب چاہیں امتحان فرمائیں، ان شاء اللہ العزیز ذاتی حملوں پر کبھی التفات نہ ہوگا، سرکار سے مجھے یہ خدمت سپرد ہے کہ عزت سرکار کی حمایت کروں نہ کہ اپنی۔ [فتاویٰ رضویہ، ج ۱۵، ص ۸۷-۸۸]

علم مناظرہ میں اعلیٰ حضرت کی شاہکار تصانیف:

لاریب علم مناظرہ میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرد فرید تھے۔ اس فن میں جو تبحر و کمال اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو حاصل تھا اس کو عرب و عجم، مشارق و مغارب کے علماء نے بسر و چشم تسلیم کیا ہے۔ فن مناظرہ میں آپ کی درجن سے زائد تصانیف ہیں۔ ملک العلماء حضرت علامہ ظفر الدین صاحب علیہ الرحمہ نے ”حیات اعلیٰ حضرت“ میں اس فن سے متعلق امام احمد رضا کی تصانیف کا تذکرہ کرتے ہوئے درجہ ذیل ۱۸ کتابوں کے اسماء ذکر کیے ہیں۔

(۱) النذیر الہامل لكل جلف جاہل - (۲) مراسلات سنت و ندوہ - (۳) رامی زاغیان معروف بہ دفع زلیغ زاغ - (۴) انتصار الہدی من شعوب الہوی - (۵) صمصام سنیت بگلوئے نجدیت - (۶) اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال - (۷) سیف ولایتی برواہم ولایتی - (۸) البرق المخیب علی بقاع طیب - (۹) العطر المطیب لبنت شفة الطیب - (۱۰) الامة القاصفہ لکفریات الملاطفہ - (۱۱) الجائفہ علی تہافت الملاطفہ - (۱۲) سیاط المودب علی رقبہ المستعرب - (۱۳) ظفر الدین الجید ملقب بہ بطش غیب - (۱۴) ابراء المجنون عن انتہا کہ علم الممكنون - (۱۵) میل الہدایة لبرء عین القذاة - (۱۶) اراحة جوانح الغیب عن اراحة اهل الغیب - (۱۷) الجلاء الکامل

واقعی آمادہ ہوئے ہوتے۔ واقعی آپ نے وکیل کیا ہوتا تو ہاں لکھ دینا دشوار نہ ہوتا، مردانہ وار اقرار سے فرار نہ ہوتا۔ یہ ہے وہ فرضی لایعنی غیر واقع بے بہتی معاہدہ جس سے عدول کا ادھر الزام لگایا جاتا ہے۔ سبحان اللہ اپنے وکیل بالادعا کی وکالت آپ نہ مانیں اور عدول جانب خصم سے جائیں۔ ہاں جناب تو نہ بولے سولہ دن بعد انھیں آپ کے موکل صاحب نے لب کھولے کہ ہم جو رؤسا کے سامنے اپنے منہ آپ ہی دعویٰ وکالت کر چکے ہیں، اب جناب تھانوی صاحب سے دریافت کرنا ذلت اور رسوائی گردن کا طوق، ناپاک چالیں، بے شرمی کے حیلے ہیں (ملاحظہ ہو ان کا شریفانہ مہذب خط مورخہ ۳۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۸ھ) جو ان کی اعلیٰ تہذیبوں سے نمونہ خردارے ہے، یہ خطاب محض اس جرم پر ہے کہ تھانوی صاحب سے ہماری وکالت کا کیوں استفسار کیا، ان کے قبول و عدول پر کیوں موقوف رکھا، ہمارا زبانی ادعا کیوں نہ مان لیا۔ جناب تھانوی صاحب لاکھ نہ مانیں ہم جو ان کے وکیل بن بیٹھے ہیں، اب نہ ماننا بے شرمی کا حیلہ ہے، ناپاک چال ہے، ذلت ہے، رسوائی ہے، طوق وبال ہے، جناب تھانوی صاحب آپ اپنے موکل یعنی خود ساختہ وکیل صاحب کی بابت خود ہی فیصلہ فرما سکتے ہیں آج تک ایسی وکالت کسی غیر مجنون کے نزدیک قابل قبول ہوئی یا کوئی عاقل ایسے حضرات سے خطاب روا رکھے گا؟

(۶) جلسہ دیوبند کے بعد جناب گنگوہی صاحب کے ایک شاگرد رشید مولوی علی رضا مودی نے آپ حضرات سے مناظرہ کر لینے کی تحریک کی، انھیں فوراً لکھا گیا، یہاں تو برسوں سے یہی درخواست ہے، جناب گنگوہی صاحب اپنی راہ گئے، جناب تھانوی صاحب بھی انھیں کی راہ پر مہر برب ہیں، آپ ہی ہمت کیجیے اور تھانوی صاحب سے جواب لادیتے۔ اس کے پہنچنے پر ان صاحب نے بھی ہمت ہار دی۔

(۷) اذنا ب جناب کے افتراء اعظم پر مسلمانوں نے پانچ سو روپے کا اشتہار دیا اور آپ کو رجسٹری بھیجا، آپ نہ جواب دے سکے نہ

سازش رچی جا رہی تھی۔ حضور اقدس کی شان اقدس میں گستاخوں کا بازار گرم تھا۔ ایسے میں سیدی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے حق کا مورچہ سنبھالا اور احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیا اور افکار باطلہ و عقائد باطلہ کے رد و طرد میں دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ پر مشتمل سینکڑوں کتابیں تصنیف فرمائیں جس کے جواب سے ان فتنوں کے سر برآوردہ لوگ لا جواب رہے اور آج تک ان کے فولورس لا جواب ہیں۔ اس عہد شر و فساد میں امام احمد رضا نے بار بار ان مذموم افکار و عقائد کے سر برآوردہ لوگوں کو مناظرے اور مباحثے کی دعوت دی اور ہر ممکن کوشش کی کہ دلائل کی زبان میں احسن طریقہ پر دونوں فریق کے علماء بیٹھے کر مسئلہ مختلف فیہ کا تصفیہ کر لیں تاکہ حق روز روشن کی طرح ہر عام و خاص پر واضح ہو جائے لیکن اکابر دیوبند اعلیٰ حضرت کے بالمقابل آنے اور ان سے مناظرہ کرنے کی ہمت اپنے اندر نہ جٹا سکے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ مولوی اشرف علی تھانوی کے نام ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں: ”(۱) آپ [مولوی اشرف علی تھانوی] جانتے ہیں اور زمانہ پر روشن ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ساہا سال سے کس قدر رسائل کثیرہ و عزیزہ آپ اور آپ کے اکابر جناب مولوی گنگوہی صاحب وغیرہ کے رد میں ادھر سے شائع ہوئے اور بجز تعالیٰ ہمیشہ لا جواب رہے۔

(۲) وہ اور آپ صراحتہ مناظرہ سے استعفاء دے چکے۔

(۳) سوالات گئے جواب نہ ملے۔ رسائل بھیجے داخل دفتر ہوئے، رجسٹریاں پہنچیں منکر ہو کر واپس فرمادیں۔

(۴) اخیر تدبیر کو دیوبند جلسہ میں ان رئیسوں کے ذریعہ سے جن کا جناب پر بار ہے تحریک کی، اس پر بھی آپ ساکت ہی رہے۔

(۵) رجسٹریوں کا دباؤ تھا، ناچار دفعہ وقت کو وہی چاند پوری صاحب آپ کے وکیل بنے، فقیر نے اپنے خط و قلم سے جناب کو رجسٹری شدہ کارڈ بھیجا، پھر کیا آپ مناظرہ معلومہ پر آمادہ ہوئے، کیا آپ نے چاند پوری صاحب کو اپنا وکیل مطلق کیا؟ سات مہینے سے زائد گزر گئے آپ نے اس کا بھی جواب نہ دیا۔ ظاہر ہے کہ اگر آپ

ثبوت۔ آپ کو بلوالیں۔ یہ امید موہوم، بہت اچھا، ہزار بار گنا بھول گئے، ایک بار پھر سہی۔ [فتاویٰ رضویہ، اجاث اخیرہ، ج ۱۵، ص ۹۲] اس خط میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ”استفسار“ کے عنوان سے دس سنگین سوالات تحریر فرمائے اور مولانا اشرف علی تھانوی سے اس کے جوابات طلب فرمائے، جسے دیکھ کر مولوی اشرف علی تھانوی بدحواس ہو گئے اور لا جواب رہے۔ وہ دس سوالات ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں تاکہ قارئین کو اعلیٰ حضرت کی مناظرانہ شان اور سخت شرعی گرفت کا انداز ہو۔ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔

(۱) ”توہین اور تکذیب خدا اور رسول جل علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الزامات قطعہ جو مدتوں سے آپ اور آپ کے اکابر جناب مولوی گنگوہی و نانوتوی صاحبان پر ہیں، کیا آپ ان میں اس فقیر سے مناظرہ پر آمادہ ہیں یا ہونا چاہتے ہیں؟“

(۲) کیا آپ بحالت صحت نفس و ثبات عقل بطوع و رغبت بلا جبر و اکراہ اقرار فرماتے ہیں کہ حسام الحرمین و تمہید ایمان و بطش غیب وغیرہ کے سوالات و اعتراضات کا جواب بالمولوہ مہری و دستخطی دیتے رہیں گے، یونہی ان جوابات پر جو سوالات و رد پیدا ہوں ان کا، یہاں تک کہ مناظرہ انجام کو پہنچے اور بفضلہ تعالیٰ حق ظاہر ہو۔

(۳) کیا آپ اسی پر اکتفا فرمائیں گے یا حسب ترتیب مذکور ظفر الدین الطیب اس کے بعد سبحان السبوح و کوبہ شہابیہ و سل السیوف وغیرہ میرے رسائل کے مطالبات سے اپنے اکابر گنگوہی صاحب و اسمعیل دہلوی صاحب کو سبکدوش کریں گے۔

(۴) اگر آپ اپنے ہی اقوال کے ذمہ دار ہوں اور اپنے اکابر جناب گنگوہی و نانوتوی و دہلوی صاحبان پر سے دفع کفر و ضلال کی ہمت فرمائیں تو اتنا ارشاد ہو کہ یہاں دو فریق ہیں اول مسلمان اہل سنت عرب و عجم، دوم صاحبان مذکور گنگوہی و نانوتوی و دہلوی مع الاتباع و الاذئاب و من بلی۔ جناب اگر فریق اول سے ہیں تو الحمد للہ ذلك ما کنا نبلغ (الحمد للہ یہی ہم چاہتے ہیں) تحریر فرما دیجئے کہ جناب گنگوہی و نانوتوی و دہلوی سے بری ہوں وہ اپنے اقوال و کفر

(۸) دوسرے اشد افتراء نامہ پر تین ہزار روپے کا اشتہار آپ کو دیا اور رجسٹری بھیجا، اگر تمام جماعت سے کچھ بن پڑتی تو اپنے مدرسہ دیوبند کے لیے اتنی بڑی رقم نہ چھوڑی جاتی، مگر نہ جواب ہی ممکن ہوا نہ ثبوت، ناچار چارہ کار وہی سکوت۔ [فتاویٰ رضویہ، اجاث اخیرہ، ج ۱۵، ص ۸۹-۹۰]

### خوارج سے دعوت مناظرہ:

عہد رضا میں بعض مواقع ایسے بھی آئے کہ جب ملتہ دیوبند کے اکابر کی حرکت سے نہ آشنا دیوبندی افراد نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کو دعوت مناظرہ دے ڈالی، جسے امام احمد رضا نے قبول فرمایا لیکن جب انہوں نے اپنے اکابر سے گزارش کی تو اکابرین دیوبند امام احمد رضا کے مد مقابل آنے کی ہمت نہ کر سکے اور مناظرہ سے راہ فرار اختیار کیا۔ ”اجاث اخیرہ“ نامی کتاب میں ایسی دو دعوت مناظرہ کا تذکرہ موجود ہے۔ ۱۳۲۸ھ میں ”خوارج“ نامی علاقہ کے دیوبندیوں نے اعلیٰ حضرت کو مناظرہ کی دعوت دی، جسے اعلیٰ حضرت نے قبول فرمایا اور دیوبندی مناظر مولوی اشرف علی تھانوی کو خط ارسال فرمایا جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں۔ ”آپ کے بعض بیچارے نافرمان عوام یہ امید کیے جاتے ہیں کہ آپ مناظرہ فرمائیں گے، اسی کے متعلق اب تازہ شگوفہ نے ”خوارج“ سے خروج کیا ہے۔ جو آپ کے کسی خلیفہ کن صاحب کا کہلایا ہوا ہے اگرچہ یہاں صد ہا بار کا تجربہ ہے کہ آپ نہ بولے نہ بولیں، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں لکھ کر چھاپنی تھی وہ چھاپ چکے اور بار بار چھاپنی جا رہی ہیں اس پر مسلمانان عرب و عجم مطالبہ کریں، آپ کو کیا غرض پڑی ہے کہ جواب دیں، کتنی بار خود آپ سے مطالبے ہوئے جواب غائب، جلسہ دیوبند میں خط بھیجا جواب غائب، آپ کے یہاں کے شاگرد مودی ہیکے، ان کو متوسط کیا جواب غائب، جناب شیخ بشیر الدین وغیرہ رؤسائے میرٹھ کو متوسط کیا، جواب غائب جب آپ کے آقا یان نعمت کی وساطت پر بھی آپ نے جواب نہ دیا تو اب ”خوارج“ والے



ضلال و توہین و تکذیب رب ذوالجلال و محبوب ذی الجلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باعث و ایسے ہی ہیں جیسا ان کو علمائے حریمین شریفین لکھتے آئے اور جیسا ان کی نسبت حسام الحرمین و فتاویٰ الحرمین وغیرہ میں لکھا ہے، اس وقت بلاشبہ ان کے اقوال کا مطالبہ آپ سے نہیں ہو سکتا بلکہ آپ خود بھی ان کے اتباع و اذنا ب سے مطالبہ و مواخذہ میں شریک ہوں گے، اور اگر جناب فریق دوم سے ہیں تو ان کے اقوال خود آپ کے اقوال ہیں پھر جواب مطالبات سے پہلو تہی کیا معنی؟ اور ظاہر اس کا مظنہ نہیں کہ جناب فریقین سے جدا ہو کر کسی تیسرے طاقتہ مثلاً رافضی خارجی قادیانی نیچری وغیرہ میں اپنے آپ کو گنیں اور بالفرض ایسا ہو تو اس کی تصریح فرما دیجیے، یوں بھی اس مطالبہ سے آپ کو برأت ہے۔

(۸) جو حضرات ایسی حرکات اور اتنی بے تکلف اختیار کریں، جو ان کو چھوٹا لیں، بچپن، بانٹیں، شائع اور آشکار کریں، جو ان کو پیش کریں، حوالہ دیں ان پر افتخار کریں جو امور مذکورہ کو روا رکھیں، ترک انسداد و انکار کریں کسی عاقل کے نزدیک لائق خطاب ٹھہر سکتے ہیں؟ یا صاف ظاہر ہو گیا کہ مناظرہ آخر ہو گیا، مناظرہ کا جھوٹا نام لینے والے بے روح پھڑکتے بے جان سکتے ہیں، لا یموت فیہا ولا یحییٰ۔

(۹) اس واحد قہار جلیل و جبار کی شہادت سے یہ بھی بتا دیجیے کہ وہ رسالہ ملعونہ جو خاص جناب کے مدرسہ دیوبند سے اشاعت ہو رہا ہے اور جس کے آخر میں آپ کے دیوبندی مولوی کا اعلان لکھا ہے کہ بندہ کی معرفت رسالہ ”سیف النقی علی راس الشقی“ بھی مل سکتا ہے، قیمت ۲/۲ آنہ اور مولانا محمد اشرف علی صاحب وغیرہ بزرگان دین کی جملہ تصانیف بھی مل سکتی ہیں، راقم بندہ سید اصغر حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند ضلع سہارن پور۔

اس اشاعت کی آپ کو اطلاع تو ظاہر ہے مگر اس میں آپ کا شور مٹی نہیں، آپ کی شرکت ہے یا نہیں؟ نہیں تو آپ نے کیا انسداد کیا؟ اور اس میں اپنی پوری قدرت صرف کی یا بے پروائی برتی؟ بر تقدیر اول اثر کیوں نہیں ہوتا؟ بر تقدیر ثانی یہ بھی نیم اجازت ہے یا نہیں؟

(۱۱) اسی عزیز، مقتدر، منتقم، متکبر عز و جلال کی شہادت سے یہ بھی حسبہ لئذ فرما دیجیے کہ حالات و مقامات جو ظفر الدین الجید تاشہتہار ہشتم از نامہ حاضرہ مسمی بہ ابحاث اخیرہ میں مذکور ہوئی سب حق و صواب ہیں یا ان میں سے کون سا خلاف واقع ہے؟ اور جب سب حق ہیں تو مناظرہ کا طالب کون رہا اور برابر فرار، گریز، برگریز پر کس نے قرار کیا؟ بیوا تو جروا۔ رب احکم بالحق و ربنا الرحمن المستعان علی ما تصفون۔

جناب مولوی تھانوی صاحب! یہ دس سوال ہیں صرف

(۵) واقعی آپ نے اپنے یہاں کے متکلم اکبر چاند پوری صاحب کو جلسہ دیوبند میں مناظرہ مذکورہ کے لیے اپنا وکیل مطلق و مختار عام کیا تھا یا انھوں نے محض جھوٹ مشہور کر دیا؟ بر تقدیر اول کیا سبب کہ اسی کی تصدیق کے لیے جو کارڈ رجسٹری شدہ گیا آج جناب کو آٹھواں مہینہ ہے کہ جواب نہ دیا۔

(۶) وہ آپ نے وکیل کیا یا چاند پوری خود بن بیٹھے؟ بہر حال آپ سے اس کی تصدیق چاہنا ویسا ہی جرم اور انہیں مہذب خطابوں کا مستحق ہے جو چاند پوری صاحب نے تحریر فرمائے یا ان کا وہ زعم محض ہذیان و مکابره و بے عقلی و جنون و زبان درازی و دریدہ و سی ہے۔ بر تقدیر اول شرع عقل عرف کس کا قانون ہے کہ زید جو محض اپنی زبان سے وکیل عمر ہونے کا مدعی ہو اسی قدر سے اس کی وکالت ثابت ہو جائے اور تصرفات وہ جو عمر و کے مال و اہل میں کرے نافذ و تمام قرار پائیں اگرچہ عمر و ہرگز اس کی توکیل کا اقرار نہ دے۔ بر تقدیر ثانی کیا ایسا شخص کسی عاقل کے نزدیک قابل خطاب علوم خصوصاً مسائل اصول دینیہ ہو سکتا ہے یا مردود و مطرود و نالائق مخاطبہ ہے۔

(۷) سیف النقی کی نسبت بھی ارشاد ہو آخر آپ بھی اللہ واحد قہار کا نام تو لیتے ہیں اسی واحد قہار جبار کی شہادت سے بتائیے کہ یہ

اہل باطل کیسے گھبراتے اور جان چراتے تھے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

السلام علی من اتبع الهدی

فقیر بارگاہ عزیز قدر عز جلالہ تو مدتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے اب حسب معاہدہ قرار داد مراد آباد پھر محرک ہے کہ آپ کو سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سنا دیں اور وہی دستخطی پر چاسی وقت فریقین مقابلہ کو دیتے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کے بدکنے کی گنجائش نہ رہے۔ معاہدہ میں ۲۷ صفر (۱۳۲۹ھ) مناظرہ کے لیے مقرر ہوئی ہے، آج پندرہ کو اس کی خبر مجھ کو ملی، گیارہ روز کی مہلت کافی ہے، وہاں بات ہی اتنی ہے، اسی قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو ہیں یا نہیں؟ یہ بعونہ تعالیٰ دو منٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے، لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روز جان افروز دوشنبہ اس کے لیے مقرر کرتا ہے آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہری دستخطی روانہ کریں اور ۲۷ صفر کی صبح مراد آباد میں ہوں اور آپ بالذات اس امر اہم و اعظم دین کو طے کر لیں اپنے دل کی آپ جیسی بتا سکیں گے وکیل کیا بتا بیگا، عاقل بالغ مستطیع غیر محزرہ کی توکیل کیوں منظور ہو؟ معہذا یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے، کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟ اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آ سکتے اور وکیل کا سہارا ڈھونڈیے تو یہی لکھ دیجئے۔ اتنا تو حسب معاہدہ آپ کو لکھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا وکیل مطلق ہے اس کا تمام ساختہ و پرداختہ قبول سکوت نکول عدول سب آپ کا ہے اور اس قدر اور بھی ضرور لکھنا ہوگا کہ اگر بعون العزیز المقتدر عز جلالہ آپ کا وکیل مغلوب یا معترف یا ساقط یا فارہوا تو کفر سے توبہ علی الاعلان آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ توبہ میں وکالت ناممکن ہے اور اعلانیہ کفر کی توبہ اعلانیہ لازم۔ میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی کے سر رہتا

واقعات یا آپ کے ارادہ و ہمت سے استفسار یا صاف واضحات جن کا جواب ہر ذی عقل پر آشکار، بایں ہمہ جواب میں جناب کو تین دن کی مہلت دی گئی اگر جناب کے نزدیک یہ بھی کم ہے تو بے تکلف فرما دیجیے، آپ جس قدر چاہیں فقیر تو سب سے بڑے حاضر ہے مگر جواب خود دیجیے، اب وکالت کا زمانہ گیا۔ وکلاء کا حال کھل گیا، مدتوں جناب کو اختیار تو کیل دیا کہ آپ گھبراتے ہیں تو جسے چاہیں اپنے مہر و دستخط سے اپنا وکیل بنائیے، بار بار رسائل و اشتہارات میں اسکی تکرار کی مگر آپ نے خاموشی ہی اختیار کی اور بالآخر چاند پوری صاحب محض بزرگ زبان خود بخود آپ کے وکیل بنے جس کا انجام وہ ہوا۔ کیا آپ عالم نہیں؟ کیا آپ وضوح حق نہیں چاہتے؟ کیا آپ ان کلمات کے قائل نہیں؟ کیا آپ پر خود اپنا تبریہ لازم نہیں؟ آپ دوسروں کا سہارا چھوڑیے اور اللہ کو مان کر تحقیق حق سے منہ نہ موڑیے، حیرانی و پریشانی میں عوام معتقدین کا دم نہ توڑیے، ہاں ہاں آپ سے مطالبہ ہے آپ پر مواخذہ ہے اور آپ جواب دیجیے، اپنے قلم و خط سے دیجیے، اپنے مہر و دستخط سے دیجیے، ورنہ صاف انکار کر دیجیے کہ عوام کی پھیلش تو چاہیے۔ حق اہل فہم پر ظاہر ہو چکا ہے۔ آپ کے ان معتقدین پر بھی وضوح پائے، پھر ان میں سے جسے توفیق ہو ضلالت چھوڑ کر ہدیٰ پر آئے

“فتاویٰ رضویہ، احاث اخیرہ، ج ۱۵، ص ۹۳-۹۶]

اعلیٰ حضرت کا یہ خط جب تھانوی صاحب کو پہنچا تو جیسے اشرف علی تھانوی کو سانپ سونگھ گیا ہو، نہ دعوت مناظرہ قبول کیا اور نہ ہی سوالات مذکورہ میں سے کسی سوال کے جواب کی توفیق ہوئی۔

مراد آباد سے دعوت مناظرہ:

اسی طرح ۱۳۲۹ھ میں مراد آباد سے کچھ لوگوں نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کو دعوت مناظرہ دیا اس موقع پر بھی اعلیٰ حضرت نے مناظرہ کی دعوت قبول فرمائی اور تمام حجت کے طور پر دیوبندی مناظر اشرف علی تھانوی کے نام خط لکھا اور انھیں دعوت مناظرہ قبول کرنے پر براہیجتہ کیا۔ ذیل میں وہ تاریخی خط کی نقل پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں اور اندازہ کریں کہ اعلیٰ حضرت کے علمی جلال سے

اس کے مطالعہ سے یہ راز بے نقاب ہوتا ہے کہ فرق باطلہ کے مناظرین جب لا جواب اور مبہوت ہو جاتے تو من گھڑت عبارتیں اور خود ساختہ اقوال اکابرین امت کی طرف منسوب کر کے اعلیٰ حضرت کے خلاف بطور حجت استعمال کرتے تھے۔ بطور مثال ابحاث اخیرہ کا یہ اقتباس حیرت کی عینک لگا کر پڑھیں ”یہ مانا کہ جب جواب بن ہی نہ پڑے تو کیا کیجیے، کہاں سے لائیے، کس گھر سے دیتیجیے؟ مگر جناب والا! ایسی صورتوں میں انصاف یہ تھا کہ اپنے اتباع کا منہ بند کرتے۔ معاملہ دین میں ایسی ناگفتنی حرکت پر انہیں لجاتے شرماتے، اگر جناب کی طرف سے ترغیب نہ تھی تو کم از کم آپ کے سکوت نے انہیں شہہ دی یہاں تک کہ انہوں نے ”سیف التقی“ جیسی تحریر شائع کی جس کی نظیر آج تک کسی آریہ یا پادری سے بن نہ پڑی، یعنی میرے رسائل قاہرہ کے قرض اتارنے کا یہ ذریعہ شنیعہ ایجا د کیا کہ میرے والد ماجد و جد امجد و پیر و مرشد قدس سرارہم و خود حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسمائے طیہہ سے کتابیں گھڑ لیں، ان کے نام نہاد مطبع تراش لیے، فرضی صفحات کے نشان سے عبارتیں تصنیف کر لیں جس کی مختصر جدول یہ ہے“ [فتاویٰ رضویہ۔ ابحاث اخیرہ۔ ج ۱۵، ص ۹۰]۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت ان تمام کتابوں کا نام مع حوالہ تحریر فرمایا کر لکھتے ہیں: ”اور بے دھڑک لکھ دیا کہ تم یہ کہتے ہو اور تمہارے اکابر اپنی ان کتابوں میں ان مطابع کی مطبوعات میں ان صفحات پر یہ فرماتے ہیں، حالانکہ ان کتابوں کا جہان میں وجود نہ ان مطابع کا کہ کسی مطبع میں چھپیں۔ نہ ان حضرات نے تصنیف فرمائیں، نہ حوالہ دہندہ کے فرض و تراش کے باہر آئیں، جرات پر جرات یہ کہ صفحہ ۲۰ پر جو فرضی مطبع لاہور کی خیالی ”ہدیۃ البریہ“ سے ایک فتویٰ گھڑا اس کے آخر میں حضرت خاتم المحققین قدس سرہ کی مہر بھی دل سے تراش لی جس میں ۱۳۰۱ھ لکھے حالانکہ حضرت والا کا وصال شریف ۱۲۹۷ھ میں ہو چکا۔ حضرات کی حیا! یہ سخت گندہ افتزائی رسالہ جناب کے مدرسہ دیوبند سے شائع ہوا۔ [فتاویٰ رضویہ ج ۱۵، ص ۹۱]

ہے کہ تو بہ کرنی ہوئی تو آپ ہی پوچھے جائیں گے پھر آپ خود ہی دفع اختلاف کی ہمت کیوں نہ کریں؟ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے اور بات بنانے دوسرے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رفع نخلت کی سعی بے حاصل کرتے ہیں۔ ہر بار ایک ہی طرح کے جواب ہوتے ہیں آخر تا بہ کے؟ یہ اخیر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض ہدایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی کے غوغا پر التفات نہ ہوگا، منوادینا میرا کام نہیں اللہ عزوجل کی قدرت میں ہے۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ [فتاویٰ رضویہ۔ ابحاث اخیرہ ج ۱۵۔ ص ۹۸-۹۹]

اس خط کا جواب بھی اشرف علی تھانوی کی جانب سے نہیں آیا، اکابر دیوبند مناظرے اور مباحثے سے دور بھاگتے رہے، رجوع اور اتحاد سے گریز کرتے رہے۔ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی شان مناظرہ کو کبھی بھی چیلنج نہ کر سکے۔ سچ فرمایا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے

رضا کے سامنے کی تاب کس میں

فلک دار اس پہ تیرا ظل ہے یا غوث

**فرق باطلہ کے دخل و فریب پر اعلیٰ حضرت کی گرفت:**

ہمارے زمانے میں اکثر دیکھا جاتا ہے کہ جب کوئی شخص مناظرہ میں لا جواب ہو جاتا ہے تو پھر کذب اور فریب کا سہارا لیتا ہے اور جھوٹے اقوال بیان کرنے، فرضی کتابوں کی خود ساختہ عبارتیں پیش کرنے سے نہیں چوکتا۔ اسی لیے مناظرہ رشیدیہ میں یہ اصول مرتوم ہے ”لکن فی زماننا لم نشا کذب و المجادلۃ و المکابرة لا یکفی هذا القول بل لا بد من ان یری ما نقلہ“ یعنی ہمارے زمانے میں چونکہ کذب مجادلہ اور مکابرہ پیدا ہو گیا فلہذا ضروری ہے حوالہ دکھا دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کو اس قسم کے مکرو فریب کا خوب سامنہ ہوا۔ احقاق حق و ابطال باطل کے لیے اعلیٰ حضرت نے جن لوگوں سے تحریری مناظرے کیے

آپ فرماتے ہیں کہ موضوع متعین ہو اور موضوع کا انتخاب فریق مقابل کو نظر میں رکھتے ہوئے ہو۔ اگر مد مقابل فریق باطلہ سے ہے تو اس سے مناظرہ کا عنوان کفر و اسلام ہو، ہرگز فروعیات میں اس سے مناظرہ کا بازار گرم کر کے ٹائم ویسٹ [time waste] نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ”وہابیہ، وغیر مقلد، وقادیانی وغیرہ تو چاہتے ہی یہی ہیں کہ اصول چھوڑ کر فروعی مسائل میں گفتگو ہو۔ انھیں ہرگز یہ موقع نہ دیا جائے، ان سے یہی کہا جائے کہ پہلے تم اسلام کے دائرہ میں آلو، اپنا اسلام تو ثابت کر لو، پھر فروعی مسائل میں گفتگو کا حق ہوگا۔“ [الملفوظ کامل - حصہ اول - ص ۹۷]

(۳) یہ اہم اصول مناظرہ سے ہے کہ جب مدعی مدعی علیہ کے سامنے اپنا دعویٰ پیش کرے گا تو ممکن ہے کہ مدعی علیہ اس کے کل دعویٰ کو تسلیم کر لے تو مناظرہ کی نوبت ہی نہ آئے گی اور اگر جزء دعویٰ کو تسلیم کر لے تو مناظرہ صرف مختلف فیہ جزء پر ہوگا اسی وجہ سے فریق ثانی مدعی علیہ کو اصول مناظرہ نے یہ حق دیا ہے کہ وہ مدعی سے دعویٰ کی تشریح طلب کرے چنانچہ فن مناظرہ کی معروف زمانہ کتاب رشیدیہ میں مذکورہ اصول ان الفاظ میں درج ہے ”اعلم ان الواجب علی السائل ان يطالب اولا امکنه من تعريف مفردات المدعی و تعیین البحت و تمیزه عن سائر الاحوال فرق باطلہ کے رد میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے سینکڑوں رسائل ہیں جس میں مدعی سے تشریح دعویٰ پورے آب و تاب کے ساتھ طلب کیا گیا ہے۔ یہاں ہم شہر آفاق رسالہ ”دفع زلیغ زاع“ سے اس کی ایک مثال پیش کرتے ہیں۔

فرق وہابیہ کے رکن اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنی اختراع طبیعت کے سبب علماء اہل سنت کے متفقہ موقف کے خلاف غراب [کوئے] کے حلال ہونے کا فتویٰ دے ڈالا۔ اس فتویٰ کے منظر عام پر آتے ہی عوام و خواص میں اضطرابی کیفیت پیدا ہوگئی، مختلف بلاد و امصار کے متعدد علماء اہل سنت نے اعلیٰ حضرت کی طرف رجوع کیا، اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ کوفا سق ہے، خبیث ہے، حرام

کتب رضا میں چند اصطلاحات مناظرہ کی مثالیں: سیدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی کتابوں میں علم مناظرہ کا ایک اتھاہ سمندر ٹھاٹھیں مار رہا ہے۔ تصانیف رضا میں مدعی، منکر، منع، سند منع، نقض، شاہد، معارضہ، توجیہ، تمبیہ وغیرہ وغیرہ اصول مناظرہ اور آداب مباحثہ کا ایک جہاں آباد ہے۔ ہم ذیل میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتب سے مناظرہ کے اصول اور علم مناظرہ کے اصطلاحات کی چند مثالیں بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) اصطلاح مناظرہ میں مدعی کی تعریف کی گئی ہے: ”والمدعی من نصب نفسه لاثبات الحكم بالدلیل او التنبیہ“ یعنی مدعی وہ ہے جو اپنے آپ کو حکم کے اثبات کے لیے نصب کرے دلیل یا تنبیہ کے ذریعہ۔ اور سائل کی تعریف کی گئی ہے: ”والسائل من نصب نفسه لفیہ ای لفی الحکم الذی ادعاه المدعی بلانصب دلیل علیہ“ یعنی سائل وہ ہے جو اپنے آپ کو مدعی کے دعویٰ میں جو حکم ہے اس کی نفی کا پابند بنالے۔ سائل اور مدعی کی تعریف سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ دعویٰ کے حکم پر دلیل قائم کرنا مدعی کے ذمہ ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ مدعی اور سائل کا منصب متعین کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ظاہر ہے کہ شرع مطہر سے اس دعا [بعد دو گانہ عیدین دعا مانگنا] کی کہیں ممانعت نہیں اور جس امر سے شرع نے منع نہ فرمایا ہرگز ممنوع نہیں ہو سکتا، جو ادعائے منع کرے اثبات ممانعت اس کے ذمہ ہے جس سے ان شاء اللہ تعالیٰ کبھی عہدہ برآ نہ ہو سکے گا بقاعدہ مناظرہ ہمیں اسی قدر کہنا کافی، اور اسانید رسائل کا مزدہ لیجیے تو کچھ قرآن و حدیث سے قلب فقیر پر فائز ہوا بگوش ہوش استماع کیجیے۔ [فتاویٰ رضویہ، سرور العید السعید، ج ۸، ص ۵۱۵]

(۲) فن مناظرہ کی کتاب شریفیہ میں یہ قاعدہ مصرح ہے ”دفعین المدعی“ یعنی مدعا و موضوع مقرر متعین کرنا کیونکہ جب موضوع ہی متعین نہ ہو تو مناظرہ کس بات کا۔ اس سلسلے میں مناظرہ اعظم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا موقف بھی یہی ہے

مہر بھی ضرور ہو کہ تجو د جاحد کا احتمال دور ہو۔ مسئلہ مسئلہ دینیہ ہے اور مسئلہ دینیہ میں بے غور کامل و فحس بالغ آنکھیں بند کر کے منہ کھول دینا سخت بددیانتی، تو ضرور ہے کہ آپ اس مسئلہ کے تمام اطراف و جوانب پر نظر ڈال چکے اور جمع مالہ و مالعلیہ پر تال چکے ہوں گے، تحقیق تنقیح تطبیق ترجیح سب ہی کچھ کر لی ہوگی تو ان سوالوں کے جواب میں آپ کو دقت یا معذوری چشم کا عذر نہ ہوگا خصوصاً اس حالت میں کہ عالمگیری جیسی بیس کتابیں آپ کے سینے شریف میں بند ہیں جیسا کہ مشہر صاحب نے ادا کیا ہے، ہر سوال کا صاف صاف جواب ہو۔ اگر کسی امر میں خفا رہا یا جواب سوال سے پورا متعلق نہ ہو یا کسی جواب پر کوئی سوال تازہ پیدا ہوا تو دوبارہ سوال کر لیا جائے گا کہ مقصود و وضوح حق ہے نہ خالی ہارجیت کی زق زق۔ واللہ الہادی الی صراط الحق۔

سوال اول: پہلے یہی معلوم ہو کہ دونوں پر چہ مذکورہ اور وہ کا غذات جن کے طبع کا پرچہ اخیرہ میں وعدہ دیا آپ کی رائے و اطلاع و رضاسے ہیں یا بالائی لوگوں نے بطور خود شائع کئے ان کے سب مضامین آپ کو قبول ہیں یا کل مردود یا بعض، علی الثالث مردود کی تعیین، بحال سکوت وہ پرچے آپ ہی کے قرار پائیں گے، خبر شرط ست، خبر شرط ست، خبر شرط ست من انذر فقد اعذر اور اگر صرف اتنا جواب دیا کہ ان کا نفس حکم منظور تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کے دلائل و اسباب آپ کے نزدیک مردود و مردود ہیں، ورنہ قبول میں تخصیص حکم نہ ہوتی، اور نسبت دلائل و اسباب اجمالی بات کہ مثلاً بعض یا اکثر صحیح ہیں کافی نہ ہوگی، وہ لفظ یاد رہے کہ علی الثالث مردود کی تعیین۔

سوال دوم: شامی و خطاوی و حلبی وغیرہ میں کہ عقق و واقع و عذاف و عصم و زاع کی طرف غراب کی تقسیم ہے صحیح و حاصر ہے یا غلط و قاصر، علی الثانی اس میں کیا کیا اغلاط کتنا قصور ہے اور ان پر کیا دلیل۔

سوال سوم: غراب جب مطلق بولا جائے ان متعارف متنازع فیہ کو دل کو شامل ہے یا نہیں، کیا غراب کا ترجمہ کو نہیں۔

سوال چہارم: اقسام خمسہ میں ہر ایک کی جامع مانع تعریف کیا ہے خصوصاً اتقع و عقق کی رسم صحیح کہ طردا و عکسا ہر طرح سالم ہو مع

بحکم قرآن و حدیث ہے۔ علماء اہل سنت نے اعلیٰ حضرت سے استفسار کیا کہ آپ دلائل و براہین کی روشنی میں گنگوہی کے موقف حلت غراب کا رد بلیغ فرمائیں۔ خود گنگوہی کے معتقدین کی طرف سے اس بات کا مطالبہ ہوا کہ اس مسئلہ پر علماء اہل سنت سے گفت و شنید کے ذریعہ مسئلہ طے کر لیا جائے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے تشریح دعویٰ کے طور پر ایک مفاوضہ عالیہ چالیس سوالات شرعیہ پر مشتمل گنگوہی صاحب کے نام امضا فرمایا۔ یہ سوالات حقیقہ حرمت غراب کے دلائل بازرغ اور اوہام طائفہ جدیدہ غرابیہ کے رد بالغ تھے۔ دعویٰ حلت غراب پر اعلیٰ حضرت کی جانب سے تشریح دعویٰ کے طور پر ۴۰ سوالات شرعیہ پر مشتمل مکتوب بنام گنگوہی ملاحظہ کریں۔

”بنظر خاص مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ السلام علی من اتبع الہدی۔ حلت غراب کے دو پرچے خیر المطالع میرٹھ کے چھپے کہ کسی صاحب ابوالمنصور مظفر میرٹھی کے نام سے شائع ہوئے ایک کا عنوان تردید ضمیمہ اخبار عالم مطبوعہ ۱۹۰۲ء دوسرے کی پیشانی تردید ضمیمہ شخندہ ہند میرٹھ مطبوعہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۲ء، بعض احباب نے بھیجے۔ اس کا یہ فقرہ واقعی لائق پسند ہے کہ ”شرعی مسئلہ کا صرف علماء میں طے ہونا“ لہذا بغرض رفع شکوک عوام و تمیز حلال و حرام خاص آپ سے بعض امور مسؤل اور ایک ہفتے میں جواب مامول۔ چار روز آمد و رفت ڈاک کے ہوئے اگر تین دن کامل میں بھی آپ نے جواب لکھا تو چار دہم شعبان روز چار شنبہ تک آجانا چاہیے کہ آج شنبہ ہفتہ شعبان ہے۔ اور اگر اس مہلت میں نہ ہو سکے تو اس کا مضا نفعہ نہیں۔ گنگوہی اگر دیر کوئی چغم

مگر اس تقدیر پر بواپسی ڈاک وعدہ جواب و تعیین مدت سے اطلاع ضرور ہے ورنہ سکوت منصور ہوگا۔ جواب میں اختیار ہے کہ اپنے جن جن معاونین سے چاہیے استعانت کیجیے بلکہ بہتر ہوگا کہ سب کو جمع کر کے شورے مشورے سے جواب دیجیے کہ دس کی سو جھ بوجھ ایک سے کچھ اچھی ہی ہوگی۔ مگر بہر حال مجیب خود آپ ہی ہوں زید و عمر کی خوش نوائیاں تو اخباروں اشتہاروں میں ہو ہی چکیں، تحریر پر

بیان ماخذ۔

کھانے والا جیفہ خور ہے۔

سوال دوازدهم: پہاڑی کوا کہ اس کوے سے بڑا اور بیک رنگ سیاہ ہوتا اور گرمیوں میں آتا ہے کیا ان کووں کی طرح آپ کے نزدیک وہ بھی حلال ہے یا حرام، علی الاوّل کس کتاب میں حلال لکھا ہے علی الثانی اس کی حرمت کی وجہ کیا ہے۔

سوال پنجم: اگر تعریفات میں کچھ اختلاف واقع ہوئے ہیں تو ان میں کوئی ترجیح یا تطبیق ہے یا اختیار ہے کہ جزا فوجا چاہیے سمجھ لیجیے علی الاوّل آپ نے کیا کیا اختلاف پائے اور ان میں کس ذریعے سے ترجیح یا تطبیق دے کر کیا قول منقح نکالا۔

سوال سیزدهم: بعض کتب طیبہ میں جو عقیق کو مہوکا لکھا اور وہ ایک اور جانور کوے کے مشابہ ہے، نجاست وغیرہ کھاتا ہے او شہر میں کم آتا ہے اور ہدایہ و تبیین و فتح اللہ المعین میں جس قدر باتیں عقیق کی نسبت تحریر فرمائی ہیں سب اس میں موجود ہیں آپ کے پاس اس کی تکذیب پر کیا دلیل ہے۔

سوال ششم: متنازع فیہ کو اقسام خمسہ سے کس قسم میں ہے، جو قسم معین کی جائے اس کی تعیین اور ماقبی سے امتیاز تبیین کی دلیل کافی بملاحظہ جملہ جوانب میں کی جائے۔

سوال چہاردهم: حدیث ”خمسة من الفواسق یقتلن فی الحل و الحرم“ سے تحریم فواسق پر استدلال مذہب حنفی کے مطابق و مقبول ہے یا باطل و مخذول۔

سوال ہفتم: یہ کوے جس طرح اب دائر و سائر ہیں کہ ہر جگہ ہر شہر و قریہ میں بکثرت وافرہ ہمیشہ ملتے ہیں اور ان کا غیر کی ندرت اب حادث ہو گئی فقہائے کرام اصحاب متون و شروح و فتاویٰ کے زمانے میں نہ تھی وہ حضرات ان کووں سے واقف تھے یا نادرا لوجود ہونے کے باعث ان کا حکم بیان فرمانے کی طرف متوجہ نہ ہوئے جو ان کے زمانے میں کثیر الوجود تھے ان کے حکم بیان کیے آپ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ جوشق چاہیے اختیار کر لیجیے مگر ان کے سوا کوئی راہ چلے تو ان دونوں کے بطلان اور اس کی صحت پر اقامت برہان ضرور ہوگی۔

سوال پانزدہم: قول صحابی اصول حنفی میں حجت شرعی ہے یا نہیں، خصوصاً جب کہ اس کا خلاف دیگر صحابہ سے مسموع نہ ہو رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

سوال ہشتم: متون و شروح و فتاویٰ میں اختلاف ہو تو ترجیح کسے ہے، اصل مذہب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ ہے جو متون لکھیں یا وہ کہ بعض فتاویٰ یا شروح حاکی ہوں۔ علمائے ہدایہ کو بھی متون میں شمار فرمایا ہے یا نہیں، یاد کر کے کہیے۔

سوال شانزدہم: آپ حمار یعنی خر کو حلال جانتے ہیں یا حرام، اگر حرام ہے تو علت حرمت کیا ہے، حالانکہ وہ صرف دانہ گھاس وغیرہ پاک ہی چیزیں کھاتا ہے یا الاقل خلط تو کرتا ہے۔

سوال نهم: عذاف جب اقسام غراب میں مذکور ہو اس سے نسر یعنی گدھ مراد ہے یا کیا۔

سوال ہفدہم: کیا جلالہ کہ کثرت اکل نجاست سے بولے آئی ہو حرام و ممنوع ہے نہیں جبکہ کبھی گھاس بھی کھالیتی ہو، اگر نہیں تو کیوں، حالانکہ نجاست اس کے رگ و پے میں ایسی ساری ہوگی کہ باہر سے بودینے لگی تنہا اکل نجاست بھی اور اس سے زیادہ کیا وصف مؤثر فی التحریم پیدا کرے گا اور اگر ہے تو کیوں، حالانکہ خلط تو پایا گیا۔

سوال دہم: کیا کوا شکاری بھی ہے کہ زندہ پرندوں کو پنچے سے شکار کر کے کھاتا ہے، اگر ہے تو اس کا کیا نام ہے، اور وہ ان اقسام خمسہ سے کس قسم میں ہے یا ان سے خارج کوئی نئی چیز ہے، علی الاوّل وہ قسم مطلقاً شکاری ہے یا بعض افراد۔ علی الثانی شکاری و غیر شکاری ایک نوع کیوں ہوئے۔

سوال ہیجدهم: ترک استئصال عند السؤال دلیل عموم ہے یا نہیں، ذرا فتح القدر دیکھی ہوتی۔

سوال یازدهم: جیفہ و شکار جدا جدا چیزیں ہیں یا ہر شکار کر کے

سوال نوزدهم: جس شے میں علت حلت و حرمت جمع ہوں حلال ہوگی یا حرام یا مشتبہ، علی الثالث اس پر اقدام کیسا اور وہ طیببات

سوال بست و ہشتم: پانی کو مٹھرا کہنا ٹھیک ہے یا نہیں، کیا اس پر

یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ پانی تو مائے مضاف بھی ہے اس سے وضو کب جائز ہے۔ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں، حالانکہ مضاف بھی مائے مطلق نہ سہی مطلق ماء میں تو ضرور داخل ہے اور اس کلام میں پانی مطلق ہی تھا یعنی لا بشرط شئی نہ مقید باطلاق یعنی بشرط لا۔

سوال بست و ہشتم: اگر شارح یا محشی کسی کلام کو ایسے محل سے متعلق کر دے جو اصل مملہ شریعیہ کے خلاف ہو تو اس کی یہ توجیہ خطائے بشری ٹھیرے گی یا اس کے سبب اصل شرعی ہی رد کر دی جائے گی۔

سوال بست و نهم: کیا حنفیہ کلام شارح میں مفہوم صفت معتبر رکھتے ہیں۔

سوال سیم: مذہب حنفی میں کوئے کی کوئی نوع فی نفسہ بھی حرام ہے جسے حرمت لازم ہو یا حقیقتہ سبب انواع حلال ہیں حرام کی حرمت صرف بعراض و زوال پذیر ہے علی الثانی ہمارے ائمہ سے ثبوت علی الاول علت حرمت کا بیان۔

سوال سی و یکم: غیر حوا کی میں نوعیت صوت حیوانات کا خاصہ شاملہ ہے یا نہیں حتی کہ منطقیوں نے جب ادراک ذاتیات کا راستہ نہ پایا اسے فصول قریبہ سے کنایہ بنایا اور حیوان ناطق حیوان صاہل حیوان ناطق کو انسان و فرس و حمار کی حد ٹھہرایا، ان شہروں میں گھوڑا ہنہناتا کتا بھونکتا ہے کیا کہیں اس کا عکس بھی ہے کہ کتا ہنہناتا گھوڑا بھونکتا ہے۔

سوال سی و دوم: کیا وجہ تسمیہ میں تعدد محال ہے یا ایک وجہ دوسرے کے معارض سمجھی جائے، کیا اس میں اطراء شرط ہے ریش کو جر جیر اور پیٹ کو قارورہ کہیں گے۔

سوال سی و سوم: کوئی کو آپ نے دیکھا یا کسی معتمد سے دیکھنا سنا ہے کہ سوائے نجاست کے کبھی دانے وغیرہ کسی پاک چیز کو اصلا نہ چھوئے، یہاں دو قسم کے کوئے دیکھے جاتے ہیں، یہ اور لگا، کیا لگا دانہ کھاتے نہیں دیکھا جاتا۔

میں معدود ہوگی یا نہیں۔

سوال بستم: نہ جاننے والا ایک حکم شرعی عالم سے استفسار کرے شرعاً اس مسئلہ میں تفصیل ہو کہ بعض صورتوں میں بعض ناجائز، تو ایک حکم مطلق بیان کر دینا اضلال ہے یا نہیں۔

سوال بست و یکم: جل اگر معلول قرار پائے تو علت حلت عدم جمیع علل حرمت ہے یا صرف کسی وصف و جودی کا ثبوت، کیا شرع میں اس کی کوئی نظیر ہے کہ امر و جودی کے محض تحقق کو مناظر حل قرار دے دیا ہو جب تک اس کا وجود ارتقاع جمیع وجود خطر کو مستلزم نہ ہو۔

سوال بست و دوم: کوئے کہ بالاتفاق حرام ہیں، فقہائے کرام نے ان کی تحریم کی تعلیل صرف اکل محض نجاست سے کی ہے یا اور بھی کوئی علت ارشاد ہوئی ہے۔

سوال بست و سوم: کیا اکل میں خلط نجس و طاہر ارتقاع جملہ و جود تحریم کو مستلزم ہے کہ جہاں خلط پایا جائے وہاں کوئی وجہ تحریم نہیں ہو سکتی کہ باوصف وجود ملزوم انتقائے لازم قطعاً معلوم۔

سوال بست و چہارم: غذا پر نظر کرنا اور یہ اصل کلی باندھنا کہی جو جانور صرف نجاست کھائے حرام اور جو زطاہر یا دونوں کھائے حلال ہے خاص اس صورت میں جب دیگر وجوہ حرمت سے کچھ نہ ہو یا یونہی عموم و اطلاق پر ہے کہ صرف غذا دیکھیں گے باقی سببیت یا فسق یا خبث وغیرہ کسی بات پر نظر نہ ہوگی۔ شق ثانی ماننے والا عاقل مصیب ہے یا جاہل دیوانگی نصیب۔

سوال بست و پنجم: قاعدہ مذکورہ امام کے کسی کلام سے استنباط کیا گیا ہے یا خود امام نے اس کلیے پر نص فرمایا ہے علی الثانی ثبوت علی الاول وہ کلام امام کسی چیز سے متعلق تھا اور قاعدہ مستنبط اسی کے نظائر سے متعلق ہو سکے گا یا اپنے ماخذ سے بھی عام ہو جائے گا علی الثانی صحت استنباط کیونکر۔

سوال بست و ششم: وصف البقع یعنی دورنگا ہونا خود مؤثر فی التحریم ہے یا سلباً و ایجاباً مدار حرمت یا علامت ملزومہ یا لازمہ تحریم یا ان سبب سے خارج ہے جو کیسے سمجھ کر کہیے۔

فاسق بتایا نہ ان کو۔  
سوال سی و نہم: ظہر کا ترجمہ کمر کہاں کی زبان ہے، کیا اگر کوے کی کمر پر سپیدی نہ ہو تو وہ فاسق ہے نہ خبیث بلکہ مطلقاً حلال طیب ہے یہ کس کا مذہب ہے۔ کمر کی سپیدی کو حلت حرمت میں کیا اور کتنا اور کیوں دخل ہے۔

سوال چہلم: ایذا کہ حیوانات میں فسق ہے اس سے مطلقاً ایذا مراد ہے انسان کو ہو یا حیوان کو ابتداء ہو یا مقاومتاً طبعاً عادتاً ہو یا نادرا و کیفما کان شکاری جانور ہونا بھی اس ایذا میں شرعاً دخل ہے یا نہیں علی الاوّل ثبوت درکار کہ علماء نے ایذا کے مناط فی الفسق میں اسے مطلقاً داخل کیا یا باز وغیرہ شکاری پرندوں کو خود اسی بنا پر کہ وہ شکاری ہیں فاسق بتایا ہو، شرع کی کس دلیل کس امام معتمد کی تصریح سے ثابت ہے کہ طیور و بہائم میں مناط فسق و مناط سعیت واحد ہے، کیا فسق و سعیت میں یہاں کچھ فرق نہیں نیز غیر طیور و بہائم میں مناط کس قسم کی ایذاء ہے اور وہ یہاں صلوح مناطیت سے کیوں معزول ہوئی۔

تنبیہ: بہت سوالوں میں کئی کئی سوال، بہت میں متعدد شقوق ہیں نمبر وار، ہر سوال کی پوری باتوں کا جواب درکار۔ [فتاویٰ رضویہ، دفع زلیخ زانغ، ج ۲، ص ۶۲۵ تا ۶۳۲]

اہل علم پر مخفی نہیں ہے کہ یہ چالیس سوالات دراصل اعلیٰ حضرت کی جانب سے دلائل ساطعہ، براہین قاطعہ تھے جن کے جواب سے گنگوہی اور ان کے تمام ہمنوا عاجز رہے۔

(۴) مشہور زمانہ کتاب ”مناظرہ رشیدیہ“ کے مطابق مناظرہ فقط دو امور میں ہو سکتا ہے اول نظری مجہول، دوم بدیہی غیر اولی۔ بدیہی اولیٰ میں مناظرہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ بدیہی اولیٰ ایسی چیز کو کہتے ہیں جس میں کوئی خفانہ ہو۔

ابھی گزرا کہ تشریح دعویٰ کے طور پر جب اعلیٰ حضرت نے زانغ کی حلت و حرمت کے سلسلے میں گنگوہی صاحب کو ۴ سوالات بھیجے تھے، جس کے جواب سے جناب عاجز رہے۔ ہاں مولوی گنگوہی صاحب نے اعلیٰ حضرت کے نام ایک خط اس قسم کا روانہ کیا کہ ”نہ

سوال سیس و چہارم: عنق عنق اور عاق عاق یا ہندی کہیے کچ کچ اور کاؤں کاؤں، کیا یہ دونوں حکایتیں متباین آوازوں کی نہیں، کیا کوئی سمجھ وال بچہ بھی کاؤں کاؤں کرنے والے کو کہے گا کہ عنق عنق کہہ رہا ہے۔

سوال سی و پنجم: کیا لون حیوانات اختلاف بلاد سے مختلف نہیں ہوتا اگرچہ بنظر حالت معبودہ اس سے شناخت حیوان کریں مثلاً توتے کی رسم میں سبز رنگ، حالانکہ سپید بھی ہوتا ہے، تو کیا صرف موضع لون میں اختلاف نوع حیوان کو بدل دے گا حالانکہ نوعیت لون بھی نہ بدلی، خصوصاً جہاں خود کلمات را سمین تعیین موضع میں ایک وجہ پر نہ آئے ہوں، بہت نے مطلق کہا بعض نے ایک طرح تخصیص محل کی بعض نے دوسری طرح، تو کیا صرف ان بعض تخصیص میں بعض کا قول دیکھ کر خصوصی موضع میں ایک فرق قریب پر تبدل ذات حیوان کا زعم جنون ہے یا نہیں۔

سوال سی و ششم: کراہت و ممانعت کہ بوجہ اکل نجاست ہو لذاتہ ہوتی ہے یا اسی وصف کے سبب، یہاں تک کہ اگر وصف زائل ہو کراہت زائل ہو، ہمارے ائمہ نے دجاجہ، نخلہ و بقرة جلالہ میں بعد جس اور امام ابو یوسف کی روایت میں عقیق کی نسبت کیا فرمایا۔

سوال سی و ہفتم: جامع الرموز کتب ضعیفہ نا معتمدہ سے ہے یا نہیں، وہ اگر کسی بات میں ہدایہ و کافی و تبیین و ایضاح و لباب و جوہرہ و غیر ہا متون و شروح معتمدہ و معتبرہ کے معارض مانی جائے تو ان کے مقابل کچھ بھی التفات کا قابل ٹھہر سکتی ہے بلکہ ان سب عمائد کی تصریحات جلیلہ سے اگر کوئی معتبر کتاب بھی مخالفت کرے جس کا مصنف نہ مجتہد فی الفتویٰ مانا گیا نہ ان میں اکابر کا ہم پایہ، تو ترجیح کس طرف ہے، راجح کو چھوڑ کر مرجوح پر فتویٰ دینے کو علماء نے جہل و خرق اجماع بتایا یا نہیں۔

سوال سی و ہشتم: جانوروں میں فسق کے کیا معنی ہیں، باز و شکرہ و گربہ و کلب معلم بھی فاسق ہیں یا نہیں، علی الاوّل ثبوت علی الثانی ان میں اور زانغ میں کیا فرق ہے جس کے سبب شرع مطہر نے کوے کو



ج ۲۷ ص ۲۳۵] (۵) اصطلاح مناظرہ میں مقدمہ معینہ پر دلیل طلب کرنا منع کہلاتا ہے، منع کو اصطلاحات مناظرہ میں اعظم مقام حاصل ہے، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے اکثر عقائد باطلہ کی تردید میں منع وارد کرتے ہوئے کلام فرمایا ہے۔ یہاں ”السنہی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز“ سے صرف ایک مثال ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔ قائلین تکرار نماز جنازہ پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ منع وارد کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”فضول و بے معنی کلمات کے رد میں خواہی نخواہی تضييع اوقات ہوتی ہے لہذا قصر مسافت و دفع کثافت کے لیے پہلے ہی چند ہدایتیں مناسب کہ اگرچہ بعد تنبیہ بھی ان سے عدول ہو تو ہمارا یہی کلام اس کا پیشگی جواب معقول ہو۔ ان مجتہد صاحب کے دعوے یہ ہیں کہ نماز جنازہ اگرچہ بوجہ کامل ہو چکی اگرچہ ولی اہق ادا کر چکا ہو مگر پھر اسے اور سب پڑھ چکنے والوں کو چاہیے کہ دوبارہ پڑھیں اصرار نہ ہوگا مگر کسی امر ضروری یا لائق مستحب پر معہذا جو نماز شرعاً ماذون فیہا ہوگی کم از کم مستحب ہوگی کہ یہ نماز مباح محض جس کے کرنے نہ کرنے میں کسی ثواب یا فضل کی اصلا امید نہ ہو، شرعاً زہار معہود نہیں، اور یہ تکرار تین روز تک متواتر جائز اور تین روز پر شرعاً محدود، پچھلے دعووں کے ثبوت میں جو کچھ درکار وہ خود آشکار، دلیل معتمد شرعی چاہیے جو تین روز کی اجازت دے۔ اور اسی قدر تحدید کرے، بے چارے بے علم مسلمانوں کے سامنے جو منہ پر آئے کہہ دے آسان ہے، ثبوت دیتے حال کھلتا ہے، رہا پہلا دعویٰ اس کے لیے کوئی حدیث دیکھائیں کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہو نماز جنازہ کئی کئی بار پڑھا کرو یا اتنا ہی ارشاد فرمایا ہو کہ جب نماز جنازہ پڑھ لو پھر اعادہ کرو، یا اسی قدر سہی کہ پڑھنے والو! جو ولی اہق کے ساتھ یا اس کے اذن سے ادا کر چکے ہو پھر اعادہ کرو تو بہتر ہے، یا اسی قدر کہ تمہارے لیے حرج نہیں یا نہ سہی، اتنا ہی آیا ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جنازہ بار بار یاد وہی بار پڑھا کرتے یا اس سے بھی درگزر کرے اسی قدر ثابت

مسئلہ حلت غراب موجودہ دیار میں مجھے کسی قسم کا شبہ یا خلیجان ہے جس کے رفع کے لیے مزید تحقیق کی ضرورت ہو، ایام طالب علمی سے یہ مسئلہ بندہ کو معلوم ہے اسی وقت بغرض اطمینان اپنے اساتذہ کرام سے بھی پوچھ لیا تھا ورنہ کتب متداولہ درسیہ سے اس کی حلت خود ظاہر ہے اور متدبر کو زرا غور سے واضح ہو جاتا ہے، بحث، مباحثہ، مناظرہ، مجادلہ کا نہ مجھے شوق ہو انہ اس قدر فرصت ملی“

سوالات مذکورہ کے جواب دہی سے گنگوہی صاحب بالکل روگرداں رہے اور مسئلہ دائرہ کے تصفیے کے لیے مناظرہ کو بالکل لائق اعتنا نہ جانا تو اعلیٰ حضرت نے بطور رحمت ایک دوسرا خط ارسال فرمایا اور اس میں اصول مناظرہ کی روشنی میں لکھا کہ مسئلہ حلت غراب بدہی اولیٰ سے نہیں ہے کہ اس میں بحث و مباحثہ کی ایک لخت ضرورت ہی نہ ہو۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں:

”آپ اس مراسلہ فقیر کو مسئلہ دائرہ میں سوال سائل سمجھے یا مناظرہ مقابل یا لا ولا یعنی کچھ نہ کھلا۔ بر تقدیر اول اس جواب کا حسن آپ خود جان سکتے ہیں جسے یہ سمجھے کہ دلیل شرعی سے مسئلہ شرعیہ کی تحقیق پوچھتا ہے اس کا یہ کیا جواب ہوا کہ ہمیں تحقیق ہے۔ جی وہ آپ کی اس تحقیق ہی کو تو پوچھتا ہے کہ کیا ہے ان شبہات کا اس میں کیونکر انتفا ہے نہ یہ کہ آپ کو تحقیق ہے یا نہیں۔ رہی تقدیر ثانی یعنی گمان مناظرہ اس پر بھی یہ نہایت عجب۔ کیا حلت غراب موجود پر کوئی نص قطعی آپ کے پاس تھی یا جانے دیجیے خاص ان کووں کا نام لے کر ائمہ مذہب نے حکم حل دیا تھا جس کے سبب آپ کو ایسا یقین کلی تھا کہ مناظرہ کا کلام بھی سننے کا داغ نہ ہوا، کبریٰ یقینی ہونا درکنار یہاں سرے سے اپنے صغریٰ ہی پر آپ کسی کتاب معتمد کا نص نہیں دکھا سکتے مثلاً عقیق کو کتابوں میں اختلافی حلال ضرور لکھا مگر یہ کس کتاب میں ہے کہ کوے جن میں گنگوہی ہے عقیق ہیں۔ یہ تو آپ یا آپ کے اساتذہ نے اپنی انگلوں ہی سے ٹھہرا لیا ہوگا پھر انگلوں پر ایسا یقین کہ مطلق شبہ نہیں اصلا خلیجان نہیں مزید تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں، مناظرہ کی بات سنیں گے بھی نہیں“ [فتاویٰ رضویہ، دفع زلیغ زاغ

ہیں کہ ہم نے آپ کی بعض تصنیفوں میں آپ کا یہ قول دیکھا کہ ”تقلید فرض قطعی ہے“ اس سے مجھے تعجب ہوا اور مجھے سزاوار تھا کہ تعجب کروں اس لیے کہ میں نے تیس برس کے قریب طالب علموں کی خدمت میں گزاری، مجھے تقلید کو مستحب جاننے کی ہدایت نہ ہوئی چہ جائے وجوب پھر کہاں فرضیت، وہ بھی مطلق نہیں بلکہ فرضیت قطعیہ، اس وجہ سے میں آپ کی طرف آرزو لاتا ہوں کہ مجھے اس کے دلائل تعلیم فرمائیے اور معین کیجیے کہ تقلید کی کونسی قسم فرض قطعی ہے۔

مولانا طیب عرب راپوری کی طرف سے مذکورہ طلب تنبیہ پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے تقلید ائمہ کے فرض قطعی ہونے پر جو تنبیہ قائم فرمائی اسے پڑھ کر اعلیٰ حضرت کے قوت استدلال، زور بیان اور ان کی قرآن فہمی، باریک بینی کے سامنے دل جھکنے لگتا ہے۔ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں: ”و لو انک یا اخی رجعت فی هذا الی الکلام المبین لا غناک عن مراجعة مثلی من المقلدین کما به تغیت فیما تمنیت عن الائمة المجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین الم ترالی ربک کیف یقول و قوله الحق و ما کان المومنون لینفروا کافة فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیتفقہوا فی الدین ولینذر و اقومہم اذا رجعوا الیہم لعلہم یحذرون، فقد فرض التفقہ فی الدین و اعفی عنہ عامة المومنین و لم یترک احد امنہم سدی فانما ارشد للتقلید من اہتدی الم تعلم ان اللہ علی خلقہ فرائض لا تترک و محارم لا تنتہب و حدودا من تعداھا فقد ظلم و هلك و بکلھا او جلھا شرائط و تفا صیل لا یہاتدی الیہا الا قلیل، و ما یعقلھا الا العالمین، فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون“

ترجمہ: برا درم! اگر آپ اس معاملے میں قرآن عظیم کی طرف رجوع کرتے تو مجھ جیسے مقلد کی جانب رجوع کی حاجت نہ ہوتی جیسا کہ آپ اپنے خیال میں قرآن فہمی کے باعث حضرات ائمہ مجتہدین سے بے نیاز ہو گئے ہیں، آپ نے دیکھا کہ آپ کا رب کیا فرما رہا

ہو کہ ولی الحق پڑھ چکا تھا بعدہ پھر اسی نے اور دیگر پڑھ چکنے والوں یا صرف اسی نے یا صرف اور بعض مصلیوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے دوبار پڑھی اور حضور نے منع نہ فرمایا، حضور کو خبر پہنچی اور حضور نے جائز رکھا۔ یہ سات صورتیں ثبوت کی ہیں جن میں چار پہلے ثبوت تولی اور پانچوں فعلی اور دو باقی تقریری۔ ان میں جس ہلکی سے ہلکی، آسان سے آسان صورت پر قدرت پاؤ پیش کرو اور جب جان لو کہ سب راہیں بند ہیں تو پھر شرع مطہر پر اتر آیا اقل درجہ احکام اللہ میں بے باکی و اجترکا اقرار کرنے سے چارہ نہیں۔“ [فتاویٰ رضویہ، السنہی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز۔ ج ۹، ص ۲۷۹-۲۸۰]

(۶) اسی طرح تنبیہ مناظرہ کی ایک اہم اصطلاح ہے جس کا معنی یہ ہے کہ دعویٰ اگر بدیہی غیر اولی ہو تو اس کے خفا کو دور کرنے کے لیے تنبیہ پیش کیا جاتا ہے اس سلسلے میں ”اطائب الصیب علی ارض الطیب“ سے بس ایک حوالے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنی تصنیف لطیف ”ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار“ میں تمیز سنی و ہابی کے لیے چند کلمات مجملہ ارشاد فرمائے جو ان کو مانے و ہابیت سے پاک ہوسنی بن جائے از آنجملہ فرمایا ”تقلید ائمہ فرض قطعی ہے“۔ اس پر راپوری کے ایک مولانا طیب عرب صاحب نے اعلیٰ حضرت کو خط لکھا اور اس مذکورہ عبارت پر اعلیٰ حضرت سے تنبیہ طلب کی۔ وہ تنبیہ طلب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”بعد السؤال عن عزیز خاطر کم نعرفکم بانا قد اطلعنا فی بعض تصانیفک انک تقول ان التقلید فرض قطعی فتعجبت و حق لی ان اتعجب لانی قد قضیت نحو من ثلاثین سنة فی خدمة طلبة العلم فلم اہتدی استجاب التقلید فضلا عن وجوبہ فکیف بفرضیتہ لا مطلقا بل فرضیتہ قطعیة فلہذا ارغب الیک ان تعلمنی ادلة ذلك و عین لی ان ای قسم من اقسام التقلید فرضا قطعیا“

ترجمہ: پرسش مزاج گرامی کے بعد ہم جناب کو معرفت کراتے

کرنا معارضہ کہلاتا ہے۔ کتب رضا میں معارضہ کی مثالیں بھری پڑی ہیں، اعلیٰ حضرت فریق مخالف کے دعویٰ کے خلاف جب دلیل قائم کرنے پر آتے ہیں تو دلائل ساطعہ براہین قاطعہ کے انبار لگا دیتے ہیں۔ ”سبحن السبوح عن عیب کذب مقبوح“ اور ”دامان باغ سبحن السبوح“ وغیرہ میں اعلیٰ حضرت نے امام وہابیہ مولوی اسمعیل دہلوی کی دلیل ذلیل پر جس کثرت سے معارضے قائم فرمائے ہیں وہ قابل مطالعہ ہیں ہم تطویل سے بچتے ہوئے بس ایک مثال پیش کر رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ مقدور العبد مقدور اللہ کی تقریر وہابیہ پر معارضہ کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت مناظرانہ شان سے لکھتے ہیں ”جو بات لو کیا انسان اس کا اعتقاد نہیں کر سکتا، ہر شخص بدابہتہ جانتا ہے کہ آدمی ضرور ان میں سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے، یہ مقدمہ بدیہہ عامۃ الورد محفوظ رکھیے کہ ”اس امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے“ مسلمانوں! اس میں آپ کو اختیار رہا رد وہابیہ کی جس بات کو چاہیے اس کا مشارالیه بنائیے، اب اس مقدمہ بدیہہ کو صغریٰ کیجیے اور مقدمہ وہابیہ یعنی دہلوی ضلیل کا وہ دعویٰ ذلیل کہ ”جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا کر سکتا ہے“ اسے کبریٰ بنائیے، شکل اول بدیہی الانتاج سے نتیجہ نکلا کہ ”اس امر کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے“ اب اس نتیجہ کو صغریٰ کیجیے اور مقدمہ ایمانیہ کو کبریٰ کہ ”ہر وہ امر جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہے“ شکل اول کا نتیجہ بدیہہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً یقیناً حق ہے، وہابیہ کو یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقائد باطلہ کو کہیں انسان اس کا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ بنائے دلیل مقدمہ وہابیہ ہے اور وہ ان پر حجت کہ ان کا اور ان کے امام کا ایمان ہے، ہمارے نزدیک وہ بھی باطل محض ہے تو کبریٰ قیاس اول مردود ہو کر پہلا ہی نتیجہ باطل ہوگا، اب کہیے مفر کدھر، تین ہی احتمال ہیں“ [فتاویٰ رضویہ، دامان باغ سبحن السبوح، ج ۱۵، ص ۴۶۱]

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے تینوں احتمالات ذکر کے اسے مردود و مطرود ثابت فرمایا اور آخر میں تحریر فرمایا ہے:

ہے اور اسی کا قول سچا ہے وما کان المؤمنین لبینفروا کافۃ الآیۃ یعنی مسلمان سب کے سب تو باہر جانے سے رہے تو کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ سے ایک ٹکڑا نکلتا کہ دین میں فقہ سیکھے اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائے اس امید پر کہ وہ خلاف حکم کرنے سے بچیں تو اللہ تعالیٰ نے فقہ سیکھنا فرض فرمایا اور عام مؤمنین کو اس سے معاف فرمایا اور مہمل اور آزاد کسی کو نہیں رکھا ہے تو ضرور اہل ہدایت کو تقلید ہی کا ارشاد ہوا ہے، کیا آپ نہیں جانتے کہ اللہ عزوجل کے لیے اپنی مخلوق پر کچھ فرض ہیں کہ چھوڑنے کے نہیں کچھ حرام ہیں کہ حرمت توڑنے کے نہیں، کچھ حدیں ہیں کہ جو ان سے آگے بڑھے ظالم ہو اور ہلاکت میں پڑے اور ان سب یا اکثر کے لیے شرطیں اور تفصیلیں ہیں جنہیں گنتی ہی کے لوگ جانتے ہیں اور ان کی سمجھ نہیں مگر عالموں کو، تو اہل ذکر سے مسئلہ پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ [فتاویٰ رضویہ۔ اطباء الصیب علی ارض الطیب۔ ج ۲۷، ص ۲۴۷-۲۴۸]

(۷) فن مناظرہ کے اصول سے ہے کہ دعویٰ کے بعد اگر بالمقابل تصحیح نقل کا مطالبہ کرے تو مدعی پر لازم ہے کہ وہ تصحیح نقل (حوالہ) پیش کرے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتابوں میں تصحیح نقل کا سمندر ٹھاٹھیں مار رہا ہے یہاں ایک مثال نذر ہے۔ دعویٰ تھا کہ تراویح جس طرح منتقل کے پیچھے ساقط نہ ہوگی یونہی مفترض کے پیچھے بھی ادا نہ ہوں گی۔ اس دعویٰ پر اعلیٰ حضرت ”ہندیہ“ کا حوالہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”نیز ہندیہ میں محیط سے ہے: لو صلی التراویح مقتدیا بمن یصلی مکتوبۃ او وتر او نافلۃ الاصح انه لا یصح الاقتداء بہ لانه مکروہ مخالف لعل السلف“ [فتاویٰ رضویہ، ہدایۃ الجنان باحکام رمضان، ج ۱۰، ص ۶۰۰]

پھر دو صفحہ بعد اس تصحیح کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لہذا او پر تصحیح گزری کہ تراویح جس طرح منتقل کے پیچھے ساقط نہ ہوں گی یونہی مفترض کے پیچھے بھی ادا نہ ہوں گی“ [فتاویٰ رضویہ، ہدایۃ الجنان باحکام رمضان، ج ۱۰، ص ۶۰۳]

(۸) مناظرہ میں فریق مخالف کے دعویٰ کے خلاف دلیل پیش

الطحاوی انما لا یقنت عندنا فی الصلوة الفجر من غیر بلیة فاذا وقعت فتنة او بلیة فلا باس به“ [فتاویٰ رضویہ، اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال۔ ج ۷، ص ۲۸۸]

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے درجن سے زائد کتب فقہ کا حوالہ بطور معارضہ تحریر فرمایا ہے۔

اب ذیل میں معارضہ فی المقدمہ کی مثال ملاحظہ کریں:

رشید احمد گنگوہی کی پشت پناہی میں دیبہ کی طرف سے یہ شوشہ چھوڑا گیا کہ ”بسم اللہ جزو سورت ہے اور اس امر پر اجماع امت متفق ہیں“ اعلیٰ حضرت نے اس کا جس شرح و بسط کے ساتھ جواب تحریر فرمایا اور علم و فن کے جو دریا بہائے اس سے سرشار ہونے کے لیے ”وصاف الرجیح فی بسملة التراويح“ کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ سر دست اتنا بتانا مقصود ہے کہ اعلیٰ حضرت نے اس پر معارضہ فی المقدمہ ان الفاظ میں قائم فرمایا ہے:

”یونہی اس پر اجماع امت کا بیان افتراء و بہتان ہے بلکہ علما فرماتے ہیں صحابہ کرام و تابعین اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع تھا کہ بسم اللہ شریف جزو سور نہیں، قول جزئیت ان کے بعد حادث و نو پیدا ہوا، سیدی فقیہ مقری علی نوری سفاقی غیث النفع فی القرائات السبع میں فرماتے ہیں ”هذا ان البسملة لیست بایة ولا بعض آية من اول الفاتحة و لا من غیرها و انما کتبت فی المصاحف للتیمن و التبرک او انها فی اول الفاتحة لا بتداء الكتاب علی عادة الله جل و عز فی ابتداء کتبه و فی غیر الفاتحة للفصل بین السور قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یعرف فصل السورة حتی ینزل علیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم و هو مذهب مالک و ابی حنیفة و الثوری و حکمی عن احمد و غیرہ و انتصر له مکی فی کشفہ و قال انه الذی اجمع علیہ الصحابة و التابعون و القول بغیرہ محدث بعد اجماعهم و شنع القاضی ابو بکر بن الطیب بن

”فرمائیے ان میں کون سا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجئے اپنے اور اپنے امام سب کو کفر و نونی یا کم از کم گمراہی و بددینی کا اقرار کیجئے، کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی سے مالکم لا تنصرون، بل ہم الیوم مستسلمون کارنگ دیکھاؤ گے کیوں“۔ [فتاویٰ رضویہ، دامان باغ سبخن السبوح، ج ۱۵، ص ۲۶۳]

(۹) فن مناظرہ کے اساتذہ نے معارضہ کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں اول معارضہ فی المقدمہ، دوم معارضہ فی الحکم۔ فریق مخالف کی دلیل کے مقدمات میں سے کسی مقدمہ کی نفی پر دلیل قائم کرنا معارضہ فی المقدمہ کہلاتا ہے جبکہ فریق مخالف کے مطلوب حکم کی نقیض پر دلیل قائم کرنا معارضہ فی الحکم کہلاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتب میں یہ دونوں مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ اعلیٰ حضرت کا رسالہ ”اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال“ سے معارضہ فی الحکم اور معارضہ فی المقدمہ کی مثال ملاحظہ کریں۔

”ضروری سوال“ نامی کتاب کے بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ سے استفتا کیا گیا جس کا مرکزی عنوان یہ تھا کہ ”نماز فجر میں قنوت پڑھنا وقت فتنہ و فساد و غلبہ کفار جائز و باقی و غیر منسوخ ہے اور باقی کسی سختی مثل طاعون و وبا وغیرہ کے وقت جائز نہیں“ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے دلائل کے انبار لگا دیے اور مضبوط دلائل سے ثابت فرمایا کہ یہ فکر مذہب اسلام کے متصادم اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہونے کے باعث باطل و عاقل ہے۔ اولاً اعلیٰ حضرت نے مصنف ”ضروری سوال“ کے مطلوب حکم کی نقیض پر دلائل قائم کی ہے۔ آپ معارضہ فی الحکم کے طور پر تحریر فرماتے ہیں:

”تحریرات مذکورہ نظر سے گزریں، ضروری سوال میں جو حکم اختیار کیا محض خلاف تحقیق ہے، ہمارے ائمہ کرام کی تصریحات کتب متون دیکھیے تو عموماً یہ ارشاد ہے کہ غیر وتر میں قنوت نہیں ان میں وقت غلبہ کفار کا بھی کہیں استثناء نہیں اور اگر تحقیقات جمہور شارحین پر نظر ڈالیے تو مطلقاً نازلہ کے لیے قنوت لکھتے ہیں، خاص فتنہ و غلبہ کفار کی ہرگز قید نہیں لگاتے۔ غنیۃ شرح منیہ میں ہے ”قال الحافظ ابو جعفر

”روشن علم تو یہ ہے مگر مصنف ”ضروری سوال“ کی سخت ناہمی کہ دو متنافی باتوں کو ایک کر دیا اور کچھ نہ سمجھا، خود اسی کا ایک کلام دوسرے کو رد کر دے گا مسلک تو وہ اختیار کیا کہ قنوت نازلہ باقی ہے منسوخ نہیں اگرچہ نازلہ کے معنی خاص فتنہ و فساد و غلبہ کفار کے لیے ایک جگہ لکھا عند النازلہ بدعت نہیں مداومت بدعت اور دین میں نیا کام ہے پھر لکھا ”دلیل او پر نسخ قنوت کے مداومت کے طور پر اور دلیل واسطے جواز قنوت کے عند النازلہ“ پھر لکھا مداومت کے طور پر منسوخ اور عند النازلہ غیر منسوخ“ اور مزے سے وہی آئیہ کریمہ اور وہی حدیث بحوالہ صحیحین ذکر کر کے کہہ دیا ”اسی آیت سے اور حدیث متفق علیہ سے نسخ قنوت عموماً ثابت ہوا سوائے قنوت وتر کے“ ذی ہوش سے پوچھا جائے کہ اس حدیث سے کس کس چیز پر قنوت مذکور تھی، نازلہ پر اور نزول آیت کس قنوت کے بارے میں ہوا، قنوت نازلہ میں، اگر آیت وحدیث سے اس کا نسخ ثابت مانتا ہے تو قنوت نازلہ کہاں باقی رہی، وہی تو صراحتہ ان سے منسوخ ہوئی، یہ طرفہ تماشا ہے کہ وہی منسوخ وہی باقی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ [فتاویٰ رضویہ۔ اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال، ج ۷، ص ۵۰۲]

(۱۱) مناظرہ میں دلائل کی کثیر الاستعمال قسم وہ ہے جسے اصطلاح میں ”قیاس اقترانی“ کہتے ہیں۔ اس قیاس میں عام طور پر ایک کلمہ بیان کیا جاتا ہے اور اپنے دعوے کو اس پر منطبق کیا جاتا ہے۔ کتب امام اہل سنت میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ ایک مثال ہدیہ قارئین ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت قرآنی آیات اور احادیث کریمہ واقوال ائمہ سلف سے ثابت فرمانے کے بعد منطقی انداز میں قیاس اقترانی کی رو سے مسئلہ کو ثابت فرمایا۔ آپ لکھتے ہیں: ”فنقول وصف اللہ سبحنہ و تعالیٰ الصدیق بانہ اتقی و وصف الاتقی بانہ اکرم انتجت المقدمتان ان الصدیق اکرم عند اللہ تعالیٰ و الافضل و الاکرم و الارفع درجۃ و الاعلیٰ مکانۃ کلھا

الباقلائی المالکی البصری نزیل بغداد علی من مخالفہ و کان اعراف الناس بالمناظرۃ و ادقہم فیہا نظر“ ترجمہ: یہ تب ہے جب ہم یہ کہیں کہ بسم اللہ آیت نہیں اور فاتحہ اور کسی سورۃ کی جز نہیں اور یہ صرف قرآن مجید میں برکت کے طور پر لکھی گئی ہے یا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ ہے کہ اس نے اپنی تمام کتابوں میں بسم اللہ سے ابتداء فرمائی لہذا سورۃ فاتحہ کی ابتداء میں بھی ذکر فرمائی اور باقی سورتوں کے ابتداء میں صرف سورتوں کے درمیان فصل کے لیے ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام دو سورتوں کا فصل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے نازل ہونے پر معلوم کرتے تھے، یہی امام مالک، ابو حنیفہ، سوری کا مذہب ہے، اور امام احمد وغیرہ سے یہی بیان کیا گیا ہے اور امام مکی نے اسی کو اپنی کتاب کشف میں اپنایا ہے اور فرمایا کہ یہی وہ ہے جس پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے، بسم اللہ کے بارے میں کوئی اور بات اس اجماع کے بعد نئی چیز ہوگی اور قاضی ابوبکر بن طیب بن باقلائی مالکی بصری نیز بغدادی نے اس کی مخالفت کرنے والوں کی مذمت فرمائی ہے اور یہ قاضی ابوبکر خود بحث کے ماہر اس میں وقت نظر رکھتے ہیں۔ [فتاویٰ رضویہ، و صاف الرجیح فی بسملة التراويح، ج ۷، ص ۶۶۵]

(۱۰) مناظرہ میں بسا اوقات مناظر نقض کے ذریعہ مخالف پر حجت قائم کرتا ہے اور مستدل کی دلیل مکمل ہونے پر اس کو ایسی بات پیش کر کے باطل کرتا ہے جس سے مستدل کا دلیل سے استدلال کرنے کا فساد واضح ہو جائے یا اس طور کہ وہ دلیل فساد کو مستلزم ہے یا محال کو لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحریروں میں نقض کی مثالیں خوب باصرہ نواز ہوتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے دلیل مخالف پر نقض وارد کر کے مد مقابل کی دلیلوں کے پر نچے اڑا دیئے ہیں۔ اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال“ میں ایک جگہ فریق مخالف کی دلیل پر لزوم محال کے ذریعہ نقض وارد کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔

الفاظ معتورة على معنى واحد، فثبت الفضل المطلق الكل للصدیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق“ [فتاویٰ رضویہ۔ الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی، ج ۲۸۔ ص ۵۳۰]

یعنی ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے صدیق کا وصف بیان فرمایا کہ وہ اتقی ہیں اور اتقی کا وصف بتایا کہ وہ اکرم ہے ان دو مقدموں نے نتیجہ دیا کہ صدیق اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم [سب سے افضل] ہیں اور افضل و اکرم اور ارفع درجہ اور اعلیٰ منزلة یہ سب الفاظ ایک ہی معنی پر صادق آتے ہیں، لہذا افضل مطلق کلی صدیق کے لیے ثابت ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے۔

(۱۲) وہ قیاس جس میں نتیجہ یا فیض نتیجہ بعینہ مذکور ہو اس کو اصطلاح میں قیاس استثنائی کہتے ہیں، فن مناظرہ میں یہ بھی ایک اہم دلیل ہے، فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی کتابوں میں قیاس استثنائی کی مثالیں بھی خوب ہیں۔ مثلاً امکان کذب باری تعالیٰ کا رد فرماتے ہوئے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: ”ثم اقول اس دلیل کی ایک مختصر تقریر یوں ممکن کہ اگر کذب خالق ممکن ہو تو کتنی بڑی شاعت ہے کہ خلق سچی اور خالق جھوٹا، العیاذ باللہ رب العلمین، لیکن صدق خلق مجال نہیں تو کذب خالق ممکن نہیں۔ [فتاویٰ رضویہ، سخن السبوح۔ ج ۱۵، ص ۳۳۹]

(۱۳) مناظرہ کی دلیلوں میں سے ایک اہم دلیل تسلیم ہے یعنی مخالف کی کسی بات یا دعوے کو تسلیم کر کے یہ کہنا کہ تمہاری بات مان لینے کے باوجود مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے رسائل میں تسلیم کی مثال بھی خوب نظر نواز ہوتی ہے۔ یہاں ایک مثال بطور نمونہ پیش کرتے ہیں: ”اقول بطور مناظرہ علی التترال اگر مان لیجیے کہ اختلاف قراء روایت جز بیت وعدم جز بیت ہے تاہم جس نے ختم میں ایک بار بسم اللہ شریف پڑھی اس نے یقیناً کلام اللہ ختم کیا نقص اگر ہوا تو روایت میں نہ کہ قرآن میں۔ تو پورے قرآن کا ثواب نہ مانا کیا معنی۔

“ [فتاویٰ رضویہ۔ و صاف الرجیح فی بسملة التراویح

۔ ج ۷، ص ۶۷۷]

(۱۴) الزامی جواب کی اہمیت مناظرہ و مباحثے میں مسلم ہے فن مناظرہ میں اس کی حیثیت ریڑھ کی ہے، کیونکہ الزامی جواب بالکل فیصلہ کن ہوتا ہے۔ مد مقابل کو بالکل ساکت اور مبہوت کر دیتا ہے۔ اعلیٰ حضرت مناظرہ میں الزامی جواب کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”دختم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو اپنے مقدمہ مسلمہ سے پلٹ جانے کی گنجائش نہیں کما صرح بہ العلماء الکرام

“ [فتاویٰ رضویہ، ج ۱۵، ص ۴۶۲]

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا انداز و اسلوب واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے کہ آپ کسی بھی مختلف فیہ مسائل میں اولاً قرآن و احادیث اور اقوال ائمہ سے استدلال کر کے مسئلہ کو محقق فرماتے ہیں اس کے بعد الزامی جواب سے فریق مخالف کا ناطقہ بند کر دیتے ہیں، دیانہ و ہابیہ کے خلاف لکھتے وقت عموماً حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی کے اقوال اور ان کی کتابوں سے خوب اس عمل مختلف فیہ کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ مسئلہ سماع موتی پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ”حیاسة الموات فی بیان سماع الاموات“ نامی رسالہ تحریر فرمایا ہے، اس رسالہ میں مسئلہ سماع موتی کو ساٹھ احادیث اور تین سو اقوال علماء و مشائخ سے منقح فرمایا ہے۔ اس رسالہ کے آغاز میں ہی ”المقصد الا ول فی الاعتراضات و ازحہ الشبہات“ کی ذیلی سرخی کے تحت الزامی جواب کے طور پر اکابر خاندان عزیزی کے اقوال سے تحریر خلاف کا زور دار رد و طرد تحریر فرمایا ہے۔ اس میں ایک جگہ آپ لکھتے ہیں: ”اب انھیں لیجیے جن پر اعتماد مخالف کو ضرور: (۱) شاہ ولی اللہ صاحب (۲) ان کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب (۳) ان کے فرزند ارجمند مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب (۴) ان کے برادر مولانا شاہ عبدالقادر صاحب (۵) ان کے ممدوح جناب میرزا مظہر جانجاناں (۶) ان کے مرید رشید قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی (۷) مولوی اسحاق صاحب دہلوی (۸) ان کے شاگرد نواب قطب

ان اصلى لله تعالى ركعتين صلوة النفل لدفع الطاعون متو  
جها الى جهة الكعبة الشريفة الله اكبر  
پھر دوسری رکعت کے آخر رکوع میں جو قنوت ماثورہ ہو پڑھے  
کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے اور اگر ایسی قنوت اس کو یاد ہی نہ ہو تو  
ربنا اتنا فی الدنيا حسنة وقنارنا عذاب النار پڑھے یہ آیت  
وائی ہدایہ جامع جمیع ادعیہ کی ہے۔ اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب  
جانتا ہے، چلیے وہ اگلا پچھلا لکھا لکھا یا بھولنا درکنار یہی یاد نہ رہا کہ  
ضروری سوال“ کی تحریر کس غرض کے لیے تھی کسی بات کا دعویٰ کا ہے  
سے انکار تھا، اپنے زعم میں جنت کا راستہ کیا طریق نار تھا خود ہی  
کذب و بہتان بنانے لگے ضلالت و فی النار کی ترکیبیں بنانے لگے،  
یار بگر اسے اختلال حواس کے سوا کیا کہیے، طرفہ یہ کہ اوپر سوال  
قائم کیا تھا ”بارادہ دفع طاعون یا باکون سی قنوت ہے“ اور جواب دیا  
تھا ”کہیں پتا نہیں“ اب حکم ہوتا ہے کہ قنوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو  
اوپر طاعون کے“ اب خدا جانے کہاں سے اس کا پتا لگ گیا  
“۔ [فتاویٰ رضویہ۔ اجتناب العمال عن فتاویٰ  
الجهال۔ ج ۷۔ ص ۵۱۱]

اسی طرح اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اپنی شاہکار تصنیف ”  
النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی“ میں مسئلہ تقلید ائمہ کو دلائل  
سے مدلل و مبرہن کے نے کے بعد الزامی جواب قائم کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں۔ ”فقیر ایک لطیفہ تازہ عرض کرتا ہے جس سے غیر مقلدین  
عصر کی تمام جہالات کا دفعۃً تنقیہ ہو، آج کل وہ محدث حادث جو  
سب غیر مقلدوں کے مقلد و امام معتمد ہیں یعنی میاں نذیر حسین  
صاحب دہلوی اپنے فتویٰ مصدقہ مہری دستخطی میں (کہ ان کے زعم  
میں رد تقلید تھا اور من حیث لای شعون اثبات تقلید) مع اخوان و  
ذریات اہل خواتیم فرما چکے ہیں کہ ”جیسے ائمہ اربعہ کا قول ضلالت  
نہیں ہو سکتا ایسے ہی کسی مجتہد کا مذہب بدعت نہیں ٹھہر سکتا جو ایسا کہے  
وہ خبیث خود بدعتی احبار و رہبان پرست ہے“ بہت اچھا چشم مارو شن  
دل ماشاد۔ اب یہ بھی حضرت سے پوچھ دیکھیے کہ ائمہ اربعہ کے سوا

الدرین خاں دہلوی (۹) مولوی خرم علی صاحب بلہوری تجاوز اللہ عنہ  
عن کل من صح ایمانہ فی النشأتین و رحم کل من یشہد صدقا بالشہادتین  
۔ (۱۰) ان سب سے قوی مجتہد نو میاں اسمعیل دہلوی۔ واللہ المہادی  
الیٰ منہج السوی و ہوا المستعان علی کل غوی و لا حول و لا قوۃ الا باللہ الغالب  
العلی۔ [فتاویٰ رضویہ۔ حیاۃ الموات ج ۹، ص ۷۲۲]

الزامی جواب کے سلسلے میں ”اجتناب العمال عن فتاویٰ  
الجهال“ کا یہ اقتباس بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ضروری سوال نامی کتاب  
کے مصنف نے اپنی کتاب میں لکھا تھا کہ ”نماز فجر میں قنوت پڑھنا  
وقت فتنہ و فساد و غلبہ کفار جائز و باقی و غیر منسوخ ہے اور باقی کسی سختی  
مثل طاعون و وبا وغیرہ کے وقت جائز نہیں“۔ اس کے رد میں اعلیٰ  
حضرت نے اجتناب العمال تحریر فرمایا جس میں دلائل و براہین کی  
روشنی میں ضروری سوال کے دعویٰ باطلہ کی تردید فرمائی اور یہ مسئلہ منقطع  
فرمایا کہ نماز فجر میں ہمارے یہاں قنوت نہ ہونا اس وقت ہے کہ کوئی  
بلا و مصیبت نہ ہو جب کوئی فتنہ یا کسی قسم کی بلا واقع ہو تو نماز صبح میں  
قنوت پڑھنے میں مضائقہ نہیں، اس میں خاص فتنہ و غلبہ کفار کی ہرگز  
قید نہیں۔ اس کے بعد ضروری سوال کی ۳۰ جہالتوں کو شمار فرما کر اس  
کتاب اور اس کے مصنف کی علمی حیثیت کو بے نقاب فرمایا ہے  
۔ اخیر میں تنقیدی پیرائے میں الزامی جواب قائم فرما کر مصنف  
ضروری سوال کو بے دست و پا کر دیا۔ الزامی جواب قائم فرماتے  
ہوئے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: ”سب سے بڑھ کر سفاہت ملاحظہ ہو“  
ضروری سوال کی ساری محنت و جانکاہی اپنے اس ادعائے باطل کے  
اثبات کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون وغیرہ نوازل کی قنوت  
کذب باطل و بہتان بے ثبوت و گناہ و بدعت و ضلالت و فی النار  
ہے جو اسے ثابت مانے اس پر حکم تعجیل توبہ و استغفار ہے، ساڑھے  
پانچ ورق کی تحریر میں دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ کیے یہ سب کچھ لکھ  
لکھا کر اب چلتے وقت حاشیہ پر ایک فائدہ کا نشان دیا ”ف، زمانہ  
طاعون میں نماز پڑھنے کی ترکیب“ اور متن میں لکھا ”ہذہ کیفیۃ  
صلوۃ الطاعون۔ پہلے دل میں نیت کر کے زبان سے کہے نیت

کہ فرمایا گیا ہے ”کلمو الناس علی قدر عقولہم“۔ مناظرے اور مباحثے کے آداب میں سے اس اصل اور ادب کا بھی امام اہل سنت از حد خیال رکھا کرتے تھے، آپ کسی مسئلہ شرعی کی تبلیغ فرماتے تو دم مقابل کے مطابق ہی کلام فرمایا کرتے تھے۔ فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ اعلیٰ حضرت خود اپنا واقعہ تحریر فرماتے ہیں: ”۱۳۰۲ھ میں فقیر بہ نیت خاکبوسی آستانہ علیہ حضرت سلطان الاولیاء محبوب الہی نظام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بریلی سے شد الرحال کر کے حاضر بارگاہ غیاث پور شریف ہوا تھا، دہلی کی ایک مسجد میں نماز کو جانا ہوا، اذان کہنے والے نے مسجد میں اذان کہی فقیر نے حسب عادت کہ جو امر خلاف شرع مطہر پایا مسئلہ گزارش کر دیا اگرچہ ان صاحب سے اصلاً تعارف نہ ہو، ان مؤذن صاحب سے بھی بہ نرمی کہا کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے، کہا کہاں لکھا ہے؟ میں نے قاضی خاں، خلاصہ عالمگیر، فتح القدر کے نام لیے، کہا ہم ان کو نہیں مانتے، فقیر سمجھا کہ حضرت طائفہ غیر مقلدین سے ہیں، گزارش کی کہ آپ کیا کام کرتے ہیں؟ معلوم ہوا کہ کسی کچھری میں نوکر ہیں۔ فقیر نے کہا احکم الحاکمین جملہ جلالہ کا سچا حقیقی جل جلالہ کا سچا حقیقی دربار توارفع واعلیٰ ہے آپ انہی کچھریوں میں روز دیکھتے ہوں گے چہرہ مدعی، مدعا علیہ گواہوں کی حاضری، کچھری کے کمرے کے اندر کھڑا ہو کر پکارتا ہے یا باہر؟ کہا باہر۔ اگر اندر ہی چلانا شروع کرے تو بے ادب ٹھہرے گا یا نہیں؟ بولے اب میں سمجھ گیا۔ غرض کتابوں کو نہ مانا جب ان کی سمجھ کے لائق کلام پیش کیا تسلیم کر لیا۔ فکر ہر کس بقدر ہمت اوست“ [فتاویٰ رضویہ، ج ۸، ص ۵۰۲]

الغرض اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے ذخائر علمی میں دیگر علوم و فنون کے ساتھ ساتھ علم مناظرہ بھی شہاب ثاقب کے مانند چمک دمک رہا ہے۔

از قلم: مفتی سید شہباز صدق چشتی

خادم التدریس والاقتدار العلوم قادر یہ غریب نواز،

لیڈی اسمتھ سائو تھ انفریقہ

کون کون مجتہد ہیں اسی فتوے میں تصریح کی کہ ”امام الحرمین وجتہ الاسلام غزالی وکیا ہر اس و ابن سمعانی وغیرہم اممہ محض انتساب میں شافعی تھے اور حقیقتہً مجتہد مطلق“ اور اسی میں لکھا ”بے شک جو مصنف مزاج ہے وہ ہرگز امام شعرانی کے منصب کامل اجتہاد میں کلام نہیں کر سکتا“ بہت بہتر، کاش اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیتے کہ کلام کرے یا ان اقراروں سے پھرے تو اسے مکہ معظمہ میں ترکی پاشا کا حوالہ دیکھیے خود حضرت کے اقراروں سے ثابت ہو لیا کہ ان پانچوں اماموں کا قول بھی ہرگز گمراہی نہیں ہو سکتا اور جو ان کے فرمان پر چلے اصلاً مورد اعتراض نہیں، جو اسے بدعتی کہے وہ خبیث خود بدعتی احبار و رہبان پرست ہے اب ان حضرات سے کہیے ذرا آنکھ کھول کر دیکھو غیر مقلدی بیچارے کا سویرا ہو گیا ملاحظہ ہو کہ یہی امام مجتہد شعرانی انہیں چاروں امام مجتہد سے اپنی میزان مبارک میں کس زور و شور سے وجوب تقلید شخصی نقل فرماتے اور اسے مقبول و مسلم رکھتے ہیں ”قال علیہ رحمۃ ذی الجلال بہ صرح امام الحرمین و ابن السمعیانی و الغزالی و الکیا ہرہاسی و غیرہم وقالوا

لتلامذتہم یجب علیکم التقلید بمذہب امامکم و لا عذر لکم عند اللہ تعالیٰ فی العدول عنہ۔ اب ایمان سے کہنا وجوب تقلید شخصی کی حقانیت کس شد و مد سے ثابت ہوئی اور سارے غیر مقلدین کہ اسے بدعت و ضلالت کہتے ہیں کیسے علانیہ خبیث بدعتی احبار و رہبان پرست ٹھہرے۔ والحمد للہ رب العلمین وقیل بعدا للقوم الظلمین۔ واقعی سنت الہیہ ہے کہ گمراہوں پر خود انہیں کے قول سے حجت قائم فرماتا ہے“ [فتاویٰ رضویہ۔ النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی۔ ج ۲۷، ص ۵۹۴-۵۹۵]

(۱۵) مناظرہ کے اصول و آداب سے یہ بھی ہے کہ مناظرہ اگر اہل علم میں ہو تو اصطلاحی الفاظ استعمال کیا جائے اور اگر عوام میں ہو تو عام فہم الفاظ استعمال ہوں کہ مقصود انہما حق ہے اگر کسی کم علم سے اس کی سمجھ کے لائق کلام پیش نہ کیا جائے گا تو وہ تسلیم کے لیے تیار نہ ہوگا، اور مقصود حاصل نہ ہوگا۔ دین کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ جیسا





# امام احمد رضا اور عربی زبان و ادب



مقالہ نگار

شیخ الادب العربی مولانا رضوان احمد شریفی (گھوسی)

حضرت مولانا رضوان احمد شریفی بن محمد شریف مرحوم کیم اگست ۱۹۵۱ء میں قصبہ گھوسی ضلع منو (پوپی) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم سے شعبہ عالمیت تک کی تعلیم مدرسہ شمس العلوم (گھوسی) میں حاصل کی۔ شعبہ فضیلت کی تکمیل جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں کی۔ ۵: شعبان المعظم ۱۳۹۱ھ مطابق اکتوبر ۱۹۷۱ء کو فارغ التحصیل ہوئے۔ ۱۹۷۵ء سے ۱۹۸۰ء تک جامعہ فاروقیہ (بنارس) میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ ۱۹۸۱ء سے ۲۰۱۲ء تک مدرسہ شمس العلوم (گھوسی) میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ ریٹائرمنٹ کے بعد اپنے قائم کردہ تعلیمی ادارہ: جامعۃ البرکات (گھوسی) میں تدریس و نظامت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ مولانا موصوف مشہور اور صرف اول کے قلم کاروں میں شمار ہوتے ہیں۔ آپ کی تحقیق و تدقیق سے آراستہ تحریریں ارباب علم و دانش کو متاثر کرتی ہیں۔ دیگر تحقیقی مقالات کے علاوہ عربی زبان و ادب خصوصاً گرامر اور عربی انشا سے متعلق آپ قریباً ایک درجن کتابوں کے مصنف ہیں اور بہت سے مقالات و مضامین سنی رسائل و جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ اپنی تحریری و تدریسی خدمات کے سبب متعدد ایوارڈ سے سرفراز کیے جا چکے ہیں۔

رابطہ نمبر: 9839178545

## امام احمد رضا اور عربی زبان و ادب

عراقی، مصری، رومی، ارمنی، بربری، حبشی، سلاوی، وغیرہ شامل ہیں۔ جنہوں نے عربی زبان و اخلاق کو اختیار کرتے ہوئے عربی اشعار کہے، مختلف علوم و فنون میں عربی کتابیں تالیف کیں اور اپنی اصلی زبان کے بہت سے اسلوب غیر ارادی طور پر شامل کر دیا اس لیے دنیا کی سب سے زیادہ وسیع اور مالدار زبان بن گئی۔ اس زبان میں مترادفات اور مشترک الفاظ جس کثرت سے پائے جاتے ہیں دنیا کی کسی اور زبان میں نہیں پائے جاتے چنانچہ جرگی زیدان نے ”تاریخ ادب اللغة العربية“ میں لکھا ہے کہ سن کے لیے ۲۳ نور کے لیے ۲۱ تاریخ کی کے لیے ۵۲ سورج کے لیے ۲۹ بادل کے لیے ۵۰ بارش کیلئے ۶۴ کنوئیں کیلئے ۸۸ پانی کے لیے ۷۰ اردودھ کیلئے ۱۳ اور اسی کے مثل شہد کیلئے، شراب کیلئے ۱۰۰ اشریر کیلئے ۳۵۰ رساں کیلئے ۱۰۰ اور اسی کے مثل اونٹ کیلئے بھی، اونٹنی کیلئے ۲۵۵ نام ہیں۔ حتیٰ کی صفتوں کیلئے بھی مترادفات کا کثرت سے استعمال ہے۔ مثلاً طویل (لبے) کیلئے ۹۱ اور قصیر (پستہ قد) کیلئے ۱۶۰ ہیں۔ اسی طرح بہادر، سخی اور بخیل کیلئے بہت سے الفاظ ہیں۔ اسی تاریخ ادب اللغة العربية میں ایک لفظ کے متعدد معانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کسی لفظ کے ۳ کسی کے ۴ کسی کے ۵ کسی کے ۲۵ اور اس سے زیادہ بھی معانی ہیں۔ مثلاً ”الحال“ کے ۲۷ لفظ عین کے ۳۵ اور لفظ ”الجوز“ کے ۶۰ معانی ہیں۔

ادب:- ادب کا لغوی معنی کسی کا اپنے آپ کو محاسن اخلاق سے مزین کرنا ہے۔ چنانچہ ”المعجم الوسیط“ میں ہے ”الادب ریاضة النفس بالتعلیم والتہذیب علی مابینغی“ (تعلیم و تہذیب کے ذریعہ نفس کو مناسب باتوں سے مزین کرنا) اسی معنی میں حدیث شریف میں بھی یہ لفظ آیا ہے چنانچہ رسول اللہ ﷺ کا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ أما بعد!

### عربی زبان ایک تعارف

عربی زبان سامی زبانوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ زبان ہے چنانچہ جرگی زیدان لکھتے ہیں:

”اللغة العربية، هي احدى اللغات السامية“

پھر آگے تحریر کرتے ہیں:

”والعربية أرقاها جميعا“۔ (ادب اللغة العربية

لجرگی زیدان، ج: ۱ / ص: ۳۵)

اور مارون عبود لکھتے ہیں: ”لغة العرب اصلها: احدى

اللغات السامية“۔ (آداب العرب لمارون عبود،

ص: ۲۱ / دار الثقافة، بیروت)

اس زبان کے بولنے اور سمجھنے والے چونکہ مختلف قبائل کے لوگ، جزیرہ عرب کے مختلف مقامات و مساکن میں قیام پذیر ہو گئے، اس لیے اس زبان کے لہجے بھی بہت زیادہ ہو گئے لیکن جزیرہ عرب کے تمام لہجوں پر قریش کے لہجہ کو غلبہ حاصل ہوا۔ اور اسی کا زیادہ رواج ہو گیا اس لیے کہ اسی لہجہ میں عربی زبان کو قرآن کی زبان ہونے شرف حاصل ہے۔ یہی ادب (نثر و نظم) کی زبان اور سیاست و تمدن اور علم جدید کی زبان رہی۔

دین کی زبان ہونے کی وجہ سے جیسے جیسے اسلام کا دائرہ وسیع ہوتا رہا ویسے ہی اس زبان میں بھی وسعت ہوتی رہی اس لیے کہ اسلام اور اسلامی حکومتوں نے مختلف قوموں اور امتوں کو اپنے دائرے میں لے لیا جس میں عربی، فارسی، ترکی، ہندی، شامی،

## امام احمد رضا کی عربی زبان میں مہارت

انھیں لوگوں میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ذات گرامی ہے جنھوں نے اپنی ذہانت و فطانت، خداداد فطری صلاحیت، قلبی میلان اور والد ماجد کی خاص توجہ سے عربی زبان و ادب کے اصول و فروع میں ایسا کمال اور درک حاصل کر لیا جس کی کوئی نظیر اور مثال نظر نہیں آتی۔

بغیر کسی تکلف کے عربی بولتے، لکھتے اور پڑھتے تھے۔ نحو، صرف، معانی و بیان، صنائع و بدائع عروض و قافیہ وغیرہ کے قواعد و قوانین اور وہ مسائل متحضر رہا کرتے تھے جن سے عام طور پر لوگ واقف نہیں اور ضرورت پر بلا کسی کتاب کی ورق گردانی کئے کتابوں کا حوالہ پیش فرماتے تھے محاورات و امثال کا محل مناسب استعمال فرماتے جو فصاحت بیان اور بلاغت کلام کی بنیاد ہے اور اس زبان کے اسلوب بیان پر عبور و مہارت کی دلیل ہے۔ آپ نے حضرت سیف اللہ المسلمول فضل رسول علیہ الرحمۃ والرضوان کی شان میں جو ”قصیدے“ کہے جن کا تاریخی نام ”حمایید فضل الرسول“ اور ”مدایح فضل الرسول“ ہے جن کو ”قصیدتان رائعتان“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اس کے حاشیے سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی زبان و ادب کے وہ قواعد و قوانین اور اسرار و رموز آپ کے پیش نظر رہا کرتے تھے، جن تک عام طور سے لوگوں کی نگاہیں نہیں پہنچتیں، مثلاً وہ فرماتے ہیں:۔

وَقِ حُرِّ وَجْهِهِ مِنْ لَظَاهَا بِالذِّی

نَسِيعِ الزَّلَالِ بِكَفِّهِ الْمَمْزُودَانِ

اس شعر کے پہلے مصرع میں ”حسرو جھمی“ کا استعمال لغت پر گہری نظر کی دلیل ہے، عام طور سے لوگ حرکا معنی آزاد اور شریف کے جانتے ہیں لیکن جن کی نگاہ لغت پر گہری ہوتی ہے وہ جانتے ہیں کہ حرکی اضافت جب وجہ کی طرف ہوتی ہے تو رخسار کے معنی میں ہوتا ہے اسی لیے آپ نے حر و جھمی فرمایا، دوسرے مصرع میں لفظ

ارشاد ہے ”مانحل والده ولده من نحل أفضل من أدب حسن“۔ (رواہ الترمذی والبیہقی فی شعب الایمان، حدیث: ۴۹۸۸) (کسی باپ نے اپنی اولاد کو اچھی تعلیم و تربیت سے بہتر کوئی تحفہ نہیں دیا)

اور اسی معنی میں حدیث

”أدبني ربي فأحسن تأديبي“۔ (المقاصد الحسنة فی بیان کثیر من الاحادیث المشهورة علی اللسان، حدیث: ۴۵)

(میرے رب نے مجھے تعلیم دی تو اچھی تعلیم دی) میں بھی آیا ہے لیکن صدیوں بعد یہ لفظ ایسے کلام کے لیے خواہ وہ نظم ہو یا نثر استعمال ہونے لگا۔ جو الفاظ کی چاشنی کے ساتھ ایسے عمدہ معانی اور اچھے اخلاق کا حامل ہو جو نفس کو مہذب کرے اور دلوں کو اپنی طرف مائل کرے۔

ادب میں بہت سے علوم شامل ہیں چنانچہ المعجم الوسيط میں ہے۔

”علوم الأدب عند المتقدمين تشتمل: اللغة

والصرف والاشتقاق والنحو والمعاني

والبيان والبديع والعروض والقافية والخط

والانشاء والمحاضرات“

عربی بان و ادب کو سمجھنے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اتنی وسیع اور مالدار زبان کا سیکھنا آسان نہیں ہے، اس لیے کہ اس کے اصول و ضوابط قواعد و قوانین دیگر زبانوں کی بنسبت زیادہ اور مشکل ہیں۔ اسی لیے عام طور سے غیر عربی کیلئے اس کے قواعد و قوانین کو سیکھنے، سمجھنے، پڑھنے، اور بولنے کیلئے ایک طویل مدت درکار ہوتی ہے پھر بھی کافی تعداد ایسے لوگوں کی ہوتی ہے جو کوشش کے باوجود کما حقہ نہ عربی سمجھتے ہیں اور نہ بولتے ہیں، کچھ ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو اپنی ذہانت و فطانت اور فطری صلاحیت و رغبت کی وجہ سے بہت جلد اس زبان میں مہارت حاصل کر لیتے ہیں۔

یہاں ”ہؤلآء“ کا استعمال کیسے درست ہوگا؟ اس کا جواب حاشیہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

أولآء ربما یشار بها الی غیر ذوی العقول قال تعالیٰ: ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسؤلآء، قالہ أبو اسماعیل الجوهری.

(اولآء کے ذریعہ کبھی غیر ذوی العقول کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسؤلآء“ میں السمع والبصر والفؤاد غیر ذوی العقول ہیں، ان کی طرف اولئک سے اشارہ کیا گیا ہے، یہ بات ابو اسماعیل جوہری نے کہی ہے)

تشبیہ کے اشعار میں ایک شعر میں فرماتے ہیں:۔

ما مضمضت عینی بنوم مذ مضت

وکذلک کل مفارق الخلان

پہلے مصرع میں مضمضت کا لفظ آنکھ کے لیے استعمال کیا ہے، حالانکہ کئی منہ سے ہوتی ہے آنکھ سے نہیں ہوتی، اس کی وجہ حاشیہ میں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”المضمضۃ اصلہا للغم لکنہا تقولہا العرب اذا ارادوا المبالغۃ فی نفی النوم“ (مضمضتہ کا لفظ اصل میں منہ سے کئی کرنے کے لیے آتا ہے، لیکن عرب نیند کے نہ آنے میں مبالغہ کا ارادہ کرتے ہیں تو اس کا استعمال آنکھ کے لیے کرتے ہیں)

مذکورہ مثالوں سے معلوم ہوا کہ لغت کے مفردات ان کے طریقہ استعمال نحو کی باریکیوں پر کیسی گہری نظر تھی اس لیے سیدنا علی حضرت کی کسی عبارت میں بظاہر خلاف قانون کوئی بات نظر آئے تو اس کی تہ تک اس کی گیرائی اور گہرائی تک پہنچنے کی کوشش کرنی چاہئے فوراً بلا تامل و تفکر خلاف قانون کا حکم نہیں لگانا چاہئے، تاج الفحول اکیڈمی بدایوں سے شائع ہونے والے ”قصیدتان راعتان“ کے ترجمہ و تشریح میں فاضل مترجم مولانا عاصم اقبال مجیدی بدایونی نے ڈاکٹر رشید عبدالرحمن بغدادی کے حوالے سے کچھ کلمات کے خلاف

کف (ہتھیلی) مَوْنُث ہے جو موصوف ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ موصوف کے مطابق صفت لائی جاتی ہے لیکن یہاں بظاہر مطابقت نظر نہیں آتی اس لیے کہ اس کی صفت المز دان مذکر ہے اس لئے اس شبہ اور اعتراض کو دور کرنے کیلئے آپ نے حاشیہ میں فرمایا:

”اكتسبت التذکیر من المضافة الیہ كالسور اكسبت التانیث من المدینة فی قوله لما أتى خیر الزبیر تواضعت. سور المدینة والجبال الخشع. قالہ صاحب غایة التحقیق.

یعنی ”کفہ“ میں ”ہ“ ضمیر مذکر ہے جو ”الذی“ کی طرف لوٹ رہی ہے، اس ضمیر سے ”کف“ نے تذکیر حاصل کی ہے جس طرح شعر مذکر میں سور مذکر ہے مگر اپنے مضاف الیہ المدینہ سے تانیث حاصل کی ہے جس کی وجہ سے تواضعت مَوْنُث کا صیغہ لا گیا اور یہ بات صاحب غایة التحقیق نے بیان فرمائی ہے۔ اور فرماتے ہیں:۔

ابد لهما دارا وجارا خیرا

من هؤلآء الدور والجیران

پہلے مصرع میں دارا و جارا دونوں کی صفت ”خیرا“ واحد ہے اس لئے بظاہر مطابقت معلوم نہیں ہوتی ہے، مطابقت اس وقت ہوتی ہے جب ”خیران“ ہوتا، اس اعتراض کو دفع کرنے کے لیے حاشیہ میں فرماتے ہیں: ”خیرية الدار والجار متلازمان فی الآخرة فوصف أحدهما أغنی عن وصف الآخر“ (دار آخرت میں گھر اور پڑوسی کا اچھا ہونا لازم و ملزوم ہے یعنی گھر اچھا ہوگا ہو تو پڑوسی بھی اچھا ہوگا اور پڑوسی اچھا ہوگا تو گھر بھی اچھا ہوگا اسلئے ان میں ایک کی صفت لانے نے دوسرے کی صفت سے بے نیاز کر دیا) اور مصرع ثانی میں ”ہؤلآء“ اسم اشارہ ہے اور اس کا مشار الیہ ”الدور والجیران“ غیر ذوی العقول ہیں اور ”ہؤلآء“ سے ذوی العقول کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے تو ایسی صورت میں

قانون ہونے کا اظہار کیا ہے حالانکہ وہ قانون کے خلاف قطعاً نہیں

لکھا ہے۔“

ہیں۔ مثلاً:

مالي وللغزل المهيج فلا اكن

غزلا ولم ارمز الغزلان

کے پہلے مصرع میں فلا اکن کے بارے میں مترجم لکھتے ہیں ”اصل نسخے میں مصرع اولیٰ (مصرع مذکور ہے اس لیے اولیٰ نہیں بلکہ اول ہونا چاہیے) میں فلا اکن لکھا ہے، یہاں شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ”لا“ کے بعد فعل مضارع کو جزم کیوں دے دیا گیا؟ ڈاکٹر رشید عبیدی کو بھی یہ شبہ پیدا ہوا، انھوں نے فلا اکن کی جگہ ولم اکن کر دیا ہے۔ بہ نظر ظاہر یہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔“

میں کہتا ہوں کہ سیدنا اعلیٰ حضرت جو نسخہ لے کر بدایوں شریف تشریف لے گئے تھے وہ آپ ہی کے دست مبارک کا لکھا ہوا نسخہ ہے غور و فکر کرنا چاہئے تھا کہ فلا اکن مجزوم فعل کیوں استعمال فرمایا اگر ذرا بھی غور و فکر کرتے تو بات سمجھ میں آجاتی کہ جملہ انشائیہ کا جملہ خبریہ کے معنی میں اور جملہ خبریہ کا جملہ انشائیہ کے معنی میں استعمال شائع و ذائع ہے یہاں فعل مجزوم اس لیے ہے کہ لا اکن فعل ہی واحد متکلم کا صیغہ ہے خبر کے معنی میں استعمال ہوا ہے جو تاکید اور مبالغہ کا فائدہ دے رہا ہے۔

اسی طرح نہ

تب یا ائیم فقد اطل زمانة

یحمی بہاجم من العصیان

اس میں اطل زمانة کے بارے میں مترجم صاحب نے لکھا ہے ”اصل نسخہ میں واضح طور پر مصرع اولیٰ ائیم زمانة لکھا ہے ہم نے بھی وہی درج کر کے اسی کے مطابق ترجمہ کیا ہے اس پر شبہ ہو سکتا ہے کہ جب زمانة مؤنث ہے تو فعل اطل کیوں آیا اطلت آنا چاہئے تھا۔ ڈاکٹر رشید عبیدی نے غالباً اسی شبہ سے بچنے کیلئے اس کو ”زمانہ“

بڑے افسوس کی بات ہے کہ اتنی واضح بات نہ مترجم صاحب کو سمجھ میں آئی نہ ڈاکٹر رشید عبیدی صاحب کو حالانکہ نجومیر میں جمع مکسر جو واحد مؤنث کے حکم میں ہوتی ہے اور مؤنث غیر حقیقی کیلئے دونوں طرح کا فعل استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ قال العلماء اور قالت العلماء اور طلعت الشمس اور طلعت الشمس کو مثال میں پیش کیا گیا ہے اور قرآن مجید میں تو مؤنث حقیقی کیلئے مذکر فعل کا ذکر ہے چنانچہ سورہ یوسف میں ”قال نسوة“ ارشاد ہے، اس لیے ”اظل زمانة“ بالکل صحیح اور بے غبار جملہ ہے۔

آپ کی عربی دانی میں مہارت کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ مانوس اور غیر مانوس الفاظ میں تمیز کرنے میں دیر نہیں لگتی چنانچہ ماہر رضویات حضرت مولانا عبدالکیم صاحب شرف قادری علیہ الرحمہ نے فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کے ”کلمات آغاز“ میں اس کی ایک مثال پیش کی ہے وہ ارشاد فرماتے ہیں ”علامہ شامی علیہ الرحمہ لفظ ”طف“ سے پڑنے کے معنی میں استعمال کیا اور فرمایا: حتی طف من جوانبھا۔ اس پر امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا: مجھے یہ فعل اور مصدر، صحاح، صراح، قاموس، تاج العروس، مفردات، نہایہ، درنثر، مجمع البحار اور مصباح میں نہیں ملا، ہاں قاموس میں صرف اتنا ہے ”طف المکوک والانساء وطففہ وطفافہ“ وہ چیز جو اس برتن کے کناروں کو بھر دے“

پھر مولانا موصوف اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام احمد رضا بریلوی کو عربی زبان پر اس قدر عبور تھا کہ ایک نامانوس لفظ کو دیکھتے ہی اسے غریب سمجھا اور اس کی غرابت پر لغات کی دس مستند کتابوں کا حوالہ پیش کیا ان ماخذ میں عربی لغات بھی ہیں اور لغات حدیث بھی۔“

اور یہ معلوم ہے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت کو ہم لوگوں کی طرح کسی لفظ کے معنی اور اس کے طریقہ استعمال کیلئے بار بار لغات کی کتابوں کو دیکھنے کی ضرورت نہیں پڑا کرتی تھی، جس طرح احادیث کریمہ کے

الفاظ ان کے روائے اور تخریجات مختصر رہا کرتی تھیں اسی طرح لغات و مفردات مختصر رہا کرتے تھے۔

### عربی نثر نگاری:-

تحریر فرمایا ہے اس مسجع عبارت اور کثیر معانی کو مختصر الفاظ میں اچھوتے اسلوب میں بیان کرنے کی قدرت پر ڈاکٹر صاحب موصوف یوں رطب اللسان ہیں:

”وبالنظر فی هذا النثر الفنی یستبین لنا أنه یتسم بالسلاسة والکلام فیہ ینحدر فی ماء واحد آخذ ابعضه برفاقب بعض دونما تکلف أو اقسام. ان جملة قصاری علی غیر ما نصادف فی النصوص العربیة المنسوبة الی العرب، سجعہ یاتی عفوا والمعنی فی ظاہر اللفظ یدرک من غیر کد للذهن واعنات للروية“. (المنظومة السلامیة، ص: ۱۲)

(اس فنی نثر میں غور فکر سے ہم پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ سلاست سے بھرپور ہے اور کلام آبخار کی طرح بلا تکلف اور بغیر انقطاع کے ایک ہی اسلوب اور وزن پر ڈھلتا جا رہا ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے جملے کثیر معانی پر اس طرح مشتمل ہیں جن کی مثال ان نصوص عربیہ میں نہیں ملتی جو عرب کی طرف منسوب ہیں، اس میں سجع کی آمد ہے اور ظاہری لفظ سے بغیر ذہن و فکر پر زور دینے ہوئے معنی سمجھ میں آجاتا ہے)

اپنے دعویٰ کے ثبوت کیلئے چند کتابوں کے نام، چند خطبے، ایک استفتا اور نمونہ کے طور پر ایک مختصر عبارت پیش کر رہا ہوں:

(۱) ”الدولة المکیه بالمادة الغیبیة“ اس کتاب کے نام ہی سے مضمون کتاب کا پتہ چلتا ہے اور تاریخ تصنیف ۱۳۲۳ھ بھی معلوم ہوتی ہے

(۲) حضور سیدنا سیف اللہ المسلمول علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان کی شان میں دو قصیدے کہے جن کا نام مدائح فضل الرسول اور حمایید فضل الرسول ہے، یہ دونوں نام بھی تاریخی ہیں جن سے ان کے نظم کا سن ۱۳۰۰ھ ہجری معلوم ہوتا ہے اور نام ہی

ہم سب سے پہلے سیدنا اعلیٰ حضرت کی عربی نثر نگاری کے متعلق گفتگو کرتے ہیں آپ کو عربی زبان میں وہ ملکہ حاصل تھا کہ بلا تکلف مافی الضمیر کو تحریر یا تقریراً بڑی برجستگی کے ساتھ ادا فرماتے، مہارت تامہ اور ید طولیٰ ہی کا نتیجہ ہے کہ آپ اپنے عربی رسائل اور عربی تصنیفات کا نام ایسا منتخب فرماتے جس سے مضمون کتاب کی طرف واضح اشارہ ہوتا اور تاریخ تصنیف بھی معلوم ہو جاتی، یونہی تصنیفات کے خطبہ یا مقدمہ میں ایسے کلمات اور جملے کا استعمال فرماتے جن سے اصل مضمون کی طرف واضح اشارہ ہوتا حتیٰ کہ کسی استفتا کے جواب میں اگر خطبہ تحریر فرماتے ہیں تو اس سے بھی مسئلہ کی نوعیت معلوم ہو جاتی ہے۔

آپ کی نثر نگاری ظاہری اور معنوی حسن و جمال سے مزین ہوتی ہے، آپ کے کلام میں سجع کی آمد ہوتی ہے اس میں بحیثیت کا ذرا بھی شبانہ نہیں ہوتا موقع و محل کے اعتبار سے معانی کے مطابق الفاظ لاتے ہیں اور کبھی کبھی کثیر معانی کو مختصر الفاظ میں اس انداز سے بیان فرماتے ہیں کہ عرب بھی دیکھ کر حیران و ششدر رہ جاتے ہیں۔ چنانچہ اپنے وقت کے مشہور شاعر و ادیب ڈاکٹر حسین مجیب مصری صاحب فرماتے ہیں:

”انه ناصع البیان مستقیم العبارة واللفظ فی کلامه علی قدر المعنی نثره العربی أصیل لا اثر فیہ للعجمة“. (المنظومة السلامیة، ص: ۳۲)

(آپ کا بیان واضح ہوتا ہے، عبارت درست ہوتی ہے، الفاظ معانی کے مطابق (برابر) ہوتے ہیں آپ کی عربی نثر، خالص عربی ہے اس میں عجیبت کا ذرا بھی اثر نہیں ہے)

سیدنا اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد میں جو مقدمہ

سے ظاہر ہو رہا ہے کہ حضور سیف اللہ المسلمون علامہ فضل رسول علیہ الرحمہ کی شان میں یہ قصیدے کہے گئے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ کا مقدمہ اور خطبہ:

الحمد لله هو الفقيه الاكبر، الجامع الكبير لزيادات، فيضه المبسوط، الدر الغرر به الهداية، ومنه البداية، واليه النهاية، بحمده الوقاية، ونقاية الدراية، وعين العناية، وحسن الكفاية، والصلوة والسلام على الامام الأعظم للرسول الكرام، مالكي، شافعي، واحمد الكرام، يقول الحسن بلا توقف محمد الحسن ابو يوسف، فانه الأصل المحيط لكل فضل بسيط، ووجيز ووسيط، البحر الزخار، والدر المختار، وخزانة الأسرار، وتنوير الأبصار، ورد المحتار، على منح الغفار، وفتح القدير، وزاد الفقير، وملتقى الأبحر، مجمع الأنهر، وكنز الدقائق، وتبيين الحقائق، والبحر الرائق، منه يستمد كل نهر فائق فيه المنية، وبه الغنية، ومراقى الفلاح، وامداد الفتاح، وايضاح الاصلاح ونور الايضاح، وكشف المضمرة، وحل المشكلات، والدر المنتقى، وينابيع المبتغى، وتنوير البصائر، وزواهر الجواهر، البدائع النوادر، المنزه وجوبا عن الأشباه والنظائر مغنى للسائلين، ونصاب المساكين، الحاوى القدسي، لكل كمال قدسي، وانسي، الكافي الوافي الشافي، المصفى والمصطفى المستصفي، المجتبي، المنتقى، الصافي، عدة النوازل وأنفع الوسائل لاسعاف، السائل بعيون المسائل عمدة الأواخر وخلاصة الأوائل وعلى

آله وصحبه واهله وحزبه مصابيح الدجى، ومفاتيح الهدى، لاسيما الشيخين الصاحبين، الآخذين من الشريعة والحقيقة بكلا الطرفين، والختنين الكريمين، كل منهما نور العين، مجمع البحرين، وعلى مجتهدى ملتته وائمة أمته خصوصاً الأركان الأربعة والأنوار اللامعة وابنه الأكرم الغوث الأعظم وذخيرة الأولياء وتحفة الفقهاء، جامع الفصولين، فصول الحقائق، والشرع المهذب بكل زين، علينا معهم وبهم ولهم، يا أرحم الراحمين، آمين، آمين، والحمد لله رب العلمين.

مقدمہ کے آغاز ”الحمد لله هو الفقيه الاكبر“ ہی سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ اس کتاب میں فقہی دینی اسلامی مسائل بیان کئے گئے ہیں جن سے انسانوں کو ہدایت ملے گی اور ان پر عمل کر کے جہنم سے آزادی ملے گی اور اس کے بعد کی عبارت سے آخر تک سے واضح ہے کہ اس کتاب میں جتنی فقہی کتابیں ہیں مبسوط ہوں یہاں مختصر سب کے مسائل موجود ہیں یہ کتاب خطبہ میں مذکور تمام کتابوں کو محیط ہے، اس سے ہر سائل کو نفع اور تشفی حاصل ہوگی، یہ کتاب متقدمین فقہاء کی کتابوں کا خلاصہ اور متاخرین کیلئے قابل بھروسہ ہے اسی کو یعنی مضمون کتاب کی طرف اشارہ کرنے کو اصطلاح میں براۓ الاستہلال کہا جاتا ہے اس مقدمہ میں کتابوں اور ائمہ اربعہ کا جس انداز سے ذکر کیا ہے یہ سیدنا علیؑ حضرت ہی کا حصہ ہے کہ جگہ جگہ تو یہ اور ایہام کی صنعت موجود ہے۔

الدولة المكية کا خطبہ:

” الحمد لله علام الغيوب، غفار الذنوب، ستار العيوب، المظهر من ارتضى من رسول على السر المحبوب، افضل الصلاة واكمل السلام على ارضى من ارتضى وأحب محبوب، سيد

ہے۔

اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا  
جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود  
اور ساتھ ہی قرآنی آیات سے دلیل بھی پیش فرمادی میں نے  
اوپر ذکر کیا ہے کہ استفتا کے جواب میں اگر خطبہ ہوتا ہے تو اس سے  
بھی مسئلہ کی نوعیت کا پتہ چلتا ہے، اس کی صرف ایک مثال پر اکتفا  
کرتا ہوں۔ بنارس سے مولوی حافظ عبدالسیح صاحب اور میرٹھ سے  
مظاہر الاسلام صاحب نے سجدہ تحیت کے بارے میں استفتا کیا تو اس  
کے جواب میں تحریر فرمایا:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم“

اللهم لك الحمد يا من خشعت له القلوب  
وخضعت له الأعناق وسجدت له الجباه، حرم  
السجود في هذا الدين المحمود والشرع  
المسعود لمن سواه. صل وسلم وبارك على  
أكرم من سجد لك ليلاً ونهاراً وحرم السجود  
لغيرك تحريماً جهاراً وعلى آله وصحبه  
الفائزين بخير الدين لم يشن الله وجوههم  
بالخروج بغيره نورنا الله بانوارهم ووقفنا لاتباع

آثارهم. آمين“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۹ ص: ۲۱۳)

اللہ تعالیٰ کی حمد، بارگاہ رسالت میں درود و سلام اور آپ کی آل  
واصحاب پر درود و سلام۔ تینوں جگہوں میں ایسے الفاظ و کلمات لائے  
ہیں جن سے مسئلہ کی نوعیت اور غیر اللہ کو سجدہ تحیت کرنے کا حرام ہونا  
بالکل واضح ہے اس خطبہ کی فصاحت و بلاغت، مسجع عبارت اور  
برجستگی ہر پڑھنے والا محسوس کرے گا۔

آپ کی ہر تحریر فصاحت و بلاغت، سلاست و روانی سے مزین  
اور ظاہری معنوی حسن جمال سے آراستہ ہوتی جس میں مسجع کی آمد اور  
برجستگی ہوتی ہے نمونہ کے طور پر الدولۃ المکیہ کی ایک اور عبارت نذر  
ناظرین ہے۔

المطلعین علی الغیوب الذی علمہ ربہ تعلیمًا  
وکان فضل اللہ علیہ عظیمًا فهو علی کل غائب  
أمین وما هو علی الغیب بضنین ولا هو بنعمة ربہ  
بمجنون مستور عنه ما کان أو یکون فهو شاهد  
الملک والملکوت ومشاهد الجبار  
والجبروت، مازاغ البصر وما طغى افتنرونه  
علی ما یرى نزل علیہ القرآن تبینا لكل شیء  
فأحاط بعلوم الأولین والآخرین بعلوم لا  
تنحصر بحد وینحسر دونها العدد لا یعلمها  
أحد من العلمین فعلوم آدم وعلوم العالم وعلوم  
اللوح وعلوم القلم کلها قطرة من بحار علوم  
حبیبنا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لان علومہ وما  
یدریک ما علومہ علیہ صلوات اللہ تعالیٰ  
وتسلیمہ ہی أعظم رشحة وأکبر غرفة من  
ذلک البحر الغیر المتناهی أعنی العلم الازلی  
الالہی فهو یستمد من ربہ والخلق یستمدون  
منہ فما عندهم من العلوم انما هی له وبہ ومنہ  
وعنه.

وکلهم من رسول اللہ ملتئم

غرفاً من البحر اور شفياً من الیدیم

وواقفون لیدیہ عند حدہم

من نقطة العلم او من شکلة الحکم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلی آله وصحبه  
وبارک وکرم امین. (الدولة المکیة، الرضا  
دار الاشاعت بریلی)

اس خطبہ ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب علم غیب مصطفیٰ ﷺ  
سے متعلق ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کو جمع ماکان وما یکون  
کا علم عطا فرمایا اور اپنے دیدار سے مشرف فرمایا جو سب سے بڑا غیب



کا ہم نشیں رہا جو میرے دل میں اتریں)  
أعلمت ماذا النجد نجد تعلم  
والليل ليل الفكر والامعان  
(کیا تجھے معلوم ہے کہ نجد کیا ہے وہ علم و تعلم کا نجد ہے اور رات  
نور و فکر کی رات ہے)  
اور اس غزل کے بارے میں جو ہوس پرستی پر مبنی ہے فرماتے  
ہیں:

مالي ولللميات من درر علي  
سررو لست بعباد الأوثان  
(مجھے تختوں پر رکھی ہوئی موتی کی گڑیوں سے کیا لینا دینا؟ اور  
میں بتوں کا پجاری نہیں ہوں)  
مالي وللغزل المهيج فلا اكن  
غزلا ولم ار مرتع الغزلان  
(مجھے جذبات برا بیچنے کرنے والی غزل سے کیا لینا دینا ہے؟  
اس لئے کہ میں عشق باز مرد نہیں ہوا اور نہ میں نے ہرنوں کی چراہ گاہ  
دیکھی ہے)

مالي وللاهواء الي مهوى الهوى  
افلى غناء في غناء غوان  
(عشق و محبت کے غار کی طرف میلان سے مجھے کیا مطلب؟  
کیا میرے لیے خوبصورت عورتوں کے گانے میں کوئی فائدہ ہے؟)  
ما كان هذا ديدنى لكنه  
تشبيب شعر لا دد الشبان  
(یہ حسن و جمال اور عشق و محبت کی باتیں میری عادت نہیں ہے  
لیکن عشق و محبت کی جو باتیں میں کہی ہیں وہ قصیدہ کی تشبیب ہے  
جو انوں کا کھیل کود نہیں)

اذ مادد مني ولا انامن دد  
اذ جئت امدح رُحلة لا واني  
(اس لیے کہ نہ کھیل کود مجھ سے ہے اور نہ میں کھیل کود سے

النظر الرابع. الوهابية خذلهم الله تعالى اذا  
عجزوا وأيسوا جعلوا يطلبون لهم الخلاص ولات حين  
مناص، فقالوا: نعم أطلع الله تعالى محمدا صلى الله  
تعالى عليه وسلم على بعض المغيبات في بعض  
الأوقات على جهة الاعجاز بيد أنه لا يعلم الا ما علم  
قالوا وأنتم أيضاً لاتقولون الا بهذا فارتفع الشقاق  
وحصل الوفاق وهم انما يريدون أن يكيدوا الجاهل  
ويصيدوا الغافل“ (الدولة الحكيمة، ص: ۲۷)

### عربی شاعری:

آپ کی شاعری اردو ہو یا عربی پاکیزہ شاعری ہے۔ اس لیے  
کہ آپ نے دنیا طلبی کے لیے شعر نہیں کہا۔ چنانچہ جب نواب نانپارہ  
کی شان میں قصیدہ کی فرمائش کی گئی تو آپ نے ارشاد فرمایا:۔  
کروں مدح اہل دول رضا پڑے اس بلا میں میری بلا  
میں گدا ہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ ناں نہیں  
اور نہ ہی غزل کے اشعار کہے، اس لئے کہ غزل ایک دیندار  
مقتی و پرہیزگار فقیہ کے وقار کے خلاف ہے اگر کچھ ابیات اردو یا عربی  
میں غزل یا تشبیب کے ہیں تو وہ عام غزل کی طرح نہیں بلکہ وہ پاکیزہ  
خیالات پر مبنی ہیں، جو قطعاً وقار کے خلاف نہیں ہیں چنانچہ آپ  
تشبیب کے اشعار کے بارے میں جن سے بظاہر ایک عاشق و معشوق  
کی جدائی میں غمزدہ اور پریشان حال ہے، وصال یار کا مشتاق ہے اور  
ہلال عمید سے اپنے محبوب کا پتہ پوچھ رہا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں:

انا قيس نجد فيه نزهة جنة  
هي جنة من جنة لجنان  
(میں اس نجد کا قیس ہوں جس میں باغ کی سیر و تفریح ہے وہ  
لوگوں کی دیوانگی کے لیے ڈھال ہے)

ليلاي ليل كنت فيه منادما  
لعرائس عرب حللن جناني  
(میری لیلا وہ رات ہے جس میں میں ان شوہر دوست عورتوں

اور برجستہ امثال و محاورات استعمال کرتے ہیں اس کو اصطلاح کی زبان میں ”عقد“ کہتے ہیں جس سے کلام کا حسن و جمال دو بالا ہو جاتا ہے اور محسنات لفظیہ اور معنویہ کے استعمال سے کلام کے حسن و جمال میں چار چاند لگا دیتے ہیں۔

آپ کی عربی شاعری کے مطالعہ سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ قادر الکلام فی البدیہہ ایسے شاعر ہیں کہ معاصرین میں آپ کی نظیر و مثال نظر نہیں آتی اس کا اعتراف عرب کے شعر اور ادب نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر حسین مجیب مصری صاحب ”صفوة المدیح کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”فقد كان يملك ناصية العربية ويحسنها كما لم يحسنها سواه من مواطنيه ومعاصريه وشعره فيها رفيع الطبقه“ ”متین السبک و کتابہ المنظوم بالعربية المسمى ”بساتین الغفران“ الذی قام بجمعه وترتيبه الدكتور حازم محمد احمد محفوظ، يشهد له بعلوا لکعب وطول الباع“.

(انہیں عمدہ عربی زبان پر قدرت حاصل تھی اس کو ایسے اچھے انداز میں استعمال فرماتے کہ آپ کے ہم وطنوں اور معاصرین میں سے آپ کے علاوہ کسی نے اس انداز میں استعمال نہیں کیا، اس زبان میں آپ کا شعر بلند مرتبہ اور ٹھوس ترکیب میں ڈھلا ہوتا ہے، عربی زبان میں آپ کی منظوم کتاب جو ”بساتین الغفران“ کے نام سے موسوم ہے جس کو ڈاکٹر حازم محمد احمد محفوظ صاحب نے جمع اور مرتب کیا ہے، آپ کی بلند شان و شوکت اور فیاضی کی گواہی دے رہی ہے۔)

ان کے علاوہ بغداد شریف کے مشہور و معروف شاعر وادیب ڈاکٹر رشید عبدالرحمن عبیدی بغدادی جو اپنے علمی اور ادبی کارناموں کی وجہ سے عرب دنیا کے علمی اور ادبی حلقوں میں مشہور ہیں انھوں نے

ہوں کیونکہ میں اس عظیم شخصیت کے لیے آیا ہوں جو زمانہ کے لیے مرجع ہے)

مذکورہ اشعار سے معلوم ہوا کہ قصیدے کے آغاز میں جو حسن و جمال اور عشق و محبت کی باتیں بیان کی گئی ہیں و عرب شعراء کے دستور کے مطابق قصیدے کی تشبیہ و تمہید ہے نہ کہ جوانوں کا لہو و لعب اور کھیل کود یہی وجہ ہے کہ وہ تشبیہ کے اشعار پاکیزہ محبت اور پاکیزہ خیالات پر مبنی ہیں چنانچہ ناظم قصیدہ نے خود فرمایا کہ میں عشق و محبت میں قیس ہوں مگر میری لیلیٰ مجنوں کی لیلیٰ کی طرح نہیں ہے۔ بلکہ میں اس نجد کا قیس ہوں جس میں سیر و تفریح کا باغ ہے جو جنون اور دیوانگی سے بچانے والا ہے اور میری لیلیٰ وہ رات ہے جو غور فکر میں گزرتی ہے یہی وجہ ہے کہ آپ نے اصناف سخن میں حمد و نعت، اولیاء اللہ کے فضائل و مناقب ان کی بارگاہ میں استغاثہ خراج عقیدت اور دشمنان دین کی ہجو اور رد کو منتخب فرمایا۔

جب آتش شوق بھڑکتی تو جذبات اشعار کی شکل میں ڈھل جاتے تو کبھی اللہ کی حمد و ثنا بیان کرتے، کبھی بارگاہ رسالت ﷺ میں عقیدت و محبت کے ہار اشعار کی شکل میں نذر کرتے، کبھی اولیائے کرام بالخصوص سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے استغاثہ پیش کرتے اور کبھی اپنے زمانہ کے مشاہیر علمائے ربانین کی بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کرتے اور اپنی عادت کریمہ کے مطابق اللہ و رسول ﷺ کے دشمنوں کی ہجو اور ان کا رد بھی کرتے، اور ہر صنف سخن کے لیے اسی کے مطابق الفاظ و کلمات کا استعمال کرتے، یعنی حمد و نعت اور استغاثہ اور امداد کیلئے نرم و نازک الفاظ جن سے تواضع و انکساری، عاجزی اور مسکینیت ظاہر ہوتی اور ہجو اور رد کیلئے بھاری بھر کم کلمات لاتے ہیں جس کو اصطلاح کی زبان میں اختلف اللفظ مع المعانی کہتے ہیں، اس اصطلاحی لفظ سے پورا دیوان آراستہ اور مزین ہے۔ معانی کو ایسے آسان اور سہل انداز میں بیان فرماتے ہیں کہ شعر دیکھنے یا سننے کے بعد معنی مراد کو آسانی سے سمجھ لیا جاتا ہے۔ آپ اپنی فنکارانہ عربی شاعری میں بر محل

زردیک بھی فی البدیہہ ایسے عمدہ شاعر ہیں جن کی نظیر و مثال نہیں۔ اب ہم ذیل میں چند اشعار کے ترجمہ پر اکتفا کرتے ہوئے صرف حسن و جمال کو بیان کر رہے ہیں تاکہ ہمارے دعویٰ کا ثبوت ہو جائے قصیدہ نونیہ کا پہلا شعر یہ ہے:-

رن الحمام علی شجون البان

یاما أمیلح ذکر بیض البان

(کبوتر نے درخت بان کی شاخوں پر نغمہ سنجی کی، واہ مقام بان

کی گوری عورتوں کا ذکر کرتا ملیح ہے)

(ملاحظہ: مترجم نے پہلے مصرع میں الحمام کا معنی فاختہ کیا ہے جو صحیح

نہیں ہے اس لیے کہ ”الحمام“ کبوتر کو کہتے ہیں اور فاختہ کے لیے یمامہ اور

یمام کا لفظ آتا ہے۔ اور دوسرے مصرع میں ”بیض“ کو امیض کی جمع بتایا

ہے، یہ بھی صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ یہاں گوری عورتوں کے معنی میں ہے،

لہذا یہاں بیضاء کی جمع ہے)

اس شعر کے پہلے مصرع میں ”البان“ درخت کے معنی میں

ہے جو سیدھا اور اونچا ہوتا ہے اس درخت سے بلند قامت اور

خوبصورت کو تشبیہ دی جاتی ہے چنانچہ ناظم قصیدہ فرماتے ہیں

”شجرۃ عربیۃ تشبہ بها قلوب الحسان فی الاستواء

والرشاقۃ“ اور دوسرے مصرع میں ”البان“ ایک جگہ کا نام ہے

جہاں کے لوگ حسن و جمال میں مشہور ہیں، چنانچہ ناظم قصیدہ بین

السطور میں فرماتے ہیں ”اسم موضع أهلها معروفون

بالحسن والجمال“ دونوں ”البان“ تعداد حروف اور شکل

و صورت میں ایک دوسرے کے مشابہ ہیں اور دونوں اسم ہیں لیکن

دونوں کا معنی مختلف ہے اس لئے ان دونوں میں جناس متمائل ہے۔

بانٹ و مالانت فبانٹ لوعنی

یا خبیتی فی الصبر والکتمان

(محبوب جدا ہو گیا اور نرمی نہیں برتی سوزش عشق ظاہر ہو گئی، و

اے میری ناکامی، عشق کے چھپانے اور صبر کرنے میں)

پہلے مصرع میں دو جناس ہیں، بانٹ اور لانٹ میں جناس غیر

جب ”قصیدتان رائعتان“ کا مطالعہ کیا تو معانی و بیان، فصاحت و بلاغت اور شعری محاسن سے اس قدر متاثر ہوئے کہ ان دونوں قصیدوں کی عربی زبان میں تشریح کر ڈالی، وہ شرح تو دستیاب نہ ہو سکی لیکن ان دونوں سے متعلق جو تاثرات مقدمہ میں تحریر کیے ہیں ان کے کچھ اقتباسات اس اردو ترجمہ و تشریح میں درج کئے گئے ہیں جو تاج اللؤلؤ اکیڈمی سے شائع ہوا ہے ان میں سے کچھ اقتباسات کو یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔ تاکہ واضح ہو جائے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت کا عربی شعر و سخن میں بھی بہت بلند مقام ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف تحقیق و تشریح کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”انما قمت بتحقیق ہذین النصین الشعریین لما

لمست فیہما من المعانی الرائعة التی نظمها

الشاعر وما تضمنت من الأمثال العربیة و الصور

القرآنیة و الدلالات الحدیثیة و دقة الاشارات

البارعة الی ذلک کله بأسلوب شعری رشیق

جمیل“۔ (قصیدتان رائعتان، ص: ۵۲)

(میں نے ان دونوں قصیدوں کی تحقیق کا کام ان عمدہ معانی

کو دیکھنے کی وجہ سے کیا جن کو شاعر نے نظم کیا ہے اور امثال

عربیہ، قرآنی صورت دالات حدیثیہ اور عمدہ اشارات کی

باریکی کو دیکھنے کی وجہ سے جن پر اشعار مشتمل ہیں اور یہ

سب کچھ خوبصورت، عمدہ شعری اسلوب میں بیان کیا گیا

ہے)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں ”لقد رأیت ان القصیدتین

تدلان علی قدرة فائقة من البریلوی فی اللغة و أصول

التعبیر بها“۔ (قصیدتان رائعتان، ص: ۵۴)

(بلاشبہ میں نے دیکھا کہ دونوں قصیدے، لغت اور اس کے

اصول تعبیر پر علامہ بریلوی کی اعلیٰ درجہ کی قدرت پر دلالت کر رہے

ہیں)

مذکورہ تاثرات سے معلوم ہوا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت عربوں کے

نکلتی ہے اور بجلی کی کڑک پکارتی ہے کہ پیاسے کہاں ہیں کہ (میں سیراب کروں)

پہلے مصرع میں ”الودق یخرج من خلال سحابہ“ قرآن کی آیت ”فسری الودق یخرج من خلاله“ (تو تو دیکھتا ہے کہ اس کے درمیان سے بارش نکلتی ہے) کا حصہ ہے جو شعر میں ذکر کیا گیا ہے لہذا یہاں بھی اقتباس کی صنعت ہے۔

یاتیہ قلب کالہشیم فیثنی

خضرا نضیرا ناعم الأغصان

(ان کے پاس کوئی خشک گھاس کی طرح دل آتا ہے تو سر سبز تروتازہ نرم شاخوں والا ہو کر واپس لوٹتا ہے)

اس شعر میں ہشیم (خشک گھاس) اور خضرا (سر سبز) نضیرا (تروتازہ) ناعم (نرم) کے درمیان تضاد و طباق ہے اس لیے کہ دو متقابل اور متضاد چیزوں کے ذکر کرنے کو طباق یا تضاد کہتے ہیں اور یاتی اور یثنی کے درمیان بھی تضاد ہے اس لیے کہ یاتی کے معنی آنے اور یثنی کے معنی لوٹنے اور واپس جانے کے ہیں

أرفق بنفسک یا مذکر ہمہ

هو عالم الأسرار والأعلان

(اپنے آپ کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں اے اس کے غم کو یاد دلانے والے! اپنی جان پر نرمی کرو وہ ذات بابرکات پوشیدہ اور ظاہر چیزوں کی جاننے والی ہے تو پھر غم کس بات کا؟)

اس میں الأسرار (پوشیدہ چیزیں) اور الأعلان (ظاہر چیزیں) کے درمیان تضاد ہے۔

لیل اذا أرخی ستار ظلامہ

رفع الستارة عن نجو معان

(وہ ایسی رات ہے کہ جب اس میں تاریکی کے پردے ڈالے تو معانی کے ستاروں سے پردے اٹھادیئے)

اس میں ارخی ستار اور رفع الستارة کے درمیان تضاد و طباق ہے اور نجوم معان میں تشبیہ ہے اس لیے کہ معانی کو ستاروں سے تشبیہ دی

تام کی قسم جناس لاحق ہے اس لیے کہ ”با“ اور ”ل“ دونوں مختلف حرف بعید اخرج ہیں اور دونوں ”بانت“ میں جناس متمثل ہے اس لیے کہ تعداد حروف، ہیئت اور نوعیت میں بالکل ایک دوسرے کے مشابہ ہیں لیکن دونوں کے معنی مختلف ہیں پہلا بانت جدا ہونے اور دوسرا بانت ظاہر ہونے کے معنی میں ہے۔

راحت أزمة راحتی من راحتی

کذلک کل مودع الأخدان

(میری ہتھیلی (ہاتھ) سے آرام و راحت کی لگا میں چلی گئی اور معشوقوں کو الوداع کہنے والے ہر شخص کا یہی حال ہوتا ہے)

اس میں راحت اور راحة میں جناس محرف ہے اس لیے کہ راحت فعل ہے اور راحة اسم ہے اور دونوں راحة میں جناس متمثل ہے اس لیے دونوں تعداد حروف، ہیئت اور نوعیت میں مشابہ ہیں اور معنی میں مختلف ہیں پہلا راحة آرام کے معنی میں اور دوسرا راحة ہتھیلی کے معنی میں ہے۔

اذ مادد منی ولا أنا من دد

اذ جئت امدح رحلة لا وانی

(اس لیے کہ نہ کھیل کود مجھ سے ہے اور نہ میں کھیل کود سے ہوں کیونکہ میں اس عظیم شخصیت کی مدح سرائی کے لیے حاضر ہوا ہوں جو زمانہ کیلئے مرجع ہے) حدیث شریف میں ہے:

”لست من دد ولا دد منی“ (مجمع الزوائد ہیشمی، ج: ۸/ ص ۲۲۹، بحوالہ قصیدتان رائعتان)

(میں کھیل کود سے نہیں ہوں اور نہ کھیل کود مجھ سے ہے) اس لیے پہلے مصرع میں اقتباس کی صنعت ہے اس لیے کہ قرآن کی آیت یا اس کا جز یا حدیث یا اس کا کوئی حصہ ذکر کرنے کو اقتباس کہتے ہیں

الودق یخرج من خلال سحابہ

فالرعد یندب أین من ظمان

(اس (ممدوح) کے جو دو سخا کے بادل کے درمیان سے بارش

(تورب العالمین کی عظیم بارگاہ میں اس کی کتاب (قرآن) اور اس کے رسول احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کو وسیلہ بنانا ہوں)

وبمن اُتی بکلامہ وبمن ہدی وبمن ہدی (اور اس کو جو اس کا کلام لایا اور اس کو جس نے رہنمائی فرمائی اور ان کو جنہیں ہدایت ملی)

وبطیبة وبمن حوت وبمنبر وبمسجد (اور مدینہ طیبہ اور اس کے باشندگان اور منبر رسول اور مسجد نبوی کو وسیلہ بنانا ہوں)

وبکل من وجد الرضا من عند رب واجد (اور ہر اس ذات کو وسیلہ بنانا ہوں جس نے اللہ رب العزت کی بارگاہ سے خوشنودی حاصل کی)

لاہم فادفع شرهم وقنی مکیدة کائد (تو اے اللہ ان کے (دشمنان دین) کے شر کو دور فرما اور فریب کار و مکار کے مکر و فریب سے بچا)

مذکورہ اشعار میں حذف و ایجاز ہے، مختصر الفاظ میں کثیر معانی کو بیان کیا گیا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کی نعت بھی ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے فضائل و مناقب اور ان کے وسیلہ سے دعا بھی ہے۔

والآل اور الصحب میں مضاف الیہ محذوف ہے اس کے عوض میں ”ال“ داخل کر دیا گیا ہے ”بمن اُتی بکلامہ“ میں ”من“ سے مراد حضرت جبرئیل علیہ السلام ”بمن ہدی“ میں ”من“ سے مراد حضور اقدس ﷺ اور ”بمن ہدی“ میں ”من“ سے مراد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ ”لاہم“ کے بارے میں ناظم قصیدہ فرماتے ہیں ”لغة شائعة في اللهم“ (اللہم میں ”لاہم“ بھی ایک لغت ہے جو شائع ذائع ہے) ناظم قصیدہ نے لاہم مختصر لغت کا استعمال فرمایا اس لئے کہ اگر اللہم فرماتے تو شعر ساقط الوزن ہو جاتا۔ اس کے علاوہ الآل کو امطار الندی اور الصحب کو سحب عوائد فرمایا ان دونوں

ہے کیونکہ جس طرح ستاروں سے رہنمائی حاصل ہوتی ہے اسی طرح معانی سے بھی حاصل ہوتی ہے۔

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے جن اصناف سخن میں طبع آزمائی فرمائی ہے ان سب میں معانی کے مطابق کلمات و الفاظ کا استعمال فرمایا ہے، حمد و ثنا میں اللہ تعالیٰ کی جلالت شان پر دلالت کرنے والے الفاظ بارگاہ رب العزت میں اپنی عاجزی، بندگی اور مسکینیت پر دلالت کرنے والے الفاظ کے ساتھ اس کے محبوبین و مقربین کو دعا کی مقبولیت کیلئے وسیلہ بنایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

الحمد للمتوحد بجلاله المتفرد (سب خوبیاں اس ذات کیلئے جو یکتا ہے اپنے جلال میں متفرد ہے)

وصلاة مولانا علی خیر الأنام محمد (ہمارے مالک و مولیٰ تبارک و تعالیٰ کی رحمت کاملہ نازل ہو محمد مصطفیٰ ﷺ پر جو مخلوق میں سب سے بہتر ہیں)

والآل أمطار الندی والصحب سحب عوائد (اور ان کی آل پر جو عطا و بخشش کی بارشیں ہیں اور آپ کے ان اصحاب پر جو منافع کے بادل ہیں)

لاہم قد هجم العدی من کل شأؤ أبعد (اے اللہ! دشمن قریب و بعید ہر جانب سے حملہ آور ہو چکے ہیں)

لکن عبدک آمن اذمن دعاک یؤید (لکن تیرا بندہ مامون و محفوظ ہے اس لیے کہ جس نے تجھے پکارا اس کی تائید اور حمایت کی جاتی ہے)

لا أحتشی من بأسهم یدناصری أقوى یدی (میں ان کی طاقت و قوت سے نہیں ڈرتا اس لیے کہ میرے ناصر و مددگار کا دست قدرت سب سے طاقتور ہے)

فالی العظیم توسلی بکتابہ وبأحمد

میں استعارہ ہے۔

ہے تو جساء یجر ردائہ بولتے ہیں، اس میں بھی عقد کی صنعت ہے

سیدنا غوث اعظم محبوب سبحانی رضی اللہ تعالیٰ کی شان میں فرماتے ہیں:

ذیل میں چند اشعار ہجو کے پیش کئے جا رہے تاکہ معلوم ہو کہ کتنے عمدہ انداز میں مخالفین و معاندین کی ہجو کی ہے اور ان کے لئے ایسے الفاظ استعمال فرمائے جن کے وہ مستحق ہیں۔ فرماتے ہیں:

من قال لیس وراء عبادان شیء

انت وراء وراء عبادان

(کس نے کہا کہ عبادان کے بعد کوئی شے نہیں آپ عبادان

کے ماوراء ہیں)

یا للحبیا واری عراة عالة

یتطاولون علیہ فی البنیان

(کس قدر شرم کی بات ہے کہ میں کچھ ننگے بھوکے لوگوں کو دیکھتا ہوں کہ وہ اس محل (جو اس سے پہلے شعر میں مذکور ہوا) سے بلند عمارت تعمیر کرنا چاہتے ہیں)

اس میں ”لیس وراء عبادان شیء“ ایک مثل ہے جو ایسے موقع پر استعمال ہوتی ہے کہ جب کوئی ایسے مقام و مرتبہ پر فائز ہو جائے کہ اس سے اونچا کوئی مرتبہ اس کیلئے متصور نہ ہو تو لیس وراء عبادان قریہ بولتے ہیں۔ عبادان ایک بستی تھی جس کے بعد کوئی گاؤں نہیں تھا اس لئے مذکورہ بالا مفہوم کو ادا کرنے کیلئے اس مثل کا استعمال ہوا۔ چنانچہ ناظم قصیدہ خود اس کی وضاحت فرماتے ہیں

اس شعر میں ”عراة عالة یتطاولون فی البنیان“ قیامت کی نشانیوں والی حدیث سے اقتباس ہے، حدیث شریف کا ایک حصہ یہ ہے ”ان تلد الأمة ربثها وان تری الحفاة العراة العالة رعاء الشاء (قیامت کی نشانیوں میں سے یہ ہے) کہ باندی اپنے مالک کو جنے گی اور یہ کہ تم ننگے پاؤں، ننگے جسم والے تنگ دست چرواہوں کو دیکھو گے کہ لمبی اور بڑی عمارتوں کے بنانے میں ایک دوسرے سے مقابلہ اور فخر کریں گے) اس شعر سے حضرت سیف اللہ المسلمول علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مخالفین و معاندین کا رد شروع کیا ہے یہ دشمنان دین اپنی گستاخیوں سرکشی کی وجہ سے جن الفاظ و کلمات کے مستحق تھے ویسے ہے الفاظ و کلمات استعمال فرمائے لہذا اس شعر میں اقتباس کے ساتھ اختلاف اللفظ مع المعنی کی صنعت واضح ہے۔

”مثل للعرب اذا اردوا ان فلانا منتهی النہایات، قالوا! لیس وراء عبادان قریہ“ اس مثل کو بڑی برجستگی اور خوبصورتی سے استعمال فرمایا جس سے سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقام و مرتبہ کی بلندی ظاہر ہوتی ہے۔ اس لئے شعر میں عقد کی صنعت ہے اس لئے نثر خواہ وہ قرآنی آیت ہو، یا حدیث یا مثل یا حکم مشہورہ میں سے کوئی حکمت ہو اس کو نظم کی صورت میں پیش کرنے کو عقد کہتے ہیں۔

اور اپنے پیرومرشد کی شان میں فرماتے ہیں:

یوما أحاط بی العدی ودنا الردی

اذ جاس یجر رداء ہ فرعانی

اس کے بعد والے اشعار میں بھی مخالفین کا رد ہے اس لئے اسی کے مناسب الفاظ استعمال فرماتے ہوئے رد فرمایا۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں:

(اس دن جس دن دشمنوں نے مجھے گھیر لیا اور ہلاکت قریب ہوگئی تو اچانک اپنی چادر مبارک کھینچتے ہوئے تشرف لائے اور میری حفاظت فرمائی)

فتر اہم رسنوا بأرسان البلا

والہون كالشیطان فی أشیطان

(تو تو ان کو دیکھے گا کہ ذلت و رسوائی اور مصیبت کی رسیوں

اس شعر میں جساء کے ہمزہ کو تخفیفاً حذف کر دیا گیا ہے اور جساء یجر رداء بھی ایک مثل اور محاورہ ہے جب کمال عجلت کو بتانا مقصود ہوتا

کا معنی مراد ہوتا ہے۔ اس کے پیش نظر شعر کا معنی یہ ہوگا ان کا امیران کا بشیر اور ان کا نذیر سب کے سب ذلت و رسوائی کے ساتھ بندھے ہوئے ہیں۔ اس میں بھی تو یہ اختلاف اللفظ مع المعنی کی صنعت واضح ہے۔

ذیل میں چند اشعار حماسہ (دلیری و بہادری) کے پیش کیے جا رہے ہیں جن میں ناظم قصیدہ نے مقام و محل کے اعتبار سے دلیری اور بہادری کے کلمات کو بحسن و خوبی استعمال فرمایا ہے چنانچہ دشمنان دین اور ممدوح کے مخالفین و معاندین کو چیلنج دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

ہا فلیکدنی من یشا ولیعل ولیستتجد  
(سن لو! جو چاہے میرے ساتھ مکر و فریب کرے اور بغاوت و سرکشی کرے اور دلیری کرے)  
ولیجمعن شرکاءہ انافی حمایة واحد  
(اور اپنے شریکوں اور مددگاروں کو جمع کر لے، میں صرف ایک ذات کی حمایت و پناہ میں ہوں)

فلیدع نادى نجدہ ندعو زبانی انجد  
(وہ اپنے سجد کی انجمن (والوں) کو پکارے، ہم (حق و صداقت) کے بہادر سپاہی کو پکارتے ہیں)  
أسید صوؤل ضامر بطل كأخبر آسبد  
(بہادر، بھوکے سخت حملہ آور شیر کو پکارتے ہیں جو خاکستر رنگ والے شیروں کی طرح شدید ترین حملہ آور ہے)

فضل الرسول هو الذی والاه کل مسدد  
(فضل رسول وہ ہیں جن سے ہر راہ حق پر چلنے والے کو محبت ہے)  
ان تمام اشعار میں اختلاف اللفظ مع المعنی کی صنعت پورے طور پر موجود ہے اور فلیدع نادى نجدہ والے شعر میں اقتباس کی صنعت بھی ہے۔ أسید صوؤل والے شعر میں استعارہ بھی ہے اور تشبیہ بھی سیدنا علی حضرت قدس سرہ نے عربی شاعری میں کچھ حدت بھی پیدا کی ہے وہ یہ ہے کہ عربی شاعری میں مستزاد اور ردیف نام کی

میں اس طرح باندھے اور جکڑے گئے ہیں جس طرح شیطان رسیوں میں جکڑا ہوا ہے)

اللہ ورسول کی شان اقدس میں گستاخوں کا رد حضور سیف اللہ المسلمول نے بھرپور کیا جس سے وہ دشمنان دین ذلیل و رسوا ہوئے اس ذلت و رسوائی کا داغ مٹانے کیلئے حضور موصوف کی شدید مخالفت پر آمادہ ہو گئے انھیں کے بارے میں ناظم قصیدہ نے فرمایا: یکہ وہ ذلت و رسوائی اور آفت و مصیبت کی رسیوں سے اس طرح جکڑے دیئے گئے جس طرح شیطان رسیوں میں جکڑا ہوا ہے، جس طرح شیطان کو کبھی عزت نہیں ملے گی ہمیشہ ذلیل و رسوا رہیگا اسی طرح یہ دشمنان دین ہمیشہ ذلیل و رسوا ہی رہیں گے کبھی معزز نہیں ہوں گے۔

ایسے گستاخوں کے لیے ناظم قصیدہ نے جن کلمات کا استعمال فرمایا ہے وہ بالکل معنی کے مطابق ہیں اس لئے اس شعر میں بھی اختلاف اللفظ مع المعنی کی صنعت ہے ساتھ ہی ارسان اور اشطان میں تخیل ہے اور شیطان اور اشطان میں جناس غیر تام کی قسم قلب البعض بھی ہے اور ساتھ ہی تشبیہ بھی:

فامیرهم وبشیرهم ونذیرهم  
کل برمتہ ریبط ہوان  
(تو ان کا امیران کا بشیر اور ان کا نذیر سب کے سب ذلت و رسوائی کے ساتھ بندھے ہوئے ہیں)

اس میں تین الفاظ امیر، بشیر، اور نذیر، ہم وزن ہیں ان تینوں کے قریب کے معانی پیشوا، خوش خبری دینے والا اور ڈرانے والا اور دور کے معانی مولوی امیر حسن سہوانی، مولوی بشیر قنوجی اور مولوی نذیر حسین دہلوی ہیں، یہ تینوں اسماعیل دہلوی کے حامی اور حضور سیف اللہ المسلمول کے شدید مخالف تھے اور یہاں یہی مراد ہیں اس لئے اس میں تو یہی کی صنعت ہے۔ مترجم نے تشریح میں بتایا ہے کہ ”مصرع اول میں امیر، بشیر اور نذیر کے لفظی معنی مراد ہیں مگر اس میں تو یہ بھی ہے ”راقم الحروف کہتا ہے کہ لفظی معانی قریب کے معانی ہیں اگر یہ مراد ہوں گے تو تو یہ ہوگا ہی نہیں اس لئے کہ تو یہ میں بعید

وَنون کے آفتاب اور ہر علم و فن کے امام نظر آتے ہیں یہ مبالغہ آرائی نہیں بلکہ حقیقت بیانی ہے۔ سچ فرمایا۔

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم  
جس سمت آگے ہو سکے بٹھادیے ہیں

عربی زبان و ادب میں ید طولیٰ اور مہارت تامہ پر آپ کی عربی تصنیفات اور عربی شاعری شاہد عدل ہیں، آپ کی عربی نثر نگاری اور شاعری، عربی زبان و ادب کا اعلیٰ نمونہ ہے۔

رب کریم اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہم تمام اہل سنت و جماعت کو مجدد اعظم اور مصنف اعظم کے فیوض و برکات سے مستفیض فرمائے۔ آمین بجہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیٰ آلہ و أصحابہ و اہل بیتہ أجمعین .

رضوان احمد نوری شریفی (خادم الجامعة البرکاتہ گھوسی)

۱۵ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ

مطابق ۲۶ ستمبر ۲۰۱۸ء

موبائل نمبر: 9839178545

امام احمد رضا کی شان میں مفتی شبیر حسن صاحب قبلہ کے کلمات امام احمد رضا کی ذات والاصفات عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں۔ محققین و مجتہدین نے مختلف جہات سے قوم کے سامنے تعارف پیش فرمایا لیکن حق یہ ہے کہ "حق تعارف کما حقہ" اب تک ادا نہ ہو سکا۔ میں اپنے اس دعوے کو بحمد اللہ مہربن کر سکتا ہوں۔ چونکہ تعارف و تعریف معرفت کی فرع ہے اور کسی شے کی جب تک معرفت صحیح نہ ہو جائے اس کی صحیح تعریف و معرفت کیسے کرائی جاسکتی ہے؟ مگر جب مقتدر محققین نے تعارف پیش فرمایا، الحمد للہ فقیر کا بھی ایک مضمون "امام احمد رضا بحیثیت منطقی و فلسفی" کے عنوان سے شائع ہوا، بعض مجتہدین نے اظہار خیال فرمایا کہ وہی مضمون مزید بسط و شرح کے ساتھ پھر شائع کیا جائے۔ مجھ بے بضاعت کے لیے یہ امر بڑا ہی دشوار عسیر کہ بڑے بڑے دانشوران قوم اور ماہرین زمانہ نے اس میدان میں تگ و دو کی، سب نے قلم اٹھایا اور بالآخر انہیں کہنا پڑا کہ ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگے ہو سکے بٹھادیے ہیں

کوئی چیز نہیں اور نہ ہی عرب شعرا تخلص کے طور پر اپنا نام ذکر کرتے ہیں مگر آپ نے مستزاد اور ردیف پر مشتمل اشعار بھی کہے اور تخلص کے طور پر نام بھی ذکر فرمایا ہے سب سے پہلے ان تینوں الفاظ کی وضاحت کر دوں تاکہ بات آسانی سے سمجھ میں آجائے۔

مستزاد: غزل، قصیدہ، نعت یا منقبت کے ہر مصرع یا شعر کے بعد ایسا زائد کلمہ الگا ہوا جو اسی مصرع کے رکن اول اور رکن آخر کے برابر ہو مثلاً:

حمد ایا مفضل عبد القادر یا ذا الأفضال

یا منعم یا مجمل عبد القادر أنت المتعال

مولای بما منتت بالوجود علیہ من دون سؤال

أمنن و أجب سائل عبد القادر جد بالأمال

ردیف: وہ لفظ جو غزل یا قصیدہ وغیرہ کے مصرعوں یا بیتوں کے اخیر میں قافیے کے پیچھے بار بار آئے مثلاً:

لنکن الروح و القلب منی فساء لسید البطحاء

ولنکن ہامۃ هذا المکدود القدم، لسید البطحاء

لن تتسع قطرة لمدیح الخضم

ولا لو صف رب سید البطحاء

طائر السدرۃ أول ما ترنم

تغنی بخصال سید البطحاء

تخلص: شاعر کا وہ نام جو نعت و منقبت اور قصیدہ وغیرہ کے آخری شعر میں مذکور ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ منظوم کلام یہاں سے ختم ہو جائے گا مثلاً:

دع عنک مثل (رضا) کل ما هو شاغلک

واطلب فی کل أمر لک رضا سید البطحاء

حاصل کلام یہ کہ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل میں ایسے علوم و فنون اور ان میں مہارت تامہ کی نعت عطا فرمائی جس کی نظیر نہ آپ کے زمانہ اقدس میں نظر آئی اور نہ آپ کے بعد اب تک نظر آئی بلاشبہ آسمان علم





## امام احمد رضا اور فارسی زبان و ادب



### مقالہ نگار

مولانا محمد شاہد علی مصباحی (جالون: یوپی)

حضرت مولانا محمد شاہد علی مصباحی بن محمد اصغر علی برکاتی ۲۹: دسمبر ۱۹۹۱ء میں کالپی شریف (ضلع جالون: یوپی) پیدا ہوئے۔ آپ نے ابتدائی عربی و فارسی کی تعلیم اپنے بڑے بھائی حضرت مولانا محمد اکبر علی برکاتی سے حاصل کی۔ اس کے بعد شیخ العلماء حضرت مفتی رحمت اللہ قادری بلراہمپوری شاگرد خاص صدر العلماء حضرت غلام جیلانی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ سے اکتساب فیض کیا۔ سال ۲۰۰۸ء میں جامعہ رضویہ گلشن برکات (کدورہ: جالون) سے مولویت کی تکمیل کی، اور ۲۰۱۰ء میں دارالعلوم وارثیہ (لکھنؤ) سے علیت کی سند حاصل کی۔ سال ۲۰۱۲ء میں جامعہ اشرفیہ (مبارک پور، اعظم گڑھ: یوپی) سے شعبہ فضیلت کی تکمیل کی۔ متعدد مدارس میں تدریسی خدمات انجام دے چکے ہیں۔ فی الوقت جامعہ رضویہ گلشن برکات (کدورہ: جالون) میں صدر مدرس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ ۲۰۱۲ء سے ۲۰۱۶ء تک سہ ماہی ”خدمت“ (ہندی) بھلائی (چھتیس گڑھ) کے ایڈیٹر رہے۔ چند تصانیف بھی آپ کی مطبوعہ ہیں۔ تادم تحریر پچاسوں مضامین و مقالات آپ نے رقم فرمائے۔ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کے مستقل مضمون نگار ہیں۔ مولانا موصوف کی تحریر و فکر میں انقلابی جہات نمایاں نظر آتی ہیں۔ اہل سنت و جماعت کو ایسے قلم کاروں کی ضرورت ہے۔ موصوف ایک قادر الکلام شاعر بھی ہیں۔ رابطہ نمبر: 90397786692

## امام احمد رضا اور فارسی زبان و ادب

### فارسی زبان کی تاریخ

کتابیں جدید فارسی میں شائع کی گئیں۔ وہ ناول اور ڈرامے جو فارسی کی قدیم روایتی نثر میں تھے ان پر بھی ایران کی سرزمین میں عمل دخل شروع ہوا۔

غرضیکہ فارسی زبان نے ایک خاص رنگ و طرز اختیار کیا۔ مثال کے طور پر ناصر الدین قاجار اور ان کے سفر نامہ کو ہی لے لیجئے جسے جدید فارسی کا ایک معتبر سرمایہ گردانا گیا ہے، اس زبان میں جو کچھ بھی غیر زبان کے الفاظ رائج ہوئے اس کی ابتدا اسی سفر نامہ سے ہوئی۔ یورپی اور افریقی ممالک کے الفاظ فرانسیسی تلفظ کے ساتھ بکثرت استعمال کیے گئے۔ بعض اصطلاحی ناموں کو فارسی جدید میں ترجمہ بھی کر لیا گیا جو کہ قدیم فارسی نویسی سے جدید فارسی نثر کی طرف ایک قابل تحسین قدم ثابت ہوا۔ اور جو بولا وہی لکھا ایسا معلوم ہی نہیں ہوتا کہ انشاء پر دازی کے لیے قلم بھی اٹھایا گیا۔ سچ پوچھیے تو سہل ممنوع یہی ہے۔

شاہ نصیر الدین قاجار کے سفر نامہ کے علاوہ ابراہیم بیگ کا سیاحت نامہ بھی فارسی جدید میں سہل ممنوع کی ایک مثال ہے۔ اس میں بھی غیر زبانوں کے الفاظ و خیالات شامل کیے گئے جو فارسی میں ایسے کھپ گئے کہ معلوم ہوتا ہے اسی زبان کے الفاظ و خیالات ہیں۔

### فارسی کی چند اہم کتابوں کا اجمالی تعارف:

گلستاں: شیخ شرف الدین مصلح سعدی شیرازی (متوفی 691ھ/1291ء) کے کلام اور حکایات کا مجموعہ ہے۔ یہ فارسی زبان میں کلاسیکی ادب کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ اس کا کئی زبانوں میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے اور مدارس کے نصاب میں ایک طویل عرصے سے شامل ہے۔

کشف المحجوب: حضرت سید ابوالحسن علی بن عثمان الجلابی

فارسی زبان نے موجودہ شکل کم و بیش تیسری صدی ہجری میں اختیار کر لی تھی، لیکن یہ ایک آریائی زبان ہے اس کی تاریخ تو ایران میں آریوں کی آمد کے ساتھ ہی شروع ہو جاتی ہے۔ مورخین کا خیال ہے کہ ایران میں آریوں کا داخلہ آج سے تقریباً ۳۳۰۰ سال قبل شروع ہوا، اور یہ سلسلہ ایک طویل عرصہ تک جاری رہا، لیکن جدید ترین تحقیقات کے مطابق ایران میں موجود دو آریائی قبیلوں کا ذکر پہلی بار آشوری بادشاہ شلمکم نصر کے ایک کتبے میں ۸۴۶ قبل مسیح کے لگ بھگ ملتا ہے۔ یہ دو قبیلے ماد اور پارس تھے۔ ماد پہلا خاندان ہے جس نے ۷۰۰ قبل مسیح ایران کے اندر ایک آریائی سلطنت کی بنیاد رکھی۔

۲۱ھ میں نہاوند میں ایرانیوں کی شکست کے بعد ایران عملاً عربوں کے قبضہ میں آ گیا۔ یہ قبضہ تیسری صدی ہجری تک ایران میں خود مختار ایرانی ریاستوں کے قیام تک برقرار رہا۔

### جدید فارسی کا آغاز:

آقا محمد حسین قاجار جو کہ سلطنت قاجاریہ کا بانی ہے اسی کے عہد میں جدید فارسی کا آغاز ہوا۔ اور فارسی نظم و نثر میں جو تبدیلیاں ہوئیں وہ قابل تحسین ہیں۔

ایرانیوں کا سفر جب مغربی ممالک میں ہوا اور ان سے تعلقات ہموار ہوئے نیز پرانی فارسی ترکیبوں کے بیچ سے باہم رابطہ میں پریشانیوں اور دشواریاں پیش آئیں تو انشائے عجم کی کاپی لٹ گئی۔ عہد قاجاریہ کے شاعروں اور ادیبوں نے اپنا رنگ جمانا شروع کر دیا اور سادہ نویسی کی طرف مائل ہوئے۔ ادائیگی میں سلاست اور بیان میں صفائی اور سادگی کو اپنانا شروع کر دیا۔ مختلف علوم و فنون کی

شکل میں ہے اور یہ اسی نام سے مشہور بھی ہے یعنی: مقالات مولانا۔ جعفر مدرس صادقی کے مطابق فیہ مافیہ کا قدیمی مخطوطہ 1316ء کا دستیاب شدہ ہے جبکہ ایک دوسرا قدیمی مخطوطہ اسرار جلیلہ کے نام سے دستیاب ہوا ہے جو 1350ء کا لکھا ہوا ہے۔ مولانا جلال الدین محمد بلخی رومی نے خود اپنی اس تصنیف کا بیان مثنوی مولانا روم میں کیا ہے۔

اس کتاب کے متعلق یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کب اور کہاں تحریر میں لائی گئی۔ بدیع الزماں کے مطابق یہ کتاب سلطان ولد کی تحریر کردہ ہے جو مولانا جلال الدین محمد بلخی رومی کے بڑے بیٹے تھے۔ جان بالڈوک کے مطابق یہ کتاب 1260ء سے 1273ء کے وسطی زمانہ میں قیام تونسہ میں تحریر کی گئی۔

ظفر نامہ: ایرانی مؤرخ شرف الدین الیزدی کی تصنیف ہے جو امیر تیمور کے حالات پر مشتمل ہے۔ مصنف نے اس کتاب کو 1424ء سے 28 عیسوی کے درمیان میں تیمور کے پوتے ابراہیم سلطان کی نگرانی میں تصنیف کیا ہے۔ یزدی نے ابراہیم سلطان کے علاوہ 1404ء میں تصنیف کردہ نظام الدین شامی کی ظفر نامہ سے بھی استفادہ کیا ہے۔ 1722ء میں اس کتاب کا فرانسیسی زبان میں ترجمہ اور اس کے اگلے سال انگریزی زبان میں ترجمہ ہوا۔

طبقات ناصرہ: قاضی منہاج سراج جوزجانی کی تصنیف ہے جو سلطانِ دہلی ناصر الدین محمود (عہد حکومت: 1246ء-1266ء) کے نام پر طبقات ناصرہ کہلائی۔ یہ کتاب تخلیق آدم سے 658ھ/1260ء تک کے تاریخی واقعات کا احاطہ کرتی ہے۔ جوامع الحکایات ولوامع الروایات: سدید الدین محمد عوفی کی تصنیف کردہ کتاب ہے، جو انہوں نے 630ھ کے قریب قلمبند کی اور 1363ھ میں تصحیح اور مختصر حواشی کے ساتھ جعفر شاعر نے اسے شائع کیا۔ دراصل یہ کتاب تاریخی، مذہبی اور اخلاقی روایتوں اور فارسی لطائف کا مجموعہ ہے۔ خصوصاً اس میں ساتویں صدی ہجری کے واقعات و روایتیں بکثرت موجود ہیں۔ نیز معاصر دنیائے اسلام،

الچویری ثم لاہوری معروف بہ حضرت داتا گنج بخش کی روحانیت و تصوف کے موضوع پر لکھی ہوئی شہرہ آفاق تصنیف ہے، جو فارسی میں لکھی گئی، اب اس کے کئی تراجم دستیاب ہیں۔ مسلک صوفیہ میں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں۔

سلطان المشائخ نظام الحق والدین حضرت محبوب الہی نے اس کتاب کے بارے میں فوائد الفواد میں ارشاد فرمایا: "اگر کسی کا پیر نہ ہو تو ایسا شخص جب اس کتاب کا مطالعہ کرے گا تو اس کو پیر کامل، مل جائے گا۔"

مفتی غلام سرور لاہوری نے یہ الاصفیا میں لکھتے ہیں: "حضرت شیخ علی ہجویری کی بہت سی تصانیف ہیں اور ان میں سب سے زیادہ مشہور و معروف کتاب کشف المحجوب ہے۔ اور کسی کی مجال نہیں کہ اس پر کوئی اعتراض کر سکے یا تنقید کر سکے۔ علم تصوف میں یہ پہلی تصنیف ہے جو فارسی زبان میں لکھی گئی ہے۔"

"حضرت مولانا جامی قدس سرہ" فحات الانس" میں لکھتے ہیں: "یہ کتاب فن تصوف کی معتبر اور مشہور کتب میں سے ہے۔ آپ نے اس کتاب میں بے شمار لطائف و حقائق کو جمع کر دیا ہے۔"

چہار مقالہ: ابوالحسن احمد سمرقندی ملقب بہ نظامی عروضی کی نثری تصنیف ہے جو 1156ء میں لکھی گئی۔ اور جو شہزادہ ابوالحسن حسام الدین کے نام معنون کی گئی، پہلا مقالہ علم دبیری کی ماہیت پر ہے۔ دوسرا شعر کی ماہیت، تیسرا طب اور چوتھا علم نجوم کی ماہیت پر۔ قابوس نامہ: یہ امیر کیکاؤس بن سکندر نے اپنے بیٹے کے لیے کامیاب زندگی گزارنے کے لائحہ عمل پر لکھی، کلاسک فارسی ادب کی ایک اہم کتاب ہے۔ کتاب کا نام مصنف نے اپنے دادا کے نام پر "قابوس" رکھا۔

فیہ مافیہ: مولانا جلال الدین محمد بلخی رومی کا فارسی زبان میں ایک نثری تصنیف ہے۔ فارسی ادب میں تیرہویں صدی عیسوی کی اس کتاب کو شاہکار خیال کیا جاتا ہے۔

مولانا جلال الدین محمد بلخی رومی کی یہ تصنیف 72 مقالات کی

جلدوں میں اردو ترجمہ کیا۔  
اخبار الاخبار: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کی  
زبان فارسی میں وہ بلند پایہ تصنیف ہے جو ہندوپاک کے تقریباً ۳۰۰  
اولیاء کرام کے حالات کا احاطہ کرتی ہے۔

مدارج النبوت: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کی  
ایسی فارسی تصنیف ہے جو سب سے زیادہ ضخیم اور جامع سیرت ہے۔  
یہ دو جلدوں میں مشتمل ہے، جلد اول اور جلد ثانی دونوں میں گیارہ  
گیارہ ابواب قائم کیے ہیں۔

جذب القلوب الی دیار الحبوب: حضرت شیخ عبدالحق محدث  
دہلوی قدس سرہ کی تاریخ مدینہ پر ایک مایہ ناز کتاب ہے۔ اس  
کتاب میں سید نور الدین علی کی کتاب و فالوفاخبار المصطفیٰ سے مدد  
لی گئی ہے، مذکورہ کتاب کا کئی افراد نے ترجمہ کیا ہے۔ سب سے پہلا  
سید حکیم عرفان پبلی بھیتی نے کیا۔

### اعلیٰ حضرت کی فارسی پر دسترس:

ایک کامیاب مبلغ کے لیے اپنے مخاطب کے مبلغ علم اس کی سمجھ  
کا معیار اور اس کی انداز گفتگو سے واقفیت ضروری ہے۔ تاکہ اپنی  
تبلیغ کو زیادہ سے زیادہ مفید و مؤثر انداز میں پیش کر کے اپنے مقصد  
تبلیغ میں کامیاب ہو سکے۔ یہی وجہ ہے اللہ عزوجل نے انبیائے کرام  
علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو جس قوم میں بھی بھیجا انہیں کی زبان  
بولنے والا بھیجا۔ ارشاد بانی ہے۔

پھر ہم نے ہر رسول اس کی قوم ہی کی زبان میں بھیجا کہ وہ  
انہیں صاف بتائے پھر اللہ گمراہ کرتا ہے جسے چاہا اور وہ راہ دکھاتا ہے  
جسے چاہے اور عزت و حکمت والا ہے۔ (4 ابراہیم)

اسی وجہ سے کسی فارسی جاننے والے سے اردو یا عربی میں  
یا عربی اردو جاننے والے سے انگریزی یا دوسری ان زبانوں میں  
گفتگو نہیں کی جاسکتی جو وہ نہیں جانتا۔ الآداب الشرعیہ و المذمومہ  
میں محمد بن مفلح بن محمد المقدسی متوفی (۳۶۷ھ) نے حضور اقدس

بالخصوص ایران کے تاریخی و تمدنی حالات بھی ذکر کیے گئے ہیں۔ انہی  
مذکورہ خصوصیات کی بنا پر یہ کتاب بعد میں آنے والے تمام مصنفین کا  
مقبول ماخذ رہی ہے۔ یہ کتاب چار حصوں اور 100 ابواب پر مشتمل  
ہے۔ حصہ اول میں ابتدائے آفرینش سے خلافت عباسیہ کے دور تک  
پیش آنے والے اہم تاریخی واقعات بیان کیے گئے ہیں۔

تختہ الکرام: سندھ کے نامور مؤرخ و شاعر میر علی شیر قانع  
ٹھٹوی کی مایہ ناز فارسی تصنیف ہے جس میں انہوں نے سندھ کے  
شہروں کی تاریخ اور مشاہیر کا مفصل تذکرہ کیا ہے۔

تاریخ بیہتی: جو تاریخ مسعودی کے نام سے بھی مشہور ہے، ابو  
الفضل بیہتی کی تصنیف ہے جو اس نے مسعود غزنوی کے احوال و دور  
حکومت کی تاریخ پر قلمبند کیا ہے۔ سلطنت غزنویہ کی تاریخ کے ساتھ  
مصنف نے دولت صفاریہ اور دولت سامانیہ کے حالات و واقعات  
بھی قلمبند کیے ہیں۔ کہا جاتا ہے مکمل کتاب اصلاً تیس جلدوں میں لکھی  
گئی تھی جس میں سے محض پانچ جلدیں دستیاب ہو سکیں۔ اس کتاب  
میں فارسی ادب، فارسی شعرا و ادبا اور ایران سے متعلق جغرافیائی  
معلومات بھی فراہم کی گئی ہیں۔ نیز تاریخی بیہتی زبان و بیان اور حسن  
انشاء کے لحاظ سے بھی اپنا مقام رکھتی ہے۔

ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی  
کتاب ہے۔ اصل کتاب فارسی زبان میں ہے۔ شاہ صاحب کے  
زمانے میں اہل تشیع دہلی اور لکھنؤ کے آس پاس کے علاقوں میں کافی  
زور پکڑ گئے تھے۔ ان کے جواب میں آپ نے یہ کتاب لکھی۔ شاہ  
ولی اللہ محدث دہلوی کی اس تصنیف کا موضوع اسلامی ریاست اور  
اس کا نظام ہے۔ جس میں خلافت راشدہ سے لے کر عمومی اسلامی  
نظام پر بحث کی گئی ہے۔

اشعۃ اللمعات: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ  
متوفی 1052ھ کی فارسی میں شرح مشکوٰۃ۔ یہ کتاب 4 جلدوں میں  
ہے، پہلی دو جلدوں کا اردو ترجمہ محمد سعید احمد نقشبندی نے تین جلدوں  
میں کیا اور آخری دو جلدوں کا ترجمہ محمد عبدالحکیم شرف قادری نے 4

سید عالم ﷺ کی ایک حدیث تحریر فرمائی ہے۔ نحن معاشر الانبياء امرنا ان نكلم الناس على قدر عقولهم۔

ترجمہ: ہم انبیاء کرام کی جماعت کو ہمارے رب کریم نے حکم فرمایا ہے کہ ہم لوگوں سے ان کی عقلوں کے معیار کے مطابق گفتگو کریں۔

جو بھی آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوتا اس سے اسی کے قبیلے کی زبان و لہجے میں کلام فرماتے۔ آپ ﷺ عرب کے دور دراز کے دیگر قبائل میں زیادہ نہیں گئے مگر یہ آپ کا معجزہ تھا کہ سبھی قبیلوں کا زبان و لہجہ کا بلا تکلف ادا کرنے پر قادر تھے۔ ایک مرتبہ ایک صحابی نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ تو م لوٹ کس چیز سے ہلاک کی گئی؟ تو فرمایا،، بہ سنگ و کلوخ، یعنی پتھر اور ڈھیلا سے۔ اور یہ دونوں لفظ فارسی کے ہیں۔ ایک مرتبہ باگاہ اقدس میں انگوڑ پیش کیے گئے تو آپ ﷺ نے تقسیم فرمانے کے لیے ایک اپنے جاں نثار سے فرمایا۔ ”العجب دودو“، یعنی دودو انگوڑ سب میں تقسیم کرو۔ یہ دودو کا لفظ بھی فارسی ہے۔ یقیناً انہیں ان کے رب نے سکھا پڑھا کر بھیجا تھا۔

اس اعتبار سے مبلغین اسلام پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں کامیاب مبلغین کی ایک طویل فہرست نظر آتی ہے۔ ہندوستان میں تبلیغ اسلام کے لیے حضرت غریب نواز حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے۔ یقیناً ان کی اور ان کے رفقا و خدام کی مادری زبانیں عربی و فارسی تھی، لیکن ان مقدس نفوس قدسیہ نے اس وقت ہندوستان کے مقامی باشندوں کی زبانوں میں تبلیغ فرمائی۔ یہاں کے باشندوں کو عربی و فارسی سیکھنے پر مجبور نہیں کیا۔ پھر ان کے خلفاء اور خلفاء کے خلفاء بھی اسی ڈگر پر چلے۔ سرکار حضرت فرید الحق والدین مسعود بابا فرید الدین شکر گنج رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہے ہوئے دوہے اور پد آج بھی گرو داروں میں عقیدت و احترام کی ساتھ پڑھے جاتے ہیں۔ سرکار حضرت نظام الدین اولیا محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرید حضرت امیر خسرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہندی اور اس وقت کی اردو زبان میں بہت سے غزلیں نعتیں ہیں۔ حضرت امیر

خسرو کا یہ شعر مشہور خلافت ہے۔

ز حال مسکین مکن تغافل و رائے نیناں بنائے تیاں  
کہ تاب ہجران نہ دارم اے جاں نہ کا ہے لیسہ لوگائے چھتیاں  
پندرہویں صدی ہجری کے مجدد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کا زمانہ حیات (۱۲۷۲ھ متوفی ۱۳۴۰ھ مطابق ۱۸۵۶ء، ۱۹۲۱ء) ان کی نظم و نثر ہر جگہ نہایت عمدگی کے ساتھ ہندی زبان کے الفاظ بھی مستعمل ہیں۔ ایک نعت تو ایسی ہے جس کے ہر شعر میں چار زبانوں کا استعمال کیا گیا ہے۔ عربی، فارسی، ہندی، اردو، دو اشعار ملاحظہ ہوں۔

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو نہ شد پیدا جانا  
جگ راج کوتاج تور لیسر سو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا  
المحرف علی والموج طغی من بیکس وطوفاں ہوش ربا  
منجد ہار میں ہوں بگڑی ہے ہوا موری نیا پار لگا جانا  
زبان و بیان کے اعتبار سے میں نے ابھی تک ہندوستان میں کوئی نعت، غزل، مرثیہ، قصیدہ، نظم، اس درجہ اعلیٰ معیار کی نہ سنی نہ پڑھی۔

### فتاویٰ سے فارسی نثر کے نمونے:

اب ہم کچھ فتاویٰ ایسے نقل کرتے ہیں جنہیں مستفتی نے فارسی زبان میں ہی بشکل استفتا بھیجا اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی فارسی میں ہی جواب عنایت فرمایا، جن سے فارسی زبان و ادب پر آپ کی مضبوط گرفت کا اندازہ ہوتا ہے، اسی کے ساتھ فارسی نثر میں آپ کے اسلوب اور سلاست و فصاحت بھی خوب واضح ہے۔ فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۸ میں مسئلہ ۹۷ کے تحت ایک سوال فارسی میں درج ہے، جس کا جواب بھی آپ نے فارسی میں ہی دیا ہے۔

### پہلی مثال:

زید یک مکان بلا اجازت عمر و خریدہ بیع نامہ آں  
بنام عمر و برادر خود تحریر کنا بندہ گرفت و زر ثمن آں نیز خود

دادہ اقرار ہم کردہ ماند کہ این مکان عمر و ست بعد ازاں عمر و کہ وقت خرید مکان در سفر بود در انجا فوت کرد و در وقت عمر و مکان مذکورہ باعانت حاکم از زید بوجہ بیعت نامہ و اقرار مذکور در خواستند وزیر بحکم حاکم تفویض و تسلیم ایشان کرد پس الحال زید مستحق یافتن زرثمن کہ در عدالت دادن زید ثابت گردید از و رثاء عمر و هست یا بوجہ اقرار بر ملکیت عمر و بسبب مکان مذکور اقرار بریں امر ہم گردید کہ روپیہ دادہ شدہ زرثمن مکان ازاں عمر و ست، بیو اتو جروا۔

ترجمہ: مثال کے طور پر زید نے ایک مکان اپنے بھائی عمرو کی اجازت کے بغیر خرید کر اس کا بیعت نامہ عمرو کے نام لکھوا دیا۔ اور اس کا زرثمن بھی خود ہی دے کر اقرار کیا کہ یہ مکان عمرو کا ہے۔ بعد میں جب عمرو جو مکان کی خریداری کے وقت سفر پر تھا وہیں فوت ہو گیا۔ تو عمرو کے وارثوں نے بیعت نامہ اور اقرار مذکورہ کی وجہ سے حاکم کی مدد کے ذریعے زید سے مکان کا مطالبہ کیا اور زید نجا کم کے حکم پر وہ مکان ان کے حوالے کر دیا۔ تو کیا اب زید وہ زرثمن عمرو کے وارثوں سے پانے کا حقدار ہے جس کی زید کی طرف سے عدالت میں ادائیگی ثابت ہے۔ یا مکان مذکور پر عمرو کی ملکیت کا اقرار کرنے کی وجہ سے اس بات کا بھی اقرار ہو گیا کہ مکان کہ زرثمن میں دیا گیا روپیہ بھی اسی عمرو کی طرف سے ہے، بیان کروا جروا و گے۔

اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں:

الجواب: شرعاً در صورت مسؤل فیہا زید مستحق یافتن زرثمن کہ در عدالت دادن زید ثابت گردیدہ از ورثہ عمر و بعد تسلیم مکان با ایشان است، و اقرار زید بمکان برائے عمر و کہ ہجوں صورت خرید در غیبت دادن ثمن از نزد خود بمعنی خریدہ شدن برائے عمر و است اقرار بملکیت ثمن برائے عمر و عمو عمو مخصوص بحالیکہ زید بودن ثمن ازاں خود گفتہ باشند نمی تواند شد چہ اقرار بر یک چیز اقرار پچیز دیگر منفصل از مقربہ کہ جز تابع آں نباشد نئے شود و زرثمن

کہ چیزے منفصل و علیحدہ از مکان مقربہ است بجهت نبودن جزء مکان و مرکب نبودنش در آن تابع مکان نیست پس داخل در اقرار مکان عمو مخصوص در حالیکہ زید بودنش ازاں خود گفتہ باشند نمی تواند شد مانند اقرار بجاریہ مقبوضہ ذات ولد و اقرار بصندوق محمولہ متاع و اقرار بدار مقبوضہ مشمولہ بمتاع و دواب کہ اقرار بولد جاریہ و متاع صندوق و متاع دار و دواب از ہمیں علت جامعہ یعنی از جهت نبودن ہر یکے ازاں جزو تابع مقربہ نئے شود در فتاویٰ قاضی خان نوشته رجل فی یدیدہ جاریہ و ولد ہا انتقال ان الجاریہ لفلان لا یدخل فیہ الولد۔

واگر نیک غور کردہ آید ہمیں مضموم یعنی داخل نبودن ثمن غیر مقربہ در اقرار مکان و لازم نبودنش بر مقرران از ہدایہ و عینی و غیر ہما بقیہ ما اقر بہ در عبارت لزمہ اقرارہ مجہولہ کان ما اقر بہ او معلوما و الا اقرار ملزم علی المقر ما اقر بہ۔ واضح مے شود و چون ثمن غیر مقربہ داخل در اقرار مکان نمی تواند شد پس زید کہ مکان مذکور آں بلا اجازت عمر و بنام او خریدہ زرثمن آں از نزد خود بجهت مباشر بودن معاملہ خرید و مضطر بودن در ادائے ثمن کہ دینے واجب الادا بود بباع آں نمود و در وقت عمر و آں مکان را بعد حکم حاکم بر تسلیم زید در قبض خود در آورند بے شبہہ زید مستحق یافتن زرثمن ادا کردہ خود از ورثہ عمر و است و احتمال تطوع و تبرع در ہجوں حالت اضطرار ادائے ثمن مفقود کہ شرعاً مضطر بادائے دین ذگی کسے بے ہجیکہ باشد ہرگز معطوع و متبرع قرار دادہ نمی شود۔ چنانچہ ازیں روایت معتبرہ شرح جموی ظاہر ست الخ

ترجمہ: صورت مسؤلہ میں عمرو کے و رثاء کو مکان سپرد کرنے کے بعد زید ان سے وہ زرثمن حاصل کرنے کا شرعی طور پر مستحق ہے۔ جس زرثمن کی زید کی طرف سے عدالت میں ادائیگی ثابت ہے۔ اور زید کا یہ اقرار کہ مکان عمرو کے لیے ہے۔ جیسا کہ

اقرار کی وجہ سے ہوتا ہے۔  
جب غیر اقرار شدہ ثمن مکان کے اقرار میں داخل نہیں ہو سکتے تو پھر زید نے جو مکان عمرو کی اجازت کے بغیر اس کے نام پر خرید اور زرنمن اپنے پاس سے اس لیے بائع کو دیا کہ ہو خریداری کے معاملہ میں مباشرتاً اور ثمن جو کہ واجب الادا دین ہے کی ادائیگی میں مجبور تھا ور حکم حاکم کے بعد زید کی سپردگی سے عمرو کے ورثاء نے وہ مکان اپنے قبضہ میں لے لیا تو اب زید بلاشبہ عمرو کے ورثاء سے اس زرنمن کو وصول کرنے کا مستحق ہے جو اس نے اپنے پاس سے ادا کیا ہے اور اس طرح کی اضطراری حالت میں ثمن کی ادائیگی میں تطوع و تبرع (بطور احسان ادا کرنا) کا احتمال موجود نہیں کیونکہ کسی کے ذمے لازم قرض کی ادائیگی میں اگر کوئی شخص کسی طرح مجبور ہو تو شرعی طور پر اس قرض ادا کرنے والے شخص کو تطوع و تبرع کرنے والا ہرگز قرار نہیں دیا جاتا، جیسا کہ شرح حموی کی اس معتبر روایت سے ظاہر ہے

### دوسری مثال:

مسئلہ ۱۹۰: از بنگالہ شہر اسلام آباد چاٹگام موضع ادھونگر مرسلہ مولوی عبدالجلیل صاحب ۷ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ  
چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں صورت کہ درخانہ شخصے وہ کس موجود است، و قربانی بر ہریک ایشاں واجب است، پس شخصے مذکور گاوے خریدار طرف ہفت کس قربانی نمود و از جانب سہ کس بیچ نکرد، و وقت قربانی فوت گردید، پس از بوائی ساقط شود یا بمقدار آل مرفقراء و مساکین راصدقہ کنند شرعاً چہ حکم است۔  
بنیواسنۃ الکتاب توجروا من الملک الوہاب۔

ترجمہ: علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک گھر میں دس حضرات موجود ہیں اور ان سب پر قربانی واجب ہو تو گھر والے شخص نے سات حضرات کی طرف سے گائے خریدی اور قربانی کر دی، اور باقی تین حضرات کی قربانی نہ ہوئی

خریداری کی صورت میں عمرو کی عدم موجودگی میں اپنے پاس سے ثمن ادا کرنا بایں معنی کہ مکان کی خریداری عمرو کے لئے ہے۔ اس بات کا اقرار عموماً نہیں ہو سکتا کہ ثمن عمرو کی ملکیت تھے۔ خصوصاً اس حال میں کہ جب زید نے اپنے پاس سے ثمنوں کی ادائیگی کا کہا بھی ہو (تو بدرجہ اولی ثمنوں کا ملک عمرو ہونا ثابت نہ ہوگا) کیونکہ ایک چیز کا اقرار کسی دوسری ایسی چیز کا اقرار نہیں ہو سکتا جو اس چیز سے منفصل ہو جس کا اقرار کیا گیا ہے۔ اور اس کی تابع جزء نہ ہو۔ اور ثمن اس مکان سے منفصل اور علیحدہ چیز ہے جس مکان کا اقرار زید نے عمرو کے لیے کیا ہے۔ لہذا اس مکان کی جزء نہ ہونے اور اس کے ساتھ مرکب نہ ہونے کی وجہ سے زرنمن مکان کے تابع نہیں۔ چنانچہ بالعموم اقرار مکان میں داخل نہ ہو سکے گا۔ خصوصاً اس حال میں کہ جب زید نے یہ کہہ بھی دیا ہے کہ ثمن میں اپنے پاس دے رہا ہوں۔ یہ ایسے ہی ہو گیا جیسے کوئی شخص اولاد والی مقبوضہ لونڈی کے بارے میں اقرار کرے یا اس صندوق کے بارے میں اقرار کرے جس میں سامان ہو یا ایسے گھر کے بارے میں اقرار کرے جس میں سامان اور چوپائے ہوں۔ تو یہ اقرار لونڈی کی اولاد، صندوق میں رکھے ہوئے سامان اور گھر میں موجود سامان اور چوپایوں کو شامل نہ ہوگا۔ اسی علت جامعہ کی وجہ سے یعنی اس وجہ سے کہ ان میں کوئی بھی ان چیزوں کی جزء و تابع نہیں۔ جن کے بارے میں اقرار کیا گیا۔ فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا ہوا ہے کہ۔ ایک شخص کے قبضہ میں لونڈی اور اس کی اولاد ہو اور وہ کہے کہ یہ لونڈی فلاں شخص کی ہے۔ تو لونڈی کی اولاد اس اقرار میں داخل نہ ہوگی۔

اور اگر خوب غور کیا جائے تو یہی مضمون یعنی غیر اقرار شدہ ثمنوں کا اقرار مکان میں داخل نہ ہونا اور مکان کا اقرار کرنے والوں پر ثمن کا لازم نہ ہونا ہدایہ اور عینی وغیرہ میں مذکور ماقر بہ (جس کا اس نے اقرار کیا) کی قید سے حاصل ہوتا ہے جو قید انھوں نے ان عبارتوں میں لگائی کہ مقرر پر اس کا اقرار لازم ہو جاتا ہے چاہے وہ شے جس کا اس نے اقرار کیا معلوم ہو یا مجہول، مقرر پر لزوم اس کے

اجرت تسبیح تہلیل را حرام گویند و اس کو بند بمطابق قول امام اعظم حرام است و نزد صاحبین جائزست مگر قول متقدمین را اتباع می کنم و متاخرین در پائے نخدم علی ہذا القیاس اس ہر جماعت تنازع می کنند۔

ترجمہ: ایک فریق جو فورید فوری میں رہائش پذیر ہیں ان کو دودمیاں کہا جاتا ہے ان کے نزدیک بنگالہ بلکہ تمام ہندوستان میں جمعہ حرام ہے کیونکہ یہاں جو شہر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول کہ (وہاں حاکم احکام نافذ کرے اور حدود جاری کرے) کی تعریف پر پورے نہیں اترتے، حالانکہ وہ تسبیح و تہلیل پر اجرت لیتے ہیں ایک جماعت \_\_\_\_\_ جمعہ ادا کرتی ہے اور اس علاقہ کو صاحبین کے قول کے مطابق شہر قرار دیتی ہے، اور بعض کا قول ہے کہ شہر کی اس تعریف "ہر جگہ جس کی سب سے بڑی مسجد میں وہاں کے تمام لوگ جمع ہوں تو وہ ان کی گنجائش نہ رکھتی ہو" کے مطابق ملک بنگالہ اور تمام ہندوستان کو شہر کہتے ہیں اور نماز ادا کرتے ہیں تسبیح و تہلیل پر اجرت حرام کہتے ہیں کہ امام اعظم کے قول کے مطابق حرام اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے مگر میں متقدمین کے قول کی اتباع کرونگا نہ کہ متاخرین کی، علی ہذا القیاس یہ دونوں جماعتیں آپس میں تنازع کر رہی ہیں۔

الجواب: آنکہ گویند المصر مالا یسع اکبر مساجدہ اہلہ نہ مذہب امام ست نہ قول صاحبین بلکہ روایت نادرہ موجودہ است و حاجت باونیسست امصار دیار ہندو بنگالہ بلا شبہ شہر ہائے دارالاسلام ست و جمعہ در انہا فرض و ترک او معصیت شدیدہ و انکار او ضلالت بعیدہ در مذہب امام و سائر ائمہ مامصر آنست کہ کوچہا و بازار ہائے دائمہ داشتہ باشند و مراور و روستا ہا باشند چنانکہ اور در اصلاح حال ضلع یا پرگنہ خوانند و در وحا کے باشند کہ بہ حشمت و سطوت خود را دستم زدہ از سنگراں تو اس گرفت اگر چہ نہ گیرد ہمین ست معنی یعنی الاحکام و تقیم الحد و الا از ہندو بنگالہ چہ گوئی خود

اور قربانی کا وقت ختم ہو گیا تو کیا باقی حضرات کی قربانی ساقط ہو جائے گی یا وہ حضرات قربانی کی مالیت کو فقراء و مساکین پر صدقہ کریں، شرعاً کیا حکم ہے؟ بتاؤ اور اجرا پنے عطا کرنے والے مالک سے پاؤ۔

الجواب: از سہ باقی ساقط نشود فان الاضحیۃ واجبۃ عینا لا کفایۃ، و چون وقت گزشتہ است واجب است کہ ہر ایک از اس سہ کساں قیمت گو سپندے کہ در اضحیہ کافی شود بر فقرا صدقہ کند۔ فی الدار لمختار۔ ترک التضحیۃ و مضت آیامہا تصدق غنی بقیمۃ شاة تجزء فیہا۔ ملتقطا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

ترجمہ: باقی تین سے قربانی ساقط نہ ہوگی کیونکہ واجب عینی ہے واجب کفایہ نہیں ہے جب وقت گزر گیا تو ان کو چاہیے کہ وہ بکرے کی قیمت فقراء پر صدقہ کریں، در مختار میں ہے کہ قربانی چھوٹ گئی ہو تو وقت ہو جانے پر غنی شخص بکرے کی قیمت صدقہ کر دے تو اس سے کفایت حاصل ہو جائے گی اہ ملتقطا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

### تیسری مثال:

مسئلہ ۱۳۵۰: از ڈاک خانہ مہر گنج چڑکی ضلع بریال مکان نشی عبدالکریم مرسلہ محمد حسین صاحب ۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ یک فریق اسمہ دودمیاں متوطن فورید فوری اند صلوٰۃ جمعہ را بملک بنگالہ بلکہ ہند را حرام گویند چہ اینجا شہر یست بمصداق قول امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وینفذ الاحکام و تقیم الحد و اس تعریف نیست مگر اجرت تسبیح و تہلیل و غیر ذلک اخذ می کند و یک جماعت صلوٰۃ جمعہ را می خوانند و اس دیار را شہر گویند بمطابق قول صاحبین و هو قول البعض و هو موضع اذا اجتمع اہلہ فی اکبر مساجدہ لم یسعہم فہو مصر بمصداق اس کہ ملک بنگالہ و ہند را شہر گویند و نماز مذکور در وادی کنند مگر



دریں مسئلہ کہ زوجہ مسمی زید کا رخص و ناقصہ علانیہ می نماید  
وزوجہ عمر و بہ خلاف شوہر خود می باشد و کا رخص پوشیدہ می کند  
و ایں کار زشتہ او ہم پہلوئے یقین کامل ست پس بہ تشکیک  
یقینی شوہر شوہر او طلاق دادن خواهد درست ست یا نہ؟  
بینواتو جروا۔

حرمین محترمین بیز از مصریّت خارج شوند و اقامت جمعہ  
انجا حرام زیرا کہ حدود از صد ہا سال مفقود مسدود شدہ  
است و بر تسبیح و تہلیل اجرت خواند گرفتن روانیست اجارہ در  
امور مباحہ باشد نہ در طاعت و معصیت کما حقہ المولیٰ بن  
عابدین الشامی فی رد المختار و العقود الدرّیہ و شفاء العلیل  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: علمائے شریعت و طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ  
میں، کہ زید کی بیوی رخص کاری و بدکاری علانیہ کرتی ہے، اور عمر و کی  
بیوی اپنے شوہر کے مخالف ہے اور رخص کاری خفیہ طور پر کرتی ہے اور  
اس کا بدکاری یقین کی حد تک ہے، پختہ ظن ہو جانے پر شوہر اس کو  
طلاق دینا چاہتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟ بیان کرو، اجرا پاؤ۔

ترجمہ: یہ جو شہر کی تعریف کر رہے ہیں کہ وہ مقام جس کی سب  
سے بڑی مسجد وہاں کے لوگوں کے لئے گنجائش و وسعت نہ رکھتی ہو یہ  
مذہب امام ہے نہ صاحبین کا قول بلکہ روایت نادرہ مروجہ ہے اور  
اس کی حاجت بھی نہیں ہندوستان اور بنگالہ بلاشبہ شہر دارالاسلام  
ہیں ان میں جمعہ فرض ہے اس کا ترک سخت گناہ اور اس کا انکار شدید  
گمراہی ہے، امام اعظم اور باقی ائمہ کے ہاں شہر وہ ہوتا ہے جس کے  
کوچے ہوں اور دائمی بازار ہوں اور اس کے لیے دیہات ہوں جنہیں  
موجودہ اصطلاح میں ضلع یا پرگنہ کہا جاتا ہے اور وہاں کوئی نہ کوئی ایسا  
حاکم ہو جو اتنے اختیارات رکھتا ہو کہ مظلوم کو ظالم سے انصاف  
دلا سکے اگرچہ وہ عملاً ایسا نہ کر رہا ہو" وہ احکام کو نافذ کر سکے اور حدود  
قائم کر سکے" کا یہی معنی ہے ورنہ ہند اور بنگلہ کی کیا بات ہوئی خود حرم  
میں شریفین بھی شہر کی تعریف سے خارج ہو جائیں گے اور وہاں جمعہ  
حرام ہوگا کیونکہ حدود کا قیام صدیوں سے ختم اور بند ہو گیا ہے اور تسبیح و  
تہلیل پر اجرت لینا جائز نہیں کیونکہ کرایہ و اجرت امور مباحہ میں ہوتی  
ہے نہ کہ امور طاعت و معصیت میں جیسا کہ ابن عابدین شامی  
رد المختار، عقود الدرّیہ اور شفاء العلیل میں اس کی تحقیق کی ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم

الجواب: در صورت مستفسرہ طلاق باجماع درست  
و مباح ست زیرا کہ در اباحت طلاق علماء راسہ ۳ قول  
ست: یکے آنکہ مطلقاً مباح ست گو بے سبب محض باشد  
مشسی علیہ العلامة الغزی فی متن التنبیور و زعم  
شارحہ العلامة العلائی آنہ ہو قول العلامة  
و ادعی العلامة المذہب۔ دوم آنکہ جز بوجہ بیروی  
زن یا آوارگی و بد وضعی او اباحت نہ دارد و ہوتو قول ضعیف کما  
فی رد المختار سوم آنکہ حاجتے باشد مباح ست ورنہ ممنوع  
ہمیں صحیح و مؤید بدلائل ست صحیح العلامة المحقق علی الاطلاق  
فی الفتح و انحصارہ خاتم المحققین العلامة الشامی بما یتبعین  
استفادتہ ایں جا کہ آوارگی زنا محقق ست ہر سہ قول  
بر اباحت طلاق متفق آمد بلکہ چون فسق و ارتکاب چیزے  
از محرّمات ثابت شود طلاق مستحب گردد فی الدر المختار بل  
یستحب لوموزیہ او تار کہ صلوة کذانی الغایہ و فی رد المختار  
الظاہران ترک الفرائض غیر الصلوٰۃ کالصلوٰۃ اما واجب  
نیست اگر شوئے دادن نحو ہند ہندی الدر المختار لا یجب علی  
الزواج تطلق الفاجرة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: صورت مستفسرہ میں بالا جماع طلاق درست اور

### چوتھی مثال:

مسئلہ ۱۱۳: از او جین علاقہ گوالیار مرسلہ محمد یعقوب  
علی خاں صاحب مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ یکم  
جمادی الاولیٰ ۱۳۰۷ھ

چہ می فرمایند علمائے شریعت پناہ و طریقت آگاہ

ضروری ہے یا نہیں؟ یہ تین نابالغ بچے دنیاوی سامان سے فائدہ حاصل کرنے کے اہل نہیں ہیں اور صرف وہ بالغ لڑکی اس کی اہل ہے۔  
الجواب:

ہرچہ بیکے ازیں اطفال رسد اگر قیمتش برانچی بجزیر  
دختر کلاں دادہ شد زیادت واضح ندر نام اوشامل کردن  
ضرور نیست لھصول مارشد الیہ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اکل بیئک نخلت مثل ہذا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
ترجمہ: ان نابالغ بچوں کو جو حصہ ملتا ہے اگر وہ شادی شدہ لڑکی کے جہیز سے واضح طور زائد نہ ہو تو اس لڑکی کو شامل کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کہ "کیا تم نے اپنے تمام بچوں کو اتنی مقدار ہبہ کیا ہے" پر عمل ہو گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مذکورہ فتاویٰ کا انداز بیان، سلاست اور روانی دیکھنے کے بعد ہر قاری آپ کی قادر الکلامی کا اعتراف کرتے ہوئے یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم  
جس سمت آگئے ہو سکے ٹھادئیے ہیں

## امام احمد رضا اور فارسی نظم

بیسویں صدی میں سو سے زائد ایسی شعروادب کی شخصیات ہیں، جنہیں اپنے شعبوں میں مہارت حاصل ہے اور وہ عالمی سطح پر مقبول بھی ہوئے۔ جن میں سے نمایاں مقام رکھنے والی ذات امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ الملقب بہ "حسان الہند" کی ہے۔

آپ نے فارسی زبان میں وہ مایہ ناز مثنوی جس کا ایک ایک شعر درد و کرب کی ایسی داستانیں اور دل خراش آہیں سمیٹے ہوئے ہے جسے بیان کرنے کی طاقت مجھ جیسے ناکارہ کے بس کی بات نہیں۔ نیز اس مثنوی کا ہر شعر فرقہ امتالیہ کے قلعوں کو خاک کے ذروں سے بھی بری حالت میں تبدیل کر دینے والا ایٹم بم ہے۔ اہانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والوں کے دلوں کو چاک کرنے والا نخب

مباح ہے کیونکہ طلاق کے مباح ہونے میں علماء کے تین قول ہیں: ایک (۱) یہ کہ طلاق مطلقاً مباح ہے اگرچہ بلا وجہ دی جائے۔ علامہ غزی نے تنویر کے متن میں اس کو بیان کیا ہے جس کے متعلق اس کے شارح علامہ علائی کا خیال ہے کہ علامہ غزی کا یہی مؤقف ہے اور علامہ بحر نے اپنی کتاب بحر میں دعویٰ کیا ہے کہ یہی حق اور یہی مذہب ہے۔ دوسرا (۲) یہ کہ بیوی کے بڑھاپے یا اس کی آوارگی یا بد وضعی کے بغیر شوہر کے لئے طلاق دینا مباح نہیں ہے، یہ ضعیف قول ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔ تیسرا (۳) قول یہ ہے کہ اگر شوہر کو طلاق کی کوئی حاجت ہے تو مباح ہے ورنہ ممنوع ہے، یہی قول صحیح اور دلائل سے مؤید ہے۔ علامہ محقق نے فتح القدیر میں اس کو صحیح قرار دیا ہے اور علامہ خاتمۃ المحققین شامی نے اس کا دفاع کیا ہے جس سے اس کی صحت مستفاد ہوتی ہے، مسئلہ صورت میں جب آوارگی پائی جاتی ہے تو تینوں اقوال پر طلاق کا مباح ہونا محقق ہے بلکہ عورت کا فسق اور کسی حرام فعل کا ارتکاب ثابت ہے تو طلاق مستحب ہے۔ در مختار میں ہے: بلکہ عورت اگر موذی ہے یا نماز کو ترک کرنے کی عادی ہے تو مستحب ہے غایہ میں اسی طرح ہے، اور رد المحتار میں ہے کہ نماز کے علاوہ دیگر فرائض کا ترک بھی نماز کی طرح ہے، تاہم اس صورت میں طلاق دینا واجب نہیں ہے اگر خاوند طلاق نہ دینا چاہے تو نہ دے۔ در مختار میں ہے کہ فاسقہ عورت کا طلاق دینا خاوند پر واجب نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## پانچویں مثال:

مسئلہ ۸۹: ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ

نثار احمد مکان مسکن رابہ بچگان خورد سال ہبہ می کند  
الایک دختر کلاں کہ نکاحش کردہ آمد نام او ہم شامل کردن  
لازم ست یا نہ این سہ بچگان از متبع دنیاوی بہر نیافتہ اند  
وآں یکے متمتع شدہ۔

ترجمہ: نثار احمد اپنی سکونت والا مکان نابالغ بچوں کو ہبہ کرنا چاہتا ہے اس کی ایک لڑکی شادی شدہ بالغ ہے اس کو بھی شامل کرنا



اللہ جل مجدہ کے علوم کے نیرتاباں ہیں ازل کے رازوں کے  
سمندر کے چھپے ہوئے خزانے ہیں۔

وصف او از قدرت انساں و راست  
حاش للہ این ہمہ تفہیم راست

ان کے اوصاف کا بیان انسان کی قدرت سے ماورا ہیں۔  
حاش للہ یہ سارا بیان سمجھانے کے لیے ہے۔

اے خدا! اے مہرباں! مولائے من  
اے انیس خلوت شبہائے من

اے مہربان اللہ عزوجل! اور اے میرے آقا! اے میری  
رات کی تنہائیوں کے غم گسار!

اے کریم و کارساز بے نیاز  
دائم الاحسان شہ بندہ نواز

اے کریم اور کام بنانے والے بے نیاز مولا! ہمیشہ احسان  
فرمانے والے بندہ نواز شہنشاہ۔

اے بیادت نالہ مرغ سحر  
ائے کہ ذکرت مرہم زخم جگر

اے وہ ذات مقدسہ کہ تیری ذات ہی صبح کے وقت پرندوں کی  
چچھٹاٹ میں ہوتی ہے اور تیرا ذکر ہی زخمی دلوں کا مرہم ہے۔

زہر ما خواہیم تو شکر دہی  
خیر را دانیم شر از گمرہی

ہم زہر پینا چاہتے ہیں لیکن تو اپنے فضل و احسان سے ہمیں شکر  
عطا فرماتا ہے۔ اور ہم اپنی کم علمی و نا سمجھی سے بھلائی کو برائی سمجھ رہے

ہیں۔

اے خدا بہر جناب مصطفے  
چار یار پاک و آل با صفا

اے اللہ عزوجل! اپنے محبوب کریم حضور سیدنا محمد مصطفے صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اصحاب و آل پاک کے صدقہ طفیل میں۔

تکلیہ بر رب کرد عبد مستہان

گر بود مر لعل را فضل و شرف

کے بود ہم سنگ او سنگ خنزف

جبکہ لعل کو جو فضل و شرف حاصل ہے اس پتھر کے برابر ٹھیکری  
کیسے ہو سکتی ہے۔

مولوی معدن راز نہفت

رحمت اللہ علیہ خوش بگفت

چھپے رازوں کی کان مولوی معنوی یعنی حضرت جلال الدین  
رومی رحمت اللہ علیہ نے کس قدر اچھی بات کہی ہے۔

کار پاکاں را قیاس از خود مکیر

گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

نیکیوں کے نکاموں کو تم اپنے کاموں جیسا نہ سمجھو۔ اگرچہ لکھنے  
میں شیر اور شیر ایک جیسے دکھائی دیتے ہیں جبکہ حقیقت میں ایک  
شیر جنگل کا بادشاہ درندہ شیر ہے اور دوسرا پیا جانے والا دودھ۔

مصطفے نور جناب امر کن

آفتاب برج علم من لدن

حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدائے تعالیٰ کے  
نور ہیں اور علم لدنی کے برج کے آفتاب ہیں۔

معدن اسرار علام الغیوب

برزخ بحرین امکان و وجوب

علام الغیوب کے رازوں کی کان ہیں، اور ممکن الوجود اور  
واجب الوجود کے درمیان برزخ کی طرح ہیں۔

گشت موسیٰ در طوی جو یان او

ہست عیسیٰ از ہوا خو بان او

کوہ طور میں سیدنا حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام انہیں کے  
متلاشی تھے، اور سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام بھی انہیں کے

مشتاق زیارت تھے۔

مہر تابان علوم لم یزل

بحر مکنونات اسرار ازل

ہوسکتا ہے کہ آپ کی بارگاہ میں ایک فتویٰ کا سوال سائل نے بصورت اشعار پیش کیا تو آپ نے اس فتویٰ کا جواب نثر میں نہ دیکر اپنے مکمل جواب نظم میں پیش فرمایا۔ جس سے آپ کی قادر الکلامی کا ثبوت ملتا وہیں کلموا الناس علی قدر عقولہم کا بلیغ انداز بھی دیکھ کر قلب میں تازگی اور فرحت و انبساط کی لہر دوڑ جاتی ہے۔

ترجمہ:- اعلیٰ حضرت امام عشق و محبت امام احمد رضا اپنے آقا کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں عرض گزار ہیں کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اس وقت جبکہ اپنے مرتبہ سے تنزل فرمائیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم اقدس و اطہران تمام مراتب علیا سے بہت زیادہ بلند و بالا ہیں جہاں تک ہمارے خیالات جاسکتے ہیں۔ کیونکہ تمام مراتب علیا خود ہی بلند مراتب کے حصول کے لیے ہیں۔ جبکہ ان مراتب کی حقیقت ہی کیا ہے؟ کیونکہ تمام سروں کے لیے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم اقدس و اطہر کے نیچے ہونا ہی ان کی معراج ہے۔

**بحر:** ہزج مثنیٰ سالم  
(مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن)  
بکار خویش حیرانم انشی یا رسول اللہ  
پریشانم پریشانم انشی یا رسول اللہ  
**تقطیع:**

بکا۔مفا۔رے۔عی۔نئے۔بن۔ش۔حے۔مفا۔را۔عی۔نم۔بن۔  
اغث۔مفا۔نی۔عی۔یا۔بن۔رسو۔مفا۔لل۔عی۔لا۔بن  
پری۔مفا۔شا۔عی۔نم۔بن۔پری۔مفا۔شا۔عی۔نم۔بن۔اغث۔  
مفا۔نی۔عی۔یا۔بن۔رسو۔مفا۔لل۔عی۔لا۔بن

ترجمہ:- میری مرضی کے مطابق میرے کام نہ بن پانے کی وجہ سے میں حیران ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری مدد فرمائیے۔ میں بہت زیادہ پریشان ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری مدد فرمائیے۔

ندارم جز تو بلجائے ندارم جز تو مادائے

اوست بس مارا ملا ذو مستعان  
کاہل اور گنہگار بندے نے اپنے رب کریم پر ہی بھروسہ کر رکھا ہے بس وہی ہماری پناہ گاہ اور وہی ہمارا مددگار ہے۔

کیست مولائے بہ از رب جلیل  
حسبنا اللہ ربنا نعم الوکیل  
رب جلیل سے بڑھ کر کون مددگار ہو سکتا ہے ہمارے لیے ہمارا رب ہی مددگار کافی ہے۔

چوں فقاد از روزن دل آفتاب  
ختم شد واللہ اعلم بالصواب  
جب دل کی کھڑکی سے سورج نکل چکا ہم نے مثنوی کو ختم کیا اور اللہ درست علم رکھنے والا ہے۔

چند مختلف اشعار بھی ملاحظہ فرمائیں:

**بحر:** رمل مسدس محذوف

(فاعلاتن فاعلاتن فاعلن)

پات ہم کہ چوں فرو آئی زجات  
جات بالا تر زوہم پانہا  
پانہا خود ہست بہر پانہا  
پانہا چہ بود سر ہا زیر پات

**تقطیع:**

پا۔فا۔ت۔ہم۔علا۔کے۔تن۔چوں۔فا۔فرو۔علا۔آ۔تن۔کی۔فا۔  
زجا۔علن  
جا۔فا۔ت۔با۔علا۔لا۔تن۔تر۔فا۔زوہ۔علا۔مے۔تن۔پا۔فا۔نہا۔  
علن

یہ صنعت، صنعت اتصال تریجی ہے جو سوائے حسان الہند امام احمد رضا خان محدث بریلوی کے کسی اور شاعر کے کلام میں دیکھنے کو نہیں ملتی، آپ بڑے بڑے صاحب دیوان شاعروں کے دیوان الٹ پلٹ کر دیکھ لیں مگر یہ ایسی مشکل صنعت ہے جو آپ کو کہیں اور نظر نہ آئے گی۔ حسان الہند کی قادر الکلامی کا اس سے بڑا اور کیا ثبوت

یا۔ فا۔ خدا۔ علا۔ بہہ۔ تین۔ رے۔ فا۔ جنا۔ علا۔ بے۔ تین۔ موص۔  
فا۔ طے۔ علا۔ ام۔ تین۔ دا۔ فا۔ وکن۔ علن  
یا۔ فا۔ رسو۔ علا۔ ل۔ تین۔ لا۔ فا۔ آ۔ علا۔ بہہ۔ تین۔ رے۔ فا۔  
خدا۔ علا۔ ام۔ تین۔ دا۔ فا۔ وکن۔ علن  
ترجمہ:- اے اللہ عزوجل! اپنے محبوب کریم سیدنا محمد مصطفےٰ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے میری مدد فرما اور یا رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! خدا کے واسطے میری مدد فرمائیے۔  
ثروت بیٹھ و تان اے قوت بے قوت تان  
اے پناہ بیکساں اے غمزدہ امداد کن  
ترجمہ:- اے غریبوں، فقیروں کی دولت! کمزوروں کی قوت!  
بیکسوں کے کس! اور اے غموں کو دور کرنے والے! مدد فرمائیے۔  
اے علیم اے عالم اے علام اعلم اے علم  
علم تو معنی ز عرض مدعا امداد کن  
ترجمہ:- اے علم والے عالم! اے بہت زیادہ علم رکھنے والے!  
اے سب سے زیادہ علم والے! گو یا علم کے نشان، بلکہ علم خود ہی اپنی  
گتھیاں سلجھانے کے لیے آپ ہی کی بارگاہ اقدس سے رجوع  
کرتا ہے۔

جان جان جان جہاں جان جہاں راجان جان  
جانہا خاک نعلینت شہا امداد کن  
ترجمہ:- آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جان کی بھی جان ہیں،  
ساری دنیا کی جان ہیں، بلکہ اے جان جاناں! آپ تو سارے عالم  
کے روح رواں ہیں، اور جانیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
نعلین مبارک و مقدس کی خاک ہیں، اے شہنشاہ! مدد فرمائیے۔

بحر: جتھن مٹھن مجھون محذوف

(مفاعلن فعلاتن مفاعلن فعلمن)

لجھ میں عشق رخ شہ کا داغ لے کے چلے

اندھیری رات سنی تھی چراغ لے کے چلے

تقطیع:

توئی خود سازو سامانم اشقی یا رسول اللہ  
ترجمہ:- آپ کے علاوہ نہ تو میری کوئی جائے پناہ ہے اور نہ ہی  
کوئی مددگار، آپ ہی دونوں جہاں میں میرا کل اثاثہ ہیں یا رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری مدد فرمائیے۔

شہا بیکس نوازی کن طیبہ چارہ سازی کن  
مریض درد عصیانم اشقی یا رسول اللہ  
ترجمہ:- اے دو جہاں کے بادشاہ! میں لاچار ہوں بیکس  
نوازی فرمائیے، میں گناہوں کے درد کا بیمار ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم میری مدد فرمائیے۔

چو محشر فتنہ انگیزد بلائے بے اماں خیزد  
بجویم از تو در نامم اشقی یا رسول اللہ  
ترجمہ:- جب میدان محشر اپنی تمام تر ہولناکیوں کیساتھ قائم  
ہو، ہر جاندار کو اپنی اپنی پڑی ہو، اس وقت بھی میں آپ ہی کی پناہ  
چاہتا ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری مدد فرمائیے۔

رضایت سائل بے پر توئی سلطان لا تھر  
شہا بہر ازیں خوانم اشقی یا رسول اللہ  
ترجمہ:- یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کا رضا آپ  
کے درکادنی سا بہت ہی کمزور بھکاری ہے اور آپ ایسے بادشاہ ہیں  
جس کی بارگاہ اقدس سے منگتوں کو انکار نہیں سننا پڑتا ڈانٹے نہیں  
جاتے اے دنیا و آخرت کے بادشاہی اسی وجہ سے یہ آپ کی بارگاہ  
بخشش و کرم کا طالب ہے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری  
مدد فرمائیے۔

امداد کن

بحر: رل مٹھن محذوف

(فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلمن)

تقطیع:

یا خدا بہر جناب مصطفےٰ امداد کن

یا رسول اللہ از بہر خدا امداد کن

لجرا۔ مفا۔ م عشا۔ علن۔ ق ر ن۔ فعلا۔ شہ۔ تن۔ کدا۔ مفا۔ غ  
لے۔ علن۔ ک چلے۔ فعلن  
ادھے۔ مفا۔ ررا۔ علن۔ ت من نی۔ فعلا۔ تھی۔ تن۔ چرا۔ مفا۔ غ  
لے۔ علن۔ ک چلے۔ فعلن

سیدنا حضرت امام مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں فرماتے ہیں:

**بحر:** رل مٹمن محذوف

(فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

مرقضى شير خدا مرحب كشاشا خيبر كشاشا

سرورا لشكر كشاشا مشكل كشاشا امداد كن

اس کی تقطیع بھی حسب سابق ہوگی۔

ترجمہ:- سیدنا حضرت امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ، عزوجل

کے شیر ہیں۔ آپ ہی یہود کے سب سے پہلوان مرحب کو قتل کرنے

والے اور یہودیوں کے سب سے مضبوط قلعہ خیبر کو فتح کرنے والے

ہیں۔ اے لشکروں کو شکست دینے والے اور مشکلوں کو آسان فرمانے

والے سردار میری مدد فرمائیے۔

**سید الشہید اسیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ:**

یا شہید کربلا یا دافع کرب و بلا

گل رخا شہزادہ گلگوں قبا امداد کن

ترجمہ:- اے میدان کربلا کے شہید! اور اے مصیبتوں اور

بلاؤں کو دور فرمانے والے پھولوں جیسے چہرے والے اور گلابوں جیسی

قبازیب تن فرمانے والے امام عالی مقام سیدنا حضرت امام حسین

رضی اللہ تعالیٰ عنہ میری مدد فرمائیے۔

**حضرت سید آل رسول مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ:**

**بحر:** جتت مٹمن مخبون محذوف

(مفاعلن فعلاتن مفاعلن فعلن)

گناہ بندہ بخش اے خدائے آل رسول

برائے آل رسول از برائے آل رسول

گنا۔ مفا۔ و بن۔ علن۔ ونج۔ فعلا۔ شہ۔ تن۔ خدا۔ مفا۔ ئے۔ آ۔  
علن۔ لرسول۔ فعلن

برا۔ مفا۔ ئے۔ آ۔ علن۔ لرسو۔ فعلا۔ لڑ۔ تن۔ برا۔ مفا۔ ئے۔ آ۔ علن۔  
لرسول۔ فعلن

ترجمہ:- اے آل رسول احمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خدا اپنے

اس بندے کے گناہ بخش دے، آل رسول کے صدقے میں بخش

دے، آل رسول کے صدقے میں بخش دے۔

مرا کہ نسبت ملک است امید آئکہ بہ حشر

ندا کند بیا اے رضائے آل رسول

ترجمہ:- مجھے اپنے پیرومرشد سید آل رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی نسبت سے یہ امید ہے کہ میدان محشر میں مجھ سے فرمایا جائے گا کہ

اے آل رسول کے رضا! ادھر آتھے آل رسول کے صدقے میں بخش دیا

گیا ہے۔

**نوٹ:-** اس مقالہ میں سیدی اعلیٰ حضرت کے اشعار کا

موازنہ دیگر شعرا کے اشعار سے نہیں کیا گیا، کیونکہ حضرت علامہ

عبدالتار ہمدانی معروف بہ ”مصروف برکاتی“ نے اپنی شہرہ آفاق

کتاب ”فن شاعری اور حسان الہند“ میں سیدی سرکار اعلیٰ حضرت

کے اشعار کا صرف موازنہ ہی دیگر عظیم شعرا کے کلام سے نہیں کیا، بلکہ

خصوصیات کلام، محاسن بلاغت، قادر الکلامی، استعمال توانی مختلفہ میں

مہارت کے ساتھ حسن مطلع کی کثرت پر قدرت کو بھی حد درجہ کمال

کے ساتھ بیان کیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سیدی اعلیٰ حضرت

کی قادر الکلامی میر وغالب سے بھی ارفع و اعلیٰ ہے۔

نیز اس مقالہ میں کلام سیدی اعلیٰ حضرت میں مستعمل مختلف

صنعات پر گفتگو نہیں کی کیونکہ تمام صنعات مثلاً: تشبیہ، تشبیہ مفصل،

تشبیہ مجمل، تشبیہ مرسل، تشبیہ مؤکد، تشبیہ بلیغ، تشبیہ منقول، تشبیہ ضمنی،

استعارہ، اسرارہ تصریحیہ، اسرارہ مکنیہ، استعارہ اصلیہ، استعارہ

تبعیہ، مجاز مرسل، کنایہ، حسن تعلیل، صنعت طباق، صنعت مقابلہ،

صنعت تدنّج، لف و نشر مرتب، لف و نشر غیر مرتب، صنعت جمع و

آپ کا فارسی کلام:  
آپ کا فارسی کلام ”ارمغان رضا“ کے نام سے، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا نے پہلی بار، 1994 میں شائع کیا، اس میں حمد و نعت، قصائد و مناقب اور رباعیات شامل ہیں۔  
یارب زمن بر شہ برابر درودی  
برسید و مولائی من زار، درودی  
بر آبروی آن قبلہ تو سین سلامی  
بر چشم خطا پوش، عطا بار، درودی

تفریق، مراعات النظر، صنعت تلخیص، رد العجز علی الصدر، صنعت موازنہ، صنعت مماثلہ، تجنیس تام و غیر تام، تجنیس محرف، تجنیس ناقص، تجنیس مردوف، تجنیس لاحق، تجنیس قلب جیسی صنعت پر اعلیٰ حضرت کے اشعار ادیب با کمال استاد محترم حضرت علامہ نفیس احمد مصباحی صاحب قبلہ مدظلہ العالی، استاذ الجامعۃ الاشرافیہ مبارکپور (الہند) نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”کشف بردہ“ میں دیگر استاذ شعرا کے اشعار کے ساتھ حسین پیرایہ میں نقل فرمادیئے ہیں۔ صاحب ذوق ان دونوں کتابوں کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

## گہوارہ نجات

مجدد اعظم، سیدی سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی بارگاہ میں  
مولانا محمد سلمان رضا فریدی مصباحی کا نذرانہ محبت

☆☆☆☆☆☆☆☆

گہوارہ نجات، سفینہ رضا کا ہے  
اک اک سطر، حمایت حق کے لیے لکھی  
ہر پھول ہے، جمال بصیرت کا شاہکار  
مقبول بارگاہ نبی، ان کی ذات پاک  
ہوں گے نہ ان کے جوہر عظمت، کسی سے کم  
اس پر ہوئے ہیں بند، کمالوں کے راستے  
چاروں طرف ہیں فکر رضا کی تجلیاں  
"ما زاع" کا جمال ہے، جس چشم ناز میں  
جن سے چمک رہی ہے کمالوں کی کائنات  
افراد، ان کے گھر کے ہیں مہر و مہ و نجوم  
تقسیم ہو رہے ہیں کمالات کے گمہر

بڑھتی ہی جا رہی ہیں، فریدی کی شوکتیں

جب سے دل و زباں یہ قصیدہ رضا کا ہے





## امام احمد رضا اور اردو زبان و ادب



### مقالہ نگار

مولانا عبدالمبین مصباحی (جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی)

زیر نظر مقالہ اردو زبان و ادب پر امام احمد رضا قدس سرہ کی مہارت پر مشتمل ہے جسے مختلف ماہرین ادب کے مقالوں کی روشنی میں ترتیب دیا گیا ہے۔ اس کے مرتب حضرت مولانا عبدالمبین خاں مصباحی درس نظامی خصوصاً زبان و ادب سے خصوصی شغف رکھتے ہیں، ۳ جون ۱۹۷۷ء کو ضلع سراوتی (یوپی) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ سید العلوم (بڑی تکیہ: بہرائچ شریف) میں ہوئی۔ متوسط درجات کی تعلیم جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں پائی۔ اعلیٰ درجات کی تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں حاصل کر کے ۱۹۹۹ء میں شعبہ فضیلت سے فارغ التحصیل ہوئے۔ بعد فراغت مدرسہ مظہر العلوم (قنوج: یوپی) میں تدریسی خدمات انجام دیں۔ ۲۰۰۴ء سے جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ عربی زبان میں حاشیہ درسی کتاب عبرات مؤلفہ مصطفیٰ لطفی منقلوطی کا عربی حاشیہ تحریر فرمایا۔ متعدد مضامین و مقالات ماہناموں میں شائع ہو چکے ہیں۔

رابطہ نمبر: 9450430961

## امام احمد رضا اور اردو زبان و ادب

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نابغہ وقت اور عبقری روزگار تھے، آپ کا عہد زریں انیسویں صدی کے نصف آخر سے لے کر بیسویں صدی کے ربع اول پر مشتمل محیط ہے۔ اس میقات میں ایسی جید اور جامع حیثیات و کمالات شخصیت پورے

بلاد ہند میں دوردور تک نظر نہیں آتی اور نانا کے بعد آج تک منظر عام پر آئی ہے۔ ایسی عظیم المرتبت ہستی جو بیک وقت ۵۵ علوم و فنون سے زائد پر ماہرانہ دسترس رکھتی ہو، آیت من آیات اللہ کہے جانے کی بجائے مستحق ہے دینی علوم کے علاوہ علوم جدیدہ، طبیعت، کیمیا ریاضی، الجبرہ علم طبقات الارض اور علم افلاک وغیرہ میں ان کو جو غیر معمولی مہارت و ادراک اور استحضار حاصل تھا، اس کی تو ان کے معاصر علماء میں کوئی مثال ہی نہیں ملتی۔ اس کا احساس و اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے فکری و نظری سطح پر کوئی اختلاف رکھتے ہیں، اس لیے یہ بات بلا تکلف کہی جاسکتی ہے کہ وہ ایک شخص نہیں، مستقل ادارہ اور بہت بڑی چلتی پھرتی لائبریری تھا اپنے وقت کے ادبا کا سر تاج تھا، بلکہ یوں کہا جائے۔

امام احمد رضا محدث بریلوی ایک طرف تو جدید تنقید و تحقیق کے اصولوں سے دنیاے اردو ادب کو اس وقت متعارف کر رہے تھے جب کہ اردو تنقید و تحقیق کا دامن ان باریکیوں سے یک سرخالی تھا تو دوسری طرف اس کے برعکس اردو ادب کے مورخین نے امام احمد رضا محدث بریلوی کی ادبی و لسانی خدمات و اثرات کے ساتھ ایسا سنگین برتاؤ کیا جو انتہائی درجہ قابل افسوس ہے۔ چنانچہ دور جدید کے مذہبی محقق و مفکر پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد کا ایک دل گداز بیان اس تعلق سے لائق ذکر ہے۔ فرماتے ہیں:

”تاریخ و ادب کی کتابوں میں نہ جانے کیوں اس عظیم انسان کو نظر انداز کیا گیا اور باب علم و دانش حیران ہیں۔“  
(پیغام رضا ۱۹۹۶ء ص ۱۶۷)

امام احمد رضا کی نثر نگاری اپنے عہد کے نامور علماء، ادباء، کے مقابل خاصے کی چیز ہے۔ آپ کی نثر عمدہ اور اعلیٰ ترین ہے۔ آپ کے معاصرین میں جن اشخاص کا مقابلہ آپ کی مہتم بالشان شخصیت سے کیا جاتا ہے، ان کی نثر نگاری آپ کے سامنے بالکل بچکانہ نظر آتی ہے اور وہ افراد امام احمد رضا محدث بریلوی کے سامنے طفل مکتب نظر

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہوں سکے بٹھادیئے ہیں

مگر شعرائے اردو کے تذکرہ نگاروں اور اردو ادب کی تاریخ مرتب کرنے والے مورخین و ناقدین نے مسلکی عصبيت کو بروئے کار لاتے ہوئے امام احمد رضا جیسے عظیم المرتبت ادیب و شاعر، بلکہ ”شہنشاہ اقلیم سخن“ کے ذکر خیر سے اپنی کتابوں کو خالی رکھا ہے اور آپ کی علمی و ادبی، لسانی و فکری اور دینی و ملی خدمات کو یک سر نظر انداز کر دیا ہے۔ یہ سچ ہے اور ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جس قدر تعصب کا برتاؤ امام احمد رضا محدث بریلوی کے ساتھ ہوا ہے، اتنا کسی دوسرے اسلامی مفکر

سنگلاخ ہوتی ہے کہ باطل خیالات شیشے کے برتن کی طرح ٹوٹ جاتے ہیں، اس لیے انھوں نے اپنے اسلوب نگارش کو مزین کرنے کی کوئی شعوری کوشش نہیں کی، اس کے باوجود ان کے جملوں کی ترتیب میں ایک مخصوص آہنگ ملتا ہے جو عربی و فارسی تراکیب سے مملو ہونے کے باوجود سماعت کو ناگوار نہیں معلوم ہوتا، بلکہ کانوں میں رس گھولتا نظر آتا ہے۔

امام احمد رضا کے عہد میں اگرچہ علی گڑھ تحریک کے زیر اثر سلیس و با محاورہ نثر نگاری کی روایت چل رہی تھی، تاہم بہت سارے اہل قلم حضرات قدیم اسلوب نگارش سے پھینچا نہیں چھڑا سکے تو فارسی کے مخصوص طرز کے زیر اثر ایسے اہل قلم اپنی تحریروں میں صنائع و بدائع کا استعمال کرتے تھے اور اپنی قادر الکلامی اور زور بیانی کی نمائش کرنے کی غرض سے مقفا عبارت آرائی کے بھی دل داوہ تھے، لیکن امام احمد رضا نے کبھی ایسی پر تصنع عبارت آرائی کی کوشش نہیں کی ان کا مقصد اعظم دین کی تجدید و تبلیغ تھی اور ایک مجدد و مبلغ مصنوعی طرز بیان سے کام نہیں لیتا، اس لیے انھوں نے ہر جگہ فطری انداز بیان اختیار کیا، تاکہ ان کی زبان میں ”از دل خیزد بر دل ریزد“ کی شان باقی رہے۔ (امام احمد رضا اور اردو ادب: مسلم ٹائمز جون ۲۰۰۰ء ص ۵)

امام احمد رضا اپنے معاصر نثر نگاروں میں سب سے ممتاز و منفرد ہیں، یہی وجہ ہے کہ آپ کی علمی و ادبی حیثیت کو مصنف مزاج ارباب علم و دانش نے خوب خوب سراہا ہے۔ شعرائے اردو کے تذکرہ نگاروں اور اردو ادب کی تاریخ مرتب کرنے والے مورخین و ناقدین نے امام احمد رضا جیسے عظیم ادیب و شاعر کی علمی، ادبی، لسانی، اور تعلیمی خدمات کا تذکرہ نہ کر کے اردو ادب کے ساتھ نہ صرف یہ کہ انصاف نہیں کیا ہے، بلکہ آپ کی شخصیت کو ناقابل اعتنا سمجھ کر ایک سنگین جرم اور بڑی ادبی خیانت بھی کی ہے، اردو ادب کی تاریخ میں امام احمد رضا کا ذکر نہ ہونا امام کے لیے باعث محرومی نہیں، بلکہ یہ تو اردو ادب کی حرماں نصیبی ہے کہ وہ امام احمد رضا جیسے عظیم المرتبت مرد جلیل اور شہنشاہ اقلیم سخن کے ذکر سے خالی ہے، مگر حقیقتیں ہر دور میں اپنا لوہا

آتے ہیں چنانچہ مشہور ادیب و شاعر اور ممتاز دانش ور پروفیسر ڈاکٹر صابر سنبھلی اپنی رائے کا اظہار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

امام احمد رضا کے دور میں کچھ اور لوگ بھی نثر لکھ رہے تھے، مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس راقم السطور کی نظر سے گزری ہے۔ فقیر کو علمیت میں کوئی دخل نہیں ہے، لیکن تھوڑی بہت فارسی سمجھ لیتا ہے۔ اس کے باوجود ”تحذیر الناس“ جو اردو کی کتاب بتائی جاتی ہے، سر سے گزر گئی۔ مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی نثر کوئی پہچان نہیں بنا پائی، یوں بھی ان دونوں کی نثر بچکانہ ہے، اس لیے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ جدید علمی نثر کے فروغ کا کام سرسید اور امام احمد رضا نے ہی کیا ہے۔

(سماہی افکار رضا مئی ۱۹۹۹ء ص ۱۰)

امام احمد رضا نے اپنی اردو نثر میں موضوع کی صحیح نمائش پر زور دیا ہے، اور اپنے افکار و خیالات کی وضاحت و صراحت کے لیے گنجگک اسلوب نگارش کو نہیں اپنایا اور نا ہی آپ کی تحریروں میں تصنع اور بناوٹ کا شائبہ گزرتا ہے، جب کہ عہد ماضی کے ایک مشہور نثر نگار ابوالکلام آزاد، جو اپنی اردو تحریروں میں عربی فارسی کی تراکیب سے اپنے اسلوب کو سجانے کے لیے قاری کو الفاظ و معنی کی بھول بھیلیوں میں گم کر رہا ہے اور اپنے زور بیان کی نمائش و زیبائش کرنے کے لیے اس نے جو اسلوب اختیار کیا ہے، اس میں بظاہر تو لطف محسوس ہو تا ہے، لیکن یہ اہل نقد و نظر جانتے ہیں کہ ابوالکلام آزاد کے اسلوب میں مصنوعی طرز بیان نمایاں طور پر نظر آتا ہے، بلکہ بعض ناقدین نے تو آزاد کی تحریروں کو انانیتی ادب سے بھی تعبیر کیا ہے۔ اس ضمن میں امام احمد رضا کی نثر نگاری پر ڈاکٹر بیٹ کی ڈگری حاصل کرنے والے پروفیسر فاروق احمد کا یہ بیان لائق ذکر ہے اور اہمیت کا حامل ہے، فرماتے ہیں:

انھوں نے موضوع ہی کو اصل و اساس سعی تحریر سمجھا، اس لیے ان کا سارا بیان اپنے افکار و خیالات کے مؤثر ابلاغ کے لیے وقف ہے۔ ان کی نظر اس حقیقت سے واقف تھی کہ حقائق کی زمین اس قدر

منوا ہی لیتی ہیں۔  
بہی وجہ ہے کہ آج پوری دنیا میں امام احمد رضا پر مطالعہ و تحقیق کا سلسلہ جاری و ساری ہے اور آپ کے افکار و نظریات کی ہر سو دھوم مچی ہوئی ہے اور لوگ آپ کے بحر علم و عمل سے سیرابی حاصل کر رہے ہیں۔

### امام احمد رضا کی تحریروں میں ادبی شہ پارے

امام احمد رضا محدث بریلوی کی زبان و ادب اور ان میں آپ کی مہارت تامہ کے ثبوت میں کچھ اقتباسات پیش کیے جا رہے جو آپ کی تصانیف سے ماخوذ ہیں جنہیں اردوے معلّا کا حسین ترین گلدستہ اور اردو زبان و ادب کا عظیم ترین شاہکار کہا جاسکتا ہے۔

(۱) قرآن مقدس کی آیات کے مطابق سروردو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر جان ایمان ہے، جیسا کہ قرآن کا فرمان عالیشان ہے: ”انسا ارسلنک شاہدا و مبشرا و نذیرا المؤمنوا باللہ ورسولہ و تعزروہ و توقروہ و تسبحوہ بکرة و اصیلا“۔

### (سورہ فتح ۲۶/ع ۹)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے اس آیت کے تحت اردو ادب کے جو جو ہر بکھیرے ہیں، انہیں پڑھ کر قاری ادب اردو کی حلاوت سے لذت یاب ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

مسلمانو! دیکھو دین اسلام بھیجنے، قرآن مجید اتارنے کا مقصود تمہارا مولا تبارک و تعالیٰ تین باتیں بتاتا ہے۔ اول یہ کہ لوگ اللہ ورسول پر ایمان لائیں۔ دوم یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کریں۔ سوم یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی عبادت کرتے رہیں۔

مسلمانو! ان تینوں جلیل باتوں کی جمیل ترتیب تو دیکھو! سب میں پہلے ایمان کو فرمایا اور سب میں پیچھے اپنی عبادت کو اور بیچ میں اپنے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو، اس لیے کہ بغیر ایمان تعظیم کا رآمد نہیں، بہتیرے نصاریٰ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم اور حضور پر سے دفع اعتراضات کا فرمان لیمیم میں تصنیفیں کر چکے، لکچر دے چکے، مگر جب کہ ایمان نہ لائے، کچھ مفید نہیں کہ یہ ظاہری تعظیم ہوئی، دل میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

میں پہلے ایمان کو فرمایا اور سب میں پیچھے اپنی عبادت کو اور بیچ میں اپنے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو، اس لیے کہ بغیر ایمان تعظیم کا رآمد نہیں، بہتیرے نصاریٰ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم اور حضور پر سے دفع اعتراضات کا فرمان لیمیم میں تصنیفیں کر چکے، لکچر دے چکے، مگر جب کہ ایمان نہ لائے، کچھ مفید نہیں کہ یہ ظاہری تعظیم ہوئی، دل میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی سچی عظمت ہوتی تو ضرور ایمان لاتے، پھر جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سچی تعظیم نہ ہو، عمر بھر عبادت الہی میں گزارے، سب بے کار و مردود ہے۔ بہتیرے جوگی اور راہب ترک دنیا کر کے اپنے طور پر ذکر و عبادت الہی میں عمر کاٹ دیتے ہیں، بلکہ ان میں بہت وہ ہیں کہ لا الہ الا اللہ کا ذکر سیکھتے اور ضربیں لگاتے ہیں، مگر آج سچا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم نہیں کیا فائدہ؟ اصلاً قابل قبول بارگاہ الہی نہیں۔ (تمہید ایمان آیات قرآن، ۱۳۲۶ھ، رضا اکیڈمی، بالیگاؤں، ۱۹۹۲ء، ص: ۲)

(۲) آریوں کے باطل عقیدہ کو امام احمد رضا نے جس انوکھے اور اچھوتے انداز میں پیش کیا ہے، اس کی مثال دور دور تک نہیں ملتی، قاری کو عبادت کی روانی اور اس کی سلاست متاثر ہونے پر مجبور کر دیتی ہے، ان کا رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

دس انگلی کے فاصلے پر ہر آدمی کے بیٹھاپے تو ہر جگہ کب ہوا، پھر دو آدمی کے آمنے سامنے دس انگلی کے فاصلے پر ہوں تو ایشور اٹھ انگلی ہر ایک کے پیٹ میں گھسا ہوا ٹھہرا۔ جب ہر جگہ رہا ہوا ہے، فرض کرو ایک شخص نے دور سے اس کے جوتا مارا، تو یہ فضا جس میں جوتا چل کر اس کے بدن تک گیا اس میں بھی ایشور تھا یا نہیں۔ نہ کیوں کر ہوگا کہ وہ سب جگہ ہے اور جب یہاں بھی تھا تو جوتا آتے دیکھ کر ہٹ گیا یا جوتا اس کے اندر سے ہوتا ہوا گزرا۔ ہٹ تو نہیں سکتا ورنہ ہر جگہ کب رہا؟ یہ جگہ خالی ہو جائے گی، ضرور جوتا اس میں ہو کر گزرا۔ عجیب ایشور ہے کہ جوتے سے پھٹ گیا۔ پھر اس شخص کے جس حصہ بدن پر جوتا پڑا، وہاں بھی ایشور تھا یا نہیں؟ نہ کیسے ہوگا، ورنہ ہر جگہ نہیں رہے گا اور جب وہاں بھی نہ تھا تو اب بتاؤ کہ یہ جوتا کس پر پڑا؟

کاش! نرا الٹا ہوتا تو پاؤں پر لگتا، سیدھا بھی ہے تو سر پر پڑا۔ یہ ہیں آریہ اور ان کے ایشور، کیا انھوں نے خدا کو جانا؟ (۳) امام احمد رضا محدث بریلوی، سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والوں کی زندگی بھر رد بلیغ کرتے رہے، آپ کی تالیف حسام الحرمین اس پر منہ بولتی ثبوت ہے جو

عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ منورہ میں آمد کا نقشہ کھینچا ہے۔  
”اللہ اللہ! ایک وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی دھوم ہے، زمین و آسمان میں خیر  
مقدم کی صدائیں گونج رہی ہیں، خوشی و شادمانی ہے کہ درو دیوار سے  
ٹپکی پڑتی ہے، مدینے کے ایک بچے کا دمکتا چہرہ انار دانہ ہو رہا ہے  
، باجھیں کھلی جاتی ہیں کہ دل سینوں میں نہیں سماتے، سینوں پر جامے  
تنگ جاموں میں قبائے گل کا رنگ، نورے کہ جھما جھم برس رہا ہے،  
فرش سے عرش تک نور کا بقعہ بنا ہوا ہے، پردہ نشین کواریاں شوق دیدار  
محبوب کردگار میں گاتی ہوئی باہر آئی ہیں کس

طلع البدر علینا من ثنیاات الوداع

وجبت شکر علینا مادعا لله داع

بنی نجار کی لڑکیاں کوچے کوچے جو نغمہ سرائی ہیں کہ:

نحن جوار من بنی النجار

یا حبذا محمد من جار

(۵) خطبہ حجتہ الوداع میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مخاطب فرما کر زبان رسالت سے  
جو ارشاد فرمایا تھا، عبارتِ رضا میں اس کا ذکر کچھ اس انداز سے ملتا  
ہے کہ قاری جہاں آپ کی عبارت میں سلاست و روانی پاتا ہے،  
وہیں سرکار کے دنیا سے رخصت ہونے کا کرب بھی محسوس کرتا ہے۔  
ارشاد فرماتے ہیں:

”ایک دن آج ہے کہ اس محبوب کی رخصت ہے، مجلسِ آخری  
وصیت ہے، مجمع تو آج بھی وہی ہے، بچوں سے بوڑھوں تک،  
مردوں سے پردہ نشینوں تک سب کا جہوم ہے، ندائے بلال سنتے ہی  
چھوٹے بڑے سینوں سے دل کی طرف بے تابانہ نکلے ہیں، شہر  
بھرنے مکانوں کے دروازے کھلے چھوڑ دیے ہیں، دل کھلائے  
چہرے مرجھائے دن کی روشنی دھیمی پڑ گئی کہ آفتاب جہاں تاب کی  
وداع نزدیک ہے، آسمان پڑ مردہ، زمین افسردہ، جدھر دیکھو سناٹے  
کا عالم، اتنا ازدحام اور ہو کا مقام، آخری نگاہیں اس محبوب کے روے

علماء حرمین شریفین کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، اس کے شائع ہوتے  
ہی وہابیوں دیوبندیوں کی جانب سے آپ پر بے بنیاد الزامات  
لگائے گئے کہ مولانا احمد رضا بات بات میں مسلمانوں کی تکفیر کرتے  
ہیں۔ آپ نے اپنے اوپر لگائے گئے بے جا الزامات کو دور کرنے اور  
صداقت کو آشکارا کرنے کے لیے ذیل میں جو رقم فرمایا ہے، وہ اردو  
ادب کے لیے ایک شاندار سرمایہ ہے۔

”ناچار عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دہاڑے ان پر اندھیری  
ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علمائے اہل سنت کے فتوے تکفیر کا کیا  
اعتبار؟ یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں، ان کی مشین میں  
ہمیشہ کفر ہی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا،  
مولوی اسحاق کو کہہ دیا، مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا، پھر جرن کی حیا  
اور بڑھی ہوئی ہے، وہ اتنا اور ملاتے ہیں کہ معاذ اللہ! حضرت شاہ عبد  
العزیز صاحب کو کہہ دیا، حاجی امداد اللہ صاحب کو کہہ دیا، شاہ ولی اللہ  
صاحب کو کہہ دیا، مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا پھر جو  
پورے حد حیا سے اونچے گزر گئے، وہ یہاں تک بڑھتے ہیں کہ عیاذاً  
باللہ عیاذ اب اللہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔

غرض! جسے جس کا زیادہ معتقد پایا، اس کے سامنے اسی کا نام  
لے کر انھوں نے اسے کافر کہہ دیا، یہاں تک کہ ان میں کے بعض  
بزرگوں نے مولانا مولوی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی مرحوم  
و مغفور سے جا کر جڑی کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر محی  
الدین ابن عربی قدس سرہ کو کافر کہہ دیا مولانا کو اللہ تعالیٰ جنت عالیہ  
عطا فرمائے، انھوں نے آیت کریمہ ”ان جاء کم فاسق بنیاً  
فتبیینوا“ پر عمل فرمایا، خط لکھ کر دریافت کیا جس پر یہاں سے رسالہ  
”انجاء البری عن وسواس المفتوری“ لکھ کر ارسال ہوا اور  
مولانا نے مفتوری کذاب پر لا حول شریف کا تحفہ بھیجا۔“ (ایضاً: ۱۲)

(۴) جب کسی واقعہ کی منظر کشی کرتے ہیں تو سننے اور پڑھنے  
والا اس طرح سے کیف کی دنیا میں ڈوب جاتا ہے اور یوں محسوس ہوتا  
ہے گویا کہ وہ واقعہ ابھی سامنے وقوع پذیر ہو رہا ہے جیسا کہ سرکارِ دو

تھا اور اپنے اس محبوب ترین مشغلے کو تحدیثِ نعمت کے طور پر بیان بھی فرمایا ہے۔ اس ضمن میں جو عبارتیں آپ کے رشحاتِ قلم سے صادر ہوئی ہیں ان میں ادبیانہ مہارت اور ہنرمندی بدرجہ اتم موجود ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو:

”حضراتِ نجد یہ خدرا انصاف! کیا افعالِ عبادت سے بچنا انبیاء و اولیاء ہی کے معاملہ سے خاص ہے۔ آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ شرک کے کام جائز نہیں۔ جو شرک ہے ہر غیر خدا کے ساتھ شرک ہے تو آپ حضرات جب اپنے کسی نذیر بشیر یا پیر فقیر یا مرید رشید یا دوست عزیز کے یہاں جایا کیجیے تو راستے میں لڑتے بھگڑتے، ایک دوسرے کا سر پھوڑتے، ماتھا رگڑتے چلا کیجیے۔ ورنہ دیکھو کھلم کھلا مشرک ہو جاؤ گے۔ ہرگز مغفرت کی بونہ پاؤ گے کہ تم نے غیر حج کی راہ میں ان باتوں سے بچ کر وہ کام کیا جو اللہ نے اپنی عبادت کے لیے اپنے بندوں کو بتایا تھا اور اس جوتی پیزار میں یہ نفع کیسا ہے کہ ایک کام میں تین مزے، جلال ہونا تو خود ظاہر اور جب بلا وجہ ہے تو فسوق بھی حاضر اور رفت کے معنی نامعقول بات کے ٹھہرے تو وہ بھی حاصل: ایک ہی بات میں ایمانِ نجدیت کے تینوں رکن کامل و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العظیم۔ الحمد للہ خامہ برق بار رضا خرمنِ سومی نجدیت میں سب سے زلال رنگ رکھتا ہے۔ والحمد للہ رب العالمین“۔

(مدیۃ اللیب ان التشریح بید الحیب، ص: ۲۰)

(۷) جب ندوۃ العلماء اپنے نصیبِ العین سے کوسوں دور ہو گیا اور اس کی آزاد خیالی و گمراہیت جگ ظاہر ہو گئی تو سرکارِ اعلیٰ حضرت نے اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور ندوہ کے رد میں امتِ مسلمہ کی حفاظت کے لیے ایک کتاب تحریر فرمائی جس کی عبارت ذیل اردو ادب کا شاندار نمونہ ہے۔

”مسلمانو! بحمد اللہ تعالیٰ اس فتوے نے حجت الہیہ قائم کر دی، ندوہ و ندویان و جملہ مبتدعان کی اندرونی و بیرونی ضلالتوں کی جڑ کاٹ دی، گردن کتر دی، اب جو نہ دیکھے کان دھرے، حق سمجھنے کا قصد نہ کرے، روز قیامت اس کے لیے کوئی عذر نہ ہوگا۔ دنیا چند

حق نما تک کس حسرت و یاس کے ساتھ جاتی اور ضعفِ نو میدی سے ہلکان ہو کر بے خودانہ قدموں پر گر جاتی ہیں فرطِ ادب سے دل بند، مگر دل سے صدا بلند۔

کنت السواد لناظری  
فعمی علیک الناظر  
من شاء بعدک ملیمت  
فعلیک کنت احاذر

اللہ کا محبوب، امت کا راعی، کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی بکریوں کو دیکھتا اور محبت بھرے دل سے انہیں حافظِ حقیقی کے سپرد کر رہا ہے، شانِ رحمت کو ان کی جدائی کا غم بھی ہے، اور فوج فوج امنڈتے ہوئے آنے کی خوشی بھی کہ محنت ٹھکانے لگی، جس خدمت کو ملک العرش نے بھیجا تھا، باحسن الوجوہ انجام کو پہنچی۔

نوح کی ساڑھے نو سو برس کی وہ سخت مشقت، اور صرف پچاس شخصوں کو ہدایت، بیس تیس ہی سال میں بحمد اللہ! یہ روز افزوں کثرتِ کثیر و غلام جوق در جوق آرہے ہیں، جگہ بار بار تنگ ہوتی جاتی ہے، دفعہ دفعہ ارشاد ہوتا ہے: آنے والوں کو جگہ دو، آنے والوں کو جگہ دو۔ اس عام دعوت پر جب مجمع ہو لیا ہے سلطانِ عالم نے منبر پر قیام کیا ہے، بعد حمد و صلوات اپنے نسب و نام و قوم و مقام و فضائل کا بیان ارشاد ہوا ہے، مسلمانو! خدرا! پھر مجلسِ میلاد اور کیا ہے؟ وہی دعوتِ عام، وہی مجمعِ تام، وہی منبر وہی قیام وہی فضائل سید الانام علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام مجلسِ میلاد اور کس شے کا نام مگر نجدی صاحبوں کو مٹانے سے کام و ربنا الرحمن المستعان و بہ الاعتصام و علیک التکلان“۔ (امام احمد رضا بریلوی: جزاء اللہ بابائہ ختم النبوت ۱۳۱۶ھ، رضا اکیڈمی ممبئی ۱۹۹۸ء، ص: ۷۰/۷۱)

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی خصوصیات میں سے سب سے اہم اور نمایاں خصوصیت آپ کا عشقِ رسول ہے ساتھ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں نازیبا کلمات بکنے اور لکھنے والوں کا تعاقب کرنا، ایسے گستاخوں کے لیے کلک رضا ہمیشہ خنجرِ خونخوار رہتا

روزہ ہے، واحد قہار سے کام پڑتا ہے، اللہ! ایک ذرا تعصب و سخن پروری سے جدا ہو کر تفکر کرو، تنہائی قبر و ہنگامہ محشر کا تصور کرو، اس دن نامہ اعمال کھولے جائیں گے اس بھرتی آگ کو سامنے لائیں گے، اہل سنت نجات پائیں گے ان کے مخالف نار جہنم میں دھکے کھائیں گے، مخالفوں کے ساتھی مخالفوں کے ساتھ ایک رسی میں باندھے جائیں گے، آزیری، مجسٹریٹی، ڈپٹی کلکٹری، ججی وغیرہ منصب کام نہ آئیں گے صدارت، نظامت، رکنیت، وغیرہ یا یہ سب بکھیرے یہیں رہ جائیں گے ہر ایک اپنی اکیلی جان سے، اپنے اعمال، اپنے ایمان سے بارگاہ عدالت میں حاضر ہوگا ہر دل کا راز ظاہر ہوگا، کوئی جھوٹا حیلہ ہرگز نہ چلے گا بات بنانے کو راستہ نہ ملے گا، عالم الغیب سوال کرے گا دانائے قلوب اظہار لے گا وہاں یہ کہتے نہ بنے گی ہم غافل تھے، کچھ مولویوں نے بہکا دیا، ہم جاہل تھے، آج کام اپنے اختیار میں ہے، رحمت الہی تو بہ کے انتظار میں ہے۔

خلاصہ حاضر کرتا ہے۔ اب اس کے دیکھنے میں کیا دن گزرتا ہے، اسی کے ملاحظہ سے عقائد و اعمال کی تصحیح کیجئے۔  
(فتاویٰ حریم شریفین برجف ندوۃ المین، ص: ۴۲۲)  
مقفا نثر میں اعلیٰ حضرت کی مہارت:

مقفا نثر لکھنے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کو مہارت تامہ حاصل تھی، قلت وقت کے باوجود اسلوب بالکل نکھر اہوا ہے اور پڑھنے والا دریائے حیرت میں ڈوب جاتا ہے کہ یہ کسی عالم کی تحریر ہے یا کسی ادیب کامل کی؟ ذیل میں مثالیں ہدیہ ناظرین ہیں:  
(الف): ”وہی دعوت عام وہی مجمع تام، وہی نمبر وہی قیام، وہی فضائل سید الانام علیہ علی آلہ الصلاۃ والسلام، مجلس میلاد اور کس شے کا نام، مگر نجدی صاحبوں کو مٹانے سے کام، ورنہ الرحمن المستعان و بہ الاعتصام و علیک التکلان“۔ (امام احمد رضا بریلوی: جزاء السلہ بالانہ ختم النبوت ۱۳۱۶ھ رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۷۷)  
(ب): ”نصوص کے دریا ہیں جھلکتے، اور حب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے چاند چمکتے، اور تعظیم حضور کے سورج دکھتے، اور ایمان کے تارے جھلکتے، اور حق کے باغ مہکتے، اور تحقیق کے پھول لہکتے، اور ہادیت کے بلبل چمکتے، اور نجدیت کے کوئے سکتے، اور وہابیت کے بول بلکتے اور مذہب گستاخ پھڑکتے“۔ (امام احمد رضا بریلوی: خالص الاعتقاد ۱۳۲۸ھ رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۴۷)  
(ج): ”اس دارنا پائندار سے رخصت ہوتے، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز پسر بتول زہرا کے لخت جگہ علی مرتضیٰ کے نور نظر حسن و حسین کے قرۃ بصر حجتی سنت ابی بکر و عمر صلی اللہ تعالیٰ علی الحبيب و علیہم وسلم“۔ (امام احمد رضا بریلوی: انہار الانوار من یم الصلاة الاسرار ۱۳۲۸ھ رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۴۷)  
(د): ”ایک اور تین میں فرق نہ جائیں، ایک خدا کے تین مانیں، پھر ان تین کو ایک ہی جانیں، بے مثل بے کفو کے لیے بیٹا ٹھہرائیں، وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چکھیں، اس کے گوشت پر دانت رکھیں“۔

اللہ انصاف کی آنکھ کھولو، حق و باطل میزان عقل میں تولو، وہ کام کر چلو کہ بول بالا ہو، اللہ و رسول سے منہ اجالا ہو، دیکھو دیکھو! آنکھ کھول کر دیکھو! یہ مبارک تحقیقیں، یہ مقدس تصدیقیں تمہارے معبود عظیم کے شہر سے آئیں تمہارے نبی کریم کے شہر اطہر سے آئیں، سلیس اردو میں ترجمہ ہو گیا، حق کا آفتاب بے پردہ و بے حجاب جلوہ نما ہو گیا، اب اگر آنکھ اٹھا کر نظر نہ ڈالو، اپنی اندھیری کو ٹھری سے سر باہر نہ نکالو، تو تمہیں کہو کہ کیا عذر کرو گے واحد قہار کو کیا جواب دو گے، گھنٹوں بلکہ مہینوں قانون کا نون، دنیوی فنون یا ناولوں افسانوں اخباروں دیوانوں کے مطالعہ میں گزارتے ہو خدا کو مان کر، قیامت کو حق جان کر ایک نظر ادھر بھی، مگر اس کے ساتھ تعصب و نفسانیت سے قطع نظر بھی خدا نے چاہا تو یہ اور اق تمہیں بہت کام آئیں گے، بڑے ہول ناک صدموں کے دن سے بچائیں گے، پھر بھی اگر نازک مزاجی آڑے آئے، مرزائشی اپنا رنگ جمائے کہ کون اتنے اجزا دیکھنے میں وقت گوائے، تو جانے دو۔ یہ تمہارا ہی خواہ تمہارا خیر طلب ایک بہت آسان طریقے سے عارض مطلب مختصر

(ک): ”مسلمان صحیح العقیدہ ان کی طرف التفات ہی کیوں کریں؟، ایسوں کا علاج حضور میں خاموشی، اور غیبت میں فراموشی، اور اٹھتے بیٹھتے ہر وقت ہر حال اپنے محبوب بے مثال صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پاک کی زیادہ گرم جوشی“۔

### ابہام سے مبرا عبارتیں

امام احمد رضا کی عبارتوں میں ابہام جیسے عیب کے لیے کوئی جگہ نہیں ملتی جو لکھا واضح لکھا صاف و شفاف لکھا کہ پڑھتے ہی قاری کے دل و دماغ میں اچھی طرح اتر جائے، ایک اچھے نثر کی یہی سب سے بڑی خوبی ہے کہ پڑھنے والے پر وہ بوجھ ثابت ناہو، اعلیٰ حضرت کی اردو عبارتوں میں یہ چیز بدرجہ اتم موجود ہے۔ فرماتے ہیں:

”آج کل بہت بے علم اس مضمضہ کے معنی کلی کے سمجھتے ہیں۔ کچھ پانی منہ میں لے کر اگل دیتے ہیں کہ زبان کی جڑ اور حلق کے کنارے تک نہیں پہنچتا، یوں غسل نہیں اترتا، نہ اس غسل سے نماز ہو سکے، نہ مسجدوں میں جانا جائز ہو، بل کہ فرض ہے کہ داڑھوں کے پیچھے گالوں کی تہہ میں، دانتوں کی جڑ میں، دانتوں کی کھڑکیوں میں، حلق کے کنارے تک ہر پرزے پر پانی پہنچے، یہاں تک کہ اگر کوئی سخت چیز پانی کے بہنے کو روکے گی دانتوں کی جڑ یا کھڑکیوں میں حاصل ہے تو لازم ہے کہ اس کو جدا کر کے کلی کرے ورنہ غسل نہ ہوگا۔ ہاں! اگر اس کے جدا کرنے میں حرج و ضرر و اذیت ہو جس طرح پانوں کی کثرت سے جڑوں میں چوناجم کر مٹج ہو جاتا ہے کہ جب تک زیادہ ہو کر آپ ہی جگہ نہ چھوڑے، چھڑانے کے قابل نہیں ہوتا، یا ان عورتوں کے دانتوں میں مسی کی ریخیں جم جاتی ہیں کہ ان کے چھیلنے میں دانتوں یا مسوڑھوں کی مضرت کا اندیشہ ہے تو جب تک یہ حالت رہے گی معافی ہوگی“۔

### تطویل کلام سے پرہیز

آپ کی تصانیف کی تعداد لگ بھگ ایک ہزار ہے، آپ کسی مسئلہ کو بے جا طول نہیں دیتے، بلکہ عادت کے مطابق ہر پہلو کو اتنا واضح کر دیتے کہ سائل کو پوری تشفی ہو جائے، مگر بات کو اختصار کے

(امام احمد رضا بریلوی: الصمصام علیٰ مشکک فی آیة علوم الارحام ۱۳۱۵ھ، رضا کیڈمی ممبئی ۱۹۹۸ء ص ۱۸)

(ہ): تحریر مذکور صواب سے بے گانہ، نقاہت سے بر کرانہ، محض بے بنیاد کورانہ ہے“۔ (امام احمد رضا بریلوی: فتاویٰ رضویہ مترجم، رضا کیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۴ء ج ۳ ص ۲۳۸)

(و): ”نہ ایسی نقل مجھوں کسی طرح قابل قبول، نہ ایسا نقل التفات کے قابل، نہ اس پر شرع سے کوئی دلیل اور قول بے دلیل مرد و ذلیل“۔ (امام احمد رضا بریلوی: فتاویٰ رضویہ مترجم، رضا کیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۴ء ج ۳ ص ۲۳۸)

(ز): ”نہیں معلوم کیسی کتاب، کس کی کتاب، اس کی کیا عبارت، کیا مفاد، ناقل نے کیا سمجھا، کیا مراد، خود ناقل کو جزم نہ اعتماد، کہ طرز بیان سے تبری عہدہ مستفاد“۔ (امام احمد رضا بریلوی: فتاویٰ رضویہ مترجم، رضا کیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۴ء ج ۳ ص ۲۳۸)

(ح): ”الحمد للہ آفتاب عالم تاب، حق و صواب، بے نقاب و حجاب، شک وارتیاب جلوہ فرمائے منظر احباب ہوا، اب کیا حاجت کہ حیویات زائدہ و لغویات بے فائدہ کے رد و ابطال میں تضرع وقت کیجیے“۔ (امام احمد رضا بریلوی: وصاف الرجیح فی بسملة التراويح ۱۳۱۲ھ، رضا کیڈمی ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۶۵)

(ط): ”یہ کچھیاں جو اب پھوٹیں، جب کہاں تھیں؟، یہ پتیاں جو اب نکلیں، پہلے کیوں نہاں تھیں؟ یہ تپلی تپلی ڈالیاں جو اب جھومتی ہیں، نو پیدا ہیں، یہ ننھی کلیاں جو اب مہکتی ہیں تازہ جلوہ نما ہیں“۔ (امام احمد رضا بریلوی: اقامة القیامہ علی طاعن القیام النبوی التہامہ ۱۲۹۹ھ، رضا کیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۵۸)

(ی): ”نصارا کی یہ غلامی کہ پیر نیچر نے تھامی، لیڈر جس کے اب زبانی شاکہ ہیں اور دل سے پرانے حامی، اس کے نتائج، تشبیہ وضع و تحقیر شرع، شیوع دہریت و فروغ نیچریت مطابقی نہ تھے بلکہ التزامی“۔ (امام احمد رضا بریلوی: المحججة المؤتمنة فی آیة الممتحنة ۱۳۳۹ھ، رضا کیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۲۳)



پیدا ہو گیا اعلیٰ حضرت سے اس بارے میں استفتا کیا گیا آپ نے ایک رسالہ تحریر فرما کر ہر پہلو پر بحث فرمائی اور عیسائیوں کے عقائد پر زبردست تنقید فرمائی جو اب پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ آپ ایک مفتی ہی نہیں بلکہ ایک قادر الکلام ادیب بھی ہیں۔

سبحان اللہ! اللہ کہاں، رب السموات والارض، عالم الغیب والشہادۃ، سجدہ وتعالیٰ اور کہاں کوئی بے تمیز، لونگا، ہیولی بھنقہ، ناپاک، ناشایستہ، کھڑے ہو کر موتنے والا۔ ع

ہیں کہ از کہ بریدی و با کہ پیوستی

خدارا! انصاف وہ عقل کے دشمن، دین کے رہ زن، جنم کے کون، ایک اور تین میں فرق نہ جانیں، ایک خدا کے تین مانیں، پھر ان تین کو ایک ہی جانیں، بے مثل بے کفو کے لیے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں، اس کی پاک بندی، ستھری، کنواری، پاکیزہ، بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو ہونے کی تہمت لگائیں، پھر خاندان کی حیات، خاوند کی موجودگی میں جو بچہ ہو اسے دوسرے کا گائیں، خدا اور خدا کا بیٹا ٹھہرا کر، ادھر کافروں کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی کو اس کا گوشت بنا کر در در چبائیں، شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں، دنیا یوں گزری، ادھر موت کے بعد کفارے کو اسے بھینٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھجوائیں، لعنتی کہیں، ملعون بنائیں، اے سبحان اللہ! اچھا خدا جسے سولی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ جلائے، طرفہ خدا جس پر لعنت آئے، جو بکرا بنا کر بھینٹ دیا جائے، اے سبحان اللہ! باپ کی خدائی اور بیٹے کو سولی، باپ خدا، بیٹا کس کھیت کی مولیٰ؟ باپ کے جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ سرکشوں کی چھٹی، بے گناہ پر آگ، امتی ناجی، رسول ملعون، معبود پر لعنت، بندے مامون تفت تفت! وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چکھیں، اس کے گوشت پر دانت رکھیں، اف اف! وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چمار بھی جن سے گھن کھائیں، سخت فحش بے ہودہ کلام گڑھیں، اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بندگی! خہ خہ

ساتھ ختم کرنے کو مکمل ملحوظ رکھئے، اس کی ایک مثال ہدیہ ناظرین ہے یہ اور بات ہے کہ ایسی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔

ایک استفتا آیا کہ زید کی ران میں پھوڑا یا کوئی اور بیماری ہے، ڈاکٹر کہتا ہے پانی یہاں نقصان کرے گا، مگر اسی جگہ پر مضر ہے اور بدن پر ڈال سکتا ہے، اس حالت میں وضو یا غسل کے لیے تیمم درست ہے کہ نہیں؟ اس سوال کا جواب جو آپ نے رقم فرمایا ہے، یقیناً وہ لائق مطالعہ ہے اور ایک طویل مضمون کو عمدہ پیرائے میں ڈھالنے کی انوکھی مثال۔

الجواب:- ”صورت مسئلہ میں غسل یا وضو کسی کے لیے تیمم جائز نہیں، وضو کے لیے تو نہ جائز ہونا ظاہر کہ ران کو وضو سے کوئی علاقہ نہیں اور غسل کے لیے یوں ناروا کہ اکثر بدن پر پانی ڈال سکتا ہے، لہذا وضو تو بلاشبہ تمام و کمال کرے اور غسل کی حاجت ہو تو مضرت اگر صرف ٹھنڈا پانی کرتا ہے، گرم نہ کرے اور اسے گرم پانی پر قدرت ہے تو بے شک پورا غسل کرے، اتنی جگہ کو گرم پانی سے دھوئے، باقی بدن گرم یا سرد جیسے سے چاہے اور اگر ہر طرح پانی مضر ہے، یا اگر مضر تو نہ ہوگا مگر اسے اس پر قدرت نہیں تو ضرر کی جگہ بچا کر باقی بدن دھوئے اور اس موضع پر مسح کرے اور اگر وہاں مسح بھی نقصان دے، مگر وہ دو ایپٹی کے حائل سے پانی کی دھار بہا دینی مضر نہ ہوگی تو وہاں اس حائل پر ہی بہا دے، باقی بدن بدستور دھوئے اور اگر حائل پر بھی پانی بہانا مضر ہو تو دو ایپٹی پر مسح ہی کر لے اگر اس سے بھی مضرت ہو تو اتنی جگہ خالی چھوڑ دے۔ جب وہ ضرر دفع ہوتا جتنی بات پر قدرت ملتی جائے بجالاتا جائے۔“

(فتاویٰ رضویہ مترجم، ص: ۴۶۱)

ردو ابطلال میں فصاحت و بلاغت کے جلوے

(۱) ایک عیسائی پادری نے اعتراض کیا کہ قرآن میں تو ہے کہ ماں کے پیٹ میں بچہ ہے یا بچی، اس کا حال صرف اللہ ہی جانتا ہے، لیکن میں نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جس سے جنس کی تعیین مشکل نہیں ہے، پادری کی باتوں کو سن کر ایک مسلمان کے دل میں شک

سامان فرماتا ہے، رحم کو اذن جذب دیتا ہے، پھر اس کے امساک کا حکم کرتا ہے، پھر اسے پکا کر خون بناتا ہے، طح دے کر گوشت کا ٹکڑا کرتا ہے، پھر اس میں کلیاں، کچھیاں نکالتا ہے قسم قسم کی ہڈیاں، ہڈیوں پر گوشت، گوشت پر پوست، سیکڑوں رگیں، ہزاروں عجائب، پھر جیسی چاہے تصویر بناتا ہے، پھر اپنی قدرت سے روح ڈالتا ہے، بے دست و پا کو ان ظلمتوں میں رزق پہنچاتا ہے، پھر قوت آنے کو، ایک مدت تک روک رہتا ہے، پھر وقت معین پر حرکت و خروج کا حکم دیتا ہے اس کے لیے راہ آسان فرماتا ہے مٹی کی مورت کو پیاری صورت، عقل کا پتلا، چمکتا تارا، چاند کا ٹکڑا دکھاتا ہے، فنیبرک اللہ احسن الخالقین، اور وہ ان باتوں کا محتاج نہیں، چاہے تو کروڑوں انسان پتھر سے نکالے، آسمان سے برسالے۔

ہاں! بتاؤ وہ کون ہے جس کے یہ سب کام ہیں؟ فسیقو لون اللہ، اب کہا چاہتے ہیں کہ اللہ، تو فرما پھر ڈرتے کیوں نہیں؟  
آمننا باللہ وحدہ، آہ آہ!! اے متفلس مسکین! کیوں اب بھی یقین آیا یا نہیں کہ تدبیر و تصرف اسی حکیم علیم کے کام ہیں؟ جل جلالہ وعم نوالہ فبای حدیث بعدہ یؤمنون۔

(۳) بعض منکرین فضائل رسالت نے حضور کے جسم کے بے سایا ہونے کا انکار کیا اور اس موضوع پر ان لوگوں نے کتب و رسائل تک لکھ ڈالا، امام احمد رضا نے ان کی خوب خبر لی اور ان کی تحریروں کے جوابات میں کئی کتابیں لکھیں، ان میں سے ایک کتاب کی تمہیدی تحریر لائق مطالعہ ہے:

عزیزان حق طلب! اگر عقل سلیم کا دامن ہاتھ سے نہ دیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ انہی شمعوں کی روشنی میں ٹھیک ٹھیک شاہ راہ صواب پر ہولیں گے، اور کلفت خارزار اور آفت بیمین و یسار سے بچتے ہوئے تجلئے ہدایت میں نور کے تڑکے، ٹھنڈے ٹھنڈے منزل تحقیق پر خیمہ زن ہوں گے اور جو تعصب اور سخن پروری کا ساتھ لے تو ہم پر کیا الزام ہے، کہ جلتے ریت پر چلانا، بلا کے کانٹوں میں پھنسانا اندھے کو دن میں گرانا، ان دو آفت جان، دشمن دین و ایمان کا قدیمی

تعظیم!، یہ یہ تہذیب!، قدقہ تعلیم!“  
(۲) ایک فلسفی عالم مولوی محمد حسن سنبھلی نے منطق کی ایک کتاب تحریر کی جس میں منطقیوں کے مشرکانہ عقیدے (خالق کائنات کے علاوہ اور دس خالق ہیں) کی پرزور حمایت کی، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے اس کے رد میں ”مقامع الحدید علی خد المنطقی الحدید“ نامی کتاب تحریر فرمائی جس میں بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کس طرح انسان کو بناتا ہے اور اپنی قدرت کاملہ سے اس میں کس طرح سے روح ڈالتا ہے؟ یہ موضوع بظاہر خشک ہے لیکن امام احمد رضا محدث بریلوی نے ادبی حلاوت و لطافت سے اسے پر لطف بنا دیا ہے عبارت حسب ذیل ہے۔

ہر بدن میں اس کے کام؛ کہ خدا پہنچاتا ہے، پھر اسے روکتا ہے، پھر ہضم بخشتا ہے، پھر سہولت دفع کو پیاس دیتا ہے، پھر پانی پہنچاتا ہے پھر اس کے غلیظ کو رقیق لزج کو منزلق کرتا ہے، پھر نفل کیلوس کو امعا کی طرف پھینکتا ہے، پھر ماء ساریقا کی راہ سے، خالص کو جگر میں لے جاتا، وہاں گیوس دیتا ہے، تلچھٹ کا سودا، جھاگوں صفرا، کچے کا کلم، کچے کا خون بناتا ہے، فضلہ کو مٹانہ کی طرف پھینکتا ہے، پھر انہیں باب الکبد کے راستہ سے عروق میں بہاتا ہے، پھر وہاں سے بارہ پکاتا ہے، بے کار کو پسینہ بنا کر نکالتا ہے، عطر کو بڑی رگوں سے جد اول جد اول سے سواتی، سواتی سے باریک عروق، پیچ در پیچ تنگ برنگ راہیں چلاتا ہوا، رگوں کے دہانوں سے اعضا پر اونڈیلتا ہے پھر یہ مجال نہیں کہ ایک عضو کی غذا دوسرے پر گرے جو جس کے مناسب ہے اسے پہنچاتا ہے، پھر اعضا میں چوتھا طح دیتا ہے کہ اس صورت کو چھوڑ کر صورت عضو یہ لیں، ان حکمتوں سے، بقائے شخص کو، ماتخلل کو عوض بھیجتا ہے، جو حاجت سے بچتا ہے اس سے بالیدگی دیتا ہے اور وہ ان طریقوں کو محتاج نہیں، چاہے تو بے غذا ہزار برس جلانے اور نماے کامل پر پہنچائے، پھر جو فضلہ رہا اسے منی بنا کر صلب و ترائب میں رکھتا ہے عقد و انعقاد کی قوت دیتا ہے، زن و مرد میں تالیف کرتا ہے عورت کو باوجود مشقت حمل و صعوبت وضع، شوق بخشتا ہے حفظ نوع کا

وطاعت پر جائے اور جس دن یوم ندعوا کل اناس بامامہم،  
(جس دن ہر جماعت کو ہم اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے) کا  
ظہور ہو، یہ سراپا گناہ زیرِ لوایے بے کس پناہ سرکارِ قادریت ظلّ اللہ جگہ  
پائے۔“

(۶) بارگاہ رسالت میں کھڑے ہو کر صلوة و سلام کا نذرانہ  
عقیدت پیش کرنے پر جب وہاہیوں نے بدعت کا فتویٰ لگایا تو امام  
احمد رضا نے بڑے تحقیقی انداز میں اسے مستحب ثابت فرمایا۔ ذیل  
میں پیش کی جانے والی عبارت رضا آپ کے قادر الکلام ادیب اور  
شہنشاہِ اقلیم سخن ہونے کے ساتھ ساتھ سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
کے عاشق صادق ہونے پر بھی دلالت کرتی ہے۔ پڑھیے اور آپ  
کے حسنِ تخیل کی داد دیجیے۔

”اب تو بے خلش صرصر و اندیشہ سموم اور ہی آبیاریاں ہونے  
لگیں، فکرِ صائب نے زمینِ تدقیق میں نہریں کھودیں، ذہنِ رواں  
نے زلالِ تحقیق کی ندیاں بہائیں، علما، اولیا کی آنکھیں ان پاک  
مبارک نہالوں کے لیے تھالے بنیں، خواہانِ دین و ملت کی نسیمِ انفاس  
مستبرکہ نے عطرِ بازیاں فرمائیں، یہاں تک کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا باغ ہر اُبھرا پھولا پھولا لہلہا یا اور اس کے بھینے پھولوں،  
سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا، الحمد  
للہ رب العالمین، اب اگر کوئی جاہل یہ اعتراض کرے کہ یہ کچھیاں  
جواب پھوٹیں، جب کہاں تھیں؟ یہ پتیاں جواب نکلیں، پہلے کیوں  
نہاں تھیں؟ یہ پتلی پتلی ڈالیاں جواب جھومتی ہیں، نو پیدا ہیں؟ یہ ننھی  
ننھی کلیاں جواب مہکتی ہیں، تازہ جلو نما ہیں، اگر ان میں کوئی خوبی  
پاتے تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے، تو اس کی حماقت پر الہی باغ کا ایک  
ایک پھول تہقہہ لگائے گا کہ او جاہل! اگلوں کو جڑ جمانے کی فکر تھی، وہ  
فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے، آخر اس سفاہت کا نتیجہ یہی  
نکلے گا کہ وہ نادان اس باغ کے پھل پھول سے محروم رہے گا۔ (امام  
احمد رضا بریلوی: اقامتہ القیامۃ علی طاعن القیامۃ النبی التہامتہ ۱۲۹۹ھ  
رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۸ء ص ۵۸)

کام ہے وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذرۃ التحقیق“۔ (نور اور سایہ،  
رضا اکیڈمی ۱۹۹۸ء ص: ۱۰۲/۱۰۱)

(۴) امام الانبیاء داغ البلا صلی اللہ علیہ وسلم کو داغ البلا کہنے پر  
وہاہیوں نے خوب شرک کے فتوے لگائے، اعلیٰ حضرت نے ان کا  
زبردست رد فرمایا۔ اردو ادب کے لیے یہ عبارت لائقِ تحسین اور  
قابلِ مطالعہ ہے۔

”دیکھو بہ شہادتِ خدا اور رسولِ جل و علا صلی اللہ تعالیٰ وسلم رزق  
پانا، مد ملنا، مینہہ برسنا، بلا دور ہونا، دشمنوں کی مغلوبی، عذاب کی  
موقوفی، یہاں تک کہ زمین کا قیام، زمین کی نگہبانی، خلق کی موت،  
خلق کی زندگی، دین کی عزت، امت کی پناہ، بندوں کی حاجت  
روائی، راحتِ رسانی، سب اولیا کے وسیلے اولیا کی برکت، اولیا کے  
ہاتھوں اولیا کی وساطت سے ہے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
دفع بلا کا واسطہ مانا اور شرک پسندوں نے مشرک جانا، انا للہ وانا  
الیہ راجعون“۔ (الامن والعلی، ص: ۳۴)

(۵) امام احمد رضا کو امام الاولیا سیدنا غوث اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے بے پناہ عقیدت تھی۔ آپ کی کتب میں جگہ جگہ اس کے  
جلوے موجود ہیں، آپ نے اپنی دلی خواہش اور ایمانی آرزو کا اظہار  
کرتے ہوئے جگہ جگہ مقفا جملوں کو اس سلیقہ مندی سے استعمال فرمایا  
ہے کہ طبیعت جھوم جھوم اٹھتی ہے۔

”گداے بے نوا، فقیر ناسزا، اپنے تاجدار، عظیم الجود، عمیم العطا  
کے لطف بے منت و کرم بے علت سے اس صلے کا طالب کہ عفو  
وعافیت و حسن عاقبت کے ساتھ اس دارِ ناپائدار سے رخصت ہوتے؛  
مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز پسر، بتول زہرا کے لخت  
جگر علی مرتضیٰ کے نورِ نظر حسن و حسین کے قرہ بصرِ محی سنتِ ابی بکر و عمر  
صلی اللہ تعالیٰ علیٰ الجیبیب و علیہم وسلم، یعنی حضورِ غوثِ صمدانی، قطب  
ربانی، واہب الآمال و معطی الامانی، حضور پر نور غوثِ اعظم قطبِ عالم  
محی الدین ابو محمد و عبد القادر حسنی حسینی جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارشاد  
وجعل حزنانی الدارین رضاه کی محبت و عشق و عقیدت و اتباع

سے مشارق و مغارب ارض میں محافل و مجالس انس و قدس میں زمین و آسمان گونج رہے ہیں اور ابد الابد تک گونجیں گے، واللہ الحمد۔

(شمول الاسلام، ص: ۴۰)

(۹) سائنسی نظریات کے مطابق زمین حرکت کرتی ہے جب کہ قرآنی آیات سے زمین کا ساکن ہونا ثابت ہے، آج کل اسکولوں میں سائنسی نظریات پڑھاتے ہیں اور طلبہ جسے صحیح سمجھ کر اسلامی عقیدے کے مخالف نظریات کے حامی بن جاتے ہیں اس ضمن میں امام احمد رضا محدث بریلوی کی عبارت ذیل ملاحظہ ہو جو سائنسی نظریات کا رد بھی ہے اور اردو ادب کا شاہکار بھی۔

”الحمد للہ! وہ نور کہ طور سینا سے آیا، اور جبل ساعیر سے چمکا، اور فاران مکہ معظمہ کے پہاڑوں سے فائض الانوار و عالم آشکار ہوا، شمس و قمر کا چلنا، اور زمین کا سکون، روشن طور پر لایا، آج جس کا خلاف سکھایا جاتا ہے، اور مسلمان ناواقف نادان لڑکوں کے ذہن میں جگہ پاتا ہے اور ان کے ایمان و اسلام پر حرف لاتا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ“۔ (فوز مبین در رد حرکت زمین، ص: ۳۰)

(۱۰) امام احمد رضا کی بارگاہ میں ایک استفتا آیا کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا سایا تھا یا نہیں؟ اس کے جواب میں آپ نے ایک کتاب ”قمر التمام فی نفی الظل عن سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے تحریر فرمائی اس کتاب کا تمہیدی خطبہ اردو ادب کا حسین ترین گلدستہ اور تمام تر نثری خوبیوں کا عطر مجموعہ ہے۔ اس کی ایک ایک سطر سے اردوے معلا کی لطافت و حلالت نکلتی ہے، قاری و سامع دونوں کی طبیعت پر وجدانی کیفیت طاری کرتی ہے، یہ عبارت جہاں اعلیٰ حضرت کے قادر الکلام ادیب ہونے پر دلالت کرتی ہے وہیں یہ بھی ثابت کرتی ہے کہ ایک مومن کے لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ کی تعظیم و توقیر عقیدت و محبت اطاعت و فرماں برداری جان ایمان ہے اور آپ کی ذات ارفع و اعلیٰ، اور کمالات و فضائل پر نکتہ چینی، دریدہ دہنی سب سے ناپسندیدہ اور وبال جان ہے، ذیل میں پوری عبارت

(۷) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے ایمان کے تعلق سے وہابیوں نے مسلمانوں کو شکوک و شبہات میں جب مبتلا کرنے کی ناپاک کوشش کی تو امام احمد رضا نے ان کا رد بلیغ کرتے ہوئے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کی عبارت ذیل اردو ادب کا ایک کامل نمونہ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے مومن موحد ہونے پر بین ثبوت بھی۔

”اے چشم انصاف! کیا ہر تعلق ہر علاقہ میں ان پاک مبارک ناموں کا اجتماع محض اتفاقی ہے طور جزاف تھا؟ کلا واللہ! بل کہ عنایت ازلی نے جان کر یہ نام رکھے، دیکھ دیکھ کر یہ لوگ چنے، پھر محل غور ہے جو اس نور پاک کو برے نام والوں سے بچائے وہ اسے برے کام والوں میں رکھے گا؟ اور برا کام بھی کون سا؟ معاذ اللہ! شرک و کفر، حاشاء، اللہ اللہ! دائیں مسلمان، کھلائیاں مسلمان، مگر خاص جن مبارک پیٹوں میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پاؤں پھیلانے، جن طیب مطیب خونوں سے اس نورانی جسم میں ٹکڑے آئے، معاذ اللہ! چینیں و چنناں حاشا للہ کیوں کر گوارا ہو؟... ع

خدا دیکھا نہیں قدرت سے جانا

(شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام، رضا اکیڈمی ممبئی ۱۹۹۸ء ص: ۳۳)

(۸) حضرت سیدہ آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے ابن کریم مصطفیٰ پیارے صلی اللہ کو اس دار فانی سے کوچ کرتے وقت نصیحت فرماتی ہیں کہ ہر زندے کو مرنا ہے اور ہر نئے کو پرانا ہونا اور کوئی کیسا ہی بڑا ہو ایک دن فنا ہونا ہے، میں مرتی ہوں اور میرا ذکر ہمیشہ سے رہے گا میں کیسی خیر عظیم چھوڑ چلی ہوں اور کیسا ستھرا پاکیزہ مجھی سے پیدا ہوا صلی اللہ علیہ وسلم، اس موضوع کے تحت امام احمد رضا محدث بریلوی کا شگفتگی اور وارفتگی سے پر ادب ملاحظہ فرمائیں:

”یہ ان کی فراست ایمانی، پیشن گوئی نورانی، قابل غور ہے کہ میں انتقال کرتی ہوں اور میرا ذکر خیر ہمیشہ رہے گا، عرب و عجم کی ہزاروں شاہ زادیاں، بڑی بڑی تاج والیاں خاک کا بیوند ہوئیں، جن کا نام تک کوئی نہیں جانتا مگر یاس پاک طیبہ خاتون کے ذکر خیر

عصمت پناہ، اپنی راحت و آسائش کو چھوڑ، خواب و آرام سے منہ موڑ، جبین نیاز آستانہ عزت پر رکھے ہے کہ الہی! میری امت سیاہ کار ہے درگزر فرما؛ اور ان کے تمام جسموں کو آتش دوزخ سے بچا۔

جب وہ جانِ راحت کانِ رافت پیدا ہوا، بارگاہ الہی میں سجدہ کیا اور ربِ ہب لی امتی فرمایا، جب قبر شریف میں اتارا گیا؛ لبِ جاں بخش کو جنبش تھی، بعض صحابہ نے کان لگا کر سنا؛ آہستہ آہستہ امتی فرماتے تھے، قیامت کے روز کہ عجب سختی کا دن ہے، تانے کی زمین ننگے پاؤں، زبائیں پیاس سے باہر، آفتاب سروں پر، سائے کا پتا نہیں، حساب کا دغدغہ ملکِ تہار کا سامنا عالمِ اپنی فکر میں گرفتار ہوگا مجرمان بے یار و دام آفت کے گرفتار، جدھر جائیں گے، سو انفسی نفسی اذہوا الی غیر کی کچھ جواب نہ پائیں گے، اس وقت یہی محبوب غم گسار کام آئے گا، قفلِ شفاعت اس کے زور بازو سے کھل جائے گا، عمامہ سر اقدس سے اتاریں گے اور سر بہ سجود ہو کر ”متی“ فرمائیں گے، واے بے انصافی! ایسے غم خوار پیارے کے نام پر جاں نثار کرنا اور مدح و ستائش و نشر فضائل سے اپنی آنکھوں کو روشنی اور دل کو ٹھنڈک دینا واجب، یا یہ کہ حتی الوسع چاند پر خاک ڈالے اور ان روشن خوبیوں میں انکار کی شاخیں نکالے۔

مانا کہ ہمیں احسان شناسی سے حصہ نہ ملا، نہ قلبِ عشق آشنا ہے کہ حسن پسند یا احسان دوست، مگر یہ تو وہاں چل سکے جس کا احسان اگر نہ مایے، اس کی مخالفت کیجئے تو کوئی مضرت نہ پہنچے، اور یہ محبوب تو ایسا ہے کہ بے اس کی کفش بوسی کے جہنم سے نجات میسر، نہ دنیا میں کہیں ٹھکانہ متصور، پھر اس کے حسن و احسان پر والہ و شیدانہ ہو تو اپنے نفع و ضرر کے لحاظ سے عقیدت رکھو۔

اے عزیز! چشمِ خرد میں سرمہٗ انصاف لگا اور گوشِ قبول سے پنیہٗ انکار نکال، پھر تمام اہل اسلام بل کہ ہر مذہب و ملت کے عقلا سے پوچھتا پھر کہ عشاق کا اپنے محبوب کے ساتھ کیا طریقہ ہوتا ہے اور غلاموں کو مولا کے ساتھ کیا کرنا چاہیے؟ آیا نشر فضائل و تکثیر مدائح اور ان کی خوبی حسن سن کر باغ باغ ہو جانا؟ پھولا نہ سمانا، یار

بعینہ نقل کی جا رہی ہے پڑھیے اور آپ کے حسن تصور اور پاکیزہ تخیل کی داد دیجئے۔

”حتی کہ معجزہ شق القمر جو بخاری و مسلم کی احادیث صحیحہ بل کہ خود قرآن عظیم و وحی حکیم کی شہادتِ حقہ اور اہل سنت و جماعت کے اجماع سے ثابت، ان صاحبوں میں سے بعض جری بہادروں نے اسے بھی غلط ٹھہرایا، اور اسلام کی پیشانی پر کلف کا دھبہ لگا یا فقیر کو حیرت ہے کہ ان بزرگوں نے اس میں اپنا کیا فائدہ دینی و دنیاوی سمجھا ہے؟

اے عزیز! ایمان، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت سے مربوط ہے، اور آتشِ جان سوز جہنم سے نجات ان کی الفت پر منوط، جو ان سے محبت نہیں رکھتا واللہ! کہ ایمان کی بو اس کی مشام تک نہ آئی۔“

چند سطروں بعد راقم ہیں کہ:

”جانِ برادر! تو نے کبھی سنا کہ جس شخص کو تجھ سے الفت صادق ہے وہ تیری اچھی بات سن کر چیں بہ جیں ہو اور اس کی محو کی فکر میں رہے، اور پھر محبوب بھی کیسا؟ جانِ ایمان و کانِ احسان، جس کے جمال جہاں آرا کا نظیر کہیں نہ ملے گا اور خامہٗ قدرت نے اس کی تصویر بنا کر ہاتھ کھینچ لیا کہ پھر کبھی ایسا نہ لکھے گا، کیسا محبوب؟ جسے اس کے مالک نے تمام جہاں کے لیے رحمت بھیجا، کیسا محبوب؟ جس نے اپنے تن پر ایک عالم کا بار اٹھالیا، کیسا محبوب؟ جس نے تمہارے غم میں دن کا کھانا، رات کا سونا ترک کر دیا، تم رات دن اس کی نافرمانیوں میں منہمک اور لہو و لب میں مشغول ہو اور وہ تمہاری بخشش کے لیے شب و روز گریاں و ملول۔“

شب؛ کہ اللہ عزوجل نے آسائش کے لیے بنائی، اپنے تسکین بخش پردے چھوڑے ہوئے موقوف ہے، صبحِ قریب ہے، ٹھنڈی نسیموں کا پنکھا ہوا رہا ہے، ہر ایک کا جی اس وقت آرام کی طرف جھکتا ہے، بادشاہ اپنے گرم بستروں، نرم تکیوں میں مست خواب ناز ہے اور جو محتاج بے نوا ہے اس کے بھی پاؤں دو گز کی کملی میں دراز، ایسے سہا نے وقت، ٹھنڈے زمانہ میں، وہ معصوم، بے گناہ، پاک داماں،

میرے ساتھ کسی کا کیا بس چلے گا؟  
آخر اسی وعدے کا اثر تھا کہ یہود صد ہا برس سے اپنی کتابوں میں ان کا ذکر نکالتے اور چاند پر خاک ڈالتے ہیں، تو اہل ایمان اس بلند آواز سے ان کی نعت سناتے ہیں کہ سامع اگر انصاف کرے، بے ساختہ پکار اٹھے، لاکھوں بے دینوں نے محو فضائل پر کمر باندھی مگر مٹانے والے خود مٹ گئے اور ان کی خوبی روز بروز متری رہی، پھر اپنے مقصود سے تو یاس و ناامیدی کر لینا مناسب ہے ورنہ بد رب کعبہ ان کا کچھ نقصان نہیں، بالآخر ایک دن تو نہیں، تیرا ایمان نہیں۔“

(امام احمد رضا بریلوی: مجموعہ رسائل نور اور سایہ، رضا اکیڈمی بمبئی، ۱۹۹۸ء، ص ۷۳/۷۷)

مذکورہ بالا اقتباسات جو بطور مثال مذکور ہوئے، انھیں پڑھ کر قاری کے لیے اندازہ کرنا مشکل نہ ہوگا کہ امام احمد رضا محدث بریلوی نے اردو زبان و ادب میں کیسے کیسے موتی بکھیرے ہیں اور کیسے کیسے گل بوٹے کھلائے ہیں۔ امام احمد رضا کی تصانیف میں اردو صرف و نحو کے قواعد بھی منتشر طور پر ملتے ہیں۔ وہ ایک مستقل موضوع ہے۔ اس کی تدوین بھی وقت کی ایک اہم ضرورت ہے، تاکہ اہل اردو کو ان کے بیان کردہ اصول و قوانین سے بھی آشنائی ہو جائے اور ان کی خدمات سے بھی اہل زبان متعارف و آشنا ہو سکیں۔

### تعظیم سادات کرام

جناب سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ:  
جس وقت سید قناعت علی دست بوس ہوئے سیدی اعلیٰ حضرت نے اُن کے ہاتھ چوم لیے، یہ خائف ہوئے اور دیگر مقرران خاص سے تذکرہ کیا تو معلوم ہوا کہ آپ کا یہی معمول ہے کہ بموقع عیدین دوران مصافحہ سب سے پہلے جو سید صاحب مصافحہ کرتے ہیں آپ اس کی دست بوسی فرمایا کرتے ہیں۔ غالباً آپ موجود سادات کرام میں سب سے پہلے دست بوس ہوئے ہوں گے۔  
(حیات اعلیٰ حضرت ص 286)

دعاس، نفی کمالات اور ان کے اوصاف حمیدہ سے بہ انکار و تکذیب پیش آنا اگر ایک عاقل منصف بھی تجھ سے کہہ دے کہ نہ وہ دوستی کا مقتضا، نہ یہ غلامی کے خلاف ہے، تو تجھے اختیار ہے ورنہ خدا و رسول سے شرم، اور اس حرکت بے جا سے باز آ، یقین جان لے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوبیاں تیرے مٹائے نہ مٹیں گی۔“

جان برادر! اپنے ایمان پر رحم کر خداے قہار جبار جل جلالہ سے لڑائی نہ باندھ، وہ تیرے اور تمام جہان کی پیدائش سے پہلے ازل میں لکھ چکا و دفع حالک ذکرک یعنی ارشاد ہوتا ہے: ہم نے تمہارے لیے تمہارا ذکر بلند کیا کہ جہاں ہماری یاد ہوگی تمہارا بھی چرچا ہوگا، اور ایمان بے تمہاری یاد کے ہرگز پورا نہ ہوگا، آسمانوں کے طبقے اور زمینوں کے پردے تمہارے نام نامی سے گونجیں گے، موزن اذانوں میں اور خطیب خطبوں اور ذاکرین اپنی مجالس اور واعظین اپنے مناہر پر ہمارے ذکر کے ساتھ تمہاری یاد کریں گے، اشجار و احجار، آہو و سوسما، و دیگر جان دار و اطفال شیر خوار، و معبودان کفار جس طرح ہماری توحید بتائیں گے، ویسا ہی بہ زبان فصیح و بیان صحیح تمہارا منشور رسالت پڑھ کر سنائیں گے، چار اکناف عالم میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا غلغلہ ہوگا، جزا شفیقے ازل ہر ذرہ کلمہ شہادت پڑھتا ہوگا، سبحان ملاء اعلا کو ادھر تہنچ و تقدیس میں مصروف کروں گا، ادھر تمہارے محمود و روم مسعود کا حکم دوں گا، عرش و کرسی ہفت اوراق سدرہ، قصور جنناں، جہاں پر اللہ لکھوں گا، محمد رسول اللہ بھی تحریر فرماؤں گا، اپنے پیغمبروں اور اولوالعزم رسولوں کو ارشاد کروں گا کہ ہر وقت تمہارا دم بھریں اور تمہاری یاد سے اپنی آنکھوں کو روشنی اور جگر کو ٹھنڈک اور قلب کو تسکین اور بزم کو تزئین دیں جو کتاب نازل کروں گا، اس میں تمہاری مدح و ستائش اور جمال صورت اور کمال سیرت ایسی تشریح و توضیح سے بیان کروں گا کہ سننے والوں کے دل بے اختیار تمہاری طرف جھک جائیں اور نادیدہ تمہارے عشق کی شمع ان کے کانوں، سینوں میں بھڑک اٹھے گی، ایک عالم اگر تمہارا دشمن ہو کر تمہاری تنقیص شان اور محو فضائل میں مشغول ہو تو میں قادر مطلق ہوں



## امام احمد رضا اور ہندی زبان و ادب



مقالہ نگار

مولانا محمد زاہد علی مرکزی (جالون: یوپی)

حضرت مولانا محمد زاہد علی مرکزی بن محمد اصغر علی برکاتی ۱۵ نومبر ۱۹۸۹ء کو کالپی شریف (ضلع جالون: یوپی) میں پیدا ہوئے۔ حفظ قرآن کی تکمیل جامعہ غوثیہ شکوریہ (بہار: کانپور) میں کی۔ درس نظامی کی ابتدائی تعلیم اپنے بڑے بھائی حضرت مولانا محمد اکبر علی برکاتی سے حاصل کی۔ ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۰۱۱ء میں جامعۃ الرضا (بریلی شریف) سے شعبہ فضیلت کی سند و فراغت حاصل کی۔ شیخ العلماء حضرت مفتی رحمت اللہ قادری بلراہ پوری شاگرد خاص صدر العلماء حضرت غلام جیلانی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ سے اکتساب فیض کیا۔ بندیل کھنڈ یونیورسٹی (جھانسی) سے بی اے (سوشیالوجی) کی ڈگری حاصل کی۔ ابھی دارالعلوم غوثیہ مجیدیہ (مرزا منڈی، کالپی شریف: جالون) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ متعدد کتب و رسائل اور بہت سے مضامین و مقالات تحریر فرمائے۔ ماہنامہ ”پیغام شریعت“ (دہلی) کے مستقل مضمون نگاروں کی ٹیم میں شامل ہیں۔ رابطہ نمبر: 7703091212

## امام احمد رضا اور ہندی زبان و ادب

۲۰۰۷ء کے سرکاری اعداد و شمار کے مطابق ایک کروڑ ہے، جب کہ اس زبان کے ذریعہ تبادلہ خیال کرنے والوں کی مقدار ۴۸ کروڑ ہے۔ ہندوپاک کے علاوہ فزی، ماریشش، گیانہ، سوری نام اور نیپال میں بھی ہندی زبان کا استعمال ہوتا ہے۔

ہندی کا فروغ بارہویں صدی عیسوی میں ہونے لگا تھا اور ۱۲۶۰ء کے آس پاس ادب میں داخل ہونے لگی تھی، چوپائی، گاتھا، چھند میں کلام پیش ہونے لگے تھے۔ حضرت امیر خسرو ۱۲۳۵ء۔ ۱۳۲۵ء۔ کبیر داس ۱۴۴۰ء۔ ۱۵۱۸ء۔ تلسی داس ۱۵۳۲ء۔ ۱۶۲۳ء۔ عبدالرحیم خان خانان ۱۵۵۶ء۔ ۱۶۲۷ء۔ ہندی ادب کے نظم کے بڑے نام ہیں۔ (مہاویر پرشاد دودیدی اور ہندی نوجاگرن صفحہ نمبر ۲۱۶) ہندی شاعروں کی کچھ نظمیں یا اشعار ہم پیش کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امیر خسرو

چھاپ تلک سب جھینی رے موسے نینا ملائیکے  
بات اگم کہ دینی رے موسے نینا ملائیکے  
خسرو نظام کے بلبل جائے  
موسے سہاگن کینھی رے موسے نینا ملائیکے  
اپنی چھب بنائی کہ جو میں پی کے پاس گئی  
جب چھوی دیکھی پیہوکی سو اپنی بھول گئی  
انگنا تو پر بت بھیدوہری بھئی ودیس  
جا بابل گھر اپنے میں چلی پیا کے دیس  
عبدالرحیم خان خانان

رجین دھاگا پریم کا مت توڑو چٹکائے  
جوڑے سے پھرنا جوڑے جوڑے گانٹھ پڑ جائے

## ہندی زبان کی تاریخ

ہندی زبان کی تاریخ تقریباً ایک ہزار سال پرانی سمجھی جاتی ہے ماہرین زبان دسویں گیارہویں صدی عیسوی تسلیم کرتے ہیں ہندی لفظ سنسکرت کے لفظ سندھو سے بنا ہے سندھو سندھ ندی کو کہتے ہیں یہی سندھو لفظ ایران میں جا کر ”ہندو، ہندی اور پھر ہند ہو گیا، اسی میں ایرانی کا ”ایک“ لگنے سے ہندیک بنا یونانی لفظ اندک یا انگریزی لفظ انڈیا اسی ہندیک کے ہی ترقی یافتہ نام ہیں ہندی زبان کے لیے اس لفظ کا قدیم استعمال شرف الدین یزدی کے ظفر نامہ (1424ء) میں بھی ملتا ہے پروفیسر مہاویر سرن جین نے اپنے مقالے ہندی اور اردو کا ادبیت میں لکھتے ہیں۔

کہ ایران کی قدیمی زبان اویستا میں اس کا استعمال نہیں ہوتا تھا ”س“ کو ”ہ“ سے بدل کر پڑھا جاتا تھا، جیسے سنسکرت کے ”اسر“ لفظ کو وہاں ”اہر“ کہا جاتا تھا۔

ہندی اور اردو دونوں کھڑی بولی اور عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت وغیرہ سے مل کر بنی ہیں کیونکہ ۱۸۸۰ء کے آس پاس ہندی لغت میں فارسی کے لگ بھگ 3500 الفاظ، عربی کے پچیس سو 2500 پشتو سے 50 اور ترکی کے 125 الفاظ شامل تھے۔

Encyclopedia of languages of the world

دونوں زبانوں میں فرق یہ ہے کہ ہندی کا جھکاؤ سنسکرت کی طرف زیادہ ہے اور اس کا رسم الخط ”دیوناگری“ یا دیونگری کہلاتا ہے جب کہ اردو کا جھکاؤ عربی فارسی کی طرف زیادہ ہے اور اس کا رسم الخط ”تستعلیق“ ہے لسانی خاندان ہند یورپی، ہند ایرانی ہند آریائی کھڑی بولی وغیرہ ہے، ہندی زبان بولنے والے افراد کی مقدار



نہ پائیں گے۔ آپ کے ہم عصر اردو کے مشہور شاعر محسن کا کوری ایک بار اپنا کلام لیکر سنانے کی غرض سے بریلی پہنچے یہ کلام قصیدہ لامیہ کہلاتا ہے اور انھوں نے آقا علیہ السلام کے معراج کے نقشے کو اس کلام میں ابھارا ہے محسن صاحب جب کلام سنانے کے لیے کھڑے ہوئے تو دو چار اشعار کے بعد ہی ظہر کی اذان ہو گئی طیبے ہوا کہ آپ کا کلام بعد نماز عصر سنا جائے گا مجلس برخاست ہوئی بعد نماز عصر پھر کلام پیش کرنے کی اجازت چاہی تو امام سخن ارشاد فرماتے ہیں آپ پہلے میرا کلام سن لیں اور پھر امام سخن نے اپنا قصیدہ معراجیہ سنا جو بڑی بحر میں ۱۶۷ اشعار پر مشتمل ہے، پہلے ہم محسن کا کوری صاحب کے قصیدہ لامیہ کے کچھ اشعار پیش کرتے ہیں:

سمت کاشی سے چلا جانب متھرا بادل  
برق کے کاندھے پہ لائی ہے صبا گنگا جل  
گھر میں اسنان کرے سرو قد ان گوکل  
جا کے جمنا یہ نہانا بھی ہے اک طول اہل  
کبھی ڈوبی کبھی اچھلی مہ نو کی کشتی  
بحرہء خضر میں تلاطم سے پڑی ہے ہلچل  
تمریاں کہتی ہیں طوبیٰ سے مزاج عالی  
لالہ باغ سے ہندوے فلک کھیلیم کسل  
نور کے پتلے ہوئے پردہء ظلمت میں نہاں  
چشم خورشید جہاں ہیں میں ہیں اثار سبل  
جس طرف سے گئی بجلی پھر ادھر آنہ سکی  
قلعہ چرخ میں ہے بھول بھلیا بادل  
یہ قصیدہ تقریباً ۱۹۰ اشعار پر مشتمل ہے، مگر یہ چھوٹی بحر میں ہے۔ امام لغت گویاں کا قصیدہ بھی ملاحظہ ہو، اور کمال تو یہ ہے کہ امام سخن نے اپنا قصیدہ پہلے سے تیار کر کے نہیں رکھا تھا بلکہ اسی ظہر و عصر کے مابین دو ڈھائی گھنٹوں میں ہی برجستہ تیار کیا تھا ملاحظہ ہو: وہ سرو کشور رسالت جو عرش پر جلوہ گر ہوئے تھے نئے نرالے طرب کے سماں عرب کے مہمان کے لیے تھے

ایسی وانی بولے من کا اپا کھوئے  
اورن کا شیتل کرے اور آپہو شیتل ہوئے  
بگری بات بنے نہیں لاکھ کرو کن کوئے  
رجمن پھاٹے دودھ کو متھے نا ما کھن ہوئے  
کبیر داس  
برا جو دیکھن میں چلا تو برانی ملیا کوئے  
جو من کھوجا اپنا تو موسے برا نہ کوئے  
رات گنوائی سوئی کے دوس گنویا کھائے  
ہیرا جنم انمول سا کوڑی بدلے جائے  
بڑا ہوا تو کیا ہوا جیسے پیڑ کھجور  
پنتھی کو سایا نہیں پھل لاگے اتی دور  
(کبیر داس)

### امام سخن کی ہمہ جہت شخصیت

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ ۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء کی ذات گرامی جہاں مختلف علوم کی حاصل تھی وہیں مختلف زبانوں جیسے عربی، فارسی اور ہندی بھوجپوری سنسکرت کی بھی منج تھی چونکہ آپ مجدد اسلام تھے اس لیے عربی و فارسی زبان کا استعمال تو لازمی تھا کیونکہ اسلامک لٹریچر انھیں دونوں زبانوں کے ارد گرد گھومتا ہے آپ کے فتاویٰ میں ان دونوں زبانوں پر عبور دیکھا جاسکتا ہے بلکہ یہ کہنا بھی بیجا نہ ہوگا کہ اہل فارس و عرب اپنی اپنی زبان پر جب آپ کے فتاویٰ یا منظوم و منثور پر نظر کرتے ہوئے تو آپ کو بھی عربی یا فارسی عالم تصور کرتے ہوں گے اردو ادب میں بھی آپ کی ذات گرامی یکتا دکھائی دیتی ہے میر تقی میر، مرزا غالب، اقبال مرزا محمد ہادی رسوا، امیر بینائی داغ دہلوی ذوق جگر مراد آبادی ولی دکنی، اکبر الہ آبادی الطاف حسین حالی حسرت موہانی، فانی بدایونی، کافی مراد آبادی وغیرہ شعراء کے کلام ایک پلہ میں رکھے اور امام لغت گویاں کے کلام ایک طرف اور انصاف کی عینک لگا کر عقیدت نہیں عقل و شعور علم و آگہی کے میزان پر وزن کیجئے تو آپ جملہ اردو شعراء کے کلام کو امام احمد رضا کے کلام کا پانسنگ بھی

غیر کے اختلاط سے شعر میں پیدا ہوئی ہے، ابھی ہم دوسرے شعرا کے یہاں ہندی کا استعمال دکھاتے ہیں اور فیصلہ خود آپ کو کرنا ہے کہ تلذذ، خوبی استعمال وضع الفاظ کس کے یہاں بہتر ہے، سب سے پہلے ہم میر تقی میر کے یہاں ہندی زبان کا استعمال دیکھتے ہیں۔ میر تقی میر آگرہ میں ۱۷۲۳ء میں پیدا ہوئے اور انتقال ۱۸۱۰ء میں ہوا، اصل نام ”میر محمد تقی“ تھا، اردو شاعری میں میر کا نام بہت اونچا ہے، انھیں ناقدین و شعرا، متاخرین نے ”خدائے سخن“ کے خطاب سے نوازا۔ مرزا غالب آپ کی شاعری کا لوہا مانتے ہوئے لکھتے ہیں:

ریختہ کہ تمہیں استاذ نہیں ہو غالب  
کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا  
(میر تقی میر اور امام احمد رضا)  
اشعار میں ہندی الفاظ کے اوپر ہم خط کھینچے دیتے ہیں تاکہ قاری کو الفاظ کی پہچان آسانی ہو جائے۔

- (۱) عہد جوانی رورو کا ٹا پیری میں لیں آنکھیں موند  
یعنی رات بہت تھے جاگے صبح ہوئی آرام کیا
- (۲) سارے زندا باش جہاں کے تجھ سے تجود میں رہتے ہیں  
بانکے ٹیڑھے ترچھے تیکھے سب کا تجھ کو امام کیا
- (۳) منہ نکا ہی کرے ہے جس تس کا  
حیرتی ہے یہ آئینہ کس کا
- (۴) شام سے کچھ بچھا سا رہتا ہوں  
دل ہوا ہے چراغ مفلس کا
- (۵) ہم خستہ دل ہیں تجھ سے بھی نازک مزاج تر  
تیوری چڑھائی تو نے کے یاں جی نکل گیا
- (۶) ساقی نشے میں تجھ سے لندھا شیشہ شراب  
چل لب کی دخت تاک کا جو بن تو ڈھل گیا
- (۷) جو میر اس شور سے روتا رہے گا  
تو ہمسایہ کا ہے کو سوتا رہے گا

اتار کر ان کے رخ کا صدقہ وہ نور کا بٹ رہا تھا باڑا  
کہ چاند سورج مچل مچل کر جبین کی خیرات مانگتے تھے  
ستم کیا کیسی مت کٹی تھی قمر وہ خاک ان کے رہ گزر کی  
اٹھانہ لایا کہ ملتے ملتے یہ داغ سب دیکھنا مٹے تھے  
جھلک سی اک قدسیوں پر آئی ہوا بھی دامن کی پھر نہ پائی  
سواری دولہا کی دور پہنچی برات میں ہوش ہی گئے تھے  
(حدائق بخشش حصہ اول، ص: ۱۳۷)

اس قصیدہ کے کچھ اشعار آئندہ صفحات پر بھی ہم پیش کریں گے مگر ہمارا مقصود اردو نہیں بلکہ ہندی، بھوجپوری، سنسکرت وغیرہ کا استعمال امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی نظم و نثر میں پیش کرنا ہے تو کلام رضا میں جہاں بھی ان الفاظ کا استعمال ہوا ہے (نظم) ان کو ہم نے یکجا کر دیا ہے۔ اسے آپ آئندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیں گے، یہ امر کتنا مشکل تھا اس کا اندازہ آپ اس اقتباس سے لگا سکتے ہیں۔ ناظرین کی ضیافت طبع کی خاطر حدائق بخشش حصہ اول سے چند اشعار بطور نمونہ پیش ہیں۔ حصہ اول، دوم، سوم میں سنسکرت و ہندی کے اتنے الفاظ پائے جاتے ہیں کہ ان کو شمار کرنا مشکل ہے۔

(فن شاعری اور حسان الہند، از علامہ عبدالستار ہمدانی، ص: ۶۴)  
اس مشکل کو حل کرنے کے لیے جب ہم نے حدائق بخشش کی ورق کردانی شروع کی تو واقعی کچھ ہی صفحات دیکھنے کے بعد خیال آیا کہ جب اس کثرت کے ساتھ ہندی و سنسکرت وغیرہ الفاظ کا استعمال ہوا ہے تو کہاں تک تلاش و جستجو کی جائے گی، کئی مرتبہ تو قلم رکھ دیا مگر پھر یہ سوچ کر کہ یہ ایک بہترین خراج عقیدت ہوگا، امام سخن کی بارگاہ میں تو انھیں سے مدد مانگتے ہوئے کام شروع کر دیا۔ ہم نے آسانی کے لیے کمرات کو حذف کر دیا ہے تاکہ قاری کا من بھی نہ اکتائے اور تلذذ بھی باقی رہے۔

تو آئیے کلام رضا میں لسانیت کا استعمال دیکھتے ہیں اور جس خوبی کے ساتھ اشعار میں ہندی الفاظ کو مدغم کیا ہے، اگر واقعی شعر اپنی زبان اردو میں ہوتا تو شاید وہ خوبصورتی پیدا نہ ہوتی جو زبان

پرائی ہندی کا استعمال اکثر میر کے یہاں ملتا ہے مگر دوسرے شعرا کے یہاں بہت کم یا پھر بالکل نہیں ملتا وجہ یہ ہے کہ میر اردو شاعری کے اولین شعرا میں سے ہیں اور جوں جوں اردو ترقی کرتی گئی ہندی الفاظ میں بھی تغیر آتا گیا۔

(۸) چیون سے جاتے ہیں ناچارہ آہ کیا کیا لوگ  
کھو، تو جانب عشاق بھی گزر کرے  
(۹) آتش تیز جدائی میں یکا یک اس بن  
دل جلا یوں کہ تنک جی بھی جلا یا نہ گیا  
(۱۰) نہ خالی رہے گی میری جاگہ گر میں  
نہ ہوں گا تو اندوہ بسیار ہوگا

یہ دس اشعار میر تقی میر کے دیوان سے لیے گئے ہیں، ان میں ہندی کا استعمال اس خوبی سے نظر نہیں آتا جیسا کہ کلام رضا میں دیکھنے کو ملتا ہے۔ کلام رضا سے دس اشعار جن میں ہندی الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

عاصیو! تھام لو دامن ان کا  
وہ نہیں ہاتھ جھٹکنے والے  
ابر رحمت کے سلامی رہنا  
پھلتے ہیں پودے لچکنے والے  
سنیو! ان سے مدد مانگے جاؤ  
پڑے بکتے رہیں بکنے والے  
شمع یاد رکھ رخ جاناں نہ مجھے  
خاک ہو جائیں بھڑکنے والے  
نفس میں خاک ہوا تو نہ مٹا  
ہے میری جان کے کھانے والے  
ہو گیا دھک سے کلیجہ میرا  
ہائے رخصت کی سنانے والے  
کشتہ دشت حرم جنت کی  
کھڑکیاں اپنے سرہانے والے

کیوں رضا آج گلی سونی ہے  
اٹھ میرے دھوم مچانے والے  
مے کہاں اور کہاں میں زاہد  
یوں بھی تو چکھتے ہیں چکھنے والے  
کف دریاے کرم میں ہیں رضا  
باغِ نوارے چھلکنے والے

یہاں ہم نے ایک ہی بحر کی دو نظموں کے اشعار جمع کر دیئے ہیں جن کا مطلع دیکھتے ہی بنتا ہے، ایک ہی مصرع میں دو دو تین تین لفظ ہندی کے مستعمل مگر پڑھیے تو زبان کی روانی نہیں جاتی۔

### مرزا غالب اور امام احمد رضا

مرزا غالب کا نام ”اسد اللہ بیگ خان“ تھا، دسمبر ۱۷۹۷ء میں آگرہ میں پیدا ہوئے، اور ۱۵ فروری ۱۸۶۹ء کو دنیا چھوڑ گئے۔ بہادر شاہ ظفر نے، نجم الدولہ، دبیر الملک وغیرہ خطاب دیئے۔ اردو شاعری میں مرزا غالب محتاج تعارف نہیں۔ امام احمد رضا جب علوم عقلیہ و نقلیہ سے فارغ ہو کر سند افتاد تدریس پر بیٹھے اسی سال مرزا اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے غالب کو کچھ جگہوں پر جواب بھی دیا ہے۔ یعنی ان کی غزلوں کے مقابلے اسی ردیف و قافیہ میں کلام کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

غالب کی مشہور غزل کے چند شعر:

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت درد سے بھرنہ آئے کیوں؟  
روئیں گے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں؟  
دیر نہیں حرم نہیں در نہیں آستان نہیں  
بیٹھے ہیں رہ گزر پہ ہم غیر ہمیں اٹھائے کیوں؟  
ہاں وہ نہیں وفا پرست جاؤ وہ بے وفا سہی  
جس کو ہودین و دل عزیز اس کی گلی میں جائے کیوں؟  
غالب خستہ کے بغیر کون سے کام بند ہیں  
رویئے زار زار کیا کیجئے ہائے ہائے کیوں؟

مانگ من مانتی منھ مانگی مرادیں لے گا  
نہ یہاں ”نا“ ہے نہ منگتا سے یہ کہنا کیا ہے  
صدقہ پیارے کی حیا کا کہ نہ لے مجھ سے حساب  
نجد بے پوچھے لجائے کو لجانا کیا ہے  
اعلیٰ حضرت نے اس ردیف وقافیہ پر ۲۶ اشعار کہے ہیں۔  
غالب کی ایک غزل کا مطلع اور ملاحظہ فرمائیں۔ اور ملک سخن  
کے بادشاہ کا اس پر ردیف و بحر کا بہترین امتزاج ملاحظہ فرمائیں:

غالب پے نذر کرم تحفہ ہے شرم نارسائی کا  
بہ خوں غلطیدہ صدرنگ دعوائے پارسائی کا  
وہی ایک بات ہے جو یاں نفس واں نکہت گل ہے  
چمن کا جلوہ باعث ہے مری رنگیں نورائی کا  
دہان ہر بت پیغارہ جو زنجیر رسوائی  
عدم تک بے وفا چرچا ہے تیری بے وفائی کا  
نہ دے نائے کو اتنا طول غالب مختصر لکھ دے  
کہ حسرت سنج ہوں عرض ستم ہائے جدائی کا  
رضاء بریلوی:

محمد مظہر کامل ہے حق کی شان عزت کا  
نظر آتا ہے اس کثرت میں کچھ انداز وحدت کا  
گنہ مغفور دل روشن خنک آنکھیں جگر ٹھنڈا  
تعالیٰ اللہ ماہ طیبہ عالم تیری طلعت کا  
نہ رکھی گل کے جوش حسن نے گلشن میں جاں باقی  
چمکتا پھر کہاں غنچہ کوئی باغ رسالت کا  
صف ماتم اٹھے خالی ہو زنداں ٹوٹیں زنجیریں  
گنہگارو! چلو مولیٰ نے در کھولا ہے جنت کا  
رضائے خستہ جوش بحر عصیاں سے نہ گھبرانہ  
کبھی تو ہاتھ آجائے گا دامن ان کی رحمت کا  
اس نعت میں بائیس اشعار ہیں جب کہ غالب کی غزل میں  
محض سات شعر ہیں۔

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے یہاں اسی بحر پر دو نضمیں کہی ہیں  
ملاحظہ ہوں:

پھر کے گلی گلی تباہ ٹھوکریں سب کی کھائے کیوں؟  
دل کو جو عقل دے خدا میری گلی سے جائے کیوں؟  
رخصت قافلہ کا شور غش سے ہمیں اٹھائے کیوں؟  
سوتے ہیں ان کے سائے میں کوئی ہمیں جگائے کیوں؟  
بارنہ تھے حبیب کو پالتے ہیں غریب کو  
روئیں جو اب نصیب کو چین کہو گنوائے کیوں؟  
جاں سفر نصیب کو کس نے کہا مزے سے سو  
کھٹکا اگر سحر کا ہو شام سے موت آئے کیوں؟  
فکر معاش بد بلا ہول معاد جاں گزا  
لاکھوں بلا میں پھنسنے کو روح بدن میں ائے کیوں؟  
(رضاء بریلوی)

غالب کی ایک اور مشہور غزل کا مطلع دیکھیں اور پھر اسی ردیف  
وقافیہ پر امام عشق و محبت کا کلام بھی ملاحظہ فرمائیں:

ہر ایک بات یہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے  
تمہیں کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے  
چپک رہا ہے بدن پر لہو سے پیراہن  
ہمارے جیب کو اب حاجت رفو کیا ہے  
جلا ہے جسم جہاں دل بھی جل گیا ہوگا  
کریدتے ہو جو اب راکھ جستجو کیا ہے  
رگوں میں دوڑتے پھرنے کے ہم نہیں قائل  
جو آنکھ ہی سے نہ ٹپکے تو وہ لہو کیا ہے  
ہوا ہے شہ کا مصاحب پھرے ہے اتراتا  
وگر نہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے  
امام احمد رضا علیہ الرحمہ:

کس کے جلوئے کی جھلک ہے یہ اجالا کیا ہے  
ہر طرف دیدہ حیرت زدہ تکتا کیا ہے

ہندی کے الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے تاکہ مقصد فوت نہ ہو۔

### داغ دہلوی اور امام احمد رضا

اصل نام ”نواب مرزا خان“ اور تخلص ”داغ“ تھا۔ ۲۵/رمی ۱۸۳۱ء کو دہلی میں پیدا ہوئے، دیر الدولہ فصیح الملک وغیرہ خطاب ملے۔ ۱۹۰۵ء حیدرآباد میں وفات پائی۔ داغ کے شاگردوں میں اقبال، جگر مرآبادی، سیماں اکبر آبادی اور حسن مارہروی جیسے معروف شعرا شامل ہیں۔

کلیجہ میرے منہ کو آئے گا اک دن

یوں ہیں لب پہ آہ و فغاں آتے آتے

نہیں کھیل اے داغ یاروں سے کہہ دو

کہ آتی ہے اردو زبان آتے آتے

(داغ)

تلاش یا میں چھوڑی نہ سرزمین کوئی

ہمارے پاؤں میں چکر ہے آسمان کی طرح

(داغ)

رسم الفت سکھا گیا کوئی

دل کی دنیا پہ چھا گیا کوئی

تا قیامت کسی طرح نہ بچھے

آگ ایسی لگا گیا کوئی

(داغ)

داغ صاحب کے یہاں جو آگ ہے وہ بجھنے والی نہیں لیکن رضا بریلوی کے یہاں ایسی آگ ہے جو آگ کو بجھانے کا کام کرتی ہے اور وہ عشق مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ وسلم ہے۔

اے عشق تیرے صدقے جلنے سے چھٹے سستے

جو آگ بجھا دیگی وہ آگ لگائی ہے

(رضا بریلوی)

کثرت رنج و الم سن کہ یہ الزام ملا

اتنے سے دل میں ہے اتنوں کی سائی کیوں کر

غالب کی غزل کا ایک مطلع اور ملاحظہ فرمائیں:-

غنچہ ناشگفتہ کو دور سے مت دکھا کہ یوں

بوسے کو پوچھتا ہوں میں منہ سے مجھے بتا کہ یوں

میں نے کہا کہ بزم ناز چاہیے غیر سے تہی

سن کے ستم ظریف نے مجھ کو اٹھا دیا کہ یوں

اس غزل میں آٹھ شعر ہیں، اسی بحر میں امام سخن نے بھی آٹھ

شعر کہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:-

### رضا بریلوی نے

پوچھتے کیا ہو عرش پر یوں گئے مصطفیٰ کہ یوں

کیف کے پر جہاں جلیں کوئی بتائے کیا کہ یوں

قصدنی کے راز میں عقلیں تو گم ہیں جیسی ہیں

روح قدس سے پوچھیے تم نے بھی کچھ سنا کہ یوں

دل کو ہے فکر کس طرح مردے جلاتے ہیں حضور

اے میں فدا لگا کر ایک ٹھوکر اسے بتا کہ یوں

مزید مطلع عزل غالب ملاحظہ ہو اس عزل میں ۱۱ اشعار ہیں:-

آمد خط سے ہوا ہے سرد جو بازار دوست

دودش کشتہ تھا شاید خط رخسار دوست

یہ غزل اپنی مجھے جی سے پسند آتی ہے آپ

ہے ردیف شعر میں غالب زبس تکرار دوست

امام سخن اسی ردیف پر ۱۲ اشعار کہتے ہیں، پیش خدمت ہیں:

جو بنوں پر سے بہار چمن آرائی دوست

خلد کا نام نہ لے بلبل شیدائی دوست

شوق رو کے نہ رکے پاؤں اٹھائے نہ اٹھے

کیسی مشکل میں ہیں لہ تماشائی دوست

تاج والوں کا یہاں خاک پہ ماتھا دیکھا

سارے داراؤں کی دارا ہوئی دارائی دوست

اس طرح کی مناسبتیں اور ہیں مگر ہم انہیں پر اکتفا کرتے

ہیں، نیز ہم نے انہیں اشعار یا غزلوں کو طرفین سے لیا ہے جن میں

سنان گھر یہ کیوں نہ ہو مہمان تو گیا  
ہوش و حواس تاب و تواں سب تو جا چکے  
اب ہم بھی جانے والے ہیں سامان تو گیا  
(داغ)

جانِ دل ہوش و خرد سب تو مدینے پہونچے  
تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا  
(رضا)

معشوق جائے حور ملے مئے بجائے آب  
محشر میں دو سوال کریں گے خدا سے ہم  
دیکھیں تو پہلے کون مٹے اس کی راہ میں  
بیٹھے ہیں شرط باندھ کے ہر نقش پا سے ہم  
(داغ)

اس ردیف پر حضرت بریلوی نے ۳۱ اشعار پر مشتمل نعت کہی  
ہے، کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

پاٹ وہ کچھ دھاریہ کچھ زار ہم  
یا الہی کیوں کر اتریں پار ہم  
لغزش پا کا سہارا ایک تم  
گرنے والے لاکھوں نا ہنجا رہم  
میکدہ چھٹتا ہے اللہ سا قیا  
اب کے ساغر سے نہ ہوں ہشیار ہم  
کسی بلا کی مئے سے ہیں سرشار ہم  
دن ڈھلا ہوتے نہیں ہشیار ہم  
(اقبال اور امام احمد رضا)

ڈاکٹر اقبال ۹ نومبر ۱۸۷۷ء میں سیال کوٹ میں پیدا ہوئے  
اور ۲۱ اپریل ۱۹۳۸ء کو لاہور میں انتقال ہوا۔  
ڈاکٹر اقبال کے یہاں جو بلندی فکر پائی جاتی ہے وہ کسی اور  
شاعر کے یہاں نہیں ملتی، یہی وجہ ہے کہ آپ کی مقبولیت آج بھی قائم  
ہے۔

داغ کل تک تو دعا آپ کی مقبول نہ تھی  
آج منہ مانگی مراد آپ نے پائی کیوں کر  
(داغ)

رضا:

بے مانگے دینے والے کی نعمت میں غرق ہیں  
مانگے سے جو ملے کسے فہم اس قدر کی ہے  
مانگیں گے مانگے جائیں گے منہ مانگی پائیں گے  
سرکار میں نہ لا ہے نہ حاجت 'اگر' کی ہے  
جو چاہے ان سے مانگ کہ دونوں جہاں کی خیر  
زر ناخریدہ ایک کنیران کے گھر کی ہے  
منگتا کا ہاتھ اٹھتے ہی داتا کی دین تھی  
دوری قبول و عرض میں بس ہاتھ بھر کی ہے

داغ صاحب کے یہاں دعا کی مقبولیت پر تعجب ہے اور  
حضرت رضا بریلوی کے یہاں بن مانگے ہی دعا کی مقبولیت کا یقین  
ہے کیونکہ یہاں محبوب کی بارگاہ کا عالم یہ ہے کہ "نہیں" سنتا ہی نہیں  
مانگنے والا تیرا۔

نہ رفت 'لا' بزبان مبارکش ہرگز  
مگر در اشہد ان لا الہ الا اللہ  
ما قال لا قط الا فی التشہد  
لو لا التشہد کانت لاء ہ نعم  
(فرزدق)

زیست سے تنگ ہوئے داغ تو جیتے کیوں ہو  
جان پیاری بھی نہیں جان سے جاتے بھی نہیں  
(داغ)

پارہ دل بھی نہ نکلا دل سے تنخے میں رضا  
ان سگان کو سے اتنی جان پیاری واہ واہ  
(رضا)

(۸) ڈرتا ہوں دیکھ کر دل بے آرزو کو میں

(اقبال)

کبھی اے حقیقت منتظر نظر آلباس مجاز میں  
کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں میری جبین نیاز میں  
تو بچا بچا کہ نہ رکھ اسے تیرا آئینہ ہے وہ آئینہ  
کہ شکستہ ہو تو عزیز تر ہے نگاہ آئینہ ساز میں

(اقبال)

مسجد تو بنالی شب بھر میں ایمان کی حرارت والوں نے  
من اپنا پرانا پانی تھا برسوں میں نمازی بن نہ سکا  
اقبال پڑا پدیشک ہے من باتوں میں موہ لیتا ہے  
گفتار کا غازی بن تو گیا کردار کا غازی بن نہ سکا

(اقبال)

غالب کی غزل:۔

ہر اک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے  
اور حضرت رضا کی نعت:۔  
کس کے جلوے کی جھلک ہے یہ اجالا کیا ہے  
پراقبال کا انداز تکلم بھی دیکھیں:۔

خرد مندوں سے کیا پوچھوں کی میری ابتداء کیا ہے  
کہ میں اس فکر میں رہتا ہوں میری انتہا کیا ہے  
خود می کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے  
خدا بندے سے خود پوچھے بنا تیری رضا کیا ہے  
یہاں تک ہم نے مشہور شعراء کے کلام پیش کیے مقصد یہ تھا  
کہ آپ بھی امام سخن کے علاوہ باقی شعراء کے یہاں ہندی الفاظ کا  
استعمال دیکھیں ہم نے طرفین کے وہی اشعار پیش کیے ہیں جن  
میں ہندی زبان کا استعمال ہوا ہے ہم نے ابھی تک امام سخن کی  
عام نعتیہ شاعری سے اشعار کا انتخاب کیا ہے ابھی وہ کلام جن میں  
ہندی الفاظ کی جگہ ہندی ایسے انداز میں کی گئی ہے کہ عام آدمی  
جسے زبان و کلام کا شعور نہ ہو وہ بھی مست و بے خود ہو کر جھومنے  
لگے باقی ہیں نمونہ ملاحظہ ہو:

اے ہمالہ اے فسیل کشور ہندوستان  
چومتا ہے تیری پیشانی کو بڑھ کر آسماں  
برف نے باندھی ہے دستار فضیلت تیرے سر  
خندہ زن ہے جو کلاہ مہر عالم تاب پر  
(اقبال)

غالب کی غزل:۔

پے نذر کرم تحفہ ہے شرم تارمائی کا  
اور رضا بریلوی کی نعت:۔  
محمد مظہر کامل ہیں حق کی شان عزت کا  
پراقبال کا انداز بھی ملاحظہ ہونے

اجالا جب ہوا رخصت جبین شب کی افشاں کا  
نسیم زندگی پیغام لائی صبح خنداں کا  
طلسم ظلمت شب سورہ النور سے توڑا  
اندھیرے میں اڑایا تاج زر شمع شبستاں کا  
پکاری اس طرح دیوار گلشن پر کھڑے ہو کر  
چنگ او غنچہ گل تو مؤذن ہے گلستاں کا  
(اقبال)

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمار  
ہم بلبلیں ہیں اس کی یہ گلستاں ہمارا  
پر بت وہ سب سے اونچا ہمسایہ آسماں کا  
وہ سنتری ہمارا وہ پاسباں ہمارا  
گودی میں کھیلتی ہیں اس کی ہزاروں ندیاں  
گلشن ہے جس کے دم سے رشک جناں ہمارا  
(اقبال)

انوکھی وضع ہے سارے زمانے سے نرالے ہیں  
یہ عاشق کون سی بہتی کے یارب رہنے والے ہیں  
نہ پوچھو مجھ سے لذت خانماں برباد رہنے کی  
نشیم سیکڑوں میں نے بنا کر پھونک ڈالے ہیں

طیبہ میں مر کے ٹھنڈے چلے جاؤ آنکھیں بند  
سیدھی سڑک یہ شہر شفاعت نگر کی ہے  
دونوں بنیں سجیلی انیلی بنی مگر  
جو پی کے پاس ہے وہ سہاگن کنور کی ہے  
(رضا بریلوی)

تاب سم سے چوندھیان کر چاند انھیں قدموں پھرا  
ہنس کے بجلی نے کہا دیکھا چھلا دانور کا  
چاند جھک جاتا جدھر انگلی اٹھاتے مہد میں  
کیا ہی چلتا تھا اشاروں پر کھلونا نور کا  
(قصیدہ نور)

تمہاری چمک تمہاری دمک تمہاری مہک تمہاری جھلک  
زمین و فلک سماک و سماک میں سکہ نشان تمہارے لیے  
جناں میں چمن، چمن میں سمن، سمن، میں، پھین، پھین، میں دلہن  
سزائے محن یہ ایسے منن یہ امن و اماں تمہارے لیے  
یہ مہمتیں کہ کچی مہمتیں نہ چھوڑیں لیتیں نہ اپنی گتیں  
قصور کریں اور ان سے بھریں قصور جناں تمہارے لیے  
صبا وہ چلے کہ باغ پھلے وہ پھول کھلے کہ دن ہوں بھلے  
لوا کے تلے ثنا میں کھلے رضا کی زباں تمہارے لیے  
(رضا بریلوی)

یہی بولے سدہ والے چمن جہاں کے تھالے  
سبھی میں نے چھان ڈالے تیرے پائے کا نا پایا  
تجھے یک نے یک بنایا

(رضا بریلوی)

یہ تو مشتے از خروارے سمجھے ورنہ حدائق بخشش اس قسم کے  
کلاموں سے بھری پڑی ہے۔ اب ہم مذکورہ شعراء کی شروعاتی دس  
دس غزلوں سے ہندی کے الفاظ اکٹھا کریں گے اور بعدہ امام سخن کی  
دس نعتوں کے ہندی الفاظ جمع کریں گے دیکھتے ہیں کون سا شاعر  
غالب رہتا ہے۔

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے  
سونے والو جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے  
سونا پاس ہے سونا بن ہے سونا زہر ہے اٹھ پیارے  
تو کہتا ہے میٹھی نیند ہے تیری مت ہی نرالی ہے  
جگنو چمکے پتہ کھڑ کے مجھ تنہا کا دل دھڑکے  
ڈر سمجھائے کوئی پون ہے یا اگیا بیتالی ہے  
بادل گرے بجلی تڑپے دھک سے کیجہ ہو جائے  
بن میں گھٹا کی بھانک صورت کیسی کالی کالی ہے  
پاؤں اٹھا اور ٹھوکر کھائی کچھ سنبھلا پھرا وندھے منہ  
میں نے پھسلن کر دی ہے اور دھڑک کھائی نالی ہے  
(رضا بریلوی)

یہ چھوٹ پرتی تھی ان کے رخ کی کہ عرش تک چاندنی تھی چھٹکی  
وہ رات کیا جگمگا رہی تھی جگہ جگہ نصب آئینے تھے  
نئی دلہن کی پھین میں کعبہ نکھر کے سنورا سنور کے نکھرا  
حجر کے صدقے کمر کے اک تل میں رنگ لاکھوں بناؤ کے تھے  
یہ جھوما میراب زر کا جھومر کہ آ رہا کان پر ڈھلک کر  
پھہار برسی تو موتی جھڑ کر حطیم کی گود میں بھرے تھے  
روش کی گرمی کو جس نے سوچا دماغ سے اک بھسوکا پھوٹا  
خرد کے جنگل میں پھول چکا دھر دھر بیڑ جل رہے تھے  
قوی تھے مرغان وہم کے پر اڑے تو اڑنے کو اور دم بھر  
اٹھائی سینے کی ایسی ٹھوکر کہ خون اندیشہ تھوکتے تھے  
کسے ملے گھاٹ کا کنارہ کدھر سے گزرے کہاں اتارا  
بھرا جو مثل نظر طرارا وہ اپنی آنکھوں سے خود چھپے تھے  
وہی تو اب تک چھلک رہا ہے وہی تو جو بن ٹپک رہا ہے  
نہانے میں جو گرا تھا تھاپانی کٹورے تاروں نے بھر لیے تھے  
(قصیدہ معراجیہ، رضا بریلوی)

قسمت میں لاکھ بیچ ہوں سو بل ہزار کج  
یہ ساری گھتی اک تیری سیدھی نظر کی ہے



### داغ کے یہاں ہندی الفاظ

نکال، ٹال، ٹھوکر، بن، کچھ، سنبھل، ڈال، اٹھائے، سانچے، لوٹنا، تھوڑا، چیر کر، ٹھہری، سمجھ اڑایا، چٹکیوں، منہ، چڑھانا، چپڑ کر، ڈھانکا، پیٹی، جھانکا، بیج کر، ادھرتا کا، جگہ، پاؤں، اٹھا، اچھا، چھپڑ، چھان، سو، پھلے پھولے، پچھتا ئیں، گھبرائیں، لو، بیٹھے، کاٹ، چھپتی، پلٹ، لچھا، بندھا، چپ، پڑھا، بھلا، لگائے، باتوں، کھیل، چاند، ٹکڑے، تاروں، بھری، راتوں، مٹی، دھوم، بھولے بھٹکے، تھک، پھیرے پڑ..... کل الفاظ (۶۱)

امام احمد رضا کے یہاں ہندی الفاظ:

امام سخن کے یہاں ہندی الفاظ کا استعمال اس کثرت کے ساتھ ہے کہ یہ شعر آس پاس بھی نہیں دیکھتے۔ اسی بیج پر جب ہم نے آپ کے کلام سے الفاظ کا انتخاب کرنا چاہا تو ہم نے شروع کی ایک نعت اور ایک منقبت یعنی:

واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا  
اور منقبت غوث اعظم رضی اللہ عنہ:

واہ کیا مرتبہ اے غوث ہے بالا تیرا

پر ہی ۶۳ ہندی کے الفاظ پائے جبکہ باقی مذکورہ شعرا کی مکمل دس دس غزلیں مذکور ہیں۔

الفاظ کی گنتی یہ ہے:

میر تقی میر دس غزلیں الفاظ (۵۸)

مرزا غالب دس غزلیں الفاظ (۲۶)

اقبال دس غزلیں الفاظ (۴۲)

داغ دہلوی دس غزلیں الفاظ (۶۱)

چالیس غزلیں، کل الفاظ ایک سو ستاسی ۱۸۷ ہوئے۔

امام سخن کی محض سات نعتوں، منقبتوں کے الفاظ اس سے زائد ہیں، اہل ذوق شمار کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ اولین کلام رضا کئی کئی صفحات پر مشتمل ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ چالیس غزلوں کیلئے کم از کم ۲۰۰ صفحات درکار ہوتے ہیں اور کلام امام سخن محض ۲۱ صفحات پر

### میر تقی میر کی دس غزلیں اور ہندی الفاظ

(دور، س) (پہنچا، ہ) (پتنگ س) (سور) (رات) (ملے) (پاؤں) (کل) (چور) (دیکھ) (سمجھے) (ملے) (کچھ) (تن) (رکھا) (ہاتھ) (یاں) (گھبرائی) (لڑکوں) (بہو) (کم گھر) (پھیر) (ڈھیر) (چھوڑا) (مرچلے) (کتنا) (کلی، س) (سن) (الٹی) (جی) (تھے) (جلا) (جاگہ) (نگر، س) (لٹا) (بھلا) (ڈھب) (بن) (سو جھتا) (جھمکے) (جن نے) (سلا دیا) (ملا دیا) (بچھا دیا) (گھٹے) (ٹک) (دیا) (چراغ) (ہر گھڑی) (کڑھنے) (کھپا دیا) (کھینچے) (جیتا) (رہا) (سیلا) (بیچے) (گھٹایا) (شگون) (پھنسا) (کھوئے)..... کل الفاظ (۵۸)

### مرزا غالب کے یہاں ہندی الفاظ

(ہائے) (چاہے) (بجھا دے) (آنکھوں) (کھل گئی) (ڈھانپنا) (مرنہ سکا) (پڑا) (پایا) (تجھکو) (کھیلنے) (چھڑکا) (پوچھئے) (ڈھونڈا) (جل گیا) (آگ) (گھر) (نکلا) (دھمکی) (کھٹکا) (اڑنے) (میرا) (ہمارا) (ٹپکتا) (ڈالی) (چھوٹوں) کل الفاظ (۲۶)

### اقبال کے یہاں ہندی الفاظ

(چیر گئی) (الچھ) (سومنا تھ) (س) (بنا) (ملے) (سمجھے) (ٹھہر) (گھات) (انھیں) (بجھا دے) (کانٹا) (پھونک) (کھٹک)۔ (بال جبرئیل حصہ اول) (کھولیں) (آنکھیں) (بھری) (تاڑا) (کھینچے) (چالیس) (بڑی) (سنا کرتے ہیں)۔ (بانگ درا غزلیات) (انوکھی) (نرالے) (چھالوں) (نکالے) (پھلا پھولا) (پالے ہیں) (بوٹے) (سیکڑوں) (ڈالے) (مٹنے) (کچھ) (سیکھا) (بھولے بھالے) (سیدھے) (ٹوٹے) (بند کر) (چھپتی) (اڑ بیٹھے) (کھل جائیں) (بانگ درا)..... کل الفاظ (۴۲)

بجاء، بسادیے، (۶۰/۵۹) جمادیے، بٹھادیے، نرالی، لکیروں،  
جھوم (۶۲/۶۱) لوٹ جاؤں، (۶۳/۶۳) اوس (بمعنی شبنم)  
دھواں، ارے، کھلے، بندوں، دبے، لپے، ڈالیاں، (۶۶/۶۵)  
ڈھیر، کھونا، ٹالا، کانپ، (۶۸/۶۷) ہرنی، کھکھلا، گھل جانا، ٹپک،  
چھلکا، (۷۰/۶۹) چھیلیس، میلا، کھیتی، رس کس، بھڑکاؤ (۷۲/۷۱)  
چرچے، سوکھے، دھانوں، پنہایا، الجھ، گھنگھور، (۷۴/۷۳) تیل  
(۷۶/۷۵) جانیو (۷۸/۷۷) بجھائیں، پیاس، چھینٹے، تڑپنا، مچلنا،  
(۸۰/۷۹) پر، بھڑکیں (۸۲/۸۱) بوجھ، بھاری، چھینٹ،  
کیاری (۸۴/۸۳) تلوؤں، دھوون، سدھارا بمعنی گیا (۸۶/۸۵)  
چھینکے، اجالا (۸۸/۸۷) لوٹ، ہوس، بچھڑی، گرے،  
تپائیں، دھرے، کھرے (۹۰/۸۹) چڑھا، کتنی، دانت، پیسے،  
جھبی، کٹر، کنویں، (۹۲/۹۱) لاج، ہلا (بمعنی مانوس ہونا)  
(۹۸/۹۷) ٹھہرانے، تھانے، جانے والے، چندرانے،  
(۱۰۰/۹۹) سجانے، او بڑ، چھاؤنی، جنگلات، کھانے والے (بمعنی  
پریشان کرنا) اگلے، بھاتے ہیں، سرہانے، سونی، جگکا، جھکنے، لچکنے،  
پھڑکنے، بھڑکنے، بھڑکنے، بلکنے، بجھ، دکنے، (۱۰۲/۱۰۱) کھڑکنے،  
پھوٹ، نیکنے، پھکنے، آئیے، بے، تھوڑا، پکان، جھیلیں (۱۰۴/۱۰۳)  
کھڑھتے، جھک، (۱۰۶/۱۰۵) جل، تھل، بھر دیئے، گندھے،  
گورے، دب گیا، بڑے، کدھر، (۱۱۰/۱۰۹) چھیر چھاڑ، اٹھان،  
اڑان، دھان، پان، جلی، ڈاب، (۱۱۲/۱۱۱) اترتے چاند، پاکھ،  
بھیڑیوں، اکتاتا، کٹیٹی، چھیلنے، چونکا، کھوئی، (۱۱۴/۱۱۳) رکھوالی،  
گھڑی، تاکی، متوالی، سونا، (دھات) سونا، سونا (نیند) ملنا، جھنجھلا،  
بڑنا، لاکھوں، جمائی، انگڑائی، گالی، اوندھے، مینہ، پھسلن، پٹکوں  
(۱۱۶/۱۱۵) بس کی گانٹھ، بھولی، بھالی، ڈان، لچایا، سستا، بیچ،  
چکانیں، چھٹی (۱۱۸/۱۱۷) گھانی، ٹھانی (۱۲۰/۱۱۹) بن، آئی، لاکار،  
دیر لگائی، سلگنا، دھونی، رمائی، گنوائی، پرانی، ہٹ (۱۲۲/۱۲۱) بھا گیا  
(۱۲۴/۱۲۳) پتلی (۱۲۸) سور، (۱۲۹) ادھر، (۱۳۰) ہاتھی، ڈوباؤ،  
جھیل، (۱۳۳) جاڑوں، بھتیجے، بیٹے، (۱۳۵/۱۳۴) ندی، کھیتی

ہی مکمل ہو گئے۔  
اب ہم ”حدائق بخشش“ میں مستعمل ہندی الفاظ تحریر کرتے  
ہیں، مکررات، محذوف، صفحہ نمبر تو سین میں۔

### حدائق بخشش حصہ اول

دھارے، انوکھا، کڑوا، نیلا، پالا، دے، کتا۔ (۱/۳)  
کھلاتا، پلاتا، بابا، چک۔ (قطعہ زمین) نہا، دھولے، ڈورا، (۶/۵)  
پٹا، بلک (۸/۷) چیلنا، جھولتی، بجنا، (۱۰/۹) تیکھا، کڑکتی،  
چھینٹ، جانی، بھڑا، اوچھا، (۱۲/۱۱) چیر، بل، بے، جڑ، ہر، پھر کے،  
پلہ، (۱۴/۱۳) پیٹھ، بلا (۱۶/۱۵) کالے کوسوں (۱۸/۱۷) دام،  
کھرام، نیلام، (پرتگالی) بوروں۔ بمعنی بے عقل (۲۰/۱۹) جگ،  
راج، تورے، سرسوسے، مندرھا، پگڑی، موری، نیا، پار، لگا جانا،  
توری، جوت، جھل، رچی چندن، چندر، پرو کنڈل، برس، برس  
ہارے، رم جھم، جیرا، لرجے، درک، سنا جانا، آوت، موہے، کرنہ  
پرت، پت، اپنی بیت، کاسے، من، دھن، پھونک، جلا، پڑا جانا،  
(۲۲/۲۱) بچا، سانیوں، دھیان کڑی، چھٹی، (۲۴/۲۳) کام، بھلے،  
تیل، ڈالا، چھڑا کے، اجاڑا، بگاڑا، سائی (بمعنی طاقت) سوچنا،  
چھایا، نڈھال، چر گیا، بڑھ، چلی، گھٹا، بمعنی کم) پڑا، جزا، تر گیا، (پار  
ہو گیا) تھر تھرا، پھر گیا، (بمعنی دور) (۲۶/۲۵) دھو میں، مچیں، بھیڑ،  
کٹاتے (۲۸/۲۷) پھانس، (۳۰/۲۹) کھلائے، (۳۲/۳۱)  
اونچی، آہیں، پتی (۳۴/۳۳) جوڑا، ناؤ، (۳۶/۳۵) (۳۸/۳۷)  
برس، اڑے، پارا، چھانے، سمٹ، چال، چکی (۴۲/۴۱) ہرا، بھرا،  
کانٹوں (۴۴/۴۳) جڑاؤ، کرن (۴۶/۴۵) ڈھلا (۴۸/۴۷) بکے  
جاتا ہے، ایڑیاں، ابھر، پھوڑے (۵۰/۴۹) ٹھوکر، ٹکسال، یوں،  
(۵۲/۵۱) (۵۴) چھک (یعنی جی بھر کے) فیروز اللغات میں  
نہیں مگر ہندی ہے، ہمارے یہاں مستعمل گلی، تباہ، جگائے، گنوائے،  
چھڑائے، ترس، جتائے، (۵۶/۵۵) بچھائے، لچائیں، چوٹ،  
ٹھگوں، آ بسو، دھر کے، کمائی، گونج، چھنے، دیس، بہائی، (۵۸/۵۷)  
پالے، گھر کریں، تڑکے، باگوں، وردیاں، بولتے، مول، بانیں،

گتیس، جھپک، لپک (۲۶) (۸۱/۸۰) چنگ، دمک، دھار، نکلے، ادھار، کھنک (۸۳/۸۲) چوڑھا، چمار، کھائے، تپ اندھیر، گھنگھور، بھٹکا (۸۵/۸۳) گھس، انگاروں، چپا، تجدیا (۸۷/۸۶) دیو، چھینا، کنواری، جایا۔ تھالے، تپک ڈھوندھو، کھڑا، موا (۸۹/۸۸) بہک، سکے، جھوٹے، لڑائی، تھوپا، (۵۱/۸۹) بیڑ، کووں، دے بیٹھے، چوے، بے (۹۲) چرتے، ڈھول، آدھے۔

اب ہم آخر میں امام سخن کا وہ کلام پیش کرتے ہیں، جس کی بانگی کسی بھی شاعر کے یہاں دیکھنے کو نہیں ملتی۔ عرب و عجم میں نہ ہمیں کوئی شاعر اور نہ ہی کسی شاعر کا ایسا کلام میسر یا پھر یہ کہہ لیں کہ ہمیں دیکھنے سننے کو نہ ملا، کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ یہ حکم آپ نے کیسے لگایا حالانکہ آپ نے نہ جملہ شعراء کو پڑھا اور نہ ہی ساری زبانوں پر قادر پھر حکم چہ معنی دارد؟ تو چلئے عقل کے تراویز پر حکم کو توالتے ہیں۔ اہل عرب غیر عربی پر قادر نہیں اور اگر تھوڑی بہت کوئی زبان بولتے بھی ہیں تو ٹوٹی پھوٹی مثلاً فی زمانہ انگلش کا استعمال کرتے ہیں مگر (ٹ ڈ، ٹ پ) جیسے الفاظ ان سے آج بھی ادا نہیں ہوتے یہ میرا مشاہدہ ہے اور کوئی زبان بولنا اور ہوتا ہے اور لٹریچر یا شاعری کی زبان مجاورت کا استعمال کم از کم اہل عرب کے یہاں تو متصور نہیں۔ اہل فارس عربی و فارسی پر اچھا عبور رکھتے رہے ہیں، رکھ سکتے ہیں مگر تیسری زبان وہاں کے شعراء سے بھی مسموع نہیں۔ انگلش شعراء سے بھی دوسری زبانوں میں شاعری آج تک نہ پڑھی سنی بانی رہے اردو شعراء تو تین زبانوں کا استعمال حضرت امیر خسرو، ڈاکٹر اقبال کے یہاں دیکھنے کو ملتا ہے اردو فارسی عربی ہندی کے کچھ الفاظ ضرور لاتے ہیں مگر مستقل طور پر کوئی غزل جس میں عربی اردو، فارسی ہندی کا استعمال کیا ہو دیکھنے کو نہیں ملتی مگر امام سخن نے مستقل طور پر چار زبانیں استعمال کیں، جزوی طور پر چھ رجسٹرڈ زبانیں پانچ ہیں عربی، فارسی، اردو، ہندی، سنسکرت رجسٹرڈ ہیں بھوجپوری بولی جانے والی زبان ہے بقیہ پانچوں لکھنے پڑھنے والی زبانیں ہیں اور جس خوبصورتی سے ایک ہی مصرع میں قافیہ بندی کے تحت عربی فارسی اور مصرع ثانی میں

چبھتی گجر، ہری، بایس (۱۳۶/۳۷) کاک، چھڑاؤ گے، جھالے دھن، جاگ، گنی شہ، گھڑی سل سرکی (۱۳۸/۱۳۹) چاند (بمعنی عیش و مزہ) (۱۴۰/۱۴۱) دھج، بسر، نگر، س، دولہا، بنیں (بمعنی دولہن) بجلی پی کے پاس، سہاگن، کنور (۱۴۲/۱۴۳) نچھاور، نگھرے کھنڈر (۱۴۴/۱۴۵) سو، بل، گتھی دیں، سکی (۱۴۶) چھوٹ، پھین، نگھر، سنورا، اک تل میں، بناؤ، جھوما، جھومر، کان، ڈھلک، پھہار، موتی جھڑ کر، گود، بھرے، دھانی، چنے، پہاڑیوں، چھریاں، دھار لپکا تھل نکلے، کٹورے، اترن، رت، سہانی، جوڑا (بمعنی لباس) بڑھا کے، بکے اہل، اہلہار ہے، اجالتے، کھگالتے، تب، ٹیلے لوٹتے تھے، تھان، چھاؤں (۱۴۹/۱۵۰) بھجو کا، پھوٹا، تور، دن پھرے تھے (۱۵۱/۱۵۲) جھکتے ابھرا، دوئی، جنم، بھنور، ہار کنول، لچکیے، ارہ (۱۵۳/۱۵۵) بائیں (۱۵۶/۱۵۷) حدائق بخشش حصہ دوم:

باڑا، تارا، جھکا، ننھا، پودہ، چھائی، ماتھے، بھر دے، دن دونہ، دے ڈال، ڈھلکا، (۳۱۲) تھراتا، گھہاستھرا، کورا، گاتی، بینوں، لہرا، دھڑکا، بھرن، اڈا، ٹھنڈا، بٹھایا کچا، توڑا، بھیک، بٹتا، جھرمٹ اندھا، مانگتا، پہروں، چھٹ کر، منھ، ٹیکا، پہرا (بمعنی چوکیداری) اوڑھے، بوندیاں، رمننا، کھل، کنول، کوڑا (۷۶) چوندھیا، بچکی، سورج، کھلونا، (۹/۸) چیمپی، پکھڑی، کلی، اگال، بن، ساتوں، نہر، بری، (۱۱/۱۰) چڑیاں، دانہ، پانی (۱۳/۱۲) دوہائی، بھنور، ہوا، گھائل (۱۴/۱۳) بھرن، جھالا (۱۶/۱۷) چاند نا، دیر، رچا دو، بھولا، جھونکوں، آندھیوں (۱۸/۱۹) تڑکا، داتا، نکلے، مہنگے، کوڑی، تین، پاٹ، گھاٹ (۲۰/۲۱) ٹھیک (۲۲/۲۳) مرجھائی، کلیاں (۲۹) گھٹا، بھنوں، جھمللائے (۳۰/۳۱) پتلی، کھاری، کویں، کنجی، جوین، جھڑیں (۳۲/۳۳) بھیں، جو، روٹی، کھنچ، بناوٹ (۳۴/۳۵) بھینی، میٹھی، سادی، جھلا جھل (۳۶/۳۷) آنچل (۳۸/۳۹) دسوں (۵۰/۵۱) باپ، بھائی، بہن، نباہو (۵۲/۵۳/۵۴) کراہو، (۷۱) براہو، کلس، جھولیاں، پھیلاؤ (۷۴) سماں، جیے، آٹھوں، کچی، متیں،

پت اپنی بہت میں کا سے کہوں مورا کون ہے تیرے سوا جانا  
الروح فداک فرد حرقا یک شعلہ دگر برزن عشقا  
موراتن من دهن سب پھونک دیا یہ جان بھی پیارے جلا جانا  
بس خامہ خام نوائے رضانا یہ طرز میری نہ یہ ڈھنگ مرا  
ارشاد احبانا طق تھا ناچار اس راہ پڑا جانا  
ذرا غور فرمائیں! جو حرف عربی جملہ عربی کے احتشام پر آ رہا  
ہے وہی حرف جملہ فارسی و ہندی اور سنسکرت کے اخیر میں بھی آ رہا ہے  
یہ کمال کہیں اور نہ ملے گا اسی لیے تو کسی شاعر نے کہا ہے:  
اعلیٰ حضرت ہے اعلیٰ مقام آپ کا  
اس لیے اعلیٰ حضرت ہے نام آپ کا

اردو، ہندی، سنسکرت، بھوجپوری کا استعمال رعایت سجع کے طور پر کیا  
دیکھتے ہی بنتا ہے ملاحظہ ہو ایک الگ انداز میں۔  
پہلے حضرت امیر خسرو رحمہ اللہ عنہ کی یہ ہندی و فارسی زبان  
کے سنگم والی غزل ملاحظہ ہو:

زحال مسکیں مکن تغافل درائے نیناں بنائے بتیاں  
کہ تاب ہجراں ندرام اے جاں نہ لیو کا ہے لگائے چھتیاں  
شبان ہجراں دراز چوں زلف وروز وصلت چوں عمر کوتاہ  
سکھی پیا کو جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کاٹوں اندھیری رتیاں  
بجق روز وصال دلیر کہ داد مارا غریب خسرو  
سپیت من کے ورائے راکھوں جو جائے پاؤں پیا کی کھتیاں  
(کلام حضرت امیر خسرو)

### کلام امام سخن:

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو نہ شد پیدا جانا  
جگ راج کوتاج تورے سروسو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا  
اب سجع ملاحظہ ہو:

البحر علی والموج طغی من بے کس طوفاں ہو شر با  
منجدرہا میں ہوں بگڑی ہے ہوا موری نیا پار لگا جانا  
یا شمس نظرالی لیلیٰ چو طیبہ رسی عرضی کینی  
توری جوت کی جھل جھل جگ میں رچی مری شب نے دن ہونا جانا  
لک بدرنی الوجہ الاجمل حظ ہالہ مہ زلف ابراجل  
تورے چندن چندر پرو کنڈل رحمت کی بھرن برسا جانا  
انانی عطش و سخاک اتم ائے گیسوئے پاک ائے ابر کرم  
برسن ہارے رم جھم رم جھم دو بوند ادھر بھی گرا جانا  
یا قافلتنی زیدی اجلک رحے بر حسرت تشنہ لبک  
مورا جیرا لرجے درک درک طیبہ سے ابھی نہ سنا جانا  
واھا لسویعات ذہبت آل عہد حضور بارگہت  
جب یاد آوت موہے کرنہ پرت دردا وہ مدینہ کا جانا  
القلب شیخ واللہم شجون دل زار چناں جان زیر چنوں

☆☆☆

آفتاب نکلنے میں ابھی دو منٹ اڑتا لیس سیکنڈ باقی ہیں:

☆☆☆

مولوی برکات احمد صاحب مزید فرماتے ہیں:

ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت بدایون تشریف لے گئے، حضرت  
محبت الرسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی کے یہاں  
مہمان تھے، ”مدرسہ قادریہ“ کی مسجد میں خود حضرت مولانا شاہ  
عبدالقادر صاحب بدایونی امامت فرماتے۔

ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت بھی وہاں جلوہ گر تھے، جب فجر کی  
تکبیر شروع ہوئی تو حضرت مولانا عبدالقادر صاحب نے اعلیٰ  
حضرت کو امامت کے لیے آگے بڑھا دیا۔ اعلیٰ حضرت نے نماز  
فجر کی امامت کی اور قراءت اتنی طویل فرمائی کہ مولانا عبدالقادر  
کو بعد سلام شک ہوا کہ کہیں آفتاب طلوع تو نہیں ہو گیا، مسجد  
سے نکل نکل کر لوگ آفتاب کی جانب دیکھنے لگے، یہ حال دیکھ کر  
اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ ”آفتاب نکلنے میں ابھی 2 منٹ  
48 سیکنڈ باقی ہیں“ یہ سن کر لوگوں کی تسلی ہو گئی۔

(حیات اعلیٰ حضرت مکتبہ نبویہ لاہور ص 248)



# فہرست فتاویٰ و رسائل رضویہ



فہرست نگار

مولانا مفتی حسان المصطفیٰ امجدی جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

حضرت مولانا مفتی حسان المصطفیٰ قادری امجدی بن حضرت مولانا فداء المصطفیٰ قادری بن صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی امجد علی قادری رضوی قدس سرہ العزیز ۸: جنوری ۱۹۹۳ء کو قصبہ گھوسی ضلع منو (پونہ) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ شمس العلوم (گھوسی) میں پائی۔ درجہ اولیٰ سے شعبہ تخصص فی الفقہ والافتا تک کی تعلیم جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں حاصل کی۔ شعبہ فضیلت کی تکمیل ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۰۱۳ء میں کی اور ۱۴۳۶ھ مطابق ۲۰۱۵ء میں شعبہ تخصص فی الفقہ والافتا سے فارغ التحصیل ہوئے۔ بعد فراغت تا امروز جامعہ امجدیہ رضویہ (گھوسی) میں تدریس و افتا کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ قریباً ایک درجن مضامین و مقالات رقم فرما چکے ہیں۔ متعدد مضامین ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) میں شائع ہو کر خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں۔ مفتی موصوف ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کی مجلس ادارت کے متحرک و فعال رکن ہیں۔ رابطہ نمبر: 7007320389

## فتاویٰ رضویہ کی تاریخ طباعت

فتاویٰ رضویہ کی ترتیب سب سے پہلے اعلیٰ حضرت کے دور میں ۱۳۲۷ھ میں ہوئی تھی، اور یہ سات ضخیم جلدوں پر مرتب کی گئی تھی۔ ہر جلد کے صفحات چودہ سو سے سولہ سو تک محیط تھے۔ جلدیں زیادہ ضخیم ہو گئی تھیں، اس لیے احباب کے مشورے پر اعلیٰ حضرت نے ان سات جلدوں کو ۱۲ جلدوں میں تقسیم کرنے کا حکم دیا۔ بارہ جلدوں میں منقسم ہونے کے باوجود صفحات کی تعداد ایک ہزار کے قریب ہی رہی، جب کہ فتاویٰ غیر مکرر تھے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کی نقل کا آغاز ۱۲۹۷ھ سے ہوا، اور فتاویٰ رضویہ کی ترتیب ۱۳۲۷ھ میں ہوئی۔ اس حساب سے کل ۲۹: سال کے فتاویٰ ہی اس میں شامل ہو سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے ۱۲۸۶ھ میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ ۱۲۸۶ھ سے لے کر ۱۲۹۷ھ تک نقل فتاویٰ کا کوئی انتظام نہ تھا، اس لیے ان بارہ سالوں کے فتاویٰ کی نقل محفوظ نہ رہ سکی۔ یوں ہی آپ کی سن وفات ۱۳۲۰ھ ہے، اور فتاویٰ رضویہ کی ترتیب اول کا سن ۱۳۲۷ھ ہے، لہذا اس لحاظ سے بھی بعد کے ۱۳: سال کے فتاویٰ یقیناً ترتیب اول میں شامل نہیں ہوئے ہوں گے، البتہ بعد میں ان تیرہ سال کے کتنے فتاویٰ شامل کیے گئے، اس کا اندازہ لگانا بڑا مشکل ہے۔ فتاویٰ رضویہ جدید ایڈیشن میں بڑی تلاش و جستجو کے بعد رسائل و مسائل کا کافی اضافہ ہوا ہے، لیکن اب بھی یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ آپ کے سارے فتاویٰ شامل اشاعت ہو گئے۔

### فتاویٰ رضویہ کی اشاعت:

فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد تقریباً ۱۳۳۵ھ میں اعلیٰ حضرت کی حیات میں شائع ہو گئی تھی۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی انتہائی محنت و لگن اور جانفشانی کے سبب مطبع اہل سنت بریلی شریف سے اس کی اشاعت ہوئی تھی۔ نو (۹) سال کے بعد ۱۳۴۴ھ میں دوسری جلد بھی زیور طباعت سے آراستہ ہوئی۔ اسے بھی حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ ہی نے مطبع اہل سنت بریلی شریف سے شائع کیا تھا۔ حضور صدر الشریعہ مطبع اہل سنت کے روح رواں تھے۔ اکثر کتابوں کی اشاعت آپ ہی کے زیر نگرانی ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ کی ابتدائی دو جلدوں کے علاوہ اعلیٰ حضرت کے تقریباً ۳۵: رسائل بھی آپ کی نگرانی میں شائع ہوئے۔

پرانی ترتیب کے حساب سے جلد چہارم کا آخری حصہ اور موجودہ قدیم جلدوں کے اعتبار سے جلد پنجم کا ابتدائی حصہ یعنی کتاب الزکاح چار قسطوں میں ۱۳۴۶ھ، یا ۱۳۴۷ھ میں حضور مفتی اعظم ہند اور علامہ حسنین رضا خان علیہما الرحمۃ والرضوان کی نگرانی میں شائع ہوا۔ پہلی، دوسری اور پانچویں جلد حصہ کتاب الزکاح کی اشاعت کے بعد طباعت کا سلسلہ ایک لمبے عرصے تک موقوف رہا۔

انتیس سال کے ایک طویل وقفے کے بعد فتاویٰ رضویہ کی بقیہ جلدوں کی اشاعت کا سلسلہ مبارکپور سے شروع ہوا۔ اس اہم کام کا بیڑا مولانا عبد الرؤف صاحب بلیاوی علیہ الرحمۃ نائب شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارکپور نے اٹھایا۔ مولانا عبد الرؤف صاحب بلیاوی علیہ الرحمۃ کے دل میں پہلے ہی اس کی اشاعت کی آرزو تھی، اعلیٰ حضرت کے اس عظیم کارنامہ کو ارباب علم و فضل تک پہنچانے کی خواہش چل رہی تھی، پھر اسباب کچھ یوں پیدا ہوئے کہ ایک مرتبہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ جامعہ اشرفیہ مبارکپور تشریف لائے۔ حضرت مولانا عبد الرؤف صاحب نے حضور مفتی اعظم ہند سے فتاویٰ رضویہ کی اشاعت کے بارے میں استفسار کیا۔ مفتی اعظم ہند نے فرمایا: آپ لوگوں کے علاوہ کس سے اس کام کی امید رکھی جاسکتی ہے۔ اس تاریخی جملہ نے مولانا عبد الرؤف علیہ الرحمۃ کے حوصلہ کو مزید تقویت بخشی۔ مولانا موصوف نے اشاعت کی

اجازت حاصل کی اور بریلی شریف سے جلد سوم (۳) سے جلد ہشتم (۸) تک کا مسودہ حاصل کیا گیا۔ مولانا عبدالرؤف علیہ الرحمہ نے اس اہم کام کے لیے مبارکپور میں سنی دارالاشاعت کی بنیاد رکھی اور کام شروع ہو گیا۔ مولانا کے اس اہم کام میں ان کے رفیق کار تین افراد اور تھے: بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی علیہ الرحمہ، مولانا محمد شفیع علیہ الرحمہ: نائب ناظم دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، مولانا قاری محمد یحییٰ علیہ الرحمہ: ناظم دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

محرم ۱۳۷۹ھ مطابق جولائی ۱۹۵۹ء میں کام کی ابتدا ہوئی۔ ۳۳ سالوں میں جلد سوم سے جلد ہشتم تک کی چھ جلدیں سنی دارالاشاعت مبارکپور کی نگرانی میں شائع ہوئیں۔ سنی دارالاشاعت کا یہ عظیم الشان کام شعبان ۱۴۱۲ھ مطابق فروری ۱۹۹۲ء کو اختتام پذیر ہوا۔

ماہ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ میں جب کام کا آغاز ہوا، تو دو جلدیں پہلے ہی شائع ہو چکی تھیں، لہذا اب تیسری جلد منتظر طباعت تھی۔ دو سال کی مسلسل جدوجہد اور محنت کے بعد ۱۳۸۱ھ میں تیسری جلد منصف شہود پر جلوہ گر ہوئی۔ اس جلد کی تصحیح کا کام مولانا عبدالرؤف اور مفتی بحر العلوم علیہما الرحمہ نے کیا اور فہرست تہما مولانا عبدالرؤف صاحب نے تیاری کی۔ تقریباً دو سال بعد ۱۳۸۳ھ میں چوتھی جلد بھی کتابت کے لیے بھیج دی گئی اور ۴ سال بعد ۱۳۸۷ھ میں یہ جلد شائع ہوئی۔ اس جلد کی فہرست سازی بھی مولانا عبدالرؤف صاحب نے کی ہے۔ پانچویں جلد ۱۳۸۹ھ میں پریس کے حوالے کی گئی اور آٹھ سال بعد ۱۳۹۷ھ میں شائع ہوئی۔

جلد پنجم کی تیاری کے دوران ہی مولانا عبدالرؤف علیہ الرحمہ کا انتقال ہو گیا، لہذا اب ساری ذمہ داری مفتی بحر العلوم علیہ الرحمہ کے کاندھوں پر آ گئی۔ مفتی صاحب نے اپنی محنت و مشقت سے اس عظیم کام کو بحسن و خوبی اختتام تک پہنچایا اور جلد پنجم سے جلد ہشتم کی ترتیب و طباعت اور فہرست سازی آپ کے زیر نگرانی پایہ تکمیل کو پہنچی۔ چھٹی جلد کی اشاعت ۱۴۰۱ھ میں ہوئی۔ ساتویں جلد چھ سال بعد ۱۴۰۷ھ میں طباعت کے مراحل سے گذر کر لوگوں تک پہنچی۔ آٹھویں جلد کی اشاعت ۱۴۱۲ھ میں ہوئی۔ اس طرح یہ چھ جلدیں ۳۳ سالوں میں اشاعت پذیر ہو گئیں۔ نویں اور دسویں جلد کی اشاعت مکتبہ ایوان رضا بیسٹل پور سے ہوئی۔ گیارہویں جلد حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کی نگرانی میں ادارہ تصنیفات رضا بریلی شریف سے شائع ہوئی، لیکن یہ تینوں جلدیں ناقص ہی ملیں۔ بارہویں جلد اعلیٰ حضرت کے پچتر ویں عرس کے موقع پر مکمل سیٹ کے ساتھ پہلی مرتبہ ۱۴۱۵ھ میں رضا اکیڈمی ممبئی سے شائع ہوئی۔

### فتاویٰ رضویہ مترجم:

رضویات سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اور اداروں نے فتاویٰ رضویہ کو نئے اور جدید طرز پر پیش کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ چنانچہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ نے اپنی پوری ٹیم کے ساتھ فتاویٰ رضویہ قدیم ۱۲ جلدوں کی تخریج کے ساتھ ساتھ عربی، فارسی عبارات و رسائل کا اردو ترجمہ کروایا، اور ۳۰ ضخیم جلدوں میں رضا فاؤنڈیشن لاہور سے شائع کر کے ایک اہم ترین فریضہ سے قوم کو سبک دوش کیا۔ ہندوستان میں علامہ عبدالستار ہمدانی صاحب نے ۲۰۰۳ء میں اپنے اشاعتی ادارہ ”مرکز اہل سنت برکات رضا“ پور بندر گجرات سے اسے شائع کیا۔

### فتاویٰ رضویہ جدید:

حضرت مولانا حنیف خاں رضوی بریلوی نے فتاویٰ رضویہ قدیم کو انتہائی خوبصورت، دیدہ زیب اور جدید طرز پر ۲۲ مجلدات میں شائع کیا ہے۔ یہ ۲۲ جلدیں امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف سے ۲۰۱۶ء میں شائع ہوئیں۔ اس اشاعت میں دور جدید کے تمام تقاضوں کا خیال رکھا گیا ہے۔ تصحیح کے ساتھ تخریج کا مکمل اہتمام، رموز اوقاف کی رعایت، جدید املا کا لحاظ اور مسائل کے عنواں قائم کیے گئے ہیں۔ خاص بات یہ ہے کہ تمام جلدوں کو ابواب فقہ کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے اور بکھرے ہوئے مسائل کو اسی کے باب کے تحت ذکر کر دیا گیا ہے۔ یوں ہی

رسائل کو بھی موضوع کے اعتبار سے اس کے باب کے تحت شامل اشاعت کیا گیا ہے۔ چونکہ مولانا حنیف خاں صاحب رضوی کا ارادہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے اصل فتاویٰ کی اشاعت کا تھا، اس لیے ترجمے سے گریز کیا گیا ہے۔ البتہ اکابرین کے ترجمے، جو پہلے سے شائع شدہ تھے، اسے بھی شامل کر لیا ہے۔ یہ ہم ترین کارنامہ۔ ”امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف“ اور ”ادارہ اہل سنت کراچی“ کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ ہے۔

### اپنی بات:

برادر اکبر حضرت مولانا مفتی فیضان المصطفیٰ قادری: مدیر اعلیٰ ماہنامہ پیغام شریعت (دہلی) کے حکم پر ہم نے فتاویٰ رضویہ کی اجمالی فہرست ”کتاب“ اور ”ابواب“ کے اعتبار سے تیار کر دی ہے۔ اس فہرست کو تیار کرنے کے لیے ہم نے ان تین نسخوں کا انتخاب کیا، جو فی الحال ہندوپاک میں شائع و متداول ہیں اور جس سے لوگ استفادہ کر رہے ہیں۔ (۱) فتاویٰ رضویہ قدیم، ۱۲: مجلدات، جو رضا اکیڈمی ممبئی نے شائع کیا ہے۔ (۲) امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف کی شائع کردہ فتاویٰ رضویہ، جو ۲۲: جلدوں میں ہے۔ (۳) فتاویٰ رضویہ مترجم جو ۳۰: جلدوں میں مرکز اہل سنت پور بندر گجرات سے شائع ہوئی ہے۔

ان تینوں نسخوں میں شامل رسائل اعلیٰ حضرت کی فہرست سازی بھی ہم نے کر دی ہے۔ قدیم جلدوں میں رسائل کی تعداد ۱۲۰ ہے، جب کہ فتاویٰ رضویہ مترجم میں ۲۰۶: رسائل شامل ہیں، اور ۲۲: جلدوں والی جدید فتاویٰ رضویہ میں ۲۲۲: رسالے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے متعدد ایسے رسالے ہیں جو مفقود ہیں، اس لیے وہ شامل اشاعت نہ ہو سکے۔ رسائل کی فہرست جدید فتاویٰ رضویہ سے ماخوذ ہے، یعنی جس طرح جدید فتاویٰ رضویہ میں رسائل کی ترتیب ہے، اسی اعتبار سے ہم نے رسالوں کی ترتیب رکھی ہے۔

اعلیٰ حضرت کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ اپنے رسالے کا عربی اور تاریخی نام رکھتے ہیں، اس لیے ہم نے رسالے کے سامنے سن کتابت بھی تحریر کر دیا ہے۔ رسالوں کے نام عربی میں ہونے کی وجہ سے اسے درست پڑھنا کافی مشکل ہوتا ہے۔ ہمارا ارادہ تھا کہ انہیں اعراب سے مزین کر کے ہدیہ ناظرین کیا جاتا، لیکن وقت کی تنگی دامن گیر رہی۔ رسالوں کے نام کا اردو ترجمہ بھی لکھنے کا خیال تھا، لیکن اس مختصر سی فہرست میں ہمیں یہ کام زیادہ نفع بخش معلوم نہ ہوا، کیوں کہ اگر اردو ترجمہ کر بھی دیا جائے، پھر بھی رسالے کے اصل موضوع تک پہنچنا عام قارئین کے لیے انتہائی مشکل اور دشوار ہے، اس لیے ہم نے رسالے کا اصل موضوع اردو میں تحریر کر دیا ہے، تاکہ قارئین رسالے کے اصل موضوع تک بیک نظر پہنچ سکیں۔ رسائل کی ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے نہیں کی گئی ہے۔ بعد میں ہمیں اس کی کافی شدت سے احساس ہوا۔ اگر رسائل کی ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے کی گئی ہوتی، تو رسالے کی تلاش و جستجو میں بڑی آسانی پیدا ہو جاتی۔

سب سے پہلے ہم نے قدیم فتاویٰ رضویہ (۱۲: مجلدات)، پھر جدید فتاویٰ رضویہ (۲۲: مجلدات) اور آخر میں مترجم فتاویٰ رضویہ کی فہرست سازی کی ہے۔ ابواب و کتب کی فہرست میں ضرورت کی جگہ ہم نے مضمولات کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ اس باب یا کتاب میں کس قسم کے فقہی مسائل کا بیان ہوگا۔ اعلیٰ حضرت نے اردو، عربی اور فارسی تینوں زبانوں میں رسالے تحریر فرمائے ہیں، ہم نے ان تمام رسائل کی زبان کی بھی وضاحت کر دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی اجمالی فہرست اور رسائل رضویہ کی مع موضوعات فہرست سازی یہ دونوں کام بظاہر معمولی، لیکن کافی محنت طلب ہیں۔ اس کا احساس ہمیں اس وقت ہوا جب ہم نے اس کام کی ابتدا کی۔ خیر بفضل الہی یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا۔ بشری تقاضے کے مطابق ابواب و رسائل کی فہرست سازی یا رسائل کے موضوعات میں غلطی کا امکان ہے، قارئین اگر ملاحظہ کریں، ضرور مطلع کریں۔

حسان المصطفیٰ قادری امجدی



## فہرست ابواب فتاویٰ رضویہ

فتاویٰ رضویہ مترجم		فتاویٰ رضویہ جدید		فتاویٰ رضویہ قدیم		عناوین
صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	کتاب/باب
۴۳۸ تا ۱۷۹	۱	۵۵۸ تا ۳۸۱	۱	۹۳ تا ۶	۱	کتاب الطہارۃ، باب الوضوء
۸۲۴ تا ۴۳۹	۱	۸۵۴ تا ۵۵۹	۱	۲۳۴ تا ۹۴	۱	باب الغسل
مکمل جلد	۲	۶۴۲ تا ۱۷	۲	۵۷۸ تا ۲۳۴	۱	باب المیاء
۲۹۵ تا ۳۱	۳					
۷۴۱ تا ۲۹۷	۳	۴۵۳ تا ۱۷	۳	۸۴۹ تا ۵۷۹	۱	باب التیمم
۳۲۰ تا ۳۱	۴	(مکمل)				
۳۲۲ تا ۳۲۱	۴	---	---	۱۸ تا ۱۷	۲	باب الوضوء
۳۲۶ تا ۳۲۳	۴	---	---	۲۰ تا ۱۸	۲	باب الغسل
۳۳۷ تا ۳۲۷	۴	---	---	۲۸ تا ۲۱	۲	باب المیاء
۳۴۳ تا ۳۳۹	۴	۶۴۲ تا ۶۰۳	۲	۳۲ تا ۲۸	۲	فصل البئر
۳۴۸ تا ۳۴۵	۴	۴۵۸ تا ۴۵۵	۳	۳۳ تا ۳۲	۲	باب المسح علی الخفین
۳۶۶ تا ۳۴۹	۴	۴۷۲ تا ۴۵۹	۳	۴۱ تا ۳۳	۲	باب الحيض
۳۷۵ تا ۳۶۷	۴	۴۷۹ تا ۴۷۳	۳	۴۷ تا ۴۱	۲	فصل فی المعذور
۵۷۳ تا ۳۷۷	۴	۶۰۵ تا ۴۸۱	۳	۱۴۰ تا ۴۷	۲	باب الانجاس
۶۱۰ تا ۵۷۵	۴	۶۳۲ تا ۶۰۷	۳	۱۶۲ تا ۱۴۰	۲	باب الاستنجاء
۴۳	۵	۱۷	۴	۱۶۳	۲	کتاب الصلوٰۃ
۳۴۲ تا ۱۲۱	۵	۲۷۰ تا ۱۷	۴	۳۶۹ تا ۲۰۳	۲	باب الاوقات
۳۵۹ تا ۳۴۳	۵	---	---	۳۷۹ تا ۳۶۹	۲	فصل فی اماکن الصلوٰۃ
۶۷۷ تا ۳۶۱	۵	۵۱۱ تا ۲۷۱	۴	۵۵۹ تا ۳۷۹	۲	باب الاذان والاقامة
۵۲ تا ۲۹	۶	۵۳۰ تا ۵۱۳	۴	۴۱ تا ۳۱	۳	باب شروط الصلوٰۃ
۱۴۱ تا ۱۳۱	۶	۶۵۶ تا ۵۸۱	۴	۴۵ تا ۴۱	۳	باب اماکن الصلوٰۃ
۱۲۹ تا ۵۳	۶	۵۷۹ تا ۵۳۱	۴			باب القبلة / كشف العلة عن سمت القبلة

۲۳۷ تا ۱۴۳	۶	۶۵۶ تا ۵۹۱	۴	۸۷ تا ۳۶	۳	باب صفة الصلوة
۳۷۸ تا ۲۳۹	۶	۱۱۹ تا ۱۷	۵	۱۴۶ تا ۸۷	۳	باب القراءات
۷۲۱ تا ۳۷۹	۶	۳۹۸ تا ۱۲۱	۵	۳۱۳ تا ۱۴۶	۳	باب الامامة
۲۵۲ تا ۳۷	۷	۵۵۷ تا ۳۹۹	۵	۴۰۰ تا ۳۱۳	۳	باب الجماعة
۲۸۹ تا ۲۵۳	۷	۵۸۴ تا ۵۵۹	۵	۴۱۴ تا ۴۰۰	۳	باب مفسدات الصلوة
۳۹۶ تا ۲۹۱	۷	۶۵۷ تا ۵۸۵	۵	۴۵۲ تا ۴۱۴	۳	باب مكروهات الصلوة
۷۰۶ تا ۳۹۷	۷	۸۷۳ تا ۶۵۹	۵	۵۷۵ تا ۴۵۲	۳	باب الوتر والنوافل
۱۲۷ تا ۵۷	۸	۷۸۶ تا ۷	۶	۶۱۰ تا ۵۷۵	۳	باب احكام المسجد
۱۳۹ تا ۱۲۹	۸	۸۷ تا ۷۹	۶	۶۱۴ تا ۶۱۰	۳	باب ادراك الفريضة
۱۷۵ تا ۱۴۱	۸	۱۱۵ تا ۸۹	۶	۶۳۰ تا ۶۱۴	۳	باب قضاء الفوائت
۲۲۱ تا ۱۷۷	۸	۱۵۱ تا ۱۱۷	۶	۶۳۹ تا ۶۳۰	۳	باب سجود السهو
۲۳۹ تا ۲۲۳	۸	۱۶۶ تا ۱۵۳	۶	۶۵۵ تا ۶۳۹	۳	باب سجود التلاوة
۲۷۲ تا ۲۴۱	۸	۱۹۴ تا ۱۶۹	۶	۶۷۰ تا ۶۵۵	۳	باب صلاة المسافرين
۵۰۷ تا ۲۷۳	۸	۲۸۸ تا ۱۹۳	۶	۷۷۵ تا ۶۷۰	۳	باب الجمعة
۶۳۹ تا ۵۰۹	۸	۸۲۲ تا ۶۸۹	۶	۸۱۵ تا ۷۷۵	۳	باب العيدين
۶۴۰ تا ۶۴۰	۸	۸۲۵ تا ۸۲۳	۶	۸۱۵ تا ۸۱۵	۳	باب الكسوف والاستسقاء
(كامل جلد)	۹	(كامل جلد)	۷	۳۷۷ تا ۱	۴	باب الجنائز / كتاب الجنائز
۳۳۰ تا ۶۳	۱۰	۲۲۲ تا ۱۷	۸	۵۱۱ تا ۳۷۷	۴	كتاب الزكاة
۶۵۵ تا ۱۳۱	۱۰	۴۷۱ تا ۲۲۴	۸	۶۶۱ تا ۵۱۱	۴	كتاب الصوم
۵۱۱ تا ۴۸۲	۱۰	۳۶۶ تا ۳۴۳	۸	۵۹۷ تا ۵۸۴	۴	باب مفسدات صوم
۵۵۱ تا ۵۱۳	۱۰	۳۹۷ تا ۳۶۷	۸	۶۱۳ تا ۵۹۷	۴	باب القضاء والكفارة والفدية
۵۵۹ تا ۵۵۲	۱۰	۴۰۲ تا ۳۹۷	۸	۶۱۷ تا ۶۱۳	۴	مكروهات كايان
۶۴۵ تا ۵۶۱	۱۰	۴۶۵ تا ۴۰۳	۸	۶۵۷ تا ۶۱۸	۴	سحر و افطار كايان
۶۵۵ تا ۶۴۷	۱۰	۴۷۱ تا ۴۶۶	۸	۶۶۱ تا ۶۵۷	۴	صوم نفل
۶۹۸ تا ۶۵۷	۱۰	۶۲۱ تا ۴۷۳	۸	۷۲۳ تا ۶۶۱	۴	كتاب الحج
۷۱۱ تا ۶۹۹	۱۰	۵۳۰ تا ۵۲۲	۸	۶۸۷ تا ۶۸۰	۴	شرائط حج
۷۲۴ تا ۷۱۳	۱۰	۵۴۱ تا ۵۳۱	۸	۶۹۰ تا ۶۸۷	۴	باب الجنائيات
۳۰۹ تا ۱۰۹	۱۱	،،، تا ۷	۹	۵۹۷ تا ۸۹	۵	كتاب النكاح

۵۲۰ تا ۳۱۱	۱۱	۳۳۳ تا ۱۷۷	۹	۳۳۷ تا ۲۱۶	۵	باب المحرمات
۶۸۷ تا ۵۲۱	۱۱	۴۶۶ تا ۳۳۵	۹	۴۳۹ تا ۳۳۸	۵	باب الولی
۷۳۶ تا ۶۸۸	۱۱	۵۰۴ تا ۴۶۷	۹	۴۶۷ تا ۴۳۹	۵	باب الکفاءة (کفو کا بیان)
۱۹۹ تا ۱۰۱	۱۲	۵۷۴ تا ۵۰۵	۹	۵۲۸ تا ۴۶۸	۵	باب المهر
۲۶۰ تا ۲۰۱	۱۲	۶۱۱ تا ۵۷۵	۹	۵۲۲ تا ۵۲۹	۵	باب الجهاز (جہیز کا بیان)
۲۶۶ تا ۲۶۱	۱۲	۶۱۹ تا ۶۱۳	۹	۵۶۷ تا ۵۶۳	۵	باب نکاح الکافر
۲۷۱ تا ۲۶۷	۱۲	۶۲۵ تا ۶۲۱	۹	۵۷۰ تا ۵۶۸	۵	باب المعاشرة (زوجین کے آپسی برتاؤ کا بیان)
۲۸۶ تا ۲۷۳	۱۲	۶۳۷ تا ۶۲۷	۹	۵۷۵ تا ۵۷۰	۵	باب القسم (بیویوں کے درمیان باری مقرر کرنا اور مساوات کا بیان)
۳۱۹ تا ۲۸۷	۱۲	۶۶۲ تا ۶۳۹	۹	۵۹۷ تا ۵۷۵	۵	متفرقات، باب نکاح الثانی (رسالہ: اطائب التہانی)
۵۱۲ تا ۳۲۱	۱۲	۱۵۵ تا ۱۷	۱۰	۹۲۹ تا ۵۹۹	۵	کتاب الطلاق
۱۶۳۶ تا ۵۱۳	۱۲	۲۳۹ تا ۱۵۷	۱۰	۷۱۷ تا ۷۰۰	۵	باب الکتابة
۶۵۶ تا ۶۳۷	۱۲	۲۵۰ تا ۲۴۰	۱۰	۸۲۰ تا ۷۱۸	۵	باب الطلاق رباب تفویض طلاق
۲۵۵ تا ۱۰۱	۱۳	۳۴۰ تا ۲۵۱	۱۰	۸۲۰ تا ۷۱۸	۵	باب تعلیق الطلاق
۲۶۱ تا ۲۵۷	۱۳	۳۴۳ تا ۳۴۱	۱۰	۸۲۲ تا ۸۲۰	۵	باب الایلاء (بیوی سے قربت نہ کرنے کی قسم کھانا)
۲۶۵ تا ۲۶۳	۱۳	۳۴۵ تا ۳۴۴	۱۰	۸۲۴ تا ۸۲۳	۵	باب الخلع (عورت سے کچھ مال لے کر اسے طلاق دینا)
۲۹۰ تا ۲۶۷	۱۳	۳۵۸ تا ۳۴۶	۱۰	۸۳۳ تا ۸۲۴	۵	باب الظہار
۳۲۵ تا ۲۹۱	۱۳	۳۸۵ تا ۳۵۹	۱۰	۸۵۴ تا ۸۳۳	۵	باب العدة
۳۳۴ تا ۳۲۷	۱۳	۳۹۱ تا ۳۸۶	۱۰	۸۵۹ تا ۸۵۴	۵	باب الحداد (سوگ کا بیان)
۳۴۸ تا ۳۳۵	۱۳	۴۰۲ تا ۳۹۲	۱۰	۳۲۰ تا ۳۱۴	۶	باب زوجة المفقود
۳۸۱ تا ۳۴۹	۱۳	۴۲۳ تا ۴۰۳	۱۰	۸۷۵ تا ۸۵۹	۵	باب النسب
۴۱۳ تا ۳۸۳	۱۳	۴۴۴ تا ۴۲۴	۱۰	۸۹۳ تا ۸۷۶	۵	باب الحصانة (پرورش کا بیان)
۴۹۳ تا ۴۱۵	۱۳	۴۹۴ تا ۴۴۵	۱۰	۹۲۹ تا ۸۹۳	۵	باب النفقة

۵۸۰ تا ۴۹۵	۱۳	۵۶۳ تا ۴۹۷	۱۰	۹۷۲ تا ۹۳۰	۵	کتاب الأیمان (قسم کا بیان)
۶۰۸ تا ۵۸۱	۱۳	۵۶۱ تا ۵۴۱	۱۰	۹۷۱ تا ۹۶۱	۵	باب النذر
۶۱۱ تا ۶۰۹	۱۳	۵۶۳ تا ۵۶۲	۱۰	۹۷۲ تا ۹۷۱	۵	باب الکفارة
۶۵۶ تا ۶۱۳	۱۳	۶۰۲ تا ۵۶۵	۱۰	۹۹۷ تا ۹۷۲	۵	کتاب الحدود و التعزیر
مکمل جلد	۱۵/۱۴	۶۴۸ تا ۱۹	۱۱	۳۱۴ تا ۱	۶	کتاب السیر (مترجمین اور مذاہب باطلہ کا بیان، کفریہ الفاظ کے استعمال کرنے والوں کا حکم اور دیگر مسائل کا بیان)
۱۱۱ تا ۸۹	۱۶	۳۲ تا ۱۷	۱۲	۳۲۸ تا ۳۲۰	۶	کتاب الشركة
۲۵۳ تا ۱۱۳	۱۶	۴۱۰ تا ۳۳۳	۱۲	۵۳۶ تا ۳۲۹	۶	کتاب الوقف
۶۳۰ تا ۲۵۵	۱۶	۴۱۰ تا ۱۳۵	۱۲	۵۳۶ تا ۳۹۰	۶	باب المسجد
۸۱	۱۷	۴۱۱	۱۲	۱	۷	کتاب البيوع
۱۸۸ تا ۱۴۱	۱۷	۴۸۳ تا ۴۵۳	۱۲	۴۶ تا ۲۷	۷	باب البيع الباطل و الفاسد
۱۹۲ تا ۱۸۹	۱۷	۴۸۶ تا ۴۸۴	۱۲	۴۸ تا ۴۷	۷	باب البيع المكروه
۲۱۶ تا ۱۹۳	۱۷	۴۹۸ تا ۴۸۷	۱۲	۵۶ تا ۴۹	۷	باب بيع الفضولي
۲۱۸ تا ۲۱۷	۱۷	۵۰۰ تا ۴۹۹	۱۲	۵۷ تا ۵۶	۷	باب الاقالة (دو شخصوں کے درمیان جو معتقد ہوں گے ختم کرنے کا قائل کہتے ہیں)
۲۴۱ تا ۲۱۹	۱۷	۵۱۱ تا ۵۰۱	۱۲	۶۲ تا ۵۷	۷	باب المراجعة (نفع پر بیچنا)
۲۶۷ تا ۲۴۳	۱۷	۵۲۷ تا ۵۱۲	۱۲	۷۱ تا ۶۳	۷	باب التصرف في المبيع و الثمن
۲۹۰ تا ۲۶۹	۱۷	۵۴۱ تا ۵۲۸	۱۲	۷۹ تا ۷۱	۷	باب القرض
۵۶۰ تا ۲۹۱	۱۷	۷۸۲ تا ۵۴۲	۱۲	۲۲۹ تا ۷۹	۷	باب الربا (سود کا بیان)
۵۶۷ تا ۵۶۱	۱۷	۷۸۶ تا ۷۸۳	۱۲	۲۳۲ تا ۲۳۰	۷	باب الاستحقاق (ایمان طلب کرنا)
۵۹۵ تا ۵۶۹	۱۷	۸۰۴ تا ۷۸۷	۱۲	۲۴۳ تا ۲۳۲	۷	باب البيع السلم (قیمت فوراً ادا کرنا اور سامان بعد میں خریدار کو دینا)
۶۰۰ تا ۵۹۷	۱۷	۸۰۷ تا ۸۰۵	۱۲	۲۴۵ تا ۲۴۳	۷	باب الاستصناع (آرڈر پر کوئی چیز بنوانا)
۶۳۸ تا ۶۰۱	۱۷	۸۳۱ تا ۸۰۸	۱۲	۲۵۹ تا ۲۴۵	۷	باب الصرف (شمن کو شمن کے عوض بیچنا)

۶۴۱ تا ۶۳۹	۱۷	۸۳۳ تا ۸۳۲	۱۲	۲۶۰ تا ۲۵۹	۷	باب البيع الثلجية (فرضی بیع کا بیان)
۶۴۷ تا ۶۴۳	۱۷	۸۳۶ تا ۸۳۴	۱۲	۲۶۱ تا ۲۶۰	۷	باب بیع الوفا
۶۵۱ تا ۶۴۹	۱۷	۸۳۸ تا ۸۳۷	۱۲	۲۶۲ تا ۲۶۱	۷	باب متفرقات البيع
۷۰۲ تا ۶۵۳	۱۷	۵۲ تا ۱۷	۱۳	۲۸۴ تا ۲۶۳	۷	کتاب الكفالة (دوسرے کے مطالبہ کی ذمہ داری اپنے ذمہ لینا)
۷۱۲ تا ۷۰۳	۱۷	۶۴ تا ۵۳	۱۳	۲۹۰ تا ۲۸۴	۷	کتاب الحوالة (قرض کو اپنے ذمہ سے دوسرے کے ذمہ کی طرف منتقل کرنا)
۱۳۷ تا ۹۳	۱۸	۹۳ تا ۶۵	۱۳	۳۱۰ تا ۲۹۱	۷	کتاب الشهادة
۷۳۸ تا ۱۳۹	۱۸	۲۸۸ تا ۹۵	۱۳	۶۰۰ تا ۳۱۱	۷	کتاب القضاء و الدعوى
۹۶ تا ۹۳	۱۹	۲۹۲ تا ۲۸۹	۱۳	۲ تا ۱	۸	کتاب الوكالة
۱۱۸ تا ۹۷	۱۹	۵۰۸ تا ۲۹۳	۱۳	۱۱ تا ۳	۸	کتاب الاقرار
۱۲۸ تا ۱۱۹	۱۹	۵۱۵ تا ۵۰۹	۱۳	۱۵ تا ۱۲	۸	کتاب الصلح
۱۵۱ تا ۱۲۹	۱۹	۵۳۰ تا ۵۱۷	۱۳	۲۴ تا ۱۵	۸	کتاب المضاربة (تجارت میں شرکت یعنی ایک جانب سے مال اور ایک جانب سے کام)
۱۷۱ تا ۱۵۳	۱۹	۵۴۶ تا ۵۳۱	۱۳	۳۴ تا ۲۵	۸	کتاب الامانات
۱۷۸ تا ۱۷۳	۱۹	۵۵۰ تا ۵۴۷	۱۳	۳۶ تا ۳۵	۸	کتاب العارية
۲۰۴ تا ۱۷۹	۱۹	۱۶۱ تا ۱۷	۱۴	۱۲۶ تا ۳۷	۸	کتاب الهبة
۶۰۷ تا ۲۰۵	۱۹	۲۹۶ تا ۱۶۲	۱۴	۲۱۴ تا ۱۲۷	۸	کتاب الاجارة
۶۱۴ تا ۶۰۹	۱۹	۳۰۰ تا ۲۹۷	۱۴	۲۱۶ تا ۲۱۵	۸	کتاب الاكراه
۶۴۱ تا ۶۱۵	۱۹	۳۱۹ تا ۳۰۱	۱۴	۲۲۹ تا ۲۱۷	۸	کتاب الحجر (کسی شخص کے تصرفات کو روک دینا)
۶۹۲ تا ۶۴۳	۱۹	۳۵۴ تا ۳۲۱	۱۴	۲۵۵ تا ۲۳۰	۸	کتاب الغضب
۱۷۴ تا ۹۵	۲۰	۴۰۹ تا ۳۵۵	۱۴	۲۹۵ تا ۲۵۶	۸	کتاب الشفعة
۱۷۷ تا ۱۷۵	۲۰	۴۱۴ تا ۴۱۱	۱۴	۲۹۷ تا ۲۹۶	۸	کتاب القسمة (تقسیم کا بیان)
۲۱۱ تا ۱۷۹	۲۰	۴۳۷ تا ۴۱۵	۱۴	۳۱۴ تا ۲۹۸	۸	کتاب المزارعة
۳۴۰ تا ۲۱۳	۲۰	۵۳۳ تا ۴۳۹	۱۴	۳۶۸ تا ۳۱۵	۸	کتاب الذبائح
۳۵۱ تا ۳۴۱	۲۰	۵۴۴ تا ۵۳۵	۱۴	۳۸۴ تا ۳۶۹	۸	کتاب الصيد (شکار کا بیان)

۵۷۹۳۳۵۳	۲۰	۷۶۱۳۵۴۵	۱۳	۵۳۸۳۳۸۵	۸	کتاب الاضحیۃ
۵۹۷۳۵۸۱	۲۰	۷۷۴۳۷۶۲	۱۳	۵۳۸۳۵۳۸	۸	کتاب الاضحیۃ، باب العقیۃ
(۳ جلد مکمل)	۲۲/۲۱ ۲۴/۲۳	(۲ جلد مکمل) ۲۵۹۳۱۷	۱۶/۱۵ ۱۷	(مکمل) (مکمل)	۹/نصف اول ونصف آخر	کتاب الحظر والاباحۃ
۷۵۳۵۳	۲۵	۲۷۷۳۲۶۱	۱۷	۳۷۳۱	۱۰	کتاب المداینات (باہم قرضوں کے لین دین کا بیان)
۲۱۶۳۷۷	۲۵	۳۵۲۳۲۷۹	۱۷	۹۲۳۳۸	۱۰	کتاب الأثریۃ (پینے کی چیزوں کا بیان)
۶۵۸۳۳۰۵	۲۵	۶۱۹۳۳۰۵	۱۷	۲۷۹۳۹۳	۱۰	کتاب الوصایا
۳۰۲۳۲۱۷	۲۵	۴۰۳۳۳۵۳	۱۷	۳۳۵۳۲۸۰	۱۰	کتاب الرهن
۳۹۳۳۵۵	۲۶	۸۳۴۳۶۲۱	۱۷	۵۲۷۳۳۲۶	۱۰	کتاب الفرائض (وراخت کا بیان)
۷۴۹۳۹۱	۲۹	(مکمل جلد)	۱۸	(مکمل جلد)	۱۱	کتاب العقائد والكلام
۱۶۸۳۳۶۱	۲۸	مکمل جلد	۱۹			کتاب المناقب والفضائل
		۲ جلد مکمل ۵۳۳۳۱۷ ص	۲۱/۲۰ ۲۲			کتاب الرد والمناظرۃ
۶۱۳۳۳۹۵ (مکمل) (مکمل)	۲۶ ۲۸، ۲۷ ۳۰، ۲۹	۷۷۱۳۵۲۵	۲۲	مکمل جلد	۱۲	کتاب الشتی (ان متفرق مسائل کا بیان جن کا تعلق بظاہر کسی خاص باب سے نہ ہو)

۱۔ فتاویٰ رضویہ قدیم کی گیارہویں جلد مسائل کلامیہ، رد و مناظرہ۔ اور بارہویں جلد تاریخ تفسیر، تجوید، رسم قرآن، دینیات، رد و مناظرہ اور دیگر مسائل پر مشتمل ہے۔  
 ۲۔ فتاویٰ رضویہ جدید کی جلد نمبر ۲۰، ۲۱، ۲۲ کتاب الرد و المناظرہ پر مشتمل ہے۔ جلد نمبر ۲۰ میں تیرہ (۱۳) رسائل ہیں، جو کہ فرقہ واپایہ اسماعیلیہ اور فرقہ واپایہ دیوبندیہ، نجریہ کے رد میں ہیں۔ جلد نمبر ۲۱، ۲۲ مسائل پر مشتمل فرقہ روافض و تفضیلیہ اور فرقہ واپایہ غیر مقلدین کے رد میں ہے۔ جلد نمبر ۲۲ میں کتاب الرد و المناظرہ کے تحت فرقہ قادیانیہ مرزاہیہ اور سائنس و فلسفہ کی تردید میں ۱۰ رسائل کو شامل کیا گیا ہے، جب کہ اسی جلد میں کتاب الشتی کے تحت صفحہ نمبر ۵۲۵ سے لے کر ۷۷۱ تک مختلف مسائل کا ذکر ہے۔  
 ۳۔ فتاویٰ رضویہ مترجم کی آخر کی پانچ (۵) جلدیں کتاب الشتی کے پانچ حصوں پر مشتمل ہیں۔ چھبیسویں جلد میں کتاب الفرائض اور کتاب الشتی کا پہلا حصہ ہے۔ ستائیسویں جلد میں کتاب الشتی (حصہ دوم) کے تحت فوائد فقہیہ، فوائد حدیثیہ، فلسفہ، طبعیات، سائنس، نجوم، مناظرہ، رد مذہبوں کا ذکر ہے۔ اٹھائیسویں جلد کتاب الشتی کا تیسرا حصہ ہے، یہ حصہ اذان، نماز، مساجد، اور فضائل و مناقب کے ابواب پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نمبر نو اور جلد نمبر بارہ میں متفرق طور پر مسائل کلامیہ و اعتقادیہ کا بیان ہے، ان تمام مسائل کو یکجا کر کے انیسویں جلد میں کتاب الشتی حصہ چہارم کے تحت رکھا گیا ہے۔ مسائل کلامیہ و اعتقادیہ کے علاوہ عروض و توائف، علم و تعلیم، زبان و بیان، علم حروف و ریاضی، وعظ و تبلیغ، حقوق العباد، تشریح ابدان، خواب، لغت اور اجارہ کے مسائل بھی اس جلد میں شامل ہیں۔ تیسویں جلد کتاب الشتی (حصہ پنجم) سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور آپ کے فضائل و خصائص پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ اس آخری جلد میں شرح کلام علماء و صوفیاء، تشریح افلاک، علم توفیق و تقویم، رسم قرآن، اور تجوید و قراءت کے مسائل ہیں۔ ۱۲ احسان المصطفیٰ القادری۔

## فہرست رسائل رضویہ

شمار	رسائل رضویہ	سن	موضوع	قدیم ج/ص	جدید ج/ص	مترجم ج/ص	زبان
۱	أجلی الإعلام أن الفتوى مطلقا على قول الإمام	۱۳۳۲ھ	اس امر کا بیان کہ فتویٰ ہمیشہ قول امام پر ہے (رسم افنا)	۳۸۱-۲۰۷	۳۶۹۳-۳۱۳	۱۷۸-۹۵	عربی
۲	جلي النص في أماكن الرخص.	۱۳۳۷ھ	ممنوعات میں رخصت کا بیان (رسم افنا)	۱۹۸-۲۰۱	۳۸۰-۳۷۳	۲۱۵-۲۰۱	اردو
۳	الجود الحلو في أركان الرضوء.	۱۳۲۴ھ	ارکان وضو کا بیان (وضو کے اعتقادی اور عملی فرائض و واجبات کا بیان)	۶۱-۲۲	۲۱۶-۳۸۳	۲۳۴-۱۷۹	اردو
۴	تنوير القندیل في أوصاف المندیل.	۱۳۲۲ھ	بعد وضو اعضاے وضو کپڑے سے پونچھنے کا حکم	۲۴-۳۱	۴۳۶-۴۱۷	۲۵۳-۲۳۷	اردو
۵	لمع الأحكام أن لا وضوء من الزكام.	۱۳۲۲ھ	زکام سے وضو نہیں	۳۴-۲۰	۴۵۱-۴۳۷	۲۷۸-۲۶۳	اردو
۶	الطراز المعلم فيما هو حدث من أحوال الدم.	۱۳۲۴ھ	خون نکلنے کے مسائل اور دلائل کا بیان	۴۰-۶۶	۵۰۰-۴۵۳	۳۵۲-۲۷۹	اردو
۷	نبه القوم أن الرضوء من أي نوم.	۱۳۲۵ھ	کس طرح سونے سے وضو جاتا ہے۔	۷۰-۹۲	۵۵۸-۵۰۹	۴۳۸-۳۶۵	اردو
۸	خلاصة تبیان الرضوء.	۱۳۰۶ھ	وضو اور غسل میں احتیاط کا بیان	۹۴-۱۰۰	۵۷۶-۵۶۱	۴۵۶-۴۳۹	اردو
۹	الأحكام والعلل في أشكال الاحتلام والبلل.	۱۳۲۰ھ	احتلام اور تری کے مختلف احکام	۱۰۴-۱۳۸	۶۲۸-۵۸۳	۵۷۸-۴۶۵	اردو
۱۰	بارق النور في مقادير ماء الطهور.	۱۳۲۷ھ	وضو اور غسل میں پانی کی مقدار کا بیان	۱۳۹-۲۲۰	۷۰۷-۶۴۹	۷۹۰-۵۷۹	اردو
۱۱	بركات السماء في حكم إسراف الماء (ضمنی)	۱۳۲۷ھ	طہارت میں پانی کے اسراف کا بیان	۱۶۶-۲۰۸	۸۲۲-۷۰۹	۷۶۵-۶۵۱	اردو
۱۲	ارتفاع الحجب عن وجوه قراءة الجنب.	۱۳۲۸ھ	حالت جنابت میں قرآن پڑھنے والے کی قرات کی مختلف صورتوں کے احکام	۲۲۲-۲۳۲	۸۵۲-۸۲۷	۸۲۴-۷۹۵	اردو
۱۳	الطرس المعدل في حد الماء المستعمل.	۱۳۲۰ھ	مستعمل کی جامع اور تابع تعریف	۲۳۷-۲۶۰	۷۵-۲۷۲	۱۱۲-۴۳۲	اردو
۱۴	النمیقة الأنقی فی فرق الملقی والملقی.	۱۳۲۷ھ	ایسے ماہ قلیل کا حکم جس میں غیر مطہر کے ہاتھ یا ناخن وغیرہ پڑ جائے۔	۲۶۱-۳۰۵	۱۵۶-۷۹۲	۲۲۸-۱۱۳	اردو

اردو	۳۰۸-۲۸۵/۲	۲۰۱-۱۸۵/۲	۳۳۰-۳۲۱/۱	آب مستدری کی مساحت دو دروہ کا بیان	۱۳۳۴ھ	۱۵	الهنیء النمیر فی الماء المستدریر.
اردو	۴۲۳-۳۲۱/۲	۲۸۵-۲۱۳/۲	۳۷۱-۳۳۲/۱	ایسے حوض کا بیان جو نیچے سے وہ دروہ ہو اور اوپر کم ہو۔	۱۳۳۴ھ	۱۶	رحب الساحة فی میاه لا یتسوی وجہها وجوفها فی المساحة.
اردو	۴۳۹-۳۲۵/۲	۳۰۵-۲۸۹/۲	۳۸۰-۳۷۱/۱	آب کثیر کی گہرائی کا بیان	۱۳۳۴ھ	۱۷	ہبۃ الحبیر فی عمق ماء کثیر.
اردو	۴۴۹/۳-۴۵۱/۲	۳۳۹-۳۰۹/۲	۵۵۴-۴۰۷/۱	ماء مطلق کی تعریف اور اس کا حکم	۱۳۳۴ھ	۱۸	النور والنورق لا سفار الماء المطلق.
اردو	۵۲۱-۴۹۴/۲	۴۶۶-۳۴۳/۲	۴۴۰-۴۲۱/۱	نابالغ کے بھرے ہوئے پانی کا حکم	۱۳۳۴ھ	۱۹	عطاء النبی لإفاضة أحكام ماء الصبی.
اردو	۸۸-۴۱/۳	۵۹۴-۴۶۹/۲	۴۹۹-۴۸۴/۱	پانی کی رقت و سیلان کا بیان	۱۳۳۴ھ	۲۰	الدقة والتیان لعلم الرقة والسیلان.
اردو	۳۲۰/۳-۳۱۱/۳	۷۸-۳۳/۳	۸۲۹-۵۸۶/۱	تیمم کی ماہیت اور تعریف کا بیان	۱۳۳۵ھ	۲۱	حسن التعمم لبيان حد التیمم.
اردو	۴۴۰-۳۱۱/۳	۱۰۱-۸۱/۳ (۱۷۶)	۶۵۹-۶۱۶/۱	پانی سے عجر کی ۱۷۵ صورتوں کا بیان	۱۳۳۵ھ	۲۲	سمح الندری فیما یورث العجز من الماء.
اردو	۵۷۷-۴۴۱/۳	۱۱۶-۱۰۵/۳	۶۳۰-۶۲۴/۱	وقت کے ختم ہونے کے خوف سے جواز تیمم کے بارے میں امام زفر کے اقوال کی تقویت۔	۱۳۳۵ھ	۲۳	الظفر لقول زفر.
اردو	۷۰۷-۵۷۹/۳	۲۷۴-۱۷۹/۳	۷۱۹-۶۶۸/۱	ہر اس چیز سے تیمم جائز ہے جو کہ جنس ارض سے ہو۔	۱۳۳۵ھ	۲۴	المطر السعید علی نبت جنس السعید.
اردو	۷۳۸-۷۱۷/۳	۲۹۱-۲۷۷/۳	۷۳۳-۷۲۴/۱	تیمم سے مٹی (جنس زمین) کے مستعمل نہ ہونے کا بیان	۱۳۳۵ھ	۲۵	الجد السدید فی نفي الاستعمال عن الصعید.
اردو	۱۸۷-۳۱/۲	۳۷۶-۲۹۷/۳	۸۰۲-۷۴۹/۱	علماء کے قوانین اس تیمم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہو کہ فلاں شخص کے پاس پانی ہے	۱۳۳۵ھ	۲۶	قوانین العلماء فی متیمم علم عند زید ماء.
اردو	۲۸۲-۱۸۹/۲	۴۲۷-۳۷۹/۳	۸۳۴-۸۰۳/۱	جبھی کے پاس صرف وضو کے قابل پانی ہے تو کیا کرے۔ اور کیا غسل وضو کے لیے ایک ہی تیمم کافی ہے؟ نیز صاحب شرح وقایہ کی ایک عبارت پر بحث	۱۳۳۵ھ	۲۷	الطلبۃ البدیعة فی قول صدر الشریعة.



۲۸	مجلی الشمعة لجامع حدث و لمعة.	۱۳۳۶ھ	جنس کے پاس اتنا ہی باقی تھا کہ بدن کا کچھ حصہ دھو لیا اور کچھ باقی رہ گیا پھر حدیث اصغر ہوا، اب جو پانی ملے اس سے وضو کرے یا جنابت کے بقیہ حصہ پر صرف کرے؟	۸۳۹-۸۳۴/۱	۴۵۳-۴۳۱/۳	۳۲۰-۲۸۳/۴	اردو
۲۹	سلب الثلب عن القائلین بطهارة الكلب.	۱۳۱۲ھ	کتے کے کس ہونے کا بیان	۸۳-۵۸/۲	۵۳۳-۴۹۹/۳	۴۶۴-۳۹۹/۴	اردو
۳۰	الأحلی من السكر لطلبه سکر روسر.	۱۳۰۳ھ	جانوروں کی ہڈیوں سے صاف کردہ شکر کا حکم (اس میں ان مقدمات عشرہ کا بیان ہے جن کے ذریعے چیزوں کے پاک اور ناپاک ہونے کا حکم خود معلوم ہو سکے)	۱۲۶-۸۸/۲	۵۸۹-۵۴۳/۳	۵۵۳-۴۷۳/۴	اردو
۳۱	جمان التاج في بيان الصلاة قبل المعراج.	۱۳۱۶ھ	شب معراج سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کا طریقہ	۱۸۵-۱۷۷/۲	۵۲-۳۹/۴	۹۷-۷۵/۵	اردو
۳۲	حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین.	۱۳۱۳ھ	ایک وقت میں دو نمازوں کو جمع کرنا کسی طرح جائز نہیں، سوائے ظہرین غرہ و عشاء میں مزدلفہ کے۔	۳۳۴-۲۳۱/۲	۲۲۸-۱۰۳/۴	۳۱۳-۱۵۹/۵	اردو
۳۳	منیر العین فی حکم تقبیل الایہا مین.	۱۳۰۱ھ	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانے کا بیان۔	۵۳۰-۴۲۵/۲	۴۶۵-۳۲۷/۴	۶۲۸-۴۲۹/۵	اردو
۳۴	نهج السلامة في حکم تقبیل الایہا مین فی الإقامة.	۱۳۳۳ھ	اقامت میں انگوٹھے چومنے کا بیان اور مخالفین کا رد	۵۴۴-۵۳۱/۲	۴۸۵-۴۶۷/۴	۶۵۲-۶۲۹/۵	اردو
۳۵	ایذان الأجر فی أذان القبر.	۱۳۰۷ھ	دن کے بعد قبر پر اذان کہنے کا بیان	۵۵۹-۵۴۴/۲	۵۰۷-۴۸۹/۴	۶۷۷-۶۵۳/۵	اردو
۳۶	هدایة المتعال فی حد الاستقبال.	۱۳۲۴ھ	استقبال قبلہ کی تعیین کا بیان۔	۴۱-۱۵/۳	۵۷۹-۵۳۹/۴	۱۲۹-۶۱/۶	اردو
۳۷	كشف العلة عن سمت القبلة.	۱۳۲۴ھ	قبلہ کی سمت معلوم کرنے کا بیان۔	-----	۸۲۹-۶۵۹/۴	-----	اردو
۳۸	نعم الزاد لروم الضاد.	۱۳۱۵ھ	حرف ضاد کی قراءت کا بیان۔	۱۰۹-۱۰۵/۳	۵۹-۵۱/۵	۳۰۱-۲۸۳/۶	اردو
۳۹	الجمام الضاد عن سنن الضاد.	۱۳۱۷ھ	حرف ضاد کے احکام اور اسے ادا کرنے کا طریقہ	۱۱۸-۱۱۰/۳	۷۵-۶۳/۵	۳۲۲-۳۰۳/۶	اردو
۴۰	النهی الأكید عن الصلاة وراء عدی التقلید.	۱۳۰۵ھ	غیر مقلدوں کے پیچھے نماز ناجائز۔ اور ان کے بعض عقائد واحوال اور مکائد کا اجمالی بیان۔	۳۱۳-۲۸۱/۳	۳۹۸-۳۲۵/۵	۷۲۱-۶۷۷/۶	اردو

اردو	۱۱۲-۶۵/۷	۴۵۰-۴۲۳/۵	۳۳۹-۳۲۲/۳	اشرفی تھانوی کے چار فتووں کا رد۔	۱۳۱۲ھ	القلادة المرصعة في نحر الأربعة الأربعة
اردو	۱۲۹-۱۱۳/۷	۴۶۲-۴۵۳/۵	۳۴۴-۳۳۹/۳	جماعت ثانیہ کا ثبوت۔	۱۳۱۳ھ	القطوف الدانية لمن أحسن الجماعة الثانية.
فارسی	۳۵۴-۳۲۱/۷	۶۲۹-۶۱۵/۵	۴۳۶-۴۲۸/۳	امام کے محراب میں کھڑے ہونے کے احکام۔	۱۳۲۰ھ	تيجان الصواب في قيام الإمام في المحراب.
اردو	۵۲۵-۴۸۷/۷	۷۵۳-۷۲۵/۵	۵۰۶-۴۸۹/۳	قنوت نازل کا بیان اور ایک فتویٰ کا رد۔	۱۳۱۶ھ	اجتناب العمال عن فتاوى الجهال.
اردو	۶۳۱-۵۶۹/۷	۸۲۱-۷۷۹/۵	۵۲۹-۵۲۰/۳	نماز غوثیہ کا ثبوت۔	۱۳۰۵ھ	أنهار الأنوار في يوم صلاة الأسرار.
اردو	۷۰۶-۶۵۹/۷	۸۵۶-۸۲۵/۵	۵۷۵-۵۵۵/۳	ختم تراویح میں ایک مرتبہ بالجہر بسم اللہ پڑھنے کا بیان	۱۳۱۲ھ	وصاف الرجیح في بسملة التراویح.
عربی	۶۵۸-۶۳۳/۷	۸۷۳-۸۵۹/۵	۵۵۵-۵۴۹/۳	نماز غوثیہ کے بارے میں خاص نکات اور اس کے پڑھنے کا طریقہ۔	۱۳۰۵ھ	أزهار الأنوار من صبا صلاة الأسرار.
اردو	۷۱-۵۹/۸	۳۲-۲۳/۶	۵۸۱-۵۷۶/۳	مسجد کا گھن بھی مسجد ہے۔	۱۳۰۷ھ	التبصير المنجد بأن صحن المسجد مسجد.
اردو	۴۲۶-۴۱۳/۸	۳۱۲-۳۰۳/۶	۷۳۷-۷۳۱/۳	خطبہ جمعہ میں منبر سے نیچے اترنے پھر چڑھنے کا بیان۔	۱۳۲۰ھ	مراقبة الجمان في الهبوط عن المنبر لمدح السلطان.
اردو	۴۹۰-۴۷۷/۸	۳۶۷-۳۵۵/۶	۷۶۶-۷۶۲/۳	دونوں خطبوں کے درمیان دعا کرنے کا بیان۔	۱۳۱۰ھ	رعاية المذهبين في الدعاء بين الخطبتين.
عربی	۳۵۹-۵۳/۲۸	۵۸۷-۳۷۱/۶	---	مسجد کے اندر اذان کی ممانعت کی بیان۔	۱۳۳۳ھ	شمائم العنبر في أدب النداء أمام المنبر.
اردو	۵۰۷-۴۹۷/۸	۷۲۹-۷۲۱/۶	۷۷۵-۷۷۰/۳	اذان مسجد سے باہر دینے کا بیان	۱۳۲۰ھ	أوفى اللمعة في أذان يوم الجمعة.
اردو	۵۶۰-۵۱۱/۸	۷۶۷-۷۳۳/۶	۷۹۷-۷۷۵/۳	عید کی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا بیان۔	۱۳۳۹ھ	سرور العيد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد.
اردو	۶۳۹-۶۰۱/۸	۸۲۲-۸۰۱/۶	---	عید کے دن معانقہ کے جائز ہونے کا بیان۔	۱۳۱۲ھ	وشاح الجيد في تحليل معانقة العيد.
اردو	۱۳۴-۱۰۷/۹	۵۲-۳۷/۷	۱۳۷-۱۲۷/۴	کفن پر دعائیں لکھنے اور قبر میں چھڑھ رکھنے کا بیان	۱۳۰۸ھ	الحرف الحسن في الكتابة على الكفن.

۵۶	۱۳۱۸ھ	نماز جنازہ کی وہ دعائیں جو حدیث میں آئیں ہیں، اور تلقین میت کا طریقہ۔	۹۶-۸۸/۴	۱۱۳-۱۰۵/۷	۲۲۳-۲۰۹/۹	اردو
۵۷	۱۳۱۱ھ	بذل الجوائز علی الدعاء بعد صلاة الجنائز .	۳۰-۲۳/۴	۱۳۶-۱۲۵/۷	۲۵۶-۲۳۹/۹	اردو
۵۸	۱۳۱۵ھ	النہی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز .	۵۲-۳۴/۴	۱۷۸-۱۴۹/۷	۳۱۴-۲۶۹/۹	اردو
۵۹	۱۳۲۶ھ	الہادی الحاجب عن جنازة الغائب	۷۷-۵۸/۴	۲۱۹-۱۸۳/۷	۳۶۹-۳۱۷/۹	اردو
۶۰	۱۳۲۲ھ	إهلاك الوهابيين علی توهين قبور المسلمين .	---	۳۰۰-۲۶۵/۷	۲۷۸-۲۳۹/۹	اردو
۶۱	۱۳۳۱ھ	بريق المنار بشموع المزار .	۱۶۱-۱۴۲/۴	۳۳۷-۳۰۸/۷	۵۲۴-۴۸۵/۹	اردو
۶۲	۱۳۳۹ھ	جمل النور في نهی النساء عن زيارة القبور .	۱۷۶-۱۶۶/۴	۳۶۸-۳۵۳/۷	۵۶۸-۵۴۱/۹	اردو
۶۳	۱۳۰۷ھ	الحجة الفائحة لطيب التعيين والفاتحة .	۱۹۵-۱۸۵/۴	۳۸۴-۳۷۴/۷	۵۹۶-۵۶۹/۹	فارسی
۶۴	۱۳۲۱ھ	ايتان الارواح لديارهم بعد الرواح .	۲۳۵-۲۳۱/۴	۴۴۵-۴۳۹/۷	۶۵۶-۶۴۹/۹	اردو
۶۵	۱۳۰۹ھ	جلي الصوت لنهي الدعوة أمام الموت	۱۴۰-۱۳۸/۴	۴۶۰-۴۵۱/۷	۶۷۳-۶۶۱/۹	اردو
۶۶	۱۳۰۵ھ	حياة الموات في بيان سماع الأموات .	۳۲۴-۲۳۵/۴	۵۸۴-۴۶۳/۷	۸۳۶-۶۷۵/۹	اردو
۶۷	۱۳۱۶ھ	الوفاق المتين بين سماع الدفين وجواب اليمين .	۳۷۷-۳۴۴/۴	۶۵۷-۵۸۵/۷	۹۴۶-۸۳۷/۹	اردو
۶۸	۱۳۰۷ھ	تجلي المشكاة لإنارة أسئلة الزكاة .	۴۰۶-۳۸۲/۴	۶۷-۳۳/۸	۱۲۸-۷۵/۱۰	اردو
۶۹	۱۳۰۹ھ	أعز الاكتناه في رد صدقة مانع الزكاة .	۴۳۹-۴۳۳/۴	۱۱۵-۱۰۶/۸	۱۸۳-۱۷۱/۱۰	اردو

اردو	۲۰۲-۱۸۷/۱۰	۱۳۱-۱۲۲/۸	۴۴۹-۴۴۲/۴	”زکات سے بچنے کے لیے امام ابو یوسف جیلہ کرتے تھے“ غیر مقلدین کے اس اعتراض کا رد بلیغ	۱۳۱۸ھ	راد التعسف عن الإمام أبي يوسف .	۷۰
اردو	۲۴۱-۲۱۳/۱۰	۱۵۵-۱۴۰/۸	۴۶۲-۴۵۳/۴	ہندوستان کی زمینوں کے تفصیلی احکام	۱۳۱۸ھ	أفصح البيان في حكم مزارع هندوستان .	۷۱
اردو	۲۸۹-۲۷۱/۱۰	۱۸۹-۱۸۰/۸	۴۸۴-۴۷۸/۴	سادات کرام کو زکات دینا حرام ہے۔	۱۳۰۷ھ	الزهر بالبسم في حرمة الزكاة على بني هاشم .	۷۲
اردو	۳۶۷-۳۵۹/۱۰	۲۷۲-۲۶۶/۸	۵۲۷-۵۲۳/۴	ثبوت ہلال کے لیے تار کی خبر معتبر نہیں۔	۱۳۰۵ھ	أزكى الهلال بإطال ما أحدث الناس في أمر الهلال .	۷۳
اردو	۴۳۰-۴۰۵/۱۰	۲۹۶-۲۷۸/۸	۵۵۹-۵۴۶/۴	اثبات ہلال کے طریقوں کا بیان۔	۱۳۲۰ھ	طرق إثبات الهلال .	۷۴
اردو	---	۳۱۹-۳۱۱/۸	---	چاند دیکھنے کے اصول و ضوابط	۱۳۳۷ھ	قانون رؤيت أهله .	۷۵
اردو	۴۷۹-۴۴۹/۱۰	۳۴۲-۳۲۳/۸	۵۸۴-۵۶۷/۴	رویت ہلال کے تفصیلی احکام۔	۱۳۰۴ھ	البدور الأجلة في أمور الأهلة .	۷۶
اردو	//	//	//	(شرح)		مع شرح الأدلة للبدور الأجلة	۷۷
اردو	//	//	//	(حاشیہ)		مع حاشية رفع العلة عن نور الأدلة .	۷۸
اردو	۵۱۰-۴۸۹/۱۰	۳۶۶-۳۵۳/۸	۵۹۶-۵۸۷/۴	روزے کی حالت میں دھونی لینا کیسا؟	۱۳۱۵ھ	الإعلام بحال البخور في الصيام .	۷۹
اردو	۵۴۷-۵۲۳/۱۰	۳۹۴-۳۸۱/۸	۶۱۱-۶۰۲/۴	نماز اور روزہ کے فدیہ کا بیان	۱۳۱۶ھ	تفاسير الأحكام لفدية الصلاة والصيام .	۸۰
اردو	۶۱۵-۵۶۷/۱۰	۴۴۰-۴۰۹/۸	۶۴۳-۶۲۱/۴	احکام رمضان	۱۳۲۳ھ	هداية الجنان بأحكام رمضان .	۸۱
اردو	۶۲۵-۶۱۷/۱۰	۴۵۳-۴۴۳/۸	۶۴۸-۶۴۳/۴	صبح صادق کا بیان	۱۳۲۶ھ	درء القبح عن درك وقت الصبح .	۸۲
اردو	۶۴۵-۶۳۱/۱۰	۴۶۵-۴۵۷/۸	۶۵۷-۶۵۲/۴	افطار کی دعا کا بیان۔ قبل افطار یا بعد افطار؟	۱۳۱۲ھ	العروس المعطار في زمن دعوة الإفطار .	۸۳
عربی	۶۹۸-۶۷۷/۱۰	۵۱۴-۴۹۳/۸	۶۷۹-۶۷۳/۴	حرمین شریفین میں سکونت کے احکام سے متعلق شبہات کا ازالہ	۱۳۰۵ھ	صیقل الرین عن أحكام مجاورة الحرمين .	۸۴
اردو	۷۶۹-۷۲۵/۱۰	۵۸۰-۵۴۵/۸	۷۴۴-۶۹۰/۴	حج و زیارت کے مسائل، آداب سفر و مقدمات حج کا بیان	۱۳۲۹ھ	أنوار البشارة في مسائل الحج والزيارة .	۸۵
اردو	۸۲۹-۷۷۱/۱۰	۶۲۱-۵۸۳/۸	---	حج و عمرہ کے مسائل	۱۲۹۱ھ	النيرة الوضیة شرح الجوهرة المضیة	۸۶
اردو	//	//		حاشیہ	//	مع حاشية الطرة الرضية .	۸۷

اردو	۱۲۰-۱۲۱/۱۱	۲۸-۳۹/۹	۱۰۱-۹۲/۵	صرف اقرار کی بنیاد پر جب کہ بطور اخبار ہوں، نکاح نہ ہونے کا بیان۔	۱۳۰۷ھ	عباب الأنوار أن لانکاح بمجرد الإقرار.	۸۸
اردو	۱۵۴-۱۴۱/۱۱	۶۸-۵۱/۹	۱۱۶-۱۰۲/۵	عورت سے نکاح کی اجازت لینے کی رسم سے متعلق حکم	۱۳۱۷ھ	ماحي الضلالة في أنکحة الهند وبنجاله.	۸۹
اردو	۳۶۶-۳۵۳/۱۱	۲۲۵-۲۱۳/۹	۲۵۲-۲۲۲/۵	ساز کے ساتھ زنا کرنے والے کے بارے میں حکم شرع۔	۱۳۱۵ھ	هبة النساء في تحقق المصاهرة بالزنا.	۹۰
اردو	۲۰۵-۳۷۳/۱۱	۲۵۵-۲۳۱/۹	۲۷۳-۲۵۵/۵	سزیدہ عورت کا نکاح وہابی دیوبندی جہنمی کتوں کے ساتھ کرنا ناجائز و حرام ہونے کا بیان۔	۱۳۱۵ھ	إزالة العار بحجر الكرائم عن كلاب النار.	۹۱
اردو	۵۰۵-۴۸۷/۱۱	۳۳۰-۳۱۷/۹	---	حرمت رضاعت کا بیان (دودھ پینے والے اور پلانے والی کے بچوں کے درمیان نکاح حرام ہونے کا بیان)	۱۳۳۰ھ	الجلي الحسن في حرمة ولدأخي اللبن.	۹۲
اردو	۶۰۹-۵۸۵/۱۱	۲۰۵-۳۹۱/۹	۳۸۴-۳۷۲/۵	ولی اقرب کی غیبت میں ولی البعد کے نکاح کر دینے کا حکم	۱۳۱۵ھ	تجويز الرد عن تزويج الأبعد.	۹۳
اردو	۱۲۱-۱۰۱/۱۲	۵۲۰-۵۰۷/۹	۴۷۸-۴۶۸/۵	بیوی وطنی کے بعد بھی مہر منحل لینے کے لیے اپنے آپ کو تسلیم شوہر سے روک سکتی ہے۔	۱۳۰۵ھ	البسط المسجل في امتناع الزوجة بعد الوطى للمعجل.	۹۴
اردو	۳۱۹-۲۸۷/۱۲	۶۶۲-۶۴۱/۹	۵۹۷-۵۷۸/۵	بیوہ کے نکاح ثانی کے بارے میں تفصیلی احکام۔	۱۳۱۲ھ	أطائب التهاني في النكاح الثاني.	۹۵
اردو	۵۵۸-۵۱۳/۱۲	۱۸۶-۱۵۹/۱۰	۷۱۶-۷۰۰/۵	طلاق بائن کے الفاظ اور ان کے تفصیلی احکام۔	۱۳۱۱ھ	رحيق الإحراق في كلمات الطلاق.	۹۶
فارسی	۱۹۷-۱۵۵/۱۳	۳۰۴-۲۸۵/۱۰	۷۸۵-۷۷۱/۵	تعلیق بالطلاق کی تحقیق اور دیوبندی مجیب کا رد بلوغ۔	۱۳۲۲ھ	أكد التحقق بباب التعليق.	۹۷
فارسی	۵۷۴-۵۱۱/۱۳	۵۳۶-۵۱۱/۱۰	۹۵۸-۹۳۸/۵	اپنے بیٹے سے ناراضگی کے سبب شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو اسے گھر میں چھوڑے رہے گی تو تین طلاق، بیوی نے لڑکے کو کسی طرح سے منع نہ کیا تو طلاق مغلظہ پڑ جائے گا حکم اور دس شبہات کا بیان	۱۳۳۰ھ	الجوهر الثمين في علل نازلة اليمين.	۹۸

اردو	۱۳۰-۱۰۵/۱۴	۴۰۴-۳۸۹/۱۱	---	ہندوستان دارالاسلام ہے۔	۱۳۱۲ھ	إعلام الأعلام بأن هندستان دار الإسلام.	۹۹
اردو	۱۶۸-۱۴۱/۱۴	۴۲۸-۴۰۷/۱۱	۱۹-۶/۶	ترک موالات سے متعلق چند سوالات کے جوابات۔	۱۳۳۹ھ	ذباغ النور علی سوالات جبل فور.	۱۰۰
اردو	۲۳۸-۱۷۳/۱۴	۴۹۵-۴۴۳/۱۱	---	خلافت شرعیہ کے لیے قریشی ہونا شرط ہے۔ (مولوی فرنگی محلی اور ابوالکلام آزاد کا رد)	۱۳۳۹ھ	دوام العیش من الأئمة من قریش.	۱۰۱
اردو	۵۵۴-۴۱۹/۱۴	۵۹۷-۴۹۹/۱۱	---	تحریک خلافت اور غیر مسلموں سے موالات کا تفصیلی بیان	۱۳۳۹ھ	المحجة المؤتمنة في آية الممتحنة.	۱۰۲
اردو	۵۵۸-۵۴۵/۱۴	۶۲۵-۶۰۱/۱۱	۴۲۸-۴۴۳/۸	ہندو کی ناراضگی کے سبب گائے کی قربانی سے باز رہنے کا حکم نہیں	۱۲۹۸	أنفس الفكر في قربان البقر.	۱۰۳
اردو	۱۴۸-۱۴۱/۱۵	۶۳۵-۶۲۹/۱۱	۱۷۹-۱۷۵/۱۲	قوم مسلم کی کامیابی اور اصلاح معاشرہ کے لیے امام اہل سنت کی چند عمدہ تدبیریں	۱۳۳۱ھ	تدبير فلاح ونجات و إصلاح.	۱۰۴
اردو	۲۴۵-۲۳۱/۲۱	۶۴۸-۶۳۹/۱۱	۹، نصف آخر ۲۹۲-۲۸۸	غیر مسلم سے دینی معاملے، مرتد کے احکام اور سید صاحب کے سوالات کے جوابات۔	۱۳۳۹ھ	الرمز المرفف علی سؤال مولانا السيد آصف.	۱۰۵
اردو	۲۰۳-۱۷۵/۱۶	۹۸-۸۵/۱۲	۳۶۷-۳۵۹/۶	مسئلہ خلو کی وضاحت (اجارے کی ایک مخصوص صورت "خلو" کی تعریف اور اس کا حکم)	۱۳۳۶ھ	جوال العلو لتبين الخلو.	۱۰۶
اردو	۲۸۰-۲۶۱/۱۶	۱۵۲-۱۴۱/۱۲	---	مسجد کی اشیاء کی بیع کا حکم	۱۳۱۵ھ	التحریر الجیدی فی حق المسجد.	۱۰۷
اردو	۴۰۰-۳۶۵/۱۶	۲۳۸-۲۱۱/۱۲	---	کانپور کی مسجد کے منہدم کرنے کے بارے میں مولوی عبدالباری کے ایک فیصلہ کا رد	۱۳۳۱ھ	إبانة المتواری فی مصالحہ عبدالباری.	۱۰۸
عربی	۵۰۲-۳۹۵/۱۷	۶۹۷-۶۲۱/۱۲	۱۹۷-۱۲۶/۷	کانغذی نوٹ کے احکام۔ (کانغذی نوٹ کے بارے میں علمائے مکہ معظمہ کے بارہ سوالات کے جوابات)	۱۳۲۴ھ	كفل الفقيه الفاهم في أحكام قرطاس الدرهم.	۱۰۹

اردو	۵۶۰-۵۰۵/۱۷	۷۸۲-۷۴۳/۱۲	۳۳۹-۱۹۹/۷	نوٹ کے ذریعہ تبادلہ اور لین دین جائز۔ اور اس سلسلے میں مولوی عبدالحی اور شہداء احمد گنگوہی کا رد۔	۱۳۲۴ھ	کاسر السقیہ الواہم فی ابدال قرطاس الدرہم، مقلب بلقب تاریخی: الذیل المنوط لرسالة النوط.	۱۱۰
اردو	۲۷۷-۲۵۵/۱۸	۱۹۱-۱۷۳/۱۳	۳۷۷-۳۶۲/۷	شرکت اور میراث سے متعلق بیان	۱۳۲۱ھ	أنصح الحكومة في فصل الخصومة.	۱۱۱
اردو	۵۶۶-۵۱۱/۱۸	۳۷۷-۳۴۳/۱۳	۵۱۱-۲۸۹/۷	شرعی اور عرفی ولایت کا بیان (دنیوی ولایت شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟)	۱۳۳۳ھ	الهبه الأحمديّة في الولاية الشرعية والعرفية.	۱۱۲
اردو	۲۵۶-۲۴۳/۱۹	۶۷-۵۹/۱۲	۶۷-۶۳/۸	ہبہ اور تملیک میں فرق نہ ہونے کا بیان۔	۱۳۰۸ھ	فتح الملیک فی حکم التملیک.	۱۱۳
اردو	۵۵۰-۵۴۱/۱۹	۲۶۸-۲۵۵/۱۲	۱۹۰-۱۸۶/۸	دیہات کے ٹھیکے کا حکم۔	۱۳۰۲ھ	أجود القرى لطالب الصحة في إجازة القرى.	۱۱۴
اردو	۶۰۷-۵۶۳/۱۹	۲۶۹-۲۷۱/۱۲	۲۱۴-۱۹۷/۸	منی آرڈر کا حکم	۱۳۱۱ھ	كتاب المنى الدرر لمن عمد منى آرڈر.	۱۱۵
اردو	۲۷۹-۲۶۹/۲۰	۲۹۰-۲۸۱/۱۲	۳۴۷-۳۴۱/۸	بزرگوں کے نام کا جانور تکبیر کہہ کر ذبح کیا جائے تو اس کے جائز ہونے کا بیان۔	۱۳۱۲ھ	سبل الأصفیاء فی حکم الذبح للأولیاء.	۱۱۶
عربی	۴۳۵-۳۸۱/۲۰	۶۱۶-۵۷۱/۱۲	۴۳۸-۳۹۸/۸	بھڑکی قربانی کا حکم۔	۱۳۱۲ھ	هادي الأضحیة بالشاة الهندیة.	۱۱۷
عربی	۵۶۰-۵۰۹/۲۰	۷۲۹-۶۹۳/۱۲	۵۳۰-۴۹۴/۸	قربانی کی کھالوں کا بیان۔	۱۳۰۷ھ	الصافیة الموحیة لحکم جلود الأضحیة.	۱۱۸
اردو	۵۰۵-۴۹۵/۲۳	۱۸۸-۱۷۹/۱۵	۹، نصف اول، ۳۳-۳۰	سفید بالوں کو کالا کرنے کی حرمت کا بیان۔	۱۳۰۷ھ	حک العیب فی حرمة تسوید الشیب.	۱۱۹
اردو	۱۵۴-۱۳۱/۲۲	۲۰۲-۱۸۹/۱۵	---	سونے، چاندی کی اشیا کو استعمال کرنے کا بیان	۱۳۰۹ھ	الطیب الوجیز فی أمتعة الورق والإبریز.	۱۲۰
اردو	۴۴۹-۳۸۳/۲۲	۲۴۷-۲۱۱/۱۵	---	والدین کے حقوق اور نافرمان بیٹے کا حکم	۱۳۰۷ھ	الحقوق لطرح العقوق.	۱۲۱
اردو	۴۵۷-۴۵۱/۲۲	۲۵۶-۲۴۹/۱۵	۹، نصف اول، ۴۸-۴۵	والدین پر اولاد کے حقوق	۱۳۱۰ھ	مشعلة الإرشاد الی حقوق الأولاد.	۱۲۲
اردو	۷۰۷-۶۷۷/۲۲	۲۸۸-۲۶۷/۱۵	۹، نصف اول، ۲۰۶-۲۰۰	اچھے نام رکھنے کی فضیلت اور بعض ناموں کے احکام	۱۳۲۰ھ	النور والصبیاء فی أحكام بعض الأسماء.	۱۲۳
اردو	۲۷۷-۲۵۹/۲۲	۳۱۷-۳۰۳/۱۵	۹، نصف اول، ۵۳-۴۸	حقوق العباد اور اس کے کفارے کا بیان	۱۳۱۰ھ	أعجب الإمداد فی مکفرات حقوق العباد.	۱۲۴
اردو	۲۳۳-۲۲۱/۲۲	۳۵۸-۳۴۷/۱۵	---	عورتوں کے پردے کا بیان	۱۳۱۵ھ	مروج النجاء لخروج النساء.	۱۲۵

مصنف اعظم نمبر 910 ماہنامہ پانچام شریعت دہلی

اردو	۳۱۴-۲۶۹/۲۲	۴۱۰-۳۷۷/۱۵	----	دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہونے کا بیان اور غیر مقلدین کا رد۔	۱۳۰۶ھ	صفائح اللجین فی کون التصافح بکفی الیبدین۔	۱۲۶
اردو	۳۷۷-۳۳۱/۲۲	۴۷۱-۴۳۹/۱۵	----	بوسہ تعظیمی کا جائز ہونے کا بیان۔	۱۳۰۸ھ	أبر المقال فی استحسان قبلة الإجلال۔	۱۲۷
اردو	۵۳۷-۴۲۵/۲۲	۵۶۶-۴۸۷/۱۵	۹، نصف آخر ۲۱۲-۲۳۷	سجدہ تعظیمی کی حرمت کا بیان۔	۱۳۳۷ھ	الزبدة الزکیة لتحریم سجود التحية۔	۱۲۸
عربی	۴۶۹-۴۱۱/۲۳	۶۵۴-۶۲۵/۱۵	۹، نصف آخر ۲۸-۱۱	گراموفون کا حکم۔	۱۳۲۸ھ	الکشف شافیا حکم فونو جیرافیا۔ (عربی)	۱۲۹
عربی	----	۷۲۳-۶۵۵/۱۵	----	توحید قرآن	۱۳۳۰ھ	أنوار المنان فی توحید القرآن۔	۱۳۰
اردو	----	۷۵۶-۷۲۴/۱۵	----	گراموفون کا حکم (رسالہ کا ترجمہ)	۱۳۲۸ھ	الکشف شافیا حکم فونو جیرافیا۔ (اردو)	۱۳۱
اردو	۱۶۰/۱۳۵/۲۳	۵۵-۳۷/۱۶	----	مشترکہ طور پر صدقہ و خیرات کا حکم	۱۳۱۲ھ	رادالفتح والوباء بدعوة الجیران ومواساة الفقراء۔	۱۳۲
اردو	۳۲۲-۲۷۷/۲۳	۱۰۱-۷۹/۱۶	----	شادی کی رسموں کا بیان	۱۳۱۲ھ	هادی الناس فی رسوم الأعراس۔	۱۳۳
اردو	----	۳۲۸-۲۵۷/۱۶	----	علمائے حرمین شریفین کے لیے اجازت نامے	۱۳۲۵ھ	الإجازات المتینة لعلماء بكة و المدينة۔	۱۳۴
اردو	۶۷۷-۶۰۷/۲۲	۴۸۸-۴۴۱/۱۶	۹، نصف اول ۱۳۷-۱۱۵	داڑھی بڑھانے کا بیان	۱۳۱۵ھ	لمعة الضحیٰ فی إعفاء اللحیٰ۔	۱۳۵
اردو	۶۲۱-۶۰۳/۲۳	۵۶۱-۵۴۹/۱۶	----	کمانا کب فرض، کب مستحب، کب مکروہ، کب حرام اور مانگنا کب جائز، کب ناجائز؟	۱۳۱۸ھ	خیر الآمال فی حکم الکسب والسؤال۔	۱۳۶
اردو	۱۶۵-۱۴۵/۲۳	۶۱۸-۶۰۵/۱۶	----	قوالی کے مسائل	۱۳۲۰ھ	مسائل سماع۔	۱۳۷
اردو	۵۲۷-۵۱۱/۲۳	۶۵۷-۶۴۵/۱۶	----	تعزیر داری اور بیان شہادت کے احکام	۱۳۲۱ھ	أعالی الإفادة فی تعزیر الہند و بیان الشهادة۔	۱۳۸
اردو	۶۴۲-۵۷۱/۲۳	۶۹۹-۶۶۷/۱۶	۹، نصف آخر ۶۲-۴۶	تصویر کے احکام	۱۳۳۱ھ	عطایا التقدير فی حکم التصوير۔	۱۳۹



اردو	۲۸۳-۲۱۵/۲۲	۷۵۹-۷۲۷/۱۶	۹ نصف اول / ۲۵۳-۲۴۱	بیماری کے شکار شخص کے ساتھ کھانے پینے اور اٹھنے، بیٹھنے کے احکام	۱۳۳۴ھ	الحق المتجلی في حکم المبتلى.
اردو	۳۱۰-۲۸۵/۲۲	۷۸۵-۷۶۱/۱۶	۹ نصف اول / ۲۶۴-۲۵۷	طاغون کے دوران گھر میں ٹھہرنے کا بیان	۱۳۲۵ھ	تيسير الماعون للسكن في الطاعون.
اردو	۶۰۴-۵۹۵/۲۶	۹۸-۶۵/۱۷	----	تصوف سے متعلق چند اشعار کا بیان	۱۳۰۸ھ	كشف حقائق وأسرار و دقائق.
اردو	۴۹۵-۳۶۱/۲۱	۱۲۰-۹۹/۱۷	----	بیعت و خلافت کے احکام	۱۳۱۹ھ	نقاء السلافة في أحكام البيعة والخلافة.
اردو	۵۶۸-۵۴۱/۲۱	۱۵۴-۱۴۱/۱۷	----	علماء اور شریعت کی افضلیت پر اہل تصوف کا کلام	۱۳۲۷ھ	مقال العرفاء باعزاز شرع و علماء.
اردو	۵۹۶-۵۶۹/۲۱	۱۷۳-۱۵۵/۱۷	----	تصویر کا بیان	۱۳۰۹ھ	اليقوطة الواسطة في قلب عقد الرابطة.
اردو	۳۳۷-۳۰۱/۲۱	۲۱۱-۱۸۵/۱۷	----	غیر اللہ سے استعانت کا بیان	۱۳۱۱ھ	بركات الإمداد لأهل الاستمداد.
اردو	۴۲۴-۳۹۷/۲۱	۲۳۳-۲۱۳/۱۷	----	آخر مبارکہ، تیرکات شریفہ کے آداب	۱۳۲۶ھ	بدر الأنوار في آداب الآثار.
اردو	۴۵۸-۴۲۵/۲۱	۲۵۹-۲۳۵/۱۷	۹ نصف اول / ۱۵۳-۱۴۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پاک اور نعلین مقدسہ کے نقشے باعث شفا۔	۱۳۱۵ھ	شفاء الواله في صور الحبيب ومزاره ونعاله.
اردو	۹۸-۷۹/۲۵	۲۹۴-۲۸۳/۱۷	۲۵-۳۹/۱۰	حق اور تمباکو کا حکم	۱۳۰۷ھ	حقة المرجان لمهم حکم الدخان.
اردو	۲۰۳-۱۰۷/۲۵	۳۴۲-۳۰۱/۱۷	۸۴-۵۰/۱۰	تاڑی سے خمیر شدہ آٹے کا حکم	۱۳۱۸ھ	الفقه التسجيلي في عجین النار جیلی.
اردو	۴۳۲-۴۰۳/۲۵	۴۸۰-۴۶۳/۱۷	۱۵۴-۱۴۱/۱۰	وصیت کے بارے میں آٹھ سوالات کے جوابات	۱۳۱۷ھ	الشرعة البهية في تحديد الوصية.
اردو	۱۶۶-۱۵۳/۲۶	۶۹۳-۶۸۳/۱۷	۳۸۷-۳۷۹/۱۰	چوٹی قسم کے عصبہ یعنی فروع جدیدت سے متعلق آٹھ سوالات کے جوابات	۱۳۱۵ھ	المقصد النافع في عصبية الصنف الرابع.
اردو	۴۰۵-۱۸۹/۲۶	۷۲۳-۷۰۹/۱۷	۴۰۹-۴۰۲/۱۰	وراثت میں تعدد جہات و ابدان کا بیان	۱۳۱۷ھ	طيب الأمعان في تعدد الجهات والأبدان.
اردو	۲۷۱-۲۱۳/۲۶	۷۵۲-۷۲۵/۱۷	۴۳۷-۴۱۴/۱۰	فرائض کے بعض مسائل میں کچھ علمائے معاصرین کی غلط فہمیوں کے ازالے	۱۳۲۱ھ	تجلیية السلم في مسائل من نصف العلم.

عربی	---	۱۵۵-۱۵۵/۱۸	---	صفات باری تعالیٰ کے موضوع پر ایک تحقیقی عربی رسالہ	---	۱۲۹۰ھ	القول النجیح لإحقاق الحق الصریح. مع حاشیة السعی المشکور فی ابداء الحق المهجور.	۱۵۵
اردو		۲۱۲-۱۸۴/۱۸					القول النجیح... مع حاشیة السعی المشکور فی ابداء الحق المهجور.	۱۵۶
		اردو ترجمہ، از: مولانا مفتی راجد صاحب بیہڑوی						
اردو	---	۲۲۱-۲۱۳/۱۸	---	سنی اور وہابی کے درمیان فرق	۱۳۱۸ھ		الفرق الوجیز بین السنی العزیز و الوہابی الرجیز.	۱۵۷
اردو	۳۹۰-۳۳۹/۲۹	۲۶۲-۲۲۳/۱۸	---	اللہ تعالیٰ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کی آل و اصحاب کے بارے میں اہل سنت کے عقائد کا بیان	۱۳۱۸ھ		اعتقاد الاحباب فی الجمیل المصطفیٰ وال آل و الاصحاب.	۱۵۸
اردو	۵۵۳-۵۲۹/۱۵	۲۸۲-۲۶۳/۱۸	۷۳۹-۷۳۵/۱	باب العقائد و الکلام	۱۳۳۵ھ		باب العقائد و الکلام.	۱۵۹
اردو	۳۵۸-۳۰۷/۳۰	۳۲۲-۲۸۵/۱۸	---	آیات قرآنی سے شان رسالت کا ثبوت	۱۳۲۶ھ		تمہید ایمان بآیات قرآن.	۱۶۰
اردو	۶۱۷-۶۱۳/۲۹	۳۲۸-۳۲۳/۱۸	---	سینوں کے تین امتیازی عقائد	---		أمور عشرين در عقائد السنین.	۱۶۱
اردو	۳۰۲-۲۸۷/۲۹	۳۲۲-۳۲۹/۱۸	۱۹۹-۱۸۷/۱۱	تقدیر کا بیان	۱۳۲۵ھ		تلج الصدر لإیمان القدر.	۱۶۲
اردو	۳۲۶-۳۰۳/۲۹	۳۵۶-۳۲۳/۱۸	۱۸۶-۱۷۲/۱۱	تدبیر کا بیان	۱۳۰۵ھ		التحجیر بباب التدبیر.	۱۶۳
اردو	---	۳۶۸-۳۵۷/۱۸	---	تخلیق ملائکہ کا بیان	۱۳۱۲ھ		الهدایة المبارکة فی خلق الملائکة.	۱۶۴
اردو	۵۶۹-۵۲۹/۲۹	۳۸۲-۳۶۹/۱۸	۱۱۲-۹۹/۱۲	نداء یا رسول اللہ کے جواز کا بیان	۱۳۰۴ھ		أنوار الإنتباه فی حل نداء یا رسول اللہ.	۱۶۵
اردو	۵۸۵-۵۷۱/۲۹	۳۹۶-۳۸۵/۱۸	۱۲۰-۱۳۳/۱۱	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے شفیع ہونے کے ثبوت میں چالیس احادیث	۱۳۰۵ھ		إسماع الأربعین فی شفاعة سید المحبوبین.	۱۶۶
اردو	۶۵۶-۶۳۷/۳۰	۴۱۲-۳۹۷/۱۸	---	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عرش تک رسائی اور دیدار الہی کا ثبوت	۱۳۲۰ھ		منہ المنیة بوصول الحبيب إلی العرش و الرویة.	۱۶۷
اردو	۷۲۹-۶۵۵/۲۹	۴۷۶-۴۱۳/۱۸	---	ابوطالب کے عدم ایمان کا بیان	۱۳۱۶ھ		شرح المطالب فی مبحث أبي طالب.	۱۶۸
اردو	۲۸۷-۲۶۷/۲۶	۴۹۳-۴۷۷/۱۸	۵۳-۴۰/۱۲	علوم ارحام سے متعلق آیتوں پر ایک پادری کے اعتراض کا جواب	۱۳۱۵ھ		الصمصام علی مشکک فی آیة علوم الأرحام.	۱۶۹

اردو	۴۳۰-۴۰۳/۲۸	۵۱۵-۴۹۵/۱۸	----	کرامات غوثیہ کا بیان	---	۱۷۰	فتاویٰ کرامات غوثیہ.
اردو	۵۴۰-۵۱۱/۲۹	۵۲۵-۵۲۷/۱۸	----	علم غیب کا بیان	۱۳۳۰ھ	۱۷۱	إزاحة العيب بسيف الغيب. (علم غیب)
اردو	۲۸۳-۲۳۳/۲۹	۶۰۶-۵۲۹/۱۸	----	علم غیب سے متعلق مدلل بیان اور وہابیوں کی الزام تراشیوں کا جواب	۱۳۲۸ھ	۱۷۲	خالص الاعتقاد مع تمہید رماح القهار علی کفر الکفار.
اردو	۵۱۰-۴۸۵/۲۹	۶۲۶-۶۰۷/۱۸	----	اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا ہے۔	۱۳۱۸ھ	۱۷۳	أنباء المصطفى بحال سر وأخفى.
اردو	-----	۶۲۷-۶۲۷/۱۸	----	علم غیب سے متعلق عیب کو مٹانا	---	۱۷۴	ما حية العيب بعلم الغيب.
اردو	۲۶۴-۱۲۹/۳۰	۱۳۲-۳۹/۱۹	----	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل المرسلین ہونے کا بیان	۱۳۰۵ھ	۱۷۵	تجلي اليقين بأن نبينا سيد المرسلين.
اردو	۶۳۵-۳۵۹/۳۰	۳۰۸-۱۳۵/۱۹	----	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشکل کشا اور دافع البلاء ہونے کا بیان	۱۳۱۱ھ	۱۷۶	الأمن والعلی لناعتي المصطفى بدافع البلاء.
اردو	۵۲۶-۵۰۰/۳۰	۳۰۸-۲۲۵/۱۹	----	احکام شرع حضور کے اختیار میں ہونے کا بیان	۱۳۱۱ھ	۱۷۷	منية اللبيب أن التشريع بيد الحبيب. (ضمنی رسالہ)
اردو	۳۰۵-۲۶۷/۳۰	۳۳۶-۳۰۹/۱۹	۱۷۱-۱۵۴/۱۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد کے مسلمان ہونے کا بیان	۱۳۱۵ھ	۱۷۸	شمول الإسلام لأصول الرسول الكرام.
اردو	۶۹۴-۶۵۷/۳۰	۳۶۰-۳۳۷/۱۹	----	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کا بیان	۱۳۲۹ھ	۱۷۹	صلات الصفا في نور المصطفى.
اردو	۷۱۳-۶۹۵/۳۰	۳۷۴-۳۶۱/۱۹	----	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساری نہ ہونے کا بیان	۱۲۹۶ھ	۱۸۰	نفي الفيء عن استنار بنوره كل شيء.
اردو	۷۳۶-۷۱۵/۳۰	۳۹۲-۳۷۵/۱۹	----	//	۱۲۹۶ھ	۱۸۱	قمر التمام في نفي الظل عن سيد الأنام.
اردو	۷۷۲-۷۳۷/۳۰	۴۱۳-۳۹۴/۱۹	----	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساری نہ ہونے کا بیان	۱۲۹۹ھ	۱۸۲	هدى الحيران في نفي الفيء عن سيد الأكوان.
اردو	۳۹۵-۳۳۹/۲۱	۴۵۶-۴۱۵/۱۹	----	حضور کے لیے شہنشاہ کا استعمال جائز اور مجربان الہی کو دلوں کا مالک کہنا درست۔	۱۳۲۶ھ	۱۸۳	فقه شهنشاه وأن القلوب بيد المحبوب بعطاء الله.
اردو	۴۶۷-۴۳۳/۲۸	۴۷۷-۴۵۷/۱۹	----	حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہمیشہ شرک سے پاک رہنے کا بیان	۱۳۱۲ھ	۱۸۴	تنزيه المكانة الحيدرية عن وصمة عهد الجاهلية.

مصنف اہم نمبر 914 ماہنامہ تاج شریعت دہلی

اردو	۲۵۰-۲۳۹/۲۶	۲۸۸-۲۷۹/۱۹	----	قرآن کو جمع کرنے کی تاریخ اور اس کو حضرت عثمان غنی کی طرف منسوب کرنے کا بیان	۱۳۲۲ھ	جمع القرآن ویم عزوہ لعثمان.	۱۸۵
اردو	۲۰۲-۳۶۷/۲۸	۵۱۱-۲۸۹/۱۹	۲۲۹-۲۲۸/۱۲	حضرت رفاعی رضی اللہ عنہ کی عظمت اور حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی ان پر فضیلت کا بیان	۱۳۳۶ھ	طرد الأفاعی من حمی ہاد رفع الرفاعي.	۱۸۶
اردو	۲۵۶-۲۰۱/۲۳	۵۲۹-۵۱۳/۱۹	----	نسب کی فضیلت کی شرعی حیثیت کا بیان	۱۳۲۹ھ	إراءة الأدب لفاضل النسب.	۱۸۷
اردو	۲۳۷-۱۶۷/۱۵	۷۱-۱۹/۲۰	----	امام الوہاب کے کفریات کا بیان	۱۳۱۲ھ	الکوکبة الشہابية في کفریات أبي الوہابية.	۱۸۸
اردو	۲۵۷-۲۳۹/۱۵	۹۰-۷۳/۲۰	----	نجری پیشواؤں کے کفریات کا بیان	۱۳۱۲ھ	سل السیوف الہندیة علی کفریات بابا النجدیة.	۱۸۹
اردو	۲۵۰-۳۱۱/۱۵	۱۸۸-۹۱/۲۰	۲۷۴-۲۱۴/۶	مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ	۱۳۰۷ھ	سبحان السبوح عن عیب کذب المقبوح.	۱۹۰
اردو	۲۶۳-۲۵۱/۱۵	۲۰۰-۱۸۹/۲۰	۲۸۱-۲۷۵/۶	//	۱۳۰۷ھ	دامان باغ سبحان السبوح.	۱۹۱
اردو	۵۱۳-۲۶۵/۱۵	۲۲۲-۲۰۱/۲۰	۲۹۶-۲۸۲/۶	مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ	۱۳۲۹ھ	القمع المبین لآمال المکذبین.	۱۹۲
عربی	----	۳۳۴-۲۲۵/۲۰	----	اقانیم اربعہ کے کفر کا بیان اور ان پر علمائے حریمین کی تصدیقات	۱۳۲۲ھ	حسام الحریمین علی منحر الکفر والمین.	۱۹۳
عربی	----	۲۷۱-۳۳۵/۲۰	----	عام بد مذہبوں، خاص نیچر لوں، غیر مقلدوں، روافض اور تفضیلیوں کے حق میں علمائے حریمین کے فتاویٰ۔	۱۳۱۷ھ	فتاویٰ الحریمین برجف ندوة المین.	۱۹۴
عربی	۸۵-۷۷/۱۵	۲۸۲-۲۷۳/۲۰	۱۷۳-۱۷۱/۶	اشرف علی تھانوی کے کفر پر علمائے حریمین کے فتوے مع تصدیقات	۱۳۳۷ھ	الجبیل الثانوی علی کلیة التھانوی.	۱۹۵
اردو	۶۲۱-۶۲۱/۲۷	۲۹۹-۲۸۳/۲۰	----	کوہ کی حرمت کا بیان (رشید احمد گنگوہی کو حلت غراب کے رد میں ارسال کردہ سوالات)	۱۳۲۰ھ	دفع زبغ زاغ (رامی زاغیان)	۱۹۶
اردو	۲۲۸-۲۰۵/۲۶	۵۱۶-۵۰۱/۲۰	۳۲-۲۲/۱۲	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت و وصال کا بیان	۱۳۱۷ھ	نطق الہلال یارخ ولادہ الحیب والوصال.	۱۹۷
اردو	۵۵۲-۲۹۵/۲۶	۵۶۶-۵۲۵/۲۰	۹۲-۵۲/۱۲	قیام لعظیمی کا ثبوت اور منکرین کا جواب	۹۸	إقامة القيامة علی طاعن القيامة لنبی تھامة.	۱۹۸

اردو	۹۶-۸۷/۱۵	۵۷۶-۵۶۷/۲۰	----	دیوبندیوں کے دعوت مناظرہ کے جواب میں لکھا گیا ایک مضمون	۱۳۲۸ھ	أبحاث أخيرة.	۱۹۹
اردو	۱۳۹-۱۰۳/۱۵	۶۱۵-۵۸۱/۲۰	----	نچریوں مردوں کے ساتھ کانفرنس میں شریک ہونے، ان کی مدد کرنے، ان سے میل جول رکھنے کا بیان	۱۳۳۵ھ	الدلائل القاهرة على الكفرة النباشرة.	۲۰۰
اردو	۲۶۸-۲۳۹/۱۴	۳۶-۱۹/۲۱	۵۲۷-۵۱۶/۱۰	رافضیوں کا رد	۱۳۲۰ھ	ردالرفضة	۲۰۱
اردو	۴۷۹-۴۷۱/۲۳	۴۴-۳۷/۲۱	----	اہل تشیع کی اذان سننے کا حکم	۱۳۰۶ھ	الأدلة الطاعنة في آذان الملاعنة.	۲۰۲
اردو	۲۸۹-۲۶۹/۲۸	۶۰-۴۵/۲۱	۱۵۳-۱۴۱/۱۱	حضرت علی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کی امامت کا بیان	۱۳۳۱ھ	غاية التحقيق في إمامة العلي والصدیق.	۲۰۳
اردو	----	۲۱۹-۷۷/۲۱	---	سیحین رضی اللہ عنہما کی افضلیت کا بیان	۹۷	مطلع القمرین في إبانة سبقة العمرین.	۲۰۴
عربی	۶۸۴-۴۹۱/۲۸	۳۸۷-۲۴۷/۲۱	---	صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا بیان	۱۳۰۰ھ	الزلال الأتقی من بحر سبقة الأتقی!	۲۰۵
اردو	۴۰۰-۱۱۹/۲۹	۵۳۳-۴۷۲/۲۱	۲۶۳-۲۲۰/۱۱	اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی تزییہ میں اہل سنت و جماعت کے عقائد	۱۳۱۸ھ	قوارع القهار علی المجسمة الفجار.	۲۰۶
اردو	۸۸-۶۱/۲۷	۵۵۳-۵۳۴/۲۱	----	امام اعظم کے اس قول کا بیان کہ جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے (رم افنا)	۱۳۱۳ھ	الفضل الموهبی في معنى إذاصح الحديث فهو مذهبي.	۲۰۷
عربی	۶۸۴-۶۴۳/۲۷	۵۸۸-۵۵۵/۲۱	۳۴۳-۳۱۱/۱۱	تقلید کا بیان اور مولوی طیب کا رد	۱۳۱۸ھ	أطائب الصیب علی أرض الطیب.	۲۰۸
اردو	۵۹۶-۵۸۱/۲۷	۶۰۱-۵۸۹/۲۱	----	غیر مقلدوں کی تدلیس اور تقلید کا بیان	۱۳۰۹ھ	النیر الشهابی علی تدلیس الوهابی.	۲۰۹
اردو	۶۱۹-۵۹۷/۲۷	۶۱۸-۶۰۳/۲۱	۲۱۵-۲۰۰/۱۱	غیر مقلد کی ایک کتاب کا رد	۱۳۲۵ھ	السهم الشهابی علی خداع الوهابی.	۲۱۰
اردو	۵۶۹-۵۵۵/۱۵	۶۳۲-۶۱۹/۲۱	۳۱۴-۳۰۷/۶	حضرت مخدوم بہار سے ایک الزام کی تردید	۱۳۳۹ھ	حجب العوار عن مخدوم بہار.	۲۱۱
اردو	۳۵۵-۳۳۱/۱۴	۳۷-۱۹/۲۲	۶۶-۵۵/۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا بیان (رد فرقتہ قادیانیہ)	۱۳۲۶ھ	المبین ختم النبیین.	۲۱۲

اردو	۵۹۴-۵۷۱/۱۵	۵۷-۳۹/۲۲	۳۰۷-۲۹۷/۶	قادیانی کے اقوال و افعال کفریہ اور اس کا شرعی حکم	۱۳۲۰ھ	السوء والعقاب علی المسیح الکذاب.	۲۱۳
اردو	۶۱۰-۵۹۵/۱۵	۷۳-۵۹/۲۲	----	رد فرقتہ قادیانیہ	۱۳۲۳ھ	قہر الدیان علی مرتد بقادیان.	۲۱۴
اردو	۶۲۸-۶۱۱/۱۵	۹۱-۷۵/۲۲	----	(//)	۱۳۲۰ھ	الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی.	۲۱۵
اردو	۷۴۱-۶۲۹/۱۵	۱۷۵-۹۳/۲۲	----	(//)	۱۳۱۶ھ	جزاء اللہ عدوہ بإبائہ ختم النبوه.	۲۱۶
اردو	۱۹۴-۱۰۵/۲۷	۲۲۵-۱۷۷/۲۲	۳۱۰-۲۶۲/۱۱	رد سائنس و فلاسفہ	۱۳۰۲ھ	مقامع الحديد علی خد المنطق الجديد.	۲۱۷
اردو	۲۲۸-۱۹۵/۲۷	۲۵۱-۲۲۷/۲۲	۲۸۹-۲۷۳/۱۲	آیاتی قرآنی سے زمین و آسمان کے ساکن ہونے کا بیان	۱۳۳۹ھ	نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان.	۲۱۸
اردو	۲۴۲-۲۲۹/۲۷	۲۶۵-۲۵۳/۲۲	----	سورج کی گردش اور زمین کے ساکن ہونے کا بیان	۱۳۳۸ھ	معین مبین بھردور شمس و سکون زمین.	۲۱۹
اردو	۳۸۲-۲۴۳/۲۷	۳۸۸-۲۶۷/۲۲	----	حرکت زمین کی تردید	۱۳۳۸ھ	فوز مبین در رد حرکت زمین.	۲۲۰
اردو	۵۷۵-۳۸۳/۲۷	۵۲۳-۳۹۹/۲۲	----	فلاسفہ کا رد	۱۳۳۸ھ	الکلمة الملهمة فی الحکمة المحکمة لوہاء فلسفہ المشتمة.	۲۲۱
اردو	---	۵۵۵-۵۲۷/۲۲	----	قصیدہ غوثیہ کی عربیت پر کلام کا جواب	---	الزمزمة القمریة فی الذب عن الخمریة.	۲۲۲
اردو	---	۷۰۳-۵۵۷/۲۲	----	افریقہ سے آئے ہوئے سوالات کے جوابات	۱۳۳۶ھ	السنية الأتیقة فی فتاویٰ افریقة.	۲۲۳
اردو	---	۷۷۱-۷۰۴/۲۲	----	رسالہ ”النجم“ کے ایڈیٹر دیوبندی عبدالشکور کا کوری کارڈ	---	أجلی نجوم الرجم بر ایڈیٹر ”النجم“.	۲۲۴

نت



المصنفات الرضوية

## فہرست تصانیف

امام احمد رضا قادری



از

علامہ عبدالمبین نعمانی (چریا کوٹ: اعظم گڑھ)

حضرت علامہ محمد عبدالمبین نعمانی مصباحی بن محمد بشیر مرحوم ۲۵: شعبان ۱۳۷۰ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۱ء بروز اتوار بنارس میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اور درس نظامی کے متوسط درجات کی تعلیم بنارس میں ہوئی۔ شعبہ فضیلت کی تعلیم جامعہ اشرفیہ (مبارک پور) میں حاصل کر کے ۱۹۶۹ء میں فارغ التحصیل ہوئے۔ ۱۹۸۴ء سے ۱۹۸۸ء تک ماہنامہ اشرفیہ (مبارک پور) کے ایڈیٹر رہے۔ دارالعلوم قادریہ (چریا کوٹ: اعظم گڑھ) اور عزیز العلوم (بنارس) کی تعمیر فرمائی اور بحسن و خوبی یہ دونوں ادارے دینی تعلیم و تربیت میں مشغول ہیں۔ آپ ہی کی تحریک پر مشہور تصنیفی ادارہ ”الجمع الاسلامی“ (مبارک پور) قائم ہوا۔ آپ نے پچاس سے زائد کتب و رسائل تحریر فرمائے۔ قریباً ۲۵۰: مضامین و مقالات رقم فرمائے۔ آپ لوح و قلم کی دنیا کی معروف ترین شخصیت ہیں۔ امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ میں کتابت و چھپائی کے سبب پیدا شدہ اغلاط کی تصحیح آپ نے کی۔ دیگر مولفین و مصنفین کی بہت سی کتابوں کی تصحیح آپ نے فرمائی۔ متعدد ایوارڈ سے نوازے جا چکے ہیں۔ آپ کا تقویٰ و صلاح نفس کسی سے مخفی نہیں۔ مصلح قوم و ملت آپ کا لقب ہے۔

رابطہ نمبر: 9838189592

## ابتدائیہ

ماخوذ از تقدیم: حضرت علامہ عبدالسمین نعمانی مصباحی (چریاکوٹ)

مصلح قوم و ملت حضرت علامہ محمد عبدالسمین نعمانی قادری رضوی صدر المدرسین دارالعلوم قادریہ (چریاکوٹ) کی مشہور تالیف ”المصنفات الرضویہ (تصانیف امام احمد رضا قدس سرہ) مطبوعہ: رضا اکیڈمی (ممبئی: صفر المظفر ۱۴۲۵ھ / اپریل ۲۰۰۴ء) کا نسخہ ہم نے اس مجموعہ ”مصنف اعظم نمبر“ میں شامل کیا ہے۔ مطبوعہ نسخہ کے ساتھ حضرت مولف دام ظلہ العالی کا طویل مقدمہ بھی مطبوع ہے۔ بوجہ طوالت اسے ترک کر دیا گیا۔ اسی سے بعض ضروری امور کی تلخیص مندرجہ ذیل ہے۔ صدرالعلماء حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ الاقدس کا مضمون مختصر تھا، وہ شامل اشاعت ہے۔ (طارق انور مصباحی: کیرلا)

☆☆☆☆☆☆☆☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ وَ اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِیْنَ

یہ فہرست کتب موضوعاتی ہے۔ امام اہل سنت کی کتابوں کی فہرست بہت پہلے حضرت ملک العلماء حضرت علامہ سید ظفر الدین بہاری نے ترتیب دی تھی، جو ”اجمل المعدد“ کے نام سے شائع ہوئی تھی۔ اس کو سال تصنیف کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔ وہ صرف ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء تک کی تصانیف پر مشتمل ہے۔ ۱۳۲۷ھ کی صرف تین کتابیں شامل ہیں۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ چودہ سال تک باحیات رہے۔ اس چودہ سال میں اعلیٰ حضرت نے جو کتب و رسائل تحریر فرمائے، اس کی باقاعدہ کوئی فہرست نہ بن سکی۔ حضرت ملک العلماء علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”یہ مجموعہ مع ذیل بعض تالیفات اصحاب و احباب محرم ۱۳۲۷ھ تک ساڑھے تین سو تصنیفیں ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ سب اسی قدر ہیں، بلکہ یہ صرف وہ ہیں جو اس وقت کے استقرائیں میرے پیش نظر ہیں۔ فضل خدا سے امید واثق کہ اگر تفحص تام اور تمام قدیم و جدید بستوں پر نظر کی جائے تو کم و بیش پچاس رسالے اور نکلیں کہ پہلی بار اوائل صفر میں یہ فقیر اپنے زعم میں تمام تصنیفات کی فہرست مکمل کر چکا تھا، پھر دوبارہ قدیم بستے اور فتاویٰ کی جلدیں دیکھنے سے چھیا نوے رسالے اور نکلے جن میں بعض مطبوعات سے تھے کہ باوصف طبع مجھے یاد نہ آئے اور باقی سب مبیضہ پائے: ولله الحمد“۔ (اجمل المعدد و تالیفات المجدد، ص ۴، ۵، مرکزی مجلس رضالاہور ۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء)

حضرت ملک العلماء نے حیات اعلیٰ حضرت حصہ اول میں جو ۱۳۶۹ھ / ۱۹۳۸ء میں تالیف فرمائی، اس میں تحریر فرمایا۔

”درحقیقت اعلیٰ حضرت کی تصانیف چھ سو سے زیادہ ہیں جس کا مفصل بیان حیات اعلیٰ حضرت حصہ دوم میں آتا ہے۔ ان شاء اللہ

تعالیٰ۔ (حیات اعلیٰ حضرت حصہ اول، ص ۱۳: مطبوعہ قادری بکڈپو، بریلی)

حضرت ملک العلماء علیہ الرحمہ نے اپنی تصنیف ”حیات اعلیٰ حضرت“ حصہ دوم قلمی میں تحریر فرمایا:

”میں نے ۱۳۲۷ھ میں حسب فرمائش مولانا المکرّم حبیبنا الاّمّ جناب مولانا مولوی سید محمد عبدالجبار صاحب قادری حیدرآبادی غفّر لہ و رَحِمَہ رَحِمَہ وَاِسَعَة یَوْمَ یُنَادِی الْمُنَادِی . اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے پچاس علوم و فنون میں تصانیف کثیرہ کی فہرست مع فن و



زبان و کیفیت و مضمون اور سال تصنیف کے بیان میں ایک رسالہ مسمی بنام تاریخی ”المجمل المعدد لتالیفات المجدد“ تحریر کیا تھا، جو اسی زمانہ میں مطبع حنفیہ پٹنہ میں باہتمام حضرت مولانا ابوالمساکین محمد ضیاء الدین صاحب پہلی بھتی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ چھپ کر شائع ہو چکا تھا۔ اس میں ساڑھے تین سو تصنیفات و تالیفات کی مفصل فہرست درج تھی۔

اس کے بعد جب ذیقعدہ ۱۳۶۲ھ میں چار مہینے کی فرصت لے کر اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی اشاعت کے سلسلے بریلی شریف قیام کا موقع ملا تو ۱۳۲۷ھ کے بعد سے وصال تک جس قدر تصنیفات فرمائی تھیں، ان کو بطور ضمیمہ اس رسالہ کے اضافہ کیا۔ اب جملہ تصنیفات چھ سو سے فاضل ہیں، جو چار قسموں پر منقسم ہیں۔

(۱) تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی ہیں۔

(۲) وہ تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی نہیں۔

(۳) تصنیفات احباب و قدسی اصحاب جن کے نام تاریخی ہیں۔

(۴) وہ تصنیفات احباب جن کے نام تاریخی نہیں ہیں۔

قسم سوم و چہارم اگرچہ بنام تلامذہ و اصحاب ہیں، لیکن درحقیقت اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ یہ وہ کتابیں ہیں جو تلامذہ نے لکھ کر بغرض اصلاح پیش کیں، لیکن ان پر اصلاح کیا ہوئی وہ مستقل تصنیف ہی ہوگئی۔ (حیات اعلیٰ حضرت حصہ دوم قلمی ص ۴۲) اور کچھ مزید تحریر کے بعد جو فہرست دی ہے، وہ وہی ہے جو مجمل المعدد کے نام سے شائع ہے۔ مزید اس کے بعد کی تصانیف جن کا ذکر حضرت ملک العلماء علیہ الرحمہ نے کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ ”بقیہ تصانیف یعنی ۱۳۲۷ھ سے سال انتقال پر ملال تک کا بیان ضمیمہ یا حصہ دوم المجمل المعدد میں اسی تفصیل سے حوالہ قلم ہوگا“۔ (حیات اعلیٰ حضرت قلمی دوم، ص ۴۲)

ان کی کوئی فہرست قلمی حیات اعلیٰ حضرت کی کسی جلد میں کہیں موجود نہیں۔ درمیان کتاب سے کہیں صفحات غائب بھی نہیں کہ یہ سوچا جائے کہ کسی نے حذف کر دیے یا نکال لیے۔ شاید کہ حضرت ملک العلماء نے علیحدہ سے فہرست بنائی ہوگی جو حیات اعلیٰ حضرت میں شامل کرنی تھی، لیکن اس کا مسودہ غائب ہو گیا ہو، یا کسی کے پاس محفوظ ہو: واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال

اکتوبر و دسمبر ۱۹۶۲ء کے ماہنامہ ”اعلیٰ حضرت“ بریلی شریف میں ایک فہرست تصانیف اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی شائع ہوئی ہے جو المجمل المعدد سے زائد کتب اور حواشی پر مشتمل ہے۔ شاید یہ وہی فہرست ہو جو ملک العلماء نے بعد میں بنائی تھی، لیکن اس میں مرتب کی حیثیت سے حضرت ملک العلماء کا کہیں ذکر نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے مختلف ادوار میں اپنی متعدد تصانیف میں تعداد تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے بعض مندرجہ ذیل ہیں۔

اعلیٰ حضرت خود اپنی تصنیف سبحان السبوح (۱۳۰۷ھ) میں تصانیف کی تعداد سو تو تحریر فرماتے ہیں جو ۱۳۰۷ھ کی تالیف ہے۔

(۱) ”لہ الحمد والمنة کہ آج اس رسالے سنت کے قبائلے، رنگ صدق جمانے والے، زنگ کذب گمانے والے سے علوم دینیہ میں

تصانیف فقیر نے سو کا عدد کامل پایا“۔ (فتاویٰ رضویہ، ۶/۲۷، سنی دارالاشاعت، مبارکپور)

۱۳۰۷ھ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عمر شریف صرف پینتیس (۳۵) سال کی تھی۔

الیرة الوضیة شرح الجورة المصنفة جو ۱۲۹۵ھ کی تصنیف ہے۔ اس کی اشاعت کے وقت ۱۳۰۸ھ میں استاذ زمن حضرت مولانا حسن بریلوی علیہ الرحمہ اس پر حاشیہ تحریر کرتے ہیں، اور اس کے آخری ٹائٹل پیج پر اعلان بشارت ارقام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

بشارت: ایہا المسلمون! فقیر کو قیمت کتاب سے کوئی نفع ذاتی مقصود نہیں، بلکہ مراد یہ ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس طریقہ سے انہی اعظم مصنف علامہ مدظلہ کے رسائل نافعہ جلیلہ جن کا شمار علوم دینیہ میں سو سے متجاوز ہو چکا ہے، یکے بعد دیگرے طبع ہوتے جائیں۔ الخ  
المشہور: محمد حسن رضا خاں حسن بریلوی قادری برکاتی غفرلہ اللہ تعالیٰ، بتاریخ ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۰۸ھ۔  
(البررة الوضیة شرح الجوهرة المصنیة، مطبع انوار محمدی، لکھنؤ)

اس اشتہار میں صرف علوم دینیہ پر سو کی تعداد تحریر ہے جبکہ حاشیہ میں فرماتے ہیں۔ ”ولادت مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ دہم شوال بروز شنبہ وقت ظہر ۱۲۷۲ھ و تاریخ فراغ از تحصیل علوم پیش از والد ماجدش قدس سرہ چہار دہم شعبان ۱۲۸۶ھ از حضرت سندالاولیا خاتم الاکابر سیدنا السید آل الرسول الاحمدی المارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شرف بیعت و خلافت جمع سلاسل طریقت دارد، و از آن جناب و عظمائے علمائے محترم مثل علامہ سید احمد زینی دحلان قدس سرہ اجازت حدیث و سائر علوم شریعت، عدد تصانیفش تا حال بیک صد و بیخ رسیدہ است و مجموعہ فتاویٰ او بہ سہ مجلد ہجوں گنج، بارک المولیٰ تبارک و تعالیٰ فی عمرہ و علمہ و افادانہ و عملہ و نسلہ و تصانیفہ، آمین ثم آمین۔“

(حاشیہ النیرۃ الوضیة مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ، از مولانا حسن رضا)

حیات الموات فی سماع الاموات کے آخر میں ایک رسالہ ضمنیہ ہے: ”الوفاق المتین بین سماع الدفین و جواب الیمین“ جو ۱۳۱۶ھ کی تالیف ہے۔ اس میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں۔  
”الحمد للہ آج اس رسالہ سے تصانیف فقیر کا عدد ایک سو اسی (۱۸۰) ہوا۔ اکرم الاکرین جل جلالہ قبول فرمائے اور فقیر حقیر و اہل سنت کے لیے دارین میں حجت نجات بنائے۔ آمین۔“

حسن اتفاق کہ یہ رسالہ سماع ارواح کے باب میں ہے، اور شمار تصانیف میں ایک سو اسی اور اسمائے الہیہ میں صفت سحر پر دال اسم پاک ”سمیع“ ہے، اس کے عدد بھی یہی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳/۴، مطبوعہ مبارکپور)

یعنی ۱۳۰۷ھ میں تعداد سوتھی اور ۱۳۱۶ھ میں نو سال کے بعد ایک سو اسی ہو گئی، جس سے سرعت تحریر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔  
اعلیٰ حضرت قدس سرہ الدولۃ المکیہ میں جو ۱۳۲۳ھ میں تصنیف ہوئی ایک مقام پر اپنی تصانیف کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:  
و هذا العبد الضعیف بفضل ربہ القوی اللطیف ابا عن جد فی خدمة السنة الزہراء مقیم علی الوہابیة الطامة  
الکبریٰ صنف کتبا تنزید علی ماتین۔

”اور یہ بندہ ضعیف (احمد رضا) اپنے قوی و لطیف رب کے فضل سے باپ دادا سے چمکتی سنت کی خدمت میں (لگا ہوا) ہے، اور وہابیہ پر قیامت قائم کیے ہوئے ہے جس نے دو سو سے زائد کتابیں تصنیف کیں۔“

اس پر حجۃ الاسلام خلف اکبر اعلیٰ حضرت علامہ حامد رضا قدس سرہ حاشیہ لگاتے ہوئے رقم فرماتے ہیں:  
یعنی وہابیہ کے رد میں (دو سو کتابیں تصنیف کیں)، ورنہ بجمہ تعالیٰ چار سو سے زائد ہیں جن میں فتاویٰ مبارکہ (فتاویٰ رضویہ شریف) بڑی تقطیع کے بارہ ضخیم مجلدوں میں ہے ۱۲ حامد رضا غفرلہ

(الدولۃ المکیہ بالمادة الغیبیہ (۱۳۲۳ھ) ص ۱۶۸، مطبوعہ رضا برقی پریس بریلی شریف)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اپنی معرکہ الآرا تصنیف حاجز البحرین الواتی عن جمع الصلاتین (۱۳۱۳ھ) کے تمہیدی کلمات میں ایک جگہ ارقام فرماتے ہیں:

”فقیر حقیر غفر لہ المولی القدر کو اپنی تمام تصانیف مناظرہ، بلکہ اکثر ان کے ماورا میں بھی جن کا عدد بعونہ تعالیٰ اس وقت تک ایک سو چالیس سے متجاوز ہے، ہمیشہ التزام رہا ہے کہ محل خاص نقل و استناد کے سوا محض جمع و تلفیق کلمات سابقین سے کم کام لیا جائے۔ حتی الوسع بحول وقوت ربانی اپنے ہی اے فاضلات قلب کو جلوہ دیا جائے۔“

کہ حلوہ چوں یکبار خور دندوبس  
(فتاویٰ رضویہ دوم ۲/۲۸۵، ۲۸۶، مکتبہ نعیمیہ، سنہ ۱۳۸۵ھ مراد آباد)

اس پر حاشیہ اس طرح ہے:

یہ اس وقت تھا (یعنی ۱۳۱۳ھ میں) اب کہ ۱۳۱۹ھ ہے، بجز اللہ تعالیٰ عدد تصانیف ایک سو نوے سے متجاوز ہے ۱۲۔ اور اب تو بجز تعالیٰ اگر احصا (شمار) کیا جائے تو پانسو سے متجاوز ہوگا۔ ۱۲  
الاجازات الممتیہ میں جو ۱۳۲۴ھ کی تصنیف ہے، اس میں فرماتے ہیں:

کذلک اجزته بجمع مؤلفاتی التي بلغت إلى الآن مائتين و ماعسلی ان يقع بتوفیق ربی و منها الفتاوی  
الرضویة المسماة بالعطايا النبویة فی الفتاوی الرضویة وھی الآن فی سبع مجلدات بحذف المکررات و نرجو  
المزید من فضل ربنا المجدید. (الاجازات الممتیہ ص ۲۷۲، ۳۳۴، مکتبہ حامد بیلاہور، مشمولہ رسائل رضویہ دوم)  
اور سید محترم (یعنی مولانا سید محمد عبدالحی فاسی محدث غرب) کو اپنی تمام تصانیف کی بھی اجازت دی جو اس وقت (۱۳۲۳ھ میں) دو سو  
پہنچ چکی ہیں، اور رب تعالیٰ کی توفیق سے اور بھی لکھی جائیں گی۔ ان میں ایک فتاویٰ بنام ”العطايا النبویة فی الفتاوی الرضویة“ بھی ہے  
جس کی مکررات کے علاوہ سات جلدیں مرتب ہو چکی ہیں، اور رب مجید کے فضل و کرم سے مزید جلدوں کے مرتب ہونے کی امید ہے۔  
(الاجازات الممتیہ، بحوالہ رسائل رضویہ دوم، ص ۳۳۵)

تذکرہ علمائے ہند کے مصنف اور امام اہل سنت کے معاصر مؤرخ رحمن علی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی پچاس تصانیف اعلیٰ حضرت کا  
نام بنام تذکرہ کیا ہے، اور یہ لکھا کہ اب تک ان کی تصانیف پچتر کے قریب پہنچ چکی ہیں۔  
(تذکرہ علمائے ہند و پاک، مترجمہ ص ۱۰۱، مطبوعہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی)

مترجم و مقدمہ نگار جناب پروفیسر محمد ایوب قادری بدایونی (بی اے) نے لکھا:  
تذکرہ علمائے ہند ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء میں لکھنی شروع کی۔ بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام ۸، ۱۳۰۷ھ میں مکمل ہوا۔  
(تذکرہ علمائے ہند و پاک ص ۲۴)

گو ۱۳۰۵ھ تک پچتر کتابوں کی اشاعت و شہرت ہو چکی تھی۔ جہی مؤرخ رحمن علی نے یہ بات تحریر کی کہ اب تک ان کی کتابیں پچتر  
تک پہنچ چکی ہیں۔ یہ ان کی اپنی معلومات کی بات ہے۔ قیاس ہے کہ اس وقت بھی کتابیں اس سے زیادہ ہی تصنیف ہو چکی ہوں گی۔  
عبدالحی رائے بریلوی مؤلف نہزہ الخواطر نے اپنی عربی تصنیف ”الشفاة الاسلامیة فی الہند“ میں بھی مختلف علوم و فنون کے  
تحت اعلیٰ حضرت کی متعدد کتابوں کا ذکر کیا ہے۔

”المصنفات الرضویة“ کی ترتیب و کتابت بہت پہلے ہوئی تھی۔ اس کے بعد بہت سی غیر مطبوعہ تصانیف زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں  
اور یہ عمل ہنوز جاری ہے، اس لیے اس مجموعے میں مؤلف نے وقت ترتیب کے اعتبار سے کسی کو مطبوع یا غیر مطبوع لکھا ہے۔

اشاعت تصنیفات اعلیٰ حضرت: اولین مرحلے میں جن حضرات نے تصنیفات اعلیٰ حضرت کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا، ان میں سرفہرست استاذ زمن حضرت مولانا حسن رضا خاں حسن بریلوی (برادر خورد اعلیٰ حضرت)۔ صدر الشریعہ فقہ اعظم حضرت مولانا امجد علی اعظمی مصنف بہار شریعت اور ابن استاذ زمن حضرت مولانا حسین رضا خاں بریلوی علیہم الرحمہ کے نام آتے ہیں۔

مولانا سید ایوب علی رضوی بریلوی علیہ الرحمہ کا نام بھی بعض کتابوں میں ملتا ہے۔ مطبع اہل سنت اور مطبع حسنی کے نام سے بریلی میں دو پریس بھی قائم تھے۔ اس کے بعد مفسر قرآن حضرت مولانا ابراہیم رضا جیلانی میاں قدس سرہ نے بھی خود کا پریس لگایا اور اعلیٰ حضرت کی بعض کتابیں شائع کیں، اور آخر میں رضا برقی پریس کے نام سے ایک پریس شہزادہ اعلیٰ حضرت مولانا ریحان رضا خاں صاحب رحمانی میاں علیہ الرحمہ نے بھی قائم کر کے تصانیف اعلیٰ حضرت کی اشاعت کا سلسلہ قائم کیا۔ اسی زمانے میں تاج الشریعہ حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں ازہری علیہ الرحمہ والرضوان نے بھی ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کے نام سے ایک مکتبہ قائم کیا تھا جس سے بہت سی قلمی و مطبوعہ تصانیف منظر عام پر آئیں۔

خانوادہ اعلیٰ حضرت سے ہٹ کر بھی بہت سے اہل خیر نے یہ خدمت انجام دی۔ ان میں بریلی شریف چند مشہور مکتبے یہ ہیں۔ مکتبہ اعلیٰ حضرت، سوداگران (بریلی)، رضوی کتب خانہ، بہاری پور (بریلی)، رضوی کتب خانہ، بازار صندل خاں (بریلی)، قادری بک ڈپو، نومحلہ (بریلی) قادری کتاب گھر نومحلہ (بریلی) مکتبہ رضا (بریلی) وغیرہ۔

بریلی سے باہر مطبع تحفہ حنفیہ (پٹنہ)، ہنی دارالاشاعت، (مبارکپور)، مجمع الاسلامی (مبارکپور) اور رضا اکیڈمی (بہمنی) نے اعلیٰ حضرت کی کتابوں اور فتاویٰ کی اشاعت میں جو نمایاں کردار ادا کیا ہے، وہ تاریخ کے انمٹ نقوش کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پاکستان میں مرکزی مجلس رضالاہور، رضا اکیڈمی لاہور، رضا فاؤنڈیشن لاہور، مکتبہ رضویہ کراچی اور ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی نے ریکارڈ توڑ کام کیا ہے اور ان مرکزی اداروں کے علاوہ بھی بہت سی تنظیمیں، تحریکیں اور مکتبوں نے تصانیف رضا کی طباعت و اشاعت کا اہتمام کیا۔

عہد حاضر میں محسن قوم و ملت حضرت علامہ محمد حنیف خاں رضوی بریلوی نے امام احمد رضا اکیڈمی (بریلی) سے امام اہل سنت علیہ الرحمہ والرضوان کی کتابوں کی اعلیٰ پیمانے پر اشاعت کی۔ چند دنوں قبل ممدوح گرامی نے مجھے فون پر بتایا کہ ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی تصانیف و تالیفات اور ان کی حیات و خدمات سے متعلق ایک سوساٹھ (۱۶۰) جلدیں شائع کی جائیں۔ ان میں سے بہت سی جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ فتاویٰ رضویہ بانئیس (۲۲) جلدوں میں شائع ہوئی۔ وہ عرس صد سالہ کے موقع پر مذکورہ ایک سوساٹھ جلدوں کی تکمیل کا عزم رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی امیدوں سے زیادہ اپنی رحمتوں کا حصہ عطا فرمائے: (آمین ثم آمین)

عرس صد سالہ کے موقع پر بہت سے اداروں، تنظیموں اور بہت سے مکتبوں نے خاص توجہ امام اہل سنت کی تصانیف و تالیفات کی اشاعت کی طرف دی ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ جلد ہی مسلمانان اہل سنت ان اشاعتی خدمات اور ان مطبوعات سے اپنی نگاہوں کو ٹھنڈک پہنچائیں گے۔ اشاعتی خدمات کی جانب اب جس طرح مسلمانان اہل سنت راغب ہوئے ہیں، اس سے بہت کچھ بھلائیوں کی امید ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام کی خدمات کو قبول فرما کر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے، اور مزید دینی خدمات کے وسائل مہیا فرمادے:

آمین بجاہ النبی الامین الکریم علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیم

عبدالمبین نعمانی چریاکوٹ

## تصانیف رضا کی تقسیم

از: محمد احمد اعظمی مصباحی، رکن الجمع الاسلامی، مبارکپور، اعظم گڑھ، یوپی، ہند

چودھویں صدی کے مجدد امام احمد رضا قادری بریلوی علیہ الرحمہ (۱۲۷۲ھ/۱۳۳۰ھ) کی تصنیفات تین اہم حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں، جس کی روشنی میں ان کی تجدیدی، اصلاحی اور علمی خدمات کا اجمالی نقشہ سامنے آجاتا ہے۔

- (۱)..... اصلاح عقائد اور تصحیح نظریات  
(۲)..... اصلاح اعمال اور تصحیح عادات  
(۳)..... علمی افادات اور فنی تحقیقات

قسم اول: ظاہر ہے کہ ان میں اول الذکر زیادہ اہم اور ضروری ہے، اسی لیے جب اہل باطل کی طرف سے خلاف اسلام نظریات (مثلاً آریوں، عیسائیوں کے اعتراضات اور قادیانی خیالات) اور گستاخانہ تصورات (مثلاً علمائے دیوبند کی طرف سے خداوند قدوس، سید الانبیا و انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کی بارگاہوں میں تنقیص و توہین پر مشتمل مواد سامنے آئے تو مجدد دین و ملت علیہ الرحمہ نے انہیں دعوت حق پیش کی۔ باطل کو باطل اور حق کو حق ثابت کیا۔ مدعیان اسلام کو توبہ و رجوع کی ترغیب دی اور جب صورت رجوع نہ دیکھی تو ان پر اسلامی فتویٰ جاری کیا۔

جس نے کفر کیا اور توبہ نہ کی اس پر کفر کا فتویٰ لگایا، جو بد مذہبی و گمراہی تک رہا، اسے بد مذہب و گمراہ کہا۔ ان مخالف اسلام خیالات و نظریات کے رد اور اسلامی عقائد و افکار کے اثبات میں مفصل و مدلل کتابیں تصنیف کیں۔

اس طرح کی بیشتر کتابیں مجدد اعظم قدس سرہ نے اپنے اہتمام سے اپنی زندگی ہی میں شائع کرائیں، تاکہ عام مسلمانوں کا دین و ایمان محفوظ رہے، اور بلاشبہ امام احمد رضا کی بروقت تنبیہ و ہدایت اور کوشش و محنت بار آور ہوئی، اور اہل اسلام متنبہ ہوئے اور اپنے عقائد و ایمان کی حفاظت کر سکے، ورنہ بے دینی و بد مذہبی کا تیز و تند سیلاب نہیں معلوم کہاں تک پہنچ جاتا اور کون کون اس کی رو میں بہ نکلتا۔

اس موضوع کی کتابیں بعد میں بھی طبع ہوئی ہیں اور بہت سی اب بھی دستیاب ہیں۔ جنہوں نے نہ دیکھا ہو، انہیں چاہیے کہ حاصل کر کے مطالعہ کریں اور اہل باطل کے شر و فساد سے ہوشیار رہیں۔ چند کتابوں کے نام یہاں لکھے جاتے ہیں:

- (۱) اعتقاد الاحباب فی الجمیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب ۱۲۹۸ھ (۲) کفر کردار آریہ ۱۳۱۶ھ (۳) بیبل مژدہ آرا و کفر کفر نصاریٰ ۱۳۲۰ھ (۴) الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام (۵) السوء والعقاب علی مسیح الکذاب ۱۳۲۰ھ (۶) قہر الدیان علی مرتد بقادیان ۱۳۲۳ھ (۷) قوارع القہار علی الجسمۃ الفجار ۱۳۱۸ھ (۸) جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة (۹) سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النجدیہ (۱۰) تمہید ایمان بآیات قرآن (۱۱) فتاویٰ الحرمین برہف ندوۃ المین (۱۲) رد الرافضیۃ (۱۳) مقام الحدید علی خدا المنطق الحدید۔

قسم دوم: اس سے متعلق وہ کتابیں ہیں جو مسلمانوں میں پھیلی ہوئی بدعات، ناجائز رسوم، احکام شریعت کی خلاف ورزی اور دین و ملت کی طرف سے بے توجہی پر گرفت اور مسلمانوں کی اصلاح و ہدایت پر مشتمل ہیں۔ اس طرح کی تحریروں کے چند نمونے یہ ہیں:

- (۱) اعالی الافادہ فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ..... تعزیرہ داری کی خرافات و جہالات کا رد بلیغ۔  
(۲) الزبدۃ الزکیۃ فی تحریم تجود الختیہ..... سجدہ تعظیمی کی حرمت پر مدلل رسالہ۔

(۳) عطا یا التقدرینی حکم التصویر..... فوٹو کھنچانے کی حرمت، یوں ہی بزرگوں کی تصویریں بنانے اور گھروں میں لٹکانے کی ممانعت اور اس کی خرابیوں کا مدلل و مفصل بیان۔

(۴) ہادی الناس فی رسوم الاعراس..... شادیوں کی رسوم بدکار اور اہل اسلام کی اصلاح۔

(۵) مروج النجالخروج النساء..... عورتوں کی بے پردگی اور مردوں کی بے توجہی پر تنبیہ۔ عورتوں کے لیے باہر نکلنے کے جائز مواقع کی تفصیل اور خلاف شرع نکلنے پر ہدایت و موعظت۔

(۶) جمل النور فی نہی النساء عن زیارة القبور..... مزارات پر عورتوں کی حاضری سے ممانعت اور دیگر افادات۔

(۷) لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللہی..... دائرہ رکھنے کے وجوب اور منڈانے یا حد شرع سے کم کرانے کی حرمت پر عبرت انگیز رسالہ۔

(۸) جلی الصوت لنبی الدعوة امام موت..... سوم، چہلم وغیرہ میں فاتحہ کر کے فقرا کو کھلانا صحیح ہے، مگر عام دعوت اور اغنیا کی شرکت ممنوع

(۹) مشعلیة الارشاد الی حقوق الاولاد..... اولاد کے حقوق جن سے لوگ عموماً غافل ہیں۔

(۱۰) شرح الحقوق لطرح العقوق..... والدین اور استاذ کے حقوق جن کی خلاف ورزی بلائے عام ہے۔

(۱۱) الحجیة المومتمنہ فی آیة الممتحنہ..... مسلمانوں کی سیاسی کج روی پر تنبیہ اور اسلامی احکام کی توضیح۔

(۱۲) تدبیر فلاح و نجات و اصلاح..... مسلمانوں کی معاشی و اقتصادی خوش حالی کی تدابیر۔

(۱۳) اعز الاکتاہ فی رصدة مانع الزکوة..... زکوٰۃ روک کر نفل صدقات و خیرات کرنے والوں کو سخت تنبیہ۔

(۱۴) یوں ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم کتاب الصوم کا وہ فتویٰ جو تراویح کے لیے حفظ قرآن کی تیاری میں مشغول رہ کر روزہ رمضان

چھوڑنے سے متعلق سوال پر لکھا گیا۔

اس میں مجدد اعظم قدس سرہ نے فرمایا: قرآن شفا ہے اور روزہ بحکم حدیث باعثِ صحت۔ نہ تلاوت قرآن روزہ سے مانع ہو سکتی ہے نہ

روزہ تلاوت قرآن سے..... پھر بھی اگر کوئی نہ مانے تو تراویح سنت مؤکدہ ہے اور ”خاص اس شخص“ کے لیے ختم قرآن صرف مستحب۔ ایک

مستحب کے لیے فرض قطعی چھوڑنا کیوں کر روا ہوگا؟

یہ فتویٰ مفصل ہے اور فرائض و واجبات چھوڑ کر، نفل خیرات یا نفل روزوں اور وظائف و اوراد میں مشغول رہنے والوں کے لیے تازیانہ

عبرت اور خزینہ ہدایت و نصیحت۔

(۱۵) فتاویٰ رضویہ جلد سوم ”القلادة المرصعة فی نحر الارجویة الاربعہ“ کا مسئلہ دوم و سوم۔

کسی نے نماز ظہر کی جماعت چھوڑنے کی ترکیب یہ نکالی تھی کہ مجھے رات کو تہجد کے لیے بیدار ہونا پڑتا ہے، اس لیے دوپہر میں قیلولہ

ضروری ہے اور قیلولہ چھوڑ کر جماعت ظہر میں شرکت سے فوت تہجد کا خطرہ..... مجدد ملت رضی اللہ عنہ نے فرمایا: دونوں میں کوئی تناقض نہیں۔

جماعت و تہجد دونوں کی بجا آوری ہو سکتی ہے جس کی سات تدبیریں بتائیں، پھر فرمایا:

اگر کوئی نہ مانے تو تہجد کے لیے جو صرف مستحب یا صرف سنت غیر مؤکدہ ہے جماعت چھوڑنے کی اجازت کیوں کر ہوگی؟ جو بقول اصح

واجب اور بقول دیگر سنت مؤکدہ اہم السنن۔ حتیٰ کہ سنت فجر سے بھی اہم اور قریب تر واجب ہے۔

اس رسالہ میں ہدایت و موعظت کا عجیب انداز ہے جسے دیکھ کر سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فتوح

الغیب اور ان کی خطابت کا زور دار، پر شکوہ اور دلنشین اسلوب یاد آتا ہے۔ تارکین جماعت کے لیے یہ رسالہ سامان ہدایت و بصیرت اور

درس عبرت و نصیحت ہے۔

(۱۶) موسیقی کی حرمت اور قوالی مع مزامیر کی آفت پر کئی فتوے (جو بنام مسائل سماع مطبوع ہیں)۔

یہ چند تحریریں میں نے بطور نمونہ اور اس موضوع پر تحقیق کرنے والوں کے لئے بطور اشارہ ذکر کر دی ہیں۔ سب کا تفصیلی ذکر ہو تو ایک کتاب ہو جائے اور تذکرہ نامکمل ہی رہے۔ چونکہ اصلاح عقائد کے بعد اہم کام اصلاح اعمال ہی ہے، اس لیے مجدد اسلام امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس موضوع کی بھی بہت سی کتابیں اپنی زندگی ہی میں طبع کرائیں جو مسلمانوں کی اصلاح میں بڑی حد تک کارگر ثابت ہوئیں۔ بہت سے اپنے لوگ اس سلسلے کے بعض مواخذوں پر ناراض بھی ہوئے ہوں گے، مگر جو صرف خدا و رسول کی خوشنودی کے لیے لکھتا اور بولتا ہو، اسے اپنوں اور غیروں کی ناراضگی کی کیا فکر؟ وہ تو بلا خوف لومۃ لائم کلمہ حق باواز بلند اور باندا حسن کہہ سنا تا ہے۔ کوئی ہدایت پذیر نہ ہو تو یہ اس کی سمجھ کا قصور، اس کے نفس کا فتور اور اس کی عاقبت کا نقصان ہے۔ رہنمائے برحق کا دامن اس کے داغ گناہ سے بری ہے۔ وَاللّٰهُ الْهَادِيّٖ اِلٰی سَوَآءِ السَّبِيْلِ.

قسم سوم: امام احمد رضا قدس سرہ کی فنی تحقیقات ابداع و ایجاد تک پہنچی ہوئی ہیں۔ آج کے تحقیقی مقالات پر ان کی تمام تحقیقات کو قیاس نہ کر لینا چاہیے۔ انہوں نے پچاس سے زیادہ علوم و فنون میں نادر علمی تحقیقات کے موتی لٹائے ہیں۔ علاوہ ازیں تمام کتب متداولہ مثلاً بخاری شریف، مسلم شریف اور دیگر کتب حدیث و تفسیر، کتب فقہ، کتب تاریخ و سیر پر حواشی لکھے ہیں۔ ان کے حواشی بھی ذاتی تحقیقات اور بے مثال شرح کا درجہ رکھتے ہیں جیسا کہ ان کے مطالعہ کرنے والوں کا تجرباتی بیان ہے۔

ضمنی تحقیقات سے اگر صرف نظر کر لیا جائے تو میرے خیال میں اس نوع کی صرف ایک کتاب ”فتاویٰ رضویہ جلد اول“ فاضل بریلوی قدس سرہ کی زندگی میں طبع ہوئی ہے۔ اسے صرف فتاویٰ کا مجموعہ نہ سمجھنا چاہیے۔ اس میں جو علمی افادات، مسائل کا حل، حسن ترتیب پھر ذیلی مسائل کی جو شاندار فہرست ہے ان سب کو دیکھ کر نگاہ و دل عیش عیش کرنے پر مجبور ہیں۔

آج کے محققین و مصنفین کتاب کے آخر میں ایک فہرست ان شخصیات، بلاد، کتب و رسائل وغیرہ کے ناموں کی دیتے ہیں جو کتاب میں کہیں آئے ہیں۔ ان کی خوبی سے مجھے انکار نہیں، لیکن یہ کوئی زبردست علمی و فنی کام نہیں۔ معمولی صلاحیت کا شخص بھی کتاب کے آخر میں ایسی فہرست شامل کر سکتا ہے، لیکن علمی مسائل کی تعیین ایک ایک جملے میں جو جو مسائل ضمناً آجاتے ہیں، ان کا انتخاب پھر ابواب و فصول پر ان کی تقسیم، ہر ایک کا فہرست میں الگ الگ بیان بلاشبہ ایک نادر علمی خدمت ہے۔

میں نے مختلف فنون کی سیکڑوں کتابیں دیکھیں، اعلیٰ مصنفین و اصحاب کمال کے کمالات نظر سے گزرے، مگر یہ دقیق و عمیق و جلیل کمال پوری وسعت و ہمہ گیری کے ساتھ صرف ”فتاویٰ رضویہ جلد اول“ میں نظر آتا ہے۔ یہ صرف فہرست کا کمال ہے جو بے مثال ہے۔ پوری کتاب کے کمالات کا اگر بہت مختصر تذکرہ ہو تو بھی ایک ضخیم کتاب میں بیان ہو سکے گا جس کا یہاں موقع نہیں۔

اہل سنت کا فریضہ ہے کہ تینوں قسم کی تصنیفات کو تحقیق و تزئین کے ساتھ منظر عام پر لائیں اور عقائد و اعمال کی اصلاحی خدمت کے ساتھ اہل تحقیق کے دیدہ و دل کی ضیافت کا بھی سامان فراہم کریں۔

اس سلسلے میں پیش رفت ہو چکی ہے، مگر کام ابھی بہت باقی ہے۔ اخلاص و محنت اور ایثار و قربانی کے بغیر کسی مقصد کی تکمیل آسان نہیں۔ اہل علم اور اہل ثروت دونوں کی مشترکہ توجہ اور جدوجہد سے یہ مسئلہ کسی حد تک حل ہو سکتا ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ بہت سے طلبہ علوم دینیہ خصوصاً طلبہ اشرافیہ مبارکپور اور دوسرے حوصلہ مندوں نے اپنی بساط کے مطابق خدمات سر

انجام دی ہیں۔ انہیں اگر اہل ثروت کا حوصلہ افزا تعاون حاصل رہے تو انفرادی طور پر بھی بہت سا کام ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک وسیع و مضبوط علمی ادارہ قائم ہو جو اپنے کثیر افراد کے ذریعہ اس مقصد کی بخوبی تکمیل کر سکے۔

جذبات بیدار ہوں اور انسان عمل کے لیے تیار ہو تو راہیں خود بخود پیدا ہوتی جاتی ہیں۔ وہ حضرات جو قوم میں اعتماد حاصل کر چکے ہیں اور معمولی تحریک سے بھی بڑے سے بڑا کام کر سکتے ہیں، وہ اگر اس کا راہم کی طرف توجہ دیں تو بہت جلد یہ خلا پورا ہو سکتا ہے۔ البتہ اخلاص و ایثار اور نفع عاجل پر نفع آجمل کی ترجیح کا جذبہ ضروری ہے، اور وَاِنْ اَجْرِيْ الْاَعْلٰى اللّٰهُ پْرَلِيقِيْنَ كَامِلْ شَرْطْ هٓ۔ ساری باتیں تحریر میں سمیٹنا مشکل ہے: وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ لِلْخَيْرِ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التُّكْلَانُ.

محمد احمد مصباحی اعظمی  
رکن الجمع الاسلامی، مبارکپور، اعظم گڑھ

## تصانیف رضا کا مطالعہ

ہندو پاک کے مشہور دانشور اور مفکر مولانا کوثر نیازی اپنے ایک خطاب میں فرماتے ہیں:  
قرطاس و قلم سے میرا تعلق دو چار سال ہی کی بات نہیں، نصف صدی کی بات ہے۔ اس دوران وقت کے بڑے بڑے اہل علم و قلم، مشائخ و علما کی صحبت میں بیٹھ کر استفادہ کرنے کا موقع ملا اور ان کے درس میں شریک رہا۔ اور اپنی بساط کے مطابق فیض حاصل کرتا رہا۔ زندگی میں نے اتنی روٹیاں نہیں کھائی ہیں جتنی کثیر تعداد میں کتابیں پڑھی ہیں۔ میری اپنی ذاتی لائبریری میں دس ہزار سے زیادہ کتابیں ہیں وہ سب مطالعہ سے گزری ہیں۔ ان سب کے مطالعہ کے دوران امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتب نظر سے نہیں گزری تھیں۔ اور مجھے محسوس ہوتا تھا کہ علم کا خزانہ پالیا ہے اور علم کا سمندر پار کر لیا ہے۔ علم کی ہر جہت تک رسائی حاصل کر لی ہے۔ مگر جب امام اہل سنت کی کتابیں مطالعہ کیں اور ان کے دروازے پر دستک دی۔ اور فیض یاب ہوا تو اپنے جہل کا احساس اور اعتراف ہوا۔ یوں لگا کہ ابھی تو میں علم کے سمندر کے کنارے کھڑا صرف سپیاں چن رہا تھا۔ علم کا سمندر تو امام کی ذات ہے۔ امام کی تصانیف کا جتنا مطالعہ کرتا ہوں عقل اتنی ہی حیران ہوتی چلی جاتی ہے۔ اور یہ کہے بغیر نہیں رہا جاتا کہ امام احمد رضا حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزوں میں سے ایک معجزہ ہے جسے اللہ نے اتنا وسیع علم دے کر دنیا میں بھیجا ہے کہ علم کی کوئی جہت ایسی نہیں کہ جس پر امام کو مکمل دسترس حاصل نہ ہو۔ اور اس پر کوئی تصنیف نہ لکھی ہو۔ یقیناً آپ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم کے صحیح جانشین تھے جس سے ایک عالم فیض یاب ہوا۔

فقہ حنفی میں ہندوستان میں دو کتابیں مستند ترین ہیں۔ ان میں سے ایک ”فتاویٰ عالمگیری“ ہے جو دراصل چالیس علما کی مشترکہ خدمت ہے۔ دوسرا ”فتاویٰ رضویہ“ ہے جس کی انفرادیت یہ ہے کہ جو کام چالیس علما نے مل کر انجام دیا وہ اس مرد مجاہد نے تنہا کر کے دکھا دیا۔ اور یہ مجموعہ ”فتاویٰ رضویہ“ ”فتاویٰ عالمگیری“ سے زیادہ جامع ہے۔ اور میں نے جو آپ کو امام ابوحنیفہ ثانی کہا ہے وہ صرف محبت یا عقیدت میں نہیں کہا بلکہ ”فتاویٰ رضویہ“ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات کہہ رہا ہوں کہ آپ اس دور کے ابوحنیفہ ہیں۔ آپ کے فتاویٰ میں مختلف علوم و فنون پر جو بحثیں کی گئی ہیں ان کو پڑھ کر بڑے بڑے علما کی عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ کاش کہ اعلیٰ حضرت کی حیات اس دور کو میسر آ جاتی تاکہ آج کل کے پیچیدہ مسائل حل ہو سکتے۔ کیونکہ آپ کی تحقیق حتمی ہوتی، مزید کی گنجائش نہ ہوتی۔

خطاب: مولانا کوثر نیازی مطبوعہ ”امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت“ ص ۳۰-۳۳ رضا اسلامک مشن مدینہ پورہ بنارس (یو پی)



شمار	نام کتاب	سن	زبان	مطبع ناشر	موضوع
	<b>تفسیر</b>				
۱	کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن	۱۳۳۰	اردو	رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	اردو میں قرآن کا صحیح ترین ترجمہ ۱
۲	تفسیر سورہ وا الضحیٰ	=	=	=	۸۰ جزیں بعض آیات کی تفسیر جو ضائع ہو گئی
۳	تفسیر بایسم اللہ	=	=	مکتبہ رضویہ کراچی	شامل در حیات علی حضرت ص ۹۸
۴	انباء الحی ان کتابہ المصنوع تیان لکل شی	۱۳۲۶	عربی	مطبع اہلسنت بریلی	قرآن میں سب کچھ ہونے کا ثبوت ۲
۵	الصمصام علی مشکک فی آیہ علوم الارحام	۱۳۱۵	اردو	تحفہ حنفیہ پٹنہ وغیرہ	علم مافی الارحام سے متعلق ایک پادری کا رد
۶	الحجۃ المومنینہ فی آیہ الحجۃ	۱۳۳۹	=	مطبع حسنی بریلی وغیرہ	ترک موالات سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ
۷	الخصیۃ الفاتحیۃ من مسک سورۃ الفاتحیۃ	۱۳۱۵	=	غیر مطبوعہ	سورہ فاتحہ سے فضائل نبوی کا ثبوت
۸	ناہل المراح فی فرق الریح والریاح	۱۳۰۶	فارسی	=	اطلاق ریح وریاح کا فرق
۹	الزلزال الاقنی من بحر سبقتہ الاقنی	۱۳۰۰	عربی	مکتبہ سنی دنیا و امام احمد رضا اکیڈمی بریلی	حضرت صدیق اکبر کی افضلیت کا اثبات
۱۰	انوار الحکم فی معانی میعاد استجب لکم	۱۳۰۹	فارسی	غیر مطبوعہ	اجابت دعا کے معانی اور اس کی مدت کا بیان
۱۱	حاشیہ تفسیر بیضاوی		عربی	=	
۱۲	حاشیہ تفسیر خازن		=	=	
۱۳	حاشیہ الدر المنثور		=	=	
۱۴	حاشیہ عنایۃ القاضی		=	=	
۱۵	معالم التنزیل		=	مرکزی مجلس رضا لاہور	اصل عربی مع ترجمہ اردو مختصر تشریح مطبوعہ ۱۴۰۳ھ
				و رضا اکیڈمی ممبئی	
	<b>اصول تفسیر</b>				
۱	حاشیہ الاقان للسبوطی		عربی	غیر مطبوعہ	
	<b>رسم خط قرآن</b>				
۱	جالب الجمان فی رسم احرف من القرآن	۱۳۲۲	اردو	غیر مطبوعہ	قرآن عظیم کے بعض کلمات کے رسم خط کی تحقیق
	<b>حدیث</b>				
۱	حاشیہ صحیح بخاری		عربی	غیر مطبوعہ	بحوالہ سوانح علی حضرت مصنفہ
۲	حاشیہ صحیح مسلم		=	=	علامہ بدرالدین رضوی

گورکھپوری مدظلہ	=	=	حاشیہ جامع ترمذی	۳
	=	=	حاشیہ سنن نسائی	۴
	=	=	حاشیہ سنن ابن ماجہ	۵
غیر مطبوعہ	عربی		حاشیہ تیسیر شرح جامع صغیر علامہ سیوطی	۶
	=	=	حاشیہ مسند امام اعظم	۷
	=	=	حاشیہ کتاب الحج	۸
	=	=	حاشیہ کتاب الآثار	۹
	=	=	حاشیہ مسند امام احمد بن حنبل	۱۰
	=	=	حاشیہ شرح معانی الآثار للطحطاوی	۱۱
	=	=	حاشیہ سنن داری	۱۲
	=	=	حاشیہ النخصائص الکبریٰ للسیوطی	۱۳
	=	=	حاشیہ کنز العمال	۱۴
	=	=	حاشیہ الترغیب والترہیب	۱۵
	=	=	حاشیہ القول البدیع للإمام السخاوی	۱۶
	=	=	حاشیہ نیل الاوطار	۱۷
	=	=	حاشیہ المقاصد الحسنہ	۱۸
	=	=	حاشیہ عمدۃ القاری شرح بخاری	۱۹
	=	=	حاشیہ فتح الباری شرح بخاری	۲۰
	=	=	حاشیہ ارشاد الساری شرح بخاری	۲۱
	=	=	حاشیہ جمع الوسائل فی شرح الشماک	۲۲
	=	=	حاشیہ فیض القدری شرح جامع صغیر	۲۳
	=	=	حاشیہ مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح	۲۴
	=	=	حاشیہ التعقبات علی الموضوعات	۲۵
دارالعلوم مظہر اسلام بریلی سے اس کا ایک جز شائع ہوا	فارسی		حاشیہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ	۲۶
غیر مطبوعہ	عربی		حاشیہ الآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ	۲۷

۲۸	حاشیہ ذیل الآلی	=	=	
۲۹	حاشیہ الموضوعات الکبیر للعلی القاری	=	=	
۳۰	انباء الخدایک بمساک النفاق	=	اردو	۱۳۰۹
۳۱	تلاؤ الافلاک بحلال احادیث لولاک	=	=	۱۳۰۵
۳۲	سمح و طاعت فی احادیث الشفاعة	=	=	
۳۳	الاحادیث الروایة لمدح الامیر معاویة	=	=	۱۳۱۳
۳۴	ذیل المدعالات حسن الوعاء	=	=	۱۳۰۶
	رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ			
۳۵	اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید الخوین	=	=	۱۳۰۵
	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی و بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ			
۳۶	القیام المسعودی شرح المقام المحمود	=	عربی	۱۳۰۴
	مقام محمود سے متعلق تحقیقی بحث ۱			
	<b>اسانید حدیث</b>			
۱	الاجازۃ الرضویہ لمجلۃ المکتبۃ البہیة	=	اردو	۱۳۲۳
۲	الاجازات المعتبرة لعلماء بکنتہ والمدینة	=	اردو	۱۳۲۲
۳	النور والہباء فی اسانید الحدیث و سلاسل اولیاء اللہ			
	مکتبہ قادریہ لوہاری گیٹ لاہور			
	مکتبہ قادریہ لوہاری گیٹ لاہور و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ			
	مکتبہ و کٹوریہ، بدایوں			
	اجازت نامے جو علیحضرت نے علمائے مکہ کو دیے۔			
	علمائے مکہ و مدینہ کی عطا کردہ اجازتیں ۲			
	حدیث کی اسناد اور سلاسل طریقت کا بیان			
	<b>اصول حدیث</b>			
۱	الہدایا الکافی فی حکم الضعاف	=	اردو	۱۳۱۳
۲	مدارج طبقات الحدیث	=	عربی	۱۳۱۳
۳	الفضل الموبہی فی معنی اذاح الحدیث فہو مذہبی	=	اردو	۱۳۱۳
	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی وغیرہ			
	حدیث ضعیف کی شرعی حیثیت کا بیان ۳			
	اقسام کتب حدیث اور ان کے احکام ۴			
	حدیث پر عمل کا طریقہ اور غیر مقلدین کا رد ۵			
	و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ			
۴	الافادات الرضویة (فی اصول الحدیث)	=	عربی	
۵	شرح نخبۃ الفکر	=	=	
۶	حاشیہ فتح المغیث	=	=	
	مطبوعہ مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ			
	غیر مطبوعہ			
	اصول حدیث پر ایک نایاب تحریر ۶			
	بحوالہ تحفہ حنفیہ پٹنہ ج ۶ شمارہ ۸			
	<b>تخریج احادیث</b>			
۱	انجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب کے	=	عربی	۱۲۹۶
	فضائل علم میں رسالہ والد ماجد پر تخریج احادیث			
	غیر مطبوعہ			

۲	البحث الفاضل عن طرق احاديث الخصائص	۱۳۰۵	=	حدیث خصائص کی تخریج و بیان طرق
۳	الروض النجفی فی آداب التخریج	=	=	تخریج احادیث کے اصول و احکام بحوالہ تذکرہ علمائے ہند
۴	حاشیہ نصب الراية لتخریج احادیث الہدایہ	=	=	
	<b>جرح و تعدیل</b>			
۱	حاشیہ کشف الاحوال فی نقد الرجال	عربی	غیر مطبوعہ	
۲	حاشیہ العلل المتناہیہ	=	=	
	<b>اسماء الرجال</b>			
۱	حاشیہ تقریب التہذیب	عربی	غیر مطبوعہ	
۲	حاشیہ تہذیب التہذیب	عربی	=	
۳	حاشیہ الاسماء والصفات	=	=	
۴	حاشیہ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ	=	=	
۵	حاشیہ تذکرۃ الحفاظ	=	=	
۶	حاشیہ میزان الاعتدال	=	=	
۷	حاشیہ خلاصۃ تہذیب الکمال	=	=	
	<b>لغت حدیث</b>			
۱	حاشیہ مجمع بحار الانوار للطہر القفنی	عربی	غیر مطبوعہ	
	<b>فقہ</b>			
۱	حاشیہ الاسعاف فی احکام الاوقاف	=	غیر مطبوعہ	
۲	حاشیہ اتحاف الابصار	=	=	
۳	حاشیہ الاعلام بقواطع الاسلام	=	=	
۴	حاشیہ الاصلاح شرح الایضاح	=	=	
۵	حاشیہ بدائع الصنائع	=	=	
۶	حاشیہ البحر الرائق	=	=	
۷	حاشیہ فتاویٰ بزازیہ	=	=	
۸	حاشیہ تبیین الحقائق	=	=	
۹	حاشیہ الجوہرۃ النیرۃ	=	=	
۱۰	حاشیہ جواہر الاخلاقی	=	=	

11	حاشیہ جامع الفصولین	=	=	
12	حاشیہ جامع الرموز	=	=	
13	حاشیہ جامع الصفار	=	=	
14	حاشیہ خلاصۃ الفتاویٰ	=	=	
15	حاشیہ رسائل الارکان	=	=	
16	حاشیہ رسائل قاسم	=	=	
17	حاشیہ شفاء الصفار	عربی	غیر مطبوعہ	
18	حاشیہ عنایۃ حلبی (شرح الہدایہ)	=	=	
19	حاشیہ العقود الدریتہ تنفیخ الفتاویٰ الخامدیہ	=	=	
20	حاشیہ فتح القدری لابن الہمام	=	=	
21	حاشیہ فوائد کتب عدیدہ	عربی	غیر مطبوعہ	
22	حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار	=	مرکزی مجلس رضالاہور	مع ترجمہ اردو و مختصر تشریح
23	حاشیہ کتاب الانوار	=	غیر مطبوعہ	
24	حاشیہ حلیۃ النجفی	=	=	
25	حاشیہ حسن نجفی	=	=	
26	حاشیہ خادمی	=	=	
27	حاشیہ درر الحکام	=	=	
28	حاشیہ منہ الخالق شرح کنز الدقائق	=	=	
29	حاشیہ فتاویٰ النرویہ	=	=	
30	حاشیہ طلبۃ الطلپہ	=	=	
31	حاشیہ کشف الغمۃ	=	=	
32	حاشیہ غنیۃ المستملی	=	=	
33	حاشیہ شرح مسلک متقط	=	=	
34	حاشیہ فتاویٰ عالمگیری	=	=	
35	حاشیہ فتاویٰ خانپہ	=	=	
36	حاشیہ فتاویٰ سراجیہ	=	=	
37	حاشیہ فتاویٰ خیریہ	=	=	

۳۸	حاشیہ فتاویٰ حدیثیہ	=	=	
۳۹	حاشیہ فتاویٰ زرینیہ	=	=	
۴۰	حاشیہ فتاویٰ غیاثیہ	=	=	
۴۱	حاشیہ فتاویٰ عزیز شاہ عبدالعزیز دہلوی	فارسی	=	
۴۲	حاشیہ فتح المعین	عربی	=	
۴۳	حاشیہ معین الحکام	=	=	
۴۴	حاشیہ مراقی الفلاح	=	=	
۴۵	حاشیہ مجمع الانہر	=	=	
۴۶	حاشیہ کتاب الخراج	=	=	
۴۷	حاشیہ منہ الجلیل	=	=	
۴۸	جد المتار علی رد المحتار (خمس مجلدات)	=	=	جلداول مطبوعہ مجمع الاسلامی مبارکپور جلد دوم مطبوعہ رضا اکیڈمی و مجمع الاسلامی معروف بہ حاشیہ شامی ۱
۴۹	جد المتار علی تکمیل رد المحتار	=	=	غیر مطبوعہ
۵۰	العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ جداول	اردو	=	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ کتاب الطہارۃ
۵۱	جلد دوم	=	=	مطبع اہلسنت و جماعت دکن سمنانی میرٹھ و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ کتاب الطہارۃ و کتاب الصلوٰۃ ۲
۵۲	العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ جلد سوم	اردو	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و لاکھنؤ رضا اکیڈمی ممبئی مکروہات نماز تا استسقا
۵۳	جلد چہارم	=	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و لاکھنؤ و رضا اکیڈمی ممبئی جتاز، زکوٰۃ، صوم، حج
۵۴	جلد پنجم	=	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و لاکھنؤ و رضا اکیڈمی ممبئی کتاب نکاح و الطلاق
۵۵	جلد ششم	=	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و لاکھنؤ و رضا اکیڈمی ممبئی کتاب السیر، مفقود، شرکت، وقف
۵۶	جلد ہفتم	=	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و لاکھنؤ

	و رضا اکیڈمی ممبئی				
۵۷	رضا اکیڈمی ممبئی	=	جلد ہشتم	=	
۵۸	=	=	جلد نهم	=	
۵۹	رضا اکیڈمی ممبئی و کتاب الحظر والا باحتہ	=	جلد دہم	=	
	مکتبہ رضا پبلسپور پبلی ہیٹ				
۶۰	ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی و صایا، رہن مداینات و اشربہ	=	جلد یاز	=	دہم
	و رضا اکیڈمی ممبئی				
۶۱	رضا اکیڈمی ممبئی	=	جلد دوازدہم	=	
۶۲	مطبع حسنی محلہ سوداگران بریلی ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کا ثبوت	=	۱۳۰۶		اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام
	و رضا اکیڈمی ممبئی				
۶۳	غیر مطبوعہ	=	۱۲۹۸		احکام الاحکام فی التناول من یدمن مالہ حرام
۶۴	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی	=			الآمر یا احترام المقابر
۶۵	قیام میلادی کا ثبوت	=	۱۲۹۹		اقامة القیامة علی طاعن القیام لہی تہامہ
	و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ				
۶۶	غیر مطبوعہ	=	۱۳۰۲		اجود القرئی لمن یطلب الصحۃ فی اجارۃ القرئی
۶۷	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی وغیرہ	=	۱۳۰۴		انوار الانتباہ فی حل نداء یرسل اللہ
۶۸	غیر مطبوعہ	عربی	۱۳۰۵		ازین کافل حکم القعدۃ فی المکتوبۃ والوافل
۶۹	غیر مطبوعہ	اردو	۱۳۱۶		انج الحد فی حفظ المسجد
۷۰	غیر مطبوعہ	عربی	۱۳۱۸		انجیل ابداع فی حد الرضاع
۷۱	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی	اردو	۱۳۲۰		الاحکام والعلل فی اشکال الاحکام والبلل
۷۲	=	=	۱۳۲۳		الجود اخلو فی احکام الوضو
۷۳	=	=	=		تنویر القندیل فی اوصاف المندیل
۷۴	مطبع اہلسنت و جماعت بریلی	اردو	۱۳۲۳		لمع الاحکام ان لا وضوء من الزکام
۷۵	=	=	=		الطراز للمعلم فیما یوحد من احوال الدم
۷۶	=	=	۱۳۲۵		نبہ القوم ان الوضوء من ای نوم

۷۷	تبیان الوضوء	۱۳۰۶	=	=	وضوء غسل کی احتیاطوں کا بیان
					و رضا کی ذمی مہنی
۷۸	بارق النورنی مقادیر ماء الطہور	۱۳۲۷	=	=	مطبخ اہلسنت و جماعت بریلی وضوء غسل میں پانی کی مقدار پر بحث
۷۹	برکات السماء فی حکم اسراف الماء	=	=	=	اسراف کے معانی کی تحقیق
۸۰	ارتقاء الحجب عن وجوہ قراءۃ الحجب	۱۳۲۸	=	=	جنہی کی قراءت سے متعلق تحقیق
۸۱	الطرس المعدل فی حد الماء المستعمل	۱۳۲۰	=	=	مائے مستعمل کی تعریف و تحقیق
۸۲	الغنیۃ الاقنی فی فرق الملاقی والملاقی	۱۳۲۷	=	=	پانی کے استعمال کے شرائط اور اس کی تفصیل
۸۳	الہنجی الثمیر فی الماء المستدریر	۱۳۳۴	=	=	آب مستدریر کی مساحت اور درجہ کا بیان
۸۴	رحب الساحة فی میاہ الاستوی و جہا و جوفہا فی المساحة	=	=	=	ان پانیوں کی مساحت جن کا اتلا او پر برابر نہیں
۸۵	ہبۃ الحجیر فی عمق ماء کثیر	=	=	=	آب کثیر میں مقدار عشق کی تحقیق
۸۶	النور والنورق لاسفار الماء المطلق	=	=	=	آب مطلق کے بارے میں تحقیقات عالیہ
۸۷	عطاء النبی لافاضۃ احکام ماء الصبی	=	=	=	بچہ کے بھرے ہوئے پانی کا حکم
۸۸	الدریۃ والتیان لعلم الرقۃ والسیلان	=	=	=	پانی کی طبیعت اور رقت و سیلان کا بیان
۸۹	حسن التیم لبيان حد التیم	۱۳۲۵	=	=	تیم کی تعریف
۹۰	سح الدماء فیما یورث العجز عن الماء	۱۳۳۵	=	=	پانی سے عجز کی پونے دو صورتیں
۹۱	الظفر لقول زفر	=	=	=	تقویت قول امام زفر کہ تنگی وقت میں تیمم روا ہے
۹۲	المطر السعید علی نبت جنس ارض الصعید	=	=	=	جنس ارض کے کہتے ہیں اس کی تحقیق
۹۳	الحج السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید	=	=	=	جنس ارض اصلاً مستعمل نہیں ہوتی
۹۴	توانین العلماء فی تیمم علم عند زید ماء	=	=	=	تیمم والا دوسرے کے پانی پر مطہر ہو تو کیا کرے
۹۵	الطلبۃ البدیۃ فی قول صدر الشریعۃ	=	=	=	صدر الشریعہ کی ایک معرکہ الآراء عبارت کی تحقیق
۹۶	مجلسی الشمعة لجامع حدیث و لمعة ۲	=	=	=	جنابت و حدیث کے جمع کی ۹۸ صورتیں
۹۷	سلب الثلب عن القائلین بطہارۃ الکلب	۱۳۱۲	=	=	مطبخ اہلسنت بریلی و سمنانی میرٹھ وغیرہ اس کا بیان کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے
۹۸	الاصحی من السكر لطلبہ سکر و سر ۳	۱۳۰۳	=	=	ہڈی سے صاف کی ہوئی روسر کی شکر کا حکم
۹۹	حاجز الحرمین الواقی عن جمع الصلاۃ تین ۲	۱۳۱۳	=	=	دونما جمع کر کے پڑھنے کی ممانعت اور نذیر حسین دہلوی کا رد
۱۰۰	نسخ السلامۃ فی حکم تقبیل الایہامین فی الاقامۃ	۱۳۳۳	=	=	اقامت میں نام پاک پر انگوٹھا چومنے کا جواز



۱۰۱	ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبالی	۱۳۲۲	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	جہت قبلہ کی حد کا بیان اور اس کے احکام
۱۰۲	النبی الاکید عن الصلوٰۃ وراعدی التقليد	۱۳۰۵	=	رضا اکیڈمی ممبئی	غیر مقلدین اور بد مذہبوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی
۱۰۳	القلادۃ المرصعۃ فی نحر الاربعة	۱۳۱۲	اردو	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	نماز سے متعلق چار سوالات کے جوابات مع رد تھاوی
۱۰۴	القطوف الدینیۃ لمن احسن الجماعۃ الثانیۃ	۱۳۱۳	=	=	ایک ہی مسجد میں دوسری جماعت کب جائز ہے
۱۰۵	تیمان الصواب فی قیام الامام فی الحراب	۱۳۲۰	فارسی	=	محراب کے معانی اور اس میں کھڑے ہونے کی تحقیق
۱۰۶	اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال	۱۳۱۶	اردو	=	قنوت نازلہ کا بیان اور ایک جاہل مفتی کا رد
۱۰۷	وصاف الرجح فی بسملة التراويح	۱۳۱۲	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور	ختم تراویح میں بسم اللہ پڑھنے کا حکم مع رنگوبی
				و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	
۱۰۸	التبصیر المنجد بان صحن المسجد	۱۳۰۷	=	=	صحن مسجد کے مسجد ہونے کا بیان
۱۰۹	رعاۃ المذہبین فی الدعاء بین الخطبتین	۱۳۱۰	=	=	دونوں خطبوں کے درمیان دعاء کا حکم
۱۱۰	مرقاۃ الجمان فی البوط عن المنبر لمدح السلطان	۱۳۲۰	=	=	خطبہ ثانیہ میں ایک زینہ اتارنے پھر چڑھنے کا حکم
۱۱۱	ادنی اللعۃ فی اذان الجمعۃ	=	=	=	اذان ثانی خطبہ کے باہر ہونے کا حکم
۱۱۲	سرور العید السعیدی حل الدعاء بعد صلاۃ العید	۱۳۰۷	=	=	نماز عیدین کے بعد دعا کا ثبوت
۱۱۳	حسن البراۃ فی تنفیذ حکم الجماعۃ	۱۲۹۹	عربی	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	جماعت اولیٰ اور مسجد کا وجوب
۱۱۴	جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاۃ فی النعال	۱۳۰۳	=	مطبع اہلسنت بریلی وغیرہ	جو تا پہن کر نماز پڑھنے اور مسجد جانے کا حکم
۱۱۵	الطرقۃ فی ستر العورۃ	۱۳۰۷	=	=	مردوزن کے ستر عورت کا تفصیلی بیان
۱۱۶	شلمۃ العنبر فی محل النداء بازاء المنبر	۱۳۲۹	=	رضا اکیڈمی ممبئی	اذان ثانی جمعہ منبر کے سامنے ہونے کا ثبوت
۱۱۷	لوامع البہانی المصر للجمعة والاربع عقیبہا	۱۳۱۳	فارسی		جمعہ کیلئے شرط شہر اور چار رکعت احتیاطی کا حکم ۳
۱۱۸	احسن المقاصد فی بیان ماتزہ عند المساجد	۱۳۰۵	اردو		مسجد میں کیا کیا کام منع ہے اس کا بیان
۱۱۹	رعاۃ الممتۃ فی ان التجدد نفل اوسۃ	۱۳۱۲	=	=	تجدد نفل ہے یا سنت
۱۲۰	ما تجلی الاصر عن تحدید المصر	۱۳۲۳	=	=	شہر کی تعریف اور نماز جمعہ و عیدین کہاں جائز ہے
۱۲۱	الرد الاشد لہی فی ہجر الجماعۃ علی الکنجی	۱۳۱۳	=	=	جماعت ثانیہ کے بارے میں گنگوبی فتوے کا رد ۳
۱۲۲	بذل الجواز علی الدعاء بعد صلاۃ البیتائز	۱۳۱۱	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور	نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا کا جواز
				و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	

۱۳۳	انہی الی جز عن نکر الصلاة الجنائز	۱۳۱۵	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور	نماز جنازہ دو بارہ پڑھنے کا عدم جواز
۱۳۴	الہادی الحاجب عن جنازة الغائب	۱۳۲۷	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	غائب کی نماز جنازہ جائز نہیں
۱۳۵	الحرف الحسن فی الکتا بیۃ علی الکفن	۱۳۰۸	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	کفن پر کلمہ وغیرہ لکھنا اور قبر میں شجرہ رکھنے کا حکم
۱۳۶	جلی الصوت لنبی الدعوة امام الموت ۵	۱۳۱۰	=	=	اس کا بیان کہ میت کے سوچ جہلم میں عام دعوت ناجائز ہے
۱۳۷	بریق المنار بشموع المزار	۱۳۳۱	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور	مزارات بزرگان دین پر چراغ جلانے کا حکم
				و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	
۱۳۸	بہل النور فی نبی النساء عن زیارة القبور ۱	۱۳۳۹	اردو	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	مزارات پر عورتوں کے جانے کی ممانعت
۱۳۹	النجۃ الفاضلۃ لطیب العین والفاطمۃ ۲	۱۳۰۷	فارسی	=	فاتحہ اور تعین یوم کا ثبوت
۱۳۰	ایمان الارواح لدریارتہ بعد الارواح	۱۳۲۱	اردو	سنی دارالاشاعت مبارکپور	مرنے کے بعد روحوں کے اپنے گھر آنے کا ثبوت
				و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	
۱۳۱	حیات الموات فی بیان سماع الاموات	۱۳۰۵	=	=	مردوں کے سننے کے دلائل
				رضا اکیڈمی ممبئی ۳	
۱۳۲	الوفاق المتین بین سماع الدفین والیمین	۱۳۱۶	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و مطبعہ ممبئی	مسئلہ یمین سے سماع موتی کے خلاف استدلال کا جواب
۱۳۳	تجلی مشکوٰۃ لاناۃ اسئلۃ الزکوٰۃ	۱۳۰۷	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و مجلس رضالاہور و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	زکوٰۃ سے متعلق بعض اہم مسائل
۱۳۴	اعزاز الکتاہ فی رد صدقۃ مانع الزکوٰۃ ۳	۱۳۰۹	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و حسنی پریس بریلی	جو زکوٰۃ نہ دے اس کے نفل صدقات قبول نہ ہوں گے۔
۱۳۵	رادع التعسف عن الامام ابی یوسف	۱۳۱۸	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی	حیلہ زکوٰۃ کے مسئلہ میں امام ابو یوسف پر اعتراض کا رد
۱۳۶	افصح البیان فی حکم مزارع ہندوستان	=	=	سنی دارالاشاعت و تحفہ حنفیہ پٹنہ و رضا اکیڈمی ممبئی	ہندوستانی زمین کا شرعی حکم
۱۳۷	الزہر الباسم فی حرمة الزکوٰۃ علی بنی ہاشم	۱۳۰۷	=	=	سادات پر زکوٰۃ کی حرمت کا بیان
۱۳۸	ازکی الابلال باطل ما احدث الناس فی امر الہلال	۱۳۰۵	=	سنی دارالاشاعت و مکتبہ عزیزہ بنارس و رضا اکیڈمی ممبئی	چاند کی خبر میں تارا اور خط معتبر نہیں
۱۳۹	طرق اثبات الہلال	۱۳۲۰	=	سنی دارالاشاعت و مطبعہ پٹنہ و رضا اکیڈمی ممبئی	ثبوت ہلال کے شرعی طریقے

۱۴۰	البدور والاجلۃ فی الامور الاجلۃ ۴	۱۳۰۴	=	سنی دارالاشاعت وحسنی پریس بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	اور ان سے متعلق ضروری احکام
۱۴۱	نور الادلۃ للبدور والاجلۃ ۵	۱۳۰۴	=	=	نیز جدید آلات ثبوت رویت کا حکم
۱۴۲	رفع العلة عن نور الادلۃ ۶	=	=	=	=
۱۴۳	الاعلام بحال الخور فی الصیام	۱۳۱۵	=	=	روزہ کی حالت میں منہ میں دھواں جانے کے احکام
۱۴۴	تفاسیر الاحکام لفقہ الصلاۃ والصیام	۱۳۱۶	=	=	بعد موت روزہ نماز وغیرہ کے فدیہ کے مسائل
۱۴۵	ہدایۃ الجنان باحکام رمضان	۱۳۲۳	=	=	سحری افطار و شب قدر وغیرہ کے مسائل
۱۴۶	العروس المعطار فی زمن وجوه الافطار	۱۳۱۲	=	= مطبع اہلسنت بریلی	دعائے افطار، افطار سے پہلے یا بعد؟
۱۴۷	صیقل الرین عن احکام مجاورۃ الحرمین	۱۳۰۵	عربی	سنی دارالاشاعت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی	حرمین میں مجاور بن کر رہنے کے احکام
۱۴۸	انوار البشارۃ فی مسائل الحج والزیارۃ	۱۳۲۹	اردو	و دیگر مطابع	حج و زیارت کے مسائل و فضائل ۸
۱۴۹	عباب الانوار ان نکاح بجز والاقرار	۱۳۰۷	اردو	سنی دارالاشاعت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی	محض مردوزن کے اقرار سے نکاح نہیں ثابت ہوتا
۱۵۰	ماحی الصلۃ فی النکحہ الہند و بحالہ	۱۳۱۷	=	=	ہندوستان میں راج بھنڈی غلط طریق نکاح کا رد
۱۵۱	بہتہ النساء فی تحقیق المصاہرۃ بالزنا	۱۳۱۵	=	=	زنا سے حرمت مصاہرت کا ثبوت
۱۵۲	ازالۃ العار بکفران عن کلاب النار	۱۳۱۶	=	= مطبع اہلسنت بریلی پٹنہ	بد مذہبوں کے نکاح میں لڑکی دینے کی ممانعت
۱۵۳	تجویز الرد عن تزویج الابد	۱۳۱۵	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی	نکاح میں اقرب کے ہوتے ہوئے البعد کی ولایت کا حکم
۱۵۴	البسط المسجل فی امتناع الزوجۃ بعد الوطی للمسجل	۱۳۰۵	=	=	مہر مہجیل ہو تو زوجہ خود کو روک سکتی ہے شوہر سے
۱۵۵	رحیق الاحقاق فی کلمات الطلاق	۱۳۱۱	=	= و رضا پریس بریلی شریف	طلاق کے کئی الفاظ کا تفصیلی بیان
۱۵۶	آکد التحقیق باب التعلیق	۱۳۲۲	فارسی	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	متعلق نکاح کے بارے میں ایک دیوبندی کا رد
۱۵۷	الجوہر الثمین فی غلل نازلۃ الیمین	۱۳۳۰	=	=	چچی بات پر قسم کھانا اور قرآن اٹھانا
۱۵۸	اطائب التہان فی الزکاح الثانی ۱	۱۳۱۲	اردو	سنی دارالاشاعت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی	نکاح ثانی کے احکام
۱۵۹	جوال العلوتین الخلو	۱۳۳۶	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور	کرایہ کی دکان کے زینگی کا حکم (فتاویٰ ششم ص ۳۵۹)
۱۶۰	رد القضاء الی حکم الولاۃ	۱۳۲۳	=	فتاویٰ جلد ہفتم میں شامل (قلمی)	ریاستوں کے بعض فیصلوں کے اغلاط کا بیان
۱۶۱	الصافیۃ المودیۃ لحکم جلد الاضحیۃ	۱۳۰۷	عربی	سنی دارالاشاعت مبارکپور وغیرہ	چرم قربانی کے مصارف کی تحقیق

۱۶۲	نصح الحکومتہ لفصل الخصومتہ	۱۳۲۱	اردو	=	ایک مقدمہ کا فیصلہ علوم کثیرہ پر مشتمل
۱۶۳	معدل الزلال فی اثبات البہلال	۱۳۰۴	=	=	انجمن اسلامیہ بریلی کی غلطی کا ازالہ
۱۶۴	نقاء النیرۃ فی شرح الجوبہ ملقب بہ النیرۃ الوضیۃ	۱۲۹۵	=	مطبع لکھنؤ و مکتبہ قادریہ اندرون	شیخ صالح الحلی کی عربی تصنیف کی اردو شرح جس میں مختصر
	فی شرح الجوبہ المصنویۃ (للامام صالح الجمل لللیل کی)			لوہاری دروازہ لاہور	احکام حج کا بیان ہے
۱۶۵	الطہرۃ الرضیۃ علی النیرۃ الوضیۃ ۲	=	=	مطبوعہ لکھنؤ و مکتبہ قادریہ لاہور	النیرۃ الوضیۃ پر حواشی
۱۶۶	اجل التجیر فی حکم السماع والمزامیر	۱۳۲۰	=	بعض مطبوعہ مطبع حنفیہ پٹنہ	سماع مزامیر اور وجود و حال کا بیان
۱۶۷	اعالی الافادۃ فی تعزیۃ الہند و بیان الشہادۃ ۳	۱۳۲۱	=	مطبع اہلسنت بریلی وغیرہ	تعزیہ داری نوحہ اور ذکر شہادت کے احکام
۱۶۸	افتقہ المجاہدین عن حلف الطالب علی طلب المواہب	=	=		شفیع کا طلب اشہاد سے قبل طلب مواہب مقبول نہیں
۱۶۹	اہلاک الوہابین علی توہین نبور المسلمین	۱۳۲۲	=	مطبع اہلسنت و مطبع حنفی بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	قبور مسلمین کے احترام کا حکم اور توہین کی ممانعت
۱۷۰	احسن الجبوۃ فی تحقیق اہل الذراع والفرخ والغلوۃ	۱۳۰۰	عربی	غیر مطبوعہ	میل و ذراع و فرخ وغیرہ کی تحقیق
۱۷۱	شوارق النساء فی حدالمصر والفنا	=	=		مصرف و فناء مصر کی تعریف
۱۷۲	لمعۃ الشمعۃ فی اشراطالمصر للجمعیۃ	=	=		جمہ کے لئے شہر شرط ہونے کا ثبوت
۱۷۳	اراءۃ الادب لفاضل النسب		اردو	مطبع حنفی بریلی، ہمنانی میرٹھ و رضا اکیڈمی ممبئی	نسبی فضیلت کا کہاں اعتبار ہے کہاں نہیں
۱۷۴	احکام شریعت سہ حصص	=	=	حنفی پریس بریلی و ہمنانی میرٹھ	مختلف عنوانات پر بعض فتاویٰ کا مجموعہ ۴
۱۷۵	عرفان شریعت سہ حصص	=	=	حنفی پریس بریلی و ہمنانی میرٹھ	مختلف عنوانات پر بعض فتاویٰ کا مجموعہ ۵
۱۷۶	امام الکلام فی القراءۃ خلف الامام		اردو	غیر مطبوعہ	امام کے پیچھے قرات کرنے کا بیان
۱۷۷	اسنی المسئلۃ فی تنقیح احکام الزکوٰۃ	=	=	رضوی پریس سوداگران بریلی	زکوٰۃ کے بعض ضروری احکام ۱
۱۷۸	الاسد الصول	=	=		
۱۷۹	بذل الصفا لعبدالمصطفیٰ	۱۳۰۰	=		عبدالنبی و عبدالمصطفیٰ وغیرہ ناموں کا شرعی جواز
۱۸۰	باب غلام مصطفیٰ	۱۳۰۵	=		غلام مصطفیٰ وغیرہ ناموں کی تحقیق شرعی شامل در بذل الصفا
۱۸۱	بدر الانوار فی آداب الآثار	۱۳۲۶	=	حنفی پریس بریلی و انجمن اہلسنت مبارکپور	آثار و تمہرات اور بزرگ شخصیات کو تعظیمی بوسہ کا جواز
۱۸۲	ابر المقال فی استحسان قبلۃ الاجلال	۱۳۰۸	=	رضا اکیڈمی ممبئی	اور تمہرات کی تعظیم
۱۸۳	الکشف شافی حکم نو نو جرافیا	۱۳۲۸	اردو	مطبع سعیدی رامپور و کانپور	گراموفون کے بارے میں شرعی حکم ۲
		=	عربی	رضا اکیڈمی و الجمع الاسلامی	مع اضافہ مباحث بدست مصنف

۱۸۴	تیسیر الماعون للسکن فی الطاعون	۱۳۲۵	اردو	تحفہ حنفیہ پٹنہ مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	جہاں طاعون کی وبا ہو اس جگہ کو نہ چھوڑنے کا حکم
۱۸۵	تعبیر خواب و ہوائے احباب	۱۳۳۳	=	غیر مطبوعہ	در بارہ اذان ثانی جمعہ
۱۸۶	جمل مجلیہ ان المکر وہ متزیہا لیس بمعصیۃ	۱۳۰۴	عربی		اس بات کا ثبوت کہ مکروہ متزیہی پر عمل گناہ نہیں ہے
۱۸۷	الجور الثمین فیما تعتقد بہ المسلمین	۱۲۹۹	=		کس کس چیز کی قسم شرعی قسم ہے
۱۸۸	الخلاوة والطلاوة فی موجب سجود التلاوة	۱۳۰۶	=		سجدہ تلاوت کتنا پڑھنے سے اور کب واجب ہے
۱۸۹	حکم رجوع عن ولی فی نفقۃ العرس والیہما زوالحلی	۱۳۰۷	اردو		شادی کے خرچہ چیز اور زیورات کے بعض احکام
۱۹۰	حک العیب فی حرمة تسوید الشیب	=	=	رضوی کتب خانہ بریلی و رضا اکیڈمی	سیاہ خضاب کے حرام ہونے کا بیان
۱۹۱	حقتہ المرجان لمہم حکم الدرخان	=	=	مطبع حسنی بریلی و تحفہ حنفیہ پٹنہ	حقے اور تمباکو کے احکام
۱۹۲	حق الاتحاق فی حادثہ من نازل الطلاق	۱۳۱۲	=	غیر مطبوعہ	ایک مسئلہ طلاق کی نفیس تحقیق (فتاویٰ یازدہم)
۱۹۳	الحدیۃ الاسمی حکم بعض الاسماء	۱۳۲۰	=	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ	نام رکھنے کے احکام اور بعض غلط نام کی نشاندہی
۱۹۴	الحق المجتہلی فی احکام المجتہلی	۱۳۲۲	=	مکتبہ رضاییہ بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	جدامی سے بھاگنے نہ بھاگنے کی تحقیق
۱۹۵	خیر الآمال فی حکم الکسب والسوال	۱۳۱۸	=	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی	کسب حلال کی اہمیت اور سوال کی مذمت
۱۹۶	کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم	۱۳۲۲	عربی	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	کاغذ کے نوٹ سے متعلق شرعی احکام
۱۹۷	نوٹ سے متعلق سب مسائل	۱۳۲۹	اردو	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	کفل الفقہ کا اردو ترجمہ
۱۹۸	کاسر السفیہ الواہم فی ابدال قرطاس الدرہم	=	عربی	مطبع اہلسنت بریلی وغیرہ	نوٹ سے متعلق مولوی عبدالحی وغیرہ کا رد
۱۹۹	الذیل الموطر لرسالة النوط	=	اردو	مطبع اہلسنت بریلی وغیرہ	کاسر السفیہ الواہم کا اردو ترجمہ
۲۰۰	رفیع المدارک فی السوائب و ما طرح الما مک	۱۳۱۰	عربی		ہندو لگا میں جو گناہ ڈالتے ہیں اس کا اور بجا رکھنا
۲۰۱	راد القحط والوباء بدعوة الجیران ومواساة الفقراء	۱۳۱۲	=	حسنی پریس و رضا برقی پریس بریلی	فقرا پر صدقہ کرنے سے بلائیں دور ہوتی ہیں
۲۰۲	رامی زاغیاں معروف بدفع زلیغ زاغ	۱۳۲۰	=	مطبع اہلسنت بریلی و تحفہ حنفیہ پٹنہ	کو اسے متعلق شرعی حکم اور گناہی سے مرسلت
۲۰۳	الرمز المرصف علی سوال مولانا آصف	۱۳۳۹	=	رفاہ عام پریس بریلی وغیرہ	مولانا آصف کے چند سوالات کے جوابات
۲۰۴	الزبدۃ الزکیۃ فی تحریم سجود الختیۃ	۱۳۳۷	=	حسنی پریس بریلی و سمنانی میرٹھ	سجدہ تعظیسی کی حرمت کا بیان
۲۰۵	رویت ہلال رمضان		فارسی		چاند دیکھنے کا بیان
۲۰۶	الرمز المرصف علی سوال مولانا السید آصف	۱۳۳۹	اردو	حسنی پریس بریلی و سمنانی میرٹھ	کفار سے سوالات کے متعلق احکام

۲۰۷	سبل الاصفیانی حکم الذن کللا ولما ۲	۱۳۱۲	=	حسنى پریس بریلی وسمنائی میرٹھو الجمع الاسلامی مبارکپور ورضا اکیڈمی مبینی	بزرگوں کے فاتحہ کیلئے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم
۲۰۸	سزجیل فی مسائل السراویل	=	=		تنگ و کشادہ پا جامہ اور تہ بند اور دھوتی کے احکام
۲۰۹	السم الشہابی علی خداع الوہابی	۱۳۲۵	=	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبۃ الخیب الہ آباد	وہابیہ کے ایک زبردست دھوکے پر تنبیہ
۲۱۰	السیدۃ الایقیتہ فی فتاویٰ افریقہ	۱۳۳۶	=	حسنى پریس بریلی وسمنائی میرٹھو	افریقہ سے آمدہ بعض مسائل کے جوابات
۲۱۱	السیف الصمدانی علی التہانی و المکرانی	۱۳۳۲	=		
۲۱۲	سلامۃ اللہ لابل السنۃ ۳	=	=		در بارہ اذان ثانی جمعہ
۲۱۳	شفاء الوالد فی صور الخیب و مزارہ و نعالہ	۱۳۱۵	=	مطبع حنفیہ پٹنہ و مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	نقشہ مزار مبارک و نعل اقدس کا ادب و احترام
۲۱۴	الشرعۃ البہیہ فی تحدید الوصیۃ ۲	۱۳۱۷	=	ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی	وصیت کی جامع تعریف
۲۱۵	صفائح الخبیین فی کون التصاحیح بکفی الیدین	۱۳۰۶	=	مطبع اہلسنت و حسنى بریلی و رضا اکیڈمی مبینی	دونوں ہاتھ سے مصافحہ کا ثبوت
۲۱۶	طوالح النور فی حکم السرج علی القبور	۱۳۰۴	=		قبروں پر چراغ جلانے کے تفصیلی احکام
۲۱۷	الطیب الوجیز فی اسعۃ الورق والا بریز	۱۳۰۹	=	مطبع بریلی وغیرہ	چاندی سونے اور دیگر دھات کے زیور وغیرہ کا حکم
۲۱۸	الطراز مذہب فی التزویج لغير الكفو و مخالف المذہب ۵	۱۲۹۹	عربی		غیر کفو اور مخالف مذہب سے نکاح کا حکم
۲۱۹	عطایا القدرین فی حکم التصوير	۱۳۳۱	اردو	مطبع اہلسنت و اختر بکڈ پو بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	عکسی تصاویر سے متعلق شرعی احکام
۲۲۰	عقبقری حسان فی اجابۃ الاذان ۶	۱۲۹۹	عربی		اذان کا جواب دینا کس سے واجب ہے بزبان یا قدم
۲۲۱	فتح المملیک فی حکم التملیک	۱۳۰۸	=	غیر مطبوعہ	تملیک نامہ و ہب نامہ میں کوئی فرق نہیں
۲۲۲	الفقہ التعلیمی فی عجمین التاریخ	۱۳۱۸	=	ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی	سینڈھی اور نان پاؤ و دیگر اشربہ کا حکم (فتاویٰ یا زدہم)
۲۲۳	الکاس الدہاق باضافۃ الطلاق	۱۳۱۳	=	رضا اکیڈمی ممبئی	طلاق میں زوج کی طرف نسبت کے شرائط و احکام
۲۲۴	لمعۃ الضحیٰ فی اعفاء الخلی	۱۳۱۵	اردو	مطبع حیدرآباد رضوی کتب خانہ بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	داڑھی بڑھانے اور مونچھ گھٹانے اور ایک قبضہ کا ثبوت

۲۲۵	الدلولو المعقود لیبیان حکم امرأة المفقود کے	۱۳۰۵	=	مفقود اشتر کی عورت کا حکم
۲۲۶	المقالة المسفرة عن احکام البدعة المكفرة	۱۳۰۱	عربی	بدعت کفری والے کا حکم مش مرتد ہے
۲۲۷	الجمال المسدودان سب المصطفیٰ مرتد	=	اردو	حضور کی توہین کرنے والا مرتد ہے
۲۲۸	منزوع المرام فی التداوی بالحرام	۱۳۰۳	عربی	حرام اشیاء سے علاج کا حکم
۲۲۹	المخ الملیح فیما نبی عن اجزاء الذبیحہ	۱۳۰۷	=	ذبیحہ سے بائیس چیز کھانے کی ممانعت
۲۳۰	المنی والدرد للرن عم منی آرڈر	۱۳۱۱	اردو	ادارہ اشاعت رضا بریلی منی آرڈر کرنے کا حکم مع رنگلوہی (فتاویٰ رضویہ ج ۱۱)
۲۳۱	مروج النجا لخرج النساء	۱۳۱۵	=	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی عورت کو کہاں کہاں جانا جائز ہے
۲۳۲	الرد والناہز علی ذام النبی الحائز	۱۳۱۵	اردو	رسالہ انہی الحاجز کا جواب الجواب
۲۳۳	شائم العنبر فی ادب النداء امام المنبر	۱۳۲۲	عربی	رضا اکیڈمی ممبئی اذان ثانی جمعہ کے مقابل منبر اور خارج مسجد ہونے کا ثبوت
۲۳۴	مفاد الجحر فی الصلوٰۃ بمقبرۃ اوجب قبر	۱۳۲۶	اردو	قبر کے قریب یا مقبرہ میں نماز پڑھنے کی تحقیق
۲۳۵	مسائل سماع ۲	=	=	مطبع کلیسیا کان پور وغیرہ سماع مزا میر سے متعلق فتاویٰ کا مجموعہ
۲۳۶	المعركة المعنوی طاعن نطق بکفر طوعا			بحوالہ الثقافة الاسلامیہ مترجم اردو ص ۱۷۱
۲۳۷	تسیم الصبانی ان الاذان یجوز الوباء	۱۳۰۲	=	دفع و با کیلئے اذان کہنے کا حکم
۲۳۸	نقد البیان لحرمة ابنة اخي اللبان ۳	۱۳۱۴	عربی	دودھ کی پھٹی حرام ہونے کا حکم
۲۳۹	نور الجوهرة فی التمسرة والسوکرۃ	۱۳۲۰	=	بجاری کا بیہ
۲۴۰	نور عینی فی الانتصار للامام العینی	=	=	امام عینی کے ایک کلام پر اعتراض کا جواب
۲۴۱	وشاح الجدید فی تحلیل معانقہ العید ۴	۱۳۱۲	اردو	مطبع اہلسنت بریلی والجمع الاسلامی و رضا اکیڈمی ممبئی عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ و معانقہ کا جواز
۲۴۲	ہای الاضحیۃ بالشاء الہندیۃ	۱۳۱۴	=	چھ ماہ کی عمر کے بھیڑ کی قربانی روا ہونا غیر کی ناروا
۲۴۳	لب الشعور باحکام الشعور	۱۳۱۸	=	
۲۴۴	تالیخ النور علی سوالات جلفور ۵	۱۳۳۹	=	سنی دارالاشاعت مبارکپور تحریک خلافت و ترک موالات کے سوالوں کے جوابات
۲۴۵	انفس الفکر فی قربان البقر	۱۲۹۸	=	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ و مکتبہ حامدیہ لاہور و رضا اکیڈمی ممبئی قربانی گاؤ کا مسئلہ
۲۴۶	مسئلۃ اذان کا حق نما فیصلہ ۶	۱۳۲۲	=	اذان ثانی جمعہ کا فیصلہ کن بیان
۲۴۷	رویت ہلال کا ضروری فتویٰ	=	=	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ مسئلہ رویت ہلال کا بیان
۲۴۸	کمال الاکمال شرح جمال الاجمال کے	=	=	غیر مطبوعہ

۲۴۹	اضافات افاضات	عربی	۱۳۳۳	
۲۵۰	الجبلی الحسن فی حرمة ولد اللین	اردو	۱۳۲۰	دودھ کے بچے کا حکم
۲۵۱	ترجمہ شائم العیمر ۸	=	۱۳۲۷	
۲۵۲	نفی العار من معائب المولوی عبدالغفار	=	۱۳۳۲	
۲۵۳	وقایہ اہل السنۃ عن اہل البدعۃ	=		
	<b>اصول فقہ</b>			
۱	التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل	عربی	۱۳۰۴	کان یفعل دوام میں نص نہیں اس کی تحقیق
۲	تبویب الاشباہ والنظائر	=		
۳	حاشیہ الحوی علی الاشباہ والنظائر	=		
۴	حاشیہ فتوح الرحموت شرح مسلم الثبوت	=		صفحات ۳۱۸ مملوکہ مولانا شرف قادری لاہور
۵	حاشیہ مسلم الثبوت ۹	=		
۶	السیوف الحقیقیۃ علی عائب ابی حنیفۃ	اردو	۱۳۱۱	عالمگیری کے قول جو قیاس امام کوناق کبے کافر کی شرح
	<b>رسم المفتی</b>			
۱	اجلی الاعلام بان الفتوی مطلقا علی قول الامام ۱	عربی	۱۳۳۴	اس کی تحقیق کہ فتویٰ مطلقا امام اعظم کے قول پر چاہئے
۲	فصل القضاء فی رسم الافتاء ۲	=	۱۲۹۶	رسم المفتی کا جامع بیان
۳	حاشیہ رسائل الشامی (فی رسم المفتی)	=		
	<b>فرائض</b>			
۱	تجلیۃ السیلم فی مسائل نصف من العلم	اردو	۱۳۲۱	مکتبہ نوریہ سکھر پاکستان وادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی ورضا اکیڈمی ممبئی
۲	ندم النصرانی والقیم الایمانی	فارسی	۱۳۱۶	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ
۳	المقصد النافع فی عصوبہ النصف الرابع	اردو	۱۳۱۵	وراشت سے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ
۴	طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان	=	۱۳۱۷	ذوی الارحام سے متعلق ایک مسئلہ کی تحقیق
	<b>تجوید</b>			
۱	الجام الصاد عن سنن الضاد ۳	=	=	مخرج حرف ضاد اور اس کے مسائل
۲	نعم الزاد لروم الضاد ۴	فارسی	۱۳۱۵	سنی دارالاشاعت مبارکپور
۳	یسر الزاد لسنن ام الضاد	عربی	۱۳۱۰	
۴	حاشیہ السخ الفکریۃ	=		



عقائد و کلام				
۱	الادولۃ الطاعنۃ فی اذان الملاعنۃ	۱۳۰۶	اردو	سمنائی میرٹھ و رضا اکیڈمی ممبئی روافض کی اذان کا رد
۲	المعتد المستند بناۃ حجاجہ الابد	۱۳۲۰	عربی	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبہ البشیر و رضا اکیڈمی ممبئی حاشیہ المعتد المستند از علامہ فضل رسول بدایونی
۳	اعتقاد الاحباب فی الجمیل و المصطفیٰ الاول و الاصحاب	۱۳۹۸	اردو	ادارہ اشاعت تصنیفات رضا خدا، رسول، آل و اصحاب وغیرہ سے متعلق عقائد کا بیان
۴	امور عشرین در امتیاز عقائد سنین	=	=	تحفہ حنفیہ و برکات رضا، پور بندر عقائد اہل سنت کی خصوصیات
۵	الاہلال بفیض الاولیاء بعد الوصال ۵	۱۳۰۳	=	مطبع بمبئی و سنی دارالاشاعت بعد وصال اولیاء اللہ کا فیض جاری رہتا ہے
۶	اظہار الحق الخلی	۱۳۲۰	=	فیضان رضا، محبوب سبحانی، ممبئی و رضا اکیڈمی ممبئی مقدمہ غیر مقلدہ آ رہ سے متعلق ۱۹۶ سوالات
۷	اصلاح النظر	۱۳۲۱	=	مساجد اہلسنت میں بد مذہبوں کے آنے کا حکم
۸	اکمل الحجث علی اہل الحدث	=	=	بد مذہبوں کو مساجد سے نکلنے کی بحث
۹	الاستمداد علی اجیال الارتراد (منظوم)	۱۳۲۷	=	مطبع اہلسنت بریلی وغیرہ عقائد اہلسنت کا منظوم بیان اور رد و بابیہ
۱۰	انتصار الہدی	=	=	مطبع اہلسنت بریلی رد گنگوہی
۱۱	ازحۃ العیب بسیف الغیب	۱۳۳۰	=	حسنی پریس سوداگران بریلی ثبوت علم غیب رسول و رد گنگوہی
۱۲	انوار المنان فی توحید القرآن ۱	=	عربی	رضا اکیڈمی ممبئی بحث کلام نفسی و لفظی شامل در المعتد المستند
۱۳	ابراء الجون عن انتہا علم المکنون ۲	۱۳۲۳	=	
۱۴	اجلی نجوم رجم بر ایڈیٹر النجم	۱۳۳۷	اردو	عبد الشکور خاں راجی لکھنؤ کی کارڈ
۱۵	افتائے حریمین کا تازہ عطیہ	۱۳۲۸	عربی/اردو	مطبع اہلسنت بریلی ترجمہ تقریفات الدولۃ الحکمیہ
۱۶	اظلال السحابۃ باجلال الصحابۃ ۳		اردو	صحابہ کرام کی تعظیم کا بیان
۱۷	اشد الباس علی عابد الخناس	=	=	
۱۸	البشری العاجلۃ من تحف آجلۃ	۱۳۰۰	عربی	
۱۹	البارقۃ الشارقۃ علی مارقۃ المشارقۃ ۴		اردو	بہت سے عقائد کا تحقیقی بیان اور رد و بابیہ
۲۰	پیکان جاگند از برجان مذہبان بے نیاز	۱۳۲۷	=	رد مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ
۲۱	التحیر باب التذہیر	۱۳۰۵	=	رضوی پریس بریلی و انجمن طلبہ اشرفیہ تذہیر کیا ہے اور اس کے منکر کا حکم
۲۲	ثلج الصدر لا یمان القدر	۱۳۲۵	=	مطبع حنفیہ پٹنہ و انجمن طلبہ اشرفیہ تقدیر کا بیان اور فرخ شہادت
۲۳	تہبید ایمان بآیات قرآن	۱۳۲۶	=	مطبع اہلسنت و رضوی کتب خانہ بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی آیات قرآنی کی روشنی میں عقائد کا بیان

۲۴	حسام الحرمین علی منخر الکفر والین	۱۳۲۴	عربی	مطبع اہلسنت و رضوی کتب خانہ بریلی وغیرہ	ائمہ وہابیہ اور مرزا قادیانی کی تکفیر پر حرمین کا فیصلہ
۲۵	مبین احکام و تصدیقات اعلام	۱۳۲۵	اردو	=	حسام الحرمین کا اردو ترجمہ
۲۶	خلاصہ نوآند فتاویٰ (حسام الحرمین)	۱۳۲۴	=	=	حسام الحرمین کے فتوؤں کا خلاصہ
۲۷	العلم المملکیہ والتبجیلات المکیہ	=	عربی	=	تصدیقات علمائے مکہ معظمہ برحسام الحرمین
۲۸	مہری تصدیقات مکہ	۱۳۲۵	اردو	=	العلم المملکیہ کا اردو ترجمہ
۲۹	الفواکہ الہدیۃ والتبجیلات المدنیۃ	۱۳۲۴	عربی	=	تصدیقات علمائے مدینہ منورہ برحسام الحرمین
۳۰	بحار تصدیقات مدینہ	۱۳۲۵	اردو	=	مذکورہ بالا رسالہ کا اردو ترجمہ
۳۱	برکات مدینہ از عمدہ شافعیہ	۱۳۲۵	اردو	=	مفتی شافعیہ کی تصدیق کا ترجمہ
۳۲	ہدایۃ المعلمین الی ما سبب فی الدین ۵	۱۳۳۰	عربی	=	=
۳۳	الجللاء اکمال لعین قضاۃ الباطل ۶	۱۳۲۶	=	=	بیان علم غیب رسول و رد منکرین
۳۴	حل نطاً الخٹ	۱۲۸۸	=	=	اسماعیل دہلوی کے خط کی غلطیوں کا بیان
۳۵	حجب العوارض عن مخدوم بہار ۷	۱۳۳۹	اردو	سنی رضوی دارالاشاعت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	ارشاد مخدوم بہاری سے وہابیہ کے استدلال کا جواب
۳۶	حق کی فتح مبین	اردو	اردو	مطبوعہ حسنی پریس بریلی	مکالمات مولوی عبدالباری فرنگی کھلی کا خلاصہ
۳۷	خالص الاعتقاد	۱۳۲۸	=	مطبع اہلسنت و رضا برقی پریس بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	علم غیب سے متعلق اعتراضات وہابیہ کے جوابات
۳۸	دوام العیش فی الائمۃ من قریش	۱۳۳۹	=	مطبع حسنی بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی وغیرہ	خلفا کا قریش سے ہونا ضروری ہے
۳۹	سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح	۱۳۰۷	=	شاہی پریس لکھنؤ و تحفہ حنفیہ پٹنہ	وہابیہ کے عقیدہ امکان کذب کا رد بلیغ
۴۰	دامان باغ سبحان السبوح ۱	۱۳۲۶	=	=	سبحان السبوح کا ذیل
۴۱	سبحان القدوس عن تقدیس شخص منکوس	۱۳۰۹	=	=	تقدیس القدر (ثبت امکان کذب) کا رد
۴۲	دفعۃ الباس علی جاحد الفاتحہ و الفلق والناس	۱۳۲۲	=	بعض مطبوعہ اہلسنت و جماعت بریلی	فاتحہ یا معوذتین کے منکر کا شرعی حکم
۴۳	دواغ الحمیر	۱۳۴۰	=	حسنی پریس بریلی	
۴۴	ذوالفقار	=	=	انجمن حزب الاحناف لاہور	
۴۵	دافع الفساد عن مراد آباد	=	=	مطبع اہلسنت بریلی	مراسلت بنام اشرف علی تھانوی
۴۶	رد الرفضۃ	۱۳۲۰	=	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	رد ورفض اور رافضی و سنی کے نکاح کا حکم

۴۷	الرائحة العنبرية من الحجرة الحيدرية	=	=	مطبع تجارات اسلامية ميرٹھ
۴۸	رفع العروش الحاوية من ادب الامير معاوية			
۴۹	رسالة عقائد ۲			
۵۰	السعي المشكور في ابداء الحق للمجور	عربی	۱۲۹۰	رضا اکیڈمی ممبئی
۵۱	سوالات حقائق نما برؤس ندوة العلماء	اردو	۱۳۱۳	مطبع بدایوں و مکتبہ
۵۲	فتاوی القدوہ لکھتہ دفین الندوة	=	=	مطبع نادری بریلی
۵۳	قبر الدیان علی مرتد نقادیان	=	۱۳۲۳	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی
۵۴	السوء والعقاب علی الخ الکذاب	=	۱۳۲۰	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبہ الحیب
۵۵	المبین ختم المبین	=	۱۳۲۶	حق اکیڈمی مبارک پور و رضا اکیڈمی ممبئی
۵۶	الصارم الربانی علی اسراف القادیانی	=	۱۳۱۵	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ و رضا اکیڈمی ممبئی
۵۷	سيف العرفان لدفع حزب الشيطان	=	۱۳۲۹	مطبع اہلسنت بریلی
۵۸	سيف المصطفى علی اديان الافتراء	=	۱۲۹۹	=
۵۹	سد الفرار	=	=	=
۶۰	شرح المطالب فی محبت ابی طالب	=	۱۳۱۶	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبہ قادریہ لاہور و رضا اکیڈمی ممبئی
۶۱	مبتغيا التفصيل فی محبت التفصيل ۳			غیر مطبوعہ
۶۲	الصارم الالہی علی عمائد المشرب الوابی ۵			=
۶۳	ضوء النہایہ فی اعلام الحمد والہدایہ ۶	عربی	۱۲۸۵	حمد و ہدایت کی تعریف
۶۴	باب العقائد و الکلام ۱	اردو	۱۳۳۵	رضوی پریس بریلی و مطبع اہلسنت
۶۵	برکات الامداد لابل الاستمداد	=	۱۳۱۱	مطبع اہلسنت بریلی و حبیب المطالع الہ آباد
۶۶	العذاب البئیس ۲			غیر مطبوعہ
۶۷	فتح النسرین بجواب الاسئلة العشرين	=	=	دہلیہ سے متعلق ۲۰ سوالات کے جوابات
۶۸	الفرق الوجیز بین السنی العزیز والوہابی الرجیز	اردو		سنی و ہابی میں فرق کا بیان
۶۹	قوارع القہار علی الجسمۃ الفجار	=	۱۳۱۸	رضا اکیڈمی لاہور
۷۰	التمح المبین لآمال المکذبین ۳	=	۱۳۲۹	شاہی پریس لکھنؤ
۷۱	الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ	=	۱۳۱۲	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی

۷۲	سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا الخدیجیہ	=	=	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ ورضا اکیڈمی ممبئی	الکوکبہ الشہابیہ کا خلاصہ
۷۳	لمحہ الشمعۃ اہدی شیعۃ الشذیۃ	=	=		
۷۴	الکامۃ القاصفۃ لکفریات الملاطفۃ	=	۱۳۲۱	غیر مطبوعہ	
۷۵	الدواؤ المکون فی علم البشیر بماکان وما یکون	=	۱۳۱۸	=	مسئلہ علم غیب کا مفصل وشفافی بیان
۷۶	معتبر الطالب فی شیون ابی طالب	=	۱۲۹۲	=	دربارہ جناب ابوطالب
۷۷	مطلع القمرین فی ابانۃ سبقتہ العمرین ۵	=	۱۲۹۷	=	رد ورفض و تفصیل یتخین میں مبسوط کتاب
۷۸	غانیۃ التحقیق فی امامۃ العلی والصدیق	=	۱۳۳۱	بریلی الیکٹرک پریس و مکتبہ قادریہ	تفصیل یتخین واثبات خلافت ایشان
۷۹	مال الحیب بعلوم الغیب	عربی	۱۳۱۸	غیر مطبوعہ	علم غیب رسول میں کثیر احادیث و اقوال کا مجموعہ
۸۰	اراحۃ جوارح الغیب ۱	اردو		مطبع اہلسنت بریلی	علم غیب رسول کا اثبات
۸۱	معارک الجروح علی التوبہ المقبوح	=	۱۳۲۰	غیر مطبوعہ	مقدمہ آ رہ سے متعلق وہابیہ کے سوالات پر ۹۶ جرحیں
۸۲	مقتل کذب وکید	=	۱۳۳۲	مطبع اہلسنت بریلی	
۸۳	حاشیہ المفتری علی السید البری	عربی	۱۳۲۸	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی	علم غیب رسول کے ثبوت میں
۸۴	النیر الشہابی علی تالیس الوہابی ۷	اردو	۱۳۰۹	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی وغیرہ	غیر مقلدین کے بعض شبہات کا جواب
۸۵	السہم الشہابی علی خداع الوہابی	=	۱۳۲۵		ایک غیر مقلد نے بچوں کیلئے کتاب لکھ کر حنفی کو دھوکا دیا اس میں اس کا رد ہے
۸۶	بیل مرثدہ آراؤ کفر کفران نصاریٰ	=	۱۳۲۰	غیر مطبوعہ	بیل سے اسلام کی حقانیت اور رد نصرا نیت
۸۷	مبین الہدیٰ فی نفی امکان مثل المصطفیٰ			=	حضور کی بنے کارون بیان
۸۸	الجلیل الثانوی علی کلایۃ التانوی	=	۱۳۳۷	مطبوعہ ممبئی ورضا اکیڈمی ممبئی	اشرف علی تھانوی کے ایک کلیہ کا رد
۸۹	تخمیر البحر بقصم البحر ۸	=	۱۳۲۹	غیر مطبوعہ	
۹۰	یک گز وسہ فاختہ بیمانک ۹	=	۱۳۳۷	مطبع اہلسنت کلکتہ	العقائد والکلام پر اعتراضات کے جوابات
۹۱	الہدایۃ المبارکۃ فی خلق الملائکۃ ۱۰	=	۱۳۱۱	الجمع الاسلامی مبارکپور وغیرہ	ملائکہ کی پیدائش اور موت کا بیان
۹۲	فتاویٰ الحرمین برہف ندوۃ المین	عربی	۱۳۱۷	مطبع گلزار حسنی و مکتبہ ایشیق استنبول و رضا اکیڈمی ممبئی	ندوۃ العلماء والوں کے عقائد اور ان پر فتاویٰ حرمین
۹۳	فتویٰ مکتہ لفت الندوۃ المندکۃ	=	=	مطبع گلزار حسنی و مکتبہ ایشیق استنبول وغیرہ	اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ جو عملائے حرمین کو پیش ہوئے
۹۴	ترجمہ الفتویٰ وجہ ہدم البلوئی	اردو	=	مطبع گلزار حسنی و مکتبہ قادریہ لاہور	مذکورہ فتویٰ کا اردو ترجمہ
۹۵	تصدیقات الحرام	عربی	=	مطبع گلزار حسنی و مکتبہ قادریہ لاہور	علمائے مکہ مکرمہ کی تصدیقات

تصدیقات مذکورہ کا اردو ترجمہ	=	اردو	=	کشف تصحیحات	۹۶
فتاویٰ علمائے مدینہ منورہ مع تصدیقات	=	عربی	=	فتویٰ المدینۃ المنورۃ بدک ندوۃ مزورۃ	۹۷
تصدیقات علمائے مدینہ کا اردو ترجمہ	=	اردو	=	ترجمہ الفتویٰ سالیۃ الہواء	۹۸
فتاویٰ الحرمین کا خلاصہ	=	=	=	خلص فوائد فتویٰ	۹۹
محفل میلاد کے بارے میں نذیر دہلوی کا اردو	=	=	۱۳۰۰	النذیر الہائل لکل جلف جائل	۱۰۰
شبوت محفل میلاد میں والد گرامی کے رسالہ پر حواشی	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی	=	۱۳۱۱	رشتاقۃ الکلام فی حواشی اذاتۃ الآخام	۱۰۱
ایک مدعی ادب کا اردو	=	=	۱۳۲۰	البرق الخبیب علی طیب	۱۰۲
مجلس مولود شریف پر خوشی منانے کا شبوت	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی	=	۱۲۹۹	البعیم المقیم فی فرحۃ مولد النبی الکریم ۱	۱۰۳
مجلس میلاد میں فتویٰ عین القضاۃ کا اردو	=	=	۱۳۲۲	ماہیۃ العیب بایمان الغیب	۱۰۴
وہابیہ کی تلمیس اور ادعائے تقدیس کا اردو	شاہی پریس لکھنؤ	=	۱۳۰۷	مزنق تلمیس وادعائے تقدیس ۲	۱۰۵
علم غیب کے شبوت میں بے نظیر کتاب	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبہ ایشیق استنبول	عربی	۱۳۲۲	الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ ۳	۱۰۶
الدولۃ والمکیۃ پر مصنف کا مبسوط حاشیہ	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی	=	۱۳۲۵	الفیوضات المملکیۃ لمحج الدولۃ المکیۃ ۴	۱۰۷
فرقہ نیچریہ کا اردو	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی و مطبع حنفیہ پٹنہ و قادریہ لاہور	اردو		الدلائل القاہرہ علی الکفر النیاثرہ	۱۰۸
اس بات کا شبوت کہ منکر فقہ کافر ہے	غیر مطبوعہ	عربی	۱۳۱۹	المقال الباہران منکر الفقہ کافر	۱۰۹
رد فرقہ تفضیلیہ و خوارج	=	اردو	۱۳۰۵	البحر الوان فی بطن الخوارج	۱۱۰
	=	عربی		حاشیہ ہمزئیہ	۱۱۱
	=	فارسی		حاشیہ تحفۃ اثنا عشریہ	۱۱۲
	=	عربی		حاشیہ مساریہ	۱۱۳
	=	=		حاشیہ مسامرہ	۱۱۴
	=	=		حاشیہ مفتاح السعاده	۱۱۵
	=	=		حاشیہ عقائد عضدیہ	۱۱۶
	=	=		حاشیہ شرح فقہ اکبر	۱۱۷
	=	=		حاشیہ شرح مواقف	۱۱۸
	غیر مطبوعہ	عربی		حاشیہ شرح مقاصد	۱۱۹
	=	=		حاشیہ الصواعق المحرقۃ	۱۲۰

۱۲۱	حاشیہ خیالی علی شرح العقائد	=	=	=	
۱۲۲	حاشیہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ	=	=	=	
۱۲۳	حاشیہ التفرقة بین الاسلام والزندقة	=	=	=	
۱۲۴	حاشیہ تحفة الاخوان	=	=	=	
<b>مناظرہ</b>					
۱	مراسلات سنت وندوہ	۱۳۱۳	اردو	مطبع نظامی بریلی	ناظم ندوہ سے مراسلات کی تفصیلات
۲	امحاث اخیرہ ۱	۱۳۲۸	=	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبہ قادریہ	مولوی اشرف علی سے مراسلات کی تفصیلات
۳	اطائب الصیب علی ارض الطیب ۲	۱۳۱۹	عربی		عرب صاحب سے مسئلہ تقلید میں مراسلات
۴	یادداشت عبارات سدا لقرار	۱۳۳۴	اردو		
۵	الطاری الداری لہفوات عبدالباری اول	۱۳۳۹	=	حسنی پریس بریلی	مولوی عبدالباری فرنگی سے موصوف کی گمراہ کن
۶	=	=	=	=	عبارات و نظریات پر علامہ حضرت کی مراسلات ۳
۷	=	=	=	=	
<b>فضائل و سیرت</b>					
۱	تجلی البقیین بان نبینا سید المرسلین	۱۳۰۵	=	مطبع اہلسنت بریلی و مکتبہ لطیفیہ براؤں و رضا اکیڈمی ممبئی	حضور کے سب نبیوں سے افضل ہونے پر دس آیتیں سوحدیشیں
۲	الامن والعلی لناعق المصطفیٰ بدافع البلاء ملقب بلقب تاریخی اکمال الطامی علی شرک سوی بالامور العامۃ	۱۳۱۱ ۱۳۱۲	=	=	حضور کے فضائل اور رد و ہابیہ ۲۵ آیات اور ۲۴۰ احادیث کا مجموعہ خاص طور سے حضور کے دافع البلاء ہونے کا بین ثبوت
۳	اجلال جبریل بجلہ خادما للحبوب الجلیل	۱۲۹۸	=	غیر مطبوعہ	جبریل امین حضور کے خادم ہیں
۴	انباء المصطفیٰ بحال سروا خفی	۱۳۱۸	=	مکتبہ علامہ حضرت بریلی وغیرہ	مسئلہ علم غیب کا جملہ و کافی بیان
۵	زواہر الجنان من جواہر البیان	۱۲۹۷	=		اس نفیس کتاب میں بکثرت آیات و احادیث و اقوال علمائے دین سے یہ ثبوت فرمایا ہے کہ ساری کائنات حضور کے زیر تکلیف ہے
۷	شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام	۱۳۱۵	=	حسنی پریس بریلی و ہمنانی میرٹھ	حضور اقدس کے تمام آباد و اجداد و اہمات اہل توحید و نجات تھے
۸	صلات الصفا فی نور المصطفیٰ	۱۳۲۹	=	نوری کتب خانہ لاہور و انجمن اہلسنت مبارک پور و رضا اکیڈمی ممبئی	حضور کے نور ہونے کا ثبوت اور نور خدا ہونے کا مطلب
۹	عروس الاسماء الحسنیٰ فیما لنبینا من الاسماء الحسنیٰ	۱۳۰۶	=		حضور کے ہزار سے زائد اسمائے گرامی کا مجموعہ

۱۰	فقہ شہنشاہ وان القلوب بید الحیب بطاء اللہ	۱۳۲۶	=	مطبع اہلسنت بریلی ونوری کتب خانہ و رضا اکیڈمی ممبئی	نبی کو شہنشاہ کہنا اور یہ کہ لوگوں کے دل عطائے الہی سے غوث اعظم کے ہاتھ میں ہیں۔ اس کا تحقیقی ثبوت
۱۱	قمر التمام فی نفی الظل عن سید الانام ۱	۱۲۹۶	اردو	ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	سایہ اقدس نہ ہونے کے بیان میں پیش رسالہ
۱۲	نفی الفی عن بنورہ انارکل شی	=	=	رضوی کتب خانہ بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	حضور کے سایہ نہ ہونے کا بیان
۱۳	ہدی الحیران فی نفی الفی عن سید الاکوان	۱۲۹۹	=	شاہدی کتب خانہ بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	= = =
۱۴	طیب المیہ فی وصول الحیب الی العرش والرویۃ ۲	۱۳۲۰	=	مطبع حسنی بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی ۲	حضور کے شب معراج عرش تک پہنچنے اور دیدار الہی کا بیان
	منہ المیہ بوصول الحیب الی العرش والرویۃ	=	=	=	=
۱۶	منیۃ اللیب ان التشریح بید الحیب ۳	۱۳۱۱	=	مطبع اہلسنت بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	تمام احکام شریعت حضور کے اختیار میں ہیں
۱۷	المویۃ الحدیدیۃ وجود الحیب بمواضع عدیدۃ	۱۳۲۰	=		نبی کریم کا ایک ہی وقت میں متعدد جگہ حاضر ہونا
۱۸	عروس مملکتہ اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم		=	دارہ رضویہ بریلی شریف	حضور کو دو لہا اور کعبہ کو دو لہن کہنے کے بارے میں تحقیقی فتویٰ۔
۱۹	حاشیہ شرح شفا ملا علی قاری		عربی	غیر مطبوعہ	
۲۰	حاشیہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ		=		
۲۱	المیلا والنبوی فی الفاظ الرضویہ		اردو	رضوی کتب خانہ بریلی وغیرہ	بارہویں شریف میں علی حضرت کی پرہی ہوئی محفل میلاد
۲۲	نطق الہلال بارخ ولاد الحیب والوصول	۱۳۱۷	=	تحفہ حنفیہ پٹنہ و سمانی میرٹھ	آفتاب رسالت کے طلوع وغروب کے ماہ و سال کی تحقیق
۲۳	جہان التاج فی بیان الصلوۃ قبل المعراج ۴	۱۳۱۶	=	مطبع اہلسنت بریلی و سمانی میرٹھ	قبل معراج نماز کی کیفیت کا بیان
<b>مناقب</b>					
۱	الکلام الہی فی تشبیہ الصدیق بالنبی	۱۲۹۷	=		صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشابہتیں
۲	وجہ المشوق بجلوۃ اسماء الصدیق والفاروق ۲	=	=		تین تین کے صد ہا نام جو احادیث میں آئے
۳	تنزیہ الکاۃ الحدیدیۃ عن وصیۃ عبد الجاہلیۃ	۱۳۱۲	=	حسنی پریس بریلی، الجمع الاسلامی و رضا اکیڈمی ممبئی	مولیٰ علی کے دور جاہلیت میں بھی شرک سے بری ہونے کا ثبوت
۴	احیاء القلب لہیت بشر فضائل اہل البیت ۷				اہل بیت اطہار کے فضائل و مناقب
۵	ذب الہواء الواہیۃ فی باب الامیر معاویۃ		=		حضرت امیر معاویہ پر سے مطاعن کا دفع
۶	عرش الاعزاز و الاکرام لاول ملوک الاسلام		=		فضائل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

٤	رفع العروش الخاوية من ادب الامير معاوية	=	=	
٨	جمیل ثناء الائمة على علم سراج الامة	=	=	ائمہ نے علم امام اعظم کی کیا کیا مدح فرمائی
٩	فتویٰ کرامات غوثیہ	١٣١٠	اردو	کرامات غوث اعظم سے متعلق ایک فتویٰ مطبع گلزار حسنی بمبئی
١٠	انجاء البری عن وسواس المفتری	١٣١٢	عربی	حضرت شیخ اکبر کے مناقب
١١	مجیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم	١٣٠٣	فارسی	فضائل سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ مطبوعہ لاہور
<b>تاریخ</b>				
١	اول من صلی الصلوات الخمس	١٣١٠	اردو	کس نے پہلے پنجگانہ نماز ادا کی مطبع اہلسنت بریلی
٢	اعلام الصحابة المؤمنین للامیر معاویہ وام المؤمنین	١٣١٢	=	کون کون صحابہ حضرت امیر معاویہ و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کے ساتھ تھے
٣	جمع القرآن ویم عزوہ لعثمان	١٣٢٢	=	قرآن کے جمع و تدوین کی تاریخ اور حضرت عثمان کو جامع القرآن کہنے کی وجہ مطبع اہلسنت بریلی و براؤں شریف
<b>تصوف</b>				
١	حاشیہ ابو اقیات و الجواہر		عربی	غیر مطبوعہ
٢	حاشیہ احیاء علوم الدین للغزالی		=	=
٣	حاشیہ الابرز		=	=
٤	حاشیہ الزواجر		=	=
٥	حاشیہ مدخل لابن امیر الحاج		=	=
٦	حاشیہ میزان الشریعة الکبریٰ		=	=
٧	بوارق تلوح من حقیقۃ الروح	١٣١١	=	روح کیا شئی ہے؟ اس کی نفس تحقیق
٨	التلطف بجواب مسائل التصوف	١٣١٢	اردو	تصوف کے بعض سوالات کے جوابات
٩	کشف حقائق و اسرار دقائق	١٣٠٨	=	بعض اشعار تصوف کی شرح رضوی پریس بریلی و سمنانی میرٹھ
١٠	مقال عرفا باعزاز شرع و علماء	١٣٢٤	=	شریعت اور طریقت میں کوئی جدائی نہیں مطبع تحفہ حنفیہ و رضوی کتب خانہ بریلی و رضا کیڈمی ممبئی
١١	طرد الافاعی عن حمی بادر فخر الرفاعی	١٣٣٦	=	حضرت احمد کبیر رفاعی سے غوث پاک کا مرتبہ افضل ہے
١٢	کشتکول فقیر قادری		=	مشتمل بر بعض ارشادات و شجرہ و سرپائے غوث پاک وغیرہ حسنی پریس سوداگران بریلی
<b>سلوک</b>				
١	الیاقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقدا الرباطۃ	١٣٠٩	=	تصور برزخ کا جواز اور رد و ہابیہ عثمانی پریس بدایوں و مطبع اہلسنت
٢	نقاء السلافة فی البیئة و الخلافة	١٣١٩	=	مطبوعہ لاہور و رضا کیڈمی ممبئی بیعت و خلافت کے احکام



		اذکار		
۱	الوظیفۃ الکریمیۃ	۱۳۳۸	عربی/ اردو	مطبع اہلسنت و رضوی کتب خانہ بریلی
۲	شجرہ طیبہ قادریہ برکاتیہ		اردو	بعض اوراد و وظائف کا مجموعہ
۳	زہرۃ الصلاۃ من شجرۃ اکرام الہدایۃ	۱۳۰۵	عربی	مطبوعہ دار امام احمد رضا نمبر المیزان ص ۶۲
۴	ماقل و کفی من ادعیۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	۱۳۰۲	عربی	
۵	المدیۃ المتنازۃ فی دعوات الجنائزۃ	۱۳۱۸	عربی	سنی دارالاشاعت مبارکپور
۶	سلسلۃ الذہب نافیۃ الارب	۱۳۰۲	فارسی	مطبع درخشاں بریلی
۷	ازہار الانوار من صلاۃ الاسرار ۲	۱۳۰۵	عربی	سنی دارالاشاعت مبارکپور
۸	انہار الانوار من یم صلاۃ الاسرار ۳		اردو	نماز غوثیہ کا ثبوت
				طریقہ و نکات نماز غوثیہ شریف
<b>اخلاق</b>				
۱	اعجب الامداد فی مکفرات حقوق العباد	۱۳۱۰		مطبع اہلسنت بریلی و انجمن اہلسنت مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی
۲	شرح الحقوق لطرح العقوق (حقوق والدین)	۱۳۰۷		مطبع اہلسنت بریلی و انجمن اہلسنت مبارکپور و مکتبہ علمیہ کانپور
۳	مشعلۃ الارشاد الی حقوق الاولاد	۱۳۱۰		حقوق اولاد میں اسی (۸۰) احادیث کا مجموعہ
<b>نصائح و مواظ</b>				
۱	تدبیر فلاح و نجات و اصلاح	۱۳۲۱		رضوی کتب خانہ بازار صندھیاں بریلی
۲	وصایا شریف ۲			وغیرہ
۳	ابانۃ التواری فی مصائب عبدالباری ۵	۱۳۱۳		حسی پریس بریلی
۴				
۵				
<b>معلومات عامہ</b>				
<b>ملفوظات</b>				
۱	ملفوظات علیحضرت ۶			اوراد و اشغال پر مشتمل بعض ملفوظات
۲	الملفوظات ۳، حصص ۷			علوم و معارف نصائح و مواظ اوراد و اعمال کا خزانہ

				مکتوبات	
۱	مکتوبات اہلسنت	=		مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی	حیات علی حضرت اول از ملک العلماء بہاری میں شامل
۲	بعض مکاتیب حضرت مجدد	=	۱۳۳۶	حسنی پریس بریلی	مرتبہ مولوی عرفان علی پسیلپوری مرحوم
۳	مکتوبات امام احمد رضا (اول)	=		مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور	مرتبہ مولانا محمود احمد قادری مظفر پوری
۴	// (دوم)	=		// //	// // روپرو فیئرس مسعود
				<b>خطبات</b>	
۱	الخطبات الرضویہ فی المواعظ والعیدین والجمعة	عربی		بریلی الیکٹریک پریس رضوی کتب خانہ	جموعہ عیدین محفل و عظیم پڑھنے کے الگ الگ خطبات مع بعض احکام
۲	خطبات علی حضرت	اردو		الجمع الرضوی بریلی	مرتبہ مولانا نشتر فاروقی
				<b>ادب</b>	
۱	اکسیر اعظم	فارسی	۱۳۰۲	غیر مطبوعہ	منقبت سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ
۲	حدائق بخشش اول ۱۰	اردو	۱۳۲۵	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ و رضوی کتب خانہ و رضا کیڈمی ممبئی	و بزرگان مارہرہ وغیرہ
۳	حدائق بخشش دوم	اردو	۱۳۲۵	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ و رضوی کتب خانہ و رضا کیڈمی ممبئی	
۴	آمال الابرار و آلام الاشرار	عربی	۱۳۱۸	مطبع تحفہ حنفیہ پٹنہ	علمائے اہلسنت کے مناقب و ردندہ میں ۱۶۰ اشعار
۵	چراغ نس	اردو	۱۳۱۵	= و خاتفاہ قادریہ بدایوں	حضرت تاج القول بدایونی کی منقبت کے اشعار
۶	حضور جان نور	=	۱۳۲۳	= و مطبع اہلسنت پٹنہ	روضہ اقدس پر جو قصیدہ عرض کیا
۷	سلام و سیر	=		غیر مطبوعہ	بہ ضمن سلام از ولادت تا وصال اقدس و وقائع کا اجمالی بیان مع مناقب صحابہ و اہلبیت و شجرہ عالیہ قادریہ
۸	سراپانور	=			قصیدہ نعت مبارک ساٹھ مطبع نور پر مشتمل
۹	مناقب صدیقہ رضی اللہ عنہا	=		نا تمام	ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت
۱۰	وظائف قادریہ	فارسی	۱۳۲۱	مطبع اہلسنت بریلی و نوری کتب خانہ لاہور	قصیدہ غوثیہ کا منظوم ترجمہ مع عرض مدعا
۱۱	حمانہ فضل رسول بنام قصیدتان	عربی	۱۳۰۰		مولانا فضل رسول بدایونی کی مدح
۱۲	مدائح فضل رسول رائعتان	=		الجمع الاسلامی مبارکپور	=
۱۳	نذر گداز تہنیت شادی اسرا	اردو		مطبع اہلسنت و جماعت بریلی	معراج رسول کا اچھوتا بیان
۱۴	ذریعہ قادریہ	=	۱۳۰۵	مطبع حیدرآباد و پٹنہ وغیرہ	نعت و منقبت غوث اعظم رضی اللہ عنہ
۱۵	فضائل فاروق	=	۱۳۰۸		منقبت سرکار فاروق اعظم و در و انص

مصنف اعم نمبر 953 ماہنامہ پیغام شریعت دہلی

۱۶	نظم معطر	۱۳۰۹	فارسی	مطبع نادری بریلی	۶۰ رباعیات در منقبت سرکار بغداد
۱۷	مشرقستان قدس		اردو	مطبع اہلسنت بریلی و مطبع حنفیہ پٹنہ	قصیدہ مدحیہ سرکار ابوالحسن نوری مارہروی
۱۸	نعت واستعارات	=	=	غیر مطبوعہ	نعت مشتمل براستعارہ وتشبیب
۱۹	اتحاف العلی لہر فکر السنہلی	=	=	=	=
۲۰	جاہ القصیدۃ البغدادیۃ معروف بہ الزمزمۃ القرنیۃ فی الذب عن الخمریۃ	۱۳۰۶	=	مطبع اہلسنت وجماعت بریلی ونوری کتب خانہ لاہور ورضا اکیڈمی ممبئی	قصیدہ غوثیہ پر ادبی اعتراضات کے مسکت جواب
۲۱	عذاب اولیٰ بردا وادنیٰ	۱۳۱۶	=	=	۲
۲۲	شرح مقامہ مذاقیہ	۱۳۱۵	=	مطبوعہ میرٹھ بحوالہ مرآة التصانیف	ایک مدعی ادب کی جہالت کا بیان
	<b>نحو</b>				
۱	تبلیغ الاحکام الی درجۃ الکمال فی تحقیق رسالۃ الصدور والافعال	۱۳۲۸	عربی	غیر مطبوعہ	
۲	شرح ہدایۃ النحو ۳	۱۱۸۲	=	=	دس سال کی عمر میں یہ شرح تحریر فرمائی تھی جو تلف ہو گئی
	<b>صرف</b>				
۱	حاشیہ علم الصیغہ		فارسی	غیر مطبوعہ	
	<b>لغت</b>				
۱	حاشیہ صراح ۲		=	غیر مطبوعہ	
۲	فتح المعطلی تحقیق الخاطی و الخاطی	۱۳۱۲	اردو	غیر مطبوعہ	خاطی تخطی میں کیا فرق ہے
۳	حاشیہ تاج العروس		عربی	=	
	<b>عروض</b>				
۱	حاشیہ میزان الافکار		فارسی	غیر مطبوعہ	
	<b>تعبیر</b>				
۱	حاشیہ تعطیر الانام		عربی	غیر مطبوعہ	
	<b>اوافق</b>				
۱	الفوز بالآمال فی الاوافق والامثال	۱۳۲۶	فارسی	غیر مطبوعہ	اعمال و نقوش و تعویذات خاندانی کا مجموعہ
	<b>تکسیر</b>				
۱	اطائب الاکسیر فی علم التکسیر	۱۲۹۶	عربی	غیر مطبوعہ	علم تکسیر اور مصنف کے ایجادات کثیر
۲	رسالہ در علم تکسیر	۱۳۲۸	فارسی	=	
۳	۱۱۵۲ مربعات		اردو	=	
۴	حاشیہ الدرالمکتون		عربی	=	

				<b>جفر</b>	
۱	الحجداول الرضویہ للمسائل الجفریہ	۱۳۲۲	=	(قلمی مملوکہ ملا لیاقت خاں، بریلی)	علم جفر سے متعلق مصنف کی ایجاد کردہ جدولیں
۲	الثواب الرضویہ علی الکواکب الدریہ	=	=	=	کواکب دریہ پر مصنف کے حواشی (مملوکہ قاضی عبدالرحیم بریلی)
۳	الاجوبہ الرضویہ للمسائل الجفریہ ۱	=	=	=	سوالات جفر سے مصنف کا جواب
۴	اسهل الكتب فی جمع المنازل	=	=	(قلمی مملوکہ ملا لیاقت خاں، بریلی)	
۵	الجفر الجامع	۱۳۳۲	اردو	=	
۶	الرسائل الرضویہ للمسائل الجفریہ	۱۳۲۸	عربی	=	
۷	الوسائل الرضویہ للمسائل الجفریہ	۱۳۲۲	=	مرکزی مجلس رضا لاہور	
۸	جملی العروس ومراد النفوس	۱۳۳۸	=	=	۲
<b>توقیت</b>					
۱	درألقح عن درک الصبح ۳	۱۳۲۶	اردو	مطبع حسنی بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	سحری کے وقت کی تحقیق اور اس کو رات کا سا تو اں حصہ سمجھنے کا بیان
۲	الأجب الاثنی فی طرق العلیق	۱۳۱۹	فارسی	غیر مطبوعہ	نماز روزہ کے اوقات کلیہ سے اوقات جزئیہ کے طریقے
۳	تاج توقیت	۱۳۲۰	=	ادارہ تحقیقات رضا کراچی	اوقات نماز خمسہ و سحری نکالنے کے قواعد
۴	زنج الاوقات للصلوۃ	۱۳۱۹	اردو	=	ایشیا کے تمام شہروں کے اوقات نماز کا استخراج
۵	البرہان التوہیم علی العرض والتوہیم	۱۳۲۷	فارسی	رضا اکیڈمی ممبئی	
۶	کشف العجلۃ عن سمت القبلة	۱۳۲۳	اردو	امام احمد رضا اکیڈمی بریلی	بہ اہتمام مولانا قاضی شہید عالم رضوی
۷	ترجمہ قواعدنا ینسکل المنک	۱۳۲۹	اردو	غیر مطبوعہ	
۸	جدول ضرب	۱۳۲۸	عربی	=	
۹	جدول اوقات	۱۳۲۹	اردو	=	
۱۰	استنباط الاوقات		فارسی	=	
۱۱	تسهیل التعدیل		اردو	=	
۱۲	جدول برائے جنتی شصت سالہ		فارسی	=	
۱۳	حاشیہ جامع الافکار ۱		=	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی	
۱۴	حاشیہ خزائنہ العلم		=	غیر مطبوعہ	
۱۵	حاشیہ زبدۃ المستنقب		=	=	
۱۶	طلوع وغروب نیلین		اردو	=	

۱۷	میول الکواکب و تعدیل الایام	=	=	
۱۸	سمت قبلہ	=	=	نقل بعض مطبوعہ از الجواہر والیواقیت للعلامة البہاری مرکزی مجلس رضالاہور
	<b>لوگارٹم</b>			
۱	رسالہ در علم لوگارٹم ۲	=	۱۳۲۵	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
۲	ستین و لوگارٹم	=	۱۳۲۳	ستین حساب اور لوگارٹم کے جدا دل کے طریقے غیر مطبوعہ
	<b>زیجات</b>			
۱	حاشیہ بر جندی	عربی		غیر مطبوعہ
۲	حاشیہ زلاات البرجندی ۳	=	=	=
۳	مفسر المطالع للتقویم و المطالع	فارسی	۱۳۲۳	ستاروں کی تقویم اور وقت کا طالع نکالنے کا طریقہ
۴	حاشیہ زنج بہادر خانی ۴	=	=	=
۵	حاشیہ فوائد بہادر خانی	=	=	=
۶	التعلیقات علی جامع بہادر خانی	=	=	=
۷	التعلیقات علی الزنج الایلیخانی ۵	عربی	۱۳۱۱	امام احمد رضا اکیڈمی
۸	التعلیقات علی الزنج الاجد	=	=	غیر مطبوعہ از، الاجازات المکتبہ در رسائل رضویہ دوم ص ۳۰۹
۹	تحقیقات سال مسیحی	اردو		از، حاشیہ نطق الہلال ص ۱۶ مطبع حسنی بریلی
	<b>ہندسہ</b>			
۱	اشکال الاقلیدس لکس اشکال الاقلیدس	عربی	۱۳۰۶	اقلیدس کے بعض اشکال پر اعتراض
۲	اعالی العطایانی الاضلاع والنزویا	فارسی	۱۳۱۹	مثلث مسطح اور مثلث کروی وغیرہ کا بیان
۳	المعنی الجلی للمعنی واطلی	=	۱۳۲۷	قلمی
۴	حاشیہ اصول الہندسہ	عربی		=
۵	حاشیہ تحریر الاقلیدس	=	=	=
	<b>حساب</b>			
۱	الجمیل الدرارة فی خطوط الدرارة	فارسی		قلمی
۲	الکلام للہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم	عربی	۱۳۱۹	سلسلہ جمع و تفریق و ضرب و تقسیم کا بیان
۳	مستویات السہام	فارسی		=
۴	حاشیہ خزائنے العلم	=	=	=
	<b>ریاضی</b>			

۱	جدول الرياضی	=	عربی	قلمی
۲	زاویہ اختلاف النظر	=	فارسی	=
۳	عزم البازی فی جواریاضی	=	=	مختلف علوم ریاضی میں نفیس تحریر
۴	کشور اعشاریہ	۱۳۲۹	=	=
۵	اکسر العشری	=	عربی	=
۶	معدن علومی در سنین ہجری عیسوی و رومی	=	اردو	=
	<b>علم مثلث</b>			
۱	تلخیص علم مثلث کروی	۱۳۳۲	فارسی	مرکزی مجلس رضالاء ہور
۲	رسالہ در علم مثلث کروی	۱۳۲۹	=	کے نام سے یکجا مرکزی مجلس رضالاء سے
۳	وجہ زوایا مثلث کروی	=	=	۱۴۰۴ھ میں پہلی بار
۴	رسالہ علم مثلث کروی	=	=	شائع ہوئے ہیں۔
	<b>ہیات</b>			
۱	بحث المعادلات الدرجه الثانیة		عربی	غیر مطبوعہ
۲	قانون رویت اہلۃ		اردو	=
۳	طلوع وغروب کواکب و قمر		=	=
۴	الضراح الموجزی فی تعدیل المرکز	۱۳۱۹	فارسی	مرکز شمس کی تعدیل معلوم کرنے کا طریقہ
۵	رویت الہلال	۱۳۲۳	=	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
۶	اقرار الاشرار حقیقۃ الاصاب	=	عربی	غیر مطبوعہ
۷	جادة الطلوع و الغروب للسیرة والنجوم والقمر	۱۳۲۵	=	قمر و ثوابت کے طلوع و غروب نکالنے کا طریقہ
۸	حاشیہ کتاب الصور		=	=
۹	حاشیہ شرح تذکرہ		=	=
۱۰	حاشیہ طیب النفس		=	=
۱۱	حاشیہ تصریح ۱		=	=
۱۲	حاشیہ شرح چغینبی ۲		=	=
۱۳	حاشیہ علم البہیة		=	=
۱۴	حاشیہ رفع الخلاف فی دقائق الاختلاف		=	=
۱۵	حاشیہ ما شرح باکوره		=	=
۱۶	رسالہ صبح ۱		عربی	غیر مطبوعہ
				صبح کیوں روشن ہوتی ہے اور باقی رات تاریک

				<b>نجوم</b>	
۱	زاکی البہانی قوۃ الکو اکب وضعہا	فارسی	۱۳۲۵	غیر مطبوعہ	زائچہ ولادت میں ستارہ کن کن وجوہ سے قوی
۲	استخراج تقویات کو اکب	=	=	=	ضعیف ہوتا ہے
۳	استخراج وصول قمر براس	=	=	=	
۴	رسالہ ابعاد قمر	عربی		=	
۵	حاشیہ حدائق النجوم	=	=	=	
				<b>جبر و مقابلہ</b>	
۱	حل المعادلات لقوی الملعبات	فارسی	=	غیر مطبوعہ	جبر و مقابلہ کے مساوات درجہ سوم پر نظر
۲	رسالہ جبر و مقابلہ	=	=	=	
۳	حاشیہ القواعد الجلیلیہ فی الاعمال الجبریتہ ۲	عربی		=	
				<b>ارثما طیقی</b>	
۱	کتاب الارثما طیقی	فارسی	=	غیر مطبوعہ	
۲	البدور فی اوج الجہد و	۱۳۲۳	=	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی	مربع و کعب وغیرہ صورتوں کے متعلق
۳	الموہبات فی المربعات	عربی	۱۳۱۹	غیر مطبوعہ	مرکزی مربع جس میں تمام مربعات ہوں اس کا طریقہ
				<b>منطق</b>	
۱	رسالہ منطق ۳	=	=	غیر مطبوعہ	بحوالہ تحفہ حنفیہ پٹنہ شعبان ۱۳۲۰ھ
۲	حاشیہ میرزا ہد	=	=	=	
۳	حاشیہ ملا جلال	=	=	=	
				<b>فلسفہ</b>	
۱	نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان	اردو	۱۳۳۹	حسی پرلیس بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	قرآنی آیات سے زمین و آسمان کے ساکن ہونے کا ثبوت
۲	فوز زمین در حرکت زمین ۴	=	=	بعض مطبوعہ رسالہ الرضا بریلی و رضا اکیڈمی ممبئی	حرکت زمین کے رد میں سائنسی تحقیقات پر مشتمل
۳	الکلمۃ السامیہ فی الحکمۃ الحکمۃ	=	۱۳۳۸	سنائی کتب خانہ میٹھ باراول و رضا اکیڈمی ممبئی	چند فلسفیانہ اصولوں کا حکم رد
۴	معین مبین بہر دور شمس و سکون زمین	=	=	مرکزی مجلس رسالہ ہور و رضا اکیڈمی ممبئی	دوران شمس اور سکون زمین سے متعلق تحقیق
۵	حاشیہ اصول طیقی	عربی		غیر مطبوعہ	
۶	مقام الحدید علی خدا منطق الحدید	اردو	۱۳۰۴	المجمع الاسلامی، مبارکپور و رضا اکیڈمی ممبئی	فلسفہ جدید کا رد (اشاعت باراول از قلمی نسخہ)
				<b>شستہ</b>	
۱	حبل الوارۃ			غیر مطبوعہ	بحوالہ فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں ص ۱۰۳

مصنف اعظم نمبر 958 ماہنامہ پیغام شریعت، دہلی

۲	مقالہ مفردہ	=	=	
۳	نشاط السکین علی حلق البقر السمین	=	=	۱۳۰۳
۴	مرحی الاجابات لدعاء الاموات	=	=	
۵	القول الخ	=	=	امام احمد رضا اکیڈمی
				بحوالہ فتاویٰ رضویہ ۲۲ والاء ۲۳۱

## امام احمد رضا پر کتابیں

نمبر شمار	اسمائے کتب	مصنف / مؤلف	ناشر / مطبع
۱	امام اہلسنت	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ایم اے پی ایچ ڈی	المجمع الاسلامی مبارک پور اعظم گڑھ
۲	اجالا (مختصر سوانح)	=	=
۳	امام احمد رضا اور عالم اسلام	=	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
۴	امام احمد رضا اور علم الحدیث	مولانا فیض احمد ایسی	مرکزی مجلس رضا نوری مسجد لاہور
۵	امام احمد رضا اور باب علم و دانش کی نظر میں	مولانا یونس اختر مصباحی اعظمی	المجمع الاسلامی مبارک پور، مکتبہ رضویہ کراچی، مکتبہ الحیب الد آباد
۶	امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات	=	المجمع الاسلامی مبارک پور
۷	امام احمد رضا کا برکی نظر میں	مولانا جلال الدین قادری	مجلس رضا، سرائے عالمگیر (پاکستان)
۸	امام احمد رضا کے احسانات	حکیم قاضی محمد عبدالکلیم (پاک)	زیر طبع
۹	امام احمد رضا کی تاریخ گوئی	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری	=
۱۰	امام احمد رضا کے معمولات (معمولات رضویہ)	مولانا محمد عبدالحمین نعمانی قادری	=
۱۱	امام احمد رضا مشاہیر کی نظر میں	مرید احمد چشتی	=
۱۲	امام احمد رضا اور عشق رسول	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری	=
۱۳	امام احمد رضا بریلوی (بزبان سندھی)	گلزار حسین قادری	مرکزی مجلس رضا لاہور
۱۴	امام احمد رضا دنیائے صحافت میں	مختصر آربی مظہری	=
۱۵	امام احمد رضا اور تراجم قرآن	مولانا سید محمد مدنی جیلانی چکھوچھوی	مکتبہ انوار المصطفیٰ، حیدرآباد
۱۶	امام احمد رضا کے نثری شہ پارے	سید ریاست علی قادری	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
۱۷	امام احمد رضا کے وصایا پر ایک نظر	مولانا یونس اختر مصباحی اعظمی	المجمع الاسلامی مبارک پور و مکتبہ اشرفیہ شیخوپورہ
۱۸	امام احمد رضا کون؟	مولانا امین الہدیٰ نورانی مصباحی	بزم رضا، درگا پور (بنگلہ)
۱۹	امام احمد رضا (انگریزی)	شہیر احمد اعظمی (ایم اے)	بزم رضا، شیب پور، ہوڑہ



۲۰	امام احمد رضا کی معاشی فکر	پروفیسر سید غلام احمد پرنیل برہانہ کالج ممبئی	زریطیح، مملوکہ مجلس رضا بیھونڈی
۲۱	امام احمد رضا اور تصوف	مولانا محمد احمد مصباحی بمبھروی	=
۲۲	امام احمد رضا اور مسلک تسلیم و رضا	پروفیسر سید اعجاز مدنی برہانہ کالج ممبئی	=
۲۳	علی حضرت کے لاہور پر اثرات	میاں محمد دین کلیم مورخ لاہور	غیر مطبوعہ
۲۴	علی حضرت اور ان کے خلفاء کی دینی خدمات	مولانا سید غلام مصطفیٰ شاہ بخاری	=
۲۵	علی حضرت کا فقہی مقام	مولانا عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری	مرکزی مجلس رضالاہور
۲۶	علی حضرت کی شاعری پر ایک نظر	سید نور محمد قادری	=
۲۷	علی حضرت کی سیاسی بصیرت	=	مکتبہ رضویہ گجرات، پاکستان
۲۸	علی حضرت مولانا احمد رضا بریلوی	حافظ محمد انور قادری	رضا پبلیکیشنز لاہور
۲۹	علی حضرت صداقت کے آئینے میں		مکتبہ غوثیہ محمودیہ، مدین، سوات
۳۰	علی حضرت کی علمی و ادبی خدمات	حکیم محمد ادریس خاں	مقالہ ڈاکٹریٹ غیر مطبوعہ ۱۹۷۵ء
۳۱	علی حضرت بریلوی	پروفیسر عبدالشکور شاد کابل یونیورسٹی	غیر مطبوعہ
۳۲	علی حضرت بریلوی	ادیب شہیر، مقبول جہانگیر	مطبوعہ لندن، ورلڈ اسلامک مشن وغیرہ
۳۳	احمد رضا خاں بریلوی	الحاج وصیت یاب خاں	ملی پرنٹرز لاہور
۳۴	احمد رضا خاں	مظہر عرفانی	فیروز سنز لیمیٹڈ، راولپنڈی
۳۵	ایشیا کا مظلوم عبقری (انگریزی)	پروفیسر محمد مسعود احمد	مرکزی مجلس رضالاہور
۳۶	اکرام امام احمد رضا	ترتیب پروفیسر محمد مسعود احمد تصنیف مفتی برہان الحق	=
۳۷	اقبال و احمد رضا	راجا رشید محمود (ایم اے)	انجمن خدام احمد رضالاہور۔ اعجاز بک ڈپو گلگتہ
۳۸	المجمل المدد والتالیفات الحمید	ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری	مرکزی مجلس رضالاہور
۳۹	الدرۃ البیضاء فی فقہ الشاہ احمد رضا	مولانا فیض احمد اویسی	=
۴۰	امام اہلسنت	مولانا منظور حسین قاسم رضوی	بزم رضا، راولپنڈی
۴۱	امام شعر و ادب	مولانا محمد وارث جمال مصباحی بستوی	حق اکیڈمی، مبارکپور
۴۲	امام نعت گو یاں	مولانا اختر الحامدی رضوی	مکتبہ فریدیہ، ساہیوال
۴۳	الابداء (الامن والعلیٰ پر ایک اعتراض کا جواب)	علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی	مطبوعہ پاکستان
۴۴	انوار رضا	المیران کے امام احمد رضا نمبر کا ترجمہ شدہ ایڈیشن	شرکت حنفیہ لیمیٹڈ، لاہور
۴۵	الشاہ احمد رضا	مفتی غلام سرور قادری رضوی	مکتبہ فریدیہ ساہیوال
۴۶	انوار کنز الایمان	مولانا محمد وارث جمال بستوی	مکتبہ غوثیہ، باپٹی روڈ، ممبئی ۸

۴۷	الحق البین (ترجمہ ضویہ پر اعتراضات کے جوابات)	علامہ اختر رضا ازہری	رضا اکیڈمی ممبئی
۴۸	بہار عقیدت (تضمین بر لاہوں سلام)	مولانا مرغوب حسین اختر الہادی	مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ وغیرہ
۴۹	باغ فردوس اول (مدائح منظوم)	مولانا سید ایوب علی رضوی	فیاض پریس لاہور
۵۰	دوم (مدائح منظوم)	۔۔۔	۔۔۔
۵۱	پیغامات یوم رضا	مقبول احمد قادری ضیائی	مرکزی مجلس رضالاہور
۵۲	پاسان کنز الایمان	مولانا ابوداؤد محمد صادق قادری	مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ
۵۳	ترجمہ علی حضرت کا تحقیقی جائزہ	مولانا عبدالقدوس مصباحی	نوری کتب خانہ الہ آباد
۵۴	تجلیات کنز الایمان	مولانا امین الہدیٰ نورانی مصباحی	بزم رضا آزادنگر، جمشید پور
۵۵	تذکرہ رضا	مولانا محمد احمد مصباحی مبارکپوری	حق اکیڈمی، مبارکپور
۵۶	توضیح البیان (ترجمہ و تفسیر پر اعتراضات کے جوابات)	مولانا غلام رسول سعیدی	رضا پبلی کیشنز، لاہور
۵۷	ترویج رضا	مولانا عبید اللہ خاں اعظمی	بزم محبان رضا، ہزاری باغ
۵۸	تعارف امام احمد رضا	صوفی محمد اکرم (ریاض)	المجمع الاسلامی مبارکپور و خدام احمد رضالاہور
۵۹	تعلیمات امام احمد رضا	مولانا امین الہدیٰ نورانی مصباحی	بزم رضا، جمشید پور
۶۰	تقدیرات و تعاقبات	پروفیسر محمد مسعود احمد	مکتبہ نبویہ، لاہور
۶۱	جہان رضا اول	محمد مرید احمد چشتی	مرکزی مجلس رضالاہور
۶۲	دوم	۔۔۔	غیر مطبوعہ
۶۳	چودہویں صدی کے مجدد	مولانا جلال الدین قادری	مکتبہ رضویہ گجرات (پاکستان)
۶۴	حیات علی حضرت اول	ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری	مکتبہ رضویہ، کراچی و قادری بک ڈپو، بریلی
۶۵	دوم	۔۔۔	رضا اکیڈمی ممبئی
۶۶	حیات علی حضرت سوم	ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری	رضا اکیڈمی ممبئی
۶۷	چہارم	۔۔۔	۔۔۔
۶۸	حدائق بخشش کا ادبی و تحقیقی جائزہ	شمس بریلوی، کراچی	مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی
۶۹	حیات امام احمد رضا (مبسوط)	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد	زیر تدوین
۷۰	حیات مولانا احمد رضا خاں (متوسط)	۔۔۔	اسلامی کتب خانہ سیالکوٹ
۷۱	حیات فاضل بریلوی (مختصر)	۔۔۔	مکتبہ قادریہ، لاہور
۷۲	حیات طیبہ علی حضرت	سید حامد علی قادری (سنگاپور)	مکتبہ فریدی، کراچی

مصنف اعظم نمبر (961) ماہنامہ پیغام شریعت دہلی

۷۳	حکایات رضویہ	مولانا مفتی محمد خلیل برکاتی مارہروی	مکتبہ غریب نواز الہ آباد وغیرہ
۷۴	حیات علیحضرت (ہندی)	قمر رضا خاں بریلوی (ایم اے)	ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی
۷۵	خیابان رضا	محمد مرید احمد چشتی	مطبوعہ لاہور
۷۶	خلفائے علیحضرت	محمد صادق قصوری	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی
۷۷	خطبہ صدرات یوم رضا (ناگپور)	علامہ سید محمد کچھوچھوی محدث اعظم ہند	ادارہ تجلیات، ناگپور
۷۸	دائرہ معارف امام احمد رضا	پروفیسر محمد مسعود احمد	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی
۷۹	دل کی آشنائی	علامہ ارشد القادری	مکتبہ جام نور، جمشید پور
۸۰	دور حاضر میں بریلوی	؎	حق اکیڈمی، مبارکپور
۸۱	دفاع کفر الایمان (اخلاق قاسمی کا جواب)	علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری	رضا اکیڈمی ممبئی
۸۲	دجلہ نور ۱	مولانا محمد دین نشاط	مدرسہ انوار العلوم مظفر پور (بہار)
۸۳	رضا بریلوی	پروفیسر محمد مسعود احمد	دائرہ المعارف الاسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور
۸۴	راپنچی میں یوم رضا	مولانا محمد احمد مبارکپوری	حق اکیڈمی راپنچی (بہار)
۸۵	سیرت علیحضرت	تصنیف مولانا حسین رضا بریلوی ترتیب جدید عبدالقیوم مظہری	مکتبہ مشرق کانکر ٹولہ، بریلی شریف
۸۶	سوانح علیحضرت	مولانا بدر الدین احمد رضوی گورکھپوری	مکتبہ لطیفیہ، بلاؤں شریف و گلشن رضا بکارو (بہار)
۸۷	سوانح علیحضرت بریلوی	مولانا فضل الصمد مانامیاں پبلی بھیتی	امین برادر، کراچی
۸۸	سوانح سراج الفقہاء مع فتویٰ علیحضرت	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	مرکزی مجلس رضا لاہور
۸۹	سات ستارے ۲	حکیم محمد حسین بدر	؎
۹۰	سوانح اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی	؎	غیر مطبوعہ
۹۱	شاہ احمد رضا بریلوی کالاہور پر فیضان	میاں محمد دین کلیم مورخ لاہور	حمایت اسلام پریس لاہور
۹۲	ضیائے کثر الایمان	مولانا غلام رسول سعیدی	مرکزی مجلس رضا لاہور
۹۳	عاشق رسول	پروفیسر محمد مسعود احمد	؎
۹۴	عرفان رضا	پروفیسر ڈاکٹر الہی بخش اختر اعوان	المجمع الاسلامی، مبارکپور
۹۵	عالم اسلام کا ہتھیار مفکر	مولانا سید شاہ علی قادری رضوی	قادری اکیڈمی، رام پور
۹۶	عاشق رسول امام احمد رضا (ہندی)	مولانا محمد علی فاروقی، مصباحی	مدرسہ اصلاح المسلمین، رائے پور
۹۷	عظمت کثر الایمان	مولانا انتخاب قدیر نعیمی	مکتبہ قدیریہ، کسرول، مراد آباد
۹۸	عقبی الشرق (عربی مع ترجمہ)	پروفیسر محی الدین الوائلی (الجمہیث)	مرکزی مجلس رضا لاہور

۹۹	غلط ترجموں کی نشان دہی اور کنز الایمان	مولانا قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی	جماعت رضائے مصطفیٰ سکھر و اعجاز بکڈ پبلکائٹ
۱۰۰	فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد	مرکزی مجلس رضالاہور
۱۰۱	فاضل بریلوی اور ترک موالات	=	=
۱۰۲	فاضل بریلوی کے معاشی نکات	پروفیسر رفیع اللہ صدیقی	=
۱۰۳	فاضل بریلوی اور امور بدعت	مولانا سید محمد فاروق القادری	رضاء پبلی کیشنز، لاہور و دارالعلوم محبوب سبحانی، ممبئی
۱۰۴	فاضل بریلوی کا فقہی مقام	مولانا غلام رسول سعیدی	مرکزی مجلس رضالاہور
۱۰۵	فتیہ اسلام (مقالہ ڈاکٹریٹ)	مولانا ڈاکٹر حسن رضا خاں مظفر پوری	اسلامک پبلی کیشنز، پٹنہ
۱۰۶	کرامات علیحضرت	صوفی اقبال احمد نوری بریلوی	رضوی کتب خانہ بریلی شریف
۱۰۷	کلام رضا	جناب نظیر لدھیانوی	المجمع الاسلامی، مبارکپور
۱۰۸	کنز الایمان کے خلاف غلط فہمیوں کا ازالہ	خواجہ غلام حمید الدین سیالوی	مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ
۱۰۹	کنز الایمان کے خلاف سازش اور اس کا جواب	مولانا عبدالستار خاں نیازی	=
۱۱۰	کنز الایمان ایک اہم حدیث کی نظر میں	سعید بن عزیز یوسف زئی	رضاء اکیڈمی ممبئی
۱۱۱	کواکب رضا (خلفائے علیحضرت)	مولانا محمد احمد مبارکپوری	غیر مطبوعہ
۱۱۲	کلام الامام (نعتیہ شاعری پر مقالہ)	پروفیسر مسعود احمد (ایم اے)	=
۱۱۳	گناہ بے گناہی ۱	=	المجمع الاسلامی مبارکپور و مجلس رضالاہور
۱۱۴	گلابائے رضا (تقسیم برکلام رضا)	مولانا عبدالوحید صدیقی	آزاد وطن پریس کانپور
۱۱۵	مولانا احمد رضا خاں بحیثیت سیاستدان	پروفیسر مسعود احمد (ایم اے)	قومی کمیٹی پندرہویں صدی ہجری، اسلام آباد
۱۱۶	مجدد اسلام (علیحضرت بریلوی)	مولانا صابر القادری سیم ستوی	مکتبہ کلیمی اہلسنت، کانپور
۱۱۷	مجدد الامۃ (عربی) ۲	مولانا مفتی شجاعت علی قادری	اشاعت الاسلام، کراچی
۱۱۸	مجدد اعظم	سید ابوالکلام برحق نوشاہی	غیر مطبوعہ
۱۱۹	مجدد اعظم	ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری	طلبہ الجامعۃ الاشرافیہ، مبارکپور
۱۲۰	معارف رضا اول (تجدیدی کارنامے)	مولانا عبدالکبیر اختر شاہ جہانپوری	غیر مطبوعہ
۱۲۱	= دوم (قلمی جہاد)	=	=
۱۲۲	= سوم (درجہ امامت)	=	=
۱۲۳	= چہارم (روحانی کمالات)	=	=
۱۲۴	مناقب رضا (کمالات علیحضرت)	مرید احمد چشتی	=
۱۲۵	معارف رضا ۱ اول ۱۴۰۱ھ	مرتبہ سید ریاست علی قادری	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی

۱۲۶	=	دوم ۱۴۰۲ھ	=
۱۲۷	=	سوم ۱۴۰۳ھ	=
۱۲۸	=	چہارم ۱۴۰۴ھ	=
۱۲۹	مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری	ملک شیر محمد خاں اعوان	مرکزی مجلس رضالا ہور
۱۳۰	محاسن کنز الایمان	=	=
۱۳۱	مقام کنز الایمان	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری	غیر مطبوعہ
۱۳۲	مجموعہ اعمال رضا اول	مولانا مفتی قاضی عبدالرحیم بستوی	قادری بک ڈپو، نوحہ، بریلی
۱۳۳	=	دوم	=
۱۳۴	مقام کنز الایمان و خزائن العرفان	مولانا انتخاب قدیری نعیمی	زریطیج
۱۳۵	منازل انتخاب (محاسن کنز الایمان)	=	کتب خانہ قدیریہ، مراد آباد
۱۳۶	مولانا احمد رضا خاں کا نعتیہ شاعری میں منصب	شاعر لکھنوی	مجلس رضالا ہور
۱۳۷	مولانا احمد رضا خاں بریلوی	مرید احمد چشتی (جہلم)	غیر مطبوعہ
۱۳۸	وہابی دھرم میں جھوٹ کا مقام ۱	مولانا انتخاب قدیری نعیمی	کتب خانہ قدیریہ، مراد آباد
۱۳۹	وفاق بخشش اول (شرح اشعار)	مولانا غلام حسین اعظمی	مکتبہ امجدیہ، کراچی
۱۴۰	=	دوم	=
۱۴۱	یاد اعلیٰ حضرت	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	مکتبہ قادریہ لاہور
۱۴۲	امام احمد رضا اپنوں اور غیروں کی نظر میں	=	انجمن رضائے مصطفیٰ چاہ میراں لاہور
۱۴۳	اندھیرے سے اجالے تک	=	مرکزی مجلس رضالا ہور
۱۴۴	امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم	مولانا جلال الدین قادری	=
۱۴۵	آئینہ رضویات اول	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد	ادارہ تحقیقات، امام احمد رضا کراچی
۱۴۶	=	دوم	=
۱۴۷	امام احمد رضا اور حرکت زمین	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد	=
۱۴۸	امام احمد رضا اور علوم جدیدہ و قدیمہ	=	=
۱۴۹	امام احمد رضا اور عالمی جامعات	=	=
۱۵۰	امام احمد رضا اور مسئلہ تکفیر	مفتی محمد شریف الحق امجدی	داڑی البرکات گھوسی
۱۵۱	امام احمد رضا کا ملین کی نظر میں	سید جابر حسین شاہ بخاری	رضا اکیڈمی لاہور
۱۵۲	امام احمد رضا کا فن تفسیر میں امتیاز	علامہ ارشد القادری	مکتبہ جام نور دہلی

مصنف اعظم نمبر 964 ماہنامہ پیغام شریعت دہلی

۱۵۳	امام احمد رضا ایک عظیم مفکر (۲ حصے)	مولانا غلام جاہر مصباحی	دارالعلوم غوثیہ	دہلی
۱۵۴	امام احمد رضا اور علم حدیث (۳ حصے)	مولانا محمد عبیدی رضوی	رضوی کتاب گھر	دہلی
۱۵۵	امام احمد رضا کی محدثانہ عظمت	مولانا ایس۔ اختر مصباحی	=	=
۱۵۶	امام احمد رضا کی فقہی بصیرت	=	=	=
۱۵۷	امام احمد رضا حقائق کے اجالے میں	مفتی مطیع الرحمن رضوی	ادارہ افکار حق	پورنیہ
۱۵۸	افکار رضا	مولانا قمر الحسن بستوی مصباحی	رضوی کتاب گھر	دہلی
۱۵۹	امام احمد رضا نمبر اول (پیغام رضا کا)	مولانا رحمت اللہ صدیقی	رضا دارالمطالعہ	سیتا مرہی
۱۶۰	دوم	=	=	=
۱۶۱	امام احمد رضا اور مشائخِ پست	=	=	=
۱۶۲	امام احمد رضا ایک مظلوم مفکر	مولانا عبدالستار ہمدانی	ادارہ افکار حق	پورنیہ
۱۶۳	آئینہ امام احمد رضا	مولانا غلام جاہر مصباحی	=	=
۱۶۴	امام احمد رضا اور احیائے دین	کیپٹن بشکیل احمد اعوان	رضا اکیڈمی	لاہور
۱۶۵	امام احمد رضا اور سید محمدت کچھوچھوی	سید صابر حسین شاہ بخاری	=	=
۱۶۶	امام احمد رضا اور تحریک پاک	=	=	=
۱۶۷	امام احمد رضا اور احترام سادات	=	=	=
۱۶۸	امام احمد رضا اور ابوالکلام آزاد	ڈاکٹر غلام تبی انجم	رضا دارالمطالعہ	سیتا مرہی
۱۶۹	امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت	مولانا ناگورث نازی	رضا اسلامک مشن	بنارس
۱۷۰	امام احمد رضا معمار پاکستان	ڈاکٹر اختر القادری	رضا اکیڈمی	لاہور
۱۷۱	ارمغان رضا	پروفیسر مسعود احمد	=	=
۱۷۲	انتخاب حدائق بخشش	=	ادارہ مسعودیہ	کراچی
۱۷۳	امام احمد رضا کے منصوبے کا تجزیہ	پروفیسر محمد ہارون	رضا اکیڈمی	انگلینڈ
۱۷۴	علی حضرت (سوانح)	ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی بلرام پوری	مکتبہ علی حضرت	بریلی
۱۷۵	امام احمد رضا غیر مسلموں کی نظر میں	=	حافظ محمد الیاس رضوی	=
۱۷۶	علی حضرت کی شاعری پر ایک نظر	سید نور محمد قادری	مرکزی مجلس رضا	لاہور
۱۷۷	علی حضرت و حضور مفتی اعظم (ہندی)	ڈاکٹر نزل	پرکاش بکڈ پو	بریلی
۱۷۸	اعترافاتِ رضا	ڈاکٹر سید عبداللہ طارق	محمد بشکیل بکسیر، سنہیل	مراد آباد
۱۷۹	اصول ترجمہ قرآن (مع تقابلی تراجم)	مولانا عبدالکبیر شرف قادری	رضا اکیڈمی	لاہور

۱۸۰	امام احمد رضا ایک فاضل الہدایت کی نظر میں	محی الدین الوائلی	مرکزی مجلس رضا	=
۱۸۱	امام احمد رضا اور جامعۃ الازہر مصر	ڈاکٹر اقبال احمد اختر قادری	بزم رضویہ	=
۱۸۲	امام احمد رضا اور علمائے لاہور	ڈاکٹر مجید اللہ قادری	ادارہ تحقیقات رضا	کراچی
۱۸۳	امام احمد رضا کی علمی وادبی خدمات (مقالہ تحقیق)	ڈاکٹر غلام محی مصباحی	=	=
۱۸۴	الامام احمد رضا الحنفی (عربی)	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	=	=
۱۸۵	اتہامات عبدالرزاق بلخ آبادی پر ایک نظر	مولانا نوشاد عالم چشتی	=	لاہور
۱۸۶	علی حضرت فاضل بریلوی	مولانا سید شاہد علی رضوی	الجامعۃ الاسلامیہ	رام پور
۱۸۷	علی حضرت کی بارگاہ میں انصاریوں کا مقام	قاری امانت رسول پیل بھیتی	=	پیلی بھیت
۱۸۸	امام احمد رضا ایک محتاط مفکر	مولانا سید شاہد علی رضوی	رضا اکیڈمی	رام پور
۱۸۹	امام احمد رضا بریلوی (ملیالم)	مولانا شاہ الحدید قادری ملباری	رضا فاؤنڈیشن	کالی کٹ
۱۹۰	انتخاب حدائق بخشش (ملیالم)	=	=	=
۱۹۱	بول کد لب آزاد ہیں تیرے	ڈاکٹر اختر قادری	المجمع المصباحی	مبارک پور
۱۹۲	بریلی سے مدینہ	مولانا محمد الیاس قادری	مکتبہ المدینہ	کراچی/مبئی
۱۹۳	البریلویہ کا تحقیقی جائزہ	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	مکتبہ قادریہ	لاہور
۱۹۴	بساتین الغفران (عربی)	شیخ محمد حازم محفوظ مصری	=	=
۱۹۵	تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ	مولانا عبدالحکیم نبیلی	مشائخ قادریہ اکیڈمی	بنارس
۱۹۶	تقدیس الوہیت اور امام احمد رضا	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	ادارہ افکار حق	پورنیہ
۱۹۷	تقدیری جائزہ (برشرح سلام رضا)	مفتی مطیع الرحمن رضوی	=	=
۱۹۸	تعلیمات علی حضرت	مولانا محمد میکانیل ضیائی	ادارۃ المجاہد	کانپور
۱۹۹	تسکین الجنان بحاسن کنز الایمان	مولانا عبدالرزاق بھتر الوی	مکتبہ ضیائیہ	راولپنڈی
۲۰۰	تقیقات و تعاقبات امام احمد رضا	پروفیسر محمد مسعود احمد	مکتبہ نبویہ	=
۲۰۱	تاج الفقہاء	=	=	=
۲۰۲	تسہیل کنز الایمان	مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری	مرکزی مجلس امام اعظم	=
۲۰۳	ترجمان قرآن	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	رضا اسلامک مشن	بنارس
۲۰۴	تذکرہ امام احمد رضا	مولانا محمد الیاس قادری	مکتبہ المدینہ	کراچی/مبئی
۲۰۵	تجلیات امام احمد رضا	قاری امانت رسول پیل بھیتی	مکتبہ المصطفیٰ	بریلی
۲۰۶	تحقیقات اول	مفتی محمد شریف الحق امجدی	دائرۃ البرکات	گھوسی

۲۰۷	دوم	=	مفتی نظام الدین	=	
۲۰۸	تخریج احادیث از تصانیف رضا (جامع الاحادیث)		مولانا محمد حنیف خاں رضوی بریلوی		امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی
۲۰۹	تذکرہ جمیل (تذکرہ حجۃ الاسلام)		مولانا محمد ابراہیم خوشتر افریقہ		سنی رضوی سوسائٹی افریقہ
۲۱۰	خوب و نا خوب		پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد		ادارہ مسعودیہ کراچی
۲۱۱	خلفائے علی حضرت	=			غیر مطبوعہ
۲۱۲	خلفائے علی حضرت		صادق قصوری / مجید اللہ قادری		ادارہ تحقیقات کراچی
۲۱۳	خلفائے امام احمد رضا		علامہ عبد الکریم شرف قادری		مکتبہ قادریہ لاہور
۲۱۴	خوان رحمت تضمین بر لاکھوں سلام		بشیر حسین ناظم		مرکزی مجلس رضا
۲۱۵	خطبات یوم رضا		محمد مختار عالم حق		
۲۱۶	خیابان رضا اول		مرید احمد چشتی		۸۲ء
۲۱۷	دوم	=			غیر مطبوعہ
۲۱۸	رہبر و رہنما		پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد		
۲۱۹	رضا بریلوی کی نعتیہ شاعری		ڈاکٹر سراج احمد بستوی		رضوی کتاب گھر دہلی
۲۲۰	رضا گائیڈ بک		ڈاکٹر عبد العظیم عزیزی		رضا اسلامک اکیڈمی بریلی
۲۲۱	رضا کوئز بک		پروفیسر محمد شکیل اوج		مسلم کتابوی لاہور
۲۲۲	سرتاج الفقہاء		پروفیسر محمد مسعود احمد		مرکزی مجلس امام اعظم
۲۲۳	سلام رضا پر تضمین اول		طارق رضا		رضا اکیڈمی
۲۲۴	ثانی	=			
۲۲۵	سیرت امام احمد رضا		مولانا عبد الکریم شاہ جہاں پوری		رضوی کتاب گھر دہلی
۲۲۶	شرح سلام رضا		مفتی محمد خاں قادری		مکتبہ نظامی بمبئی
۲۲۷	شرح سلام رضا (ہندی)		محمد احمد رضوی بریلوی		امام احمد رضا اکیڈمی بریلی
۲۲۸	شرح سلام رضا تجزیہ و تفہیم		پروفیسر منیر الحق نعیمی		لاہور
۲۲۹	شرح سلام رضا تفہیم و تجزیہ کا تقیدی جائزہ		مفتی مطیع الرحمن رضوی		المجمع المصباحی مبارکپور
۲۳۰	شرح حدائق بخشش (۱۵ جلدیں)		مولانا فیض احمد ایسی		ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی وغیرہ
۲۳۱	شاہ احمد رضا خاں افغانی		محمد اکبر اعوان		المختار پبلی کیشنز
۲۳۲	شرح مثنوی ردا مثالیہ		مولانا غلام محی الدین قادری		ناظم پریس رام پور
۲۳۳	عظمت کنز الایمان		یوسف زئی		ادارہ افکار حق پورنیہ



۲۳۴	عرفان رضا (۲ جلدیں)	مولانا عبدالستار ہمدانی	رضادارالمطالعہ	سیتا مڑھی
۲۳۵	عکس جمیل (شرح کلام رضا و تضمین)	مفتی حسن منظر قدیری	ادارہ افکار حق	پورنیہ
۲۳۶	غریبوں کے غمخوار	پروفیسر محمد مسعود احمد	المجمع الاسلامی	مبارک پور
۲۳۷	عقبی الشرق	=	ادارہ مسعودیہ	کراچی
۲۳۸	علمائے عرب کے خطوط امام رضا کے نام	مولانا شہاب الدین رضوی	رضا اکیڈمی	ممبئی
۲۳۹	فتاویٰ رضویہ کا موضوعاتی جائزہ	پروفیسر مجید اللہ قادری	ادارہ تحقیقات امام احمد رضا	کراچی
۲۴۰	فتاویٰ رضویہ کی انفرادی خصوصیات	علامہ عبدالکبیر شرف قادری	رضا اکیڈمی	ممبئی/لاہور
۲۴۱	فتاویٰ رضویہ اور رشیدیہ کا تقابلی جائزہ	مفتی محمد مکرّم احمد دہلوی	رضوی کتاب گھر	دہلی
۲۴۲	فیضان احمد رضا	=	=	=
۲۴۳	قرآن سائنس اور امام احمد رضا	ڈاکٹر مجید اللہ قادری	تحریک فکر رضا	ممبئی
۲۴۴	قصیدہ معراجیہ پر ایک تحقیقی مقالہ	پروفیسر مرزا نظام بیگ جام بناری	بزم اہل سنت	کراچی
۲۴۵	قرآن سائنس اور امام احمد رضا	ڈاکٹر لیاقت علی نیازی	چکوال	
۲۴۶	کلام رضا کے تنقیدی زاویے	ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی	الرضا اسلامک مشن	بریلی
۲۴۷	کیا علی حضرت اور تھانوی نے ایک ساتھ پڑھا؟	مولانا عبدالستار ہمدانی	تحریک فکر رضا	ممبئی
۲۴۸	کنز الایمان اور دیگر اردو تراجم قرآن	ڈاکٹر مجید اللہ قادری	ادارہ تحقیقات رضا	کراچی
۲۴۹	گویا دبستان کھل گیا (مجموعہ تاثرات)	پروفیسر محمد مسعود احمد	مرکزی مجلس امام اعظم	لاہور
۲۵۰	گلشن رضا (مجموعہ مقالات)	حافظ محمد طاہر رضا	رضا اکیڈمی	=
۲۵۱	گلستان علی حضرت	بشیر احمد رضوی	=	=
۲۵۲	مقدمہ رسائل رضویہ	مولانا عبدالکبیر اختر شاہ جہاں پوری	مکتبہ حامدیہ	=
۲۵۳	المجلد المعد و التالیفات الجدد	ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری	مرکزی مجلس رضا	=
۲۵۴	معارف کنز الایمان	مولانا ایس آ اختر مصباحی	رضوی کتاب گھر	دہلی
۲۵۵	مسلک مختار	مولانا غلام جاہر مصباحی	ادارہ افکار حق	پورنیہ
۲۵۶	مسلک علی حضرت	ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی	رضا اکیڈمی	ممبئی
۲۵۷	مجدد الف، امام احمد رضا	پروفیسر مجید اللہ قادری/مسرور احمد	ادارہ تحقیقات رضا	کراچی
۲۵۸	محدث بریلوی	پروفیسر محمد مسعود احمد	=	=
۲۵۹	مشرق کا فراموش کردہ نابغہ (انگریزی/اردو)	پروفیسر محمد مسعود احمد	بزم عاشقان مصطفیٰ	لاہور

۲۶۰	مجدد الف ثانی اور امام احمد رضا	مولانا غلام مصطفیٰ مجددی	مرکزی مجلس رضا
۲۶۱	منصفانہ جواب (عصیت کا جواب)	الحاج محمد غوث خاں حامدی	مکتبہ المصطفیٰ بریلی
۲۶۲	مقالات تقریب تعارف فتاویٰ رضویہ جدید	علامہ عبدالکیم شرف قادری	رضافاؤنڈیشن لاہور
۲۶۳	مناقب العلیٰ حضرت	مولانا نور علی بہراچی	مکتبہ المصطفیٰ بریلی
۲۶۴	مولانا احمد رضا بریلوی کا نظم علمی	پروفیسر طاہر القادری	ادارہ منہاج القرآن لاہور
۲۶۵	مختصر سوانح امام احمد رضا	پروفیسر فیاض احمد کاشانی	صادق آباد ۹۰ء
۲۶۶	مرآة النجدیہ (عربی)	فقیہ اسلام مفتی اختر رضا خاں ازہری	سنی دنیا سوداگران بریلی
۲۶۷	مناقب العلیٰ حضرت (منظوم)	مرتبہ مولانا نور علی رضوی	مکتبہ المصطفیٰ
۲۶۸	مولانا احمد رضا بریلوی (انگریزی)	ڈاکٹر اوشا سانیال	امریکہ
۲۶۹	المنظومۃ السلامیۃ (عربی)	ڈاکٹر محمد محفوظ حازم مصر	لاہور
۲۷۰	مضامین القرآن فی کنز الایمان	عالم فقہی	مطبوعہ لاہور
۲۷۱	محاسبہ دیوبندیت بحجاب مطالعہ بریلویت اول	مولانا محمد حسن علی رضوی	المجمع المصباحی مبارک پور
۲۷۲	دوم		لاہور
۲۷۳	نوبہار نوازش شرح حدائق بخشش	مولانا مفتی عنایت احمد نعیمی	عرفان احمد اتروہ گونڈہ
۲۷۴	نادر زمن ہستی	ڈاکٹر اختر قادری	رضوی کتاب گھر دہلی
۲۷۵	النبی کا صحیح معنی و مفہوم	علامہ سید احمد سعید کاظمی	مرکزی مجلس رضا لاہور
۲۷۶	مقالات رضویہ	علامہ عبدالکیم شرف قادری	المجمع المصباحی مبارک پور
۲۷۷	المصنفات الرضویہ	مولانا محمد عبدالحمین نعمانی قادری	المجمع الاسلامی مبارک پور/رضا اکیڈمی ممبئی
۲۷۸	امام احمد رضا مخالفین کی نظر میں	مولانا کاشف اقبال	مکتبہ جام نور دہلی
۲۷۹	امام احمد رضا ایک عبقری شخصیت	مولانا افتخار احمد قادری	المجمع الاسلامی مبارک پور
۲۸۰	خلفائے اعلیٰ حضرت	مولانا شاہد القادری	رضا اکیڈمی کولکاتا
۲۸۱	امام احمد رضا اور عشق رسول	مولانا غلام مصطفیٰ نجم القادری	بنگلور
۲۸۲	امام احمد رضا اور اصلاح معاشرہ	مولانا قمر الزماں مصباحی	پٹنہ
۲۸۳	تجلیات رضا	علامہ ارشد القادری	مکتبہ جام نور دہلی
۲۸۴	توضیح البیان	مولانا غلام رسول سعیدی	مکتبہ الحبیب الہ آباد
۲۸۵	امام احمد رضا اور سنی علما کی ادبی خدمات	مولانا حافظ شفیق اجمل	بنارس

۲۸۶	کنز الایمان اور مخالفین	ممتاز تیمور قادری (انجینئر)	اورنگ آباد (مہاراشٹر)
۲۸۷	رضا بک ریو پوکا کنز الایمان نمبر	ڈاکٹر امجد رضا پٹنہ	القلم پٹنہ
۲۸۸	رضویات کا اشاریہ (اول)	ڈاکٹر امجد رضا پٹنہ	القلم پٹنہ
۲۸۹	رضویات کا اشاریہ (دوم)	ڈاکٹر امجد رضا پٹنہ	القلم پٹنہ
۲۹۰	امام احمد رضا اور ذکر خدا	مولانا تطہیر رضا بریلوی	دھونہ، بریلی
۲۹۱	امام احمد رضا اور فکر آخرت	مولانا محمد شاہ کونوری	مکتبہ طیبہ بمبئی
۲۹۲	ارشادات اعلیٰ حضرت	محمد عبدالمبین نعمانی	اعجاز بکڈ پوکلتہ
۲۹۳	امام احمد رضا اور ان کی تعلیمات	محمد عبدالمبین نعمانی	المجمع الاسلامی، مبارک پور
۲۹۴	انتخاب اعلیٰ حضرت	محمد عبدالمبین نعمانی	المجمع الاسلامی، مبارک پور
۲۹۵	فیضان مارہرہ و بریلی	حافظ شمس الحق رضوی	چنڈی گڑھ
۲۹۶	آنکھ میں دھول (اعتراضات کے جوابات)	مولانا جمیل احمد رضوی	پٹنہ
۲۹۷	کنز الایمان اور دیگر تراجم قرآن	محمد عبدالمبین نعمانی	نشان اختر بمبئی
۲۹۸	امام احمد رضا	مولانا محمد الیاس قادری	مکتبہ المدینہ
۲۹۹	فیضان اعلیٰ حضرت	مولانا محمد عیسیٰ رضوی	رضوی کتاب گھر دہلی
۳۰۰	امام ابوحنیفہ اعلیٰ حضرت کی نظر میں	مولانا محمد عیسیٰ رضوی	رضوی کتاب گھر دہلی
۳۰۱	فکر رضا کے رہنمائے رنگارنگ	ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی	افکار رضا ممبئی
۳۰۲	مشاہیر کے خطوط امام احمد رضا کے نام	ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی	افکار رضا ممبئی
۳۰۳	ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ	ڈاکٹر صابر سنبھلی	تحریک فکر رضا، ممبئی
۳۰۴	حسام الحرمین کے سوسال	الطاف حسین سعیدی	تحریک فکر رضا، ممبئی
۳۰۵	تاریخ الدولۃ المملکیہ	الطاف حسین سعیدی	قادری کتاب گھر، بریلی
۳۰۶	امام احمد رضا اور مقام غوث اعظم	مفتی عابد حسین مصباحی	مکتبہ جام نور دہلی
۳۰۷	شرح الوظيفۃ الکریمہ	مفتی عابد حسین مصباحی	مکتبہ جام نور دہلی
۳۰۸	کنز الایمان پر اعتراضات کا جائزہ	میشم عباس قادری	رضا اکیڈمی دہلی
۳۰۹	اعلیٰ حضرت کا قلمی جہاد	مولانا فیض احمد اویسی	اورنگ آباد
۳۱۰	تعمیر نبی اور امام احمد رضا	مولانا محمد عیسیٰ رضوی	رضوی کتاب گھر دہلی
۳۱۱	مسک علی حضرت	مولانا محمد صابر مصباحی	اشرفیہ مبارک پور

مصنف اعظم نمبر 970 ماہنامہ پیغام شریعت دہلی

۳۱۲	امام احمد رضا اور تصوف	مولانا محمد احمد مصباحی	المجمع الاسلامی، مبارک پور
۳۱۳	امام احمد رضا کی فقہی بصیرت	مولانا محمد احمد مصباحی	المجمع الاسلامی، مبارک پور
۳۱۴	وصایاے امام احمد رضا	مولانا حسین رضا بریلوی	المجمع الاسلامی، مبارک پور
۳۱۵	صاحب کنز الایمان کون؟	مولانا محمد ادریس رضوی	کلیان

☆☆☆

## امام احمد رضا پر نمبر

نمبر شمار	نمبر	نام رسالہ / اخبار	مدیر / مرتب
۱	امام احمد رضا نمبر	پاسبان ماہنامہ، الہ آباد، اپریل ۱۹۶۲ء	علامہ مشتاق احمد نظامی
۲	امام احمد رضا نمبر	نوری کرن ماہنامہ، بریلی، جولائی ۱۹۶۳ء	صوفی اقبال احمد نوری
۳	علی حضرت نمبر	علی حضرت ماہنامہ بریلی جون ۱۹۶۲ء	مولانا مجیب الاسلام اعظمی
۴	مجدد اعظم نمبر	تجلیات ماہنامہ ناگپور جون ۱۹۶۶ء	مولانا مفتی غلام محمد رضا رضوی
۵	امام احمد رضا نمبر	رضائے مصطفیٰ ماہنامہ گوہرانوالہ اکتوبر ۱۹۶۳ء	مولانا ابوداؤد محمد صادق رضوی
۶	مجدد اعظم نمبر	علی حضرت ماہنامہ بریلی جون ۱۹۶۶ء	امید رضوی بریلوی
۷	علی حضرت نمبر	عرفات ماہنامہ لاہور اپریل ۱۹۷۰ء	مولانا محمد صدیق اکبر
۸	علی حضرت نمبر	ترجمان اہلسنت ماہنامہ کراچی مارچ ۱۹۷۰ء	سید سعادت علی قادری
۹	علی حضرت نمبر	الہام ہفت روزہ بھاولپور، ۱۴ جون ۱۹۷۵ء	مسعود حسن شہاب دہلوی
۱۰	رضا نمبر	اکسن، پندرہ روزہ پشاور، یکم مارچ ۱۹۷۵ء	سید امیر شاہ گیلانی
۱۱	مولانا احمد رضا بریلوی نمبر	سعادت روزنامہ، لاہور، ۹ مارچ ۱۹۷۵ء	ناجیح سیفی
۱۲	امام احمد رضا نمبر	المیزان ماہنامہ، ممبئی مارچ ۱۹۷۶ء	مولانا سید جیلانی حامد کچھوچھوی
۱۳	علی حضرت بریلوی نمبر	ضیائے حرم ماہنامہ لاہور، جنوری ۱۹۸۳ء	پیر کرم شاہ ازہری
۱۴	علی حضرت نمبر	فیض رضا ماہنامہ لاہور پاکستان ۱۹۷۰ء	محمد افضل کوٹلوی
۱۵	علی حضرت نمبر	تعمیر وطن ہفت روزہ لاہور پاکستان	ایس ایم ناز
۱۶	امام احمد رضا نمبر	حجاز جدید ماہنامہ دہلی	مولانا ایس اختر
۱۷	ماہنامہ قاری دہلی	ماہنامہ قاری دہلی	محمد میاں مظہری

☆☆☆

## تصانیف رضا کے تراجم

نمبر شمار	اسمائے کتب مع زبان	زبان ترجمہ	مترجم	ناشر / مطبع
۱	کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن (اردو)	انگریزی	ڈاکٹر حنیف اختر فاطمی	اسلامک ورلڈ مشن، انگلینڈ
۲	=	=	پروفیسر شاہ فرید الحق	زیر طبع مکتبہ رضویہ کراچی
۳	=	ہندی	مولانا محمد علی فاروقی مصباحی	زیر طبع
۴	=	سنہی	مولانا عزیز اللہ ڈکانہ	=
۵	سلام رضا (لاکھوں سلام) (اردو)	انگریزی	مولانا محمد الیاس قادری	ورلڈ اسلامک مشن، مانچسٹر، انگلینڈ
۶	الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیہ (عربی)	اردو	جیۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں	مطبع اہلسنت بریلی وغیرہ
۷	=	انگریزی	ڈاکٹر حنیف اختر فاطمی لندن	مجلس رضا (رضا اکیڈمی) انگلینڈ
۸	حسام الحرمین علی منخر الکفر والمین (عربی)	اردو	جیۃ الاسلام مولانا احمد رضا خاں	مطبع اہلسنت بریلی
۹	فتاویٰ الحرمین (عربی)	=	=	=
۱۰	الاجازات المتنبیہ (عربی)	=	=	ادارہ تصنیفات رضا بریلی
۱۱	کفل الفقہ الفہم (عربی)	=	=	مطبع اہلسنت بریلی شریف
۱۲	الفضل الموبہی (اردو)	عربی	مولانا افتخار احمد اعظمی، الجمع الاسلامی	مرکزی مجلس رضا لاہور
۱۳	وصاف الرجح (اردو)	=	مولانا محمد احمد مصباحی الجمع الاسلامی	زیر طبع
۱۴	حاشیہ معالم التنزیل (عربی)	اردو	مولانا محمد صدیق ہزاری	مرکزی مجلس رضا لاہور
۱۵	حاشیہ لخطاوی علی المراتی (عربی)	=	=	=
۱۶	حاشیہ الاصابہ فی تمییز الصحابہ (عربی)	=	مولانا احمد علی سندیلوی	زیر طبع
۱۷	ہمل النور (مزارات پر عورتوں کی حاضری) (اردو)	ہندی		شرکت رضویہ بریلی
۱۸	الحدیۃ الفارسی	اردو	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	مکتبہ قادریہ لاہور
۱۹	کنز الایمان	ڈچ	مولانا غلام رسول	ہالینڈ
۲۰	=	سنہی	عبدالوجہد سرہندی	کراچی
۲۱	=	ہندی	حاجی محمد توفیق رضوی	رضوی کتاب گھر دہلی
۲۲	=	انگریزی	سید شاہ آل رسول حسنین میاں نظمی	غیر مطبوعہ
۲۳	=	ہندی	=	مطبوعہ ممبئی
۲۴	= مع تفسیر	=	مولانا نور الدین نظامی الہ آباد	غیر مطبوعہ
۲۵	لاکھوں سلام بنام المنظومۃ السلامیۃ	عربی	شیخ محمد حازم محفوظ	مصر
۲۶	کنز الایمان	انگریزی	ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم مارہروی	غیر مطبوعہ
۲۷	=	گجراتی	شہیر پٹیل	بھڑوچ، گجرات
۲۸	=	بنگلہ	مولانا غلام صدیقی، کلکتہ	مطبوعہ بنگلہ دیش

# تفصیلی فہرست مضامین مصنف اعظم نمبر

(مولوی بلال صادق ہیوسٹن)

106	مصنف عثمانی
108	جمع صدیقی و جمع عثمانی کا فرق
109	رسم مصحف عثمانی
112	ترجمانی قرآن
113	امام احمد رضا اور علم تفسیر قرآن
114	تفسیر کی فضیلت
115	تفسیر کی لغوی تعریف
115	اصطلاحی تعریف
115	علم تفسیر کا موضوع
116	علم تفسیر کے مراحل و ادوار
116	دور اول
116	دور دوم
117	دور سوم
117	دور چہارم
117	دور پنجم
117	دور ششم
118	عصر تدوین
118	تفسیر کے شرائط و لوازم
118	امام احمد رضا اور علم تفسیر
119	علم تفسیر میں خدمات
120	اصول تفسیر سے متعلق چند رضوی افادات

## افتتاحیہ

3	اجمالی فہرست مضامین
6	اداریہ مصنف اعظم امام احمد رضا قدس سرہ
7	گوشہ حیات
8	خودنوشت
9	طرز زندگی
9	علمی عبقریت
9	تجدیدی خدمات
10	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بحیثیت مصنف اعظم:
10	تصنیفات کی تاریخ اور تجزیہ
13	امام احمد رضا کی تصانیف کا مقام و مرتبہ
14	علوم رضا کی تدوین اور مصنف اعظم نمبر کا خاکہ
15	مصنف اعظم نمبر کی ترتیب
16	تشکرات
17	تاثرات و پیغامات و دعائیہ کلمات
95	امام احمد رضا اور سفری تصانیف
103	امام احمد رضا علیہ الرحمہ اور علم القرآن
104	علم القرآن تعارف اور اہمیت
104	امام احمد رضا اور علم القرآن
104	پاروں کی تقسیم کب ہوئی
105	تدوین قرآن پاک

153	صوتی لنگی
155	اختصار و جامعیت
155	حروف کی تعداد
156	معنویت و مقصدیت
159	ضابطہ اسلامی

161 امام احمد رضا اور فن تجوید

162	ترتیل کے ساتھ تلاوت قرآن مجید کا حکم
162	قرأت سبعہ متواترہ کا آغاز و فروغ
163	قرائے سبعہ کا بیان
164	فن قرأت کے بدور سبعہ کی تفصیل
165	تجوید و قرأت میں اعلیٰ حضرت کی خدمات
165	فن تجوید میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی تصانیف
165	استفتاء ۲۸: ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ
167	رسالہ: نعم الزاد و روم الضاد: (وجہ تالیف اور اقتباسات)
171	رسالہ: الجام الصادع سنن الضاد
171	(وجہ تالیف و اقتباسات)
175	ضمیمہ (فن تجوید و قراءت) امام احمد رضا اور علم تجوید

183 امام احمد رضا اور اصول حدیث

184	تمہیدی کلمات
184	(الف) اصول حدیث کا تعارف
184	علم حدیث کی تعریف
187	علم حدیث کی تاریخ
190	محدث بریلوی اور علم حدیث
192	النوع الاول، حدیث صحیح
193	صحیح احادیث کا حصر

122	امام احمد رضا کے تفسیری مراجع
122	تصانیف رضا سے تفسیری شہ پارے
122	پدیہ کی تفسیر و تحقیق
124	قلب کی تفسیر
124	صلوٰۃ کی تفسیر و بیان مراد
127	آیت کس کے بارے میں نازل ہوئی؟
128	حرف علی کی تفسیر
128	مراد آیت کی تعیین و سبب نزول
129	آیت ہجرت کی تفصیل اور اس کا حکم
130	آیت یشاق کی تفسیر
131	کفار سے موالات
132	محرمات کا بیان
132	نور کی تفسیر
133	تفسیر بالعدد
135	آیت غیب کی حیرت انگیز تفسیر
136	سکون زمین و آسمان
137	آیت سے کذب باری کے استحالہ پر استدلال

139 امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن

140	ابتدائیہ
140	قرآن کی ترجمہ نگاری کی تاریخ:
142	تعارف کنز الایمان
143	تکمیل و طباعت
144	عقیدہ و ایمان
149	ادب و احترام
151	اسلوب بیان

236	فن جرح و تعدیل ایک کا تعارف	195	حدیث معلق
237	جرح اور تعدیل کا مفہوم	196	النوع الثانی، حدیث حسن
237	غرض و غایت اور جرح کا شرعی حکم	197	تعدد طرق سے حدیث حسن
238	اسباب جرح	198	النوع الثالث، حدیث ضعیف
238	ائمہ جرح و تعدیل اور ان کے مراتب	198	حدیث ضعیف کی تعریف
239	امام احمد رضا اور فن جرح و تعدیل	199	النوع السادس، حدیث مرفوع
239	جرح و تعدیل پر امام احمد رضا کی کتابیں	200	النوع السابع، موقوف
240	جرح و تعدیل پر اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے چند اقتباسات	200	النوع التاسع، حدیث مرسل
240	جہالت راوی	201	النوع العاشر، منقطع
242	مطالب حدیث اور ان کے اقسام و احکام	202	النوع الحادی عشر، معضل
248	بعض کلمات جرح کی تشریح	205	النوع الثانی عشر، تدلیس
249	تشبیح اور فرض میں بھی فرق ہے	206	النوع الرابع عشر، منکر
249	راوی کی تعریف روایت کی تعریف نہیں	207	النوع الخامس عشر معرفۃ الاعتبار والمتابعة
251	کتب موضوعات میں کسی حدیث کا ذکر مطلقاً ضعف کو مستلزم نہیں	207	النوع الثامن عشر، معطل، النوع التاسع عشر
252	ثبوت وضع کے طریقے	208	علم حدیث پر مستقل کتب اور حواشی
256	کسی سند کے اعتبار سے موضوع ہونے سے اصل حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں	209	امام احمد رضا اور علوم حدیث
259	تعدد طرق سے حدیث ضعیف حسن ہو جاتی ہے	210	علم حدیث کا تعارف
261	امام احمد رضا اور فن اسماء الرجال	211	علم متون حدیث
262	فن اسماء الرجال کی تعریف	214	علم اختلاف الحدیث
262	فن اسماء الرجال کا موضوع	218	نجاشی کی غائبانہ نماز جنازہ کی روایت پر بحث
262	فن اسماء الرجال کی غرض و غایت	223	چھوت سے متعلق روایتوں کے تعارض کا حل
263	فن اسماء الرجال کی تاریخ		امام احمد رضا اور علم حدیث (ضمیمہ علم حدیث)
		227	کتب حدیث میں امام احمد رضا کے مراجع
		232	حوالوں کی کثرت
		235	امام احمد رضا اور جرح و تعدیل



290	امام احمد رضا اور علم کلام	264	فن اسماء الرجال کے ماہرین
290	ایمان کیا ہے؟	265	اعلیٰ حضرت اور فن اسماء الرجال
290	ضروریات دین و ضروریات اہل سنت	265	فن میں مہارت کا علمائے ملت کا اعتراف
292	ذات و صفات باری تعالیٰ کے متعلق عقائد	266	محمد بن اسحاق کے متعلق افادات
293	آیات تشابہات کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ	269	رسالہ حاجز البحرین سے کچھ مثالیں
293	آیات تشابہات میں اہل حق کے دو مذاہب کا بیان	270	تشیح اور فرض کا فرق
294	معنی استواء میں چار تاویلات	271	بشر ابن بکر پر کلام
294	اللہ تعالیٰ کے جہت یا عرش پر ہونے پر امام احمد رضا کے ایرادات	271	ولید بن قاسم یا ولید بن مسلم
295	جسم و جہت و مکان کی حامل نصوص کی توجیہ	272	اسامہ بن زید عدوی یا اسامہ بن زید لیشی
295	اللہ تعالیٰ کی صفات کا بیان	273	نسائی کے رجال پر مفصل کلام
296	”اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے“ کا مفہوم	276	راوی عتبہ بن غزو ان پر شاندار کلام
296	کذب الہی کے محال ہونے پر اجماع:	278	ایک اور سند پر کلام
297	اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہونے کے دلائل	278	راوی ”درج“ پر کلام
298	”قَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا“ سے انوکھا استدلال	278	اذان خطبہ کی روایت کے رجال سند
299	امکان کذب الہی کے دلائل کا رد	279	راوی علاء بن یزید پر امام کا کلام
299	اسماعیل دہلوی کی پہلی دلیل اور اس کا رد	280	فن اسماء الرجال کی کتابوں پر آپ کے حواشی
299	اسماعیل دہلوی کی دوسری دلیل اور اس کا رد	281	کتب رجال پر حواشی سے چند مثالیں
300	اہل سنت کے نزدیک صفات باری تعالیٰ واجب لذات اللہ ہیں، اختیار نہیں	283	امام احمد رضا اور علم عقائد و کلام
301	”کذب پر قادر ہو کر اجتناب کرتا ہے“ پر نقوض و ایرادات	284	علم کلام کا تعارف
302	اس مغالطے کا حل کہ ”برائی سے اجتناب مع القدرة“ قابل تعریف ہے	284	علم کلام کی تدوین اور تاریخ
		285	متکلمین اہل سنت کی دو جماعتیں
		285	طالبان علم کلام کے لیے امام احمد رضا کے چند رہنما اصول
		286	علم کلام کی مشہور و متداول کتابیں
		289	تصانیف رضا میں مذکور کتب علم کلام

317	جزء الذی لا یتجزی کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف	302	سلبِ شے کب صفت کمال ہوتی ہے
318	فلاسفہ کے دیگر کفریات کا رد	303	وہابیہ کذب الہی ممتنع بالغیر بھی نہیں مانتے
318	اللہ تعالیٰ پر کسی چیز کے وجوب اور عدم وجوب کی بحث	304	بلکہ وہابیہ کا کذب الہی واقع ماننا لازم آتا ہے
319	امام احمد رضا کی تحقیق کا خلاصہ	304	خلفِ وعید کا مسئلہ
320	امام نسفی کے قول کی تاویل و توضیح	304	خلفِ وعید کی پوری بحث
320	نظریہ وجوب کا رد	305	امکانِ کذبِ خلفِ وعید کی فرع نہیں اس پر دلائل
321	ابن تیمیہ کی تکفیر کے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کا موقف	305	خلفِ وعید کے مجوزین کی اصل بنیاد
321	تغذیب مطہج کے متعلق اشاعرہ اور ماتریدیہ کا اختلاف	306	خلفِ وعید امکانِ کذب نہیں اس پر مزید دلائل
322	ماتریدیہ کے موقف کی تائید میں اعلیٰ حضرت کا استدلال	307	خلفِ وعید عفو و مغفرت ہی کا نام ہے
322	تغذیب مطہج کے متعلق اعلیٰ حضرت کا تحقیقی موقف	307	خلفِ وعید جس معنی میں جائز مانتے ہیں وہ واقع ہے
323	تقدیر کا بیان	307	خلفِ وعید کے معاملہ میں اصل نزاع کیا ہے
324	تقدیر مبرم و معلق کا بیان	308	”ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق؟“ نزاع لفظی ہے
324	تقدیر مبرم و معلق کے متعلق امام احمد رضا کی تحقیق	308	”مومن مطہج کی تغذیب محال ہونے“ سے استدلال
325	تدبیر کا بیان	308	”کذب پر قدرت نہ ہو تو بندے کی قدرت بڑھ جائے گی“ کا جواب
325	کفر و تکفیر کی بحث	309	کلام صفتِ الہی کی بحث
325	کفر لزومی و کفر التزامی کا فرق	309	کلام نفسی اور کلام لفظی کی تقسیم سے متعلق امام احمد رضا کا موقف
325	کفر لزومی کا حکم	309	امام کے تجزیہ کا نامہ ”انوار المنان“ کا مضمون
327	من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کا مفہوم	315	متاخر متکلمین اور متاخر مفسرین کا مذہبِ سلف سے عدول میں فرق
327	اہل قبلہ کی عدم تکفیر کی تحقیق	316	”قرآن مجید پر ایمان“ یعنی تمام آیات پر ایمان
328	ننانوے احتمالات کفر اور ایک اسلام کا تو تکفیر نہیں	316	قرآن مجید سے زمین و آسمان کی حرکت کا رد:
328	تکفیر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا مذہب اور احتیاط	316	عقلی دلائل سے حرکت زمین کا رد
331	انکارِ خدا اور منکرینِ خدا:	317	جزء الذی لا یتجزی باطل نہیں

345	اصحاب رسول و اہل بیت اطہار
346	رد باطل
347	امام احمد رضا اور علم اصول فقہ (بدایونی)
348	علم اصول فقہ کا تعارف
348	اصول فقہ کی تعریف
348	موضوع اور غرض و غایت
348	علم اصول فقہ کی اہمیت
349	قواعد اصول فقہ اور قواعد فقہ کے مابین فرق و امتیاز
350	تاریخی پس منظر
350	دور اول
353	دور دوم
353	اصول فقہ کی تدوین
354	دور سوم
355	دور چہارم: دور امام احمد رضا
355	امام احمد رضا اور علم اصول فقہ کا فروغ و ارتقا
356	الف.....'علم اصول فقہ' پر عمومی نظر
357	دلائل اصولیہ/دلائل فقہیہ
360	علم اصول فقہ پر خصوصی طرز عمل
361	حلت و طہارت سے متعلق دس کلیات
361	پہلا مقدمہ
361	مقدمہ ثانیہ
361	مقدمہ ثالثہ
361	مقدمہ رابعہ
361	مقدمہ خامسہ
361	مقدمہ سادسہ

334	نبوت کا بیان
334	حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام و مرتبہ
334	دیگر انبیاء و مرسلین کا مقام و مرتبہ
335	حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت
335	الجزاز الدینی کا خلاصہ
335	تعظیم و محبت رسول۔
336	(تمہید ایمان کا خلاصہ)
336	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا افضل المرسلین ہونا
336	شفاعت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
336	حضور اقدس ﷺ کے لیے علم غیب کا ثبوت
337	عرش تک رسائی اور دیدار الہی کی سعادت:
338	حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیارات
338	حضور اقدس ﷺ کو دافع البلاء ماننا کیسا ہے؟
339	حضور اقدس ﷺ کو نداء دینا درست ہے
339	نور محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی حقیقت:
339	حضور اقدس ﷺ اللہ کے نور سے پیدا ہوئے
340	حضور اقدس ﷺ کے لیے سایہ تھا یا نہیں؟:
341	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے ایمان کا بیان
341	ملائکہ کے متعلق عقیدہ
341	سماع موتی کی بحث
343	ارواح کا زندہ رہنا اور گھروں پر آنا
344	کرامات اولیا
344	خلافت و امامت کا بیان

376	مدعی و مدعی علیہ
377	امام احمد رضا اور فقہ و فتاویٰ (عبادات)
378	فقہ اسلامی ایک تعارف
378	فقہ کے معنی
379	علم فقہ کی عظمت
379	لفظ فقہ حدیث نبوی میں
379	فقہ اور فتاویٰ کی اہمیت
381	فقہ و فتویٰ کی تاریخ
381	فقہائے مدینہ
382	فقہائے مکہ
382	فقہائے کوفہ
382	فقہائے بصرہ
382	فقہ و فتاویٰ کی تدوین اور طریقہ کار
382	فقہ کا پہلا دور
382	دوسرا دور
382	تیسرا دور
382	طبقات فقہا
382	مجتہدین فی الشرع
383	مجتہدین فی المذہب
383	مجتہدین فی المسائل
383	اصحاب تخریج
383	اصحاب ترجیح
383	اصحاب تمیز
383	مقلدین محض
383	طبقات مسائل

362	مقدمہ سابعہ
362	مقدمہ ثامنہ
362	مقدمہ ناسعہ
362	مقدمہ عاشرہ
363	علم اصول فقہ فن کی حیثیت سے
363	حاشیہ فواتح الرحموت
امام احمد رضا اور اصول فقہ (ضمیمہ)	
364	تمہیدی کلمات
364	امام احمد رضا اور احکام شرعیہ کی تقسیم
366	احکام
366	دلائل شرعیہ کی تقسیم و تفصیل
367	اب ذیل میں اس اجمال کی تفصیل ملاحظہ ہو
368	اسباب ستہ سے متعلق امام احمد رضا کے افادات
373	اصول افتا سے متعلق امام احمد رضا کے افادات
373	افتا کا معنی و مفہوم
374	فتویٰ دینا کسے حلال ہے؟
374	فتویٰ کس قول پر دیا جائے؟
375	مختلف اقوال میں ترتیب
375	قول امام سے عدول کی صورت
375	چند اقوال میں وجوہ ترجیحات
375	متون - شروح و فتاویٰ پر مقدم ہیں
375	کتب متون
376	کتب شروح
376	کتب فتاویٰ
376	فقہاء کے کلام میں احاطہ صور

404	آئیے دیکھتے ہیں زمانہ قریب میں نوٹ کی تحقیق پر کیا علمی سرگرمیاں رہیں
406	کرنسی سے متعلق عصر حاضر میں لکھی گئی کتب
407	کرنسی سے متعلق دنیا کی مختلف جامعات میں ہونے والے پی ایچ ڈی اور ایم فل کے مقالہ جات
407	کفل الفقہ رسالہ کی افادیت پر اہم نکات
407	افسوس ناک پہلو
408	پہلا مقام
408	دوسرا مقام
408	تیسرا مقام
409	نوٹ صرف مال نہیں بلکہ فلوس کی طرح ٹمن اصطلاحی ہے
411	قسم دوم: مصنف کے دور میں جدید ترقی کے نتیجے میں لین دین کے جدید طریقوں پر فقہی کلام
412	قسم ثالث مسلمانوں کی معاشی بہتری و ترقی کو سامنے رکھ کر لکھے گئے رسائل
414	قسم رابع مصنف کے دور میں عام فقہ نوازل پر لکھے گئے تفصیلی رسائل یا مختصر جوابات
415	حقہ کے ضروری احکام
420	تبصرہ بر مقصود
420	قسم خامس مصنف کے بیان کردہ وہ ضابطے اور تحقیق جو اسی صدی کے جدید معاشی مسائل کا بہترین حل ہیں
421	مذہب حنفی میں رہتے ہوئے فقہ المعاملات کا حل ممکن ہے
421	امام اہل سنت کی تحقیقاتی افادت سے فائدہ اٹھانا

383	مسائل اصول
383	مسائل نوادر
384	فتاویٰ اور واقعات
384	درجات کتب فقہ و فتاویٰ
384	فقہ و فتاویٰ میں امام احمد رضا کی مہارت
384	فقہ و فتاویٰ میں امام احمد رضا کی خدمات
386	قواعد فقہیہ کی رعایت
389	حوض اور تالاب کے لیے پانی کی قلت و کثرت میں اقوال مختلفہ
390	نابالغ سے بھروائے ہوئے پانی سے وضو کا مسئلہ
391	غیر مقلدین کی کی اقتداء میں نماز کا مسئلہ
392	آیت سجدہ کی تلاوت سے سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے
393	اسقاط وجوب زکوٰۃ کے لیے حیلہ کا عمل
395	افطار کی دعا پہلے یا بعد میں
396	سفر حج میں آسانی کے لیے سر زمین حجاز میں ریلوے کا قیام اور اس کی اعانت
397	امام احمد رضا اور فقہ و فتاویٰ (معاملات)
398	فقہ المعاملات ایک تعارف:
398	فتاویٰ رضویہ کی فقہ المعاملات کے پانچ اقسام
399	قسم اول: انقلابی تحقیق پر مشتمل رسائل
401	یہاں تین باتیں بڑی اہم ہیں
404	نوٹ کی حیثیت پر نیا ابال
404	نوٹ کی تحقیق سے متعلق زمانہ قریب کی علمی سرگرمیاں

441	بندوق کے ذریعے شکار کا حکم
442	روسر کی تیار کردہ شکر کا حکم
443	روسر کی شکر کے بارے میں آپ کا تحقیقی جواب
444	خاتمہ
445	امام احمد رضا اور علم میراث
446	علم میراث کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت
446	علم میراث قرآن کی روشنی میں
447	علم میراث کی اہمیت احادیث کریمہ سے
447	علم میراث کی معتبر کتابیں اور اس کے مصنفین
447	السراجیۃ
448	علم میراث کا فروغ
448	علم میراث اور امام اہل سنت کے کارنامے
449	رسالہ ”المقصد النافع“ کا تعارف
450	رسالہ ”طیب الامعان“ کا خلاصہ
451	متعدد جہات سے متعدد حصوں کا استحقاق
451	رسالہ ”تجلیۃ السلم“ کا تعارف
451	فتویٰ فرنگی محلّی پر نقد و نظر
452	قابل ذکر نکتہ
452	مولانا وحید اللہ رام پوری کے شبہ کا ازالہ
452	بہنوں کی عصوبت صرف بیٹی پوتی کے ذریعہ محدود نہیں
453	حیات مورث میں حصہ میراث کی بابت صلح کی تحقیق
454	سوتیلی ماں اور سوتیلی دادیوں کے مستحق ارث نہ ہونے کی تحقیق

421	تدبیر فلاح کی روشنی میں اسلامک فنانس پروگراموں کا فروغ
422	امام اہل سنت رضی اللہ عنہ کے صحیح تحقیق کی پیروی راہ اعتدال کا سبب بنی رہے گی
422	1- جس مسئلہ سے متعلق سوال ہے اس کی پوری تحقیق
422	2- مسئلہ کی ماہیت پر مکمل گفتگو
422	3- قول راجح کی تلاش
422	4- آسانی و یسر کی تلاش
423	فقہ و افتا میں فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات
424	امام احمد رضا کا فقہی مقام طبقات فقہاء کی روشنی میں
424	کتب فتاویٰ میں ”فتاویٰ رضویہ“ کا فقہی مقام
425	فقہ و افتا میں امام احمد رضا کا امتیازی مقام
427	مرجع علماء و دانشوراں
428	امام احمد رضا کی فقہی مہارت کے کچھ خاص نمونے
428	مستفتی کی زبان و بیان کی رعایت
435	فتاویٰ رضویہ کے ابتدائی خطبہ کی براعت استہلال
436	خطبہ الکتاب
436	ترجمہ خطبہ
437	تشریح خطبہ
438	رسائل رضویہ کی چار اہم خصوصیات
439	متعارض اقوال میں تطبیق یا ترجیح
440	اسراف فی البوضوء کے اقوال میں تطبیق
440	جدید مسائل اور غیر منصوص احکام کا استنباط
441	خط، جنتری و تار وغیرہ کا حکم شرعی

466	آیت میراث سے حصص کی نسبتوں کا شاندار استخراج	454	تعداد جدات پندرہ نہیں، دس لاکھ سے زائد ہو سکتی ہے
467	امام احمد رضا اور علم توقیت	455	پوتیوں کے عصبہ ہونے سے متعلق اختلافات کا خاتمہ
469	توقیت	455	زیادہ عرصہ گزر جانے سے حق میراث ساقط نہیں ہوتا
471	محل وقوع	455	رسالہ ”ندم النصرانی“ و التقسیم الایمانی
472	تخریج اوقات	456	اسلام کے نظام میراث پر ایک پادری کا اعتراض اور اس کا جواب
474	وقت طلوع وغروب	457	رسالہ ندم النصرانی سے متعلق وضاحت
475	طلوع فجر اور وقت عشا	458	مفتی سراج الحق لکھن پوری کا قبول حق
479	وقت عصر	459	تحریر رضا کی فیض رسانی
480	امام احمد رضا اور اوقات مکروہہ	460	ضمیمہ
486	”الحجۃ المؤمنۃ“ اور الطاری الداری:	460	ترکہ کے مسائل سے متعلق امام احمد رضا کا طرز عمل
487	امام احمد رضا اور فن تحدید قبلہ	461	کتب علم فرائض کا تذکرہ
488	تعارف	461	”سراجیہ“ کتاب کے متعلق امام احمد رضا کا نظریہ
489	امام احمد رضا کے دس قاعدے	461	حدیث رسول کا حالات حاضرہ پر شاندار انطباق
490	اصطلاحات	461	علم میراث کے دلائل کا استحضار
492	علامہ قاضی شہید عالم کی تشریحات	462	ذوی الارحام کے ایک لائٹل مسئلے کا شافی و کافی حل
493	خلاصہ قواعد	463	چار نسبتیں تماش، تداخل، توافق اور تباین پر امام احمد رضا کی تحقیق
496	مفتی رفیق الاسلام صاحب کی کتاب ”دس قاعدے“ سے اقتباس	464	”رد علی الزوجین“ کے متعلق امام احمد رضا کی تحقیقات
497	قاعدہ نمبر دس اور شمالی امریکہ کی سمت قبلہ	465	وارث کے لیے وصیت کے متعلق امام احمد رضا کی تحقیق اینق
499	وہ مقررات جن پر مسئلہ دائرہ کے حل کی بنیاد رکھی گئی ہے	465	رسالہ ندم النصرانی کا پس منظر
499	قاعدہ میں مذکورہ تین نئے اصطلاحی الفاظ کی توضیح		
500	قاعدہ نمبر دس کی تشریح		
506	رسالہ ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“ کا خلاصہ		

553	امام احمد رضا اور وحدت الوجود کی بحث
556	تتزیہہ مع تشبیہ بلا تشبیہ پر امام کا کلام
558	اللذعز وجل کی تتزیہہ میں اہلسنت کے عقیدے
559	آیات متشابھات میں اہل سنت کا عقیدہ
559	امام اہل سنت نے اسے بہتر اولیٰ و اسلام مذہب فرمایا
566	بارگاہ غوثیت کے عقیدت کا ایک انداز
566	آخری بات

567	امام احمد رضا اور اذکار و ادعیہ
568	ذکر و دعا ایک تعارف
568	دعا کی اہمیت
569	ذکر کی اہمیت
569	ذکر و دعا کے موضوع پر اہم کتب
569	امام احمد رضا اور اذکار و ادعیہ
570	امام احمد رضا کی عملی زندگی میں ذکر و دعا
570	دعا کی برکت نے وبائے طاعون سے بچالیا
570	آشوب چشم سے حفاظت
571	دعاؤں نے طوفان کا رخ موڑ دیا
573	امام احمد رضا کے اذکار و اعمال
573	دفع پریشانی کا مجرب عمل
573	برکت رزق کی تیر بہدف دعا
573	ادائے قرض کا ایک مجرب وظیفہ
573	خاتمہ بالخیر کے لیے دعائیں
574	دفع بخار کا عمل
574	لقوہ کا اثر دور کرنے کا عمل
574	بینائی واپس لانے کا بے نظیر عمل

507	خواجہ علم و فن کی تشریح ”ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال“
511	امام احمد رضا اور علم اوزان و اکیال اور مقادیر شرعیہ
512	اوزان و مقادیر ایک تعارف
512	تعریف موضوع اور غرض
513	علم ریاضی کے اقسام
514	علم حساب کی اہمیت و افادیت
514	تعریف ”علم اوزان و اکیال“
517	اوزان و مقادیر میں امام احمد رضا کی خدمات
528	دراہیم و مثاقیل
529	درموں کا طریقہ جمع
529	مثقال کا طریقہ جمع
531	سونے کا نصاب
535	مہر فاطمی کی مقدار اور اس کا معادلہ
535	امام احمد رضا اور ”اکیال شرعیہ“
537	صاع شرعی کی تقدیر
542	امام احمد رضا اور موجب قصر مسافت کی تقدیر
546	امام احمد رضا اور تصوف
548	تصوف کی تعریف
550	تصوف کا آغاز اور اس کا پہلا دور
550	دوسرا دور و درتالبعین ۳۲ھ سے ۱۵۰ھ تک
550	تصوف کا تیسرا دور
551	صوفی کی وجہ تسمیہ
551	فن تصوف میں مشہور و یادگار تصنیفات
553	امام احمد رضا اور تصوف



597	سیرت کی موجودہ تعریف	574	تأجیات دانت خراب نہ ہونے کا وظیفہ
597	سیرت کے موضوعات	574	حرز جاں بنالینے والا ایک مکتوب
598	تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین (۵۰۳ھ)	575	امام احمد رضا کی تحریری خدمات
599	الأ من والعلی لنا عتی المصطفی بدافع البلاء (۱۱۳۱ھ)	575	دعا نہ کرنے کی تہدید پر آیت سے استدلال
600	إجلال جبریل بجعله خادما للمحبوب الجمیل	576	قبولیت دعا میں عجلت دکھانے والوں کے لیے ایک تمثیل سے تفہیم
601	إنباء المصطفی بحال سر و أخفی	577	دعا کی زبان
601	بسلطیة المصطفی فی ملکوت کل الوری (۱۲۹۷ھ)	577	کیفیت دعا میں خلوت و جلوت کا سماں یکساں ہونا چاہیے
602	شمول الإسلام لأصول الرسول الکرام (۵۱۳۱ھ)	578	تواضع للہ اور تواضع لغير اللہ کا فرق
602	فقہ شہنشاہ وان القلوب بید الحیب بعاء اللہ	578	اُمّتی پیغمبر کو کیسے پکارے؟
603	نقی النبی عن بنورہ نار کل شی (۱۲۹۶ھ)	578	امات اجابت دعا
603	قمر التمام فی نقی الظل عن سید الأ نام (۱۲۹۶ھ)	579	دعا بعد العیدین شریعت کی نگاہ میں
604	هدی الحیر ان فی نقی النبی عن سید الأ کوان	581	عظمت ذکر الہی
605	مدیة اللیب أن التشریح بید الحیب (۱۳۱۱ھ)	583	ذکر الہی جملہ اعمال صالحہ کی کلید ہے
605	طیب المدیة فی وصول الحیب الی العرش والرویة	584	جمع ہو کر ذکر کرنا کیسا؟
605	جمان التاج فی بیان الصلوٰة قبل المعراج (۱۳۱۶ھ)	585	ذکر جہر چہا ضرر بی کا طریقہ
605	صلات الصفا فی نور المصطفی (۱۳۲۹ھ)	585	دعاے افطار کس وقت پڑھی جائے؟
605	نطق الصلال بأرخ ولاد الحیب والوصال	591	کفن کے اوپر دعا مثلاً عہد نامہ وغیرہ لکھنا کیسا؟
606	المیلا والنبویة فی میلا والرضویة	591	نماز جنازہ کے بعد دعا کا حکم
606	عروس الأسماء الحسنی فیما لنبینا من الأسماء الحسنی (۱۳۰۶ھ)	593	دعا اور مردان غیب کی مدد
606	الموهبة الجدیة فی وجود الحیب بمواضع عدیة	594	اختتامیہ
606	حاشیة الخصائص الکربری	595	علم سیرت و شمائل نبویہ اور امام احمد رضا
606	حاشیة شرح شفا ملا علی قاری	596	سیرت و شمائل کا تعارف
606	حاشیة زرقانی شرح مواہب	596	سیرت کا لغوی اور اصطلاحی معنی

613	ابوطالب کا سفر شام اور بچہ راہب	606	امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کتب و فتاویٰ میں بکھرے واقعات سیرت:
613	نزول وحی میں تاخیر کے سبب کفار کی ریشہ دوانی اور اللہ عزوجل کا جواب	606	اگلے انبیاء کرام کا حضور ﷺ کی ولادت کی بشارت
614	انشراح صدر	606	حضرت آدم اور حضور خاتم النبیین ﷺ:
614	مدینہ طیبہ میں حضور کی تشریف آوری	607	حضرت ابراہیم اور حضور ﷺ
614	غزوہ بدر	607	حضرت یعقوب اور خاتم الانبیاء
615	دوران جنگ کون کہاں مرے گا؟	607	اشعیاء اور احمد مجتبیٰ ﷺ
615	جنگ میں فرشتوں کی مدد	607	بشارت میلاد رسول ﷺ
615	غنیمت بدر میں حضرت عثمان غنی کا حصہ	608	راہب کا استفسار
616	غزوہ احد: حضرت طلحہ کا کارنامہ	608	قبل از ولادت شہادت ایمان
616	یہودی مدد قبول نہ کی	609	استقرار حمل کا دن
616	دستر خوان اور کھانے کی کیفیت	609	ماہ ولادت شریف
617	حضور ﷺ کے اسماء مبارکہ کی تعداد	609	صبح ولادت باسعادت
618	منظوم سیرت نگاری	610	دوران مدت حمل حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بشارت
618	خصوصیات سلام رضا	610	وقت ولادت شام کے محلات کا روشن ہونا
618	ترتیب سلام	610	رب ہب لی امتی کہنا
619	واقعہ معراج پر مستقل کلام	611	ولادت کی خوش خبری پر ابولہب کا ثویبہ کو آزاد کرنا
619	معراج کی خوشیاں	611	حضور ﷺ کے والدین کریمین وغیرہ کے اسماء کا بیان اور ان پائے جانے والے نکتوں کا تذکرہ
619	براق کا بیان	612	رضاعی ماؤں کے اسماء کا بیان اور ان پائے جانے والے نکتوں کا تذکرہ:
619	اقصیٰ میں انبیاء کرام کی امامت	612	رضاعی اب کا ذکر
620	سدرہ سے آگے نہ بڑھ پانا	613	رضاعی بھائی کا ذکر
620	معراج موسیٰ علیہ السلام و معراج حضور ﷺ	613	رضاعی بہنوں کا ذکر
620	لامکاں کا بیان	613	حضرت حلیمہ سعدیہ کے لیے چادر، بارک بچھانا
620	مقام دنی تدلی کا بیان		
620	وصال حبیب ﷺ کا بیان		
620	اعلیٰ حضرت کا اپنے لیے دعا کرنا		

624	موضوع اور غرض و غایت	620	سرکارِ دو عالم ﷺ سرِ انور ہیں
624	اہمیت و افادیت	620	ولادت حضور ﷺ کا بیان
624	وجہ تسمیہ	620	بارہویں تاریخ
624	فن کی تاریخ اور آغاز و ارتقا	620	زلفِ عنبریں
624	فن کے ماہرین اور ان کی کتابیں	620	عمامہ شریف
624	فنِ مناقب میں اعلیٰ حضرت کی مہارت	620	صورت و جسمِ انور
625	فنِ مناقب میں اعلیٰ حضرت کی انفرادیت	620	نورانیت اور سایہ
625	فنِ مناقب میں اعلیٰ حضرت کی خدمات	620	نسلِ پاک اور گھرانہ
625	اصحاب فضائل کے مناقب	620	رخِ انور اور اس سے متعلق اعضا
625	مناقب والدین مصطفیٰ علیہ و علیہا الصلوٰۃ والسلام	620	مقطعِ قصیدہ نور
625	فنِ مناقب میں اعلیٰ حضرت کی خدمات	620	متفرق کلام میں رسول معظم ﷺ کا سرِ پایا
625	اصحاب فضائل کے مناقب	621	خُلُق اور خُلُق کا بیان
625	مناقب والدین مصطفیٰ علیہ و علیہا الصلوٰۃ والسلام	621	قامتِ زیبا
625	مناقب اہل بیت اطہار	621	زلفِ دو تاہ اور ابروے مبارک رخِ انور
626	مناقب حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما	621	ابروے مبارک
626	حضرات صحابہ کرام کے مناقب	621	گیسوے مبارک
627	مناقب حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم	621	کلامِ سخن
627	مناقب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ	622	ماخذِ سیرت رسول ﷺ
628	مناقب حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ	622	علمِ سیرت و شمائل اور امام احمد رضا اصحاب علم و قلم کی نظر میں
628	مناقب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	622	استاذ العلماء مفتی سید محمد عارف رضوی بہرائچی
629	مناقب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	622	ماہر رضویات مولانا محمد عیسیٰ رضوی قادری
629	مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ	622	ماہر رضویات مولانا عبدالستار ہمدانی
630	مناقب حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ	623	امام احمد رضا اور فنِ مناقب
630	مناقب حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما	624	فنِ مناقب کا تعارف
630	مناقب حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ	624	فنِ مناقب کی تعریف
630	مناقب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ		

645	وفات شریفہ کی تاریخ کی تعیین	631	مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
647	تصور خلافت اور شرط قرشیت	631	مناقب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
652	ابن خلدون کی تاریخ نگاری کا تنقیدی مطالعہ	632	مناقب حضور خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ
656	خلاصہ کلام	632	مناقب حضرت شیخ بہاء الدین نقشبند رضی اللہ عنہ
657	امام احمد رضا اور اسرائیلیات	632	مناقب حضرت سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
658	اسرائیلیات ایک تعارف	633	مناقب حضرت قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہ
658	اسرائیلیات کی لغوی تحقیق	633	مناقب حضرت شیخ فرید الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
659	اسرائیلیات کی اصطلاحی تحقیق	633	مناقب حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
659	تفسیر قرآن میں اسرائیلیات کی آمیزش کا آغاز	634	مناقب حضرت شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ
659	اسرائیلیات کے اقطاب اربعہ	634	مناقب حضرت علامہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ
659	مشہور روایۃ اسرائیلیات	634	مناقب حضرت علامہ نقی علی خان قدس سرہ العزیز
659	مشہور کتب تفسیر جن میں اسرائیلیات کی کثرت ہے	635	مناقب حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ
660	اقسام اسرائیلیات	635	ضمیمہ
660	اسرائیلیات کا حکم	635	مناقب وفضائل میں امام احمد رضا کی تصانیف
660	اسرائیلیات کے اصل مصادر	636	فن مناقب میں اعلیٰ حضرت کی تصانیف
660	امام احمد رضا اور اسرائیلیات	امام احمد رضا اور تاریخ اسلامی 637	
661	توریت و انجیل کے بارے میں امام اہل سنت کا ارشاد	638	ابتدائیہ: تاریخ اور تاریخ نگاری
662	اقطاب اسرائیلیات کے متعلق امام اہلسنت کی رائے	638	تاریخ کا مفہوم و مواقع استعمال
662	کعب احبار رضی اللہ عنہ	639	مسلم تاریخ نگاری
662	حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ	640	ابتدائی دور میں تاریخ اسلامی کی تین اصناف
663	ابن جریر	640	دوراؤل کے مورخین
663	وہب بن منبہ	640	اسلامی تاریخ میں اعتقادات کی اہمیت
663	کتب تفسیر میں اسرائیلیات کے بارے میں امام اہل سنت کی رائے	641	تاریخ اسلامی اور امام احمد رضا کا منہاجیاتی اسلوب
664	اسرائیلیات کے قبول و رد کے بارے میں امام اہل سنت کے اصول	642	اعلیٰ حضرت کی تاریخ نگاری کی تین جہتیں
665	امام احمد رضا کے نزدیک مردود اسرائیلی روایات	642	تاریخ: تقویم و توقیت کے معنی میں
		643	ولادت شریفہ کی تاریخ کی تحقیق

695	لوط اپنے سگے نواسوں کا باپ
696	مقدس داؤد کے ڈمگاتے قدم
700	داؤد نے کتنے گناہ کیے؟ ایک؟ دو؟ یا تین؟
702	بائبل میں ناشائستہ جملے اور فحش تشبیہیں
705	مسیحوں کا مسیح کو یعنی ٹھہرانا
706	روٹی کو مسیح کا گوشت اور شراب کو اس کا خون بتا کر کھانا پینا
706	عہد نامہ قدیم اور عقیدہ کفارہ و نجات
707	عقیدہ کفارہ و نجات پہ مسیحیوں کے دلائل
709	بائبل میں 'ابن خدا' کا غیر مسیح کے لیے استعمال
710	عقیدہ کفارہ و نجات کا بائبل سے رد
713	عقیدہ کفارہ و نجات کا عقلی رد
714	آریہ، مجوس اور یہود وغیرہ کا رد

717 امام احمد رضا قادری اور فن نحو

718	فن نحو ایک تعارف
718	عربی زبان اور علوم ادبیہ
718	علم نحو کی تعریف، غرض و غایت و موضوع
719	علم نحو کی اہمیت و فضیلت
719	علم نحو کا آغاز و فروغ
720	فن نحو کے متقدمین و مشاہیر
720	علم نحو کی کتابیں
721	ہندو پاک میں فن نحو کی اہم درسی کتابیں
721	امام احمد رضا قادری اور علم نحو
721	علم نحو میں امام احمد رضا کی مستقل تصنیف
723	قاعدہ تنازع فعلان سے مسئلہ طاعون کی توضیح
724	قانون شرط و جزا سے مسئلہ دعائے افطار کی تشریح
725	نحوی قانون سے مسئلہ طلاق کی تفہیم

665	قصہ ہاروت و ماروت
666	کشتی نوح علیہ السلام
666	یا جوج و ماجوج کی تخلیق
667	تابوت سیکنہ
668	رفع عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ
668	الواح توریت کو زمین پر ڈالنے کا سبب
668	امام احمد رضا کے نزدیک مقبول اسرائیلی روایات
668	استغفار آدم علیہ السلام
669	حضرت ادریس علیہ السلام کا واقعہ
670	تحقیق حقیق بالقبول
671	کوہ قاف اور زلزلہ کا سبب

امام احمد رضا اور تقابلی ادیان 673

674	انتساب
674	محدث بریلوی اور رد عیسائیت
675	فصل اول: بائبل میں تناقضات
675	بیٹا باپ سے دو سال بڑا
677	علمی خیانت کا انکشاف
682	بعض مترجمین کے بائیس برس لکھنے کی وجہ اور اس کا رد
685	آنحضرت کی موت اور سبب موت بھی معمر
688	ابی یازن، انجی ملک کا باپ یا بیٹا
688	مسیح کے نسب میں ستر اسی تعارضات
691	مسیح کے اقوال میں تعارض
691	طلاق کی وجہ اور مسیح کا موقف
693	قسم کھانے سے متعلق مسیح کا موقف
693	انتقام سے متعلق مسیح کا موقف
694	فصل دوم: بائبل کی عجیب و غریب باتیں
694	چرچ کے لیے بدکاری کی کمائی مقدس

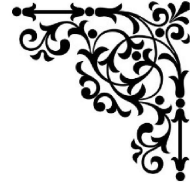
749	صیغوں اور اسمائے منسوبہ کے استعمال میں تسامحات	726	اسم تفضیل کے استعمال میں ایجادی نکتہ
749	خلاف قیاس عربی صیغوں اور الفاظ کا استعمال	728	لوشرطیہ سے مسئلہ کی تفہیم
751	خلاف قاعدہ اسمائے منسوبہ کا استعمال	730	قانون نحو سے مسئلہ طلاق کی تفہیم
752	قلمی رسالہ کے اقتباسات	730	”نورنیک“ کی ترکیب میں اضافت بیانیہ
754	اہل بصرہ کے دلائل	731	اضافت اور یائے نسبت کے احکام
755	توضیح و تلخیص دلائل	734	فن نحو کے اہم قواعد و قوانین
756	اہل کوفہ کے دلائل	734	مبتدا و خبر جب دونوں معرفہ ہوں
758	توضیح و تلخیص دلائل	735	ان شرطیہ اور لوکی بحث
758	معارضہ کی توضیح	737	فن نحو صرف میں وسعت نظری
758	معارضہ کی تعریف	741	امام احمد رضا قادری اور علم صرف
759	اہل کوفہ کے دلائل کا رد	742	علم صرف کا تعارف
759	فریقین کا دعویٰ ایک	742	علم صرف کا آغاز و فروغ
760	فریقین کا دعویٰ ایک فریقین کے دلائل کا رد	743	فن صرف کے منتقدین و مشاہیر اور ان کی تالیفات
761	امام احمد رضا قادری اور علم بلاغت	743	علم صرف کی کتابیں
762	فن بلاغت کا تعارف	743	ہندوپاک میں فن صرف کی اہم درسی کتابیں
763	علم بلاغت کا آغاز و فروغ	743	علم صرف کی فضیلت و اہمیت
764	فن بلاغت کے مشاہیر اور ان کی تالیفات	743	امام احمد رضا قادری اور علم صرف
765	امام احمد رضا قادری اور علم بلاغت	743	علم صرف میں امام احمد رضا کی تصانیف
765	اسناد حقیقی ذاتی و اسناد حقیقی عطائی	744	مختلف صیغوں سے مسئلہ طلاق کی تفہیم
767	نکرہ حیرانی میں عموم و استغراق کا افادہ کرتا ہے	744	فعل کے صیغہ سے حکم کی تشریح
768	فعل قوت نکرہ میں ہوتا ہے	745	فعل ماضی کا حقیقی و مجازی معنی
768	اسناد مجازی پر فریہ	745	صیغہ تفضیل و صیغہ مبالغہ میں فرق
769	بعض صورتوں میں واحد وثنیہ کے استعمال میں فرق نہیں	746	صیغہ مبالغہ و صیغہ اسم تفضیل کا معنی
771	قبر پر روضہ کا اطلاق تشبیہ بلغ ہے	747	صیغہ نغنی، صیغہ نھی سے زیادہ مؤکد ہے
771	تشبیہ بلغ کی تعریف	747	عربی اور غیر عربی صیغوں میں فرق
		748	فعل مضارع تجدید پر دلالت کرتا ہے

793	منطقی علوم سے اہل یورپ کی تہی دامنی
794	رسالہ مقام الحدید کا تعارف
796	مادہ کو قدیم ماننے والوں کا رد
796	منطقی اصطلاحات کا بہترین استعمال
801	امام احمد رضا اور علم مناظرہ
802	فن مناظرہ: ایک تعارفی جائزہ
802	مناظرہ کا لغوی معنی:
802	مناظرہ کی اصطلاحی تعریف
802	علم مناظرہ کی شرعی حیثیت
803	علم مناظرہ کی تاریخی حیثیت
805	امام احمد رضا اور علم مناظرہ
805	مناظرانہ شان
811	سب و شتم کے جواب سے اعلیٰ حضرت کا پرہیز
812	علم مناظرہ میں اعلیٰ حضرت کی شاہکار تصانیف
812	فرق باطلہ کے اکابرین کو بارہا اعلیٰ حضرت کی طرف سے مناظرہ کا چیلنج
814	خوجہ سے دعوت مناظرہ
816	مراد آباد سے دعوت مناظرہ
817	فرق باطلہ کے دجل و فریب پر اعلیٰ حضرت کی گرفت
818	کتب رضا میں چند اصطلاحات مناظرہ کی مثالیں
831	امام احمد رضا اور عربی زبان و ادب
832	عربی زبان ایک تعارف
833	امام احمد رضا کی عربی زبان میں مہارت
836	عربی نثر نگاری
837	فتاویٰ رضویہ کا مقدمہ اور خطبہ
837	الدولۃ المکیہ کا خطبہ

771	استغراق حقیقی و استغراق عرفی
773	کناہیہ تصریح سے زیادہ بلیغ ہے
773	قواعد بلاغت سے آیات قرآنیہ کی تشریح
774	قواعد بلاغت سے آب کثیر کے عمق کی تشریح
776	اصول بلاغت سے صورت طلاق کی تفہیم
777	ہر مجلس میں دعا ہونی چاہئے۔ مجلس خیر ہو یا مجلس شر
779	سیاق لفظی میں نکرہ کا عموم
779	ہر مصیبت کے وقت دعائے قنوت
780	بلاقرینہ مجازی معنی مراد لینا درست نہیں
781	مجاز کے لیے قرینہ کی ضرورت
781	قرآن مجید میں صنعت استخراہ کا استخراج
782	استخراہ کی تعریف
782	قانون بلاغت سے مسئلہ طلاق کی تفہیم
783	اسناد حقیقی و اسناد صوری
785	امام احمد رضا اور فن منطق
786	فن منطق ایک تعارف
786	فن منطق کی تاریخ
787	فن منطق کے موجدین اور ماہرین
788	فن منطق کی اہمیت
788	فن منطق کی مشہور کتابیں
788	منطق کی علمی و شرعی حیثیت
788	فن منطق کے متعلق امام احمد رضا کا نظریہ
789	امام احمد رضا اور فن منطق
790	علم کی تعریف پر امام احمد رضا کا ایراد اور حل
792	منطق کا دوسرا مسئلہ
792	انسان کی ماہیت اور اس کی تعریف

878	حضرت امیر خسرو	839	عربی شاعری
878	عبدالرحیم خان خانان	847	امام احمد رضا اور فارسی زبان و ادب
879	کبیر داس	848	فارسی زبان کی تاریخ
879	امام شن کی ہمہ جہت شخصیت	848	جدید فارسی کا آغاز
881	مرزا غالب اور امام احمد رضا	848	فارسی کی چند اہم کتابوں کا اجمالی تعارف
882	امام احمد رضا علیہ الرحمۃ	850	اعلیٰ حضرت کی فارسی پر دسترس
882	رضا بریلوی	851	فتاویٰ سے فارسی نشر کے نمونے
883	رضا بریلوی	851	پہلی مثال
883	داغ دہلوی اور امام احمد رضا	853	دوسری مثال
887	میر تقی میر کی دس غزلیں اور ہندی الفاظ	854	تیسری مثال
887	مرزا غالب کے یہاں ہندی الفاظ	855	چوتھی مثال
887	اقبال کے یہاں ہندی الفاظ	856	پانچویں مثال
887	داغ کے یہاں ہندی الفاظ	856	امام احمد رضا اور فارسی نظم
888	حدائق بخشش حصہ اول	859	چند مختلف اشعار بھی ملاحظہ فرمائیں
889	حدائق بخشش حصہ دوم	860	امدادکن
892	فتاویٰ رضویہ کی تاریخ طباعت	861	سید الشہد اسیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
895	فہرست ابواب فتاویٰ رضویہ	861	حضرت سید آل رسول مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
901	فہرست رسائل رضویہ	862	آپ کا فارسی کلام
918	ابتداء یہ فہرست تصانیف رضا	863	امام احمد رضا اور اردو زبان و ادب
923	تصانیف رضا کی تقسیم	864	اردو زبان و ادب کا فروغ
926	تصانیف رضا کا مطالعہ	866	امام احمد رضا کی تحریروں میں ادبی شہ پارے
927	فہرست تصانیف رضا	869	محققانثر میں اعلیٰ حضرت کی مہارت
958	امام احمد رضا پر کتابیں	870	ابہام سے مبرا عبارتیں
970	امام احمد رضا پر نمبر	870	تطویل کلام سے پرہیز
971	تصانیف رضا کے تراجم	871	رد و ابطال میں فصاحت و بلاغت کے جلوے
972	تفصیلی فہرست مصنف اعظم نمبر	877	امام احمد رضا اور ہندی زبان و ادب
		878	ہندی زبان کی تاریخ





## تصنیفِ رضا

نتیجہ فکر: علامہ اولادرسول قدسی نیویارک

بارشِ رحمتِ رحمان ہے تصنیفِ رضا  
کون سا خطہ جہاں گونج نہیں ہے اس کی  
شوق سے پڑھیے اسے دل میں منقش کچے  
تاحیات اس کے ہر اک درس پہ کرتا ہے عمل  
اس سے ملتا ہے ہر اک گام ہمیں ذوقِ نمو  
اس کے ہر لفظ سے مربوط فلاحِ دارین  
منحصر اس میں ہے سرمایہ معیارِ حیات  
دور گستاخِ شہ کون و مکاں سے رہنا  
کیسے سرکوبیِ باطل ہو بتاتی ہے ہمیں  
دعوتِ عام ہے جو چاہے اسے کر لے قبول  
کیوں ہو پرواہ ہمیں وقت کے طوفانوں کی  
شرق سے غرب تلک ہم اسے پھیلائیں گے  
اس پہ ہو جاؤ عمل پیرا صمیمِ دل سے  
اہل حق کے لیے ہے امن و اماں کا ساگر

گلشنِ عظمتِ ایمان ہے تصنیفِ رضا  
سرورِ دین کا فیضان ہے تصنیفِ رضا  
حق کی تبلیغ کا عنوان ہے تصنیفِ رضا  
راحتِ حشر کا سامان ہے تصنیفِ رضا  
عشقِ احمد کی دل و جان ہے تصنیفِ رضا  
دہر میں خیر کی پہچان ہے تصنیفِ رضا  
رفعتِ فکر کی میزان ہے تصنیفِ رضا  
داعیِ سنت و قرآن ہے تصنیفِ رضا  
درسِ حق بہر مسلمان ہے تصنیفِ رضا  
صدق کا اک کھلا میدان ہے تصنیفِ رضا  
جب مددگار ہر اک آن ہے تصنیفِ رضا  
قلبِ اسلاف کا ارمان ہے تصنیفِ رضا  
نعمتِ خلد کا اعلان ہے تصنیفِ رضا  
باطلوں کے لیے طوفان ہے تصنیفِ رضا

کوئی بہکا دے ہمیں قدسی یہ کس میں ہے بساط

جب ہمہ وقت نگہبان ہے تصنیفِ رضا



## منظوم ناشر

ماہنامہ پیغام شریعت دہلی کا خصوصی شمارہ ”مصنف اعظم نمبر“ کے مطالعے کا خلاصہ بشکل اشعار پیش ہے

رقم ہے اس طرح، حال مصنف اعظم	عیان ہے خوب کمال مصنف اعظم
ورق پہ ایسے سجائی گئی ہیں تحریریں	ابھر گئے خد و خال مصنف اعظم
رخِ علوم رضا منکشف ہوا ہم پر	جھلک رہا ہے جمال مصنف اعظم
نہیں بصیرت و فضل و کمال میں کوئی	جہاں میں آج مثال مصنف اعظم
خدائے پاک نے حفظ و امان میں رکھی	زبان و فکر و مقال مصنف اعظم
دفاع دیں میں ہیں سرگرم ان کی تصنیفیں	قلم ہے سیف جلال مصنف اعظم
کریم و عادل و خوددار و بردبار و سخی	عظیم تر ہیں خصال مصنف اعظم
خراج اہل قلم یہ قبول ہو یا رب	کہ پائے قرب و وصال مصنف اعظم
ہے اعلیٰ کاوش فیضانِ مصطفیٰ لاریب	وہ پائیں نورِ ہلال مصنف اعظم
لحد پہ رحمتِ مولیٰ کی ہو گھر باری	سدا کرم بحال مصنف اعظم

فریدی چشمِ تخیل کا نور بڑھ جائے  
ملے جو خاک نعال مصنف اعظم

نتیجہ فکر: مولانا محمد سلمان رضا فریدی صدیقی

مصباحی بارہ بتکوی نوری مسجد مسقط عمان

تاریخ ۱۷ اکتوبر ۲۰۱۸ء